

---

# **OPCION LIBERTARIA**

**Organo de GEAL (Grupo de estudio y acción libertaria)**

Correspondencia y valores – Luce Fabbri – Casilla de Correo 141 – Montevideo (Uruguay)

---

**mundo hoy**

---

**estados proletarios y ejércitos permanentes**

---

**perspectivas del desarrollo de la relación  
entre la universidad y el movimiento cooperativista**

---

**lo alternativo, un futuro posible**

---

**¿y después qué?  
el caso sacco y vanzetti**

---

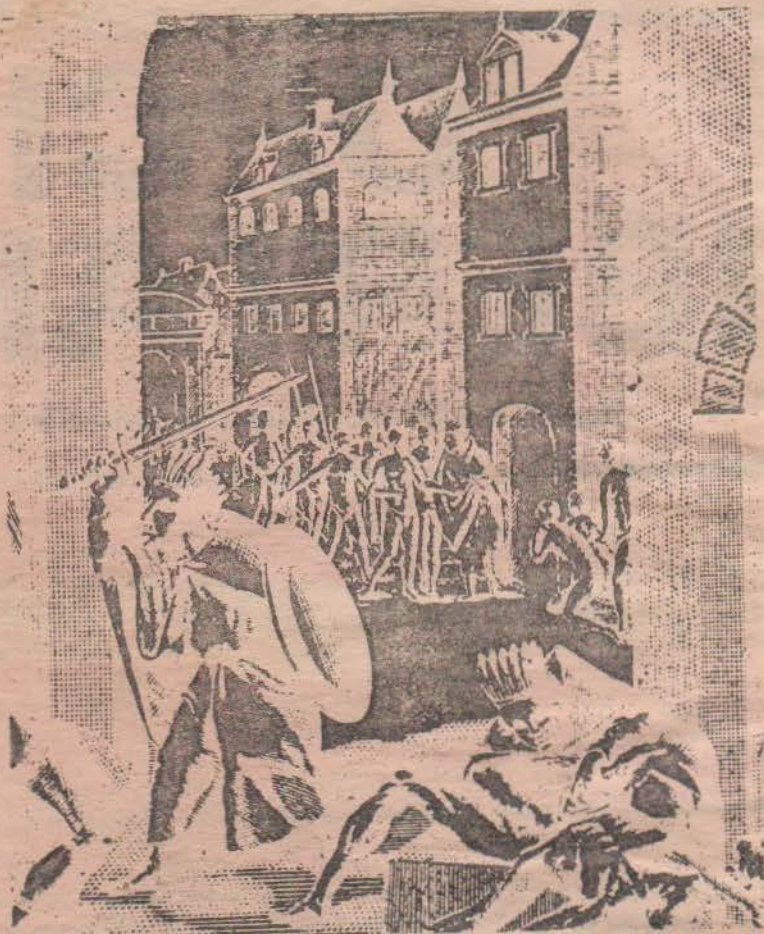
**opinan otros**

---

Montevideo, noviembre de 1987

**4**





Pueblo.

Pero ¿qué son las armas  
que pueden, quién ha dicho?  
signo de cobardía son: las armas mejores  
aquellas que contienen el proyectil de hueso  
son. Mírate las manos.

Las ametralladoras, los aeroplanos, pueblo:  
todos los armamentos son nada colocados  
delante de la ~~terca~~ bravura que resopla  
en tu esqueleto fijo.

Porque un cañón no puede  
lo que pueden diez dedos  
porque le falta el fuego que en los brazos dispara  
un corazón que viene distribuyendo chorros  
hasta grabar un nombre.



# mundo hoy



En esta sección aspiramos a señalar sintéticamente lo que ha cambiado en el mundo desde que el anarquismo que podemos llamar práctico (es decir el que intenta organizarse libertariamente para contribuir a forjar una sociedad libre y justa en lo posible) existe, actúa y se autodefine.

## SINDICALISMO Y PODER

Esquema cronológico.

El problema se puede entender solo a través de una esquemática historia, que tiene etapas bien marcadas.

1. **Primera mitad del siglo XIX.** Los obreros, explotados hasta el límite de lo posible por el pujante capitalismo en ascenso, toman conciencia de sus derechos, especialmente a raíz de la Revolución Francesa y sus secuelas, y empiezan a organizarse localmente en sociedades mutualistas, en ligas de resistencia, en cooperativas, en los primeros sindicatos. Las jornadas de junio de 1848, en París, fueron el bautismo de sangre del gran movimiento que se incubaba detrás de los jóvenes, y aún aparentemente puros, nacionalismos.

2. **1864-1914.** La fundación de la Primera Internacional marca el comienzo, en las masas obreras, o al menos en sus sectores más conscientes, de una mentalidad **universalista y autónoma** (¡Trabajadores de todos los países, uníos!). Muy pronto se enfrentan, en la nueva organización, las tendencias que quieren mantener esta autonomía de la lucha por la emancipación obrera y las otras, que quieren utilizar para esa lucha el poder político y piensan que los sindicatos deben actuar como partidos. La escisión deja en pie por algunos años una organización federativa y antiautoritaria (en España, Italia y parte de Suiza), que será la matriz de un fuerte movimiento obrero de orientación libertaria en los países hispanohablantes en las cuatro o cinco décadas sucesivas, pero que en el resto de Europa perdió rápidamente importancia.

La rama politizada (marxista), mayoritaria en la Europa central, traslada su sede a New York y se extingue, pero resurge en 1889 con el nombre de Segunda Internacional. En 1914, las grandes masas obreras en Europa estaban afiliadas a esta última (con la excepción de España) y estaban ligadas en cada nación a los respectivos partidos socialistas. A pesar de las escisiones ideológicas, todas relacionadas con las tentativas conscientes o inconscientes de utilizar la nueva fuerza en eclosión para escalar el poder político, se llega a forjar un movimiento internacional que aparece como arrollador, a través del cual el trabajo se muestra capaz de enfrentarse con la potencia internacional de un capitalismo que empezaba a decaer bajo los golpes de sucesivas crisis de sobreproducción y subconsumo. Para contrarrestar estas crisis y conjurar el peligro de un movimiento obrero mundialmente unido con aspiraciones socializadoras, estalló la Primera Guerra Mundial. O, por lo menos esta fue una de las causas más importantes del conflicto.

3. **1914.** El movimiento obrero, demasiado vinculado al socialismo legalitario, ya próximo a injertarse, a través del proceso electoral, al aparato estatal de cada país, no pudo mantenerse firme, en medio del huracán de la guerra, como en cambio se mantuvo firme, entre bambalinas, la internacional de los productores de



armas. La huelga general contra la guerra no estalló en Europa como se había prometido y planeado: los obreros alemanes fueron al frente a matar franceses y los obreros franceses, después de haber gritado "¡A Berlín!", fueron al frente a matar alemanes. Así, a pesar de que el movimiento obrero italiano se declaró contrario a la guerra, se perdió el internacionalismo sindical y el sindicalismo inició su curva descendiente, aunque el número de sus afiliados siguió aumentando con un proceso de progresiva masificación.

4. 1917. La Revolución Rusa suscita enormes esperanzas. Los trabajadores de todo el mundo sienten a Rusia como su patria. Esta repercusión, natural e inevitable, transformó el panorama mental de la lucha: de horizontal entre clases sociales o entre pueblos y gobiernos, se volvió de nuevo un conflicto entre estados, separados por fronteras verticales. La "patria del proletariado" se vio cercada, acosada por el capitalismo mundial. Este clima de guerra facilitó, como antaño en la Revolución Francesa, el copamiento de ese grandioso impulso de cambio por parte de las corrientes más autoritarias.

Los soviets, vaciados de toda atribución, se volvieron instrumentos de dominio del nuevo régimen. La consigna de Lenin, "Imperialismo, última fase del capitalismo", dándole a un fenómeno real entre muchos una función central y totalizadora, contribuyó a matar los últimos restos de

internacionalismo obrero, echando además la semilla de muchos futuros odios nacionales. (Hay que decir, por honestidad, que ese internacionalismo obrero, que surgió tan pujante en la segunda mitad del siglo pasado, ya entonces comprometía su porvenir por el hecho de ignorar completamente el problema colonial).

Pero, en el proceso de la Revolución Rusa ocurre algo que incide mucho más gravemente en la historia del movimiento obrero: los sindicatos se vuelven órganos del estado. De instrumentos de lucha "contra el patrón" se transforman en órganos de contralor, represión política y explotación económica por parte del estado-patrón sobre los obreros, a la vez que, a través de los superstites vínculos intersindicales en escala mundial, se vuelven vehículos de captación imperialista.

5. 1918-1939. El período de la "interguerras" fue turbulento: fascismo italiano, nazismo alemán, golpe franquista y contragolpe revolucionario en España. El ejemplo ruso de estatización de los sindicatos fue seguido por los regímenes totalitarios de Italia y Alemania (y, más tarde, por el varguismo brasileño y el peronismo argentino, para no hablar del franquismo). En los países pluto-democráticos, se fortalecieron los lazos del sindicalismo "con la nación", es decir con la política gubernamental a través de sus vínculos con los partidos. Los "frentes populares" paralizaron a menudo la acción sindical. En Francia, el apoyo a Blum significó el abando-

nó de la Revolución Española a sus verdugos internacionales.

7. 1939-1945. Solo una victoria del pueblo español, dinamizando la solidaridad de la clase obrera, hubiera podido impedir el estallido de la segunda guerra mundial. Esta fue caracterizada por una difusa voluntad antifascista en las masas y por el fenómeno multinacional de la guerrilla popular antinazi.

Pero todos los gobiernos estuvieron tácitamente de acuerdo en sofocar los gérmenes de renovación que se iban manifestando internacionalmente en el ámbito de la "resistencia". Indicios y factores de este sojuzgamiento de la "guerra profunda" por parte de la "guerra superficial" (las ex-





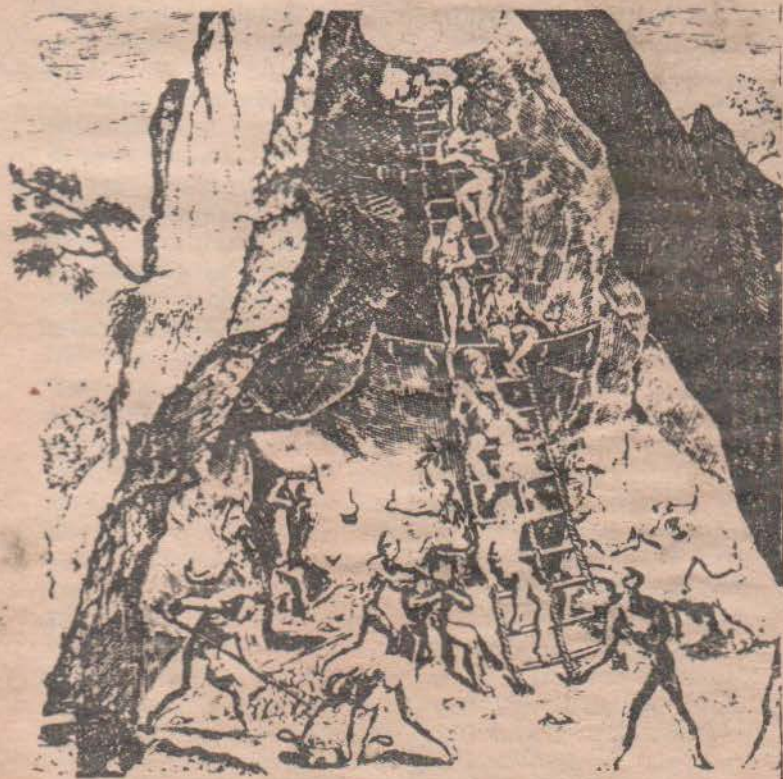
presiones son de Waldo Frank) fueron durante la guerra, el pacto nazi-soviético, el carácter nacionalista y tradicionalista que, luego de la invasión nazi, se le dio por parte del gobierno a la resistencia del pueblo ruso (ver las películas Chapaiev, Al. Newsky, Ivan el Terrible), el degaullismo en Francia, los bombardeos ingleses sobre Milán en plena sublevación popular antinazi, y luego, los pactos de Yalta, que fueron un reparto de influencias entre potencias imperialistas, la ayuda norteamericana en Europa a las fuerzas más reaccionarias, herederas vergonzantes del fascismo, el aval dado por el gobierno ruso (por intermedio de Togliatti) al mantenimiento, deseado en Italia solo por los conservadores, de los pactos del Letrán entre el fas-

cismo y la iglesia... Solo la punta visible del iceberg nazi-fascista había sido eliminada; el "antifascismo profundo" había fracasado y, con él, esa renovación del movimiento obrero que había asomado durante el conflicto. No hubo internacionalismo proletario que salvara a Francia de la vergüenza de la guerra de Argelia y la estatalización de los sindicatos, derrotada en los países del Eje, fue retomada por el peronismo argentino y se extendió en los países que fueron entrando en el ámbito del llamado "socialismo real".

8. 1945-1987. En este último período, no solo se ha perdido el internacionalismo proletario, sino también la unidad de la clase obrera en el ámbito nacional. En los países más desarrollados, hay una central sindical para cada uno

de los grandes partidos que se disputan el poder y, como los partidos respectivos, estas centrales se convierten a menudo en instrumentos de los imperialismos encontrados. El sindicalismo, que no salvó en su oportunidad a los hombres de la guerra, ahora, en estas condiciones, no puede salvarlos de las grandes amenazas actuales: muerte nuclear, contaminación y agotamiento de las reservas no renovables (agua aire, ozono, etc.), el narcotráfico, la desnutrición difusa..., todas consecuencias de un sistema en el que la red sindical, surgida para combatirlo, se ha insertado.

Por otra parte, sabemos que, casi en todas partes, los sindicatos están perdiendo afiliados. El trabajo cambia y, con él, cambian los trabajadores. Los futuros fabricantes de robots, salidos de escuelas de alta especialización, ya no serán proletarios, aunque sigan siendo trabajadores. Pero su número bajará y aumentará el de los desocupados. Este proceso, ya en acto en algunos países, puede ser trágico o beneficioso: depende de cómo se lo encare. De todos modos es incompatible con el sindicalismo tradicional. Esto no impide que, mientras y donde este último subsista, se trabaje en su interior para mantenerle o devolverle su unidad pluralista, su autonomía, su vocación solidaria internacional. Todos estos valores pueden aún ser de gran importancia en los sindicatos, pues siguen respondiendo al interés de las fuerzas del trabajo y, de recuperarse, pueden ser mantenidos y defendidos mañana, en las estructuras que





van surgiendo de la nueva tecnología.

Pero es evidente que asistimos al cerrarse de un ciclo, durante el cual, entre otras cosas, ha fracasado el socialismo autoritario. Para que este fracaso no cierre el camino a todo socialismo, se necesita el concurso de todas las fuerzas sociales de base (el sindicato en muchos países es aún una de ellas) en un esfuerzo creativo que recupere la necesaria independencia frente al poder y asuma una nueva actitud, de familiaridad no agresiva, hacia la naturaleza.

L.F.



## estados proletarios y ejércitos permanentes

En Yugoslavia (República Popular Federal) país que preconiza el socialismo autogestionario y el no-alineamiento, con gobierno colegiado que pretende "proteger la democracia socialista contra las tergiversaciones y abusos del estatismo, burocratismo y tecnocratismo", ocurren hechos inadmisibles en una sociedad civilizada. Seis objetores de conciencia de la localidad de Maribor, de la minoría eslovena, que se habían negado a realizar el servicio militar, fueron condenados a cumplir varios años de prisión. A principios de 1987 fueron traídos de la prisión de GOLJ OTOK hasta el cuartel y exigidos a cumplir el servicio militar. Habiéndose negado nuevamente, fue aumentada su pena, en un segundo juicio por la misma infracción. Se ha solicitado a la presidencia de la R.S.F. de Yugoslavia, al Consejo Ejecutivo Federal, a la Alianza Socialista del Pueblo Trabajador y a la Liga Comunista de Eslovenia su intervención y se han rehu-

sado a ello. Los objetores de conciencia en general, los pacifistas y organizaciones defensoras de los derechos humanos. Y los objetores de conciencia representan un alto valor de conciencia humana. Yugoslavia ha sido considerada como el estado más democrático de los llamados estados proletarios. Es cierto que su estructura derivó del modelo ruso, con su burocracia centralizada, su partido único, su economía planificada desde la cúspide, su política de poder, e incluso su intolerancia personal y doctrinaria. (Véase los años de prisión de Djilas, por motivos ideológicos). Sin embargo es cierto que Yugoslavia tuvo matices de diferenciación propios, como ser autogestión digitada desde 1950, cierto respeto a las etnias minoritarias, democracia interna dentro del partido único, flexibilidad en su política externa de neutralidad y no-alineamiento, su heterodoxia económica, su concepción teórica de propiedad social y



no estatal de la economía, aunque no acompañada estrictamente por los hechos económicos. Casi que podríamos decir a través de lo que hemos escuchado y leído, que la actual tentativa rusa de superar el fracaso de la gestión burocrática, a través de su perestroika y su glasnot significará llegar al nivel actual de las instituciones yugoeslavas, después de cuarenta años de reprobación a las mismas. Pero las dos instituciones básicas, yugoeslavas son las fundamentales de todo estado totalitario, llámese proletario o popular. Es decir, la burocracia privilegiada (para que funcionen bien las palancas de transmisión del mando y a quien un crítico yugoeslavo llamó la nueva clase) y el ejército permanente, según el modelo militar clásico. Por algo los gastos militares desde el año 1981 son el 51% del presupuesto. El sistema militar que adoptó Yugoslavia fue el modelo militar ruso. (que no fue por cierto el modelo guerrillero de Tito, que le permitió vencer al nazismo).

A su vez, el modelo ruso, en su origen se había basado en las milicias voluntarias organización de combate integradas a la comunidad civil, ciudadanos productores adiestrados y armados. Su constitución estaba en oposición al ejército permanente, al cual pueden utilizarlo como instrumento político los generales, ambiciosos, camarillas militares o cívico-militares. Las milicias, incluso, tenían un principio electivo para seleccionar a sus técnicos y organizadores. Los guerrilleros y soldados organizados en guerrilla habían ba-



tido y socavado los ejércitos de intervención con Wrangel en Crimea y el Cáucaso, y Denikin y Kolchak en Ucrania. Los ejércitos zaristas del Sur, con jefes como Petlura y Yudenich habían sido batidos por Machno, mucho antes que se organizara sólidamente el Ejército Rojo. El Ejército Rojo, ejército convencional, cuya organización fue justificada como provisional, tuvo posteriormente principios de organización muy semejantes al ejército zarista. Incluso tuvo muchos oficiales zaristas como Tujachevsky, Budienny y Vorosilof. Teóricamente se diferenciaría no en sus rasgos específicamente militares, sino en su actitud política y social. Pero no fue así. Antes de la conquista del poder político los bol-

cheviques eran partidarios del derrotismo revolucionario, del pacifismo, de la negativa a sostener las guerras imperialistas. Con el poder, con su nueva razón de estado, todo cambia. En la balanza de los grupos de presión hubieron grandes agitaciones. Ya en 1920, Tujachevsky quería llevar la revolución en las bayonetas contra Polonia, hasta Varsovia.

Y la invasión de Ucrania, de Georgia, y de los estados bálticos, la masacre de Kronstand, llevaban explícitamente la doctrina de la revolución por la conquista, y contra la autodeterminación de los pueblos. ¿qué revolución era aquella y a quien respondía ese ejército que implanta el sustitutismo de la voluntad popular por la dirección del



partido, su comité central, y hasta la dictadura unipersonal? Sesenta años después de la revolución de Octubre y cuarenta años después de la terminación de la segunda guerra mundial, sin guerra a la vista, ni alteración del orden "socialista", el estado proletario yugoeslavo encarcela una y otra vez, por el mismo delito a ciudadanos que rechazan el aprendizaje del asesinato, que se rehusan a ser alineados, que se niegan al servicio militar. Consideramos a los objetores de conciencia como una alta expresión de humanidad. Por ello rechazamos el militarismo (los buenos o malos militares) en cuya práctica lo específicamente humano queda sepultado por la obediencia ciega, debida o no, por la jerarquía cuartelera, la obsecuencia perruna al servicio del poder. Exigimos en nombre de la humanidad la libertad de estos seres dignos, que se

yerguen como conciencias libres contra el Leviatán yugoeslavo, que infructuosamente pretende diferenciarse de la política de poder de los dos bloques. Los objetores encausados son Anton Bergaver, Iván Bergaver, Janko Cethel, Peter Jezernik, Bojan Miglic y Rajko Valenta.

Telegramas y cartas de protesta enviar a:

Presidencia de la R.S.F. de Yugoslavia

Predseministro SFRJ

Palaca Federacije - 11000

Belgrado - Yugoslavia

Consejo Ejecutivo Federal

S.I.V. Bulevard Lenjina 2 -

11000 Belgrado - Yugoslavia.

Comunicado de apoyo a:

Grupo de Trabajo por el movimiento pacifista.

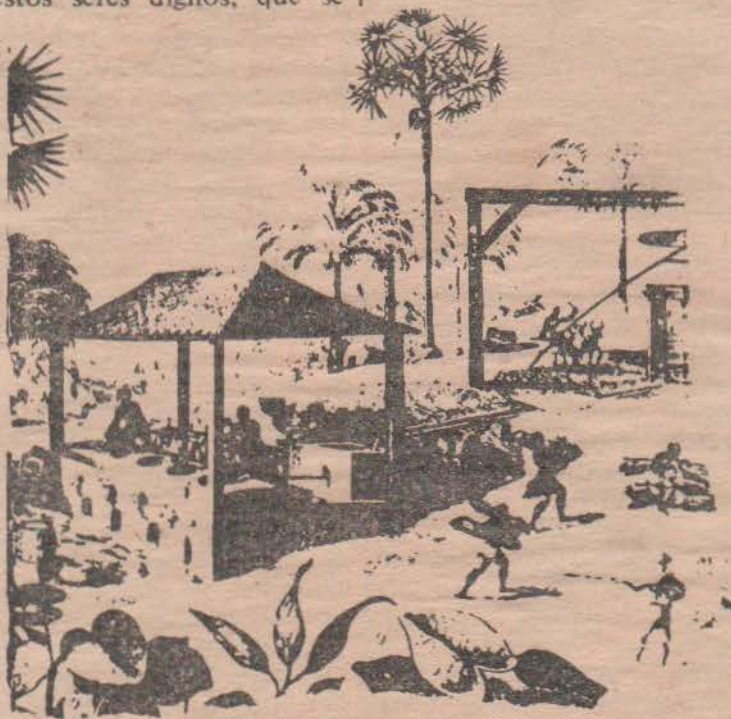
Delovna skupina za mirovanje

gibanja pri RK ZSMS

Dalmatinova 4 - 61000

LJUBLJANA. Yugoslavia.

L.A.G.



Uno de los primeros aportes que ha realizado la universidad al movimiento cooperativista ha sido el foro de esta semana (6 y 10 de julio de 1987, Comisión Universitaria de Cooperativismo).

Así pudimos comprender la importancia de la educación cooperativista, que nos lleva a analizar el interés de cada persona que se acerca a un trabajo en común y los objetivos de la empresa cooperativa como una organización económica y so-



# perspectiva del desarrollo de la relación entre la universidad y el movimiento cooperativista



cial. En ella el hombre no está al servicio del capital sino se sirve de la empresa cooperativa como un instrumento para desarrollar la solidaridad, donde todo se pone al servicio del crecimiento integral de la persona como individuo único irrepetible y este pasa a ser respetado como tal. Pero la educación cooperativa no es suficiente, solo la experiencia cotidiana donde se mantienen los principios cooperativos le da vida a la solidaridad.

Tampoco el cooperativismo es una panacea. Moralmente el hombre siempre tendrá la opción de libremente elegir entre la construcción solidaria y el egoísmo. El cooperativismo es un instrumento que nos llena de esperanzas para la formación de un hombre nuevo y de una sociedad donde la libertad, la justicia, la creatividad florezcan y se desarrollen en toda su plenitud.

También aprendimos la historia del movimiento cooperativo, analizamos los problemas de participación en las distintas ramas, de su desarrollo acelerado, del impacto del cooperativismo en la economía y en la sociedad uruguaya. Como esta organizado el cooperativismo a nivel nacional y latinoamericano y de los distintos enfoques de futuro del crecimiento cooperativo.

Todo esto y bagaje de información recibidos en esta semana de trabajo darán sus frutos al aplicarlos en nuestras cooperativas.

## ANALISIS COMO HA SIDO TRATADO

El tema de la relación de la universidad y con el cooperativismo en sus distintas ramas coincidieron en analizar el tema por sectores. Es decir: Docencia, Investigación y Extensión Universitaria.

En la parte de Docencia se propone la realización de cursos de cooperativismo para preparar profesionales que conozcan realmente el tema y puedan hacer un aporte concreto que coincida con las necesidades específicas del movimiento.

En la parte de investigación es importante el desarrollo del estudio de tecnologías apropiadas, de alternativas de autogestión y de economías de autosuficiencia. Aquí aparece importante el estudio de biodigestores, de paneles solares, de energía producida por molinos de viento o por pequeñas empresas hidroeléctricas.

Tenemos que mirar también la naturaleza con otro enfoque de respeto ecológico para aprender a producir como ella mediante el estudio de huertos orgánicos y creando sistemas ecológicos donde se produzca la cadena biológica que el hombre equivocadamente se



empeña en modificar. Análogamente hay que ir a un tratamiento de la salud, a través de hierbas medicinales sin desmedros de la medicina tradicional.

Esto no implica despreciar la tecnología que se nos quiere imponer de los centros subdesarrollantes de poder tecnológico y económico, pero ajustada al medio social en que vivimos, nuestra mano de obra, nuestro capital, nuestra cultura. En cuanto a la parte de Extensión Universitaria se reclamó el desarrollo de trabajos de campo. La creación de equipos multidisciplinarios y la participación de estudiantes, docentes y cooperativistas trabajando juntos en la práctica en un mutuo intercambio de experiencias.

Todas estas propuestas están acotadas por la situación en que está la universidad, no solo desde el punto de vista económico y de su organización, sino porque no es poca cosa la destrucción que de todo punto de vista nos dejaron como huella los años de la dictadura. No es fácil desprenderse de una cultura autoritaria, individualista, competitiva. El trabajo de reconstrucción de una universidad democrática, autónoma y con una conciencia de servicio al pueblo trabajador, al cual le debe todo, va a ser largo, difícil y exige una autocritica profunda y sincera. Además la uni-

versidad debe valerse sola pues no hay interés en los poderes públicos en aumentar su magro presupuesto.

A mi modo de ver tendría que haber una relación laboral más fluida entre las cooperativas de producción y las cooperativas de consumo. También debería desarrollarse mas conjunto la comercialización en el mercado interno, tanto de Montevideo como en el interior. Actualmente urge considerar el problema de la creciente desocupación, del retorno de exiliados, de los compañeros exiliados, de los compañeros liberados que se han juntado para formar nuevas cooperativas y requieren un apoyo específico de la universidad y de todos nosotros.

#### MIRAR A NUESTRO ALREDEDOR

Una vez consolidado el movimiento cooperativista sería importante no olvidarse que 250.000 niños en el Uruguay viven en absoluta pobreza y que 2.200 niños uruguayos mueren de hambre por año en nuestro país y sería positivo que el movimiento cooperativista se volcara a trabajar en las ollas populares porque el hambre no espera y las carencias que va arrastrando no tienen marcha atrás.

Rafael María Schroeder  
Orozco

Existen 2 mundos en donde el hombre se mueve, uno es el mundo natural y el otro es el mundo tecnológico social producto de la interacción y su ingenio.

El desfase que existe entre estos dos mundos (utilizando este término simplemente como auxiliar gráfico) determina una dialéctica del deterioro. Por un lado el mundo natural utilizado como una fuente de recursos inagotable y por otro el mundo tecnológico abstraído y parcializado en la especulación y explotación de él por el mismo.

El dogma y el mito, hitos desfavorables en la historia y sus oponentes teóricos son determinantes continen-





# lo alternativo, un futuro posible

tales en la crisis antropocéntrica. La revolución industrial panacea de los teóricos, no solo a través de la exaltación de la alta tecnología sino de la sofisticación de las políticas ha desplazado al proletariado de su supuesto lugar histórico. Y la BIOSFERA entre dialectos y dialecticas sigue siendo objeto fuente.

La ECOLOGIA ciencia de la armonización de estos universos es la protagonista cada vez más de la defensa de la vida.

En tanto este desfase exista caminamos irreversiblemente al omnicidio aumentando éste en progresión geométrica al frenesí consumista.



Manfred Max Neef en su libro **ECONOMIA DESCALZA** plantea este problema y propone la definición del ECOSON.

Como medida, este permitiría analizar el consumo y el desperdicio de cada hombre en cada lugar de la tierra y según sus posibilidades económicas.

Como primer acercamiento la diferencia de ecosones entre un individuo de un país desarrollado y de un país pobre es inmensa, lo que se traduce en un consumo general de las materias no renovables gigantesca y del desequilibrio de como se consume.

Fijense que las materias de consumo se explotan de igual irracional manera en los países capitalistas como en los socialistas.

A este ritmo de consumo cabe preguntarse cuanta capacidad de absorción tiene la naturaleza y cuanta de reacondicionarse.

Teóricamente esto podría resolverse bajando los niveles ecosónicos, en ese sentido y viniendo a los fenómenos de este país resulta que el servicio de recolección de basura de las intendencias son altamente contaminantes (analizar su metodología) y sin embargo el

trabajo supuestamente más detestable (el hombre y su carrito) que se ocupan del reciclaje permanente de muchos elementos no renovables están bajando constantemente nuestra degradación.

Otro posible factor de armonía es la utilización de energías y procedimientos tecnológicos menos nocivos; en ese sentido todo el movimiento alternativo a todo nivel posibilita retrasar ese fin.

La energía solar, elementos de bajo nivel ecosónico comienzan poco a poco a retomar el camino de la reforma de esa actitud irreverente ante la vida.

Existe por lo tanto una pequeña luz, una posibilidad.

Pero todo esto son respuestas a apéndices de un problema mucho más global que tiene que ver con todos nosotros.

Si no existe un cambio radical en la actitud suicida y por lo tanto un sistema de vida distinto, si no empezamos a hacer una revolución interior y exterior probablemente las cosas sigan como están, es decir de mal en peor.

Adela



# ¿y después qué?

Hace ya varios siglos que sostenemos incuestionadas varias ideas-clave para el desarrollo de ésta civilización, tal como la (des)-conocemos. En cada acto de nuestra vida cotidiana, en los más simples y concretos, solemos estar regidos por valores que parecen "correctos" o "naturales", pero que sólo llevan a sumergirnos más en esta vida anti-vida en la que estamos inmersos.

Una de ellas es la de "objetividad". Parece pecado ser "subjetivos" y la objetividad parece ser una cualidad aplicable a cualquier cosa, y que se puede conseguir con un simple ejercicio de la voluntad. Se la usa mucho como cualidad de la ciencia. Sin embargo vemos que la Ciencia descuartiza, disocia la realidad. Se "aisla" el "objeto de conocimiento" y así se pierde su globalidad, la riqueza que le da el intercambio con su medio. Además, al separar el yo (el que conoce) del mundo (objeto a conocer) se establece una relación sin afecto, utilitaria y esto nos impide aprehenderlo en su totalidad.

Esto y el servicio que la ciencia ha cumplido para que la sociedad se desarrollara en un sentido y no en otro, nos lleva a cuestionar

la verdad de la ciencia como conocimiento objetivo y más aún, a cuestionar la idea de objetividad misma como la mejor forma de conocer. Por el momento convendría no descartar la subjetividad, la emoción, la pasión, la empatía, la intuición, que establecen una forma más rápida y global de conocer.

Otra idea es la de Dominio. Freud, afirmó que el hombre dejó de estar inermes frente a las fuerzas naturales y pasó a "dominar" a la Naturaleza. Es muy frecuente esta actitud de conquista propia del hombre occidental. Parece imposible plantearse una forma diferente de vivir sin pretender imponerla como dominante.

También la idea de Progreso es indiscutida. Uno de los hombres que más ha sacudido el pensamiento contemporáneo, Marx, a su pesar, perpetúa valores capitalistas al haber privilegiado el concepto de "valor trabajo" no atendiendo al valor intrínseco de los recursos naturales: oxígeno, agua, aire, madera, petróleo, etc. Es inconcebible (hoy, a la luz de los resultados del desarrollo industrial) que una teoría económica ignore, por ejemplo, la ley de "en-



tropía" (la degradación de la energía).

La Naturaleza es también un "capital" limitado. El aire, el agua, el espacio, hoy son monetarizables: se debe renovar el aire, reciclar el agua, se fabrica un rascacielos. Las materias primas empiezan a escasear, y son cada vez más caras, por ende, los costos de producción aumentan lo cual dis-





minuye el beneficio. A la crisis de sobreacumulación del capital, sobreviene ahora una que podría llegar a ser irreversible: la crisis ecológica.

Sin caer en la idealización de otras culturas, me referiré a ellas con el fin de poner de manifiesto los errores (y horrores) de la nuestra. Hay un hermoso ejemplo del intercambio

con el medio ambiente en el caso de una india ceramista que diariamente se levantaba en la madrugada e iba a buscar la arcilla con la cual fabricaba sus piezas. Al preguntársele por qué no iba un día y traía para varios, respondió simplemente: "Porque la Pacha Mama se enoja si le sacamos más de lo necesario". Hay también una carta de un cacic

que al presidente de los Estados Unidos cuando les propuso "comprarles" sus tierras; transcribo sólo unos trozos: "...más, ¿Cómo se puede comprar o vender el cielo, ni aún el calor de la tierra? Esta idea nos resulta extraña. Si no somos dueños de la frescura del aire, ni del fulgor de las aguas, ¿Cómo podrían Uds. comprarlos?" "Sabemos que el hombre blanco no entiende nuestras razones... la tierra no es su hermana, sino su enemiga y cuando la ha conquistado se retira de allí, dejando atrás la sepultura de sus padres sin importarle... Trata a su madre, la tierra, y a su hermano, el cielo, como objetos que se compran, se venden igual que ovejas o cuentas de colores. Su apetito devorará la tierra y dejará tras de sí sólo un desierto". Entendía algo el indio, no? Y entendía de "otra manera". Sin hipótesis verificables ni experimentación, ni cuantificación, su "pronóstico" fue exacto. No tengo a mano las cifras de tierra inutilizable después de años de monocultivo, fertilizantes, desfoliantes, etc. pero recuerdo que al leerlas mi ánimo oscilaba entre la indignación y el miedo: "Y después, qué?"

El proletariado no intuyó que el crecimiento de la tecnosfera (ciudades, fábricas, máquinas, coches, etc.) iba a provocar una reducción de labiosfera; que el crecimiento económico nos iba a empobrecer. Debemos aprender que es impensable una sociedad más justa sin tener en cuenta el equilibrio de los ecosistemas.

Mira(da)



# el caso sacco y vanzetti, el rostro de la justicia de estado

Hubo un momento en la historia de la humanidad, entre las dos guerras del siglo XX, en que su corazón latió al unísono. Fue cuando se extendió un movimiento internacional reclamando por la vida de Sacco y de Vanzetti. En los llamados regímenes democráticos con el mito del equilibrio de poderes se impuso también el mito de la igualdad de los ciudadanos ante la ley. Sabemos que no es ni fue una realidad en los hechos. Sabemos que alejada de su aspiración ideal, en su esencia, la igualdad jurídica es una engañifa de dominación y que el poder judicial generalmente es una farsa representada por burócratas a sueldo que cumplen su función al margen de su buena o mala voluntad, de su honestidad o bribonería, como poder de estado y en relación de dependencia. Esa igualdad es la igualdad de la oveja y el pastor. Lo demuestra el ejercicio de la judicatura en nuestro país en donde, al margen de las elucubraciones teóricas de juriscónsultos y académicos, hay ciudadanos de primera y de tercera. Por ejemplo,

quienes tienen las armas y por esa sola razón, están al margen de la ley y gozan de impunidad para saqueos y crímenes por razones de estado. El poder judicial fue cómplice por omisión y participación en el sostenimiento de la represión efectuada por el terrorismo de estado en nuestro país. Al margen de esa pieza de sainete que es la justicia militar, en el poder judicial civil no hubo la aceptación de una sola denuncia, ni reconocimiento de homicidios, torturas o saqueos que se cometieron en doce años de dictadura. Mientras cobraban, donde estaba su soberanía, el ejercicio de su función? En Estados Unidos tampoco fue una excepción a esta regla, su poder judicial, pesar de su pregonada autonomía. Basta recordar el martirologio de los obreros ahorcados en Chicago en 1886, por luchar por las 8 horas de trabajo. Cuarenta años después, un eslabón se agrega a su cadena de infamias represivas en una farsa de juicio representada por el estado norteamericano de Massachusetts, desde el 5 de Ma-

yo de 1920, hasta el 23 de agosto de 1927, contra los obreros anarquistas Nicolás Sacco y Bartolomeo Vanzetti. La cólera de las clases dirigentes y explotadoras contra el movimiento pacifista y anti-bélico, que pretendía limarle las uñas rapaces al águila americana, fue terrible y quiso ser ejemplificadora. La vieja práctica genocida de los Bufalo Bill, de los sheriffs mesiánicos, de los ejércitos de colonización y despojo a cargo de generales como Sutter o Patton, de sus paramilitares tipo Pinkerton o Ku Klux Klan, creció hasta límites insospechables. Poco tiempo atrás de la detención de Sacco y Vanzetti, se había cometido el asesinato de Andrea Salcedo, tirado hacia la calle desde el piso catorce del Departamento de Justicia en Park-Row. Un Dan Mitrone de aquella época el ATTORNEY General llamado Mitchell Palmer, lo había torturado hasta morir. La farsa iniciada contra Sacco y Vanzetti por el Jefe de la Policía Federal, William J. Flynn y el Juez Webster Thayer, fue una afrenta feroz y despiadada



a la condición humana, una humillación a la dignidad del hombre en la patria de los "bravos y los libres". Agreguemos a ello la participación activa de una prensa corrupta y mentirosa, plétorica de chauvinismo ramplón, preanunciando las doctrinas fascistas de la seguridad nacional y el destino manifiesto. (La misma prensa de fundadores como Horace Greeley, del New York Daily Tribune, que había expresado en el año nuevo de 1848: ¿De qué sirve la libertad política a aquellos que no tienen pan? Ella es de valor solo para los teóricos y los políticos). Los tiempos cambiaban!!

Toda América del Norte sabía que habían dos inocentes atrapados en el engranaje luego del estado triturador. Por ello, desde entonces, ningún hombre de bien en los EE.UU. pudo quedar con la conciencia tranquila, puesto que el clamor de una humanidad se había elevado infructuosamente hacia ellos. Aquel movimiento internacional

de inmensos alcances de sensibilización terminó trágicamente con el asesinato legal de ambos, en la silla eléctrica después de siete años de juicio oprobioso y ante repulsa general. (Solamente el terrible ácido de Viet-Nam marcó más hondo al pueblo americano) Ubiquémonos en el tiempo. Por el año 1920 el mundo salía del horror de una carnicería y engendraba la próxima. EEUU emergía ebrio de poder, mientras Europa se estremecía con dolores de parto, sin sospechar su monstruoso fruto. El Tercer mundo esperaba su hora, con sus miembros desparramados sobre la tierra, como decía el Gandhi. Gobernaba en EEUU el presidente Wilson y en nuestro país Serrato y Campistegui en dependencia de serviles al Imperio.

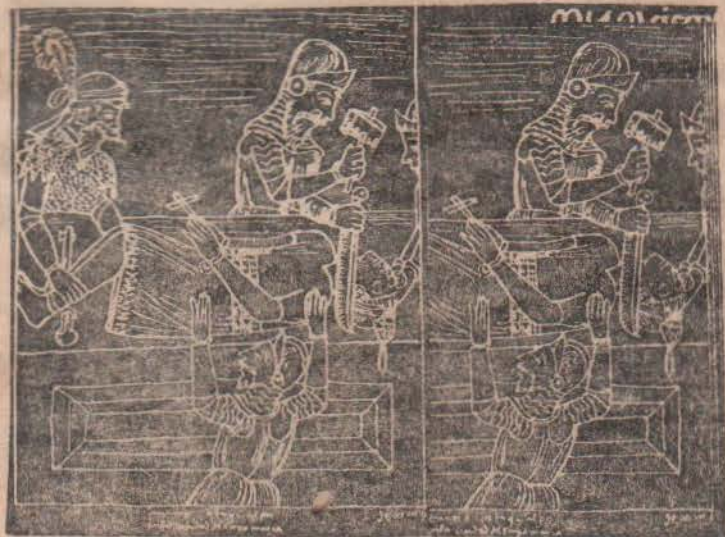
Las reses uruguayas valían la mitad de su valor de diez años atrás y los tractores, automóviles y combustibles diez veces más en el mismo tiempo. El enriquecimiento de los grupos de presión de las metrópolis (los complejos cívico-mi-

litares) crecían a expensas de sus obreros tanto como de los países periféricos dependientes. Ironía de la historia. Fue en un Massachusetts reaccionario, en el cual habían recalado cuáqueros y protestantes varios en el siglo anterior, en busca de libertad y trabajo, donde se persiguió el pensamiento con la muerte. Y fue en Boston, su capital, donde pocos años atrás seres hermosos como Henry Thoreau (proveniente de familias que habían huido de Europa por la revocación del edicto de Nantes en el siglo XVII) y John Brown el abolicionista preconizaron la desobediencia civil y la justicia social. Thoreau premonitoriamente decía: el mayor peligro de la época no está en las aspiraciones de poder de nuestros contemporáneos, sino en las prescripciones e instituciones que nos han dejado las generaciones pasadas, que la veneración de los vivientes no se atreven a tocar".

El capital muerto mataba la vida. Nada queda ahora o muy poco de aquellos miserables que por servilismo o condición infame montaron el tinglado de terror. Sin embargo quedará para siempre en el corazón de los hombres que simpatizan con la bondad, no solo el ejemplo de valor y dignidad frente a una muerte injusta, sino también sus palabras al viento de la historia, pronunciadas por boca de Vanzetti:

"Jamás en toda nuestra existencia habíamos esperado poder servir a la causa de la justicia, de la tolerancia, de la comprensión entre hombre y hombre, como lo hacemos por accidente..."

L.A.G.





## opinan otros

### La proliferación nuclear.

"Además de las del Líbano, del Golfo Pérsico y del Afganistán, otra grave crisis es previsible en el área más conflictual del Tercer Mundo. El Pakistán, según indicios persistentes, estaría a punto de procurarse bombas atómicas (...) Hasta ahora, las potencias nucleares declaradas son Estados Unidos, URSS, Gran Bretaña, Francia y China, las naciones titulares de los cinco puestos permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU (...) Otras naciones mayores o menores, una docena, están seguramente en el umbral de la capacidad nuclear, o aún más allá. Pero, ¿qué pasaría si un número cada vez mayor de gobiernos, sin encontrar obstáculos, pudiera abiertamente apropiarse de la bomba? El riesgo de la hecatombe atómica, según procesos en cadena, sería tarde o temprano una simple cuestión de cálculo de probabilidades, dado el número cada vez mayor de los posibles errores técnicos o políticos y militares, además de la multiplicación de las posibles ocasiones o causas, de guerra (...) Ni siquiera es verdad que la proliferación nuclear podría instaurar la paridad de soberanía entre las na-

ciones. En efecto, sería siempre incolmable la distancia entre las potencias nucleares dotadas de vectores limitados, como aviones y misiles y las superpotencias misilístico-espaciales (...) Sería verdaderamente un milagro si entre tan numerosas potencias nucleares, cada par de naciones hostiles alcanzara el equilibrio técnico y estratégico suficiente para la recíproca disuasión. Por ejemplo, India-Pakistán, Irán-Irak, Egipto-Libia, Israel-Siria, etc. (...) Ya varias veces la sola sospecha de que un gobierno alcanzase la capacidad nuclear ha provocado memorables e inquietantes episodios (...) En junio del '81 la aviación israelí destruyó un reactor nuclear de Irak; en marzo del '84 Irak intentó una operación similar contra plantas nucleares de Irán. Y ahora, si también la India quisiese intentar contra Pakistán una incursión de "saneamiento preventivo" (Alberto Ronchey en "Il Corriere della Sera" de Milán, Italia, del 17-9-87).

**Nota:** El panorama es sombrío. Lo que el articulista no dice es que la proliferación nuclear no se detiene en las cancillerías, sino por obra de una progresiva toma de conciencia por parte

de todos los pueblos, que tienen en común el interés humilde y poderoso de seguir viviendo. Y que cada uno de nosotros está comprometido en esta toma de conciencia.

**Macaneos del "País" de Montevideo.** Bajo el título de "Macaneo libre" este diario, en su número del día 15-10-'87, publica, sin firma, el siguiente suelto: "Si se contara, sería difícil creerlo. Pero es verdad.





El hecho es el siguiente: en vísperas de la reciente celebración del Descubrimiento de América un grupo de legisladores argentinos, incluyendo radicales, peronistas y algunos de otros partidos menores pero de inclinación izquierdista, le salieron al cruce al gran acontecimiento histórico con una declaración o iniciativa por la cual se señalaría el 11 de octubre —día anterior al Descubrimiento— como digno de ser conmemorado por haber sido el último de la independencia de la América y el Caribe indígenas. O sea que, el Descubrimiento habría puesto fin a una era

de libertad americana e iniciado un periodo colonialista e imperialista del cual fue responsable España a través de Cristóbal Colón.

De todas las estupideces que suelen oírse con lamentable frecuencia, ésta bate todos los records.

Nota. Hubiéramos querido publicar en esta sección el texto de esa proposición, que El País juzga tan escandalosa y con la que nosotros (y probablemente nuestros lectores) estamos de acuerdo, pues consideramos que corresponde a la evidencia misma. Tanto más hay que subrayar ese acuerdo, por el hecho de que ese llamamiento a la razón y al respeto de la verdad histórica procede de un ambiente que queda muy lejos de nuestras posiciones. No teniendo el texto, debemos conformarnos con esta noticia indirecta, que nos llega a través de una nota que ni siquiera llega a ser polémica, pues no fundamenta nada. Tiene sin embargo esta última la ventaja de mostrarnos qué fácil, y qué frívolo, es desembarazarse de una idea incómoda calificándola de estúpida.

**Mensaje desde la Europa centro-oriental** ...El movimiento democrático de la Europa central es nuevo; no quiere el poder, sino el contrapoder. Quiere que las colectividades se autogobien y en esto se distancia no solo del régimen comunista sino también del liberalismo y de la social-

democracia. Su objetivo no es crear partidos para acceder al poder ejecutivo, sino organizar la autodefensa de la sociedad contra el poder absoluto del estado (...)

Hoy la autogestión en todos los campos es la más urgente exigencia social en la Europa centro-oriental. (...) El despertar polaco da fe de la consistencia de ese proceso: bajo la cáscara del estado ha madurado una nueva sociedad. Hemos descubierto que para los obreros la libertad es tan importante como la carne. Ahora el valor principal no es el desarrollo sino el inteligente trabajo en equipo, la actitud creativa, el intercambio de ideas entre sujetos que se escogen libremente como interlocutores. (...) Además sabemos perfectamente que sin democracia política no hay democracia económica, sino solo una economía paralizada y deficitaria. En Europa central ha aparecido la utopía de la sociedad civil contractual, la solidaridad voluntaria organizada desde la base que ha elegido como valor primario la autodeterminación del ciudadano. Se trata de un movimiento imparable involuntariamente suscitado por el mismo socialismo de estado. El suyo no es solamente un objetivo político, sino una misión vital... (De: "El escritor de estado" del escritor húngaro Gyorgy Konrad, publicado en el No. 15 de la revista Debats, en la sección "Temas de hoy". Barcelona, junio 1985).





---

## CORRESPONDENCIA

---

### Argentina

Carta de la Agrupación LA HORDA.  
Grupo Impulso de Rosario.  
Revista Ideación.  
Carta de Ideación adjuntando invitación a un plenario  
Manifiesto sobre elecciones  
Bases y programa de la Unión Socialista de La Plata.

---

### España

Carta y Revista ITACA  
Tierra y Libertad - Boletín de FAI  
Cultura Libertaria - Boletín

---

### Francia

12 ejemplares de IR - revista  
Journal de expressions libertaires  
Tarjeta del ATELIER DE CREATION LIBERTAIRE

---

### Italia

Volonté - revista  
Libro de Giorgio Sacchetti "SOVOVERSIVI IN TOSCANA"

---

### Donación de J. Brandi

1 libro "Una voz anarquista en la Argentina" - de Jacinto Cimazo

---

### Suecia

Comunidad del Sur - revista

---

### Miami - Guángara Libertaria

---

### Suiza

Boletín número 42 de C.I.R.A. con un informe adjunto de sus actividades financiación y servicio de biblioteca.

---

