
OPCION LIBERTARIA

Organo de GEAL (Grupo de estudio y acción libertaria)

Correspondencia y valores - Luce Fabbri - Casilla de Correo 141 - Montevideo (Uruguay)

1º de mayo

la sombra de las horcas de chicago

laicismo

sobre privatización y estatización

cuestionario biblioteca José Ingenieros

opinan otros

Montevideo, MAYO de 1988

6

CANTO HEROICO

Albañil que sobre el muro
de la torre que levantas
te estás jugando la vida
contra la miseria, ¡y cantas!

Labrador que entre penurias
el oro del trigo plantas
para que en sus arcas otros
al fin lo guarden, ¡y cantas!

.....

Minero que en lo profundo
de la mina no te espantas
ante el insomne peligro
que te está acechando, ¡y cantas!

.....

Sabes que el magno heroísmo
en las horas sacrosantas
está en el canto del hombre,
aun del más oscuro, y ¡cantas!.

Emilio Frugoni





1º de mayo de 1988

Es un lugar común que el Primero de Mayo ha perdido su "densidad" significativa porque se ha transformado, de expresión de protesta de la clase trabajadora, en una fiesta anodina, que tiene ya su puesto en los calendarios oficiales. Es cierto que hubo momentos y lugares en que esta fecha recuperó su fuerza dinamizadora; por ejemplo en la Italia fascista, donde Mussolini trató de hacerla olvidar, sustituyéndola por el 21 de abril, mítica fecha de la fundación de Roma: ésa era la fiesta grande, mientras el 1o. de mayo estaba prohibido faltar al trabajo. Pero ese día en las solapas raídas florecían de pronto unos desafiantes claveles rojos, símbolos clandestini-

nos y mudos de solidaridad y de resistencia. Más hábil, Hitler adoptó descaradamente la fecha como fiesta del trabajo, quitándole así toda peligrosidad. En EEUU el Primero de Mayo, que fue punto de referencia de los combatientes por la paz durante la guerra del '14, es hoy tan rutinario como su fecha rival, el Labor Day, que recurre el primer lunes de setiembre. En Rusia, tiene carácter nacional y nacionalista y es ya tradición que se celebre... ¡con un desfile militar!

Entre los libertarios hay cierta alergia natural frente a conmemoraciones y a banderas, pero el cariño por la memoria de Parson, Engel, Fisher, Ligg, Schwab y Spies, cuyo fe-

cundo sacrificio ha quedado ligado a esta fecha, hace que todos los años se evoquen sus nombres como incentivo para las luchas de hoy, más difíciles y amargas que las de ayer. Es cierto. La fecha ha perdido mucho de su carácter combativo y, a la vez, de su eficacia evocativa desde cuando ha entrado en la rutina burocrática y ya no es día de huelga sino de asueto. Pero ha conservado un valor inmenso, del que a veces no nos percatamos y que hay que hacer resaltar: es su universalidad. El Primero de Mayo es más internacional que la Navidad, pues no pertenece a una religión (que está lejos de ser universal), sino que

está ligado al trabajo y a la lucha por su emancipación. Y en todo el mundo se trabaja; y en todo el mundo el trabajo es explotado.

Si el movimiento obrero ha perdido en la realidad de las cosas su vinculación internacional y en muchos países su unidad en lo nacional, el hecho de que toda actividad se detenga en todas partes el mismo día es algo más que un símbolo de unidad, es la prueba de que, en un momento de extrema necesidad, esa unidad puede ser posible. En ese cruzarse de brazos en escala mundial hay una gran fuerza, que ha perdido su autoconciencia, pero es real. Hay en ella en este

momento un gran deseo de paz, pero también un desafío objetivo, el desafío de la gente común que quiere vivir, el desafío de la inocencia del mayor número a las distintas superestructuras del poder que han creado las fronteras, las rivalidades, las guerras, que amenazan hoy la vida en sus raíces.

Cuando Pedro Gori, en el himno dedicado a esta fecha, la definía "pascua de los trabajadores", exaltaba justamente ese valor vital que consiste en su universalidad. En este espíritu, de lucha y de íntima alegría por el mensaje de fraternidad implícito en esta pausa del trabajo diario, celebramos hoy un nuevo Primero de Mayo.

◀ CUANDO EL ESTADO QUIERE MATAR,
SE HACE LLAMAR PATRIA ▶



las sombras de las horcas de Chicago



El pasado retorna, tiene la persistencia del grito del niño degollado en Barraca Yaco, cuando el asesinato de Facundo Quiroga, y que según la leyenda, se escucha en el viento del lugar de los hechos. La sombra de la horca de los mártires de Chicago también se mantiene indeleble gracias a la permanente continuidad represiva de los gobiernos contra todo luchador libertario, allí donde se manifieste, no importa el continente. Y es que cuando no hay justicia para uno, no hay justicia para nadie. No otra cosa expresaba San Agustín cuando decía que un estado sin justicia, no era más que un grupo de bandoleros en el poder. Y lo peor de esta manifestación es la tentativa de desnaturalizar, de deformar tanto el pasado, como la justicia institucionalizada, haciendo

parodias de ambos, según las necesidades de los adúlteros, suministrando sucedáneos de plástico. Pero la igualdad de los efectos en la base, en la persona humana, los desnudan y demuestran su composición de distinto signo, su naturaleza espúrea. Hablemos de la justicia española, en la democracia socialista y de la justicia japonesa. Ambas tienen a su manera la obediencia debida y la ley de impunidad frente a aquellos que verdaderamente las cuestionan. Ambas esgrimen el poder separando a los ciudadanos en categoría de primera y de segunda. El anarquista Agustín Rueda fue torturado y muerto a palos en la cárcel de Carabanchel. Si bien la publicidad del caso, a través de diez años de proceso, determinó el enjuiciamiento de oficiales, empleados y médicos de la Guardia Civil que lo mataron, el juicio terminó en sentencia sobre homicidio culposo. ¿Culposo por qué? ¿Para satisfacer la conmoción pública creada por la publicidad hecha por los compañeros? ¿Por la falta de resistencia a morir de Rueda? Un asesinato premeditado realizado por funcionarios del Estado, con la alevosía del anonimato, termina en cambio

de naturaleza del delito con atenuantes consiguiendo e inhabilitación parcial. Es decir que dentro de un tiempo los torturadores y asesinos, incluidos médicos pueden volver a realizar lo mismo, si lo quieren. ¿La llamaríamos justicia? En cuanto a Japón, la superpotencia del siglo XXI según algunos, pero la misma de las atrocidades en China, pocos años atrás, en el valle del Yang-Tzé, en Nankin y Shanghai, actualmente no reniega de su pasado y para aquel que no es sumiso se pone al día. El ciudadano japonés Katsuhisa Omori, que está encarcelado en la cárcel de Sapporo hace doce años fue recién condenado a muerte el 21 de enero de 1988, en primera instancia. Desde Dinamarca, un grupo pacifista solicita que lo apoye la opinión pública internacional para impedir su muerte. Solicita se escriba a: "Grupo de apoyo a Omori - Chitose. P.O. Box 35. Setagaya Ku - Tokyo - Japan". Estas sombras aisladas por nosotros son la prolongación de aquéllas. Pero no engañan a nadie más que a los que se quieren engañar, con la política de olvido y silencio. Ni Dios (en su hipotética existencia) puede impedir que lo que fue, haya sido. En nuestro continente los militares sudamericanos creyeron engañar o tal vez suprimir los hechos, vendiendo determinada imagen. Fue imposible, como hasta Pinochet lo sabe y Stroessner lo sospecha. Las ataduras no sobreviven, el pasado retorna en la lucha cotidiana.

LAG

informe sintético acerca del problema de la energía, hoy



laicismo

Estamos viviendo ya el ocaso de la energía nuclear por fisión, primero por la conciencia creciente de su peligrosidad, en segundo lugar por los riesgos que presentan los residuos y en tercer lugar por el carácter limitado de las reservas de uranio. Se está trabajando, pues, en investigaciones relativas a otras fuentes de energía tales como la *fusión* nuclear (que no ofrece ninguno de los inconvenientes de la *fisión*, pues utiliza el hidrógeno, que se encuentra en cantidades prácticamente inagotables y no origina

radiaciones nocivas), la solar, la eólica, la geotérmica, etc. En estos últimos tiempos se ha realizado, en este terreno, un descubrimiento muy importante no para la producción, sino para el ahorro de energía: la existencia de cerámicas superconductoras a temperaturas no tan bajas como las exigidas hasta el momento y por lo tanto más económicamente alcanzables. Tal superconductividad permite la circulación de corriente eléctrica sin pérdida de energía.

L.L.

Como preveíamos en nuestro No. 2, la consigna del laicismo se está transformando en un arma política que no tiene nada que ver con el respeto hacia la niñez y la adolescencia. Hemos asistido por televisión a mesas redondas sobre el tema, integradas por políticos profesionales, en que se vio claro el deseo de arrasar la ya tan retaceada autonomía de los entes de enseñanza, para reducirlos a la condición de los otros entes, llamados autónomos, pero sometidos al juego de los partidos. Alguien ha dicho claramente que no hay razón para que los dirigentes de la enseñanza no sean nombrados como el directorio de AN-CAP.



El pretexto de todo este revuelo, pretexto largamente esperado, ha sido un programa de Historia del primer ciclo de Secundaria, de evidente inspiración marxista en algunos de sus puntos, que, por otra parte, ya había sido objetado por el órgano superior (CODICEN) e inmediatamente corregido, antes de que surgiera el alboroto. Este no tenía, pues, ya razón de ser, pero se ha producido igual, con miras a la destitución inmediata de las actuales autoridades a nivel secundario y, a mediano plazo, a la promulgación de una ley restrictiva de la autonomía. Lo primero no se consiguió, pero es probable que se consiga lo segundo, si no hay una

fuerte resistencia por parte de la opinión pública. Este episodio nos enfrenta con una doble urgencia: la primera y más apremiante es defender la autonomía de toda la enseñanza (la amenaza tácitamente alcanza a la Universidad); la segunda es estudiar los caracteres y los límites de este deber del laicismo por parte del docente, en cuanto enseña o en cuanto contribuye a estructurar planes de estudio o programas. Acerca de esto último, diremos por ahora sólo que el laicismo debe ser una actitud mental, un esfuerzo continuo por, no sólo respetar, sino ayudar a formar la independencia de juicio por parte del educando frente al pensamiento ya estructurado y en especial frente al mismo educador. Este esfuerzo no puede llegar a impedir que la visión del mundo que tiene el profesor se refleje en sus palabras. Lo importante es señalar siempre que hay otras visiones posibles y darlas a conocer objetivamente, para que el estudiante se forme la su-

ya. A este nivel, la garantía del laicismo está en la multiplicidad. Por eso la elaboración de un programa debería ser siempre, —a mi modo de ver— colectiva.

No hay que confundir estas dificultades, que son inherentes al hecho pedagógico y que hay que resolver en un plano técnico, con las deliberadas tentativas de proselitismo y de instrumentalización de la enseñanza con fines partidarios. También existieron, pero de estas amenazas internas a su autonomía, la enseñanza se defendió y se defenderá por sí misma, sin necesidad de tutores.

La autonomía de la enseñanza tiene sus raíces en una preocupación laicista, la preocupación por sustraerla a los intereses políticos del gobierno de turno y de las ocasionales mayorías parlamentarias, para permitirle desarrollarse según criterios puramente pedagógicos, dirigidos a la formación de la juventud considerada como un fin en sí misma y no como instrumento de esas "necesidades del país" que encubren los intereses políticos y económicos de las minorías dominantes. El verdadero interés del país coincide con la correcta formación de su juventud, que es su futuro.

Dejando de lado la Universidad, que ha tomado a tiempo en sus manos sus destinos y se ha salvado, la autonomía de los demás entes de la enseñanza, perdida con el golpe militar, no se ha recuperado más que en parte, pues el cuerpo docente no ha intervenido en el nombramiento

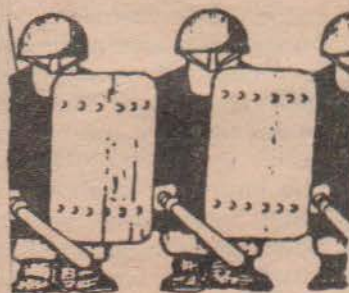
de los Consejos, ni tiene por ahora su órgano consultivo y de contralor pedagógico, que es la Asamblea. Es decir que no se ha recuperado un tipo de organización y un trabajo constante de estudio y experimentación que habían dado a nuestra enseñanza el primer puesto entre sus similares de América. Las restauraciones no resultan nunca, por más que no haya habido revolución, sino todo lo contrario, pero tampoco hay que desechar por eso lo que ha dado buen resultado. Había habido, en los últimos tiempos tentativas de politización interna, que estaban siendo combatidos por dentro como sucede en los organismos vivos. Toda pérdida de autonomía, todo mayor sometimiento al poder político, incrementaría y legitimaría tales tentativas, ligando los destinos de la enseñanza a las vicisitudes del juego político.

El problema es, por lo tanto, global. Autovigilancia en sentido laicista y lucha por la recuperación y el incremento de la autonomía forman parte de una sola línea de acción en lo que se refiere a la enseñanza.

L.F.

◀ LA LIBERTAD ES
LIBERTAD PARA LOS
QUE PIENSAN
DISTINTO. ▶

Rosa Luxemburgo

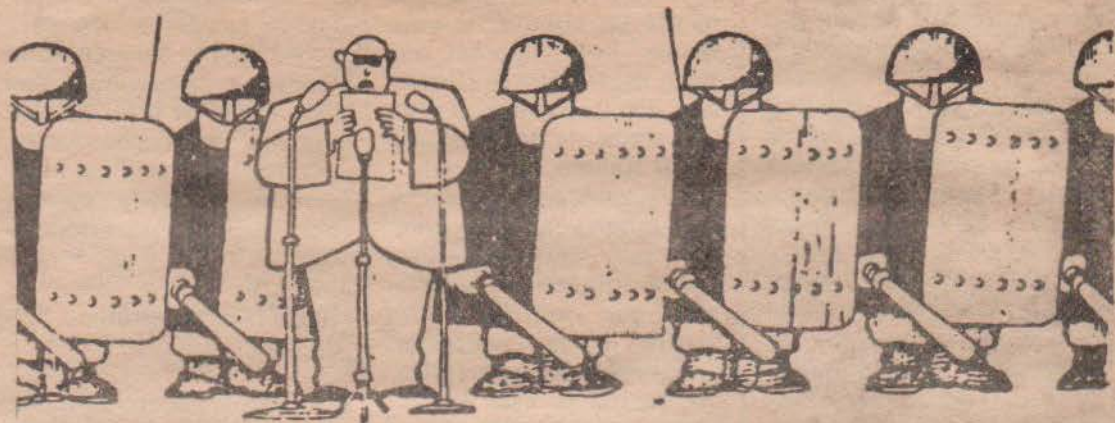


sobre estatización y privatización

La emancipación de los
trabajadores debe ser obra de los
trabajadores mismos.

Declaración
de la 1era. Internacional

Se están generalizando últimamente los planteos sobre sistemas de organización para la economía y la sociedad, expresados en una reducción simplificadora, además de falsa, que se establece sobre la dicotomía estatización o privatización. Con matices variados comprendería otra línea transversal: Este-Oeste. Presuntamente "socialista", una de ellas, neocapitalista la otra. Sin embargo la realidad no es tan sencilla. Relátase que el filósofo griego Filolao, en un cruce de caminos hacia Atenas, vio llegar a dos hermosas jóvenes que le dijeron: elige entre nosotras. A lo cual les contestó sutilmente Filolao: ¿cómo he de elegir entre ambas, si



vais unidas de la mano? De la mano del poder de Estado, el sistema estatista y el neo-capitalista avanzan hacia la unificación total de la economía planetaria, hacia una economía de mercado, en sistemas igualmente injustos. El hombre trabajador común (pese a los burócratas de los dos mundos el socialismo aspira hacer crecer órganos que expresen el común, en contraposición directa al centralismo del poder) sabe que no dispone totalmente del fruto de su trabajo, ni en propiedad privada, ni en régimen de propiedad estatal, no importa la clase usufructuaria del estado. Claramente dicho ¿quién se apropia de la riqueza social producida por el esfuerzo de los trabajadores, lo que se llama la plus valía, sustraído por el explotador sistema del salariado? ¿Quién lo distribuye, hablando a nivel del trabajador ya que, ni va a sus manos directamente, ni tiene posibilidades de decidir sobre su uso? Porque si suponemos más o menos igual salario y más o menos igual nivel de vida, debemos suponer igual ex-

plotación. Consideramos que el planteo se enriquece al salir del nivel tecnocrático, o de la explotación por minorías privilegiadas, que en ningún país del mundo pasa del 8 por ciento de la población total. Una larga experiencia ha demostrado rotunda y definitivamente que la economía estatista como la privatizada con sus variaciones, pueden ser, y lo son, sistemas igualmente explotadores y opresivos para los trabajadores.

La verdadera alternativa

No podemos admitir ni la indiferencia ni la resignación. Si el Estado moderno unipartidario o pseudo-representativo (incluidos en ambos la psicología de obediencia inducida, y su reverso, la indiferencia social) realiza además de su papel represivo y explotador, determinadas funciones sociales, los trabajadores estatales que las realizan, dependerán del Estado-patrón en igual medida. Para ellos, para los trabajadores públicos o de reparticiones de dependencias públicas, lo importan-

te no es defender el poder-poder independiente de la clase social a cuyos intereses obedece el gobierno de turno, sabiendo que los privilegiados siempre serán más privilegiados y los de abajo más abajo y más oprimidos, al margen de la cobertura ideológica. Lo importante es que los organismos económicos productivos en régimen estatal, estén bajo control y participación administrativa directa de las organizaciones de los productores y de las organizaciones de los usuarios en su doble condición; de representación de los usuarios directos y de la parte social de los consumidores, equilibrando los intereses corporativos. Control bajo la inspiración de sus asambleas soberanas que designen representantes administrativos o técnicos, temporales y revocables, con efectos definidos en sus resoluciones, sin renuncia alguna a ese derecho. Esta es la fuente generatriz de los mandatos en su concepción de autonomía y federalismo de base. Esto significa ir acercándose al socialismo en su verdad semán-

tica y real, creando órganos expresivos del pueblo trabajador, aprendiendo la libertad creadora, produciendo en común cambios sociales superadores, a los cuales posibilita la técnica actual. Desde la explotación de los hombres hacia la administración de las cosas por la sociedad en su conjunto. Existen problemas sociales actuales en Uruguay y en Latinoamérica que no se resuelven por computadoras, ni en países o regiones aisladas, porque son problemas del común humano, en tanto sujetos, problemas que los últimos en querer resolver serán los tecnócratas o burocratas beneficiados por los sistemas actuales.

Aquí somos países subdesarrollados por imitación a las metrópolis, nuestros problemas fundamentales son la justicia social y la tierra; nuestra suprema heredad, la tierra vacía; nuestro mal económico social, que somos doblemente explotados, como pueblo de colonización entre-abierta, y por explotación directa, nuestro padecimiento esencial es nuestra condición de dependencia psicológica a usos y costumbres obsoletas del siglo XIX, en el umbral del XXI.

Si el Estado, que no es vehículo de socialización, sino de creación de privilegios, y principal factor de perturbación, renuncia cuando le conviene a su garrote represivo que es su esencia, también puede vender a los monopolios (obviamente extranjeros con complicidad nacional) los bienes sociales, esgrimiendo razones de Estado. En estos casos lo impor-

tante no es defender solamente las conquistas existentes, por pequeñas que sean, sino levantar el derecho del trabajador al control creciente del producto de su trabajo, apuntando a una producción social y comunitaria que superando los corporativismos quiera resolver los problemas que son insolubles dentro de la civilización yanqui-rusa. Comprendiendo dentro de esas dificultades, la integración actual del movimiento obrero oficial de las grandes centrales, a los sistemas vigentes. Los reclamos por jornales compensatorios o subsidios por desarrollo tecnológico serán como aspirinas para el cáncer. Nos referimos a los conflictos actuales de portuarios, textiles o Alpargatas. Pongamos el caso de nuestro puerto amenazado de privatización. Debe ser honestos. Nuestro puerto es caro, lento, inseguro, diríamos corrupto, según las compañías de seguro. Internacionalmente está señalado como puerto sucio. En régimen de dependencia estatal, en jerarquía burocrática, es imposible pedirle responsabilidad y sacrificio a los obreros de la estiba o de carga y descarga. Pues bien ¿se arreglaría la situación haciéndose cargo de las tareas del puerto la transnacional Christophersen, con su aporte tecnológico y el 20 por ciento de los obreros trabajando? Evidente que no. El organismo económico del Uruguay es un cono invertido compuesto por un 10 por ciento de trabajadores y un 10% de desocupados frente a un 80% de improductivos, o con

trabajos socialmente inútiles. Ni la estatización, ni la privatización pueden solucionar esta situación. ¿Qué pueden hacer las computadoras y los convenios laborales frente a la masa de desocupados y una economía de escasez intencional?

Hacia la autogestión de base

El control obrero es quien permite exigir la responsabilidad, no solamente corporativa sino de los trabajadores en el conjunto social, que se acrecienta con el problema de fondo de la existencia de masas de desocupados, semi-desocupados y marginados, cuyo volumen no permite ser absorbido por los subsidios estatales, ni nuestra precariedad industrial, la reconversión. Y esto a pesar de la gran emigración de la juventud. Di-



cho sea de paso, volvemos sobre la responsabilidad social, laboral y con fuerza de cambio que fue exigida en su momento por las viejas organizaciones sindicalistas de principio de siglo, basada en sus conceptos de solidaridad y no de eficiencia inhumana. Para lo cual conjuntamente con las solicitudes de aumentos de salarios y beneficios sociales, exigían la reducción de la jornada de trabajo para la capacitación y estudio de las especialidades, apuntando a regímenes de autogestión. Puesto que consideraban fundamental comprender que el trabajo no es un fin en sí mismo, y que el trabajo alienado del régimen del salariado, cosificando al trabajador, impide al hombre total realizar la plenitud de sus aptitudes y necesidades.

L.A.G.



posición de geal sobre el temario propuesto por la. bibl. / ingenieros

Acerca del Punto No. 2
("Qué queremos los anarquistas ahora y aquí")

Estamos, como siempre, en contra del poder, la explotación y el dogma. Queremos una sociedad basada, no en la subordinación, sino en la coordinación federativa, con libertad de iniciativa y experimentación en un terreno de autogestión. Los cambios profundos que se han producido en nuestro siglo en las estructuras y en la tecnología nos imponen sin embargo una revisión periódica en cuanto a prioridades, que en este momento, son sin duda, la lucha antitotalitaria y, más específicamente, antimilitarista, y la defensa del medio ambiente: se trata de la salvación de la especie. Paralelamente, hay que impulsar, en todos los huecos de lo posible, la autogestión de la producción y de la distribución por sindicatos, cooperativas, comunidades. Para esto último, y mucho más para

afrontar la realidad de mañana, ya en acto en los países más industrializados, hay que bregar por a) la capacitación de cada trabajador en su trabajo; b) el reciclaje de los desocupados; c) la educación permanente. La autogestión de estas tareas podría revitalizar el movimiento sindical independiente de estados y partidos, hoy ya casi inexistente. Especialmente para la tercera de estas tareas, que va a ser tarde o temprano una consecuencia natural del aumento del tiempo libre, es importante tomar iniciativas tempranas, para que no sea monopolizada por las fuerzas del poder. Para todo esto, proponemos que, en el intervalo entre esta reunión y la próxima se haga un relevamiento de lo autogestivo ya concreto en nuestros países y se elaboren informes acerca del esta-

do actual y de las posibilidades de futuro de algunas actividades básicas, dejando para una segunda instancia el estudio de las demás. Podríamos empezar con: Enseñanza, Salud, Investigación científica y aplicaciones técnicas (esp. energía), Producción y distribución de alimentos, Ecología, estado y capitalismo, ahora y aquí. Habría que confiar estos informes a compañeros que, por su trabajo, estén relacionados con cada uno de esos temas o, faltando estos, a comisiones capaces de recabar noticias en las fuentes adecuadas. El relevamiento de lo autogestivo en acto, en cambio, es trabajo colectivo. Cada uno podrá investigar en su ámbito y pasar los datos a un compañero que adquiera el compromiso de coordinar la información.

Acercas del No. 3 (Modo de acción)

El distinto planteo de todos los problemas en el mundo de hoy hace que la lucha social haya cambiado profundamente de naturaleza en comparación con los tiempos en que el anarquismo desempeñaba en ella un papel importante en los países de habla española. En el último medio siglo, caracterizado por luchas salvajes entre clases hegemónicas, partidos y estados por el poder político y económico, las fuerzas ajenas a esa finalidad han quedado marginadas. Un mundo contaminado y agotado en este momento necesita de ellas. Acaso solo por eso, y no porque lo merezcamos (no hicimos mucho, como movi-

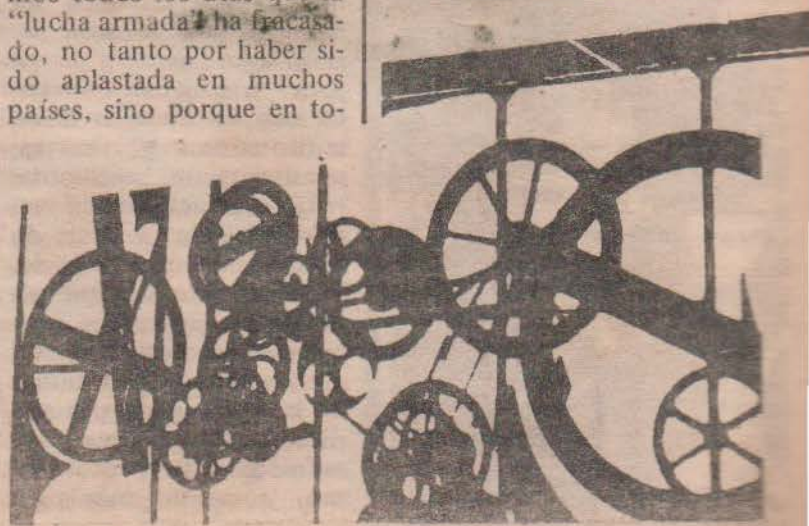
miento, para "ponernos al día"), tenemos hoy una puerta abierta hacia el porvenir.

El fracaso simultáneo del socialismo autoritario y de la economía de mercado abre ante nuestras ideas un espacio "político" que exige que alguien lo ocupe.

Somos pocos, débiles e inadecuados; pero nuestra posición libertaria, que confía en la base social y no quiere cúpulas, que tiene un fundamento en el respeto a lo múltiple y a lo diferente, que propicia una tecnología a escala humana y una economía de la utilidad y no de la rentabilidad, que sitúa la solidaridad entre los hombres por encima de toda reivindicación nacional, responde a una exigencia difusa. Lo difícil es estar a la altura de esta exigencia.

Nuestra concepción es revolucionaria: el mundo en su conjunto pide una revolución que lo libere de la pesadilla nuclear, que lo desembarace de sus pastores-lobos. Podemos decir que vivimos dentro de esta revolución. Pero al mismo tiempo comprobamos todos los días que la "lucha armada" ha fracasado, no tanto por haber sido aplastada en muchos países, sino porque en to-

das partes se ve absorbida por la lucha entre los grandes centros de poder político (estados) y económico (multinacionales, especialmente las del armamento y del narcotráfico), agotándose en los problemas del reabastecimiento y perdiendo de vista los fines que no sean la conquista del poder. Sin excluirla del todo en los casos de fuerza mayor, debemos reconocer que recurrir a ella es siempre un riesgo extremo de muerte para todo esfuerzo revolucionario *de base*. Hay regímenes opresivos y paralizantes, que no dejan otro camino, como el de Somoza en Nicaragua. Pero, donde se pueda empezar a construir, donde las libertades elementales estén más o menos aseguradas, lo importante, lo revolucionario es edificar y capacitarse; lo revolucionario es también en este mundo tecnificado y angustiado, reencontrar la simple y sana alegría de vivir que la humanidad parece haber perdido y que es inherente a una actitud solidaria y no competitiva. En momentos de crisis, si la base de la sociedad (trabajado-



res en acto o en potencia, consumidores) es capaz de asegurar las relaciones, el transporte, el abastecimiento, la producción básica y conserva a la vez la aptitud para cantar y reír, los riesgos de dictadura y por lo tanto de violencia, serán mucho menores. La capacidad en sí misma es un arma contra el poder. Multiplicar los núcleos autogestivos, formar con ellos una red pluralista y flexible es uno de nuestros medios de acción. Otro es estudiar y estudiar y estudiar y ayudar a crear en los demás la valorización del trabajo serio y bien hecho como arma para el cambio. Estamos viviendo una revolución en que saber manejar una computadora, sin dejarse dominar por ella, es más útil que saber disparar una metralleta.

opinan otros

RADIACION Y FUTURO

¿Qué explicación racional podemos hallar a la insistencia casi suicida de seguir experimentando con energía nuclear? A la luz de los hechos más recientes ha quedado muy en claro que se aproxima bastante a una especie de "ruleta rusa"; desafío constante al destino, quizás a la muerte, poniendo en juego no solo la vida individual, sino la propia posibilidad de que las regiones sean habitables... El sentido común parece señalar con claridad que la búsqueda de fuentes energéticas sustitutivas de los agotables hidrocarburos debería encaminarse hacia otros nortes en cuanto la tecnología no cuente con dispositivos y métodos que neutralicen la naturaleza altamente destructiva de los materiales radioactivos. A no olvidar que cada central, cada depósito, cada arma nuclear, cada bloque conteniendo desperdicios activos, es una bomba mortífera de proporciones mayúsculas. (*El País*, Montevideo, 5/1/1988, página editorial, sin firma).



FRANCIA: EL PELIGRO DEL COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL

El catastrófico asunto Greenpeace... es un ejemplo perfecto del proceso de intervención en las decisiones políticas de la alta jerarquía militar, que utiliza a sus miembros bien situados y busca, en particular, controlar los servicios especiales... Pero donde el complejo militar-industrial ha dado la plena medida de su poder sobre el Estado, es el caso Luchaire (comercio ilegal de armas con Irán NDR). Ahí entran en escenas otros dos componentes del complejo: el cuerpo de ingenieros de armamentos por una parte, los industriales y las oficinas de exportación por otra... No parece dudoso que el poder de ese complejo, frente al debilitamiento de un poder civil desacreditado por sus divisiones y sus escándalos, constituye un peligro muy grave para la democracia... La clase política no es capaz de controlar al complejo militar-industrial. No es capaz de ponerlo en su lugar, el de un ejecutante de las políticas queridas por el poder civil elaboradas según procedimientos democráticos. No se atreve a denunciarlo claramente a la opinión pública. (de un artículo de Pierre Marion, ex director general del Servicio de Inteligencia de Francia, publicado en *Le Monde* y traducido en *La Semana* de Montevideo del 9 de enero de 1988).

AUTOGESTIONAR EL CAMBIO

Consideraciones de un Volante de la brigada de bomberos voluntarios José Artigas

Recuerda Ud. ciudadano el 8 de Marzo de 1985, cuando un oficial (actualmente destituido por orden del ministro del Interior, debido a la lucha que emprendió contra la arbitrariedad de un comando corrupto y colaboracionista con la dictadura militar, y por haber defendido el bienestar para los bomberos más necesitados y el derecho de los orientales a recibir un buen servicio de protección de sus vidas y bienes) ocupó la torre del cuartel Centenario de Bomberos y lanzó volantes conteniendo una proclama reivindicativa con los siguientes reclamos:

No espere que ocurran los hechos por voluntades ajenas, luche antes, no esperen que trampeen la voluntad popular, que violen la constitución, que cierren las fuentes de trabajo y los medios de transporte populares.

No espere que algunos dirigentes tibios y oportunistas que hoy están en una posición cómoda muy superior a la de la mayoría de los trabajadores, luchen

por usted. Usted es el protagonista, quiere otro Uruguay, el cambio está en sus manos y el que tiene que decir el cambio es ahora, es usted. No espere un mañana que quizás no viva porque la miseria de hoy le consume la vida, y la angustia de amanecer con las privaciones diarias amarga y envejece su persona. No más demoras y postergaciones. El cambio debe ser ahora.



MIRANDO BIEN A TRAVES DE LA HISTORIA, ES SIEMPRE EL PODER POLITICO EL QUE HA CREADO EL PRIVILEGIO ECONOMICO. ES SIEMPRE EL HOMBRE ARMADO EL QUE HA OBLIGADO A LOS DEMAS A TRABAJAR PARA EL.

PUBLICACIONES Y CORRESPONDENCIA RECIBIDAS

Argentina

Libro donación. Angel Borda, Perfil de un libertario.
Organización Obrera. Fora.
El Socialista - La Plata

Brasil

Augustiao - Periódico No. 3.

España

Exprés emigrante - CNT periódico.
Polémica - revista.
CNT-AIT Fed. Local Mostoles. Carta e informes.
CNT - AIT - Madrid. periódico.
Rojo y Negro. CNT. periódico.
Itaca. Revista. de Castellón

Italia

Umanità Nova. Periódico.
Revista A.
Centro Cultural Luis Mercier. Carta e informes.

Alemania

A.D.Z. Carta y Proyecto A. Frankfurt.

Suecia

Comunidad, revista.

Francia

I.R.L. Journal d'expressions libertaires. revista.
Félix Alvarez, carta.

Colombia

Cartas de organizaciones libertarias.

Compañero:

Este periódico no es un objeto de lucro. Colabore en su difusión si está de acuerdo, con lo que pueda.
De ser posible con una cuota.

Aviso:

En la reunión del grupo Geal en los días sábados, están a disposición de los compañeros las fotocopias de los balances de nuestro periódico con las colaboraciones y gastos efectuados.

Comisión de finanzas

**CONTRA LA PAZ
ARMADA,
GUERRA
SIN ARMAS**

