

30

Opción

LIBERTARIA

Órgano de GEAL - Grupo de Estudio y Acción Libertaria — N° 30 - Montevideo, Enero 1999

¿HACIA UN
NUEVO
FEUDALISMO?

●
LA TECNOLOGÍA
Y SUS
ESPEJISMOS

●
ENTRE LA
LITERATURA
Y LA TEORÍA
SOCIAL

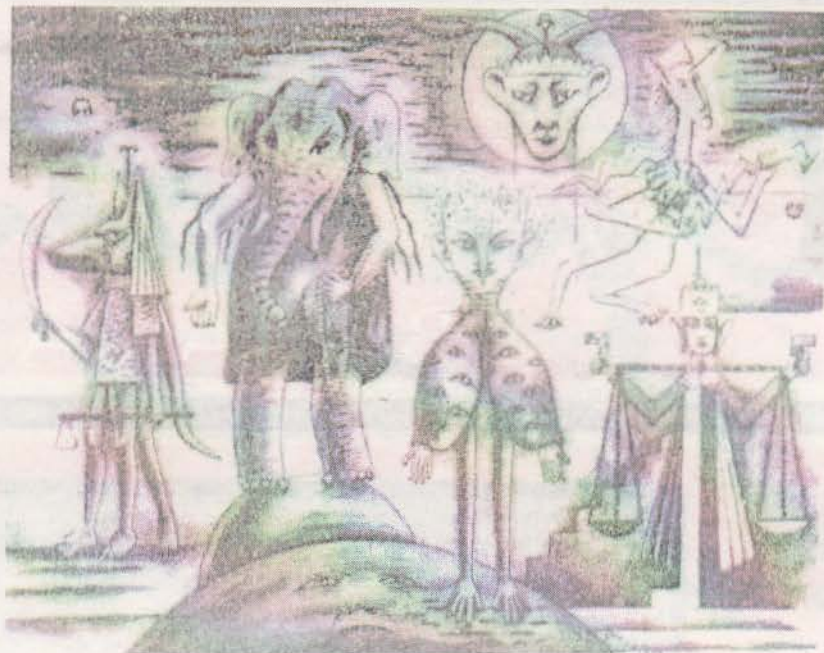
●
NUEVAMENTE
GUERRA EN EL
GOLFO PÉRSICO

●
MENSAJE
PARA MÉDICOS

●
EN DEFENSA
DE LA PIRATERÍA



EL SISTEMA TE VIGILA



El alto velero

Cuando vinieron los pájaros a mover las hojas
de los árboles amargos junto a mi casa
(eran ciegos volátiles nocturnos
que horadaban sus nidos en las cortezas),
alcé la frente hacia la luna
y vi un alto velero.

Al borde de la isla el mar era sal;
y se había tendido la tierra y antiguas
conchas relucían pegadas a las rocas
en la rada de enanos limoneros.

Y le dije a mi amada, que en sí llevaba un hijo mío
y por él tenía siempre el mar en el alma:

«Estoy cansado de estas alas que baten
con ritmo de remos, y de las lechuzas
que imitan el lamento de los perros
cuando hay viento de luna en los cañaverales.
Quiero partir, quiero dejar esta isla».
Y ella: «Querido, ya es tarde: quedémonos».

Entonces me puse a contar lentamente
los vivos reflejos del agua marina
que el aire me traía a los ojos
desde la mole del alto velero.

Salvatore Quasimodo

Salvatore Quasimodo, poeta siciliano, muerto en 1968. De su antología poética. En esta bella poesía las lejanías abiertas hacia mares y tierras desconocidas y el aire mágico que acompaña a los antiguos veleros, ensanchan mundos, vida y esperanza. Pero también fue el que mejor expresó la gesta de su pueblo contra el nazismo invasor.

¿Hacia un nuevo feudalismo?

LA exigencia de libertad nace con la vida. Por esto, el anarquismo como postura mental es inherente a toda historia; pero, como movimiento consciente y organizado tiene una trayectoria relativamente breve, que comienza con la Ilustración y la revolución francesa. Y en estos dos últimos siglos, los enemigos de la libertad de la persona han sido el capitalismo burgués y el estado, aliados siempre contra las reivindicaciones populares, pero, por momentos, rivales o, por lo menos, con relaciones recíprocas tensas, bien por motivos fiscales, bien por cierto contralor que el estado quería ejercer sobre las inversiones o los cambios. Surgió así un nuevo significado de la palabra "liberalismo", extendiendo a la empresa capitalista esa libertad de la persona que el liberalismo clásico había siempre reivindicado frente al estado. Así, la libertad relativa, ganada con el esfuerzo de todo el pueblo contra el absolutismo, sirvió esencialmente para consolidar el capitalismo; pero la tensión entre el poder político y el económico, aun dentro de la alianza contra la presión popular, ayudó a mantener por mucho tiempo esa democracia burguesa en cuyo seno y contra la cual el socialismo nació y -a pesar de todo- creció. Cuando su crecimiento llegó a representar una amenaza para las clases dirigentes, estas abandonaron la democracia y establecieron esa nueva forma de absolutismo que se llamó "fascismo". En él el estado omnipotente

trató de domesticar al gran capital burocratizándolo en su seno como antaño había domesticado a la nobleza feudal, mientras la revolución popular socialista, triunfante en Rusia, desembocaba en una tentativa de socialismo estatal ultraautoritario, que a través de un cambio en las personas de la clase dirigente y un proceso de burocratización, llegaba a un resultado bastante similar. Pero esta tentativa de fusión de los dos poderes fracasó. La ardorosa oposición popular por un lado y el deseo de autonomía de las grandes fuerzas del dinero por otro hicieron que se volviera al juego democrático. Los dos factores de este retorno (el burgués y el popular) se vieron bien distintos y con resistencia a mezclarse; en la segunda guerra mundial (el bombardeo inglés de Milán en plena revuelta antifascista es un ejemplo de ese divorcio). El totalitarismo llamado socialista fue más tardío en disolverse, porque en la guerra había pertenecido al bando de los vencedores y porque allí la clase adinerada, la burocracia, tenía orígenes recientes y estaba más ligada al estado.

Durante toda esta turbulenta historia, que hizo que tantas personas sufrieran crisis ideológicas y cambiaran su discurso, el anarquismo socialista siguió definiéndose en contra del capitalismo y del estado y se mantuvo al día con los acontecimientos.

Ahora, en este fin de siglo tan profundamente

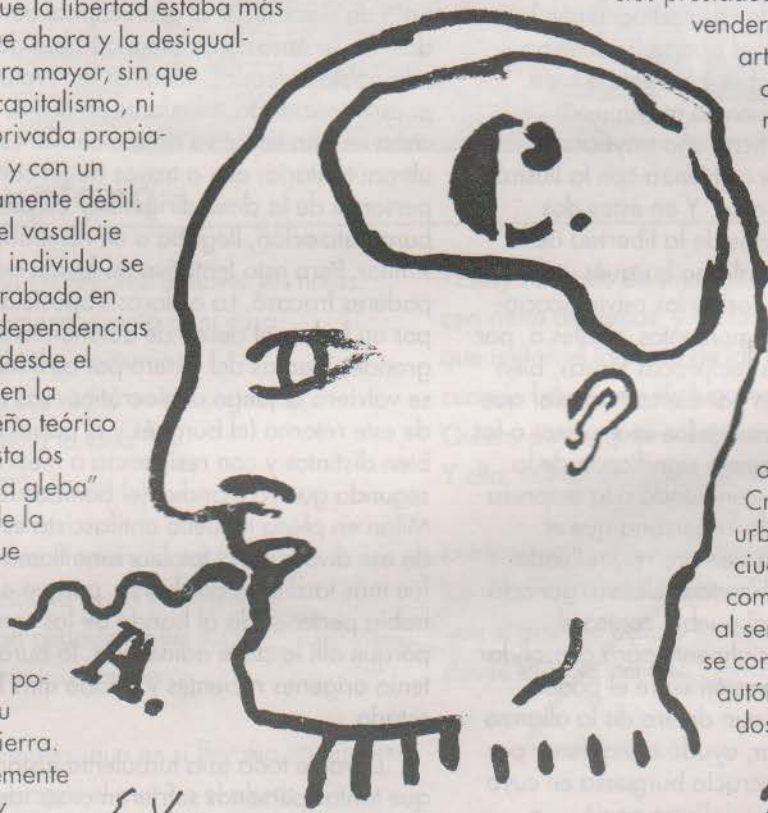
distinto de sus comienzos, empezamos a preguntarnos si esta definición no es demasiado limitada. Si nuestra meta es la máxima libertad y la máxima justicia para todos, puede que tengamos que luchar por ellas también contra otros enemigos.

Hubo épocas en la historia, como la feudal, en que la libertad estaba más coartada que ahora y la desigualdad social era mayor, sin que existiera el capitalismo, ni propiedad privada propiamente dicha y con un estado sumamente débil. El sistema del vasallaje hacía que el individuo se encontrara trabado en una red de dependencias personales, desde el emperador, en la cumbre, dueño teórico de todo, hasta los "siervos de la gleba" en la base de la pirámide, que debían trabajar para el señor y no podían dejar su parcela de tierra. Eran terriblemente explotados y oprimidos por el titular del feudo, no por el estado. La moneda circulaba muy poco. Los impuestos al señor y el uso de los servicios comunes (horno, molino, pasturas) se pagaban con productos de la tierra.

Pero el señor feudal no era "propietario" de su feudo. Su posesión era precaria y condicionada a sus deberes de vasallo, pero implicaba jurisdicción sobre sus habitantes. El feudo se podía perder por incumplimiento o conquistar con la guerra o conseguir como recompensa por servicios prestados, pero no comprar ni vender. Entre los pequeños

artesanos y los pequeños comerciantes de los núcleos urbanos enclavados en los feudos se encontraban los restos de la economía de mercado y circulaba, en forma muy anémica, la moneda. Cuando el mundo feudal entró en crisis, especialmente debido a los enormes gastos ocasionados por las Cruzadas, la economía urbana resurgió. Las ciudades enriquecidas, les compraron sus libertades al señor feudal endeudado y se constituyeron en comunas autónomas. Hubo entonces dos siglos (XII y XIII) en que se practica-

ron varias formas, muy interesantes, de democracia directa, basada generalmente en los gremios. En ese primer momento, el uso de la moneda y la consolidación paulatina de la autoridad del rey sobre la escalonada nobleza



La tecnología y sus espelismos

feudal ayudaron a la recuperación de la libertad personal.

Recordé cosas muy sabidas (y me disculpo por ello) para fundamentar lo que quiero sostener con estas líneas: el capitalismo y el estado no son los únicos enemigos de la libertad y puede llegar de nuevo el momento en que no sean los principales.

Ya Humberto Eco y otros observadores agudos de la realidad en este cambiante fin de milenio habían hablado de la posibilidad de un retorno a una estructura social de tipo medioeval. Hoy el neoliberalismo y la globalización parecen confirmar con nuevos síntomas tales previsiones o, mejor, tales temores: estamos mucho más cerca de esa estructura atomizada con aspiraciones a la unidad mundial que caracterizó a la Edad Media, con un poder cada vez menor de los estados nacionales, que se van desdibujando en los "mercados comunes" y un poder cada vez mayor de organismos multinacionales que controlan económicamente determinadas áreas no necesariamente geográficas, verdaderos feudos transversales que empiezan a tener ejércitos propios, contratados entre las fuerzas que la guerra fría dejó desocupadas (y quien dice ejército, dice jurisdicción). Estos bloques económicos forman pirámide. Los grandes no son muchos y son conocidos; pero de cada uno de ellos depende una cantidad de bloques menores que se mueven dentro de su órbita con los mismos caracteres. Toda esa red en rápida formación tiene hambre de poder y presiona en este momento para conseguir el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), que tiende a dejar a los gobiernos nacionales legalmente desarmados frente a los inversores

extranjeros, más, los pone obligatoriamente a su servicio. En muchos países, especialmente del "tercer mundo", este acuerdo tácitamente ya se aplica.

Este proceso no es fatal, ni cancela nada de nuestra lucha tradicional. El ser humano es imprevisible y su voluntad cuenta en esta atormentada historia: la voluntad de todos, incluyendo la nuestra. Este panorama puede cambiar, tiene que cambiar, porque el dominio del mercado nos lleva a una crisis que puede terminar en la muerte colectiva.

Pero mientras tanto hay que tener los ojos bien abiertos, no solo porque estos nuevos enemigos pueden requerir nuevos terrenos, y tácticas de lucha, sino también para que no vuelva a pasar lo que pasó en la Edad Media, es decir que para protegernos de los lobos sueltos, nos refugiemos de nuevo entre los brazos del estado.

La nueva tecnología minimiza el esfuerzo físico y aun la tarea administrativa que la producción requiere. El empresario se está liberando así de la pesadilla de las huelgas, mientras el proletariado (palabra que está cayendo en desuso) siente que está perdiendo esta arma que estuvo a punto de hacerlo invencible. La desocupación aumenta y seguirá aumentando y, con ella, la violencia, fruto, más que del hambre, del ocio en una pobreza sin esperanza por un lado, y, por otro, del miedo hacia esa nueva clase -desconocida- que se está formando y que va cayendo en la marginación.

La lógica perversa del mercado (viciada en las premisas) transforma esas victorias del ser humano sobre la materia, que podrían conducir a

la conquista del tiempo libre para trabajos "no rentables" como la sanidad, la educación, el arte, el espectáculo, en causa de desesperanzada decadencia para las mayorías, antes de provocar el agotamiento del sistema mismo por escasez de consumidores. El clima que se está creando es un clima de miedo, miedo a perder el trabajo, miedo a la violencia difusa, miedo a los peligros conocidos y desconocidos de la nueva tecnología...

Este miedo empieza a parecerse al provocado en la Edad Media por el hambre, los bandidos y las invasiones y que impulsó a los campesinos a entregar sus tierras y su libertad al señor feudal a cambio de protección. Junto con todo esto, en el momento de enormes logros por parte de la ciencia, resurgen del subconiente de la historia en acto, impulsos irracionales de abdicación de la

voluntad frente a una hipotética divinidad y a sus muy reales sacerdotes (la creencia en Dios no es necesariamente antilibertaria. Peligra la libertad cuando se le reconoce a otros hombres la autoridad de hablar en nombre de ese Dios). Las corrientes religiosas fueron siempre fuertes. De todos modos, ahora, su incremento, la mayor audiencia que tienen los predicadores de las distintas sectas, los varios fundamentalismos que masacran en nombre de Dios, contribuyen a crear un clima afín al de la Edad Media de la civilización occidental.

El tema no es solo descriptivo o interpretativo. Pienso que valga la pena discutirlo, porque implica cierto desplazamiento en la fática y en el lenguaje.

L.E.

***La ley francesa es igual para todos.
La policía arresta lo mismo a los ricos y a los pobres
que duermen bajo los puentes de París.***

Anatole France

La tecnología y sus espejismos

PLANTEEMOS el problema en términos vitales. Hasta qué punto es valedera una tecnología sin teleología, y que se está conformando para el 1% de la población mundial? Desde la posición del hombre común conciente, que protesta contra el sistema de vida y trabajo actual, por su carácter de injusto, castrador y absurdo, se mira de una manera diferente a la tecnología de punta, la flor del sistema de explotación. Hay quienes exponen la apetitosa zanahoria tecnológica a distancia apropiada, para que el burro trabajador quiera alcanzarla y así siga empujando al carro. Técnicos, científicos, investigadores, publicistas y políticos, todos los equipos propagandísticos del sistema, convergen en la aceptación y propagación de los beneficios de la tecnología, a través de su cibernética, su informática y su robótica. La ofrecen como verdad revelada, sin discusión ni crítica alguna, dando por supuesto su necesidad

fundamental, su naturaleza ineluctable, su aceleración sin límites.

También hay personas que opinan que actualmente la tecnología está en manos de minorías que la monopolizan, pero que si se la expropiara socialmente y fuera utilizada adecuadamente traería abundancia de bienes y felicidad al hombre.

Rechazarla sería como el rechazo al maquinismo, como lo hicieron los ludistas en los comienzos del siglo pasado. Pero por otra cuerda hay personas que opinan que se trata de un golpe de tuerca del sistema, que en el fondo es un nuevo taylorismo (o stajanovismo) que aumenta los beneficios y acelera la producción a expensas de la destrucción de la naturaleza y el arrasamiento del planeta con limitaciones mínimas. Y que sobre todo elimina la participación humana de las grandes mayorías, aumenta irresponsablemente el ejército de desocupados, pone Poder en

manos de tecnócratas, dividiendo la sociedad entre la minoría de los que saben más (el que sabe más que el otro) y la gran mayoría pasiva, que soporta y sufre desembocando en la anomia (el hombre masa alienado). En definitiva lleva al pueblo llano a un callejón sin salida dentro del sistema. No hay soluciones prácticas dentro del sistema actual, tanto como inexorable e irreversible es su implantación. Solamente los políticos profesionales, los técnicos conformistas y las minorías beneficiarias, pueden esgrimir una presunta objetividad calmante y esperanzadora y hablar de reconversión o reciclaje de mano de obra. Dentro del sistema capitalista neo-liberal, de Estado o Desarrollista, su característica esencial es siempre la misma; la acumulación de valores en manos de minorías respaldados en conmixti3n con funcionarios de los Poderes Públicos, cuya repartija clandestina cuando es descubierta se llama corrupción,

etc. Pocos ven que el Estado es la corrupción con mayúscula. Pues mientras existan oligopolios de la tierra, de las máquinas y las finanzas toda alternativa será un engaño, remiendos para mantener a flote el barco que se hunde. Es evidente que a los privilegiados no les interesa cambiar el status, sino seguir en él. Todo cambio verdadero debe tener bases distintas aunque haya un gradualismo para su realización total, es decir una política de principios, no seguidora de las leyes y jurisprudencias que se autoinstituyeron por decretinismo.

La prueba del nueve

La prueba del nueve de la existencia de tecnología como espejismo está dada por los hechos de que nunca hubieron, en la historia humana, mayor número y calidad de instrumentos técnicos para la comunicación, pero tampoco hubo una incomunicación mayor entre los hombres.

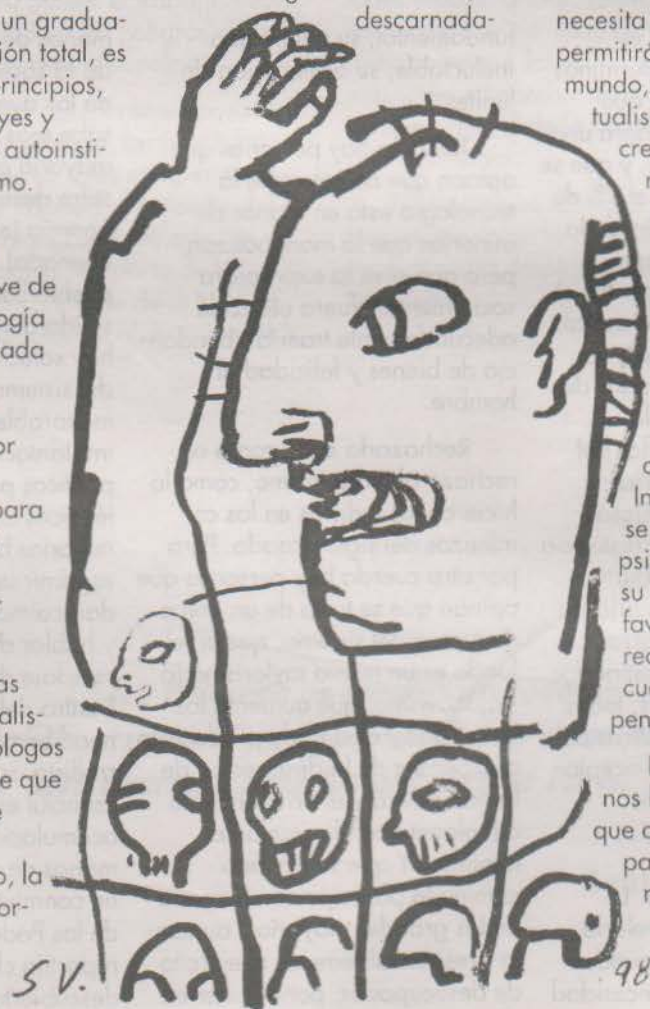
Consúltese todas las bibliotecas de psicoanalistas, psiquiatras y sociólogos y se verá lo coincidente que se es en este punto. Se puede considerar la posibilidad del cambio, la necesidad de la transformación del sistema, abrir cauces a una dinámica real, a la

liberación de energías a través de utopías que son pasos más allá de estas estructuras fosilizadas e inhumanas. Claro está que esto exige la demolición de organizaciones que impiden su existencia. Toda construcción nueva presupone la eliminación de la vieja, no solamente como metáfora sino como realidad dinámica concreta. La tecnología del mercado, descarnada-

mente científicista, ausente de las necesidades reales de la comunidad viviente, debe dejar su lugar a la apertura de ensayos técnicos plurales con orientación participativa y solidaria. El monstruo técnico de Frankenstein buscaba su equilibrio, que suponía llenar el vacío afectivo que era su terrible malestar. El hombre actual necesita el equilibrio que le permitirá redimensionar su mundo, reducir su superintelectualismo gigante, hacer crecer la enanez de su mundo emocional.

Todos vemos el disminuido emocional que quiere llenar su vacío y su inseguridad con cosas, que como un barril sin fondo, cuanto más se tiene, más se quiere. Que son difíciles los cambios? Indudablemente. Pero no se superará el conflicto psicosocial (el hombre en su medio) actuando a favor del sistema, sin rechazar la tecnología tal cual está. Cerremos el pensamiento.

La tecnología sin alma nos lleva al ejercicio técnico que deforma y atrofia paulatinamente la armonía de nuestro hermoso mundo emocional.



Entre la literatura y la teoría social

ALGUNOS escritores de ficción imaginaron un futuro oscuro para la sociedad humana: atmósferas inhabitables, gobiernos planetarios tiránicos y corporativos, mutantes recorriendo las calles, ciudades protegidas por cúpulas de cristal que resguardaban la civilización del salvaje y primitivo territorio exterior. Muchas de esas obras literarias, incluso fueron escritas en épocas de grandes movimientos humanos en pos de conquistar un mejor destino para el hombre sobre la Tierra, por artistas que compartían esas causas en el campo ideológico. Acaso la observación de dichos procesos sociales y la percepción de algunos puntos de falla en los mismos, consiguieron imaginar para la creación artística, esos futuros sombríos que hoy aparecen como bastante reales.

Ver a la mayoría de los hombres inconquistables para las nuevas ideas (seguramente porque el ser humano es naturalmente conservador), o descubrir en los individuos que caminaban hacia la utopía, el encolumnamiento cerrado detrás de liderazgos o de teorías que se mostraban como verdades supremas a las que no se debía discutir. Tal vez, tomar nota de la defensa de pequeños intereses personales por parte de individuos embarcados en cambios colectivos, o caer en la cuenta de que hay cosas inseparables de la estructura subjetiva humana como el temor, que

casi siempre trabaja en su contra y que históricamente, aparece como una tara inmodificable.

Muchos creen que lo incambiable son los mecanismos inconcientes del individuo (y esto a pesar de que el psicoanálisis y otros tipos de terapias, logran hacer conciente gran parte del inconciente), que hay una irracionalidad implícita en el ser humano (y una insensibilidad también, agregaría yo) que permitiría únicamente, la construcción de nuevos modelos sociales que se adapten a esa especie de destino irremediable.

O sea que el ser humano es incapaz de dar pasos adelante respecto de sí mismo pero las sociedades pueden ser mejor de lo que son, aún integradas por seres estáticos en su impotencia natural. Absurdo.

Interdisciplinariedad

Desde mediados del siglo XIX y durante gran parte del siglo XX, un borbotón de ideas y nuevas disciplinas surgieron alocadamente por todos lados. Sobre la marcha era más que difícil digerir todos esos datos y es sabido que en el actual estadio evolutivo de la humanidad, no hay individuo que pueda reunir en sí, la amplísima gama de conocimientos a disposición.

Ahora tenemos más tiempo para ver con

5 V.



perspectiva el aluvión inventivo y aunque no podamos captar cada especialidad en profundidad, podemos encontrar los puntos de conexión de todas las piezas sueltas del rompecabezas. En muchísimas áreas se trabaja con los aportes venidos de diferentes lugares del saber como única forma de encontrar solución a ciertos problemas.

A fines del siglo XIX, eran frecuentes los desencuentros entre los anarquistas que hacían un firme alegato en favor de la causa colectiva y los que como Nietzsche, ponían todo el fervor en la defensa del individuo y sus posibilidades. Ideas que en aquellas épocas aparecían como opuestas y que ahora no pueden dejar de verse como necesariamente complementarias.

No se puede -y el siglo XX lo ha demostrado- construir un nuevo espacio colectivo con un hombre estancado en una especie de rigidez racion sensible, y tal vez, el superhombre propugnado por F. Nietzsche fuera sencillamente un individuo que se piensa a sí mismo, en un proceso evolutivo más o menos constante. Un ser humano de esas características estaría en consonancia con las necesidades de construcción del nuevo espacio social (que además se supone siempre en movimiento), y el surgimiento de la nueva sociedad daría nuevos elementos para la constante evolu-

ción del individuo. Sin hombre nuevo no hay sociedad nueva. Y viceversa.

Lo imposible

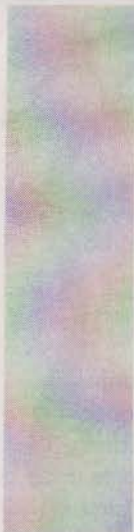
«Al buscar lo imposible -decía Bakunin- siempre el hombre ha realizado y reconocido lo posible». Todos los actuales problemas de la humanidad se deben al desfase existente entre la evolución más que evidente en muchísimas áreas y el estancamiento -y hasta la involución- de la interioridad subjetiva humana. Sin embargo la teoría social niega el problema y continúa buscando la solución en el espacio exterior, necesaria sí, pero imposible de llevarse a cabo sin un cambio profundo en el hombre.

De eso ya se habían dado cuenta los fabuladores de historias futuristas. Vieron la falla y solo pudieron imaginar sombras en el horizonte. Al respecto es interesante observar, como el mundo de la teoría social (que se supone naturalmente orientado por la racionalidad), pareció haberse dejado llevar por la fe (¿ciega?) en un futuro mejor y por eso erró en sus presupuestos, mientras que el mundo de la creación artística (supuestamente más emocional), pronosticó con mayor precisión el destino de la especie, tal vez por no hacerse trampas al solitario.

Leonardo Scampini

***Aprendan de mí, que he pasado de la nada
a la más absoluta miseria.***

Groucho Marx



En defensa de la piratería

Está muy bien, y supongo que es muy justo, que se pague a los autores y creadores su trabajo. Hay que pagar al escritor, al compositor, al inventor, al pintor, al modisto; sí, hay que pagarles. Pero sólo una vez.

Yo, por ejemplo, produzco leche, y quiero que me paguen cada litro que produzco. Sin embargo, no pretendo que deban pagarme dos o más veces por ese litro de leche que ya me fue pagado. Así también, al médico que me cura debo pagarle. Pero si luego, tiempo después, enfermo de nuevo, y para curarme utilizo aquella receta del médico, sólo que esta vez sin consultarlo, no tengo porqué volver a pagarle. El médico trabajó una vez, y su trabajo le fue pagado; no veo porqué deba pagarle nueva-

mente por ese solo y único trabajo. Si el lechero o el médico quisiéramos cobrar dos veces por un solo bien o servicio, exigiríamos algo a cambio de nada. Es decir, violaríamos toda justicia conmutativa. Y eso es robar.

Alguien escribe un libro muy sabio, compone una canción maravillosa o inventa un abrelatas prodigioso. Qué bueno, qué bonito y qué útil: hay que pagarle. Todos aquellos que compren su producto están haciendo exactamente eso: están pagando al autor su trabajo, están premiando su capacidad creadora. Pero si luego yo, por mi cuenta e iniciativa propias, decido sacar copias del libro o del disco, o se me ocurre fabricar un montón de abrelatas iguales a aquél, ¿por qué se enoja el autor? No tiene ninguna razón, a no ser los celos, la soberbia o la codicia. El autor trabajó una vez (es cierto, con empeño y

dedicación, pero, de todas maneras, sólo una vez); y además su trabajo ya le fue pagado, o le está siendo pagado en la medida en que su producto se vende en las tiendas. ¿Por qué entonces supone el autor que yo, el que hace las copias, debo recompenarlo? Si yo compré su producto, o algún amigo me lo prestó, eso quiere decir que yo, o mi amigo, hemos pagado ya su trabajo al autor. De tal modo que no hay razón para que se enoje si yo decido hacer copias. Pretender el autor que debo pagarle una vez más por las copias, o pretender que debo pagarle eternamente por cada nueva copia en el futuro, es pretender que yo debo pagarle dos, tres, cuatro, infinitas veces por un solo y único trabajo. Es decir, el autor pretende estafarme.

La propiedad es el robo, dijo Proudhon, y esto incluye a la propiedad intelectual y



derechos de autor. Las ideas no son de nadie; provienen del Empíreo y el Viento las trae y se las lleva. ¿Cómo, pues, un hombre, ángel caído en el fango, podría ser su propietario? Que las ideas encarnen por vez primera en el cerebro de A o B, o que A y B las incorporen en libros, discos o abrelatas, es

irrelevante, puro accidente. Hay que pagarle al autor su esfuerzo y su tiempo, su trabajo de pensar, escribir, ensayar, grabar, fabricar y todo lo demás. Pero se le paga su esfuerzo, que (supongo, no lo discutiré) sí le pertenece. Pero no las ideas. Porque éstas, como el aire o la luz, no son de

nadie. No hay razón, pues, para pagarle más de una vez por el esfuerzo que realizó sólo una vez, ni razón para pagarle lo que no es suyo. Si el autor pretende más que esto, si pretende cobrarme a mí -el copista- un trabajo que ya le fue pagado, o si quiere cobrarme ideas que no le pertenecen, lo

que hace es venderme lo que ya fue vendido, o venderme lo que no es suyo. En ambos casos es fraude.

Por otro lado, si yo, el copista, decido deshacerme de mis copias, ¿qué hay de malo en que les ponga precio? Así como es justo que se pague al autor su esfuerzo creativo, es igualmente justo que se me pague a mí mi esfuerzo, no mi esfuerzo creativo, pero sí mi esfuerzo re-creativo y trajinante. Si yo, el pirata, me conformo con menos dinero, eso es cosa mía y nadie tiene porqué enojarse (si esto desalienta a alguien, no será al verdadero creador, que, a pesar de todo, nunca dejará de crear, sino al editor, al distribuidor y a todo el séquito parasitario que medra con el trabajo del creador). Y si yo, el pirata, elijo imprimir o grabar en mis copias el nombre, la firma o la marca del autor original, no es porque sea obligación moral. Es pura gentileza de mi parte. Y un poco de mercadotecnia.

Hace tiempo los mexicanos escuchábamos por TV un mensaje muy insistente. Era la

voz de Televisa(*), una voz grave y como de reproche que nos decía: "La piratería destruye nuestra economía". Aunque muchos creyeron que Televisa se refería a la economía nacional (y por esa razón comenzaron a experimentar remordimientos de conciencia y a sentirse como traidores a la patria cada vez que compraban a los piratas), a mí siempre me quedó muy claro que Televisa se refería solamente a su economía (en particular, a la merma en sus ganancias a consecuencia del pirataje en video-filmes). Ahora bien, yo no veo porqué deba importarme la economía de Televisa, tomando en cuenta, sobre todo, que a Televisa jamás le importó la mía. Por eso, yo, como consumidor, estoy encantado de que el pirata destruya la economía y los derechos del autor si con ello protege mi economía y mis derechos de consumidor. No veo en el pirata a un ladrón, sino más bien a un benefactor de la humanidad, uno que arriesga su dinero y su libertad para divulgar la cultura, el arte y la tecnología a precios módicos.

Pero si acaso fuera un ladrón... para él, mil años de perdón.



Y, a propósito, cualquiera puede firmar, plagiar, usurpar, raptar, fusilar, fotocopiar, reproducir o vender este escrito.

(Que si me enfurezco yo, no es porque esté equivocado: es porque -al fin, simple mortal- soy incongruente).

¡Viva la anarquía, o la no propiedad!

William Henderson

wgilmore@lagunachat.ml.org

(*) Televisa: monstruoso emporio de la televisión privada en México, culpable del retraso mental de 89.999.999 mexicanos.

Nuevamente guerra en el Golfo Pérsico

NO por breve, menos sanguinaria y absurda, se desencadenó una nueva guerra en el Golfo Pérsico, a mediados de diciembre del año que pasó. Nuevamente se utilizaron AK47 para matar comadrejas. Con pretextos inverosímiles, terribles aparatos de aviación y barcos con sofisticados equipos misilísticos arrasaron zonas de Bagdad, dejando una cosecha de muertos, heridos y destrucción sobre la población civil. La lucha por poder entre Estados, uno omnimoda y el otro

aspirando a serlo, es pagado por la población civil de uno y otro bando.

¿Quién es agresor y quién agredido en esa trenza de poderes, sangre y petróleo? Fueron tan irrisorias las causas invocadas, que se impone mirar para otros lados. Y vemos así que las razones constantes y últimas, ya las habíamos podido observar cuando la guerra del Golfo en el año 1991. Nos permitimos transcribirlas nuevamente, por su tremenda veracidad, la posición adoptada en aquella oportunidad por nuestro grupo.

Sobre la guerra del Golfo

La guerra está aquí

Las bombas internacionales caen sobre Bagdad, los misiles iraquíes apuntan hacia Ryad y Tel Aviv, aviones con su contenido de carne joven caen en llamas sobre ciudades lejanas, sobre remotos desiertos, sobre paisajes de Las Mil y Una Noche con olor a petróleo. Un millón de hombres que empiezan ahora a vivir están allí, enfrentados, para matarse recíprocamente, sin llegar a conocerse, la mayor parte de las veces sin ni siquiera verse. Son los más sanos y fuertes y han sido enviados allí por un déspota cercano y por lejanas asambleas de hombres canosos.

Víctimas los conscriptos, víctimas y cómplices

los profesionales, pero todos jóvenes, inexpertos, ilusos, condenados a ser diezmados por sentencia inapelable de dictadores, ministros, diplomáticos, generales, todos hombres maduros que "han triunfado en la vida".

Se habla de defender el derecho; pero el mismo derecho ha sido ofendido en Grenada, en Panamá, en Lituania, y no hubo más que declaraciones.

En Kuwait no se trata de derecho, sino de petróleo, y el petróleo quiere sangre. Empezó el dictador de Irak por comprometer a todo un pueblo en una empresa de rapiña. Y ahora todos los buitres internacionales liderados por Estados

Unidos se lanzan sobre ese pobre pequeño territorio, para "liberarlo" rociándolo previamente con bombas poderosas.

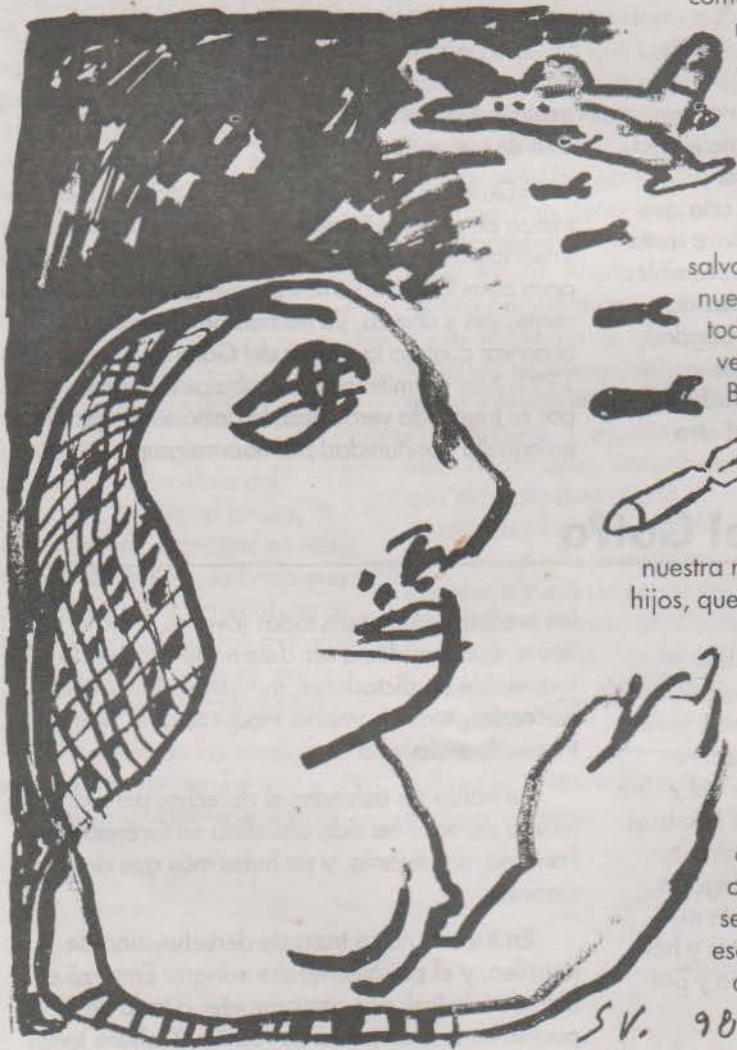
¿Y nosotros? ¿Qué hacemos? Los hombres y mujeres de Montevideo, de Buenos Aires, de Roma, de Tokio, de Nueva York, los agricultores de la Pampa, los mineros de Chile, los obreros de Fiat y de Peugeot, los

pastores alpinos y tibetanos, los que respiran aún en cualquier parte de la tierra ¿qué hacen para asegurarse de que sus hijos sigan respirando?

Entorpecidos, cegados por palabras y banderas de otros siglos, artificialmente mantenidos en vida por realidades envejecidas que se resisten a desaparecer, no nos damos cuenta de que han desaparecido las distancias. En el mundo de las comunicaciones por satélite, en el que una nube portadora de la muerte atómica puede ser llevada por los vientos a cualquier parte del planeta, en el que los misiles destructores tienen alcances fabulosos, la guerra es cada vez menos limitable.

Estamos aún a tiempo: aún podemos salvarnos, si tenemos conciencia de que nuestro destino es solidario con el de todos, si llegamos a sentir en nuestras venas el temblor de la madre que, en Bagdad, abraza a su niño en el estruendo del bombardeo. Si estalla la guerra en un país cualquiera, la guerra está aquí.

Es una locura dejar nuestra vida y nuestra muerte, la vida y la muerte de nuestros hijos, que son el futuro, en manos de irresponsables, detrás de los cuales se mueven los oscuros intereses del poder y del dinero. Mientras la fuerza de las cosas lleva a la unidad europea, hay muertos en Lituania, no por la libertad de todos, sino para defender una independencia formal, una patria obsoleta, contra una fuerza también obsoleta, que se mantiene vigente por ser la única que tiene armas, el ejército, ese ejército ruso que ha seguido engordando mientras toda Rusia estaba ya sumida en la crisis económica, y que ahora puede muy bien aprovechar



la "guerra del Golfo" para un golpe de estado que restablezca el absolutismo y los viejos enfrentamientos.

En este momento, los ejércitos de todos los países y su correlato capitalista: los fabricantes y comerciantes de armas, en connivencia con el narcotráfico y la mafia y los servicios secretos estatales y paraestatales, constituyen, con su feroz deseo de conservación, el cáncer del mundo.

Con un poderoso esfuerzo, al que han contribuido el fantasma del hambre y el terror de Chernobyl, la humanidad se ha sacudido de encima la "guerra fría". El monstruo ha buscado otra presa. Y hemos llegado a la "guerra caliente". Puede que esta se mantenga, si extrema el autocontrol, en los límites de las armas tradicionales. Mientras tanto se siguen fabricando, vendiendo, acumulando las nucleares y las químicas y las biológicas. Lo importante; para el aparato que nos domina, es no interrumpir "la producción" y la circulación del "producto". Lo importante es no perder el mango de la sartén.

Puede que todo quede circunscrito, por ahora y en este episodio, a los muchachos de los

dos ejércitos que mueren en combate y a los civiles de las regiones directamente afectadas que mueren bajo las bombas y relativos escombros. Pero, en el clima loco de la guerra, en el que (según el lema consagrado por tanto heroísmo) "se puede renunciar a todo, menos a la victoria", nadie puede impedir que, en un determinado momento, se usen los instrumentos terribles que están al alcance de la mano. Y entonces la humanidad pagará el precio de la inconciencia con que ha delegado en ambiciosos incompetentes, en locos y criminales el contralor de su destino.

Poco se puede hacer individualmente. Pero la humanidad está compuesta de individuos que, todos juntos, pueden mucho. Y cuando entra en juego el instinto de conservación, no es difícil ponerse de acuerdo. La existencia de un futuro para mí, para ti, para nuestros vecinos, depende de una toma de conciencia colectiva, a la que cada uno de nosotros tiene el deber de contribuir. Ningún esfuerzo se pierde; ningún país es demasiado pequeño, si puede dar el ejemplo.

Coordinación Anarquista

***Hemos llegado demasiado tarde para los dioses,
y demasiado temprano para el ser.***

Heidegger

Requiem para un anarquista íntegro

HABÍA una vez un hombre llamado Pedro Othaz. Plantado en la vida como una roca. Levantó casas, plantó árboles y flores, podó parrales, cobijó perseguidos. Colaboró con sindicatos obreros.

Estuvo atento y con la mano tendida para impulsar al caído. Su compañera, ingenuo ser, expresaba su confianza en alguien tan sólido diciendo: Pedro no me dejará morir así nomás. El no pretendía cambiar la naturaleza de nadie. Solo quitaba la maraña para que vieras. Como Krisnamurti, decía: Hay que estar atento, y en ese estar atento veías pasar el río de la vida y aprendías, aprendías de todos.

De un niño, de una vecina, del pescador que le dejaba un par de pescados colgados del alambre, porque de él había aprendido la solidaridad. Todo un barrio estuvo atento para no entregar los títulos de sus casas cuando las quisieron expropiar. El les había dicho, les daremos las casas si las necesitan pero a cambio de una vivienda similar. Y allí siguieron los niños, los vecinos. Porque Pedro era la justicia sin trampas, la fuerza sin violencia.

Murió en paz consigo mismo, como había vivido. No dejó nada escrito. Su obra está en la conciencia de quienes lo conocieron. El amaba y respetaba todo lo que vivía. Los malandras, los policías, deformados por sus moldes funcionales lo miraban con asombro. Este que

es? Se sentían ante lo desconocido. Pedro era un Cristo sin Dios, la encarnación de lo humano trascendente. Esto son solo palabras para Pedro que luchó por la justicia, paz y amor; pero que también corrió a los mercaderes del Templo. Pedro quedó como un símbolo en el recuerdo de quienes lo amamos. De él aprendimos la solidaridad con dignidad, Pedro era anarquista íntegro. Sin fanatismos. En la Teja, su barrio de toda la vida, tendría que haber una calle con su nombre como está en el corazón de quienes lo conocieron. Para la memoria del barrio, del futuro.

Nació por el 1890. Murió por el 1978. No olvidemos a Pedro, un filósofo, un compañero, un maestro que siempre aprendía.

Alambrados en el ciber-espacio

EN el número 129 de Tierra y Libertad (órgano de la Federación Anarquista Ibérica) hemos leído un comunicado que nos lleva a comentar las informaciones que trae, cuyo carácter aberrante en la insaciable voracidad del sistema que repudiamos, se manifiesta en su verdadera naturaleza. El

secuestro de un ordenador solo tiene su equivalente en aquel famoso rey de la antigüedad que hizo castigar con cadenas al Helesponto, por lo mal que se había conducido con su flota, el susodicho mar. Reproducimos el comunicado al pie de la letra.

Secuestro del servidor de Internet utilizado por la CNT y la USI

Las secciones de la AIT de España e Italia, además de otras organizaciones y particulares se encontraron sin su servidor del 27 de junio al 6 de julio debido a que la policía italiana secuestró el ordenador de la Asociación Isole nella Rete que prestaba servicios a los internautas.

Se ha tratado de un secuestro preventivo en la hipótesis de un delito de difamación continuada contra una agencia de viajes. La razón del secuestro sería la publicación en web de un mensaje insertado por un colectivo de Vicenza, fiel transcripción de una octavilla impresa en papel y normalmente distribuida en público.

La orden del secuestro del servidor completo ha comportado el bloque de un servicio utilizado por miles de usuarios italianos y de todas las

partes del mundo, que eran totalmente ajenos a los sucesos que han llevado a plantear la hipótesis del delito de difamación y se han visto repentinamente privados de un medio de comunicación indispensable.

Al secuestro le ha sucedido de forma inmediata una fortísima reacción por parte de muchísimos usuarios de la red. Lo absurdo del secuestro ha tenido también eco fuera de la red: han hablado de ello múltiples diarios internacionales y nos han llegado muchas declaraciones de solidaridad individuales, de grupos y asociaciones. El mensaje mencionado, lejos de desaparecer, está ahora presente en decenas de sites en todo el mundo.

Para más información podéis ir al web: www.ecn.org.



Carta abierta a los compañeros

HEMOS recibido periódicos de España: Polémica, CNT, Tierra y Libertad y otros. Con estos tres basta para darse cuenta de la situación del movimiento anarquista actual.

Creemos que estas situaciones conflictivas son más agudas en España y aquí en América Latina. Hay corrientes anarcomarxistizantes que continúan sacralizando al "Che Guevara". Más allá que pudo ser respetable su lucha y muerte por algo en lo que él creyese redentor para los pueblos, un anarquista que tiene tantos referentes dentro de su corriente ideológica, no puede embanderarse con figuras que han combatido con saña al anarquismo... Pero de ahí a declararse sectarios y no aceptar la participación de organizaciones y movimientos populares hay un abismo.

En GEAL hemos tenido la intención de hacer un llamado al movimiento internacional, para presentar a estudio y discusión lo que nosotros llamamos "anarquismo hacia afuera". Esto consiste en la participación en comisiones vecinales, en cooperativas de viviendas, de producción y consumo, en movimientos estudiantiles por la autonomía de la enseñanza. En la ocupación de tierra para habitación. (Aquí, en el Uruguay, aún no se ha ocupado tierras para cultivos de subsistencia). En estos movimientos, como en los sindicatos, hay personas a quienes solo mueven la solución de los problemas y son la mayoría.

Otros participan para llevar agua para su molino político y aprovechando la indiferencia política de esas mayorías; terminan liderando estos valiosos movimientos autogestionarios donde muchas veces hay auténtica solidaridad.

Queremos dejar que eso ocurra? O trabajar junto a la gente para que su actitud de apoyo mutuo no sirva de escalera al poder de sectores autoritarios, sino para que se convierta en un foco solidario, que sea receptivo a la autonomía, a una actitud libertaria, que es lo esencial del anarquismo más allá de la denominación. No se perderá en la humanidad esa esencia libertaria del anarquismo, que conservaremos desde esos movimientos, pero sin apartarnos del anarquismo, que es lo fermental y nuestro nutriente para esas luchas.

Vemos con dolor que se disgrega y empequeñece el pensamiento libertario en insultos, burlas y rechazos, en lugar de llevar los disensos a un nivel de discusión dentro de un ámbito fraternal y elevado.

El movimiento sindical en Argentina, copado por el peronismo, es un foco de corrupción y matonismo, mafias enquistadas que viven a nivel de alta burguesía. Con dirigentes con custodia personal que inclusive no trabajan. Sólo cumplen un rol burocrático. Aquí en Uruguay, como en Brasil y otros países, el sindicalismo se ha convertido en la base sustentadora de corrientes políticas más o menos liberales pero que ya sabemos que

solo procuran el poder y desde allí se repite la sucesión de estructuras que mantienen incambiables los sistemas de opresión.

Se han modificado las estructuras de poder. Ese se encuentra en el poderío económico del capitalismo multinacional y los gobiernos son servidores bien pagados de su poder sin rostro. La tecnología fagocita las fuerzas del trabajo humano y crea semillero de desocupados. Esta situación traslada y diversifica los ámbitos de lucha. En todos estos nuevos espacios tenemos que estar presentes los anarquistas para rescatar valores en vías de extinción, como la solidaridad que fue el puntal de un movimiento sindical, fuerte y creativo. Creemos que los trabajadores activos o parados no pueden luchar desde su solo ángulo, sino que deben integrarse a ese restante pueblo que busca formas nuevas de sobrevivencia y de lucha.

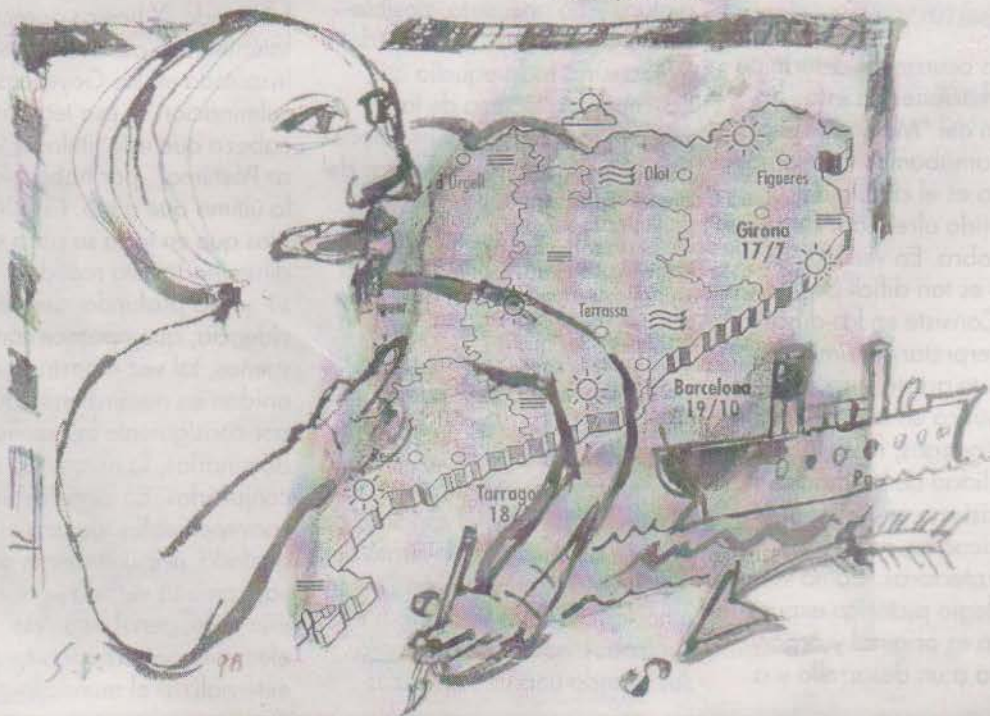
El anarquista nunca fue clasista ni sectario. No apoyó dictaduras militares, cívico-militares ni proletarias. Allí donde estuvieron: sindicatos,

cooperativas, ateneos, ocupaciones, centros culturales, movimientos revolucionarios, etc., su trabajo social fue contra toda discriminación, contra todo "fundamentalismo", contra toda cúpula de poder.

Bien, no pretendemos dar cátedra de anarquismo a los anarquistas, sino dejar abierto un ámbito de discusión, que nos ayude a todos a navegar en esta sociedad siempre injusta, de cambios complejos y veloces. Hacemos un llamado de reflexión para transitar sin fanatismos ni rencores en un camino de lucha coordinada en los puntos de coincidencia; y de discusión constructiva en la que no exista acuerdo.

En un mundo donde el poder se globaliza nosotros nos atomizamos...

Esta lleva la intención de ser una carta abierta a los compañeros, con el propósito de buscar el diálogo entre iguales. Estamos receptivos a todas las respuestas. Saludamos fraternalmente a todos los compañeros.



Exposición Manolo Lima

Se realizó en el atrio del Palacio Municipal de Montevideo una exposición de obras pictóricas de Manuel Lima, con la actuación complementaria del Coro Universitario bajo la dirección de Francisco Simaldoni, en el mes de setiembre.

Se nos ocurrieron determinadas observaciones en esta exposición del "Matungo Lima", como lo llamábamos los amigos. La primera es el círculo de silencio tejido alrededor de su vida y su obra. En verdad, su origen no es tan difícil de rastrear. Consiste en las dificultades de interpretar y asimilar la obra de este artista singular, que no cayó nunca en la genuflexión ante mezenazgos, ni en la superficialidad de las modas, ni en el narcisismo en los medios de comunicación, ni en las trenzas protectoras. Como vimos en el florilegio pictórico expuesto, su obra es original y orgánica, abierta a un desarrollo y a

una maduración solamente interrumpida por su muerte.

Arte y técnica

Creemos que Lima aceptó el reto de algún maestro que le manifestó que la pintura era pintura y no anécdota, posiblemente entendiendo por anécdota (el maestro) todo aquello que trascendía la técnica de la pintura, las convenciones colorísticas y las fórmulas exclusivas del oficio. Lima demostró con su obra, la manera de ensanchar la técnica y echar raíces en diversos niveles de profundidad. Una dimensión de la estética, que dice que si ésta no tiene un símbolo y una forma, el arte es una inanidad, si no tiene un significado, el arte es una insignificancia, un mero ejercicio triste e industrial. Del conjunto de la obra destacamos el retrato de Sandino, que emerge con pinceladas firmes y rotundas en contrastes violentos y armoniosos, siendo una de las piezas

paradigmáticas de su ductibilidad artística al levantar su paleta, que durante años fue baja, aunque manejando certeramente ocre, grises y sepías. La maestría con la cual conquistó el manejo del rojo es otro de los rasgos felices adquiridos en su permanente búsqueda. Y hemos apreciado también esa parte de su obra inspirada en las Goyescas, cuya culminación es esa terrible cabeza que está titulada "Pintura Póstuma", por haber sido de lo último que pintó. Consideramos que en toda su obra está difuminada esta realidad subjetiva profunda, de extraña videncia, que aparece como sueños, tal vez monstruos que anidan en nuestra intimidad, y por consiguiente la batalla por dominarlos, la necesidad de conjurarlos. En lugar de figuras convencionales, de una estética gastada, presuntamente objetiva, con una verdad para el mercado, percibimos ese elemento perturbador, que es externalizar el mundo interior,

esa realidad subjetiva y que, al ser de más de uno, es social. En un mundo que se vacía de los valores de la persona humana, con el predominio absoluto de la máquina y de la técnica, cayendo en la desintegración y el escepticismo, el mensaje de Manuel Lima es turbulento y profundo; comprendiendo la belleza plástica forma y color, como la protesta contra un

mundo y la aspiración a otro, a través de la aceptación y el sufrimiento, de la alegría y la tristeza, el triunfo y la derrota en su espléndida totalidad. Mariquita, la compañera, presencia constante y orientadora en su delicada gestión de organización de la exposición, más allá de la separación, continuó ligada a la obra.

LAG



***Un tonto sapiente
es más tonto
que un tonto
ignorante.***

Moliere

Inés Güida de Impemba

INÉS Güida de Impemba, o, como todo el mundo la llamaba, "la Negra", ha muerto el 28 de mayo último, después de ochenta y cuatro años de una vida muy bien vivida. Fue esencialmente una educadora y, en la estela de los valores que supo transmitir, lo esencial de ella permanece con nosotros.

La historia de esta vida de formadora de adolescentes es, a la vez, multifacética y extraordinariamente unitaria. Empieza en 1914 en el seno de una familia numerosa de origen italiano y fervorosamente batllista, que vivía cerca del cruce de Sierra y Miguelete, en el corazón de la Montevideo obrera de principios de siglo. La herrería Güida, de tradición artesanal, tenía entonces su importancia, como lo demuestra su participación en los trabajos del Palacio Legislativo.

De inteligencia precoz, la Negra se recibió de profesora de piano antes de terminar sus estudios secundarios y, enfervorizada por la música, empezó en ese terreno su tarea docente, que pronto se extendió a otro campo: la preparación de chicos y chicas que salían de la Escuela Primaria para el examen de ingreso a Secundaria, entonces obligatorio. Empezó la tarea con sus propios hermanos y la amplió enseguida al barrio y al círculo de amigos, incluyendo a adultos, que ella inducía a reanudar los estudios, aprovechando la existencia de liceos nocturnos.

Así la conocí yo, recién llegada al país. Había conseguido una suplencia en el profesorado de Historia y tenía a mi cargo un grupo numerosísimo en el Liceo Nocturno del Vázquez Acevedo. Muchos de esos casi sesenta alumnos, que a menudo eran mayores que yo, habían ingresado a Secundaria gracias a las clases de Inés, y hablaban de ella con cordialidad y respeto, como de una amiga y, a la vez, de una autoridad cultural.

Sus ex alumnos eran, gracias a ella, casi todos anarquistas. En ese entonces ella no era aún laicista en la enseñanza, como lo fue rigurosamente más tarde. Creo que ni se había planteado el problema. Había abrazado el ideal libertario con todo el ardor de su juventud y trataba de propagarlo a su alrededor con toda la fuerza de su convicción, una convicción tan firme que le duró toda la vida.

Entre esos alumnos míos que eran ex alumnos suyos estaban cuatro de sus hermanos: el Queco, la Queca, la Pora y Ofelia. Entré en relación con ella por ese motivo. Al mismo tiempo empecé a encontrar a esta ya famosa Negra en las reuniones de los jóvenes libertarios, junto con Fernández Correa, Valentín Martínez, Irma, una hermana de la Negra, mayor que ella y muchos otros.

Así la conocí, de entrada, en la doble faceta de la enseñanza y del apostolado social. En este

segundo aspecto de su actividad, debió afrontar, junto con Irma, la oposición de la familia, que objetaba las reuniones nocturnas, y otras exigencias de la militancia, consideradas entonces impropias para jovencitas.

Inés estudiaba entonces en la Facultad de Derecho, pero no recuerdo si llegó a dar algún examen. Recuerdo, sí, que el Derecho Romano no la seducía. Su tarea era la que había emprendido espontáneamente cuando era aún casi una niña, con la naturalidad de lo vocacional. Para ser más eficiente en ella, siguió cursos de Ciencias Naturales. Pero muy pronto se concentró en la enseñanza de la lengua materna.

¿Por qué Idioma Español? En ese entonces no era plenamente consciente en ella, como lo fue después, el vínculo entre el idioma materno y la afirmación de la libertad espiritual, que es la conquista fundamental de la adolescencia, conquista que es autónoma en el ser en formación y con la que el docente debe limitarse a colaborar. A esa concepción del acto educativo ella llegó con el tiempo, pero, ya en ese entonces, esa confluencia presentida de la vocación con sus ideales libertarios influyó oscuramente en la elección del camino.

No recuerdo a qué año remonta el concurso que le aseguró la cátedra de Español, pero recuerdo el trabajo intenso y, a la vez, entusiasta, de su preparación en el ámbito del pensamiento de Anglés y Bovet, que había sido su profesor en la materia y al que ella veneraba.

El estudio no impedía ni el amor, que la llevó a su matrimonio con Impemba, ni la militancia social en los tiempos difíciles de la dictadura de Terra, en los tiempos ardientes de la guerra civil revolucionaria española.

No impidió tampoco que, a la espera de la solución definitiva, a la que el estudio mismo conducía, se buscaran medios de vida transitorios. Así, la Negra fue bibliotecaria del Centro de Protección de Choferes, tarea a la que dio una proyección pedagógica, aconsejando lecturas, ayudando a hijos de socios en sus trabajos escolares y liceales.

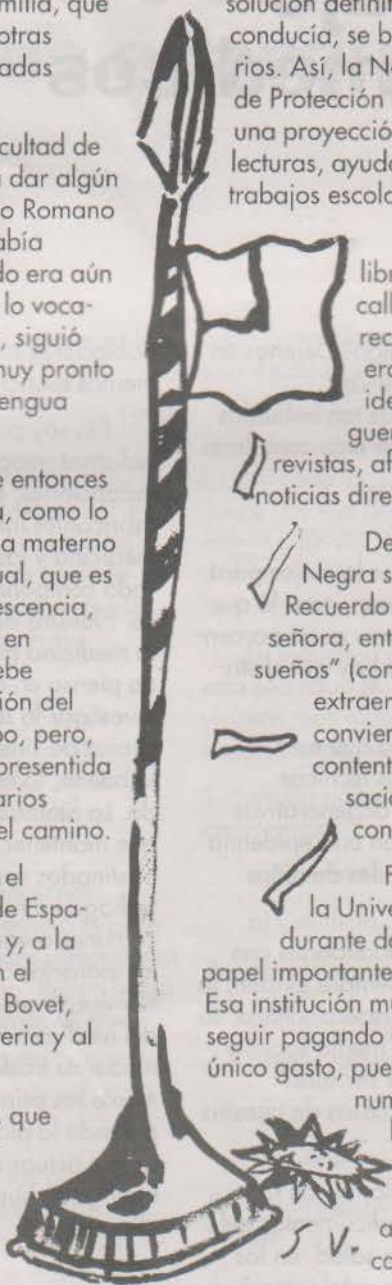
Luego vino el período de la librería. El pequeño local de la calle Sierra, en el que la pareja recién formada se había instalado, era un hervidero de noticias e ideas. Era el primer año de la guerra española y se recibían libros, revistas, afiches, y también cartas, con noticias directas de lo que estaba pasando.

Desde el banco de la librería, la Negra seguía haciendo docencia.

Recuerdo un atardecer en que una vieja señora, entra a comprar el "libro de los sueños" (con instrucciones acerca de cómo extraer de los sueños los números que conviene jugar en la lotería), salió muy contenta, después de una larga conversación, sin lo que había pedido y con una novela, creo que de Gorki.

Fue en ese entonces que se fundó la Universidad popular, que funcionó durante dos o tres años y desempeñó un papel importante en la cultura popular uruguaya. Esa institución murió porque no hubo plata para seguir pagando el local, que representaba el único gasto, pues los profesores, que eran numerosos y abnegados, trabajaban gratis. La Negra daba clase de Idioma Español, con mucha dedicación y entusiasmo. Sus alumnos, al final, le regalaron, como recuerdo, un escritorio.

Continúa en el próximo número





Mensaje para médicos

DESEA Ud. agregar algo? Déjenos un mensaje para las nuevas generaciones médicas tan imbuidas de los procedimientos más complejos y sofisticados.

Mensaje, no; agregar algo sí.

Los médicos siempre queremos lo mejor para nuestros pacientes, sea quienes sean, pero lo que se dedica a la sanidad en cada país es un porcentaje más o menos fijo del P.B.N. y hay que distribuirlo racionalmente.

Hay una nación suramericana que está preparada para las más refinadas técnicas quirúrgicas de las enfermedades degenerativas del corazón; sin embargo, tuvieron una epidemia de "Heine-Medin" que afectó a miles de niños porque no estaban vacunados.

Salvo la incidencia de individualidades con espíritu creador, que por suerte siempre existen, la medicina está influida en su progreso científico, su organización y su filosofía por el medio social y cultural. Los médicos no podemos ser seres "despistados" que ignoramos las cosas de nuestra tierra.

Los países de mayor desarrollo, los de la sociedad industrial, gastan en medicamentos del 10 al 20% del total destinado a la salud, en los países pobres se invierte el 50% o más, y sus

pobladores rurales no tienen acceso a los medicamentos esenciales ni a las vacunas.

No soy partidario de nacionalismos o regionalismos miopes, pero la medicina salvo honrosas excepciones, parece tener 2 parámetros: los fabricantes internacionales de máquinas para la medicina y las transnacionales farmacéuticas. Todo componente diferente aparece como esotérico. Nuestra defensa en parte reside en no perder la medicina tradicional; cuando digo tradicional, no pienso en oposición a lo nuevo ni en reparo a investigar lo desconocido. Pienso en la medicina clínica de síntesis, pienso en no perder lo propio, lo bueno, lo empírica o científicamente demostrado. La fitoterapia tiene una gran tradición que hay que mantener, desarrollar e investigar. Seamos obstinados con lo nuestro. Que la farmacognosia se haga en nuestros laboratorios que podrían ser comunes a varios países del subcontinente; que los extractos de nuestras plantas medicinales no terminen necesariamente en las transnacionales del medicamento. Nada de todo eso excluye la medicina tradicional, popular, que utiliza directamente los principios activos de las plantas manipulando la planta misma, que algunos piensan que al actuar con el conjunto de las sustancias biológicas que los acompañan, serían más eficaces.

D.D.

Encuentro de mujeres anarquistas

RECIBIMOS de nuestras compañeras la siguiente convocatoria:
Buenos Aires, 20 de noviembre de 1998

Queridas compañeras:

Tenemos el gusto y el desafío de organizar este año el Primer Encuentro de Mujeres Anarquistas donde esperamos contar con la presencia de la compañera Luce Fabbri para rendirle el merecido homenaje de su trayectoria militante, en sus primeros 90 años de vida.

El origen de esta idea surge de los diversos talleres sobre problemática de género y familia, realizados en los encuentros que REMA (Red del Movimiento Anarquista) organizó en los últimos años.

El objetivo es, encontrarnos, conocernos, estrechar vínculos, intercambiar experiencias para unir nuestras fuerzas en la lucha contra este sistema y hacer propuestas de cambio que nos lleven hacia el mundo nuevo que soñamos y esperamos crear.

La propuesta es reunirnos los días 5, 6 y 7 de febrero de 1999 en la zona de Pinar Norte, a 30 kms. de Montevideo.

Esta convocatoria, hecha desde los principios anarcofeministas que define a nuestro grupo, es abierta a todas aquellas compañeras que, identificándose con los principios libertarios, lleven a

cabo una militancia coherente por un cambio social profundo.

Consideramos que el rol de la mujer es fundamental en el cambio social, su invisibilidad histórica, criticada largamente por compañeras militantes desde "La Voz de la Mujer" (publicación anarco-comunista, Bs. As. 1896), o algunos escritos de Emma Goldman o Juana Roucco, así como diversas publicaciones anarquistas desde fines del siglo pasado.

La violencia y opresión de género propia de esta sociedad patriarcal y capitalista en que vivimos, nos motiva a proponer el siguiente temario tentativo para este Encuentro.

1. Familia patriarcal vs. grupos alternativos de convivencia
 - a) Cambio social y vida cotidiana
 - b) Conflicto generacional
2. Patriarcado: el poder más viejo del mundo
3. Mujer, cuerpo, sexualidad y libertad
4. Mujeres anarquistas en la historia
 - a) Exposición
 - b) Video
5. Ecofeminismo y su articulación con la Ecología Social
6. Aborto y su despenalización

Luce Fabbri plantea como tema importante "El rol de la mujer en el cambio social". Proponemos que este tema forme parte de cada uno de los talleres.

Este temario tentativo puede ser ampliado o modificado con las propuestas que las compañeras pueden hacer llegar a la Comisión Organizadora antes del 15 de enero de 1999.

Para la estadía está prevista una modesta infraestructura consistente en dos cabañas en las cuales pueden instalarse entre 15 y 20 compañeras con colchones en el piso y bolsas de dormir. Así como espacio para el armado de carpas que se recomienda a toda aquella que pueda llevarla. La organización será autogestionada con turnos rotativos para las tareas de mantenimiento, comida, limpieza, etc., traer cubiertos, platos y elementos de camping en general.

Pensamos en una contribución económica estimada entre 20 y 25 U\$S por los tres días, incluyendo comida, estadía, gastos de organización e informes. Considerando que algunas compañeras no podrían cubrir estos gastos, la comisión organizadora informará sobre la necesidad o no de un aporte extraordinario que cubriremos entre todas.

Las esperamos a todas para compartir este fraternal encuentro.

Un abrazo

MUJERES LIBRES

Ramírez de Velasco 958

(1414) Buenos Aires

República Argentina

E-mail: semoretti@wamani.apc.org

Nota:

Deseamos que el encuentro, al que pensamos concurrir, tenga el mejor de los éxitos y aprovechamos la ocasión para reafirmar nuestra posición sobre el problema de la emancipación femenina.

La mujer ha llevado a cabo, en este turbulento siglo XX una verdadera revolución no violenta, cuyo éxito (en los límites de la equiparación con los hombres) parece asegurado y cuyos resultados, aún no muy claros, dependen en gran parte de la actitud de las mujeres mismas, es decir del uso que hagan del espacio conquistado, pero también dependen del destino que tengan las libertades y los derechos civiles de todos.

La libertad es el derecho al riesgo. Las mujeres se encuentran ahora en un momento decisivo: se pueden incorporar progresivamente a las fuerzas del poder y del dinero, volviéndose diputada, edil, ministra, presidenta, empresaria, ejecutiva... Tiene capacidad para todo ello, aunque no entrenamien-

to. O bien puede aprovechar la plurimilenaria sabiduría de la administración doméstica, en el almacenamiento de las cosechas, en el cuidado de los niños, para contribuir a crear nuevas formas de vida asociada, ajenas al mundo violento y competitivo del mercado y del poder.

El anarquismo, que, desde los tiempos de los Shelley, ha bregado por la emancipación de la mujer en el marco de la lucha por la libertad de todos contra todas las fuerzas autoritarias, acompaña naturalmente al movimiento feminista y lo integra, en ese segundo sentido, es decir, en sentido libertario. Con ese espíritu iremos al encuentro las mujeres de GEAL, con el único reparo (en el terreno secundario de los métodos) que preferiríamos que la convocatoria estuviera dirigida a todos los compañeros, sin exclusión de género, puesto que todos luchamos para lo mismo.

L.F.

Notas al margen

Ediciones Anarquistas

Se ha editado un libro por los compañeros argentinos que publican el periódico "Desalambando", realizado por el compañero Osvaldo Escribano.

Su título es: "El anarquismo de ayer y hoy. De la Primera Internacional a la Aktitud Punk". Se trata de un libro de divulgación libertaria, sincronizado a la época actual.

Osvaldo Escribano es un militante anarquista argentino suficientemente conocido entre nosotros y en nuestra área regional, y dispone de la idoneidad y conocimientos adecuados para tratar el tema con solvencia. Gracias a ello el pequeño libro (64 páginas) adquirió la característica de un texto informativo y pedagógico sobre el movimiento libertario, con un friso histórico y una incitación a una toma de conciencia lúcida.

Tiene consideraciones claras y sencillas en capítulos como el que corresponde al de definición y antecedentes del anarquismo en sus distintas corrientes, el que trata la confrontación con el marxismo o el de la lucha específica contra la sociedad de consumo. Es particularmente feliz al transcribir en el capítulo sobre Anarcosindicalismo interpolaciones del "Proletariado Militante" de Anselmo Lorenzo, que contienen riquísimas experiencias sociales creadas por la Primera

Internacional, abiertas a realizaciones actuales. Contienen además una descripción de nuevos movimientos, llenando un vacío de información existente sobre ellos, con una visión de conjunto de las características de dichos movimientos; ecología social, anarcofeminismo, anarko Punk. Queda bien expresada la protesta social real, tanto como lo que nos separa del reformismo. Entendiéndolo como la protesta social que es una mejora o transformación maquillada del sistema, pero actuando para él. Las consideraciones finales sobre la necesidad de la destrucción de lo viejo, pero teniendo visualizado un nuevo proyecto es la roca firme del anarquismo, tan mal interpretado como mera fuerza de destrucción.

Muy apropiadas las ilustraciones de la tapa para quienes no quieren olvidar sus raíces, en el desarrollo hacia los tiempos que vendrán, manteniendo la identidad real de nuestro movimiento. En la ilustración de la tapa desde el fondo de los daguerrotipos y de los años una multitud de obreros, mansos, serenos y firmes nos miran de frente directamente a los ojos; ese bajo pueblo de principios de siglo, esa gleba eterna que nos hace vencer al tiempo. Diremos un buen libro de información libertaria como se dice ahora "de buena onda", que deja buenos nutrientes al espíritu.

Notas al margen

Publicaciones anarquistas

Recibimos de Lisboa la excelente revista anarquista *Utopía*, que se autodefine como "revista anarquista de cultura e intervención", correspondiente al número 8 - Otoño e Invierno de 1998.

Interpreta esta definición como un espacio de tolerancia, diálogo y creación; "análisis y debate de los fenómenos sociales y políticos de las sociedades contemporáneas, asumiendo plenamente el carácter utópico de las tareas que se propone".

La editorial con un fuerte sabor amargo por la situación de su país, también nos recuerda la muerte de ese paradigma de luchador social que fue Jaime Cubero, de quien, ni el tiempo ni la

distancia aminoran el vacío de su pérdida. Excelente presentación, impresión y material cultural, *Utopía* maneja material anarquista esencial. Penetrante y lúcida la entrevista con Jaime Cubero, realizada por JM Carvalho Ferreira. *La actualidad de Proudhon* por Francisco Trindade. *La religión como tabla de salvación del capitalismo* por Carvalho Ferreira. *La muerte natural de un anarquista* por Frank Fernández. *Debate sobre Chiapas* por José Luis Félix y *Odio y Desamor* por Arno Gruen son trabajos que espigamos de esta revista entre otros, todos ellos originales y profundos. La propaganda anticonsumista; disponer un día como día de no-comprar es brillante. Muy buena la ilustración de José Tavares sobre su pintura naif.

Cambiar de amo no es ser libre.

José Martí

Publicaciones y correspondencia recibidas

Argentina

El Libertario - publicación de la FLA. Baires.

A Desalambrar

El Unico - Boletines nros. 3 y 4. Publicación anarco-individualista. Baires.

En la calle - revista plural representativa de tres organizaciones. Baires.

Anarko Sur - Boletín relacionador del movimiento anarquista La Plata. La Plata.

Brasil

Libera - 83/84/85/86 - Informativo del Círculo de Estudios Libertarios Idel Pérez. RJ.

Libertarias - revista - Con excelente dossier sobre Revolución Rusa. Sao Paulo.

Libertarias - revista nro. 4 - Rebeldías. Sao Paulo.

España

Okupas - Fanzines. Madrid.

Tierra y Libertad - nros. 128/129/130. Organo de la FAI. Puebla del Río.

Solidaridad Obrera - órgano de la CNT, nros. 277 al 281. Catalunya.

CNT-AIT - Confederación Nacional del Trabajo nros. 233 al 239. Granada.

La Campana - Semanario Anarquista - nros. 86 al 93. Dossier nro. 10. Pontevedra.

Manifiesto Unabomber - Traducción zaragozana. FIJL. Bilbao.

Italia

Zero in condotta - Dos libros de Luigi Fabbri.

Revista A - nro. 247. Milán.

Portugal

Utopía - revista semestral. Lisboa.

Uruguay

Matías - Correspondencia recibida. Montevideo.

Centro-Oeste - periódico regional mensual. Montevideo.

Coordinadora Nacional de Grupos de Consumo.

Carta J.D.V. - Paso de los Toros

Opción LIBERTARIA

Órgano de GEAL Grupo de Estudio y Acción Libertaria

Correspondencia y valores: Luce Fabbri - Casilla de Correos 141 - C.P. 11000 Montevideo (Uruguay)

Ilustraciones: Seveso

Recordamos a los compañeros que disponemos para la venta a precios muy económicos libros editados por los compañeros de la CNT de Móstoles, editorial Tierra Nueva, de los cuales destacamos:

- La CNT en la Revolución Española (3 tomos) del compañero José Peirats.
- El Estado en la historia, del compañero Gastón Levrál.
- Breviario del pensamiento educativo libertario, de Tina Tomassi.

Además de GEAL, lugares de adquisición:
Librería Palace, Plaza Independencia.
Distribuidora Gussi, Guayabo 1562.

Compañero:

Este periódico no es un objeto de lucro. Si está de acuerdo con él, contribuya con lo que pueda, de ser posible, con una cuota.

En la reunión del GEAL, los días sábados, están a disposición de los compañeros las fotocopias de los balances de nuestro periódico, con los aportes y los gastos.

Comisión de Finanzas



Impreso en **gráficos del sur** - A. Martínez Trueba 1138 - Tel. 4021799 - Fax 4020282 - Montevideo
Depósito Legal 250.198/99