

# Opción

40

LIBERTARIA

Órgano de GEAL (Grupo de Estudio y Acción Libertaria) Montevideo /Junio 2003

*"Las hermosas realizaciones de la Revolución Española fueron el de medio siglo de propaganda y acción anarquistas"*



- REVOLUCIÓN ESPAÑOLA 1936-1939 ■ ESTAMOS CONTRA LAS RAÍCES DE LA GUERRA ■ CAMBIAR EL MUNDO SIN TOMAR EL PODER ■ VIGENCIA DE LA AIT
- LA INTERNACIONAL PARALELA ■ PROYECTO CENTRO CULTURAL "LA KARTONERA" ■ BIBLIOTECA LUCE FABBRI ■ ENTRE LA HISTORIA Y LA LIBERTAD ■ LA LEY Y EL ORDEN CAPITALISTA ■ LA DICTADURA, ¿Y DESPUÉS, QUÉ? ■ PERÚ EN ESTADO DE EMERGENCIA ■

### Vituperio (fragmento)

A pesar de la máquina y el cemento  
 hay pocas cosas que de verdad  
 sabemos.  
 Sabemos del dolor y sus heridas  
 pero no hay computadora todavía  
 que nos pueda decir su peso  
 y su medida

Veamos, a pesar de saber mucho  
 cuando nos roban el sol  
 y nos mandan al otro lado  
 del imperio  
 algo se nos rebela  
 y nos nace el blasfemo  
 para decir  
 con la vieja herramienta  
 del grito  
 lo que debemos,  
 sin racionios  
 y sin la vieja dogmática ciencia.

■ Héctor Díaz, exiliado en Suecia, ciudadano del mundo, ha trazado la curva de un itinerario en el cual brillan los puntos sensibles; como el robo del sol, que puede ser el sol de su viejo paso del Molino, hondamente cantado por Emilio Frugoni, hasta aquel que resuena en esa Suecia boreal donde vive, sin grillos racionales, ni vieja ciencia dogmática, con su poesía desgarrada y blasfematoria.

*Héctor Díaz*

# 19 de Julio de 1936 Revolución Española

■ Por la profundidad y las dimensiones del proceso revolucionario español, en la defensa de sus derechos arrasados por el golpe militar de sus fuerzas armadas y sectores derechistas, este movimiento nos suministra hoy las más ricas experiencias a tener en cuenta en futuros movimientos reivindicatorios.

Básicamente las fuerzas de trabajo organizadas en España habían incorporado el principio de que "la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos", y se había constituido en carne y espíritu de sus organizaciones de lucha. Cuando el golpe fascista de 1936, la clase trabajadora española, con dos millones y medio de afiliados en la CNT y un millón y medio en la UGT socialista, salieron a la calle. Pues una larga enseñanza teórica y práctica, con influencia libertaria había desarrollado los hábitos de autogestión y propia iniciativa. El proletariado español no estaba acostumbrado a esperar directivas desde arriba para obrar. La contestación al fascismo fue rápida y eficiente desde las bases. Los militantes colectivizaron espontáneamente los campos, las fábricas y las empresas distribuidoras, creando esas colectividades que son la insólita variante del socialismo de cuartel y organizando las milicias del frente que soportaron durante meses el embate, mientras se organizaba el ejército popular. Durante largos años conferencias, folletos, libros, diarios y revistas, más discusiones esclarecedoras en los lugares de trabajo, habían modelado militantes personalmente activos y capaces de iniciativa propia. Ese fue el motor secreto de la Revolución española, su particularidad, lo que la diferencia de otras pseudo-revoluciones, sobre todo del aborto ruso.

## TRES FRENTES DE LUCHA



FRENTE DE GUERRA

Los obreros, con las armas en la mano, combatieron sin espíritu pasivo contra el fascismo, los tiranos al fascismo persecutor infame, y contra el ejército de ocupación, con una heroica voluntad de sacrificio. La voluntad lucha y se manifiesta volviendo dependiente la vida y la libertad del mundo.



1 FRENTE

FRENTE DE LUCHA

En las fábricas, en las minas, en los campos, en las talleres, el campesinado organizado, trabajó para mejorar el trabajo de los trabajadores y los campesinos organizados del movimiento de liberación. ¡Trabajad con él, con fe, con entusiasmo, sin contar los días que os separa de guerra y para la revolución!



2 FRENTE

FRENTE DE CULTURA

Contra a las tiranías, en los días los hombres iban en cada por la revolución, frente al ejército del trabajo, dando las condiciones materiales de su vida, organizando, con los libros, los periódicos, la propaganda ideológica del pueblo. Hacemos posible el avance de todos los pueblos, liberar, educar, cultivar, construir, trabajar, conquistar, organizar, organizar, organizar para construir la gran obra revolucionaria de nuestra revolución, con nosotros una nueva era en el mundo!



3 FRENTE



CNT.

Ante el mudo entero, el pueblo español desarmado militarmente, luchó contra la totalidad del ejército felón y contra la flor y nata del ejército alemán e italiano, contra los pactos de no-agresión del socialismo francés con León Blum al frente, del Laborismo inglés, que así traicionaron al pueblo español; resistiendo tres años de lucha heroica. Fue necesaria la puñalada traperca del comunismo interno y de la Cheka estalinista para hacerla caer de rodillas. La dictadura burocrática bolchevique no podía tolerar la posibilidad de una variante del llamado "socialismo" a la rusa. Como a la gran Revolución Francesa, había que matarla en la cuna, para evitar que el mal cundiera. Y aquella generosa construcción de los trabajadores revolucionarios españoles, respuesta a un desafío del oscurantismo político-social, no solamente español, más el respaldo combatiente de los bien pensantes del mundo, fue totalmente destruida y desnaturalizada hasta las raíces por

la reacción de turno, repartiéndose entre ellos sus despojos [el oro español para armas llevado por lo bolcheviques nunca volvió]. Cuarenta años después el pueblo español comenzó de nuevo a vivir en democracia tutelada con derechos muy por debajo de aquellos niveles humanos conquistados.

Y así desaparecieron las colectividades de Aragón, las cooperativas agrarias de Castilla, la organización de la industria socializada de Cataluña, las Comunas del Levante y Extremadura, las milicias obreras con su armamento propio conquistado, las federaciones y confederaciones en estricto ejercicio de democracia directa emanadas de sus asambleas soberanas, toda aquella creación del espíritu de libertad y justicia de un pueblo al más alto nivel de humanidad. Entre otras, nos dejó una experiencia quemante: ninguna conquista de los sumergidos de un país, puede ser mantenida más allá de lo que pueden defender los sumergidos restantes del mundo.

Alrededor de sesenta y cinco años después, en la era de la globalización desde arriba, actual, podemos comprobar lo indispensable del internacionalismo popular antiautoritario, destruido por corrientes político parlamentarias, autoritarias y dictatoriales. Y es que las llamadas democracias se suicidan quemándose conjuntamente con el papel de sus constituciones y leyes. Y destruyendo la quinta rueda de su carromato que es su movimiento obrero amaestrado, integrado a su funcionamiento como bombero. Es que no hay reforma dentro del sistema, para este ímpetu destructivo que avanza a los tumbos y a ciegas hacia la cristalización del planeta, en medio del desorden neoliberal y una desenfadada explotación.

Aquí vemos la superioridad de los métodos de acción directa, del accionar libertario. La potencia liberadora de la autogestión popular para una inmediata expropiación de los medios de producción, es decir de la economía por organizaciones populares.

Es cierto que nos quedaron también pro-

blemas profundos, que en verdad se venían arrastrando desde los orígenes del movimiento anarquista. El precipitante fue la participación de anarquistas en el gobierno de la Revolución, herida hasta hoy no cicatrizada y que erosionó la heroica resistencia bajo el franquismo tan abnegada como olvidada. El anarquismo es un proyecto socialista antiautoritario que desde su origen en la Primera Internacional, desarrolló dos tendencias constantes. En su arranque estuvo la división hecha por la exigencia antiestatutaria de la participación en la Internacional en la lucha parlamentaria.

Esto desarrolló una doble corriente. Una exigencia crítica a los principios a efectos de no reducir sus elementos en el accionar popular, y otra posibilista y coyuntural u oportunista bajo las premisas de un agiornamiento, de una puesta al día de las ideas. Compartimos el pensamiento del compañero de la CNT española Luis Eduardo Edo [en su obra "La Corriente"] los problemas del ahora y los problemas ideológicos son inseparables. El riesgo del integrismo con su inmovilismo fijante y el practicismo con su reformismo en pendiente hacia el autoritarismo eran y son un dilema de hierro de la praxis anarquista.

A esto se sumaría la dificultad para la continuidad de la tradición oral de la raíz de la concepción libertaria, que está más allá del término y más allá del concepto, en el contenido mismo del impulso anárquico. Esta ausencia determina la falta de confianza en la integridad del proyecto anarquista y la apelación a recursos propios de las corrientes autoritarias, en sus arrastres.

Conocer estas vivencias significa vivir otras, sin necesidad de repetir errores.

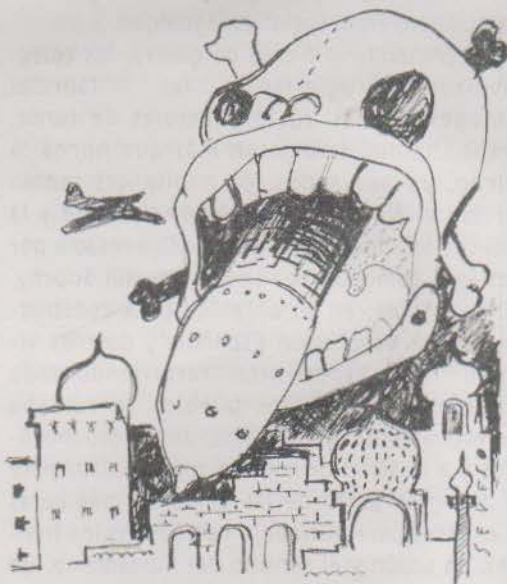
L.A.G.

# Estamos contra las raíces de la guerra

■ Ha estallado y culminado una guerra (la segunda guerra contra Irak) agresión del gobierno de USA y gobiernos secuaces aliados a él, que es una erupción singular de un proceso patológico de la sociedad humana total, que se arrastra en el tiempo (recordemos a Caín). Es difícil encontrar las raíces profundas de esta guerra sin penetrar en las estructuras íntimas de poder que dominan la sociedad en un juego de sumisión de pueblos y autoritarismos dominantes.

Hoy se trata del episodio de una guerra global, continuación de la anterior guerra del Golfo, en 1991; de la guerra contra Afganistán, de la amenaza a Siria, a Corea del Norte, o a cualquier país de Asia o América Latina, Bush, el asesino global, el killer del capitalismo internacional, anunció una campaña bélica infinita. Las autoproclamadas guerras preventivas serían parte de dicha campaña. Ayer tiró a los basurales al ex agente de la CÍA y socio financiero Osama Ben Laden, luego de haberlo utilizado, lo mismo a Sadam Hussein, el feroz asesino de cien mil kurdos, según Amnistía Internacional. Ya la guerra Irán-Irak fue la obra maquiavélica del gobierno americano para debilitar ambos países. El desprecio por la vida humana, la destrucción sin límites, la torpeza ciega y los planes desorbitados, son demostrativos de la pérdida de orientación de los que pretenden controlar esta civilización. Basta observar que con el costo de los miles de toneladas de explosivos que destruyó a Bagdad, su pueblo, su civilización y su cultura no hay resarcimiento en petróleo o esquilmación del pueblo iraquí que lo com-

pense. Pero peor aún, queda el saldo del terrorismo imperial, del miedo y el rencor, como el residuo de las bombas de uranio empobrecido, afectará tierra y pueblos, y alcanzará en su contaminación a los soldados de USA, cuya descendencia de niños deformes se verá en el tiempo. Ya con el saldo de la guerra anterior se calculaba 6.000 niños iraníes afectados de leucemia, en onda expansiva.



Dibujo de C. Seveso

# Cambiar el mundo sin tomar el poder

■ Salió en varias publicaciones de la prensa montevideana una noticia "cierta sin embargo" de que la primer gran movilización mundial contra la OMC y el FMI en Seattle fue promovida por un vasto movimiento internacional, con activa participación del anarquismo internacional. Sin embargo hace poco, en Brecha, no tengo el número a mano, se publicó un extenso artículo de un periodista que, refiriéndose a ese movimiento enumera minuciosamente a los convocantes.

Están todos los izquierdistas e izquierdosos de todo pelo, ambientalistas, etc., pero no aparecen los anarquistas. Sin embargo, cuando se produjo el movimiento toda la prensa mundial, incluso Brecha, informó que ese movimiento había sido convocado también por los anarquistas. Convocatoria a la que acudieron multiplicidad de organizaciones e individuos que hicieron sentir su protesta. El periodista citado, que escribió en Brecha, ningunea a los anarquistas como todo bolche que se respeta. ¿Cuál es la verdad a la que siempre apela Brecha, con su innegable plantel de periodistas de excelente nivel?

En otro número fue en gran parte dedicada a Cuba, por los fusilamientos "políticamente inoportunos", que hizo Fidel Castro, dictador vitalicio de esa isla, donde el pueblo realizó una magnífica revolución contra un sátrapa. Revolución luego copada por el Partido Comunista cubano apoyado por Rusia.

Tal como en Rusia que, agobiada por el

zarismo desata una revolución que fue la esperanza de los pueblos, para caer en el fascismo rojo, imperialista que, como EE.UU., somete a los pueblos e invade y mata por hambre o por las armas a quienes no obedecen.

Todo esto lo sabe el mundo. Muchos periodistas brillantes y lúcidos pareciera que recién toman conciencia de lo que es el régimen cubano. Allí quedó comprobado, que no se puede salir sin permiso, el que se va, es gusano, el que se queda obedece o va preso. Impera la verdad absoluta de Fidel, el perfecto. La gente se autocensura o dispara para salir. EE.UU. usa a Cuba para mantener la amenaza del comunismo. Es indudable que la podría borrar del mapa más fácilmente que a Irak.

Peligro lo fue Rusia, por su potencial, y por ser un rival peligroso por similar aspiración de dominio global.

Pero de lo que aquí se trata es de darse cuenta, como lo "descubrió" Holloway, de que lo que necesita la humanidad es: *cambiar el mundo sin tomar el poder*. Descubrió el agujero del mate, Lao Tsé lo sabía desde hace siglos. El anarquismo lo postuló como esencial para el camino de reconstrucción social.

La historia es una crónica de genocidios por guerras y hambres producidos por los poderes de distintos signos. Ya es tiempo de descubrir esta opción y que la transitemos.

D

## Vigencia de la A.I.T. Solidaridad Internacional

■ En 1864 se produjo la primera fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores del mundo. Fue la consecuencia de la voluntad y el entendimiento de obreros franceses e ingleses que se habían encontrado en una exposición de la industria en Londres. Se trataba de unir a todos los trabajadores del mundo sobre la base de su actividad productiva y de un esfuerzo para la liberación de la explotación y opresión de la cual eran víctimas. Dos años después de intensas tareas de organización realizados entre ellos se resolvió efectuar el primer congreso constituyente y para ello se nombró una comisión encargada de redactar su programa y estatutos, entre los cuales se designó al abogado Carlos Marx. Se resolvió denominar dicha organización Asociación Internacional de Trabajadores, y su primer Congreso fue en septiembre de 1866.

En 1872, en su quinto congreso, llevado a cabo en La Haya (Holanda) se produjo una división en la misma, como consecuencia de la tentativa de Carlos Marx y seguidores de imponer con carácter obligatorio la actividad parlamentaria, rechazada absolutamente, apoyándose en los estatutos, por un sector mayoritario que comprendía también, el ala latina de la organización. Eran las secciones de España, Italia, Francia, dos secciones Norteamericanas, el Jura comprendiendo la región suiza.

Esta última corriente, afirmando la idea original, buscando la emancipación de las clases sumergidas, rechazaba las representaciones, considerando que sus destinos debían ser conquistados y desarrollados direc-

tamente por ellos mismos. Para ello se organizó un Congreso en la localidad suiza de Saint Imiers, resolviendo: *que la destrucción de todo poder político es el deber de todo el proletariado; que todo poder político, aunque se suponga provisional, no es más que un engaño.*

Acusando recibo de la división, la cual no se consideró tanto como producto de antagonismos personales ni represión de gobiernos, como por los hechos generados por la depuración de las doctrinas emancipadoras y la expansión en su aplicación práctica.

Realizó un enorme trabajo de concientización hasta entonces desconocido, marcó un camino y permitió visualizar las dificultades futuras, en las uniones solidarias. Pero también puso a la vista las posibilidades de la solidaridad de los oprimidos y en su espíritu y en sus hechos dejó un enorme arsenal de experiencia viva.

Celebró congresos hasta 1877. A esta altura del tiempo las leyes antiobreras de la Triple Alianza de Bismark y la reacción generalizada posterior a la comuna de París, más desviaciones hacia la lucha por el poder político de otros sectores la debilitaron y desapareció, trayendo consigo la decadencia del movimiento obrero.

Después de la Primera Guerra Mundial se produjo un crecimiento del movimiento obrero antiautoritario (toma de fábricas, movimientos reivindicatorios campesinos, procesos como la revolución rusa o ucraniana, la comuna húngara de 1919, la Italia del '21, etc.).

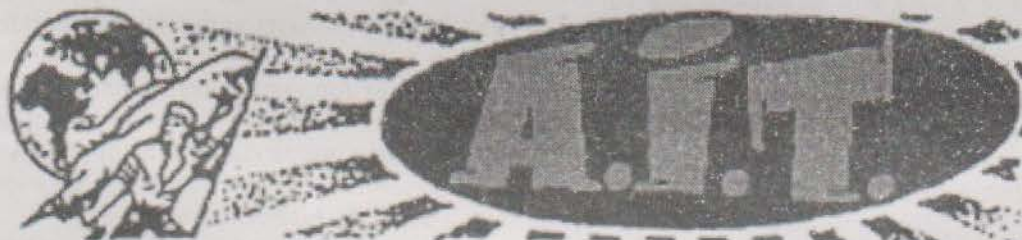
El espíritu de la primera internacional re-

apareció ante las necesidades no satisfechas. Del 25 de diciembre de 1922 hasta el 2 de enero de 1923 tuvo lugar en Berlín el Congreso constitutivo del sindicalismo revolucionario anarcosindicalista. En espíritu y en forma floreció nuevamente la primera Internacional. Veinte congresos señalaron su línea de conducta de rechazo al viejo reformismo que no quiere morir, ni deja vivir a las fuerzas nuevas. Sus fermentos son los que están vivos hoy.

LAG

La gran falla del marxismo, consiste en no haber sabido reconocer en el estado una *realidad específica* que tiene sus intereses y sus dinanismos propios, que hace proliferar poco a poco una burocracia imbuida de altas funciones y de sus prerrogativas, cuidadosa antes que nada, de mantener e incrementar su poder. Lejos de poder abolir las clases, el estado crea alrededor suyo una nueva clase de dirigentes que se eleva más y más sobre la masa de trabajadores. El estado «soviético» ha verificado las objeciones que Bakunin hacía ya a las concepciones de Marx sobre la conquista del poder

René Furth



Secretariado de la Asociación internacional de los trabajadores (AIT-IWA) Boks 1977 Vikka, 0121 Oslo, Norway <http://www.iwa-ait.org/> <[secretariado@iwa-ait.org](mailto:secretariado@iwa-ait.org)>

CNT-E Vitoria ESPAÑA USI Trieste ITALY CNT-F Bordeaux FRANCE Solidarity Federation Manchester ENGLAND IS-FAU Muenster ALEMANIA Priama Akcia SLOVAKIA F.O.R.A ARGENTINA FORGS - COB Porto Alegre BRASIL FSA Praha CZECH REPUBLIC AIT - SP Lisboa PORTUGAL KRAS Moscow RUSSIA Direct Genève SWITZERLAND NSF Oslo NORWAY Solidaridad Obrera Santiago CHILE Awareness League Enugi State NIGERIA BKT - IWA Sofia BULGARIA

Amigos de la AIT Amigos de la AIT Bogota COLOMBIA ASF Westgate AUSTRALIA Pro IWA Ottava, Ontario CANADA



# La internacional paralela

Extraído de la redacción de CNT Nº 267 Mayo de 2001

■ Desde muchas instancias con nombre libertario, unas, generadoras de voces, otras, por ahora puros altavoces de esas voces, en un arco que va desde la SAC de Suecia hasta la CGT de España, con sus organismos Intermedios, y en actos que van desde la "I-98" (junio), en San Francisco, hasta la "Reunión Libertaria" de Madrid (marzo 2001), se viene queriendo tejer una tela de araña que ponga cerco previo a la AIT para su posterior asfixia o deglución. Se trata de la operación reformista más amplia y ambiciosa que jamás se haya visto en estos pagos. La consigna es "unidad del movimiento libertario", la gran trampa, añagaza de maquillaje mediático y real cortina de humo destinada a encubrir la disolución de los principios libertarios en esencia: es un esquema histórico que se repite: los que por conveniencias políticas hacen, en determinados momentos, bandera de la "unidad" son siempre precisamente aquellos que en su día la rompieron: SAC (1957), CGT (1980), CNT-Vignoles (1992-93), USI-Roma (1995)... Y la excusa para reclamarla es la que no tuvieron en cuenta para destruirla: "el enemigo es otro, el capitalismo globalizador nos atenaza, venga, sal ya a la calle, no te pongas ni la chaqueta... etc, etc." Se trata de una vieja trampa sociológica consistente en disfrazar situaciones que, por su naturaleza, pongan automáticamente en marcha el mecanismo psicológico cuya función es impedir compulsivamente la acción consciente y deliberada. Estos peticionarios de la "unidad, en virtud de la "urgente necesidad que nos acosa", no pensaron en -en el caso de CGT- si esa necesidad era ur-

gente para la clase obrera española de 1980, cuando, presentándose como "puros sindicalistas", frente a lo que ellos llamaban "CNT-FAI", bebían en los cuencos de Martín Villa. ¿No era necesidad urgente el que se estuviera cocinando entonces la conspiración militar que estallaría un año más tarde en el 23-F? ¿Quién, en aquellos graves momentos, rompió la unidad de la CNT, privándola de la fuerza que necesitaba para oponerse a la política antiobrera y pro-capitalista que, por un decenio, se derivaría de los "Pactos de la Moncloa"? ¿Quién maniató con ello a la CNT que era entonces la única organización que podía impedirlo? ¿Quién se garantizó la cobertura y el favor de Martín Villa y congéneres, asegurándose así su piratería sin trabas en todas las oficinas de los IMACs, tras prometer suscribir las elecciones sindicales, que constituyeron el gran y mortal parto de aquella incalificable traición antiobrera? ¿No supuso todo ello el afianzamiento de una transición que a las claras representaba un continuismo del régimen franquista? (¿o acaso son tan torpes para no ver que estos lodos de hoy vinieron de aquellos polvos de ayer?) ¿Todo eso no eran razones suficientes y graves para mantener la unidad? Y, cuando los socialistas subieron al poder, en su aventura de "más de lo mismo", ¿no movieron los "paralelos" también entonces, rápidamente, los resortes para garantizarse el favor sin límites del Subsecretario de Trabajo, Segismundo Crespo, a fin de continuar el expolio de la CNT y de seguir manteniéndola aherrojada y en el ostracismo? ¿De qué unidad nos hablan estos profesionales del

reformismo? Es claro que de la CNT no les interesa ni la doctrina ni la historia, sólo les interesan las letras, la C, la N y la T, los patrimonios y la confluencia de colores para explotarlos en Internet hasta el paroxismo, no como base para el razonamiento [esta prohibido profundizar], sino como imagen para el espectáculo; no con la misión de ilustrar y clarificar, sino como instrumento de obnubilación de mentes.

¡Unidad del movimiento libertario! ¿Qué es? ¿Un frente, una alianza, una coordinación? ¿de quién? ¿de quienes? ¿Qué sería lo que haría libertaria a tal coyunda? ¿La superación final del Estado y la política? Eso lo postulan también los marxistas y los comunistas, incluido Lenin. ¿Acaso el anticapitalismo? Ídem de Ídem. Entonces, ¿será la lucha contra el Estado y la Patronal desde ya mismo? Bueno, sí... pero, sabes... hay estrategias..., por ejemplo, Comités de empresa, estructuras corporativas, elecciones sindicales, subvenciones del Estado, funcionarios sindicales liberados del trabajo, sindicatos de policía que comparten local y anagrama con organizaciones "libertarias", que también albergan represivos funcionarios de prisiones, guardias de seguridad armados, o estructuras conjuntas con partidos, que intervienen en las elecciones municipales del sistema capitalista con el lema "¡Gestionemos el municipio!" y patatín, patatán. Y a eso lo llaman "revolución gradual", es decir, revolución por grados. O sea, irse metiendo en los gobiernos, pero solo para hacerse con la técnica de... gobernar, eso sí, desde abajo, oiga, no vaya usted a creer... Siempre creí-

mos que a eso se lo llamaba en el mejor de los casos, "evolución reformista" y, a la postre, integración en el sistema... Pero... claro, ¡con la sana intención de transformarlo desde dentro! Es decir, que de lo que se trata es de volver el tiempo atrás y partir otra vez de la conspiración marxiana de 1872 culminada en 1889 con la creación de la II Internacional... Pero todo, naturalmente, envuelto en retóricas fraseologías que no resisten el más mínimo análisis, y, por eso, inada de hablar, de plantear, de confrontar, de definir! Inada, nada de eso! ¡Práctica y práctica! Porque, sabes, "el anarcosindicalismo es práctica". O sea que, si vendiendo chupachúps conseguimos atraer a mucha gente, pues, sea, chupachúps. ¡Que enorme mistificación!

Claro que el anarcosindicalismo es práctica, pero con ideas, sabiendo de la acción el cómo, el porqué y el adónde. Justificar la práctica por la práctica es insultar la inteligencia de la gente, tenernos por disminuidos mentales, pensar que no somos capaces de discernir entre el puro activismo y la acción consciente. Pues bien, todo eso es lo que están armando, y, como resulta muy evidentemente contradictorio tratar de atraer prosélitos en nombre de la unidad y simultáneamente estar conspirando contra la unidad de la AIT, pues entonces entonan con cara de circunstancias: "No, no es una Internacional es..." ¿A quién está esta gente llamando tontos de baba?. Ahí están San Francisco, Roma, Málaga, París, Madrid, Gotemburgo... ¡Esa es la "Internacional paralela"!, la denunciada en el reciente XXI congreso de la AIT y frente a la cual ese mismo Congreso tomo una decidida posición.

# Reseña del pensamiento anarquista

## Parte II Antecedentes

■ Como señaláramos en la primer parte de esta nota (publicada en el número anterior de *Opción Libertaria*), lo que buscamos en esta sección, es hacer una breve recorrida cronológica por los hitos del pensamiento libertario; para lo cual decidimos, primeramente, rastrear las más antiguas raíces de dicho pensamiento, aunque ellas no integren como tales al movimiento anarquista propiamente dicho.

En la entrega anterior nos referimos al taoísmo, a los cínicos y al estoicismo. En esta que hacemos ahora, centraremos nuestra atención en el cristianismo primitivo y algunas de sus derivaciones.

Al reflexionar sobre el cristianismo primitivo, surgen distintas posibilidades interpretativas, entre las cuales no creemos que podamos postular tajantemente una en desmedro de todas las demás, razón por la cual lo que haremos a continuación será esbozar diversas líneas hermenéuticas que sirvan como aportes para la reflexión de cada lector.

En este sentido, debemos mencionar primeramente la corriente interpretativa que ha visto en la vida de Jesús una expresión de rebeldía, y que ha resaltado el movimiento subversivo que él habría inspirado.

Dentro de esta interpretación, se concibe a Jesús como uno de los primeros rebeldes de la historia conocida; ya que su enseñanza y práctica aparece como revolucionaria con respecto a una sociedad judía en espera. En efecto, él anunció la consumación de los tiempos y la abolición de la ley, se pro-

clamó hijo de dios, y denunció el formalismo y la opresión de los fariseos. Intentó despertar en sus auditores el sentido de la vida espiritual, así como llamar la atención sobre un universo nuevo que cada cual lleva en sí y que es, precisamente, la imagen del reino de dios. Para alcanzar dicho objetivo habría que destruir todas las falsas ilusiones que las pasiones terrestres, las ambiciones sociales o el orgullo de los fariseos acumulan sobre tal camino.

Estas enseñanzas, pues, tenían una gran fuerza disolvente respecto a las jerarquías y los valores sociales. Al señalar la vanidad de tales valores y la relevancia, en cambio, del esfuerzo interior, Jesús enseñaba a sus discípulos que ni la fortuna, ni el poder, ni la respetabilidad social son valores seguros.

Desde esta perspectiva, se pueden mencionar los casos en que se buscó realizar en el mismo presente el reino de dios. Es así que surgieron varias comunidades cristianas que ponían en común sus bienes, como emulación de la virtud y exaltación de la vida sencilla. Además de ser una forma de practicar concretamente la idea de hermandad cristiana. Hermandad que se establecía para toda la humanidad, y no sólo entre los judíos, lo que también implicaba una novedad para la cultura judía del momento.

Desde esta línea interpretativa, la prédica de Jesús se puede entender como un ataque a la teología de los fariseos que legitimaba el orden opresor de la época. Además, hay que señalar que Jesús cuestionó tanto a los preceptos como a los sacerdotes que los imponían; de ahí la instigación de los pro-

pios judíos para que los romanos lo asesinaran. Lo cual se venía a sumar al ya elevado malestar de los romanos con Jesús y sus primeros seguidores, ocasionado por la oposición frontal de sus creencias con las oficiales del imperio; pues hay que señalar que la religión de Roma formaba parte del sistema estatal y entre sus dioses se contaban algunos emperadores, y, por ende, la negación de los dioses romanos por los cristianos era vista como un acto de hostilidad al régimen y de desacato al emperador.

En esta interpretación reivindicadora de la figura de Jesús, se concibe al reino de dios como antitético al reino del César, es decir, se concibe una oposición entre la vida cristiana basada en el amor al prójimo, y la vida de los poderosos basada en la codicia y la conquista.

Es en esta línea interpretativa que podemos vislumbrar a Jesús y al cristianismo primitivo como precursores lejanos de las ideas anarquistas.

Pero cabe señalar que esta interpretación no ha sido ni por lejos la más extendida, sino que generalmente se ha interpretado la frase "*den al César lo que es del César, y a Dios lo que es de Dios*", como una apelación a que los cristianos no tomaran parte en la vida política de la sociedad. Es decir, generalmente se ha concebido el reino de dios como fuera de esta vida terrenal, de tal modo que en lugar de llegarse a una oposición entre la vida vivida en forma cristiana y la vida en servicio *del César*, se ha fomentado mayormente un desprecio por la vida terrenal en pos de un *más allá divino*. Esto, más que significar una oposición irreconciliable entre el reino de dios y el mundo terrenal, significó la postulación de la centralidad del primero y la insignificancia del segundo; lo que justificaba la sumisión a los poderes terrenos por carecer estos justamente de relevancia. Es así que la amplia mayoría de los cristianos han predicado extensamente que la verdadera felicidad es de distinto orden que

los placeres de la tierra y que hay que soportar las desgracias terrenas, llevando esto a una actitud sumamente conformista.

Así se entiende el por qué de que las comunidades cristianas que han practicado la comunidad de bienes (de las cuales aún en la actualidad existen expresiones), así como los cristianos que han interpretado la acción de Jesús más como de liberación que de expiación, han sido siempre una minoría dentro de los cristianos.

A las reflexiones anteriores, a su vez, hay que agregar el hecho de que la igualdad entre los seres humanos promovida por los cristianos (de la que deriva su ideal de hermandad), es ante todo una igualdad ante dios, no necesariamente una igualdad social, económica y política. Por esta razón, el cristianismo casi siempre aceptó y justificó las desigualdades terrenales.

Además, debemos señalar que con el proceso de institucionalización del cristianismo, que tuvo su mayor impulso con Constantino (en las primeras décadas de los años 300) quien puso fin a la persecución de dicha religión en el Imperio Romano y la convirtió en una religión aceptada por el poder, y, luego, con el decreto de Teodosio el Grande en el año 380, según el cual el cristianismo se convirtió en la religión del Estado en todo el Imperio Romano, se perdió el potencial que el cristianismo primitivo había tenido en cuanto movimiento subversivo.

Aunque hay que señalar también, que esta pérdida de su potencial carácter rebelde, ya se habría iniciado con la prédica de Pablo y su labor en cuanto precursor de la Iglesia cristiana (décadas después de la muerte de Jesús). Lo que ahora acontecía, además, era que a la elaboración de una nueva fé basada en una relectura de la vida de Jesús y a la concentración del poder en la Iglesia, se venía a sumar el acercamiento y colaboración de esta con el poder del Imperio. Decididamente se trataba de un nuevo poder terrenal, por más que se justificara con

adoraciones al *más allá*.

Poder terrenal que al encarnarse en la Iglesia se constituyó en uno de los mayores enemigos de la libertad y dignidad de los individuos y de los pueblos a lo largo de la historia. Recordemos si no estos sucesos paradigmáticos: la santificación de la servidumbre en Europa; la santificación de la esclavitud fuera de Europa; la Inquisición; el papel de la Iglesia en la conquista de América; el papel de la Iglesia en relación a diversos regímenes fascistoides (desde el apoyo al franquismo, pasando por la complicidad de las jerarquías eclesíásticas católicas con el nazi-fascismo, hasta el papel desempeñado en los golpes de Estado latinoamericanos en las últimas décadas).

Igualmente, hay que reconocer que dentro del cristianismo siempre han existido personas que se separaban de esta posición. Siempre han habido disidentes de las Iglesias oficiales, que han tratado de impulsar los aspectos más *libertarios* del cristianismo: la hermandad sustentada desde ya en la vida cotidiana, el amor al prójimo, la comunidad de bienes, y la oposición al reino del César (identificado con el poder terrenal del momento). Tendencia que si bien ha existido, siempre ha sido minoritaria.

Por último, quiero señalar que aún dentro

de esta tendencia, cuando se aceptan las jerarquías eclesíásticas inevitablemente se deja el camino abierto a nuevos despotismos. Pues cuando aparecen en la tierra personas que se adjudican el papel de mediadores entre la divinidad y los seres humanos, es cuando se comienza a imponer la voluntad de unos pocos sobre la de los demás. Por supuestamente representar la palabra de dios en la tierra, se adjudican el derecho de imponer su voluntad humana al resto de los individuos. Por esto considero que quienes luchamos por mayores libertades, más que oponernos a las religiones o convicciones religiosas de las personas, debemos adoptar una postura anti-eclesíástica. Que cada uno crea lo que quiera, pero que nadie se atribuya el derecho de imponer su voluntad a los demás, sea cual sea la legitimación ideológica que recubra a dicho poder terrenal.

Por esta oposición a las jerarquías eclesíásticas (entre otras características), es que podemos ver en muchas sectas heréticas de la Edad Media un antecedente del anarquismo. Sectas muchas de las cuales eran cristianas. Pero esto será tema para la próxima entrega.

Gastón

**Si en Uruguay no hay pena de muerte,  
¿por qué entonces aparecen más de dos muertos por mes  
en las cárceles**

# Proyecto Centro Cultural Nuevo Paris "LA KARTONERA"

■ En el Uruguay se ha ido conformando a través de todo el siglo XX, por diversos factores, una cultura de tipo marcadamente legalista. Cultura que ha hecho mella aún en aquellos que cuestionamos la legitimidad de las leyes impuestas por el Estado.

Es por este legalismo internalizado, que en nuestro medio se ha vuelto muy difícil llevar a cabo acciones que siendo legítimas en sí mismas, se desentiendan de la legalidad.

Por esta razón, saludamos con beneplácito la experiencia llevada a cabo por l@s compañer@s que okuparon el viernes 8 de noviembre del año pasado un edificio donde una vez existió una cartonería en la zona de Nuevo París. Okupación que se tornó en ejemplo de acción constructiva, a la vez que de lucha frontal contra la especulación inmobiliaria. Okupación en la que no se esperó pasivamente por trámites legales para intentar convertir una vivienda abandonada en un centro cultural, sino que se pasó a la acción directa en forma decidida.

Esta okupación fue llevada a cabo por un grupo de jóvenes (muchos del barrio) que hacía meses venía organizando una olla popular frente a la plaza denominada por ellos mismos "Aborígenes Libres" (antes Cristóbal Colón).

Según lo señalado por los mismos okupantes, se buscaba desarrollar a través de la misma distintos proyectos y actividades, como ser: talleres de música, artes plásticas, teatro, artesanías, reciclaje y medio ambiente, serigrafía, danza, huerta orgánica, medicina natural, cocina popular, etc. Así como también organizar eventos puntuales como



La Kartonera Centro Cultural Autogestionado

ser: exposiciones, presentaciones de obras de teatro, difusión de material cinematográfico, charlas sobre sexualidad, drogas, etc.

Además, se buscaba instalar allí una biblioteca barrial, así como habilitar un espacio para el deporte y la recreación.

Por otra parte, se buscaba también promover formas de economía alternativa: club de trueque, cooperativa de consumo, cooperativas de producción, huerta orgánica, panadería comunitaria, etc.

Ideas todas estas, a las que se esperaba se le fueran agregando las propuestas e iniciativas de l@s vecin@s y concurrentes.

Lamentablemente, dado el carácter de *ejemplo peligroso* de esta experiencia, se procedió por parte de las fuerzas policiales al desalojo. El cual aconteció el sábado 30 de noviembre a las 6 de la mañana. En el mismo, entraron coraceros de la seccional 19 tirando la puerta abajo, esposaron a las 17

personas que

estaban en ese momento en la antigua fábrica y los llevaron a la comisaría, donde los tuvieron detenidos cinco horas.

Luego del desalojo, el sindicato de curtidores (el cual realiza una olla popular) denunció que les habían robado la leña que guardaban en la okupación. La leña fue devuelta por la policía, quien se la había llevado, pero no devolvieron \$450 que le sacaron a uno de los compañeros de la okupación.

En cuanto al balance de la experiencia, hay que decir que desde nuestra visión [que no participamos en la okupación, pero que la

quizás sean frustrados, lo cual no debe desanimarnos, ya que son avances en la experiencia de lucha. Así pasó por ejemplo con el movimiento okupa en el estado español, donde las primeras okupaciones eran desalojadas rápidamente, pero que por la persistencia se logró desarrollar un importante movimiento.

Así entonces, enviamos nuestro ferviente saludo a l@s compañer@s que llevaron adelante esta experiencia, señalando nuestra disposición a colaborar en la extensión de este tipo de movimientos.

Ahora, queremos cerrar esta nota citando



Esquina de la Kartonera

seguimos de cerca interesados) esta fue un paso muy importante. Pues hay que resaltar que mientras duró la misma se realizaron distintas actividades de acercamiento al barrio, que por lo que sabemos fueron positivas. Lo que viene a demostrar el potencial de este tipo de actividades. Además, por más que la experiencia no se haya podido extender en el tiempo por la represión estatal, igualmente se constituyó en un ejemplo a seguir en breves plazos. Pues hay que ser conscientes que para que acciones de este tipo resulten, se deben hacer varios intentos primarios que

un fragmento de la "fundamentación del proyecto" de la Kartonera, en el cual se expresa que su proyecto "no apunta hacia el asistencialismo sino todo lo contrario, tratamos de impulsar a las personas a organizarse y complementarse para resolver, satisfacer las necesidades básicas, priorizando las más urgentes". Impulso hacia la auto-organización que creemos es el único camino que puede llevarnos a una salida del estado de letargo en que nos tiene sumido este sistema de explotación y dominación.

# Biblioteca y Archivo-Centro Cultural

## Luce Fabbri

■ Deseamos recuperar el espacio perdido por los *ateneos libertarios* de otrora; donde se planteaban debates sobre "la cuestión social". Recordemos que a fines del siglo XIX y hasta mediados del siglo XX, cada sindicato contaba con una biblioteca y se dictaban clases nocturnas de idiomas, aritmética, historia natural, geografía, artes y oficios. Por sus salas de conferencia pasaban conocidos militantes libertarios abordando en sus exposiciones distintos problemas sociales. Además, se hacía campaña contra el alcoholismo y a favor de la alimentación vegetariana así como se enseñaba sobre la higiene sexual. No faltaban las compañías de trabajo filodramático.

Cada sindicato tenía su periódico y había algunos como el Centro de Protección de Choferes, el Centro de Sanitarios y Calefaccionistas y los Obreros Sastres que tenían importantes bibliotecas.

La importancia dada por los ácratas a la educación apuntaba a la formación de un ser humano solidario que creía poder vivir sin el principio de autoridad.

En una palabra, deseamos generar un espacio de estudio, análisis, debate y reflexión sobre el ser humano mismo, que tenga como resultado la creación de un ser reflexivo, que no actúe como ser gregario; que aprende a analizar por sí mismo el entorno que le rodea y que apunte a modificarlo, que le permita contar con elementos para asumir una posición crítica sobre el mundo desafiante y cambiante que le rodea, que ayude a crear un ser solidario con sus semejantes.

Apuntamos a crear un lugar de reraconamiento de quienes desean generar redes sociales para formar un mundo donde el hombre construya una sociedad de afectos, de economía en escala humana, que se manifieste en contra de todo tipo de autoritarismo y dogmatismo y que no delegue en manos de nadie las decisiones de su vida.

Fernando





## Entre la historia y la libertad Luce Fabbri y el anarquismo contemporáneo

■ La Biblioteca y Archivo Luce Fabbri, en un cálido homenaje a su memoria, el 9 de mayo presentó el libro de autoría de Margaret Rago, historiadora y escritora, "entre la historia y la libertad. Luce Fabbri y el anarquismo contemporáneo". Trabajo para el que recibió el apoyo de la Universidad de Campinas, San Pablo.

El acto se realizó en el local de APMU (Asociación de Personal de Médica Uruguaya) cedido solidariamente por estar en reparación el local de nuestra Biblioteca. Esta Biblioteca proyectada por Luce y compañeros de GEAL, fue abierta, tal como había sido concebida para todo público. Sin exclusiones.

Pese a su modestia contiene material valioso. Piezas a veces exclusivas en la historia que inicia el camino hacia la utopía por un

mundo mejor. Camino ya ineludible para la supervivencia de la especie amenazada por los poderes de turno, con sus armas para la destrucción del planeta que contiene a la humanidad. El ejemplo de su vida, que el libro refleja, así como sus trabajos siempre vigentes exploraron una realidad adelantándose a los hechos que recién ahora acontecen, gracias a la observación profunda de su inteligencia.

Jamás se perdió en luchas menudas, soplos fugaces, a veces valederos, a veces frívolos. Nunca compitió por éxitos o destacados.

No queremos perder su memoria, su terco camino. La Biblioteca sigue esa ruta.

*Debora*



Foto de la actividad de presentación

Cabe destacar que en el acto se hicieron públicos agradecimientos a quienes vienen colaborando con nuestro Centro Cultural como son los casos del Archivo Internacional de Historia Social de Ámsterdam a través de Kees Rodenburg, su representante para América Latina. Igualmente con el Archivo y Biblioteca Anselmo Lorenzo de España.

Destacada es la colaboración solidaria que nos brinda el bibliotecólogo Pablo Pardias, encargado de la clasificación de libros y organización de la futura hemeroteca, así como de la tarea de reunir toda la voluminosa correspondencia.

Del mismo modo, se hicieron extensivos los agradecimientos a María Noel Gonzalez, Andrés Rubillar, Natalia Goycochea, Michel Caprioli y Pedro Frontini del CIPFE, Rubén Casina, la profesora María Sagarío y Esperanza Auzec.

Por otra parte y en el mismo sentido cabe mencionar a Gloria Ferrás por su donación de libros de la biblioteca de Gladio Ferrás, militante de la Revolución Española, exiliado y fallecido en Uruguay. También por su donación a Daniel Lester, y al hijo de Inés Guida de Impemba por la donación de libros de su madre, quien fuera una de las fundadoras de GEAL y una de las impulsoras de éste Centro Cultural.

A Héctor Díaz, exiliado en Suecia, por sus colaboraciones, tanto como a Julio Sosa, radicado en EE.UU.. Del mismo modo agradecemos a Gonzalo Moretti y a José Gomenzoro.

A la Biblioteca José Ingenieros, cuyos queridos compañeros participaron junto a la FLA del acto solidario realizado en el local de ésta última, donde participaron también animadores voluntarios de excelente actuación, compañeros de Rosario, de la FORA, etc..



Foto de los oradores  
A la izquierda Margaret Rago

### Actividades realizadas en la Biblioteca-Archivo

- Ciclo Super 8 organizado junto a la Cruz Negra Anarquista 23/11/02 "Frankenstein", "Drácula", "la Profesía"
- Ciclo Vídeos-Debate organizado junto a la IndyMedia Uruguay 7/12/02 videos sobre Jornadas 19-20 Diciembre en Argentina y el Movimiento piquetero; 14/12/02 "Argentinazo", "Control obrero de los trabajadores: Brukman", "Piquete en Puente Pueyrredón"
- Charla-Debate con el compañero Ruben Cassina sobre su experiencia en el campo de la educación y en el APEX 9/12/02

# La ley y el orden capitalista

*Por ley promulgada en octubre de 1843, el gobierno uruguayo de entonces autorizó al Poder Ejecutivo a "empeñar, hipotecar y vender cualquier propiedad pública existente, ... sin restricción y sin limitación"*

■ ¿Se debe acatar una ley injusta? ¿Se debe aceptar una exigencia jurídica impuesta contra la voluntad de la sociedad entera? Usos y costumbres permiten que mafias enquistadas en el gobierno nacional impongan decretos y decretos-leyes, investidos de una autoridad sacralizada. Telón de fondo, el himno nacional y la bandera. Aparte de la validez de las leyes y decretos elaborados por cuestionados legisladores (varios, integrantes, colaboradores y simpatizantes de dictaduras), ¿qué autoridad moral para todos pueden tener individuos o cuerpos colegiados (políticos profesionales) que heredan familiarmente estructuras propias llamadas partidos políticos o que crean agrupaciones con intereses propios que los benefician a expensas de la sociedad total?

Cuando la Revolución Francesa, Godwin señaló, junto con Rousseau, que "los gobiernos y los partidos políticos eran el principal origen de los males que padece la humanidad", y decía Montesquieu que, "en un estado libre cada hombre sería su propio legislador". Estas consideraciones las hacemos frente a las incitaciones reformistas de "izquierda" que quieren modificar el orden establecido, mejorando el capitalismo financiero global y cibernético, con fórmulas neogramaticales o internéticas de contenido soso, pero con estrepitosas etiquetas muy novedosas, y con vencimiento desconocido. Toda ley democrática parte de la ley y el orden para todos por igual. Pero no es así. Hay

ciudadanos más iguales que los restantes. Sin embargo, la ley empareja a todos, al que duerme debajo de los puentes y al que tiene su resplandeciente bungalow. Pero podemos ver entonces la admirable habilidad para manejar los mecanismos de semántica y filología hermenéutica que caracterizan al político uruguayo. Primero, para manejar los hilos atrás de las bambalinas, es necesario enturbiar el agua como los calamares que derraman su tinta para depredar a gusto. Luego viene el lenguaje para el populacho; inflado, sibilino e hipócrita. Ejemplo: negación de la pretensión punitiva del Estado, es una cosa que significa: impunidad para mafias cívico-militares de asesinos, torturadores, ladrones de bienes y de niños. Privatizaciones: es el saqueo de los bienes públicos, apropiaciones, coimas, fraudes y contubernios, incluso importando mafias a porcentaje como los Moon, grupo Svedogorsky, Benhamoun, etc...

Y con leyes mañosas, introducidas entre gallos y a medianoche, con las cuales se enreda y se pierde el producto del trabajo de la sociedad entera, convertido en papel sin valor. Ahorros y depósitos de bancos públicos y privados, cajas públicas vacías, atrasos cambiarios, maniobras arteras en bolsas, inmenso endeudamiento, todo lo cual determina el desmantelamiento de las empresas agrícolas, de la industria, del comercio y la depauperización social.

## El poder, la ley y el orden

Podemos ver claramente que la ley y el orden dependen enteramente del Poder que las manipula, no tienen vida propia. Querer conquistar las presuntas fuentes de la ley y con ella corregir el desorden económico social caótico del momento, es mera ilusión (bailando al borde del abismo). Pero para tener la palanca de dominio de seres humanos se quiere conquistar el Poder centralizado, el objetivo esencial de los regímenes parlamentarios, dictatoriales o mixtos, sin querer ver los hechos, que demuestran que ese Poder es la fuente de los males. Las verdaderas fuerzas vivas fueron arrasadas cuando se les sacó a los trabajadores sus herramientas de lucha y de trabajo, que eran sus uniones obreras. Para esto colaboraron los llamados partidos de izquierda, socialistas, comunistas y derivados, invocando una representatividad que no era más que despojo de los atributos de los representados.

## Legalidad vigente y autogestión

El ejercicio de la autonomía del individuo y de la colectividad natural presupone la ruptura del orden jurídico y fáctico establecido (la ley) abriendo paso a la autodeterminación, a una liberación de energías a través de la cual se puede establecer normas de convivencia igualitarias y fraternas, autogestivas, asambleas populares de acción directa, trabajos comunitarios, reparto de

tierras, cooperativismo, mutualismo, educación popular con un sistema federal de relaciones que las integre con delegados asamblearios portando mandatos expresos y revocables. La legalidad vigente se fue estableciendo en el tiempo a través de la propiedad, en contra de los desheredados. Por otro lado una ley arrancada por la fuerza popular siempre tiene una reglamentación que la neutraliza. La legalización de los sindicatos obreros obedeció a ese mismo propósito opresivo, de maniar y castrar las fuerzas que en su momento obtuvieron las grandes conquistas sociales que elevaron la dignidad y la ayuda mutua, conquistas que llegaron hasta la Segunda Guerra Mundial, a pesar de los totalitarismos de izquierda y de derecha.

Estos movimientos de reivindicaciones populares y autogestivos estuvieron siempre en conflicto con los sindicatos legalizados y la demagogia de los populismos políticos y estatales. Los movimientos sociales originarios (anteriores a su colonización por los partidos políticos, parlamentarios o dictatoriales) crearon normas económico-sociales ilegales, desarrolladas con sus propias fuerzas, que significaron un *poder-hacer* en la base. Se trataba de un nuevo derecho y como consecuencia una nueva ley y un nuevo orden.

Era la alternativa a la ley del desarrollo capitalista, ley madre, que en su última etapa, como Medea, destruye a sus hijos y se destruye, fracasando la tentativa del dominio absoluto de la vida humana y del planeta.

L.A.G.

# Dictadura ¿y después qué?

## 27 Junio 1973-2003

■ 30 años han pasado del día en que los militares dieron el golpe de estado sumiendo a los uruguayos en el período de gobierno más oscuro de su historia.

La bestia fascista finalmente muestra su rostro y da por finalizada una forma de vida en el país, que venía expirando lentamente desde la década del sesenta, cuando el entonces gobierno de Pacheco fue introduciendo al país en un autoritarismo despótico al servicio del capital internacional.

Pero el 27 de junio no sólo es el recuerdo del fin de una apuesta de cambio dentro de las estructuras del sistema por parte del Partido Nacional (fórmula Wilson-Carlos Julio) o de la coalición de la sedicente izquierda (Frente Amplio), o de un cambio de las estructuras de poder por parte de la guerrilla urbana del Movimiento de Liberación Nacional, así como una apuesta de reforma tan ansiada por parte de la central sindical (Convención Nacional de Trabajadores). Sino que marca el fin de las esperanzas de los mencionados sectores político-guerrilleros y sindicales en su deseo de "realizar cambios en la vida del Uruguay" coqueteando y dando su apoyo a las fuerzas armadas y sus "sectores progresistas" como agentes de cambio (apostando a la vía peruanista).

Sectores progresistas que como el entonces coronel Ramón Trabal, introdujeran junto con el agente de la CIA Dan Mitrione las técnicas de tortura empleadas por la dictadura en sus centros de reclusión y muerte.

Si algo nos ha enseñado la dictadura es que nada podemos esperar de las fuerzas armadas ni de los partidos políticos, llámense de derecha o de izquierda, o de una central sindical con sus dirigentes rentados, verdadera correa de transmisión de la sedicente izquierda.

Sólo el tejido estructurado en pequeñas células del buen vivir, en cooperativas, comunidades, organizaciones por rubro laboral con delegación rotativa de las funciones, de carácter autogestionario y organizado en forma federal puede crear un mundo nuevo donde no haya dirigentes ni dirigidos, gobernantes ni gobernados.

Fernando

## ¿Estaremos luchando contra la guerra?

Eliminar las causas de la guerra es el único medio de evitarlas.

Las causas de la guerra están presentes en toda historia humana, y seguimos cultivándolas.

Los himnos patrios, plagados de violencia, no se eliminan con foros y marchas, si en éstos existen partidismos políticos y liderazgos que compiten por el Poder, siempre excluyente.

Aunque es innegable que en estas manifestaciones hay sectores que buscan poner fin a la guerra y al hambre desde bases sociales, sin culpa, dirigidas.

El internacionalismo, que fue un camino acertado que despertó la esperanza de los pueblos, se perdió cuando en la primera guerra mundial se lo abandonó.

Se vivió desde entonces, cambiando y reanunciando las fronteras, por los imperios triunfantes según sus conveniencias.

Estos imperios, con sus cúpulas poderosas mantienen sus privilegios con una casta militar fabricada en una disciplina deshumanizada que la convierte en "robots" adiestrados para ese fin.

Y con una clase productiva de amplio espectro, explotada, controlada por una burocracia administrativa que maneja los intereses del Poder.

Todo ese aparato parasitario se mantiene con una cada vez más reducida población trabajadora y con el saqueo a los pueblos de los recursos de la naturaleza.

Para impedir y dominar la resistencia colectiva que se está gestando dentro de la creciente masa de excluidos han creado un sistema financiero globalizado.

Es decir han internacionalizado el poder.

Han destruido el lenguaje falseando cínicamente las palabras: Libertad, Democracia, Derechos Humanos, que les sirven de burdo disfraz a una intencionalidad criminal, para desatar las guerras, el terrorismo de Estado, el genocidio por hambre que padece la humanidad.

Sin examinar la fugacidad de su permanencia en el planeta que habitan.

Con la complicidad de científicos muy bien retribuidos y de gobiernos serviles.

Luchar contra eso es sólo posible eliminando las fronteras, respetando diversidades, e internacionalizando la solidaridad, que es la herramienta adecuada para hacer otro mundo posible.

Débora

# Chávez y los anarquistas venezolanos

La realidad venezolana se encuentra interesadamente entre dos fuegos, la izquierda mundial por un lado ha caído en la trampa y el chantaje de apostar un cheque en blanco por Chávez, por otro lado, el legítimo descontento contra este gobierno lo capitalizan sectores conservadores.

■ Esta cita es parte de la respuesta de los compañeros de "El Libertario" de Venezuela a nuestra consulta acerca de la situación en aquella región.

Para tener una mejor imagen de lo que ha sucedido allí extractamos algunos textos de su periódico

## Chávez y los anarquistas venezolanos

Desde la aparición de Hugo Chávez en el panorama político (golpe de estado del 4 de febrero de 1992), los anarquistas venezolanos nucleados alrededor de la Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA), el periódico El Libertario, las publicaciones Subsuelo Insurgente/ Naufrago de Itaca y las bandas anarcopunks Apatía No, Los Dólares y Doña Maldad desconfiamos del proyecto de sociedad que representaba. De hecho, fuimos el único movimiento que durante ese intento militar de asalto al poder distribuimos en Caracas volantes repudiando la acción. Nuestros recelos se han ido confirmando con los hechos. Con una postura consecuentemente antiautoritaria y libertaria, los anarquistas venezolanos hemos tomado distancia tanto de los personeros del chavismo, como de quienes ubicándose del lado de la oposición, capitalizan el descontento popular para imponer un proyecto aun más excluyente y elitescos que el régimen liderizado por Hugo Chávez. Los libertarios tejemos, sin prisa pero sin pausas, las redes con sectores que plantean en el país una alternativa rica en libertad y justicia social

## Sobre los llamados a huelga de la oposición

Artículo publicado en el nº 30 de «El libertario»  
Rafael Uzcátegui

El mundo sigue dando vueltas, y debemos tratar de tener las mayores herramientas y la más amplia capacidad de comprensión para entender lo que sucede. A veces parece que todo esta al revés. En otras, debemos rehuir de las explicaciones maniqueas que ven todo en blanco y negro. La huelga general, esa herramienta de lucha de la izquierda obrera, ahora es utilizada por los patrones en alianzas inéditas con las centrales sindicales. Podemos decir que los sectores tradicionalmente económicos, los empresarios, no tienen tapujo en plantear sus propias reivindicaciones y presionar por ellas, sin la antigua intermediación de los políticos. Aunque nos parezca irreal esta es una tendencia mundial. Lo «político» cede terreno a lo «económico». Los magnates de las finanzas y las multinacionales poseen mayor capacidad decisoria que antes; en una clara consecuencia de la globalización de la bolsa de valores y el comercio.

Pensar globalmente, actuar localmente. En este punto Venezuela ha sido el embrión de los conflictos por venir en todo el planeta. En otras latitudes algunas empresas transnacionales habían demandado a los Estados por impedir lo que ellos llaman «bondades del libre comercio». Pero no habían llegado al extremo de organizar una huelga general, paradójicamente, con sus antagoni-

cos de antaño: los sindicatos. Nuestro país es otro escenario más de la lucha entre las viejas maneras de organizar lo social -la presencia de un fuerte Estado nacional- y los consensos fabricados en Washington y Ginebra. ¿Esto quiere decir que ante la arremetida de la arquitectura neoliberal debemos fortalecer el Estado como muro de contención? No. El enfrentamiento entre Estado y Mercado es un dilema que debe resolverse no por un tercero que se percibe intermedio, sino por uno que tome distancia de los dos. Y entre estas dos abstracciones lo que debe erigirse es un ente real: las personas, las cuales responsablemente tomen el rumbo de su destino y del colectivo. Hay muchos ejemplos de cómo la gente real construye espacios de contrahegemonía con prácticas y valores antagónicos a las lógicas estatales y mercantiles.

«Un Estado que se disuelva a sí mismo otorgándole el poder al soberano». Estas palabras las hemos escuchado tanto de voces del chavismo como de Primero Justicia. Pero ambos aspiran domesticar el poder de la mayor burocracia para luego darle el sentido que mejor entienden (un «Estado popular» para los primeros, el recambio por las leyes del mercado los segundos), olvidando que una de las esencias del Estado es su capacidad de autopropetuaación, de sortear cualquier dinámica de prescindibilidad. Al Estado, así como a la lógica del mercado, hay que negarlos con una práctica que comienza a configurarse aquí y ahora: la conformación de cooperativas, empresas autogestionarias, intercambios basados en los valores de uso y no de cambio... en una gimnasia constante que nos brinde experiencia para cuando tengamos que redefinir el complejo espacio de la sociedad en su conjunto.

Estas son sólo algunas pinceladas que buscan llegar al siguiente punto: si bien Chávez y su mentalidad popular-militarista representan lo que hay que dejar atrás, las vanguardias visibles de la oposición de ninguna manera representan lo deseable por venir. Y aquí no metemos a toda la gente de base que se opone al actual régimen, lo cual sería hacer tabla rasa con su propia diversidad -de la misma manera en que dentro de las bases del chavismo se encuentra gente valiosa y heterogénea-. A pesar de que nuestros documentos libertarios tienen que enfocarse con quienes detentan el poder político en la actualidad, esto no significa un espaldarazo a esos empresarios y políticos marginados del botín estatal, los cuales manejan muchos hilos de la estrategia opositora. El descontento con el gobierno «bolivariano» es legítimo en cuanto ha empeorado las condiciones de vida de la población. Lo que definitivamente no es aceptable, es que el malestar se capitalice por quienes tienen bajo la manga, un proyecto de país que en otros lugares -véase el caso argentino- ha demostrado con creces su incapacidad de proporcionar bienestar generalizado para todos los sectores de la población.

Mantengamos la rabia afinando la vista, que siempre podríamos estar en peores condiciones. A pesar de la burda manipulación de los canales de televisión (tanto Globovisión como el Canal 8), es posible con espíritu crítico tomar con pinzas ciertas dimensiones de las noticias para darnos una idea de tendencias e intenciones. Rechacemos cualquier militarismo e intermediación de los políticos profesionales y construyamos nuestras nuevas organizaciones sociales con las que empezemos, desde los cimientos y no desde el tejado, a construir el nuevo mañana.

## Raíces del anarquismo en Perú

■ En Perú, ese profundo movimiento cultural y revulsivo que es el anarquismo, tiene raíces centenarias. Cuando aparecieron en América Latina, los movimientos con rasgos socialistas libertarios provinieron de fuentes múltiples. Una de ellas fue la influencia de los derrotad@s de la Comuna de París, que se desparramaron por América después de 1871, trayendo consigo los ecos fermentales de su lucha. También los internacionalistas de la Primera Internacional de los Trabajadores, que aportaron a la concientización de la fuerza del trabajo organizado, generando la autoestima de su propia fuerza y la solidaridad entre los de abajo: "La emancipación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos". Consigna viva.

Pero el anarquismo tuvo en el Perú la coincidencia de otra fuerza poderosa. La organización rebelde e internacional comenzó en Perú al nivel de otros pueblos latinoamericanos, por iguales necesidades. Pero para sorpresa de los primeros anarquistas, constataron que el comunismo agrario libertario, con raíces en Villamar y Nueva Granada, coincidió totalmente en el espíritu del colectivismo agrario comunitario de los ayllus de los quechuas-aymaras o los calpulli de los maya-aztecas, o el mir ruso. En el Perú como en todo el tawantisuyu, era distinto del socialismo de Estado del Imperio Inca. Mantenían la horizontalidad de su organización tribal, y el tiempo vital de sus etnias.

Se destacó como evaluador de estas características, entre otros, Manuel Gonzalez Prada, quien recibió la impronta del movimiento obrero anarquista internacional, ejer-

ciendo a su vez una influencia profunda sobre el anarquismo peruano.

La Federación de Obreros Panaderos Estrella del Perú surgió en 1904 (nosotros iniciábamos una guerra civil) luchando por el reconocimiento de la organización y de las 8 horas de trabajo. En 1907 los anarquistas crearon el Centro Socialista 1º de Mayo, que dio origen al Centro de Estudios Sociales 1º de Mayo. En 1913 los anarquistas organizaron una Federación Obrera Regional Peruana con estatutos similares a la Federación Obrera Regional Argentina.

En 1919 el dirigente estudiantil Haya de la Torre difundió la doctrina de la socialdemocracia, junto a Mariategui y Cesar Falcón, propiciando un socialismo de Estado. Contrario a él fue Gonzalez Prada, que adoptaba el internacionalismo de acción directa de la Primera Internacional en su obra "Horas de Lucha" de 1908 (Uruguay padecía al represor Williman y a su jefe de policía West). Luego continuaba su actividad anarquista en el periódico libertario "los Parias".

Los hermanos Flores Magón, Práxedes de Guerrero y Emiliano Zapata en México, tuvieron un pie indígena, con los líderes obreros peruanos de principio de siglo, como Franken y Gutarra, periodistas y organizadores obreros clásicos que expresaron propaganda libertaria.

Es por demás interesante conocer en la actualidad cuál fue la lucha de González Prada y compañeros. Por un lado contra los propagadores de la socialdemocracia marxista, aquella misma que en Rusia desembocaría en el zarismo rojo, y a renglón seguido



en el capitalismo desarrollista actual. Su segundo frente fue contra el populismo nacionalista del APRA, cuyo triste final, para vaticinio de Gonzalez Prada, estuvo dado por el gobierno de Alan García, administración que desapareció entre los escándalos de corrupción y entreguismo muy similares es todo, al gobierno español de Felipe González.

¿Tenían razón o no los anarquistas peruanos, que con Gonzalez Prada combatían los gobiernos populistas desde 1905? La revolución rusa y el llamado socialismo marxista, con su Tercera Internacional, aislaron al anarquismo, planteando un debate político parlamentario del cual, con la prueba experimental, salió perdidoso para siempre el marxismo, restándole para sobrevivir la adaptación de ideas libertarias.

¿Se debe repetir el proceso, una, otra y otra vez?

L.A.G.



graffitti en la pared de la embajada, junto a la garita del policía

### Ataque a la Embajada del Perú

El 12 de junio se realizó un ataque contra la embajada de Perú en solidaridad con su pueblo. Aquí reproducimos parte del comunicado de quienes realizaron el mismo.

A la hora 18:36 de esta tarde, integrantes del Comité de Resistencia Anticapitalista nos dirigimos hacia la Embajada del Perú en Uruguay.

Parte del fascismo del Estado peruano.

Sus vidrios cayeron... como debe caer el estado de sitio impuesto al pueblo peruano.

Sus muros fueron manchados...

El perro azul quien custodiaba el recinto fue imposibilitado dentro de su garita

En este momento siendo las 20: 24 existe un gran operativo policial en la zona... signo de que los Estados se hermanan en la represión, así como nosotr@s en la lucha contro ellos...

Ni un día más de represión por parte del Estado fascista al pueblo peruano en lucha

No al estado de sitio

No a la represión policial

Ante la represión... FUEGO POR TODOS LA-DOS!!!

Nuestro silencio es complicidad

*Comité de Resistencia Anticapitalista*



Frente de la embajada de Perú en Uruguay

# Perú en estado de emergencia

*No es el orden el que refuerza la justicia, sino la justicia la que da certeza al orden*  
Albert Camus. Moral y política

■ Una vez más vemos al estado recurriendo a la violencia para mantener el orden; el monopolio de la fuerza utilizado para mantener ese orden capitalista, el de la explotación y dominación en que todos vivimos. Así lo decía el Presidente de Perú Alejandro Toledo el 27 de mayo, cuando declaraba el estado de emergencia, ilegalizando la huelga magisterial y encargándole a las Fuerzas Armadas el control del orden.

El Estado surge por la violencia, como dice Castoriadis: el estado es la continuación de la guerra por otros medios. Aunque vivamos en "democracia", nuestra vida transcurre dentro de instituciones que anulan nuestra libertad. Y en estos tiempos que ya ni la "libertad" de dejarnos explotar nos queda ojo con quejarse, pues para salvaguardar las libertades (del capital) las harán desaparecer.

La crisis económica que atraviesa América Latina desde hace más de cuarenta años, donde lo único que ha aumentado es la pobreza, ha hecho que sucesivos gobiernos "democráticos" alternen con dictaduras, según sea el estado de las cosas.

Hace mucho tiempo también que la capacidad de generar respuestas, de construir, ha sido enajenada por el Estado, o por lo menos eso ha intentado; el poder político pasó a ser el sujeto-objeto de las transformaciones, a quien reclamar o al que conquistar. A ello han ayudado los sindicatos que, manejados por burócratas aliados de los partidos políticos, en su estrategia electoralista eliminaron la autonomía de clase de los trabajadores y del pueblo, para hacerlos dependientes del Estado. Estados que, si en algún



La represión durante el Estado de Emergencia

tiempo tuvo posibilidad de repartir beneficios, hoy quieren desentenderse dejando las sociedades a su suerte frente al capitalismo internacional.

Los gobiernos, que quieren volver a aquello de "juez y gendarme" (quizás hasta sin lo de juez pues los grandes estados imperialistas buscan inmunidad frente a las nuevas Cortes Internacionales), y en el camino, mediante las privatizaciones se llevan la del león.

## La situación peruana

En julio del año pasado, en el departamento de Arequipa, el gobierno debió dar marcha atrás a las privatizaciones cuando el pueblo enfrentó la medida y -otro- estado de sitio. En Perú, donde cerca de la mitad de la población es pobre, donde un 80% de la población es desempleada o sub-empleada, el presidente gana cerca de 20 mil dólares mensuales, y los alcaldes (que son varios)

alrededor de 7 mil. ¿Quién sabe lo que se llevan las multinacionales? ¿Y lo que le dejan a los políticos y demás funcionarios?

Tampoco los sindicatos burocrático-reformistas sirven a los asalariados que aún subsisten, ni aún de contención. Es más, los conflictos surgen a pesar de las dirigencias, que en todo momento buscan negociarlos para permanecer. Así ha pasado con el conflicto de los maestros (SUTEP), que se encuentra en huelga desde el 12 de mayo. Las movilizaciones generadas en todo el país fueron gracias a las bases del sindicato; lograron la solidaridad de otros sectores y que comenzaran otras huelgas, frente a la resistencia de la Central de Trabajadores (CGTP) que no quería tomar ninguna medida.

Frente al capitalismo de hoy (y sus defensores) surgen movimientos que escapan a la lógica economicista-reformista anterior, aunando reclamos y prácticas que restituyen la política a la sociedad. Surgen así nuevas coordinaciones y organizaciones a nivel territorial para resistir. Es claro que dentro del capitalismo no hay soluciones. El caso argentino con su 19-20 de diciembre, con sus asambleas barriales y las ocupaciones-autogestiones es un buen precedente. En Perú están los indígenas y campesinos, que no tuvieron en Argentina un lugar destacado, muchos de ellos vinculados al cultivo de



Toledo anunciando el Estado de Emergencia

la coca, que en número mayor al millón y medio se levantó en huelga cortando la mayoría de las rutas del país, poniendo en jaque al capital.

Hay en Perú hay un pueblo que lucha, seres humanos que resisten y viven, que se enfrentan a un gobierno que quiere preservar a toda costa un *clima de paz social y estabilidad que aseguren las inversiones, el crecimiento y más trabajo* [A. Toledo]. Un gobierno de coalición que frente a los reclamos comienza a desarmarse, buscando desmarcarse de caras a las próximas elecciones (o a una nueva caída). Y mientras los políticos juegan su juego, cientos de heridos y detenidos y al menos un muerto, un estudiante de Puno.

Quiero terminar con otra frase de Camus: *aunque profundamente decididos a colaborar en la instalación de un orden justo, sépase también que estamos decididos a [...] declarar que preferiremos eternamente el desorden a la injusticia.*



Marcha contra el estado de emergencia

Hay información accesible en  
<[www.indymedia.org](http://www.indymedia.org)>; <[www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)>

# Recorrida por una trayectoria vital libertaria: Jacobo Maguid

■ Creemos fructífera la tarea de centrar nuestra mirada en Jacobo Maguid, alias Jacinto Cimazo, alias Macizo, ya que esto nos permite hacer una breve recorrida por la historia argentina del movimiento libertario desde fines de la década del '20 hasta fines de los noventa, así como también resaltar momentos cruciales en la historia del anarquismo, como lo fue el período 1936-39 en España.

Maguid, quien naciera en 1907 en Santa Fé, ingresa en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la Plata en 1926; año en el cual abraza decididamente las ideas libertarias, pasando a formar parte del grupo "Ideas". Grupo con el cual colabora con la campaña que se llevaba a cabo contra el infame proceso urdido contra Sacco y Vanzetti en Estados Unidos, que llevaría posteriormente a la ejecución de ambos.

Paralelamente a la carrera de ingeniería, Maguid tiene una activa participación en los movimientos estudiantiles.

El golpe de Uriburu en 1930, con el consiguiente aumento de la represión, afecta al grupo Ideas, y en el allanamiento de su imprenta Cimazo es detenido por primera vez y permanece preso por 40 días.

Poco después, en 1931, debido a la gran huelga universitaria, es detenido nuevamente y trasladado a la cárcel de Villa Devoto, Bs.As., donde se encontraban presos también muchos otros compañeros ácratas.

En 1932, cuando por invitación de Diego Abad de Santillán forma parte de la redacción de "La Protesta", sus artículos incomodan tanto al régimen que se lo envía a la

cárcel nuevamente, esta vez junto a Manuel Villar, también redactor de dicha publicación anarquista, ambos acusados de "apología al delito".

Ese mismo año, se lleva a cabo en Rosario un importante congreso libertario en el que Cimazo tiene destacada participación junto a Santillán, Gastón Leval, Jacobo Prince, Enrique Balbuena y Juan Lazarte (entre otros). En dicho congreso se funda el CRRRA (Comité Regional de Relaciones Anarquistas), primer paso para la posterior fundación en 1935 de la FACA (Federación Anarco-Comunista Argentina), primera organización especificista del anarquismo en la Argentina<sup>1</sup>.

En 1933 continúa participando del movimiento estudiantil a través de la Agrupación Estudiantil Libertaria (AEL). Un año después rinde su última materia y se gradúa de ingeniero civil.

Mientras tanto, se lleva a cabo la campaña por la libertad de "los presos de Bragado", injustamente condenados a cadena perpetua por un crimen que ni siquiera cometieron. Campaña en la que participa activamente, y que lo lleva a recorrer innumerables regiones de Argentina promoviendo la constitución en pueblos y ciudades de innumerables Comités por la Libertad de los Presos de Bragado (los cuales llegaron a ser casi una centena).

Luego, esta tarea debió continuar sin su apoyo, pues él se fue a actuar a otro punto del planeta en el cual se jugaban momentos decisivos para la causa libertaria. Así es que en 1936 Maguid parte para la España revo-

lucionaria como delegado de la organización libertaria argentina (junto a Jacobo Prince, José Grunfeld y Anita Piacenza).

Permaneció en España desde noviembre de 1936 hasta el 25 de enero de 1939.

En dichas tierras tuvo a su cargo la redacción del periódico "Tierra y Libertad" que se editaba en Barcelona, así como también colaboró con el Comité Regional de Cataluña. Paralelamente colaboró con sus escritos en la revista *Timón*, a la vez que tuvo a su cargo la preparación de documentos destinados al exterior sobre la base del archivo CNT-FAI, con lo cual se buscaba documentar la experiencia vivida en la España revolucionaria para evitar tergiversaciones posteriores.

La experiencia vivida en España lo marcó profundamente, ya que pudo ver en acción las ideas que tanto quería: fábricas socializadas, colectividades agrarias, servicios socializados, el pueblo como gestor de su propio destino. La anarquía encarnándose en la historia concreta, aunque bajo los bombardeos nazi-fascistas, la agresión franquista, y el sabotaje y traición del Partido Comunista, que se oponía a la revolución que se estaba llevando a cabo.

Con la derrota, Maguid tuvo que irse de España como tantos otros (los que lograron escapar a la muerte). Así es que va a parar a un campo de concentración francés (pues el gobierno de Francia les tiene reservado a los combatientes antifascistas campos de concentración sin las más mínimas condiciones para albergar a seres humanos). Finalmente es liberado de este por compañeros franceses y trasladado a Marsella.

Al regreso a Argentina no abandona la lucha, sino que retoma las giras solidarias por los presos de Bragado que había tenido que abandonar unos años atrás.

Reincorporado a sus tareas en la FACA, la historia de Cimazo a partir de entonces se confunde con la de esta organización, que en 1952 toma el nombre de FLA (Federación Libertaria Argentina) y sobrevive al

peronismo, a las sucesivas dictaduras militares con los relativos intervalos "democráticos" y hasta a la dictadura militar última (que abarcó a todo el Cono Sur y tuvo rasgos marcadamente macabros). En esta última dictadura, precisamente, perdió a una sobrina (hija de una hermana de Juanita Quesada, su compañera) que figura en la lista de desaparecidos.

Luego de que amainara la represión, culminada la dictadura, la FLA llevó a cabo una actividad renovada con actos y publicaciones, tarea en la cual Maguid aportó muchísimo.

Estos últimos años fueron particularmente fructíferos para él en cuanto a la propaganda, ya que se publicaron tres libros suyos en un intervalo de muy poco tiempo: "Escritos Libertarios", "La Revolución Libertaria Española" y "Recuerdos de un Libertario".

Para terminar esta breve recorrida por la vida de Cimazo, la cual concluye físicamente en 1997, queremos hacer una sucinta reseña de la inmensa tarea llevada a cabo en su carácter de colaborador (y de fundador muchas veces) de publicaciones que fueron estupendos portavoces del ideal libertario. Al respecto hay que mencionar, por ejemplo, a "Nervio", "Acción Libertaria", "Hombre de América", "Solidaridad Obrera", "Reconstruir" (primero periódico y luego revista) y "El Libertario", actual vocero de la FLA.

Solo nos resta decir que toda la actividad de difusión del ideal libertario desplegada por este activista, tuvo el apoyo crucial y ejemplificante de su vida cotidiana, la cual se constituyó en el argumento más sólido para sostener todo lo que en sus escritos señaló.

A continuación y como ejemplo de su tarea propagandista, publicamos un texto por él redactado.

## Importancia de las propuestas constructivas

La nuestra es la única corriente de pensamiento que ha considerado y sigue entendiendo que la realización del socialismo verdadero exige no sólo la supresión de la propiedad privada, fuente de privilegios y desigualdades irracionales, sino también la eliminación del aparato de dominio político, el Estado.

En consecuencia, debió responder a interrogantes sobre cómo podría funcionar una sociedad sin el acicate del lucro y la competencia y de qué manera se ordenaría la convivencia sin una u otra forma de estructura estatal.

Como respuesta al planteo económico se propusieron variantes que en su momento motivaron agudas controversias: mutualismo, colectivismo, comunismo, individualismo. El llamado "anarquismo sin adjetivos" remitió todo a la libre experimentación según las tendencias, las condiciones y las posibilidades de los períodos de transformación.

En lo que atañe al reemplazo de la estructura estatal, todas las soluciones giraron en torno al federalismo, a la descentralización, a mecanismos que aseguren las relaciones de abajo hacia arriba, de lo simple a lo complejo, mediante consejos, comunas, asociaciones útiles de todo tipo.

Ya en tiempos más cercanos se conocieron proyectos y planes que en sustancia combinaban lo político y lo económico, sea con redes comunales, sea con sindicatos y federaciones industriales y agrarias, o bien entrelazando los órganos productivos con municipios libres.

Una experiencia tan aleccionadora como fue la Revolución Española de 1936-39, mostró la variedad de formas adoptadas en la reconstrucción económica y social impulsada y orientada por los anarquistas y

anarcosindicalistas. También probó que era factible ir perfeccionándolas a medida que la realidad aconsejaba corregir errores o modificar procedimientos.

En nuestra época el criterio y la metodología libertaria en materia de reconstrucción económico-social se identifican con la autogestión. El esclarecimiento de su significado, frente a cuantos la invocan para desvirtuarla, es uno de los recursos más valiosos para reivindicar los aspectos constructivos del anarquismo. Y cuanto pueda realizarse en cualquier terreno propicio como experiencia autogestionaria contribuirá a lo mismo y a que se abran brechas en un sistema que justifica la indeclinable lucha contra la explotación y el autoritarismo que lo sustentan.

(Publicado en "El Libertario", N°12, Abril-Mayo de 1988)

Con respecto a las experiencias autogestionarias, concretamente, Cimazo señalaba en una nota anterior<sup>2</sup> que *"de esas experiencias, la que mayor atención sigue mereciendo por sus enseñanzas es la cumplida en España durante la guerra desatada por la sublevación franquista que estalló en julio de 1936 y duró hasta fines de marzo de 1939"*. Pero que incluso *"en la propia sociedad capitalista, por iniciativa de núcleos identificados con las ideas libertarias, o como propuesta de grupos de población que deben encarar apremiantes situaciones y, en ciertos casos, por determinación de obreros y técnicos dispuestos a manejar una fábrica o un taller amenazado con el cierre, surgen empresas o actividades autogestionarias. En ellas los protagonistas acuerdan formas de actuación, deciden sobre la marcha en base a los resultados, coordinan e intercambian experiencias con sus similares, perfeccionan procedimientos y extienden sus preocupaciones a asuntos vinculados con la cultura, la*

JUL / 03

*vida familiar, la infancia, etcétera."*

En esa nota, termina señalando que *"en suma, podemos concluir afirmando que la autogestión está llamada a ser la base de cualquier construcción social profunda, sin dejar de ser hoy una alternativa frente al capitalismo y al estatismo."* Convicción que compartimos profundamente, y que tomamos como desafío impulsar.

Para terminar, queremos señalar que a quien le interese profundizar en la obra de este compañero, puede acceder a varias de las publicaciones en que él participó, así como a varios de sus libros, en nuestra biblioteca.

<sup>1</sup> "Especifismo" es el nombre con que se conoce la vertiente que defiende la organización de los anarquistas en tanto tales, federados a nivel nacional y de manera permanente.

<sup>2</sup> "Ni capitalismo ni estatismo: autogestión", publicada en el primer número de "El Libertario" en Enero de 1985.

## Fuera MOON del Cerro Fundió sus Bancos ahora quiere fundir nuestro Medio Ambiente



Invitan vecinos que integran muchas comisiones que funcionan en el barrio y que se juntan formando la COMISIÓN INTERSOCIAL por un Cerro productivo y saludable

En 1989 las razias de Sanguinetti mataron a Guillermo Machado (quien estaba con su novia en un parque y fue llevado a la seccional 15ª, donde fue asesinado). ¿Las nuevas razias del Ministro del Interior Stirling no van a parar hasta matar a otro inocente?

## catálogo de la exposición 2002

Edgar Rodrigues



Hemos recibido junto con otras publicaciones un catálogo de la exposición bibliográfica, de ese admirable ser humano y esforzado luchador social que es Edgar Rodrigues. Su obra, por su magnitud y calidad, es obra de gigantes, subvertir un orden sociológico académico. En primer lugar el inmenso valor de rescatar del olvido y darles su verdadera dimensión a hechos históricos del común. Como lo designó Diego Abad de Santillán: *hubo que descubrir ese tesoro de experiencia acumulada para alimento de generaciones futuras*. En segundo lugar la constancia prolongada a través de los años.

Todo ello en un ámbito de independencia y autonomía, con juicios sin compromisos con personas ni colectividades, lo que modifica en esto la opinión generalizada de la intelectualidad, como de alquiler.

## Su obra

Vemos a través del catálogo cómo obras ya maduras venían en sus maletas cuando huyendo de la dictadura de Salazar implantada en su tierra natal ingresó al Brasil en 1951.

Fueron estas obras "La Inquisición de Salazar" y "Hambre en Portugal". Pero su obra continuó ininterrumpidamente.

Vemos su pico en 1962 pero llega según

el catálogo al 2001, donde figuraba "Anarquismo a la moda antigua" (Rio de Janeiro 2001) un total de 49 obras.

Un saludo de honor a ese guerrero del espíritu, siempre ágil en sus interpretaciones.

Salud y anarquía

## la corriente

Luis Andrés Edo  
Fundación de Estudios  
Libertarios y  
Anarcosindicalistas  
Barcelona 2002



Es un excelente ensayo realizado por este compañero de larga y fecunda militancia en el anarquismo y el anarcosindicalismo español, en un período de encarcelamiento se-

gún lo expresa él mismo.

Según expresiones propias es un "libro-aguijón" (recordar a Sócrates: *seré como un tábano sobre un noble caballo para mantenerlo despierto*). Este libro es un heraldo combativo y humanista, anuncia situaciones que advienen, corrientes antiautoritarias, difusas e indeterminadas, pero fecundas como la vida encerrada en nebulosas primitivas. *Que una corriente antiautoritaria tome cuerpo bajo el impulso de una labor proselitista realizada por el movimiento libertario tiene gran importancia; pero que surja sin la labor proselitista es un fenómeno actual y mayor,*



digno de análisis y estudio.

Tiene fragmentos luminosos: *Los famosos "aggiornamientos" que pretenden saltar entre los bizantinismos y el practicismo para superarlos. En todo caso ha quedado claro que*

*los problemas del ahora y el problema ideológico son inseparables.*

Lo repetimos, un libro fermental con análisis profundos y ángulos de visión originales.

## Gerardo y Miguel

### La Lucha y la Solidaridad Internacional los Liberó

■ El 8 de abril, salían de La Tablada, ya que la Suprema Corte de Justicia dispuso su excarcelación provisional por "Gracia del procesado".

Asimismo cabe destacar que el proceso continúa y la Suprema Corte de Justicia es quién tiene que resolver si este proceso es legítimo o no.

Luego de tres años y medio los jóvenes salieron de la prisión.

Fueron tres años y medio de injusticia, de represión..., pero también fueron tres años y medio de resistencia y lucha por la libertad. Una lucha que se libró desde adentro de las prisiones mismas (COMCAR, penal de "Libertad", La Tablada), en los juzgados, en la calle, a nivel internacional... Y esa lucha contra la injusticia fue armando una red solidaria que se extendió por más de dos docenas de países, y desde más de 70 ciudades del mundo...

La lucha por la libertad de los Muchachos ha sido punta de lanza de una más profunda: la lucha contra los campos de concentración y las violaciones de DD.HH. que en esos

lugares ocurre.

Hoy Gerardo y Miguel se encuentran en libertad y es el resultado de toda esa lucha.

Lamentablemente tenemos que informar que Alexander y Alexis continúan en prisión. Esto se debe a que la defensa de ambos no apeló la sentencia y el fallo del Tribunal de Apelaciones, lo que les impide en términos legales la gracia de la Suprema Corte.

Hoy la lucha continúa hasta arrancar a Alexander y Alexis de la prisión. Al mismo tiempo seguiremos de cerca lo que defina la Suprema Corte sobre la situación de Gerardo y Miguel ya que esta es una lucha por la libertad que surgió de una prisión injusta. ¡Arriba los que luchan!!

Comité por la Libertad  
de los Muchachos Presos

Este comunicado lo sacamos de esta dirección:

<<http://www.muchachos.cjb.net>>. Hay además acceso al periódico *Aguantamos Todavía*, editado conjuntamente por: *Familiares de Presos en Lucha* y el Comité por la Libertad de los Muchachos Presos, que ya va por el número 6.

## PUBLICACIONES & CORRESPONDENCIA RECIBIDAS

■ **ARGENTINA** Futuros Revista sociológica independiente nº 4 / Desde el pie Grupo Asamblea Libertaria noviembre 2002 ■ **BRASIL** Edgar Rodrigues Carta y publicaciones. Catálogo de exposición ■ **ESPAÑA** Solidaridad obrera Órgano de la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña CNT-AIT nº 312-313 solio-brera@ hotmail.com / Tierra y Libertad Publicación anarquista nº 170-175 www.nodo50.org/tierraylibertad / CNT-AIT Órgano de la CNT-AIT nº 283 al 288 www.periodicocnt.org / La Campana semanario anarquista nº 196-212 www.lacampana.org / Polémica nº 77 ■ **ITALIA** Rivista A nº 285 al 290 www.anarca.bolo.ch /a-rivista / Libertaria año 4 nº 4 año 5 nº 2idem / Germinal diario anarquista y libertario nº 90 ■ **POR-TUGAL** Açao Directa publicación FAI Portugal nº 22-24 ■ **SUECIA** H.D. correspondencia y colaboración económica ■ **SUIZA** Boletín Centre International de Recherche sur l'anarchismo nº 58 ■ **URUGUAY** Barrikada publicación libertaria / Relaciones revista al tema del hombre nº 228 www.chasque.apc.org/relacion / Bisagra publicación anarquista acracia@netgate.com.uy/ Factor S (solidaridad) la revista que venden los sin techo

### Lugares de adquisición

- **Librería Palace** Plaza Independencia
- **Rebecón Rebeca** domingos a partir de las 10 en feria de Tristán Narvaja (calle paysandú)
- **Distribuidor@** jueves partir de las 16 en el callejón de la Universidad (18 y T. Narvaja)
- **Kioscos Salvador** Paraguay y 18 y en los kioscos de 18 de julio
- **Distribuidora Gussi** Guayabo 1562

