

P.V.T. 339  
BIBLIOTECA NACIONAL

# "NO SE PUEDE SER ANTI"

"Hay que ser pro; no se puede ser anti" sentencian algunos con aire de haber dicho una verdad inconscusa. Esta seguridad y la frecuencia con que hemos oido este apoteosis lo delatan como un lugar común.

Repensémoslo. Repensar los lugares comunes —enseñaba Unamuno maestro verdadero, es decir, libertador— es la mejor manera de que nos libremos de sus maleficios.

"No se puede ser anti". Se fué ayer antifranquista, antifascista y antinazi. Se fué y se sigue siendo antimperialista. Ninguno de estos "antis" escoció a los verdaderos demócratas. Pero ahora, cuando se trata de enfrentar a los comunistas y peronistas, brotan estos melindres. ¿Cómo explicar tamaña incongruencia? Los stalinistas poseen el arte de paralizar o neutralizar con cujos y slogans el juicio y la acción del contrario desprevisto. Así, han inculcado en algunas personas el sentimiento —no la convicción razonada— de que el comunismo, aunque con grandes errores, es respetable, y de que todo aquel que lo enfrenta con energía, cae en la regresión. Atribuyo a tal raíz emocional este horror a los "antis" que les ha aparecido ahora a quienes fueron ayer y siguen siendo hoy antifranquistas, antinazis o antimperialistas. Los hombres se manejan con la razón mucho menos de lo que se cree.

"No se puede ser anti". Es, en cierto grado, una cuestión de rótulos. Ser "anti" de algo suele ser una manera de ser "pro" de lo opuesto o de lo contrario.

Supóngase que me consagro a la lucha anti-tuberculosa. Mi actitud anti, en este caso, es a la vez una actitud pro: pro salud. Supóngase, también, que invito a una persona a cooperar en esa lucha y que ésta me dice: "No, no los apoyo. Ustedes son antis y yo, por principio, sólo apoyo los pros. Denominen a esta lucha pro salud y entonces, sí, les prestaré toda mi ayuda". Sería, es evidente, una actitud absurda. Esto nos lleva a la siguiente conclusión: hay posiciones "antis" que son, implícitamente, posiciones "pros". Rechazar en forma sistemática toda actitud "anti" con el estribillo de que siempre hay que ser "pro", es caer en una estéril y pueril cuestión de palabras.

Examinemos el caso del Movimiento Antitotalitario del Uruguay. Sólo quienes se atengan a los rótulos podrán abrigar dudas si es o no acti a secas. Pero si se examina con seriedad y espíritu libre su doctrina y sus actitudes —la teoría y la práctica— se ve con claridad meridiana que no es así. Léanse las Bases y las Precisiones que las complementan; examínnense los discursos de sus oradores, las resoluciones de los congresos de Florida y de Colonia y las declaraciones que ha formulado el Comité Central. De estos antecedentes —imprescindibles para opinar con seriedad sobre nuestro Movimiento— surge que éste está en pro franco y valiente respecto de muchas cosas esenciales: la legalidad, la independencia nacional, la democracia, la libertad, el humanismo. ¿Se nos objetará que estos ideales no bastan? Pero esto es otra cuestión y la examinaré más adelante.

"No se puede ser anti". Las actitudes políticas no han de ser dictadas por apotegmas rígidos. Hay que ajustarlas a cada tramo del devenir histórico. Tienen que estar en íntima vinculación con la magnitud de los males que se enfrentan y con la magnitud y la inminencia de los peligros que se quieren evitar. No puede ser la misma nuestra actitud ante un gobierno incapaz o corrompido o reaccionario en cuestiones sociales, que ante otro que impide ser hombre, envilece, tortura y aniquila bestialmente a sus contrarios. La lucha contra el primero se puede cargar de muchos y más audaces "pros" que contra el segundo. Por lo tanto, lo previo es calibrar los males o las amenazas y las fuerzas que tenemos para combatirlos.

No concebimos hoy una mayor desdicha para los hombres que la hegemonía de Rusia, peligro tremendo y tangible. A este peligro de fondo, se suma el que representa el peronismo. ¿Cómo conjurar tan grandes riesgos? Solos y divididos, sería locura pensar que saliremos victoriosos. La debilidad nos empuja a buscar la cooperación de quienes, individuos y naciones, están también amenazados y respeten estos dos principios que consideramos supremos: sentido humanista de la vida y soberanía nacional.

"Eso no basta; hay que dar a esa lucha un contenido de justicia social", suelen exclamar quienes tienen la noble inquietud de la justicia y también a quienes son vehículos inconscientes de los virus paralizantes de los totalitarios. A unos y otros, a los urgidos de justicia y a los portadores ingenuos de virus paralizantes, les respondemos:

1º Impedir la noche totalitaria y mantener el sistema democrático encierra ya, aunque no lo vean algunos, un contenido de justicia social. El totalitarismo arrasa con todas las conquistas de los obreros y los somete a la explotación más despindida. A pesar de sus retrocesos parciales, sus insuficiencias y sus lentitudes, las conquistas alcanzadas por los obreros de las naciones democráticas desde la llamada Revolución Industrial acá, son tan evidentes, que nadie podría negarlas. La democracia ha permitido una mayor justicia y, lo que vale mucho más, deja el campo abierto para futuros avances.

El totalitarismo ha seguido el proceso inverso: injusticia creciente y, lo que es mucho peor, cierra a cal y canto toda posibilidad de avances en el futuro, a menos que se derrumbe el régimen. Los sedientos de justicia estarían ciegos si no aquilaran estas diferencias sustanciales. La defensa de la democracia de los embates del totalitarismo tiene, pues, un contenido de justicia social: preserva las conquistas logradas y, ventaja inapreciable, deja el campo abierto para futuros avances.

2º Es cierto que las conquistas logradas no bastan y que es necesario acrecentarlas; pero ésa debe ser tarea de los partidos políticos con vocación obrerista, no del Movimiento Antitotalitario, cuya misión es unir circunstancialmente a obreristas y conservadores, capitalistas y anarquistas, blancos y colorados, socialistas y partidarios de la libre empresa, para los cometidos concretos enunciados en las Bases y las Precisiones. Si partimos del principio de que enfrentamos peligros gravísimos e inmediatos y que para conjurarlos hemos menester la unión de todos, trabajariamos por nuestra división y nuestra derrota si pretendiéramos dar a esta lucha un contenido que muchos no compartirían. Además, hay muchos modos de concebir y realizar la justicia. Supongamos que el Movimiento Antitotalitario incluyera entre sus cometidos el logro de una mayor justicia social. Apenas se abandonara el terreno de las generalizaciones estípulas y anodinas, caras a los demagogos y a los noveleros, y se entrara en el de las formulaciones concretas, las discrepancias estallarian. Unos serían estatistas y otros anti-estatistas; unos socialistas y otros partidarios de la iniciativa privada; unos del régimen enjertístico y otros de la colectivización agraria; etc., etc. Con esto no habríamos logrado más que debilitarnos frente a un enemigo astuto que ha hecho de la división del contrario su primer objetivo.

# DE FRENTE

## NOTICIERO DEL MOVIMIENTO ANTITOTALITARIO DEL URUGUAY REDACCION: ATENEO DE MONTEVIDEO (URUGUAY)

AÑO I

Montevideo, Abril de 1953

Red. Responsable: Víctor Dotti  
Pedro F. Berro, 1088

Nº 2

## MIGUEL MIRANDA

Ha muerto en Montevideo Miguel Miranda. Una vez más la muerte quita de las manos de la justicia a un delincuente, y lo libera del fallo nada benévolos de sus contemporáneos, cuando llegue el momento de la verdad.

Subió en forma inesperada al escenario político, y se constituyó en el zar de las finanzas con resultado tan caótico que precipitó al país en una bancarrota sin precedentes en la historia.

Sufrió los altibajos que caracterizan a los aventureros, y, tal vez por ello, coincidió tan bien con Perón, otro aventurero, el cual declaró públicamente que era en todo solidario con Miranda, en la época en que éste dijo con cinismo cruel "que nosotros tenemos alimentos y ellos tienen hambre", cuando Europa atravesaba las penurias de la post guerra, lo cual le valió el mote de "mercader del hambre". Posteriormente, al ser relevado por Perón, huyó del país dejando la impresión de la fuga de un perseguido de la justicia.

Fué entonces cuando Perón lo clasificó en la Escuela de Artillería, como el jefe del equipo de asalto. Todo el peronismo lo culpó del caos administrativo y económico de la nación. Ellos mismos comentaban y criticaban sus negociados. No es secreto que en todos esos negociados compartía el reparto del botín con la pareja gobernante.

No nos equivocamos si clasificamos a Miranda como maestro de corrupción. Eva Duarte, salida de la nada, con ambición y sin mayor vuelo en sus comienzos, se inició en las extorsiones millonarias con Miranda. Desde entonces la práctica de la extorsión fué la base de la fortuna de los grandes figurones políticos del partido peronista y de la "Obra Social". El, por su parte, siguió la táctica de los grandes estafadores organizados en banda, que se aseguran su impunidad complicando y haciendo partícipes de sus maniobras a quienes pueden perjudicarlos.

Manejó el Banco Central en provecho propio, dictando decretos de los cuales fué él el único beneficiario. Hundió la agricultura y la ganadería, principales fuentes de la riqueza argentina. Con pretextos de fomentar la industria, controlaba los permisos de cambio, que distribuía a su gusto y paladar. Obligó a ser aceptado como participante de industrias y negocios, y, por su intermedio, se beneficiaba la familia mandante. Por eso su alejamiento fué una farsa.

En Montevideo se constituyó en el administrador del dinero mal habido, como representante de los Juan Duarte, Eva Perón y Juan Perón. Siguiendo su táctica anterior, asoció en las Compañías donde invertía capital, a figuras importantes del ambiente de negocios del Uruguay, quienes, tal vez sin pesar el grado de delincuencia del nuevo capitalista, se vinculaban a él, le daban brillo y categoría, y en esa forma, sin quererlo, sembraban confusión para la

crítica fría de su pasado tortuoso. Tan grande fué la farisa de su separación, que en las postrimerías de su vida, y tal cual el mismo Miranda lo había anunciado mucho antes de las elecciones de noviembre, volvió a formar parte del gobierno de Perón en su nueva presidencia como superministro que controlaba los ministerios de hacienda, finanzas y economía, nombramiento que recién se haría público en el mes entrante.

Hombre sin escrúpulos, ambicioso y cruel, debe pasar a la historia como principal cómplice de Perón en la tremenda responsabilidad que entraña la destrucción económica de su patria, y como el gran maestro de la corrupción.

La muerte se presta siempre para borrar los actos malos y ensalzar las virtudes. En los hombres públicos el silencio solamente puede comprenderse como cobardía, y se presta para confundir el juicio de la historia.

## Finanzas del M.A.D.U.

### Llamamiento a los Adheridos

La Sección Finanzas del Movimiento se dirige a todos los adheridos y simpatizantes, solicitando ayuda económica que nos permita sostener este BOLETIN.

Hasta el momento, para nuestros modestos gastos, hemos conseguido las cantidades para cumplir con los compromisos y nada debemos; hoy, antes de que se agote la generosidad de aquellos que comprendiendo la importancia de la hora y el interés de nuestra lucha han respondido liberalmente, queremos llamar la atención de los demócratas sobre lo archisabido: que, desgraciadamente, el dinero ocupa papel preponderante en cualquier lucha moderna. De ahí este llamamiento en pro de la nueva Campaña Financiera.

Lector, si quieres colaborar, llena y remítenos el Cupón siguiente:

Sr. Presidente de la Comisión de Finanzas del M.A.D.U.:  
Sírvase hacer anotar mi suscripción a la nueva CAMPAÑA FINANCIERA del M.A.D.U. (Debe cruzarse con un aspa el cuadro de la fórmula elegida)

- Por una sola vez, con \$ .....
- Mensualmente con un aporte de \$ .....
- Lugar de Cobro:
- En mi domicilio: ..... Hora: .....
- En el ATENEO. (La Tesorería del MADU funciona de 18.30 a 20.30 los días hábiles.)

# EL TRABAJO ESCLAVO EN LA URSS

1. El Dr. Julius Margolin, erudito polaco, que estuvo en prisiones y campos de trabajo soviéticos, declaró: "Las personas que conocieron las prisiones polacas y el campo alemán de Dachau el año 1937 lo recordarán como un relativo paraíso en comparación con los campos soviéticos".

2. Rusia ha sido la única gran potencia que oculta las cifras de las personas que tiene en prisión.

3. Se calcula que Rusia tiene alrededor de 15.000.000 de personas en prisión, mientras que Estados Unidos tuvo en el año 1940, 157.470.

4. En Rusia se faculta a la Policía secreta para sentenciar a reclusión en los campos "correctivos" de trabajo, sin beneficio de juicio ni oportunidad de defensa, a cualquier persona considerada como "indeseable".

5. En una reunión del Consejo Económico y Social de las N. U., la Unión Soviética, Checoslovaquia y Polonia votaron en contra de una investigación mundial del trabajo forzado.

## Contra la Paz de América

Es evidente que desde que se intensificó la guerra fría América Latina recibe un especial cuidado de Moscú, preocupaado en acumular dentro del Continente Americano cuantos conflictos pueda a fin de debilitar el esfuerzo defensivo del mundo, cuyo último bastión es América, en la cual descansa hoy el eje de la civilización occidental.

Chile es en la actualidad uno de los objetivos capitales dentro del plan trazado por el Kremlin para América (cobre, acero, importancia estratégica, antecedentes históricos), y es por ello que aprovechando su situación política actual, los agentes rusos preparan activamente Congresos continentales como el de la C.T.A.L. y el de DEFENSA de la CULTURA.

La reunión del Congreso continental de la CTAL en Chile está destinado principalmente a impresionar a los trabajadores chilenos sobre la conveniencia (culminando una tarea largamente preparada por el P. C. chileno) de formar la CENTRAL SINDICAL UNICA —manejada, naturalmente, por los comunistas. Esta misma maniobra dirigida por LOMBARDO TOLEDANO tuvo lugar en GUATEMALA, terminándose el "CONGRESO DE la UNIDAD" a los gritos de ¡Viva el Partido Comunista!...

Lombardo Toledano, agente de 1er. orden del comunismo, presidirá también este Congreso al que se asuncen nutridas delegaciones. Resulta interesante destacar como de nuestro país concurrirá una numerosa delegación integrada por activistas comunistas de la llamada UGT, la cual costeará los viajes y estará aun cuando es de todos sabido que sus finanzas no alcanzan, según ellos, al pago de los funcionarios rentados comunistas que a veces han de llevar retrasados sus sueldos en 2 y 3 meses. Los agentes comunistas en 1953 han realizado desde nuestro país tal número de viajes a Europa y otros puntos del exterior, que el día que se publiquen las cifras, causarán, sin duda, sensación.

Repetimos que la Internacional busca con el Congreso de la CTAL en Chile obtener la absorción para el comunismo, de todos los Sindicatos a objeto de manejarlos según convenga a la política exterior soviética, constituyendo un nuevo Cuartel General Comunista en Santiago, desde el cual comandar la destrucción de Chile y la de los demás países sudamericanos.

Aprovechan para los fines antedichos la situación política allí existente, en la que figuran como Ministros los Sres. Guillermo del Pedregal, miembro del Movimiento Mundial por la Paz y Presidente de otro Comité de Ayuda, de inspiración y manejo comunista; y el Ministro del Trabajo, Humberto Martínez, quien fué uno de los que abogaron más activamente por la reanudación de las relaciones diplomáticas de Chile con la URSS, además de ser orador asiduo y entusiasta en los mitines por la Paz stalinista. Con esos amigos en el seno del Gobierno y el estado de agitación en la masa de obreros y empleados chilenos, Toledano y sus capataces esperan una buena cosecha.

## Traspié Internacional La Misión Jude

"Hay dos pedidos parlamentarios de informes al Ministro de Relaciones Exteriores que quizás permitan hacer alguna luz en los móviles que guiaron a nuestros gobernantes a enviar un emisario a Buenos Aires para propiciar un mejoramiento en las relaciones oficiales de ambos países, porque hasta ahora nada ha sacado de su mutismo a quienes reservaron el viaje de un emisario confidencial. El caciclero deberá informar sobre qué medidas se adoptaron frente a las por demás inamistosas del peronismo para con nosotros, y también sobre diversos aspectos de la gestión cumplida por aquel emisario. Hemos dicho que quizás alguna luz podría hacerse, y no toda, porque ha trascendido que el Ministro de Relaciones Exteriores sería partidario de ofrecer los informes solicitados bajo ciertas condiciones de reserva, como podría ser, en sesiones secretas del parlamento.

Pero se tenga o no una versión oficial, rápida y clara o lenta y confusa, de todo este proceso zizagueante de nuestras relaciones internacionales, es lo cierto que el gobierno no pudo llevar a cabo la gestión de

que se trata, en momento más inopportuno, por las razones que en seguida expondremos brevemente.

Cuantos tuvieron necesidad de realizar gestiones en Buenos Aires a partir del momento en que comenzó el proceso de las trabas a los viajeros, recogieron la sensación de que para abril de este año todo quedaría solucionado. Personajes aliados a las esferas de gobierno, que cumplieron algún tipo de gestiones allí, también pudieron recoger esa impresión. ¿Por qué esa fecha? Pues porque marca el comienzo de la época en que son más los uruguayos que van a Buenos Aires que los argentinos que vienen al Uruguay. Y es justamente en la fecha preindicateda con tanta anticipación, que puede producirse el mejoramiento de relaciones.

Fracasada la temporada turística y cuando los uruguayos pueden llevar pesos fuertes al país vecino, es cuando a nuestro gobierno se le ocurre dar el paso que habrá de marcar su más grande traspié en lo internacional".

(De "La Unión" de Colonia)

6. La Encyclopédia Soviética, publicada en 1940, volumen 47, pág. 36, dice: "El trabajo forzado es una de las medidas básicas de castigo a la ley penal socialista soviética".

7. En el Art. 20 del Código Penal soviético, se dice: "Las siguientes son las medidas de defensa social de carácter jurídico correctivo": "b) Privación de libertad en campos de trabajo correctivo en regiones remotas de la URSS".

8. En Rusia, el Comisario Popular de Asuntos Interiores es quien tiene la Dirección General de los campos de trabajo.

9. Dependiendo del Comisario Popular de Asuntos Interiores de la URSS, se organiza un Consejo Especial que tiene la facultad de aplicar las medidas administrativas, la deportación, el destierro, el confinamiento en los campos de trabajo correctivo por un período hasta de cinco años y la expulsión fuera de los límites de la URSS.

10. Según documentos encontrados a los soviéticos, a los prisioneros se les da alimentos que contienen 1.202 calorías;

en contraste, la ración de los perros empleados en la guardia es de 1.183 calorías.

11. La asignación mínima recomendada a un individuo que está ocupado en actividades sedentarias es de 2.500 calorías, y la de un hombre que desarrolla trabajos pesados es de 4.500 calorías, mientras que en los campos de trabajos forzados en Rusia es de 1.292 calorías.

12. Una ración diaria de 1.292 calorías, que se da en los campos de trabajos de Rusia, coloca al régimen normal para una persona ordinaria en un punto muy cercano al nivel de la inanición.

13. Bulgaria estableció sus propios campos de trabajo forzado por dos decretos del 20 de enero de 1945.

14. Los japoneses repatriados han formulado declaraciones juradas, especificando que el retorno de los soldados japoneses capturados en la Unión Soviética se retardó porque esos japoneses estaban empleados en trabajos forzados y no por carencia de navíos como pretendían los soviéticos.

15. En la Unión Soviética los niños de 12 años pueden ser enviados a los campos de concentración.

## ANTE LA OFENSIVA PSICOLOGICA DE PAZ DE MALENKO

La progresiva penetración comunista en nuestro continente, continúa cumpliéndose metódicamente y dentro de los planes trazados por el Estado Mayor del Servicio de Inteligencia Soviética; sus objetivos consisten en arrebatar al potencial adversario las fuentes de materias primas estratégicas, debilitándole en forma que su derrota sea fácil y con ella el imperialismo voraz del Kremlin domine el mundo.

Desde este ángulo vemos claramente que Irán no es otra cosa que el petróleo de la Flota Inglesa; la persecución judía y la agitación en el Norte de África, no buscan más que atraerse el mundo árabe para restarle el petróleo a los americanos; el aprovechamiento del nacionalismo egipcio, la manera de estrangular la navegación por Suez; los Mau-Mau y la agitación racial en África, la forma de destrozar las fuentes de aprovisionamiento de los ejércitos de la Libertad en el Continente negro; el fenómeno guatemalteco, la creación de un foco infeccioso en el corazón de la América Latina, mientras que más efectivamente con la apertura de los procesos revolucionarios de Chile y Bolivia se consigue la perturbación de los suministros de cobre y estaño en el periodo del rearne. En cuanto al maridaje de peronismo y comunismo, no es más que la astuta utilización del autócrata argentino

hasta que triunfe el imperialismo ruso en el mundo, después de lo cual el Codovila de turno, cumpliendo las órdenes de los capataces rusos, liquidaría rápidamente al "tonto aprovechable" como ellos dicen en su ciníco lenguaje stalinista.

Diabólico plan en el que son aprovechadas al máximo las contradicciones de la democracia, los justos afanes de reivindicación y las injusticias que aún perduran, si bien sus soluciones se encuentran en el campo de la Democracia, la cual las hará realidad en el futuro en la misma forma que ayer independizó la India, consiguió la jornada de 8 horas, el voto para la mujer, y todas las libertades que hoy son aceptadas en nuestro mundo civilizado y que aún se desconocen en los pueblos sometidos a la U.R.S.S.

Frente al panorama de convulsión y de sangría constante a las fuerzas que pueden evitar la conquista del mundo por los descendientes de las hordas de Genghis Khan, difícil resulta ahora creer en la sinceridad de las palabras de paz pronunciadas por quienes han incorporado la mentira, el asesinato y el campo de concentración a su constante forma de actuar; será preciso que sus nuevos actos hagan rectificar el juicio del resto de la humanidad dándoles pruebas fehacientes de su humanización.

## Las Víctimas de su Propia Obra

Creemos que entre los elementos propagandistas de falsos conceptos deformados de la conciencia de nuestra juventud y de nuestra ciudadanía, hay quienes han llegado a hacerlo movidos por una buena intención y por móviles que consideran justos; pero no por ello esas intenciones y móviles dejan de ser profundamente equivocados y peligrosos.

En verdad tenemos algo muy importante que decirles, y que se lo diremos por su propio bien: que ellos son las primeras víctimas de la obra que vienen realizando, esa obra disolvente de los conceptos democráticos, subvertidora de los valores morales y destructora de la buena voluntad entre los hombres.

Y les decimos que ellos son las primeras víctimas de su propia obra, porque con ella empiezan por destruirse a sí mismos al deshumanizarse, al abdicar de su derecho y de su deber de pensar por sí mismos, y de actuar a la luz de su propio discernimiento frente a todos, absolutamente a todos los problemas y circunstancias que la vida les depara, deber sagrado cuyo cumplimiento es indispensable para que todo hombre pueda ser

digno de ser considerado como tal.

Se convierten en seres esclavizados en el campo de la mente por un dogmatismo, esclavizados en el campo de los sentimientos por un fanatismo, y dominados en el campo de la acción por un sectarismo.

Son seres que poco a poco han venido olvidando lo fundamental, que es el amor a los hombres, para irse encasillando y fanatizando en su idolatría a los principios.

Han dejado de ser ellos mismos para transformarse en máquinas perfectas que sólo piensan dentro de los moldes y casilleros ya establecidos por una ideología rígida y,

por eso, inhumana; han dejado de tener los sentimientos naturales y espontáneos de todos los seres humanos para sentirse poseídos, y, con el tiempo, dominados, por toda la numerosa especie de sentimientos negativos, como son los del odio y la destrucción.

Es verdaderamente lamentable que la condición de seres humanos de muchos de esos fanáticos agitadores se encuentre tan disminuida por haberse convertido en meros instrumentos carentes de toda personalidad propia, incapaces de tener un criterio amplio, ecuánime y personal en la consideración de cualquiera de los múltiples problemas de la convivencia de los hombres.

## RETROGRADOS

El gobierno de Chile se ha negado a elevar sus actuales diferencias con los británicos ante la Corte Internacional, con el argumento de que los litigios territoriales no pueden someterse al arbitraje porque ello sería lesivo para su soberanía.

Semejante actitud de rechazo de los procedimientos que mayores garantías ofrecen para la solución justiciera y pacífica de las diferencias entre las naciones, significa el desprecio de las normas más elementales y básicas para la existencia de un mínimo de armonía en la convivencia internacional.

Nuestro temor más grave es por las consecuencias que puede tener para todas las demás naciones una situación creada por un país que se pone al margen de los sistemas de vida internacional aceptados como condición fundamental para la existencia de una comunidad internacional.

Esperamos que dicha actitud no signifique un propósito de rechazar las normas y pactos fundamentales que son el resultado de la civilización y el derecho, para retroceder a la ley de la selva, que sólo reconoce el derecho del más fuerte.

# Los Asesinados por Stalin

## Una Nómmina Macabra

Hay cosas que un demócrata no puede hacer "ni ebrio ni dormido". Por ejemplo: aplaudir a un tirano. Menos cuando un tirano es idolatrado por un partido liberticida. Menos cuando ese tirano abriga designios imperialistas y ya ha sojuzgado a 575 millones de seres humanos que antes de 1939 no pertenecían a Rusia y se ha incorporado más de trece millones de kilómetros cuadrados de tierras. Menos cuando ese tirano ha erigido un sistema de opresión y de esclavitud que no admite parangón ni aun con el "Nuevo Orden" de Hitler. Menos cuando ese tirano es un chacal que ha asesinado a todos sus compañeros de la "Revolución de Octubre" que tuvieron un conato de independencia. De él dijo gráficamente Trotsky: "No discute con sus contrarios; les mira la nuca".

Para vergüenza de los que lo han aplaudido, transcribiremos a continuación la macabra lista que trae el documentado libro "Stalin - Análisis espectral", escrito por el anarcosindicalista español Jacinto Toryho, actualmente en el exilio. Esta nómina sólo incluye a los principales dirigentes soviéticos asesinados después del 24 de agosto de 1936 y antes del pacto nazi-soviético.

"La macabra nómina comienza con los de Zinoviev, Kamenev, Iván Smirnov, Evdokimov, Bakayev, Korin, Mratchkovsky, Holzman y siete compañeros más. Les siguen (1937) F. L. Piatakov, director del Banco del Estado y Vicecomisario de Industria, gran economista elogiado por Lenin en su "testamento"; Muralov, ex comandante de la región militar de Moscú, director de la insurrección moscovita en 1917; Serebriakov, secretario del Comité Central del Partido en tiempos de Lenin; Drobni, héroe de la guerra civil; Rataitshak, jefe de la industria; Livschitz, dirigente ferroviario; Dreitser, Schliapnikov, viejo bolchevique dirigente del Sindicato de Obreros Metalúrgicos y ex-Comisario del Pueblo para Trabajo; Medved, antiguo miembro de la Oposición Obrera; Sleakov, redactor de "Pravda"; Jean Sten, "leader" de la "izquierda staliniana"; mariscal Tukachevsky; generales Yakir, Kork, Uborovich, Eideman, Feldman, Primakov, Schmidt y Putna. En julio de 1937, fueron ejecutados siete líderes bolcheviques georgianos, entre ellos Budu Mdivani, amigo de la infancia de Stalin y Okudjava, íntimo amigo de Trotsky. A fines de este año registraronse en Moscú ocho ejecuciones sin proceso, entre ellas las de Jenukidze, camarada de juventud y adolescencia del dictador; Karakhan, Vicecomisario de Relaciones Exteriores y antiguo embajador en Turquía; Orakhelashvili, presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de Transcaucasia, y Sheboldaiev, secretario del Partido Comunista del Norte del Cáucaso.

En 1938 desaparecieron sin publicidad alguna casi todos los ochenta miembros del Consejo de Guerra, constituido cuatro años antes, contándose entre las víctimas los almirantes Blucher y Yegorov; los generales Dybenko, Alksnis, Kashirin, Bielov, Savitsky, Smolin, Belicanov, Ozolin, Gorbachev, Hekker, Zukhorukov, Kuybishev, Tkachev, Khripin, Pomerantse, Mezis, Apse, Bokis, Levandovsky y Kuzmichov; almirantes y vicealmirantes Orlov, Victorov, Sivkov, Muklevich, Ludry, Kireyev, Dushenov, Ivanov, Smirnov-Sverdlosky, seguidos de miles de oficiales de todos los rangos.

En el mismo año corren suerte análoga casi todos los camaradas que forman el círculo del dictador, sus más inmediatos auxiliares, miembros del Politbureau, del Comité Central, de la Comisión de Control, del Consejo de Comisarios, del Comité Ejecutivo de los Soviets, del Consejo de Trabajo y de Defensa como Ruzutak, Postyshev, Petrovsky, Chubar, Akulov, S. Kossov, Eikhe, Antipov, Bubnov, Krylenko, Unschelicht; los hermanos Mezhaluk, dirigentes del Plan Quinquenal, Yacovlev, Jansen, Soltz, Lomov, Sulimov, Miliutin, Kaminsky, Pashukanis Rukhimovich, Khinchuk, Liubimov, Arbuzov; cinco presidentes, de siete, del Comité Ejecutivo de los Soviets, casi todos los miembros o candidatos, y Comisarios del Pueblo en una proporción aproximada de nueve sobre diez. Todos los altos jefes de la G.P.U. fueron asimismo ejecutados, como lo habían sido anteriormente sus superiores, Agronov, Prokopiev, Balitsky, Messing, Pauker, Trilisser, Zakovskiy, Volovitch, Sloutsky, Deribas, Moichamov, Mironov, Leplevsky, Peters, Latsis y muchos de sus subordinados.

En este año de 1938 acaban la carrera y la vida de Bujarin, gran teórico marxista y presidente de la Tercera Internacional; Rykov, sucesor de Lenin en la presidencia del Consejo de Comisarios del Pueblo; Slodjaev, ex-jefe de los Gobiernos del Asia Central; Enrique Yagoda, jefe supremo de la G.P.U. y Comisario del Interior; Krestinsky, Vicecomisario de Relaciones Ex-

teriores; Rosengoltz, Comisario de Comercio; Doctor Levin, médico del Kremlin; Grymko, experto financiero del Plan Quinquenal y Comisario del Pueblo como Chernov, Sharangovich, F. Khodjayev, Ivanov; Kriuchkov, agente de la G.P.U. y secretario de Máximo Gorki.

Han desaparecido sin haber sido objeto de proceso alguno numerosos diplomáticos soviéticos como Yurenev, embajador en Berlín; Bogomolov, embajador en Nankin; Arossiev, Davtian, embajador en Varsovia; Antonov Ovseenko, embajador en Praga y cónsul general en España durante la guerra civil (1936-1939), que había dirigido, en 1917, la captura del Palacio de Invierno y la detención del Gobierno Provisional; Mihail Rosenberg, acreditado ante la Sociedad de las Naciones y luego embajador ante la República Española durante la guerra civil; Bekzadian, embajador en Budapest; Asmus, ministro en Helsinki; Arens, Brodovsky, Podolsky, ministro en Kaunas; Ostrovsky, Stomoniakov, Stern, Chumiatsky, embajador en Persia; Iakubovich, ministro en Oslo.

Igualmente han desaparecido casi todos los boicheviques que en unión de Bujarin redactaron la Constitución más democrática del mundo y asimismo casi todos los que formaban parte de la Comisión Revisora de libros de texto. Idéntica suerte han corrido cuantos dirigieron el desarrollo del Plan Quinquenal, teóricos, expertos, industrializadores, colectivizadores, etcétera, como Ossinsky, Strumilin, Kraval, Bazarov, Braunstein, Shukanov, Guinsburg, Groman, Kondratiev, Thayanov, Makarov, Karatguin, Levandovsky, Connor, Kovarsky y Worf.

Han desaparecido sin proceso los gobernantes de las Repúblicas federadas: Goloded, presidente del Consejo de Comisarios de la Rusia Blanca; Diakov, Benek y otros Comisarios del Pueblo de aquella región; Cherniakov, presidente del Ejecutivo de los Soviets; Bondarenko, presidente del Consejo de Comisarios de Ucrania; Sukhomlin, vicepresidente, Zatonsky, Rekis y otros Comisarios del Pueblo de la misma Repùblica, además de Chubar, Liubchenko y Yakir; Akhun-Babayev, presidente del Ejecutivo de los Soviets de Uzbekistán, P. Khoyayev, presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo y sus dos hermanos; Atabayev y Sakhatorov, presidente y vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de Turkmenistán, Aikatov, presidente del Ejecutivo de los Soviets; Isakov, presidente del Consejo de Comisarios de Kirghiz y sus principales Comisarios; Bushuyev, presidente del Consejo de Comisarios de Karelia junto con sus colaboradores, y Arkhipov, presidente del Ejecutivo de los Soviets; Mussabekov y Efendiev, presidente del Ejecutivo de los Soviets de Transcaucasia y Azarbeiján, Rakhamanov, presidente del Consejo de Comisarios, y los Comisarios Safarov, Sultanov, Ibrahimov, Husseinov; Tergabryelian, presidente del Consejo de Comisarios de Armenia y los Comisarios Mamikonian, Kalantarian, Shahanazarian, etc.; Mgalobishvili y Agnashvili, presidente y vicepresidente del Consejo de Comisarios de Georgia, Metverelli, Abashidze, Gogoberidze, Kirkvelia, Kartveladze, Comisarios Okudjava, Toroshelidze, Chikliadze, Gaven, Kurulov, Kartsevadze, G. Eiava, dirigentes del partido bolchevique, S. Davderiani y G. Makharadze socialdemócratas; Lorkipanidze, presidente del Ejecutivo de Adjariastán y G. Ramshvili, E. Megrelidze, G. Laguidze, y otros Comisarios; Togoyev y Maurer, presidente y secretario, respectivamente, del partido bolchevique en Osetia; Néstor Laboka, presidente del Ejecutivo de Abkazia y sus dos parientes Mihail y Basil, junto con una docena de Comisarios. Laboka había sido uno de los más fervorosos apologistas de Stalin.

Han desaparecido los últimos sobrevivientes de la Internacional Comunista: Hellen Stassova, Pyatnitsky, Bela Kun, Eberbelin, Remmele, Warsky, Waletsky, Dombal, Borodin y otros de menor relieve.

Han desaparecido los Comisarios de Justicia I. Nikitich, Smirnov y Clebov-Avilov, y los Vicecomisarios Tolmachev Eismoen y Syrtsov; Mussia Maguid y Vladimir Kessior; María Ioffe, colaboradora de las publicaciones del Estado y esposa del embajador en China; María Spiridonova, socialista-revolucionaria, Irina Kajovskaya, María Ivanovna, Dora Zak, Aiejdandra Brontein y Zeinzl Muhsam, esposa del gran poeta libertario alemán Erich Muhsam, asesinado por los nazis en un campo de concentración.

Por no poder seguir soportando la persecución de que eran objeto, unos, y para escapar a las "delicadezas" de la G.P.U., seguidas del fusilamiento, otros, recurrieron al suicidio bolcheviques como A. A. Ioffe, delegado a Brest-Litovsk y embajador de Lenin cerca de Sun-Ya-sen; Essinen, el eximio poeta Mayakovsky, Lutovinov, Butov y Glazman, secretarios de Trotsky, Skripnik, Tomsky, máximo dirigente de los Sindicatos; Gamarnik, jefe del Departamento Político del Ejército Rojo; I. Khodjayev, hermano de dos Comisarios del pueblo de Uzbekistán; Doletsky, director de la agencia oficial de noticias; Ustinov, ministro soviético en Estonia; Lominadze, agente personal de Stalin en China junto con Borodin y Blucher-Gallen; A. Khandjian, secretario del partido bolchevique en Armenia."

## Los Stalinistas y la Caja N.º 35

Que el partido comunista es muy hábil para explotar en su provecho y sin ningún escrupulo, la ingenuidad, las virtudes y aun los vicios y las bajas pasiones de las gentes, es cosa ya sabida.

Los sindicatos obreros, así como otras asociaciones, han sido víctimas de su vil explotación; pero no ha parado ahí su osadía: ahora ha empezado a invadir los institutos oficiales.

El Consejo Central de las Cajas de Asignaciones Familiares, que, aunque parezca una aberración, no tiene el derecho de controlar las distintas Cajas de Asignaciones, denunció al Poder Ejecutivo Nacional ciertas maniobras dolosas realizadas en la Caja N.º 35.

El Poder Ejecutivo, al tomar conocimiento de la denuncia, designó a miembros del Consejo Nacional para hacer una investigación.

Comprobada la seriedad de la acusación, fué resuelta la intervención de la citada Caja, que se había convertido en un feudo del Partido Comunista. Esto no nos toma de sorpresa, pues desde la creación de dicha Caja los stalinistas fueron los que hicieron y deshicieron a su antojo, llegando a producirse entre ellos mismos luchas violentas para apoderarse de los puestos llaves.

Así ha podido comprobar la intervención las reiteradas donaciones de dinero a publicaciones de UGT. También ha quedado en descuberto que la Caja N.º 35 ha contribuido con su dinero, a solucionar problemas económicos de conocidos elementos del Partido Comunista.

Pero hay algo más, que se cree que no sea más que otra de las tantas maniobras del Partido Comunista para utilizar en su provecho, los dícteros de la clase trabajadora.

Ha quedado comprobado con pruebas fehacientes que se cobraban comisiones por compras, que importaban abultadas sumas, en determinadas casas de comercio de plaza.

De este delito, se ha declarado único responsable ante la policía, un funcionario de la Caja N.º 35, elemento del Partido Comunista o "zonzo útil" como les llaman los dirigentes comunistas a quienes, sin ser afiliados, les prestan, por ingenuos o imbéciles, colaboración en sus bajas maniobras.

En general, la masa del Partido Comunista está compuesta por hom

bres que ingresaron a él honradamente, de buena fe, aunque con una gran dosis de ingenuidad; luego los dirigentes del Partido, valiéndose de su superioridad intelectual, llegan a convertir a esas personas en vulgares delincuentes y hasta en criminales. Aquéllos son los verdaderos culpables!

—G.—

## Los ARABES, el COMUNISMO y el PETROLEO

Entre los observadores de la propaganda comunista comienzan a aclararse las causas de la propaganda contra los judíos que se aprecia de un tiempo a esta parte cada vez más acusada en los artículos e informaciones de la radio y la prensa comunista.

La explicación más razonada señala que el motivo no es otro que el interés del stalinismo de congraciarse con el mundo árabe, como ya había indicado claramente el Sr. Paul Reynaud en las conferencias pronunciadas en setiembre último, a su paso por el Uruguay.

El objetivo final del antisemitismo de los comunistas es congraciarse con los árabes, en primer término, y asegurarse el control del petróleo de algunas regiones de Europa y Asia y provocar movimientos de inquietud contra las democracias occidentales en toda la extensión del oriente cercano y de la costa norte de África.

## "REACCIONARIOS EN EXTREMO"

Un juicio de Atlee sobre los comunistas

"No puede haber mayor error que el de imaginarse que el partido comunista es un partido de izquierda. En el amplio campo de las actividades humanas, los comunistas son reaccionarios en extremo." (Del discurso que C. Atlee pronunció en Plymouth, el 1º de mayo de 1948.)

## "El Debate" no se Enmienda

"El Debate" no se enmienda. La campaña de calumnias que desató hace meses contra nuestro Movimiento, continúa.

Ellos llaman viril a este periodismo procasta y chabacano que difama sin dar razones, ni pruebas, ni nombres, como si la virilidad se midiera por la irresponsabilidad o por el largo de la lengua.

"El Debate" no se atreve a atacarnos por lo que somos, porque ello haría muy evidentes dos cosas que quiere ocultar: su vocación antidemocrática y sus ardientes simpatías por Perón. Como no se atreve a atacarnos por lo que somos, nos ataca por lo que no somos: tribunal veneziano, soplones, delatores a sueldo, etc. "El Debate" sabe muy bien que no puede proporcionar un solo hecho, un solo argumento en apoyo de sus dichos; pero conoce y aplica la verdad antigua: "calumnia, calumnia, que algo queda".

La vocación antidemocrática de "El Debate" no termina de explicar su saña feroz contra nuestro Movimiento. Ha de haber algo más. Es bien sabido que entre los redactores de "El Debate" se cuentan dos o tres nazis, y alguno de ellos anduvo a las vueltas con la Comisión de Actividades Antinacionales que actuó durante la pasada guerra. El proyecto elevado al Consejo Nacional para que éste creara una Comisión con los mismos cometidos que la anterior, tiene que haber puesto fuera de sí a estos nazis notorios, que "El Debate" no tuvo empacho en cobijar. Como a nosotros no se nos va la lengua, advertimos a "El Debate" que daremos los nombres de sus redactores nazis el día que le parezca a él. O a nosotros.

# Stalin, "Marcha" y la Democracia

## Una carrada de ditirambos

En un comentario periodístico escrito con motivo de la muerte de Stalin, se lee: "Figurará (Stalin) a la diestra del juez histórico, entre los que se salvan, es decir, entre los vitoriosos". En otros pasajes se le llama: "personalidad excepcionalista", "genio", "uno de los políticos más eminentes de la historia y seguramente como el más grande de este siglo". Como si esto fuera poco, se añade: "como hombre de guerra, Stalin reunía sin duda condiciones extraordinarias". Más todavía; se hace la afirmación de que fué "un factor de paz en este período de la guerra fría".

¿Dónde se publicó esta carrada de ditirambos? ¿Acaso en "Pravda"? ¿En alguno de los órganos comunistas de la Cortina de Hierro? ¿En "Daily Worker"? ¿En "L'Humanité"? ¿En "Justicia"? No, señores. Esto se publicó en "Marcha" de Montevideo, el 13 de marzo último.

## La clave de algunas cosas...

Estas loas al Zar Rojo explican con nitidez algunas cosas que no se veían o no se querían ver. Por ejemplo:

1º Los silencios de "Marcha". Los desmanes de los stalinistas, las brutales y enormes conquistas de la Unión Soviética, sus agresiones, los horrores de un régimen liberticida y esclavista, nada de esto ha irritado la epidermis del semanario tercerista. ¿Que algunas veces no ha callado? Es cierto, pero también es cierto que entonces su condenación ha sido tan desganada, ha tenido un aire tal de "bueno y qué?", que hubiese sido preferible su silencio habitual.

2º La inocultable enemiga que inspiran a "Marcha" quienes le dan la cara a los comunistas y los combaten con decisión.

## El Banderín anticomunista y los otros

Es verdad que muchas dictaduras feroces han agitado el anticomunismo como banderín que les permite ocultar sus negros designios. Es el caso de los sanguinarios tiranos de Colombia y Venezuela.

Ningún ideal político prestigioso ha sido ni será jamás inmune al manoseo de los demagogos. Si el uso ilícito de los fariseos políticos bastara para condenar una causa, a estas horas nadie podría proclamarse partidario de la democracia ni de la justicia social, ni tampoco llamaría patriota ni antí imperialista. La célebre frase: "Libertad ¿cuántos crímenes se han cometido en tu nombre?", podría aplicarse a aquéllos y a otros generosos idealistas.

3º La simpatía que le inspiran al órgano tercerista regímenes de corte totalitario como el de Bolivia y el escaso ardor con que ha combatido, y eso alguna que otra vez, al peronismo, al que atribuye "aspectos sin duda positivos" (IX-5-1947). Estas y otras actitudes de "Marcha" como la exaltación del interés nacional por encima de todo y la de llamar a los derechos del hombre "paparruchas seudo-li-

# Preámbulo, Propósitos y Principios de la U. N.

En el artículo anterior vimos que la comunidad internacional organizada alcanza su máxima expresión en las Naciones Unidas.

Entremos entonces al estudio de la Carta, empezando por un análisis del Preámbulo y del Capítulo llamado "Propósitos y Principios", que es donde está condensada la concepción filosófica de que hablamos anteriormente.

Analicemos el Preámbulo en sus distintas partes.

Dice al principio: "Nos, los pueblos de las Naciones Unidas..."

Estas palabras nos indican con claridad que en la Carta de las N.U. se le asigna un papel preponderante a la actuación de los pueblos.

Fácil es advertir que de nada valdrán, en estas horas angustiosas por las que atraviesa la humanidad, los esfuerzos de los gobiernos para la solución de los complejos problemas que se les plantean, si no cuentan con una ferviente adhesión de los pueblos. Al hablar de gobiernos, nos referimos, como es de suponer, a los democráticos, ya que es imposible pedir que los pueblos colaboren con los dictadores que los vejan.

Dice más adelante el Preámbulo: "a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y en la igualdad de derechos de hombres y mujeres de las naciones grandes y pequeñas". Comentando esta parte del Preámbulo dice el Dr. Sanmartino:

"(VIII-15-1947) o la alegada que otorga en sus columnas a comunoides y nazoides o los aplausos que tributó hace unos meses a un ex-redactor del diario nazi "Libertad", todo esto hace pensar que el más caracterizado órgano tercista está mucho más cerca del totalitarismo que de la democracia.

## Una carta que se las trae

El 24 de octubre de 1947, "Marcha" tuvo la liberalidad de publicar en sus columnas la carta que les había dirigido Faustino Romero y que sigue teniendo vivísima actualidad. Deciales éste, entre otras cosas no menos sabrosas: "Cuando Uds. hablan de imperialismo, lo identifican con la política exterior norteamericana o inglesa. Para Uds. el imperialismo parece ser sajón o no ser imperialismo. Y puestos en ese tren, los ejemplos les sobran: que Nicaragua, que las "bases", que el señor Marshall, que Grecia... Todo lo que hace Estados Unidos es imperialismo. De Rusia, en cambio, no dicen nada. Y si alguna vez dicen algo, lo hacen bajando el tono y en páginas secundarias, y en entrelíneas. Para Uds. Rusia no hace imperialismo. O por lo menos no lo dicen todos los días, a grandes titulares y a todos los vientos".

Más adelante formulaba esta pregunta a los redactores de "Marcha": "¿Están con Rusia y con sus métodos? Si es así, diganlo, pero diganlo claro, explicando qué diferencia existe entre Morínigo y Tito, entre Arroyo del Río y Peter Grodza. Esta explicación no aparece nunca en las páginas de "Marcha". Gritos contra Estados Unidos, calificativos de "bótarates" o traidores para quienes no piensen de ese modo, y cada más. Así no vale. Hay que jugar de otro modo. Si es que se quiere sostener que se es demócrata. Porque si se es totalitario, comunista o de cualquier pelo, entonces esos modos de actuación son explicables. Pero cuando se quiere ser demócrata 100 por 100 hay que explicar esas anomalías".

"Marcha" contestó en seguida; mas sin acertar a explicar "esas anomalías". Los hiperbólicos elogios que el semanario tercerista acaba de tributar a Stalin, ellos sí, las explican. "Res non verba".

Esparraco

tiglo publicado en el diario "El Día" lo siguiente: "Más de una vez hemos citado y glosado distintas disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas y de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre para destacar los compromisos de respeto a los derechos individuales que imponen a los estados, signatarios de esos documentos y miembros de aquej organismo internacional.

La entidad surgió y la Carta fué sancionada porque los pueblos de las Naciones Unidas estaban resueltos a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre". "Toda la organización y todas las disposiciones de su estatuto máximo giran en torno de los Propósitos fundamentales de ese Preámbulo, que señala, también entre los fines de la institución: "Preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra...". El Dr. Sanmartino vincula esta parte de la Carta con el problema concreto de los dictadores de Latinoamérica, y propone su enjuiciamiento ante el organismo internacional.

Demás está decir que estamos de completo acuerdo con el Dr. Sanmartino y creemos que las Nacio-

nnes Unidas responderán a las esperanzas en ella cifradas.

El Preámbulo dice también: "Y con tales finalidades... a practicar la tolerancia y a convivir en paz como buenos vecinos... a unir nuestras fuerzas para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales"...

Esto que parece tan sencillo plantea, sin embargo, uno de los problemas más difíciles de resolver. De la tolerancia, todos o casi todos hablan; pero muy pocos la practican. Claro está que debemos aclarar qué entendemos por tolerancia.

Tolerar es, fundamentalmente, el respecto a todas las ideas, y aunque parezca paradojal, la tolerancia es el medio más eficaz para que nuestras ideas triunfen. De manera que proclamamos, como corolario de lo dicho anteriormente, que defendemos la difusión de las ideas sin restricciones de ninguna especie. Pero el planteamiento del problema cambia cuando hay que encarar la tolerancia con respecto a la acción.

Pensamos que toda acción debe ser respetada mientras no vulnere

injustamente la acción de los demás, entendiendo por injusto lo contrario al derecho.

Los países totalitarios y sus representantes saben que los demócratas tienen un concepto superior del hombre, admitiendo que éste se desenvuelva con la más absoluta libertad.

Con la peor mala fe, intentan aprovechar y aprovechan esta amplitud de espíritu para llevar a cabo sus turbios propósitos.

La democracia les ofrece un campo propicio para la difusión de sus ideas, pero ellos no se conforman con difundirlas, sino que tratan de imponerlas, no por las vías legales, sino por las ilegales.

En este caso las democracias no pueden ser tolerantes; sino que deben adoptar actitudes firmes, sin que por ello se vulneren los principios por ella defendidos.

De manera que, resumiendo, afirmando nuevamente que la tolerancia hay que practicarla en el campo de las ideas sin ninguna restricción, pero no en el de la acción, siendo el principal límite el que impone la ley.

# Incomprensión de la Democracia

Dejando de lado por el momento los ataques que contra nuestro Movimiento realizan aquellos que parten de una posición doctrinaria netamente contraria a la democracia, hemos de referirnos a los muy numerosos que, cuando nos critican, pretenden hacerlo tomando como base la defensa de la misma democracia que nosotros aspiramos a vigilar, en un hábil intento de volver contra nosotros nuestras propias armas.

Hemos sentido decir en diversas oportunidades que los movimientos como el Movimiento Antitotalitario del Uruguay lo que hacen en realidad es fomentar otra especie de totalitarismo, creando un clima de desconfianza y temor y propiciando las delaciones y ciertas especies de tiranías mentales.

Suponemos que tales críticos nos consideran un grupo de fanáticos que, escudados en una pretendida defensa de una serie de libertades (a muchas de las cuales consideran meras palabras vacías de contenido), somos capaces de practicar una persecución intolerante y arbitraria de los demás hombres que tienen ideas propias sobre cualquier problema, y de ejercer una verdadera tiranía mental o mayor aún, con lo que demostraríamos que en el fondo somos personalistas y vulgares dictadores en potencia que queremos aprovechar astutamente en nuestro beneficio personal los peligros, quizás inventados por nosotros mismos, del momento actual.

No hay error, por grueso que sea, en que no se apoyen con desparpajo, y todas las confusiones e inconsistencias imaginables forman el mosaico chillón, deprimente y desparejo en que se mueven diariamente.

Tan grande es su entrevero de conceptos y principios que provoca vértigo al que los analice con seriedad y rigor científico.

Pero empecemos a desenredar la maleda, que nuestra labor de esclarecimiento conceptual es apremiante y tendría que abarcar una lista interminable de errores y contradicciones.

En primer lugar, supongamos que esos críticos creen que los hombres necesitan y deben tener libertades, y que por lo tanto la democracia es buena y conveniente (ya que de lo contrario tendríamos que empezar por la enseñanza de las primeras letras del alfabeto democrático).

Si quiere disfrutar de los derechos y libertades que le proporciona esa democracia, debe asumir las responsabilidades que constituyen la necesaria consecuencia de su ejercicio.

Nosotros queremos defender la libertad con la razón, lo que es todo lo contrario a suponer que vamos a crear un clima de desconfianza y de temor. No perseguimos ideas, sino que procuramos defender el derecho al libre examen de todas las ideas.

Menos aún puede pretender que la defensa de la libertad es lo mismo que la destrucción de esa libertad, y que luchar contra la intolerancia y el fanatismo es lo mismo que defender la intolerancia y el fanatismo.

El antidiogmatismo no es lo mismo que el dogmatismo, y democracia no es lo mismo que totalitarismo. Suponemos que la democracia para defenderse de la o tenga que convertirse en una "democracia totalitaria", es lo mismo que suponer que la libertad deba y tenga que desembocar en la tiranía para subsistir.

No es lo mismo un régimen basado en la tolerancia, el respeto y la justicia, que un régimen basado en el despotismo, la agresión y la arbitrariedad. La pretendida existencia de una "democracia totalitaria" en nuestro país y en otros lados, es uno de los disparates más grandes que han inventado jamás los ignorantes o los enemigos de la democracia.

## Inventos Soviéticos

Todo escolar que haya leído Pravda del 9 de enero de 1949, sabe que los científicos soviéticos inventaron el teléfono. El norteamericano Don Ameche (hace poco presentado en una película de carácter como Alexander Graham Bell) es, por cierto, un impostor. Las primeras palabras pronunciadas por este aparato fueron: "Viva Stalin". El hecho de que Stalin aun no había nacido, no viene al caso.

