

Montevideo  
Jueves 25  
de Noviembre  
de 1982  
Año III - N° 96  
N\$ 12.00

# opinar

REVISTA - SEMANARIO

LA VENGEANCE  
DE LA JUSTICE  
MASONICAS  
ESTA EN DESU  
CONGRESOS  
LOS HOMBRES  
NO SON HOMBRES  
DE DUDA, DE DUDA



# agenda

## El camino es culebrero

Estimado Sr. Espacio Reservado: soy asidua lectora de su columna y por eso me atrevo a molestarlo con estas líneas, para hacerle llegar la voz escrita de una ciudadana telespectadora.

Incesantemente la polígrafa nos aturilla los tímpanos con el incesante jingle acompañado de las líricas imágenes: Pacheco besando, saludando, siendo besado, siendo saludado. Y el fatigado telespectador (o radioescucha), sometido a semejante lavado visual y auditivo (al cerebro afortunadamente no llega), por lo menos se consuela pensando que al fin las agencias de publicidad uruguayas tienen trabajo. Y trabajo pago, y bien pago, no como esas cuentas de nunca cobrar.

También se dice que las imprentas se han recuperado, con tanto volante para imprimir, y que de yapa pagan N\$ 50 por asistente al acto del Palacio Peñarol, con transporte gratuito en bañadera, y hasta con un par de alpargatas (se chimenta), o yerba, según el barrio. Pues no es mala manera, digo yo, de estimular la Industria, el trabajo y la creatividad nacional.

Porque está claro que si no fuera por la campaña electoral ni esas alpargatas ni esa yerba se habría vendido, ni los choferes de las bañaderas cobrado esa chanquita. Y lo de la creatividad se lo digo por esos jingles tan vistosos y esas imágenes tan realistas donde todos, desde la señora fina con auto hasta el pobre honrado con remiendos y el trabajador cansado con sudor, todos se acercan a saludar al líder, al Hombre hoy apodado Niki Lauda (porque está requemado y todavía corre).

Pero nunca falta un descontento y un envidioso (o dos, o más) y ya alguien viene a soplar que de creatividad nacional, allí no hay nada. Pero nada de nada. El jingle de Pacheco a solas está calcado (inspirado, digo) del jingle utilizado por el Presidente peruano Belaúnde Terry en su campaña 1979. Jingle que fuera premiado en el festival FIAP 80, realizado en Punta del Este el 19 al 4 de diciembre. Incluso en el texto, aquellas frases relativas al "hombre de mirada limpia y paso siempre firme", y otros atributos físicos y espirituales del candidato, el plagio (perdón, la inspiración) es evidente.

Yo no sólo eso, estimado Espacio Reservado. El jingle de Pacheco-Santos (el del abrazo) está inspirado (por fin salió) en un jingle argentino para "Sancor" —productos lácteos, jingle que a su vez está copiado de un tema de una famosa comedia musical italiana, "El Diluvio que Viene", tema que en dicha comedia era cantado por una prostituta.

No dudo que los ejecutivos y creativos de la agencia publicitaria que maneja la campaña del Sr. Pacheco sepan por qué subliminal y adecuada razón han elegido ese tema, y cuán bien se avendará para cantar las virtudes del equipo Pacheco-Santos. Pero lo que sí quiero resaltar es que así no se estimula la creatividad nacional.

No, señor. Cambiar alpargatas por promesas de votos, cerrar las cuentas de almacén en los barrios pobres, transportar gratuitamente la gente a los actos, todas esas me parecen positivas maneras de estimular la industria y el trabajo nacional. Pero copiar los jingles extranjeros, estimado Espacio, eso es denigrar la creatividad nacional. Y por eso me tomo el atrevimiento de mandarle este casete con una cumbia de mi modesta invención (el piano suena desafinado por la humedad del invierno).

Cualquier honorario que derivase de esta mi humilde creación musical se lo cedo gustosamente al Brisas Renovadoras Bochas Club (dicho sea, por supuesto, sin ánimo peyorativo).

Muy agradecida por su atención, estimado Espacio Reservado, y disculpe la fatiga. Hasta la próxima, le saluda atte.

Aparecida Sandonato

# Desde hace 25 siglos

"Nuestra Constitución no copia las leyes de los Estados vecinos. Somos modelo para otros, no imitadores. Nuestro gobierno favorece a los muchos en vez de a los pocos: por eso se llama democracia". "Si ahora nos fijamos en las leyes, veremos que proporcionan justicia por igual a todos en sus disputas privadas; en cuanto a la posición social, el progreso en la vida pública deriva de la reputación de una buena capacidad, sin que permitamos que ninguna consideración de clase interfiera en el mérito. Tampoco la pobreza constituye un obstáculo en el camino. Si un hombre está capacitado para servir al Estado, la oscuridad de su condición no se lo impedirá. La libertad de que disfrutamos en nuestro gobierno se extiende también a nuestra vida diaria. En ésta, lejos de ejercer una celosa vigilancia los unos sobre los otros, no caemos en la tentación de irritarnos con nuestro vecino porque hace lo que le gusta. Pero esta flexibilidad en nuestras relaciones privadas no nos convierte en ciudadanos licenciosos. Contra esto, nuestra mejor salvaguardia es el deber, que nos enseña a obedecer a los magistrados y a las leyes, especialmente las que garantizan la protección de los perjudicados, sean éstas escritas o pertenezcan a ese código que, aunque no esté escrito, no se puede transgredir sin ignominia".

Pericles, Discurso fúnebre

Espacio reservado

## Un viaje a la imaginación

Días pasados, viendo para la Redacción, me encontré con dos amigos: Tito y Toto. Uno es arquitecto y el otro ingeniero agrónomo. Tito está desocupado, y Toto también. Luego de saludarnos efusivamente tuve que soportar un amistoso asedio, que de no haberme puesto firme hubiera derivado en una vulgar rapiña. Ambos insistían en que les pagara sendos cafés. "Así te explicamos el negocio que se nos ocurrió", argumentaba Tito, mientras Toto ofrecía estampitas a voluntad a los transeúntes. "Al menos pagá un café para los dos, y capaz que llegás a interesarle en el negocio".

Y dale que hablar del negocio. No hay quien no ande buscando la salida institucional del negocio propio. Basta con salir a la calle para que aparezca el amigo de toda la vida, quien enseñada nos ofrece pasar al frente a través de "algo que se me ocurrió, que nunca se había hecho, y que con un poco de tiempo —que eso es lo que nos sobra, acotan— Invariablemente—podemos salir adelante". La dormida imaginación de los uruguayos despertó súbitamente apenas la recesión nos hizo unas flintas y nos acalambró con el desafío que canta la radio. La proporción de negocios crece proporcionalmente con el índice —el mayor y el anular— de desocupación, y con la ingente locura de quienes, empleados toda la vida, creen que la crisis ocupacional se resuelve si ellos se transforman en patrones. De un tiempo a esta parte mucha gente me ha ofrecido la oportunidad de mi vida. Hasta un puesto en una mutualista si votaba al de la mirada limpia. Los que comparten con uno sus inquietudes siempre manejan rotundos argumentos: "Declime, ¿vos

estás en la llaga, no?" y antes de que uno pueda contestar plantean el negocio. Inmediatamente después agregan: "Total, para perder no tenés nada". En verdad, no me voy a hacer el nunca visto, debo confesar que alguna vez he prestado atención a quienes nos buscan para sacarnos del pozo. Con Tito y Toto no fue la excepción.

Después que me revisaron los bolsillos y se convencieron de mis palabras, mis amigos, plétóricos de entusiasmo empresarial, accedieron a participarme de la idea genial que se les había ocurrido. Sentados al rayo del sol en la planchada conocida como plaza del Entrevero, Tito y Toto me hablaron del "Tour Electoral", que llevarán a la práctica el próximo domingo. Se trata de una recorrida por algunos circuitos —explicaba Tito, mientras Toto se entretenía comiendo unos pastitos tiernos que había descubierto en un cantero cercano— con amplia información sobre el acto electoral". Con la boca rebosante de clorofila, Toto agregó: "Tenemos un guía de lujo, un ex profesor de Educación Civil (A.C.: antes de Cravilotti)".

"Existe una potencial clientela compuesta por jóvenes que nunca vieron una elección", dijo Tito. Y Toto agregó: "Es más novedoso y mucho más económico que un viaje al Epcot Center".

En verdad, la idea me interesó, pero me desanimé cuando me ofrecieron participar si conseguía un vehículo para trasladar a los turistas. Les quedé en contestar, pero dudo que pueda hacer el negocio con ellos. El único vehículo que todavía queda en casa es un monopatin que fue de mi hijo menor. Es una lástima.

Muchas gracias.

## Propuestas

### El espectáculo

Colas de votación, circuitos electorales, urnas, escrutinio, voluntad popular. El mejor espectáculo posible.

### La cita

Y a vencer en las urnas, que el triunfo de las urnas es el único al que aspiramos los hombres libres.

Enrique E. Tarigo  
26 de noviembre de 1980.  
Cine Arizona.

### El libro

88 POEMAS de Ernest Hemingway. La faceta lírica del gran narrador norteamericano. Desde los juegos de palabras de la adolescencia, pasando por la violencia de la guerra y la acerada ironía de la época de periodista, hasta los extensos poemas finales. Una selección amplia, cuidadosamente ordenada y anotada.

### La pura Verdad

De las encuestas no se podría, teóricamente, nunca hablar mal. Porque o bien nos favorecen, y entonces una cínica prudencia nos conmina al silencio, o bien no nos favorecen y entonces parece que nuestras discrepancias están basadas en los malos resultados.

De las encuestas no se podría, teóricamente, nunca hablar mal. Porque un hombre o dos hombres o mil hombres pueden equivocarse, pero la Ciencia no se equivoca. La Ciencia es infalible y todos sabemos que las encuestas forman parte de la Ciencia.

De las encuestas no se podría, teóricamente, nunca hablar mal. Porque se supone que en una campaña pre-electoral todo es propaganda y las encuestas al ser científicas —ver párrafo anterior— son el único isleto de seriedad objetiva en un turbulento mar de pasiones partidistas.

De las encuestas no se podría, teóricamente, nunca hablar mal porque se supone que dicen la verdad. Y la verdad no miente.

Entonces nos hablaremos, mal de las encuestas, digan lo que digan, nos favorezcan o no nos favorezcan. Y sólo hablaremos bien o mal de ellas —o de algunas de ellas— una vez que, conocidos los resultados, se sepa si se atenían a la verdad o no.

Como en noviembre de 1980.

# El Mundo del Hogar sigue trabajando junto a Ud.

TURBO NOVAMATIC CON GARANTIA TOTAL

CONTADO N\$ 790  
10 CUOTAS DE N\$ 129  
TOTAL N\$ 1.290

ACONDICIONADOR DE AIRE

G. ELECTRIC 11.000 BTU F. y C.  
CONTADO N\$ 8.900  
15 CUOTAS DE N\$ 939  
TOTAL N\$ 14.085  
IVA INCLUIDO

EL MUNDO DEL HOGAR

DONDE NADIE SALE SIN COMPRAR  
18 DE JULIO 1987

PERFECTEZCA  
A NUESTRO MUNDO  
POR UD.  
Y POR SU HOGAR



# opinar

REVISTA SEMANARIO

Affiliado a la S.I.P.  
(Sociedad Interamericana  
de Prensa)

Director  
Dr. Enrique E. Tarigo

Sub-Director  
Luis Antonio Hierro

Redactor Responsable  
José Luis Guntin  
Patria 532, Apto. 301

Política Nacional  
e Internacional  
Dr. Carlos Manini Ríos  
Dr. Américo P. Ricaldoni  
Roberto Asilain  
Prof. Alfredo Traversoni  
Dr. Ope Pasquet Iribarne

Economía  
Cr. Luis A. Faroppa

Jurisprudencia  
Dr. Eduardo J. Corso

Información y Análisis  
Javier Fernández  
Juan Miguel Petit

Libros  
Milton Fornaro  
Elvio Gandolfo

Piástica  
Mercedes Sayagués Areco  
Luis Bausero

Ciencia  
Rafael Courtoisie

Cine  
Luis Elbert  
Alejandro Bluth  
Aurelio Lucchini Freire

Teatro  
Dra. Gloria Levy

Música  
Luis Battiston

Corresponsales  
Eu Buenos Aires  
Tulia Alvarez

En París  
Daniel Martínez Collstro

Caricaturas  
Jorge Satut  
Augusto

Coordinación Gráfica  
Alejandro di Candia  
Alejandro Bluth

Secretaría de Administración  
Mara Crosta

Redacción y Administración  
Paraguay 1255, Ap. 202  
Impreso en los Talleres  
de "El País" S.A.  
Cuarélm 1287  
Depósito Legal N° 157.935/82

Distribución  
Hebert Berriel  
Ciudadela 1430  
Teléfono 91 56 14

Es una publicación  
de Perímetro S.A.

D.N.I.	D-3
"SE TOMÓ NOTA"	
Fecha	<i>26/11/82</i>
Consta	

# Nuestras muchas razones para votar por "Libertad y Cambio"

**L**a inminencia del acto electoral a cumplirse dentro de cuatro días obliga, necesariamente, a la concreción y al resumen. Tal como lo hiciéramos el jueves 27 de noviembre de 1980 al pormenorizar, entonces, las "muchas razones para el NO", hoy enumeraremos( abreviadamente, nuestras muchas razones para votar, para votar por el Batllismo y, dentro de él, para votar por "Libertad y Cambio".

**Votaremos al Batllismo**, para elegir 500 Convencionales que nominen los candidatos nacionales en 1984 y para que no haya, nunca más, candidaturas forjadas "entre gallos y medianoche". Lo votaremos para democratizar y para descentralizar al Partido Colorado.

**VOTAREMOS el domingo**, por respeto y por devoción al sufragio, que es, sin duda posible, la gran conquista de la civilización y la reafirmación, concreta, de que "la soberanía en toda su plenitud existe radicalmente en la Nación".

**Votaremos el domingo**, porque nuestro derecho a votar, ahora, es el fruto de nuestro voto por "No" el 30 de noviembre, dos años atrás. Porque entonces no dijimos "No" para encerrarnos en una negativa indefinida, sino para posibilitar una forma viable y posible de salida democrática para el país.

**Votaremos el domingo**, porque esta elección interna en el seno de los tres Partidos rehabilitados hasta ahora es, sin duda, el primer paso hacia la reinstitucionalización de la República.

**Votaremos el domingo**, porque esta elección tiene un claro sentido plebiscitario: en favor o en contra de los Partidos políticos en su conjunto, en favor o en contra de los Partidos como elementos insustituibles de la democracia.

**Votaremos el domingo**, para poder seguir votando: en noviembre de 1984 y en noviembre de 1989, y así, sucesivamente, cada cinco años, por siempre jamás.

**Votaremos el domingo**, para poder discutir, en 1983, en las mejores condiciones posibles y con un amplio respaldo popular, las reformas a introducir —y a no introducir— en la Constitución de 1967.

**VOTAREMOS al Batllismo**, porque en el Partido Colorado se librará la verdadera batalla entre un continuismo que no osa decir su nombre, y el principismo, altivo y digno, de hombres y conductas.

**Votaremos al Batllismo**, porque los Partidos políticos, como los pueblos, deben ser libres de mandones.

**Votaremos al Batllismo**, para elegir una Convención del Partido Colorado en la que el Batllismo, como en sus mejores épocas ya lejanas, vuelva a ser la amplísima mayoría.

**Votaremos al Batllismo**, para, el año venidero reescribir el Programa de Acción del Partido, actualizándolo debidamente, pero manteniéndolo fiel al espíritu liberal, humanista, justiciero y solidario de don José Batlle y Ordóñez.

**Votaremos al Batllismo**, para hacer de la Convención del Partido al máximo órgano de gobierno partidario, sin tutela de nadie y sin funestos "fulanismos".

**VOTAREMOS** por "Libertad y Cambio", porque ésta es una agrupación batllista renovadora en hombres y en ideas. Y el Batllismo necesita una buena cuota de renovación.

**Votaremos por "Libertad y Cambio"**, porque hemos declinado el camino fácil de sumarnos a agrupaciones de vieja data, para elegir éste, sin duda más difícil pero más hermoso, de empezar por el principio y por los principios.

**Votaremos por "Libertad y Cambio"**, porque, siendo renovadores, no somos iconoclastas; y por ello, no tenemos ni agravios ni rencores para ninguna de las restantes agrupaciones batllistas, ni para ninguno de sus hombres.

**Votaremos por "Libertad y Cambio"**, porque queremos un Batllismo que constituya un verdadero equipo, con varios líderes en pleno de igualdad y de respeto recíprocos.

**Votaremos por "Libertad y Cambio"**, porque queremos que el Batllismo, en la Convención del Partido Colorado, sea una fuerza única y unida que, elevándose por encima de toda la división en sectores, dote al Partido de un programa de gobierno ajustado a los requerimientos actuales pero inspirado directamente en los principios progresistas que nos vienen del pensamiento y la obra de José Batlle y Ordóñez.

**Votaremos por "Libertad y Cambio"**, porque reclamamos la plena vigencia del Estado de Derecho, el establecimiento de todas las libertades públicas, la supresión de todas las proscripciones e inhabilitaciones, la protección del trabajo y la producción nacionales, la reorientación profunda del gasto público y la unión de los pueblos latinoamericanos sobre la base de una democracia generalizada y auténtica en todos ellos.

Pero además, y en esto nos singularizamos y nos particularizamos en nuestro programa de principios, en ese programa que habremos de llevar a la Convención del Partido, porque queremos una sociedad que no solamente sea libre, abierta y pluralista, sino que también sea más participativa, más justa y más solidaria, con una economía al servicio del hombre y de la sociedad, con una enseñanza autónoma y laica, con una cultura intensificada y extendida.

Porque creemos, con Luis Batlle, que hay que "apresurarse a ser justos", porque hacerlo es "asegurar la tranquilidad" y es, también, "luchar por el orden y asegurar el orden". Porque creemos, firmemente, más en la seguridad de la paz que en la paz por medio de la seguridad.

"¡ARRIBA corazones!". ¡Y a vencer en las urnas que el triunfo de las urnas es el único al que aspiramos los hombres libres!

# Aunque suene a paradoja en pleno siglo XX, reclamamos la Libertad

Decía Harold Laski en la década de los cincuenta, que suena a paradoja que en, pleno siglo 20, haya que formular alegatos en defensa de la libertad. Suena a paradoja, en verdad, que en esta tierra de libertad, que es la nuestra —que en este país, y perdón al lector la reiteración, que es el país de la libertad antes de ser verdaderamente un país, en esta tierra que es la tierra de la libertad desde Artigas— haya que explicar por qué nuestro reclamo de libertad como primer principio.

## LA LIBERTAD

Y es que la libertad es, sin duda posible, el primero de los valores en la escala de los valores humanos. Porque sin libertad, el hombre es, apenas, un ser más en la escala zoológica, un animal más inteligente, un animal más perfeccionado, pero un animal en fin.

La libertad es, en definitiva, el factor esencial que es capaz de trastocar ese animal más perfeccionado en sus atributos, en un auténtico ser humano. La libertad es el componente de la dignidad humana. La libertad es en el ser humano esa chispa de divinidad, esa nota distinta, única, caracterizante, típica, capaz de elevar al ser humano muy por encima de la escala zoológica.

Y la libertad no es un concepto puramente teórico, no es una noción meramente doctrinaria. La libertad se descompone en un haz de libertades concretas: la libertad de pensar —que nadie jamás podrá borrar de la conciencia del hombre— y la libertad de expresarse; la libertad de reunirse —en forma "pacífica y sin armas" para decirlo con las palabras de nuestra Constitución—; la libertad de asociarse, en cualesquiera tipos de asociaciones y de sociedades —cíviles, culturales, políticas, sindicales, religiosas, filosóficas— sin otro límite que el de la licitud, esto es, sin otro límite que el demarcado previamente por la ley penal; la libertad de enseñar y la libertad de aprender; la libertad de trasladarse de un lugar a otro, dentro y fuera del país; la libertad contra todo tipo de discriminación —racial, social, política, ideológica; la libertad física y el derecho consecuente de no ser privado de ella sino por Juez competente, habiendo semiplena prueba de la comisión de un delito y con todas y cada una de las garantías del debido proceso legal; el derecho de todo ciudadano —tal como lo establece la Declaración Universal de los Derechos Humanos— de "participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente elegidos"; el derecho al trabajo, el derecho a la seguridad social; y así, sucesivamente.

Como decía Harold Laski suena a paradoja que en pleno siglo 20 haya necesidad de hacer alegato en defensa de la libertad. Pero ante la supresión o el retaceo de las libertades, ante la concepción de que las libertades —éstas sí, aquéllas no, unas un poco, otras no tanto— son concedidas desde lo alto por la autoridad, hay que volver a alegar, como lo hicieron los Padres Fundadores en los Estados Unidos, hace de esto más de 200 años, que sostenemos como evidente la verdad de que todos los hombres han sido creados iguales y que han sido dados, por el solo hecho de haber nacido, de ciertos derechos inalienables, tales como la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad. Y que para garantizar estos derechos, y no para otra cosa, es que se instituyen entre los hombres los gobiernos, que solamente derivan sus poderes legítimos del consentimiento de los gobernados.



## EL CAMBIO

Cuando, además de la libertad —que ya es un cambio sustancial frente a nuestra situación actual— proponemos el cambio para el futuro, para el futuro del Estado y para el futuro de la sociedad a partir del 19 de marzo de 1985, estamos pensando en un Estado de Derecho, situado por encima de gobernados y de gobernantes, en un Estado que consagre efectivamente, y no sólo en la letra de las normas escrita, todas y cada una de las libertades.

Pero estamos pensando también en una sociedad abierta, pluralista, en una sociedad más justa y más solidaria de lo que lo fue nuestra sociedad no sólo en estos últimos diez años, sino también más justa y más solidaria de lo que pudo haberlo sido en unos cuantos de los años precedentes a esta última década.

No somos revolucionarios sino evolucionistas; creemos en el desenvolvimiento progresivo, gradual, pero a ritmo sos-

tenido, constante, de una sociedad que no persiga exclusivamente el crecimiento del producto, el acrecentamiento de la riqueza del país, sino también, paralelamente, simultáneamente, una distribución más expandida de ese crecimiento.

Creemos que el país es de todos sus habitantes y de todas sus generaciones. No creemos, en absoluto, en las teorías que proponen un tremendo sacrificio actual para construir, hipotéticamente, en una especie de visión milenarista, una sociedad perfecta dentro de un futuro imprevisible.

No creemos que a los gobiernos compete hacer la felicidad de los ciudadanos; creemos que la felicidad es un objetivo de cada uno, al que cada uno tratará de llegar por los medios y por los caminos que elija libremente. Pero creemos si, que es tarea primordial, irrenunciable, de los gobiernos, crear las condiciones espirituales y materiales, de naturaleza colectiva, más apropiadas para que cada una pueda alcanzar su ideal vital de felicidad individual o familiar.

No creemos en la igualdad absoluta, tajante, en la igualdad de los jacobinos, esa igualdad imposible cuyo camino está poblado de guillotinas, de campos de concentración, de fusilamientos o de cepos de tormento. Creemos si en una efectiva igualdad de oportunidades en el punto de partida, que asegure a todos, sin excepción, un igual acceso a los medios de educación, de sanidad, de cultura, que los habilite para conquistar con su fuerza individual, con su mayor o menor talento, el lugar que cada uno ambicioñe. creemos, y esta enseñanza nos viene de los hombres desde el siglo V a. C., desde hace, pues, 25 siglos, que esa igualdad sólo puede lograrse tratando de manera desigual a quienes son natural y socialmente desiguales.

Queremos en definitiva, un porvenir mejor. Y como lo hiciera Batlle en 1911, elevamos nuestro grito por el porvenir. ¡Viva el porvenir!

## las nuevas líneas del arte en equipamientos.

KNOLL INTERNATIONAL

Muebles y accesorios para residencias y oficinas de la prestigiosa colección Knoll International.

Exposición y ventas:  
abierto de 9 a 19hs.



**Mobel Ltda.**

SAN JOSE 1028

**CORICA**

EQUIPAMIENTOS  
MERCEDES 1810

## El Batllismo

Por encima del resultado que en esta elección interna obtengan "Libertad y Cambio", y por encima aún del que será, sin duda, un neto triunfo del Batllismo sobre el padchequismo, lo que importa definitivamente es la consolidación de las fuerzas democráticas de los dos Partidos históricos, que son las que tendrán, ineludiblemente, la responsabilidad de darle un signo a los dos próximos años.

Un signo que deberá ser de progreso en el camino democrático, de progreso en la búsqueda de una Constitución que coincida con la tradición del país en esa materia, de progreso en la vigencia de la ley, las garantías y los derechos.

Más que el triunfo de uno u otro sector, lo que importa de la jornada del domingo es la victoria democrática, que permitirá, así como en noviembre de 1980, dar pasos concretos, positivos e históricos en la marcha por la libertad.

## Adelantar el cronograma

En Argentina, los partidos políticos están reclamando una aceleración de la marcha hacia el restablecimiento democrático que sitúe en 1983 la realización de elecciones nacionales y la transferencia del poder a los civiles.

No es por capricho que proceden así. La gravedad de la situación argentina, tanto en lo político como en lo económico y social, es la que exige el acortamiento de los plazos. La inestabilidad del gobierno que preside el Gral. Bignone —permanentemente jagado por rumores de golpe de estado, pronunciamiento de la "Junta clandestina" y actitudes cada vez más energicas de la oposición— se suma a una profunda crisis económica para generar un malestar social que se agrava diariamente y proyecta sombras amenazadoras en el horizonte del país hermano.

La situación uruguaya es, por muchos motivos que no vienen al caso resesfiar, distinta de la argentina. Sin embargo, nosotros también padecemos una aguda crisis económica de graves consecuencias sociales. Y falta también, de este lado del Plata, un gobierno constitucional con respaldo popular para buscar soluciones sobre la base de un amplio consenso político y social.

¿Por qué no pensar entonces, también nosotros, en la posibilidad de acortar los plazos que nos separan del restablecimiento democrático?

El plan político en curso prevé que en 1983 se discutan las reformas a introducir a la Constitución de 1967, mientras los partidos sancionan sus Cartas Orgánicas y elaboran sus programas de gobierno. De cumplirse normal-

mente estas etapas, como desde ya puede darse por descontado que ocurrirá, ¿qué sentido tendría permanecer cruzado de brazos durante 1984, aguardando a noviembre para elegir gobierno? Nada impediría que lo mismo se hiciera un año antes, es decir, en noviembre de 1983. Y bueno sería que así ocurriera, porque los problemas que afligen al país no admiten dilaciones.

Después del domingo, estas razones se verán robustecidas por lo que seguramente será una masiva demostración popular de apoyo a la democracia y a los partidos. Y los flamantes representantes de estos deberán plantearle el tema a las autoridades.

"La causa de los pueblos" —dijo Artigas— "no admite la menor demora".

### DE NEGOCIOS INMOBILIARIOS HAY QUE HABLAR CON PROPIEDAD

ANTES DE VENDER,  
COMPRAR O  
ALQUILAR,  
CONSULTE CON  
GENTE QUE SABE :

41.74.63

### ECHAVE INMUEBLES

DE PERSONA A PERSONA

## APARECIO REVISTA

### MAR & PESCA

internacional

SOLICITELA EN

PAPACITO: 18 de Julio 1409 casi G. Barreto  
LIBROS-LIBROS: 18 de Julio 1248 bis casi YI

# El voto ilumina el futuro

Quisiera tener fuerza dialéctica bastante para transmitir al lector la convicción de que su voto es necesario el próximo domingo.

He vivido muchas elecciones, he votado en todas y he participado activamente en casi todas. Todo el que actúa con sinceridad en política, realiza el mayor esfuerzo que sus posibilidades le permiten durante la campaña preelectoral, en favor de las ideas, del partido o de los hombres que sostienen, y desea, por supuesto, el buen éxito de su causa. Pero ni en elecciones presidenciales políticamente decisivas ni en trascendentales plebiscitos constitucionales ni cuando estaba en juego mi propia candidatura legislativa, he sentido tan profundamente la frustración de no tener la capacidad o la manera de convencer a cada ciudadano de cuanto importa su actitud en estos comicios.

Sin embargo esta vez sólo se trata de elecciones internas en tres partidos, para designar sus convenciones o asambleas. No le quito importancia a este hecho dentro de los partidos señalando, al pasar, que siempre se realizaron estos actos periódicos, según las normas que establecían las respectivas Cartas Orgánicas. Son importantes pero, objetivamente, no tienen el mismo interés o importancia de una elección nacional, en la cual se disputa el poder entre los partidos, engañándose a quienes gobernarán en el siguiente período.

Sin embargo, se trata nada menos que de decidir el futuro de la República, no un porvenir lejano, sino lo inmediato, pues, a partir del domingo otra será la configuración política uruguaya, que hasta ahora se

encontraba con los partidos legalmente prohibidos y con sus autoridades disueltas. En adelante estas serán incuestionablemente legítimas, restablecidas por el voto popular, y los partidos tendrán plena acción. Quedará así desde ya conformada la base misma del régimen democrático, cesado hace diez años.

No hay una opción entre pro-

El domingo está en juego el futuro de la República: vivir con o sin democracia.

gramas de gobierno —que son inevitablemente similares— o entre doctrinas políticas y socioeconómicas— que por más que se presenten con vivos y distintos colores, se tornan "grisaille" cuando se encaran las situaciones y deben ajustarse a las realidades. Pero en cambio, la opción es entre la vida republicana, con gobernantes elegidos por la ciudadanía, y los gobiernos de hecho, cuya sucesión ellos mismos deciden; la opción es entre las libertades públicas plenamente respetadas, y las restricciones más o menos delimitadas y tácitas que conducen a la autocensura, que es la más perversa de las censuras, la opción, para decirlo en una frase, es entre vivir con democracia o vivir sin ella.

No es una elección de gobernantes, que reclamó ocurrir dentro de un año. Pero es el primer acto preparatorio de esa elección.

No significa ningún cambio actual en el gobierno ni condiciona obligatoriamente sus orientaciones, tanto en lo político como ante la gravísima circunstancia económica que sufren los orientales. Pero no es de creer que, después que se haya manifestado la ciudadanía en las urnas, todo haya de seguir igual. Quiérase o no, la opinión pública inequívoca y auténticamente manifestada, gravita sobre la conciencia de los gobernantes y pesa en sus actitudes y decisiones.

Pero toda luz que podamos esperar para después ha de ser alimentada por los votos que se emitan el domingo. Como tantas veces ya ha sido explicado, cuanto mayor sea el número de ciudadanos que participen, más potente será esa luz. Magros totales solamente alimentarían un tibio foco; una buena votación le dará el brillo bastante para iluminar el porvenir.

Esto se consigue entre todos, pero es necesario que cada uno integre ese todo. No puede desperdiciarse por razón alguna, un voto; no es válida la excusa de que "con mi voto no arreglo nada". Arregla, sí, señor o señora, porque esa unidad es decisiva para totalizar el resultado.

No votar para ahorrarse alguna incomodidad menor, sería inexcusable. La patria no puede perdonar tamaña frivolidad en esta instancia.

No votar porque no se elige a nadie, es no haber entendido la cuestión: votamos el domingo, precisamente para poder elegir después.

Para eso y por las libertades públicas.

Para eso y por eso, el Uruguay necesita el domingo el voto suyo.

### DERECHO DE FAMILIA y FAMILIA vol. II Saúl D. Cestau

LA FILIACIÓN LEGÍTIMA  
LA FILIACIÓN ILEGÍTIMA  
RECONOCIMIENTO EXPRESO  
DE HIJOS NATURALES  
RECONOCIMIENTO TÁCITO DE  
HIJO NATURAL  
INDAGACIÓN DE LA PATERNIDAD  
INDAGACIÓN DE LA MATERNIDAD  
LEGITIMACIÓN POR SUBSIDIARIO  
MATRIMONIO  
ADOPCIÓN  
LEGITIMACIÓN ADOPTIVA

edita y distribuye  
FUNDACIÓN DE CULTURA  
UNIVERSITARIA  
25 de Mayo 568

Señor Profesional

### SU IDENTIDAD PROFESIONAL

merece la seriedad  
de un medio eficaz

### INDICE DE PROFESIONALES DEL URUGUAY

Oficina de suscripciones  
Tel. 20 80 68

Edita

FUNDACIÓN DE  
CULTURA UNIVERSITARIA  
25 de Mayo 568



Luis Hierro Gambardella

# Las Internas abren un tiempo nuevo

El próximo domingo el Uruguay votará, retomando así un hábito que era inseparable de su estilo vital: Si algo hizo que el Uruguay fuera un país pacífico en el mejor sentido de la palabra fue la vigencia de la costumbre electoral, porque ella había puesto punto final a la secuencia trágica de las guerras civiles.

Por imposición de hechos que no habremos hoy de juzgar (pero que la historia, si, en su momento lo hará), esa costumbre democrática estuvo suspendida durante más de diez años.

El último acto electoral, el de 1971 fue, en realidad más profunda, quien derrotó a la subversión tupamara. No desconocemos ni empequeñecemos otros méritos; pero el deseo de votar; la valentía serena de todo un pueblo que salió a la calle con la sola arma de una lista entre las amenazas de la guerrilla, fue la respuesta definitiva para ella. De ahí en más, la subversión supo que estaba huérfana de opinión; ya no podría sobrevivir. Es claro que de ahí surge que aquel episodio no tuvo otra definición ni otro sentido. Nadie tiene derecho a sentirse titular de aquellos votos cuyo sentido esencial es el que hemos expresado.

Nadie puede modificar la historia. Ella tiene un curso irreversible. No tenemos derecho, pues, a proponernos saber cómo hubieran sido estos once años si en ellos se hubieran realizado las dos elecciones postergadas. Sólo el plebiscito de 1980 nos permite detectar cuáles son las cosas que el pueblo no quiso y no quiere y cuáles fueron y son en las que sigue greyendo. Y esta aproximación hermosa a la gente del pueblo que hemos hecho en estos meses de propaganda, esa íntima comunión con los correligionarios que se efectúa en las tribunas públicas y se prolonga luego en la charla fraternal, tan expresiva o más que las grandes ovaciones, nos ha dado a quienes participamos en este combate cívico, también, la dichosa ocasión de escuchar el latido mismo del pueblo. Más que la alegría de poder hablar nosotros luego de un silencio tan largo, nos ha confortado ver despertar el silencio popular, tan largo como el nuestro. Allí, en la ruptura de ese largo silencio, hemos reencontrado el alma del país. Sabemos bien qué quiere y qué piensa nuestro pueblo, ya antes del pronunciamiento del próximo domingo. El no hará otra cosa que confirmarlo.

Algunos, amigos de la simplificación del slogan, vaticinan que nos encontramos en las puertas de un nuevo Uruguay. Nosotros, por el contrario, conscientes, si de que estamos ante el advenimiento de un tiempo nuevo, lo que hemos encontrado ahora en el despertar de la Nación, es el Uruguay de siempre y la eternidad de las grandes causas e ideas que lo hicieron lo que fue.

Esta gente sencilla que se acerca en los barrios y los pueblos a los oradores y, con edad bastante para hacerlo o sin ella, le hablan de Luis Batlle y aún de José Batlle y Ordóñez o de los legisladores y oradores de un ayer casi cercano, no lo hacen porque miren hacia atrás, ya que —como hemos dicho— para muchos de ellos aquel tiempo no fue el suyo. Lo hacen porque el pueblo, que vive siempre impulsado por grandes instituciones que los nostálgicos y vanidosos no pueden entender, tiene la intuición de la permanencia del tiempo político. Lo ha sentido renacer. Ha concebido este eclipse

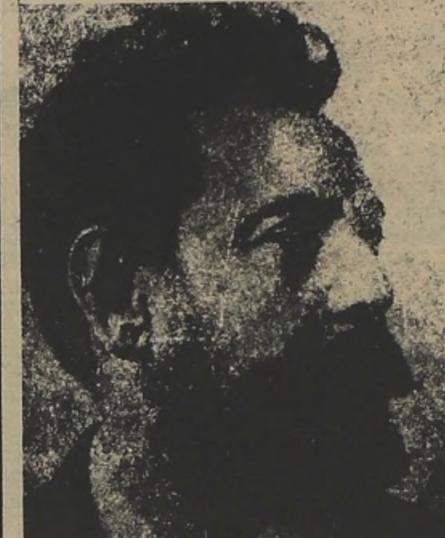
como si fuera ese trazo en el espacio en el que los ríos se entierran para renacer más adelante con toda la potencia de su curso. Y ello es porque entienden con una claridad absoluta que el diálogo democrático, el ejercicio de los derechos, la vigencia de los Partidos políticos, el lazo indisoluble de éstos con la causa popular y las libertades públicas son bienes indestructibles; son valores del Uruguay que nadie, aunque pretenda, puede destruirlos.

El país real, ese Uruguay de gente humilde que ha estado tanto en silencio y que se apresta a volver a su protagonismo sin odios ni rencores, sabe que se trata en esta hora de encontrar un camino insustituible, que es el de la convivencia democrática. Sabe, también, que la instrumentación de los Partidos políticos se hará para enfrentar no los viejos temas, sino los de hoy y de mañana. Que esta reestructura de los Partidos es para discutir ideas y no avivar pasiones. Discutir las ideas constitucionales, que debatiremos el próximo año. Y discutir también las ideas de gobierno que nos permitan levantar un país debilitado casi hasta la anemia. Y cuando ese hombre común y humilde aplaude un concepto y luego lo señalará con su voto, sabe, por esa misma intuición que hemos invocado, que ese aplauso y ese voto estarán presentes en la mesa de las discusiones institucionales y en la confección de los programas que nos permitan salvar, en la democracia, en paz y en orden, cuando sea la hora; estas grandes crisis que nos sacuden hoy. Es éste, ya, el tiempo nuevo del Uruguay (que en definitiva es también el tiempo de siempre): El de la participación popular en la vida de la Nación. A través del aplauso, a través de la charla donde se comunican con sencillez las grandes vivencias populares, ahí está haciendo la participación popular.

Compárense nuestras asambleas batlistas con las de los colorados de Pacheco. Compárense los discursos de nuestros oradores con las rapsodias del epónimo. Allí está la diferencia entre la gente que quiere un Uruguay que tenga la constante de la libertad y de la democracia y de quien busca una aniquilación política incurable.

Quede claro que cuando censuramos y somos severos, no mencionamos para nada a la gente (muy escasa por cierto), que rodea la tribuna del epónimo. A ellos los respetamos como debemos respetar, por ser hijos de esta tierra, sectores tan participantes como todos del drama del país.

El epónimo no ha entendido su propio país. En realidad, nunca lo entendió. Por encima de todas las sugerencias que a un demócrata le despierta esta hora: en entrever Partidos libres en un país libre, el soñar con la hora de los grandes debates de las grandes ideas, el imaginar el momento histórico en que todos pondremos lo que tengamos en nuestro espíritu de justo y de generoso para rehacer una República quebrantada, el epónimo se sueña Presidente e invoca aquellas horas en que el país estuvo enfrentado consigo mismo, sangrante, al borde de la ruptura. No se da cuenta que esa gente sencilla —con la que estamos seguros que tampoco dialoga— lo que ve en la continuidad de los Partidos, en su renacimiento y en el de la libertad, son los instrumentos precisos para hacer las cosas que la historia nos reclama. Como el personaje del cuadro medieval, no mira la palpitación de la plaza. Alejado de todo tiempo, se mira a sí mismo.



# El pueblo siempre sabe cómo decidir

Después del último domingo de noviembre, inmediatamente después, nos espera una gran tarea. La de continuar reconstruyendo el País, sin dobleces ni esperas.

El Batllismo será mayoría, y por ende, las convenciones coloradas serán batlistas. Con el impulso de miles de votos, con el respaldo popular declarado y establecido en las urnas, cada convencional batlista contraerá un compromiso moral y político de gran significación. Viviremos la hora de la fragua ideológica. Así, deberemos transitar con sensatez y tendremos que acudir a grandes renunciamientos personales, para ir edificando el Uruguay que soñamos. Sólo podremos cumplir la tarea, con un Partido Colorado vivo y dinámico y con un Batllismo progresista, fecundo y renovador.

Este nuevo tiempo político requerirá dignidad y respeto. Dignidad de los hombres en la concepción política. Y fundamentalmente respeto por el ciudadano. Respeto por los hombres y mujeres, por los jóvenes de este País, que votando, no harán otra cosa que confiar en ideas y conductas, en principios claramente establecidos. Respeto por cada uruguayo, que con fe y esperanza, con su reserva moral, haya creído en la predica y las ideas del Batllismo y en los hombres del Partido de Batlle.

Llegar a la Convención no es alcanzarlo todo. Es apenas una realidad, que compromete responsabilidad, honestidad y acción. Es arribar a un lugar de lucha en la avanzada, que impondrá, por necesidad natural, mirar de frente la cara del pueblo. Será sin duda un problema de vocación popular y de identidad con quienes han sido los mandantes.

El convencional batlista, deberá nutrir su acción política en el alma y el sentir del pueblo. Deberá conjugar y hablar el mismo verbo. No puede pen-

sarse en convencionales batlistas aliados, olvidadizos y desvinculados de su vientre natural, que es por esencia, la asamblea batllista.

El Batllismo será Batllismo, mientras sus representantes, comprendan, que por encima de todo, la Convención es el amplificador de la conciencia popular, y no un escenario, para los vendedores de ilusiones, para los demagogos y los insensibles.

En cada rincón del País, deberá haber pues, una asamblea batllista de pie y trabajando. Recibiendo a sus representantes, a sus convencionales, para cimentar, aún en el diálogo más encontrado, el espíritu y la Idea batllista. Esta labor, ese contacto entre pueblo y convencional, deberá ser costumbre y hábito. De lo contrario, el Batllismo perderá su oxígeno y el pueblo perderá su esperanza.

Por eso hablamos de los convencionales y el pueblo. Del Batllismo y su pueblo. El desandar este nuevo tiempo político, exigirá a quienes sean electos convencionales por Batllismo, una gran tarea. Buscar en la esencia misma del pueblo, los problemas que aquejan y preocupan, para hacer un programa de partido, con las soluciones que el Batllismo tiene y que deberá desarrollar, para resurgir y asentar la democracia, la libertad y la Justicia social.

El Batllismo será mayoría en todo el País. Las convenciones del Partido Colorado serán mayoritariamente batlistas. Cada convencional batllista, deberá transformarse en un instrumento positivo y digno, merecedor del mandato del pueblo. Este deberá ser su celoso observador. Porque vale establecerlo ahora, antes del último domingo de noviembre, en la soledad de las urnas, frente a su conciencia el pueblo siempre sabe lo que tiene que decidir.

Ariel Lausarot Peralta  
(Colonia)

**Este fin de semana en el Teatro del Anglo varios grupos uruguayos de danza muestran el resultado de más de un año de trabajo.**

**DESPUES DE VOTAR, disfrutar la labor de estos artistas es casi un deber moral...**

- ◆ **Grupo "MOEBIUS" (Dir. Cristina Martínez)**
  - ◆ **Grupo "GESTUS" (Dir. Mary Minetty)**
  - ◆ **Ballet de Cámara de Montevideo (Dir. Hebe Rosa)**
- Y Mucho más...**

# La lucha comienza desde ahora

El próximo domingo, los ciudadanos responsables de este país seremos protagonistas de un acto trascendente.

En otros tiempos y en otras circunstancias, elegir las autoridades de los Partidos políticos no revestía otra significación que la aspiración de los candidatos por acceder a la dirección de las agrupaciones, como manera de proyectarse, luego, a la carrera política.

Pero, hoy, y en razón de los sucesos que son de notoriedad, las elecciones son algo más que un estribo para los que manifiestan vocación por la cosa pública: es el punto de partida para el reencuentro con la Institucionalidad democrática.

Las Fuerzas Armadas elaboraron un cronograma y condicionan el retorno a la democracia —es decir, que en el pueblo reside la soberanía— al previo armado de los Partidos políticos, con autoridades elegidas por el pueblo. No es un requisito que desentoné con el objetivo último.

Por supuesto que, entre la elección de autoridades partidarias y la restauración de la democracia y del estado de derecho, media un recorrido no exento de riesgos.

La futura carta constitucional será la prueba de fuego, en razón del concepto de la seguridad que manejan los conductores del actual proceso. Si se resarcita el texto de la abortada Constitución de noviembre de 1980, damos de contado que una gran mayoría de pueblo no lo habrá de aceptar y preferirá quedarse sin democracia, antes que dar el asentimiento a cuestiones que son incompatibles con la democracia. En esta materia, como en tantas, es preferible ser una víctima antes que un Tartufo consciente.

Esta primera exigencia, por ganarnos el derecho a la normalidad Institucional, es viable y, tal vez, deseable, aunque, bueno es decirlo, no era imprescindible. En este país, como en Argentina, como en Brasil, como en todos los países del mundo, el pueblo tiene sus conductores, que lo son sin que sea menester el aval de los gobernantes de turno.

Los líderes nacen, no se hacen, se ha dicho con razón.

El próximo domingo, pues, todos los

orientales responsables arrimaremos una palada de mezcla para ir levantando el afiorado edificio de la Institucionalidad tradicional.

Y la pondremos con fe, aunque dudemos de ver concluido el edificio. Otros vendrán que lo harán.

Sabemos que existen limitaciones y que hay corrientes de opinión políticas que no están habilitadas y que hay ciudadanos que continúan proscripciones. Son de las pequeñas grandes contradicciones del proceso. Se intenta ir a la democracia con métodos reflejos con la democracia. Lo mismo que acontecerá ayer. El proceso nació para poner fin a la subversión y, por su modo de actuar, nos transformó a todos en subversivos. Incluso, a los que la combatimos con las armas de la democracia.

Las castraciones, en política, son ilusiones que alientan los que desearían que el mundo tuviera una sola cabeza. No son deseables y nunca deparan el resultado que se procura. Las corrientes de opinión no se matan con un decreto.

Es más; la historia enseña que la proscripción de hombres y de tendencias provoca la reacción contraria y las más de las veces se inyecta, a unos y otras, la sabia de vida que, tal vez, no tendrían por mérito propio.

La única proscripción que vale es la que decide el pueblo, en función del ideal o del comportamiento. Las demás son una bomba de tiempo.

Habrá ciudadanos, pues, que votarán en blanco, como forma de protesta y como manera de tener una noción de cuántos son, luego de transcurrida esta década.

Sin perjuicio de respetar las decisiones personales, más constructivo sería empujar corrientes y candidatos que se sabe, positivamente, trabajarán para la apertura total. El pluralismo político debe estar, como una esencia, en la democracia de los próximos años.

Para algunos ciudadanos, pues, es un tiempo de espera, justificado o no.

La abstención o el voto en blanco no torcerán el rumbo del cronograma, elaborado por las Fuerzas Armadas. Pero, si tuvieran significación, daría argumento a los enemigos de la democracia para sos-

tener que el pueblo no quiere el retorno de la política y de los políticos.

Aunque nadie lo haya dicho, quienes gobernan de facto y quienes son gobernados sin su consentimiento, esperan los acontecimientos del domingo con viva ansiedad. Porque se juega algo más que la elección de autoridades de los Partidos políticos.

Está en Juego la aspiración de vivir, cual ha sido costumbre en nuestro pueblo, desde antes de la independencia: en libertad, sin más cauce que la conciencia y la ley, concebida como un instrumento del bien común.

Y aunque nadie lo diga, todos lo piensan. El domingo tendremos otro plebiscito, diferente al de 1980, pero que presentará ineludible opción: la permanencia de lo que tenemos o el retorno a lo que se perdió.

Por eso, cada voto que se deposita en las urnas y, sin perjuicio de la preferencia que signifique para un Partido y para una fracción del Partido, el ciudadano estará proclamando, con alegría, su deseo y su determinación de vivir en la democracia.

No votar o poner el sobre vacío dejará flotando la duda sobre las intenciones del ciudadano.

Y en esta instancia, vale más un paso hacia la democracia, firme y seguro, que ponerse a analizar la marca o la calidad del zapato con el que se da el paso.

Quienes hemos padecido, como hombres y como ciudadanos, no comprendemos cómo puedan existir personas que no aguzen los oídos, cuando se escucha el chillido de los goznes que nos anuncia la apertura de la puerta, por donde entrará la luz de la verdad y la brisa de la libertad.

Por lo expresado, entendemos como más constructivo que, las proyectadas abstenciones o decisiones de voto en blanco, se canalicen hacia pronunciamientos concretos, a favor de tendencias y candidatos que se sabe actuarán, en el futuro inmediato, con un ademán de apertura, tal cual corresponde a la democracia.

En estos dos últimos meses, cambió el rostro del país. Quienes están tocados por la vocación política y a ella se han entregado, con dedicación y sacrificio, no quedarán con la alforja vacía. Más allá de los

votos que cosechen, masticarán la satisfacción del deber cumplido: han sido valiosas herramientas para la restauración de la democracia.

Quienes sentimos la política, aunque no somos ministros de su altar, igualmente, intentamos realizar otro aporte de patriotismo.

Diez años atrás, cuando la confusión de las ideas y la conmoción de las fracciones crearon un riesgo para las libertades públicas, nos parapetamos en nuestra trinchera periodística, sacudiendo el alma nacional, del entonces pueblo desprevenido y confiado.

Dos años atrás, no pudimos permanecer en silencio cuando se intentó arrancarnos el consentimiento para que siguiéramos siendo un pueblo menos libre de lo que fulmos desde el primer día.

Hoy, tenemos la preocupación porque las corrientes partidarias adquieran la dimensión proporcionada al objetivo postizo. Si la democracia debe volver, a través de los Partidos políticos, que éstos y sus dirigentes se comporten en el marco de grandeza que exigen las instituciones.

Lo político trasciende lo estrictamente partidario. La política es una condición de vida de los pueblos.

Según el sistema político, podremos o no exteriorizar nuestros principios religiosos y plasmarlos en la sociedad; la educación de nuestros hijos se adaptará o no a nuestra propia filosofía vivencial; tendremos o no una economía armada con la preocupación de salvaguardar al hombre, o por lo contrario, aniquilarlo, encubriendo el lucro y los intereses apátridas; según el sistema político tendremos libertad o estaremos recortados por el miedo.

Como para no ser importante la apertura que tenemos delante!

Si una gran masa ciudadana concurre a las urnas y deposita un voto afirmativo, el del domingo será el plebiscito del reencuentro.

En noviembre de 1980, quienes dijimos NO, ganamos como ganaron nuestros antepasados, en su épico y desgarrante Exodus.

En noviembre de 1982, quienes digamos SI, mediante la puesta de la lista en el sobre, comenzaremos el retorno hacia la Patria.

Y sabedores que los caminos son distancia, damos serenidad al espíritu y fortaleza a la acción.

Y no olvidemos, nunca, que cuanto más largas son las noches que nos agobian, más plenas serán las auroras que nos esperan.

Luis Battistoni

## Las opciones educativas son también opciones y decisiones políticas

La situación de aprendizaje como acto educativo intencional dentro de un sistema de educación puede implementarse desde el preescolar hasta la Universidad a tres niveles distintos según la filosofía educativa del sistema y la capacidad técnica del docente: 1. A nivel meramente informativo donde pasivamente transmitimos al educando información sobre el saber constituido. Sólo se requiere buena memoria para reproducir los conocimientos en que se les ha instruido. Tanto da que este conocimiento sea las tablas de multiplicar, el reglamento de tránsito, el catecismo o la cronología de la vida de Artigas. El alumno será una especie de tripa vacía donde se embuten conocimientos, y, lógicamente, se premiará a aquel alumno-embutido que más relleno esté. 2. Se puede enseñar a nivel formativo donde en base a una necesaria información el docente da la oportunidad de analizar, discutir, optar por puntos de vista críticos, creando así situaciones de aprendizaje dinámicas cuyo sentido final será descubrir los valores de distinto tipo que encierra el conocimiento y su práctica activa y necesaria. Las tablas de multiplicar serán el instrumento de cálculo en mil situaciones de la vida diaria, el reglamento de tránsito parte de la educación vial tan necesaria hoy en día, Artigas no un me-

ro recitado de fechas y acontecimientos ordenados cronológicamente sino un hombre concreto que defendió valores políticos y sociales con los cuales puso en marcha una nación. Hay un tercer nivel, el creativo, como forma superior de la educación formativa, donde el alumno no solamente recibe conocimientos y los analiza críticamente, sino que también son creadas situaciones de aprendizaje donde el joven debe salir a la búsqueda del conocimiento, redescubrirlo, crear los caminos, los métodos, por los cuales alcanzará el objetivo propuesto. Ya no es el recitado del texto de Historia o la instancia superior que es aprender los valores que la historia nos legó, sino el investigar en documentos, reconstruir el hecho histórico que se estudia, saber que es susceptible de distintas interpretaciones, trabajar en equipo, confrontar resultados, y crear así actitudes que como instrumentos le servirán en su vida para seguir investigando en búsqueda de las verdades, capacitándose para hacer uso de los bienes y valores culturales que transformen el mundo natural y humano en algo cada vez más aceptablemente mejor. A esto quiere llegar la pedagogía moderna, con métodos y técnicas activas, con el manejo de una cultura viva, creadora, liberadora.

Todo lo dicho anteriormente lo sabe cualquier docente profesional de mediana formación o por lo menos con intuición y sentido común de lo que es el hecho educativo y sus consecuencias. Pero tanto la formación profesional como el sentido común parecen perderse de vista en la situación actual de nuestra educación. Porque apenas y penosamente apenas, alcanzamos ese primer nivel de información, con docentes mal preparados, con planes de enseñanza recargado de asignaturas teóricas sin conexión con los problemas vitales del individuo y del país, con programas recargados abusivamente como si educación fuera acumulación y suma de información, con objetivos abstractos y remotos separados de la realidad, con una planificación de las actividades docentes en donde se llega hasta el absurdo de señalar cuántas clases hay que dedicarle a un tema, como si la relación alumno-docente en la situación de aprendizaje pudiera preverse como un mero mecanismo. Todo un sistema que descuida la esencia misma de la educación para atender solamente su envoltura formal hecha de reglamentos, órdenes, prohibiciones, uniformes, fiscalizaciones y fiestas de fin de curso. Todos sabemos lo importante que es el orden para realizar el trabajo educativo, pero el orden surge del tra-

jo bien hecho y no se puede esperar que un trabajo educativo bien hecho surja del orden impuesto compulsivamente. Es entonces cuestión de optar: o hacemos educación o transmitimos información, o creamos el orden dentro de las libertades que necesita el trabajo educativo o imponemos el orden sin libertad y sin educación formativa.

Y para poder optar por el tipo de sistema de enseñanza que queremos tenemos que hacer una opción política: o educación formativa y creadora en el marco de las libertades democráticas o una enseñanza informadora y uniformadora, pero no por ello menos verdadera, porque estamos en la raíz misma de una cuestión que nos atañe a todos: que esto siga como está, o que de una buena vez comience a cambiar. Nadie ignora —al menos que le convenga— que si queremos un Uruguay mejor tiene que haber cambios inmediatos y otros de largo alcance que consoliden una sociedad democrática y solidaria. Y tanto en los cambios inmediatos como en los de largo alcance la educación juega un papel fundamental. Y delicado, porque podemos reparar materialmente los daños que materialmente se ha hecho, pero no podemos reparar —y muchas veces es irrepairable— los daños y los errores que se cometan en educación, puesto que la materia sobre la cual trabaja es nada menos que el ser humano.

La educación es uno de los sectores de la vida social de un país más seriamente afectados por cualquier clase de cambios políticos. El domingo próximo tendremos oportunidad de optar por cambios políticos y por lo tanto, y en su momento, por cambios en la educación. También está en manos de la conciencia ciudadana la elección del sistema de educación que quiere la mayoría del país.

# El rechazo al control militar

El virtual control militar de los gobiernos futuros bajo una definición tan amplia como vaga de la seguridad nacional fue la principal de las muchas objeciones que precipitaron la derrota del proyecto de Constitución plebiscitado el 30 de noviembre de 1980.

Otras modificaciones a la Constitución de 1967 planteadas por el proyecto del régimen actual y objetadas por analistas y votantes incluyeron: la eliminación de la representación proporcional, reducción de derechos individuales como inviolabilidad del domicilio, aumento de autoridad de la justicia militar, disminución de la autonomía del Poder Judicial y derogación del principio de inamovilidad de los funcionarios públicos.

El proyecto ampliaba las atribuciones del Presidente de la República a expensas de los poderes Legislativo y Judicial. Al colocar al Presidente bajo estrecho control militar, los poderes ampliados del Poder Ejecutivo se transferían de hecho a las Fuerzas Armadas.

Sugestivamente el único campo en el cual el proyecto reducía el poder presidencial era en la autoridad gubernamental sobre los militares. La Constitución de 1967 que se buscaba reemplazar expresa que "al Presidente de la República, actuando con el Ministro o Ministros respectivos o con el Consejo de Ministros, corresponde... el mando superior de todas las Fuerzas Armadas."

El proyecto decía "el Presidente de la República ejercerá el mando superior de las Fuerzas Armadas" pero condicionaba en el párrafo siguiente: "Será responsable, conjuntamente con la Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, de la seguridad y defensa nacional." La actuación conjunta eliminaba el mando real para convertirlo en mando sujeto al acuerdo de los Comandantes en Jefe.

## VAGUEDAD Y AMPLITUD

Pero la piedra del escándalo fue la combinación de la autoridad que se pretendía dar al Consejo de Seguridad Nacional y de una definición de la seguridad nacional que cubría virtualmente todo lo que puede ocurrir en el país en cualquier campo.

El proyecto expresaba que la seguridad nacional "es el estado según el cual el patrimonio nacional en todas sus formas y el proceso de desarrollo hacia los objetivos nacionales, se encuentran a cubierto de interferencias o agresiones, internas o externas."

En una penetrante disección del proyecto publicada hace dos años en OPINAR, el eminente constitucionalista Dr. Aníbal Barbagelata, fallecido hace seis semanas, expresó: "Este concepto ha sido cuestionado desde diversos sectores de opinión por su vaguedad y por su amplitud. Vaguedad y amplitud en el objeto —«el patrimonio nacional en todas sus formas» y «el proceso de desarrollo hacia los objetivos nacionales»— y vaguedad y amplitud en los medios, porque si bien resulta claro el sentido de «agresión» o «interferencia» externa, ¿qué quiere decir «interferencia» en el proceso de desarrollo hacia los objetivos nacionales? "

## AUTORIDAD DEL COSENA

La aplicación de este concepto limitado quedaba a discreción de la autoridad del COSENA. Este organismo fue creado el 23 de febrero de 1973 por decreto del Presidente Juan María Bordaberry. El proyecto rechazado en 1980 proponía: "Habrá un Consejo de Seguridad Nacional, el que actuará preceptivamente en lo relativo a la seguridad nacional y cuya presidencia ejercerá el Presidente de la República" y "estará integrado por miembros



permanentes y miembros eventuales."

La parte crucial señalaba: "Los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas serán miembros permanentes del Consejo. El Jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas será Secretario del mismo. El Consejo de Seguridad Nacional será convocado por el Presidente de la República o a solicitud de dos de sus miembros permanentes."

Bajo esta redacción hubiera bastado

que dos de los comandantes en Jefe dispusieran la convocatoria del COSENA para actuar sobre un tema cualquiera, que siempre podría ser ubicado dentro de la amplísima definición de la seguridad nacional.

## REPRESENTACION PROPORCIONAL

El proyecto eliminaba la representación proporcional, base de una democracia plurallista y que aseguraba a to-

## Trinidad y la Constitución

El Ministro del Interior Yamandú Trinidad comprometió a las Fuerzas Armadas a "respaldar a cualquier gobierno político" futuro sin exigir poderes para cogerberar.

Aceptó como "muy buena" la actual Constitución de 1967 y señaló que basarán "algunos retoces" en las negociaciones que el gobierno sostendrá en 1983 con los Partidos políticos para acordar enmiendas a la Carta. Previno, sin embargo, que "hay dos o tres puntos básicos" de los cuales el gobierno "no se va a appear", incluyendo la posición del Consejo de Seguridad Nacional (COSENA) en las estructuras de los regímenes futuros.

Trinidad concedió una extensa entrevista al periodista Domingo Valenzuela, director del Departamento Latinoamericano de la British Broadcasting Corporation (BBC) de Londres.

Dijo el Ministro que las Fuerzas Armadas "tienen que tener su participación" en los futuros gobiernos civiles pero "no para cogerberar sino para estar atentos y porque además es responsabilidad de las Fuerzas Armadas respaldar a cualquier gobierno político".

Agredió que esa participación puede lograrse a través del COSENA pero no definió la posición que ocuparía ese poderoso organismo. La ubicación del COSENA se prevé como el tema principal de las negociaciones sobre enmiendas constitucionales que sostendrán el año próximo los Partidos políticos y representantes del gobierno.

Trinidad dijo que las Fuerzas Armadas "quieren dar vigencia a los Partidos tradicionales" para el futuro por

lítico de Uruguay y que "han dejado de lado a los Partidos que se han formado desde el exterior", desde "países que tienen orientación, no de izquierda, sino marxista-comunista". Agregó que estos Partidos excluidos de la actividad política del país "lo único que han hecho es subvertir al pueblo y dificultar el andar normal de un país como tiene que ser".

Al preguntársele si el tema del COSENA es el punto de choque con dirigentes políticos en los momentos actuales, Trinidad dijo que "éste ha sido el punto que los políticos han tomado para tratar de desarrollar sus actividades, pero no es de la relevancia ni del futuro que le quieren dar, sino que es un elemento que las Fuerzas Armadas, los hechos lo han demostrado, tienen que tener su participación".

Sobre los derechos humanos dijo Trinidad que "en América, Uruguay ha marcado siempre principios". Agregó "acá los problemas que han habido son problemas de delincuencia común. Acá no hay presos políticos sino que hay gente que está detenida por haber cometido actos que están reñidos con las leyes elementales de cualquier sociedad moderna y bien constituida".

Señaló en materia económica que "un país pequeño como el nuestro siente mucho más (el impacto de la recepción mundial), pero este gobierno ha tomado una línea de conducción económica que ha mantenido a ultranza y que nos ha permitido poder paliar la situación bastante crítica que está viviendo no sólo el país sino el continente y el mundo".

dos los partidos la obtención de bancas parlamentarias en relación estricta con los votos recibidos en una elección.

Señaló Barbagelata en su estudio dos años atrás que "la representación proporcional integral, instituida desde la Carta de 1918 como una de las bases esenciales del sufragio, se reemplaza en el proyecto por un sistema electoral de prima a la mayoría que, en todos los casos y por mínimas que sean las diferencias de los respectivos caudales electorales, asegura «representación mayoritaria» al «partido político ganador, adjudicando el resto a los demás partidos en forma proporcional a los votos obtenidos.»"

## DERECHOS INDIVIDUALES

El derecho a la intimidad y su garantía específica, la inviolabilidad del hogar, se veían reducidos en el proyecto al eliminar la prohibición de allanamientos en horas de la noche, precepto existente desde los orígenes del país.

Se autorizaba la detención de las personas simplemente "habiéndole elementos de convicción suficiente sobre existencia de delito", concepto que reducía la protección al individuo. El concepto legal vigente desde 1830 es que una persona sólo puede ser detenida si se la sorprende "infractante delito" o si existe "semiplena prueba" sea presunción firme y vehemente de culpabilidad.

La Constitución de 1967 establece que los empleados públicos podrán ser destituidos por el Presidente de la República, actuando con el Ministro o Ministros respectivos, "por ineptitud, omisión o delito, en todos los casos con acuerdo de la Cámara de Senadores." Pero el proyecto autorizaba a los Ministros a "proponer el nombramiento o destitución de los empleados de sus reparticiones", lo que derogaba el principio de inamovilidad de los funcionarios públicos.

## JUSTICIA MILITAR Y CIVIL

Bajo la Constitución vigente los miembros de la Suprema Corte de Justicia, cuando se producen vacantes, deben ser designados por la Asamblea General, por dos tercios de votos de sus integrantes. El proyecto transfería la designación de jueces de la Suprema Corte al Presidente de la República "previa venia legislativa."

Tomando en cuenta el control militar sobre el Presidente bajo las atribuciones que se querían dar al COSENA y la designación de jueces de la Suprema Corte implicaba automáticamente tres cosas: reducción de atribuciones del Poder Legislativo; disminución de la autonomía del Poder Judicial, cuyo máximo cuerpo pasaba a ser designado por un Poder Ejecutivo regulado por las Fuerzas Armadas; y aumento de los poderes de ese mismo Poder Ejecutivo.

El proyecto rechazado aumentaba, por otra parte, la jurisdicción de la justicia militar al proponer: "La jurisdicción militar comprenderá a los delitos militares, los de lesa nación, los utilizados como medios de acción y conexos o vinculados de cualquier manera con la subversión y al caso de estado de guerra. Estos delitos serán de competencia de la jurisdicción penal militar aún cuando su autor sea civil. Los delitos comunes cometidos por militares en tiempos de paz estarán sujetos a lo que determine la ley."

El texto contrasta notoriamente con la Constitución de 1967 que establece que "la jurisdicción militar queda limitada a los delitos militares y al caso de guerra. Los delitos comunes cometidos por militares en tiempos de paz, cualquiera sea el lugar donde se cometan, estarán sujetos a la justicia ordinaria."

El proyecto instituía un Tribunal de Control Político, con participación militar y con poderes para proscribir dirigentes y parlamentarios.

En la mitad del camino

# El resultado del histórico NO

Con las elecciones internas del domingo se ha cubierto la mitad del camino en la marcha larga y trabajosa hacia el restablecimiento de la democracia.

Tres mojones guian esa marcha: el triunfo popular en el plebiscito de 1980, las elecciones del domingo y los comicios nacionales de 1984, cuando por primera vez en 13 años el libre voto ciudadano escogerá a los gobernantes.

El último domingo de noviembre de 1980 una abrumadora mayoría del pueblo uruguayo se plantó con firmeza y rechazó en el plebiscito un proyecto de Constitución que eternizaba una estrecha guardia militar sobre los gobiernos futuros.

Ahora, en igual fecha dos años más tarde, los uruguayos votan para restablecer sus partidos políticos. Pero además de elegir autoridades partidarias, cada voto reafirmará la decisión de cubrir con igual empeño la segunda mitad del camino, los dos años que restan hasta la elección de un gobierno constitucional el último domingo de noviembre de 1984.

## PAUTAS CONSTITUCIONALES

Han quedado atrás dos años críticos que comenzaron aún antes del plebiscito. Habián pasado más de siete años de silencio forzoso, de inactividad política impuesta en 1972 cuando el Presidente Juan María Bordaberry disolvió el Parlamento y las Fuerzas Armadas iniciaron su ingreso al poder.

Como primer paso de prueba hacia la normalización democrática, el Presidente Aparicio Méndez presentó el 15 de mayo sus Pautas Constitucionales ante el dócil Consejo de Estado, entonces un cuerpo de 25 miembros designados por el gobierno para reemplazar al Parlamento que antes elegía el pueblo. Las Pautas contenían las ideas del gobierno para una nueva Constitución que reemplazaría a la de 1967 y bajo la cual se organizaría la futura institucionalización del país.

En agosto de 1980 el gobierno integró una llamada Asamblea Constituyente con los Consejeros de Estado, los Oficiales Generales de las Fuerzas Armadas, el Presidente de la República y sus Ministros, para dar forma al proyecto. Se fijó el 30 de noviembre para someterlo a plebiscito popular, pero su texto se fue dando a conocer por partes recién durante el mes anterior a la votación.

El proyecto reducía los derechos de seguridad individual y autorizaba la invasión nocturna del domicilio privado, alterando normas que existían desde la primera Constitución uruguaya. Se eliminaba la representación proporcional, base del sistema democrático, y el artículo tercero de todas las Constituciones anteriores que dice que la República "jamás será el patrimonio de personas ni de familia alguna".

## LA PRESENCIA MILITAR

El artículo 79 del nuevo proyecto incorporaba constitucionalmente al Consejo de Seguridad Nacional como parte del Poder Ejecutivo, dando a los Comandantes en Jefe autoridad de hecho ante o sobre el Presidente. Establecía el proyecto que el COSENA, creado por decreto el 23 de febrero de 1973, estaría integrado por el Presidente y los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas como miembros permanentes y podría ser "convocado por el Presidente de la República o a solicitud de dos de sus miembros permanentes".

Esto significa que dos de los Comandantes en Jefe, con prescindencia del Presidente, podían convocar al COSENA para actuar en asuntos de seguridad nacional, definida tan amplia como vagamente en el proyecto como "el estado según el cual el patrimonio nacional en todas sus formas y el proceso de desarrollo hacia los objetivos nacionales, se encuentran a cubierto de interferencias o agresiones, internas o externas". En otras palabras, un gobierno elegido por el pueblo quedaba sujeto a control militar en cualquier momento en que las Fuerzas Armadas lo consideraran



tan pertinente.

## UNA OLA DE PROTESTA

Surgió la protesta popular. Dejando de lado las divisiones partidarias entre blancos y colorados, los sectores liberales y progresistas de los dos partidos se unieron en su rechazo al proyecto.

El ex-Presidente Jorge Pacheco Arechábal, a la sazón embajador del gobierno en Washington, lo aprobó explícitamente. También lo hicieron los políticos cobijados confortablemente en el Consejo de Estado. El gobierno utilizó los medios de comunicación y prensa en una masiva campaña de publicidad para convencer a los uruguayos de votar en favor del proyecto.

"NO" asumía igualmente proporciones de avalancha, con escasez de medios publicitarios, pero sustentado en principios de libertad y democracia y en el sentido común y madurez cívica de los uruguayos.

Enrique E. Tarigo, que ya había abandonado su cátedra universitaria en frontal oposición al régimen, emergió como dirigente de la campaña de rechazo al proyecto, junto con el Dr. Héctor Lorenzo Ríos, del Partido Nacional y otras figuras de diferentes signos políticos. La mayoría de los dirigentes partidarios con actuación política previa a 1973 se hallaban aún proscriptos, lo que dejó las banderas de la lucha por el "NO" en manos de los pocos autorizados por el régimen a actuar públicamente.

Ese soleado domingo 30 de noviembre de 1980 la gente volvió a alinearse ante las urnas. Era una experiencia nueva para muchos jóvenes. Hacía nueve años, desde las elecciones de 1971, que el país no votaba.

El resultado fue el 57 por ciento de los votos en contra y el 39 a favor. Casi un millón de uruguayos dijeron "NO". El pueblo había triunfado.

## MADUREZ DEL PUEBLO

El gobierno había prohibido todo acto celebratorio. Terminada la votación, las calles quedaron desiertas, aunque la mayoría de la gente llevaba dentro suyo el júbilo de la victoria.

Un general en actividad, miembro importante del régimen, comentó privadamente al día siguiente: "Lo que más nos conmovió fue la madurez del pueblo uruguayo, que se fue a festejar en sus casas".

El Presidente Méndez calificó el plebiscito de "ejemplo de cultura democrática". El Comandante en Jefe de la Armada, Vicealmirante Hugo Márquez, dijo que "el pueblo oriental dio una lección de cultura cívica extraordinaria".

El gobierno aceptó el veredicto popular pero siguieron meses de silencio y desconcierto, mientras buscaba otra fórmula que reemplazara el plan derrumbado en el plebiscito. Ganada la victoria del "NO", las voces valientes que habían encabezado la lucha reclamaban día a día un pronun-

ciamiento del gobierno, una respuesta a la clara voluntad popular. Pero en muchos cundía también la incertidumbre y el temor sobre la actitud que asumirían las Fuerzas Armadas frente al rechazo de su plan.

Finalmente en julio de 1981, a más de seis meses del plebiscito, la Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas (COMASPO) convocó sorpresivamente un día a dirigentes colorados y blancos a reunirse con los jefes militares.

## LARGAS Y DURAS REUNIONES

De discusiones largas, duras y a veces escabrosas salió en 1982 un programa sustitutivo para conducir al país de retorno a la democracia. Sus puntos principales, que el gobierno fue anunciando gradualmente, incluyeron:

—Restablecimiento de sólo tres partidos políticos: Colorado, Nacional y Unión Cívica. Las demás agrupaciones continuaron excluidas por considerarlas marxistas o al menos de izquierda.

—Levantamiento de las proscripciones impuestas previamente a dirigentes partidarios, también con excepciones de figuras importantes que siguen marginadas de la vida política. Adicionalmente a tres figuras primordiales en cada uno de los dos grandes partidos, se mantuvo la proscripción a dirigentes de menor trascendencia a quienes se culpó de irregularidades de diferente tipo.

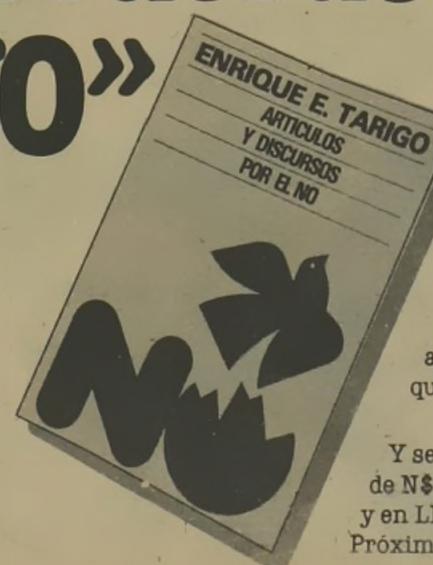
—Elecciones internas el 30 de noviembre de 1982 para escoger 500 convencionales en cada uno de los tres partidos autorizados. Los convencionales designarán a su vez a los 15 miembros del Comité Ejecutivo de cada partido, para completar su reorganización.

—Discusión de reformas a la Constitución de 1967, en algún momento de 1983 a fijarse posteriormente, con participación del gobierno y los comités ejecutivos de los tres partidos autorizados. Estas reformas reemplazarán al derrotado proyecto de 1980 y pueden convertirse en otro esfuerzo, ya que el probable tema principal será nuevamente la posición y autoridad de los militares frente a los gobiernos futuros.

No fue un programa ideal. Las proscripciones remanentes de partidos y dirigentes violan el concepto del pluralismo político que es base de la democracia. Parece superfluo introducir enmiendas a una Constitución que no las necesita. Los plazos se han estirado excesivamente. Pero fueron los mejores términos que los negociadores colorados y blancos pudieron lograr en sus trabajosas conversaciones con la autoridad gobernante.

Quedaron atrás dos años históricos. Restan otros dos de igual o mayor trascendencia para completar el retorno a la democracia. Despues aún quedará por delante la tarea más difícil: la reconstrucción y el afianzamiento definitivos.

# el recuerdo de aquel “NO”



Otra vez en noviembre.

Otra vez estamos todos comprometidos en la lucha por restablecer la democracia.

Pero en este noviembre, es necesario recordar aquel otro histórico noviembre; aquellas magníficas jornadas que culminaron con el glorioso NO de todo un pueblo.

En este libro se recogen los discursos y artículos del Dr. E. Tarigo que contribuyeron a que ello fuera posible.

Y se encuentra a la venta, por la suma de N\$ 100, en OPINAR (Paraguay 1255 apto. 202) y en LIBERTAD Y CAMBIO (Colonia 1338). Próximamente se distribuirá en librerías.

# Un camino estrecho y espinoso



El Dr. Enrique E. Tarigo (izq.) y el Dr. Máximo Gurméndez entrando a una de las reuniones con la COMASPO durante las difíciles tratativas en julio de 1981.

El martes 7 de julio de 1981 marcó un momento clave en la historia moderna del país: el gobierno, derrotado por un aluvión popular en el plebiscito constitucional de 1980, convocó a los dirigentes políticos para anunciarles un nuevo plan de normalización democrática.

El plan significó el reconocimiento del gobierno de las Fuerzas Armadas a la exigencia del pueblo uruguayo para el retorno a una democracia plena, sin las restricciones y condicionamientos que se quisieron incluir en el proyecto de Constitución rechazado por el NO el 30 de noviembre del año previo.

El anuncio del plan rompió medio año de silencio oficial, de dudas y temores públicos sobre cuál sería la reacción militar a la derrota en el plebiscito. Ese martes de julio, frío y lluvioso, sin que mediara anuncio previo, los dirigentes de los principales grupos políticos fueron sorpresivamente convocados a reuniones separadas con la Comisión de Asuntos Políticos (COMASPO) de las Fuerzas Armadas.

Proscriptos desde 1973, los dirigentes de los disueltos Partidos tradicionales fueron informados por el General Abdón Raimúndez, presidente de la COMASPO, y los otros cuatro oficiales generales que la integraban en esa fecha, de los pasos proyectados por el gobierno para llegar a elecciones generales en las que se escogería un gobierno civil para retomar la senda de la democracia.

## REGIMEN DE TRANSICION

Los puntos básicos del plan incluían: designación de un nuevo presidente en reemplazo de Aparicio Méndez para encabezar un "gobierno de transición" de mandato más breve que el habitual, que goberaría hasta la elección de un régimen civil; ampliación desde el 1º de setiembre del Consejo de Estado para incluir personalidades políticas de renombre, dándole a ese cuerpo funciones legislativas totales; posterior ampliación mayor del Consejo de Es-

tado para convertirlo en Asamblea Constituyente, que recomendaría reformas a la Constitución de 1967, en reemplazo de un texto completo de nueva Constitución, como fue rechazado en 1980; aprobación de un estatuto de Partidos políticos y realización de elecciones internas para reorganizarlos; levantamiento de la mayoría de las proscripciones a dirigentes políticos y finalmente, plebiscito las reformas constitucionales en la misma elección general de la que surgiría el nuevo gobierno democrático.

Siguieron en los días inmediatos otras reuniones de dirigentes políticos con la COMASPO, en las que se plantearon objeciones al plan establecido por el gobierno.

## ELECCION DE ALVAREZ

A fines de julio y mientras los dirigentes partidarios debatían los puntos objetables del plan oficial, los oficiales generales de las tres armas se reunieron durante tres días tensos para designar al nuevo Presidente. Fue designado finalmente el Gral. Gregorio Alvarez, ex Comandante en Jefe del Ejército que ya estaba en retiro. Su designación duraría hasta marzo de 1985, fecha en que el poder pasaría al gobierno electo en los comicios nacionales que se fijaron para noviembre de 1984.

Al nombramiento de Alvarez siguió la ampliación del Consejo de Estado, de 25 a 35 miembros. El Batallismo y el sector nacionalista de los Movimientos de Rocha - Por la Patria se resolvieron a incorporarse a ese docil organismo instalado en el Palacio Legislativo, en el lugar ocupado antes por los Senadores y Diputados electos por el pueblo. Algunos dirigentes blancos y partidarios del ex Presidente Jorge Pacheco Areco aceptaron nombramientos para el Consejo de Estado.

## DISCUSIONES TRABAJOSAS

El 1º de setiembre asumió la Presidencia de transición el Gral. Alvarez y

desde el 17 de ese mes hasta mediados de 1982 los dirigentes políticos rehabilitados continuaron reuniéndose con la COMASPO en trabajosas discusiones para asegurar las mejores condiciones posibles en el camino de recuperación democrática.

No se lograron todos los objetivos. El gobierno mantuvo la proscripción de los Partidos considerados de izquierda o que habían estado asociados en el Frente Amplio en las elecciones de 1971, accediendo a rehabilitar sólo a los dos grandes Partidos tradicionales, Colorado y Nacional, y a la Unión Cívica. Se mantuvieron igualmente proscripciones a importantes dirigentes políticos, así como a otros de nivel secundario pero acusados de vinculación con Partidos de izquierda o sospechosos de delitos económicos.

## IMPORTANTES VICTORIAS

Pero también se lograron en esas negociaciones algunas victorias importantes.

Ante la negativa batillista y de sectores blancos a integrar el Consejo de Estado, los jefes militares accedieron a abandonar su idea de que ese organismo prepararía exclusivamente las reformas a la Constitución de 1967.

Se aceptó, en cambio, que después de las elecciones internas de los Partidos habilitados, fijadas para el domingo 28 de noviembre, las autoridades partidarias serían quienes iban a discutir con el gobierno las enmiendas constitucionales.

En junio de 1982 se sancionó la ley de Partidos políticos, incluyendo la fiación de las elecciones internas del próximo domingo.

Se había cubierto un largo trecho desde el plebiscito de noviembre de 1980. No se había alcanzado todo lo necesario, todo lo deseable, pero se había logrado encauzar el proceso de retorno a la democracia por una ruta segura, aunque estrecha y espinosa.

# Exclusiones y clausura

La proscripción de partidos y dirigentes ha limitado los alcances del actual proceso de transición hacia el establecimiento democrático al quedar excluidos de las elecciones internas del domingo los grupos que formaron el Frente Amplio en 1971, así como figuras importantes de varias agrupaciones políticas.

Algunos de estos dirigentes han sido procesados por la Justicia Militar y se encuentran aún bajo arresto.

La Ley de Partidos estableció que solamente los partidos Colorado, Nacional y Unión Cívica podrían participar en las elecciones. Esta decisión excluyó a los partidos que en 1971 votaron coaligados en el Frente Amplio, representando a un amplio espectro de la izquierda, desde el marxismo hasta grupos de tendencia moderada.

A la exclusión de los partidos agregaron las proscripciones que permanecen aún, desde hace años, sobre importantes dirigentes de la mayoría de los partidos, incluyendo blancos y colorados.

Adicionalmente, cuatro dirigentes blancos y uno colorado fueron excluidos el mes pasado, al ser arrestados y sometidos a proceso por la Justicia Militar bajo cargo de haber atacado a las Fuerzas Armadas en discursos durante actos de la campaña para las elecciones del domingo.

Los candidatos blancos a convencionales detenidos, procesados y excluidos son Horacio Terra Gallinal, Carlos Rodríguez Labruna, Alberto Sáenz de Zumarán y Pedro Saldaín. Un quinto candidato blanco, Carlos Pita, fue procesado por igual causa pero quedó en libertad y se le mantuvo en la lista.

Los cinco dirigentes nacionalistas pertenecen a los Movimientos Por la Patria - Nacional de Rocha.

En el Partido Colorado fue vetado el Contralmirante retirado Juan José Zorrilla, que fuera Comandante en Jefe de la Marina hasta 1973. Zorrilla encuentra detenido y procesado por la Justicia Militar por declaraciones políticas como integrante de la lista batillista ABX - Unidad y Reforma. El militar retirado sigue figurando como segundo titular de esa lista, debido a que las listas ya estaban impresas cuando se lo inhabilitó.

Al mismo tiempo que el gobierno devolvió y procesó a los dirigentes colorados y blancos, el Poder Ejecutivo decretó la disolución de una comisión que propiciaba el voto en blanco y clausuró definitivamente al semanario "Opción", que respaldaba esa misma posición electoral. La comisión por el voto en blanco incluía a personas que habían actuado en 1971 en grupos integrantes del Frente Amplio.

La última víctima de las limitaciones a la campaña electoral fue el acto final de la lista de Por la Patria - Rocha en Montevideo, ACF, había programado para esta noche en el Obelisco, en 18 de Julio y Br. Artigas.

ACF había suspendido todos sus actos callejeros después de la detención, procesamiento y exclusión de los dirigentes blancos incluidos en esa lista, pero decidió la semana pasada hacer un gran acto final esta noche.

Ayer miércoles, sin embargo, los dirigentes de ACF decidieron suspender también este último acto, por temor a posibles estallidos contra el gobierno por parte del público, que pudieran conducir a una eliminación total de la lista por parte de las autoridades para la elección del domingo.

**Si Ud. busca  
un impermeabilizante  
para su azotea, busca  
FANAROOF**



**FANAROOF**  
es único y no  
necesita protegerse  
con nada.  
una vez aplicado  
**FANAROOF**,  
la protección  
es total  
y para siempre.

Reforma constitucional en 1983

# No pueden renacer los cambios

La aceptación de que el COSENA será estrictamente un órgano asesor de los futuros regímenes democráticos, adelantada ya por altos jefes militares, facilitará las negociaciones entre los partidos políticos y el gobierno actual sobre reforma constitucional en 1983.

Se plantearán igualmente temas de controversia que exigirán la buena voluntad de ambas partes para llegar a un acuerdo sobre enmiendas a la Constitución actual, vigente desde 1967. El acuerdo allanará el camino para las elecciones nacionales de noviembre de 1984, cuando se completará el programa estructurado por las Fuerzas Armadas para el retorno al sistema democrático de gobierno.

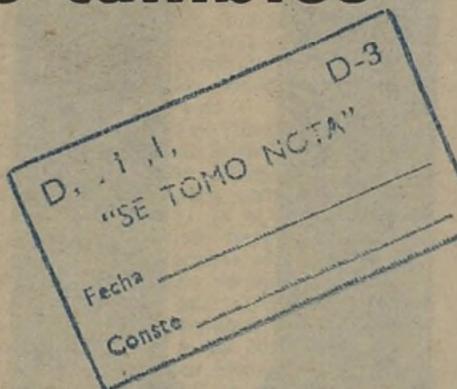
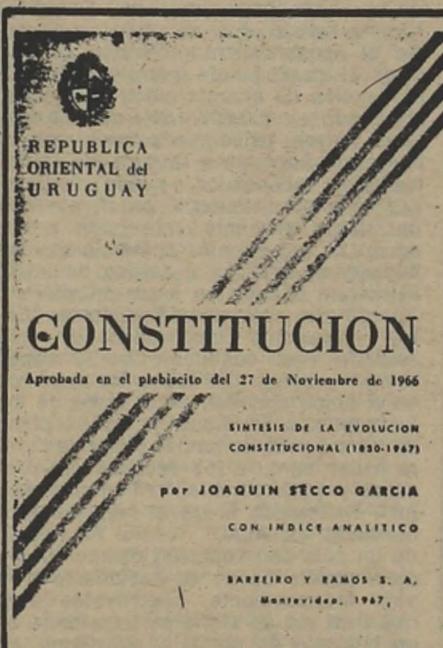
Al margen de la ubicación del Consejo de Seguridad Nacional en el futuro esquema de gobierno, el punto básico de partida es que las Fuerzas Armadas acepten que los cambios constitucionales que prohíben en 1980 fueron rechazados por el pueblo y no pueden renacer.

En el plebiscito del 30 de noviembre de ese año el gobierno sometió a votación un proyecto de Constitución que entronizaba el control militar sobre los regímenes futuros. Los votantes lo rechazaron por mayoría abrumadora. No tendría sentido preguntar de nuevo lo que ya ha sido contestado con energética claridad.

Depende ahora del gobierno proponer las modificaciones a la Constitución de 1967 que desea discutir el año próximo, ya que es el régimen actual y no los partidos políticos, quien insiste en reformar la actual Carta. La mayoría de los dirigentes partidarios considera, por el contrario, que la Constitución de 1967 es básicamente buena y operable y que puede requerir muy pocas enmiendas para actualizarla y mejorarlala.

## POSSIBLES PARTICIPANTES

Aún no se ha fijado temario, fecha o



participantes en las negociaciones sobre reforma constitucional en el curso del año próximo.

La fecha deberá aguardar necesariamente la recomposición formal de los tres partidos autorizados por el Gobierno: Colorado, Nacional y Unión Cívica.

Los 500 convencionales de cada partido que serán elegidos en los comicios internos del domingo designarán a su vez, probablemente a comienzos de 1983, sus respectivos órganos ejecutivos o consejos directivos de 15 miembros. Recién enton-

ces podrán las autoridades políticas conferiar con el gobierno, respaldadas por la autoridad y representatividad que les han conferido los votantes de sus partidos.

El gobierno deberá convenir con las partidos, quiénes intervendrán. La única referencia hasta ahora es una declaración reciente del General Julio César Rapela, Presidente de la Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas, quien sugirió como participantes a los 45 integrantes de los consejos de los tres partidos, los 35 miembros del Consejo de Estado y los 28 Oficiales Generales de las tres armas.

Esta asamblea deliberativa de 108 miembros parece innecesariamente amplia. Es probable que las autoridades partidarias sugieran al gobierno un grupo más reducido de participantes para agilitar el diálogo. Es igualmente previsible que los jefes de las Fuerzas Armadas quieran tener como asesores por lo menos a algunos de los Consejeros de Estado que ya intervinieron en la redacción del proyecto de Constitución rechazado en el plebiscito de 1980.

## PRESENCIA DEL COSENA

La incertidumbre sobre el temario es más grave. Se descuenta que el punto principal a discutir será la presencia mi-

litar en la estructura de los gobiernos futuros, a través del Consejo de Seguridad Nacional. El proyecto de 1980 convertía al COSENA en un virtual órgano superior de gobierno, con autoridad para actuar por encima del Presidente de la República al amparo de una definición amplísima de la seguridad nacional. Esta definición permitía de hecho al COSENA intervenir en los asuntos de gobierno a su propia discreción.

Esa idea murió en 1980. Pero se descuenta que los jefes militares insistirán en la inclusión del COSENA en la futura Constitución, hecho que supone en sí mismo una reforma ya que ese organismo, creado por decreto de febrero de 1973, jamás había existido en la vida uruguaya.

Lo esencial no es tanto que el COSENA figure o no en la Constitución sino que sus funciones queden claramente definidas como de asesoramiento al gobierno futuro en materia estricta de seguridad nacional.

Este punto parece aceptado ahora por las Fuerzas Armadas. El General Rapela declaró a mediados de octubre que en el futuro el COSENA "sería un elemento asesor y de consulta fundamentalmente en materia de seguridad, que es la materia específica de las Fuerzas Armadas".

La declaración de Rapela implica que, como órgano asesor, el COSENA estaría subordinado a la autoridad del Poder Ejecutivo en vez de ser un órgano integrante del gobierno, como se pretendió en el proyecto de 1980.

En esos mismos días el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Teniente General Manuel J. Buadas, expresó que "no es intención ni deseo de las Fuerzas Armadas cogerbar a partir de 1985". Agregó que las Fuerzas Armadas deben tener en la futura estructura gubernamental "una participación real y efectiva que evite que nuestro país se vea en las situaciones que se vivieron en el pasado. Las Fuerzas Armadas tienen un real sentimiento de institucionalización del COSENA. En qué medida será la institucionalización, será algo que se va a conversar e instrumentar en el momento que corresponda".

## EQUILIBRIO DE PODERES

Si esta posición conciliadora se confirma en las negociaciones constitucionales de 1983 se habrá allanado el escollo principal para completar el programa de restauración democrática con las elecciones nacionales en noviembre de 1984.

Pero ese escollo no será el único si las Fuerzas Armadas insisten, con redacción similar o modificada, en otros de los puntos incluidos en el proyecto de 1980 y rechazados entonces por el millón de uruguayos que votó por el "NO".

El mecanismo que se quiso introducir en 1980 era claro: debilitamiento de los Poderes Legislativo y Judicial para fortalecer al Ejecutivo, el cual a su vez quedaba bajo estrecho control militar a través del COSENA.

El equilibrio entre los tres Poderes, celosamente protegido por todas las constituciones desde los orígenes del país, será reclamado por los partidos políticos. El rompimiento de ese equilibrio viola las bases de la concepción democrática uruguaya. Entenderlo así será la mejor señal de madurez y patriotismo que pueda dar el gobierno actual.

# Elección de órganos ejecutivos

La primera tarea de las Convenciones partidarias será elegir los quince miembros de los órganos ejecutivos, que se llaman tradicionalmente Comité Ejecutivo en el Partido Colorado, Directorio en el Partido Nacional y Junta Nacional en la Unión Cívica.

La elección de órganos ejecutivos se hace por voto secreto de los 500 convencionales de cada partido, dentro de los sesenta días posteriores a la proclamación de los candidatos que resulten electos en los comicios internos del próximo domingo.

Informaciones de la Corte Electoral indicaron que el escrutinio definitivo estará probablemente concluido a mediados de enero, lo que daría a los partidos plazo hasta el 15 de marzo para integrar sus cuerpos dirigentes.

Inmediatamente después de constituida cada convención, los delegados elegirán de inmediato una Mesa Provisoria cuya función será recibir la acreditación de los convencionales y fijar fecha para la elección de los quince miembros del órgano ejecutivo. La fecha será fijada dentro de los diez días siguientes a la proclamación de los convencionales.

Dentro de los veinte días anteriores a la elección de autoridades partidarias, deberán registrarse en la Corte Electoral las listas de candidatos a integrar el órgano ejecutivo. Cada partido puede presentar una o más listas de candidatos a los quince cargos. En caso de haber más de una lista por partido, los cargos se adjudicarán por el sistema de representación proporcional integral, no admitiéndose tipo alguno de acumulación y aplicándose el método de los cocientes decrecientes.

Solamente los miembros de cada convención podrán ser candidatos a la elección del órgano ejecutivo, acto que será controlado por la Corte Electoral.

# Advertencia de Buadas

El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Teniente General Manuel Buadas, advirtió el martes que el Consejo de Seguridad Nacional se ocupará en el futuro no solamente de asuntos militares y de seguridad sino también de temas que "por su significativa trascendencia puedan hacer a la continuidad histórica de nuestra nación".

La declaración de Buadas contrarió afirmaciones hechas en las últimas semanas por altos jefes militares, incluyendo al Ministro del Interior Yamandú Trinidad, en el sentido de que el COSENA sería en el futuro exclusivamente un órgano asesor de los gobiernos civiles en materia estricta de seguridad.

En una conversación con periodistas Buadas reiteró la función asesora del COSENA pero afirmó: "Entiendo que las Fuerzas Armadas deben tener una participación institucionalizada que asegure el futuro gobierno el asesoramiento no sólo en la coducción estratégico-militar y temas de seguridad nacional, sino también en aquellos que por su significativa trascendencia puedan hacer a la continuidad histórica de nuestra nación".

Agregó que "estamos hablando, y creo que fui claro, de asesoramiento al Poder Ejecutivo" y señaló que las Fuerzas Armadas no tienen intención de cogerbar con futuros regímenes civiles.

No aclara, sin embargo, cuáles son los temas de "significativa trascendencia" de índole ajena a la seguridad en los cuales piensa que el COSENA debe intervenir. La vaguedad de esta definición tiene cierto parecido con el proyecto de Constitución de 1980, re-

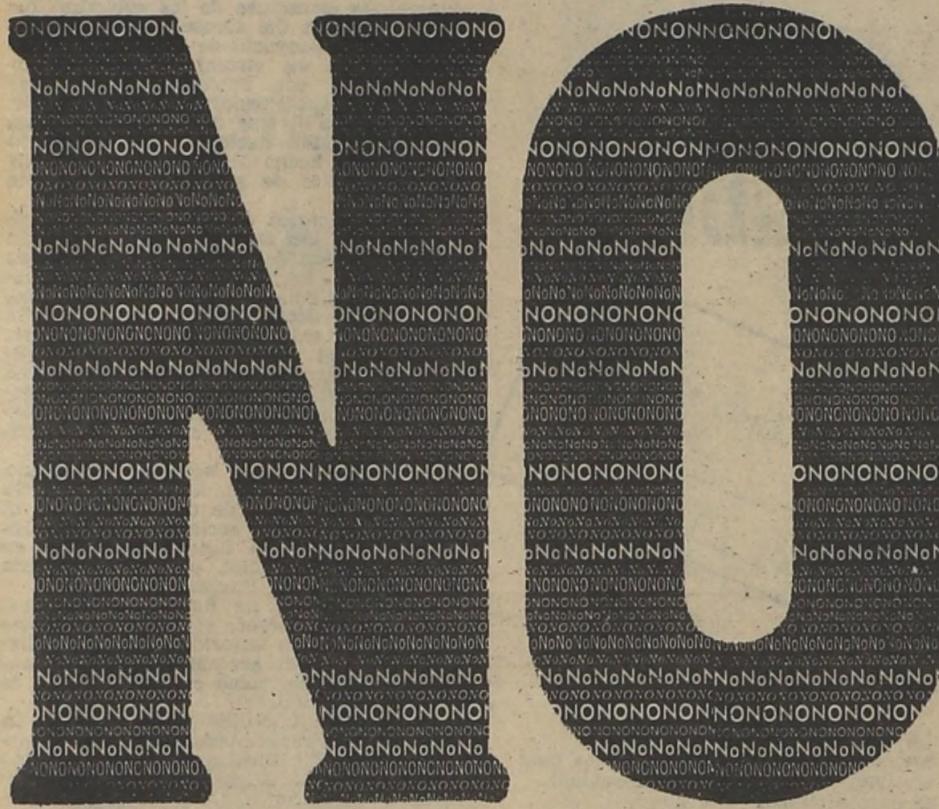
chazado abrumadoramente en el plebiscito de ese año, que daba al COSENA poderes virtuales de cogerbar a través de una definición tan amplia como vaga de los temas en que podía intervenir.

Dijo también Buadas que "el tema del COSENA, y es una opinión muy personal, es un poco el fantasma de muchas figuras políticas. La integración del COSENA es con nueve miembros permanentes, de los cuales únicamente tres serán los Comandantes en Jefe y los restantes serán cargos políticos. Es decir que no veo porqué el temor ese, o el fantasma del COSENA".

Buadas abogó por la incorporación del COSENA a las reformas constitucionales que el gobierno discutirá el año próximo con los dirigentes de los partidos políticos. Dijo que si se formaran otros partidos, dentro de las limitaciones de la ley que excluye a grupos de izquierda, los dirigentes de los nuevos grupos también podrían intervenir en las conversaciones sobre reforma constitucional.

Buadas dijo que el volumen de votación o los resultados en las elecciones internas del domingo no afectarán en absoluto el programa de establecimiento democrático, que establece elecciones generales en noviembre de 1984.

Pidió además que todos los uruguayos se conduzcan "con medida, sin actitudes agresivas, sin agravios, sin fomentar antagonismos y odios que a nadie bueno nos pueden llevar. Todos tenemos que actuar con ponderación y más que con ponderación, yo diría con grandeza".



Concurra a votar temprano, pero sin apresuramientos. Recuerde que puede votar desde las ocho de la mañana hasta las 19.30.

Lleve su lista en el sobre azul y en el cuarto secreto, rompa el sobre azul y deposite su lista en el sobre amarillo.

Su lista debe estar cuidada, sin arrugas o manchas.

Si usted concurre sin su lista y no la encuentra en el cuarto secreto, debe comunicarse al Presidente de la Mesa que hay una irregularidad, y éste dispondrá lo necesario para que en el cuarto secreto se repongan las listas que faltan.

Su usted trabaja el domingo, su empresa debe dejarlo salir, y debe entregarle una constancia que le permitirá apresurar el trámite del voto. No será necesario, en ese caso, que usted haga fila.

Usted debe llevar su Credencial. Si la ha perdido, puede igualmente votar sin Credencial, si recuerda la serie y número.

El plan circuital será publicado en la prensa el viernes o el sábado. Si no sabe dónde le corresponde votar, consulte en Colonia 1338, o por los Teléfs. 91 70 20 y 91 70 18.

Si es necesario hacer uso de locomoción para trasladar a personas que realmente lo necesiten, póngase en contacto con la central de "Libertad y Cambio" con antelación, hoy, mañana o el sábado.

Si en algún circuito faltan listas de "Libertad y Cambio", tenga a bien comunicarlo de inmediato a los teléfonos antes citados.

Su contribución es muy importante. Ténganos informados de lo que pasa, ponga su automóvil a disposición, defienda sus derechos. Es la hora de participar.

Si en la cola de votación le ofrecen listas ACE, de "Libertad y Cambio", verifíquelas antes de introducirlas en el sobre de votación.

#### ALVAREZ: PETROLEO

El Presidente, Teniente General Gregorio C. Alvarez, realizó diversas apreciaciones sobre la incidencia del petróleo en las economías latinoamericanas y reclamó la unidad de las naciones para enfrentar esta situación. Al inaugurar las reuniones de la Organización Latinoamericana de Energía, Alvarez señaló que en el Uruguay se dio el acontecimiento histórico de reducir el consumo de petróleo para la producción de energía eléctrica a cero, ahorrándose 300.000 dólares diarios. "Los países latinoamericanos también han aprendido que a la meta de la integración económica, puede llegar por caminos distintos a los elegidos en un primer momento, que junto a los acuerdos puramente comerciales, las cuestiones relativas a áreas de infraestructura ocupan un lugar prioritario". Agregó más adelante el Presidente: "Estoy firmemente convencido de que América —el continente de la esperanza— cuenta con todos los recursos en el plano material, en el plano de los instrumentos jurídicos y en el plano de las reservas culturales y morales, para hacer frente a los desafíos del presente y para construir un mundo mejor". Reiterando luego el mensaje pronunciado en ALADI "como Presidente de un país con vocación democrática y americanista desde su nacimiento a la vida independiente, hago votos para que esta voz de alerta se transforme en un mensaje de coraje y optimismo, en el impulso de marchar juntos como una sola gran nación, crisol de voluntades y corazones esencialmente americanos.

#### IGLESIAS: PAPEL DEL ESTADO

El mercado por sí solo no puede alcanzar las metas de desarrollo económico y social y necesita del apoyo de la actividad pública, manifestó el Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina, Cr. Enrique Iglesias. En una conferencia dictada en la Asociación Cristiana de Directores de Empresas, Iglesias estimó que "es necesario repensar los modelos de desarrollo económico y social y añadió que pretender que todas estas metas las va a lograr el mercado por sí solo, no es posible". Dijo que se necesita más que nunca una acción dinámica de los Estados modernos, pero esto no significa el sofocamiento por parte del Estado de la actividad privada. En otra conferencia dictada durante su visita en el Colegio de Contadores, el Secretario de la CEPAL señaló que "durante los próximos años, la acción del Estado deberá ser más presente. Las políticas monetaristas no manejan esta crisis. Vivimos en realidades políticas y sociales y muchos de estos programas de gobierno serán más llevaderos si están apoyados por la opinión pública. Esta crisis es muy difícil de manejarla con soluciones tecnocráticas". Agregó Iglesias que hay que tener "imaginación para revisar la estrategia del desarrollo, cuando un modelo más austero, con mayor participación de fuerzas que han quedado prácticamente marginadas del que últimamente se practicó en la región y por esa vía América Latina tendrá más capacidad para resolver sus problemas sociales".

#### REGRESO ARISMENDI

Retornó de los Estados Unidos el Ministro de Economía y Finanzas Cr. Valentín Arismendi, quien interrumpió su

gestión en el exterior para participar en Montevideo de las conversaciones finales con autoridades del Fondo Monetario Internacional que llegarán en los próximos días. Se adelantó sin embargo, que no existirían inconvenientes para el otorgamiento de un crédito de 400 millones de dólares.

El organismo internacional otorgará en cuotas semestrales y por un período de dos años dicha suma de dólares, haciéndose efectiva desde febrero de 1983. La segunda parte del viaje de Arismendi incluía su asistencia a la Reunión Ministerial de las partes Contratantes del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) a celebrarse en Ginebra.

#### MAESO EN LA OEA

El Ministro de Relaciones Exteriores Carlos A. Maeso resaltó la imperiosa necesidad de una reunión de presidentes americanos, reafirmó el derecho de soberanía de Argentina sobre las Malvinas y destacó los desproporcionados gastos armamentistas en el continente. Al hacer uso de la palabra en la XII Sesión Plenaria de la Asamblea General de la OEA Maeso reiteró la posesión uruguaya sobre las Malvinas señalando que Argentina tiene derecho de soberanía sobre el archipiélago y reafirmó nuestra irrestricta defensa de la causa de la paz, con el consiguiente rechazo del uso de la fuerza para la solución de las diferencias entre Estados". Agregó su preocupación por la expansión del armamentismo en nuestro continente y en tal sentido dijo que "las citas e informaciones que se pueden conocer al respecto, indican en los últimos años un incremento en los gastos en implementos bélicos por parte de los países latinoamericanos en desproporción con las exigencias racionales de la necesaria seguridad". Instó a buscar soluciones sobre el tema para poder destinar mayores recursos a las necesidades del desarrollo y la asistencia "dándole el lugar primero a la expansión educacional, sanitaria, científica para bien de nuestros pueblos", expresó Maeso.

#### ARANCO: MEDIO AGUINALDO

El medio aguinaldo se hará efectivo como es de costumbre en el mes de diciembre a funcionarios públicos y privados, expresó el General Pedro Aranco, titular de SEPLACODI. A su salida de Casa de Gobierno, Aranco adelantó que todavía no se ha tomado decisión sobre una compensación extraordinaria a los empleados públicos y tampoco sobre una retribución especial a los pasivos. Dijo que tampoco habrá exhortación del gobierno para que las empresas abonen el aguinaldo completo y que las que tengan disponibilidad deberían hacerlo.

#### INUNDACIONES

Se mantiene estacionaria la situación en el litoral norte del país, luego de las inundaciones provocadas por el desborde del río Uruguay en una vasta región. A los trastornos que ha ocasionado a centenares de familias se agregan los perjuicios a las plantaciones de caña de azúcar en la zona de Bella Unión, así como también pérdidas en las plantaciones de arroz. El Jefe de la División de Ejército III, General Hugo Medina señaló que después de realizada una gira por la región afectada, si bien las inundaciones tienen su significación, no revisten la gravedad que en un primer momento se presumió.

# Galaxy

Una Decisión Inteligente

# Galaxy

Una Decisión Inteligente

# Galaxy

Una Decisión Inteligente

# El papel de las Convenciones

En los comicios del domingo se elegirá básicamente a la Convención Nacional de cada uno de los tres partidos autorizados por el gobierno a reorganizarse formalmente y operar públicamente: Colorado, Nacional y Unión Cívica.

En el mismo acto de votación y con la misma lista única que cada votante depositará en la urna, se elegirán simultáneamente las convenciones departamentales, o sea el cuerpo de representantes de cada partido en los 19 departamentos del país.

Las convenciones departamentales tendrán un mínimo de 50 miembros y un máximo de 250, de acuerdo al total de votos recibidos en cada departamento por cada uno de los tres lemas o partidos. Tanto el número total de convencionales departamentales (entre 50 y 250) como el número de representantes de cada sublema o lista en cada convención departamental estará determinado por el total de votantes, ya que se aplicará en forma general el principio de representación proporcio-

nal en todos los casos.

Cada convención departamental, siempre bajo el sistema de representación proporcional, enviará el número de delegados que le corresponda a la Convención Nacional. Las convenciones nacionales de cada partido se integrarán con 500 miembros, quienes se reunirán en fecha a fijarse para elegir a la máxima autoridad partidaria, el Comité Ejecutivo, que estará integrado por 15 personas.

Estos 15 integrantes se convertirán en el cuerpo directivo de cada partido, que en el curso de 1983 debatirá con el gobierno las reformas a introducir a la Constitución como paso previo a las elecciones nacionales de noviembre de 1984. Dependiendo de la Carta Orgánica de cada partido, los miembros del órgano directivo nacional elegirán sus propias autoridades dentro de sus integrantes.

Los Comités Ejecutivos u Organos Ejecutivos Nacionales redactarán las nuevas Cartas Orgánicas de cada Partido y sus respectivos Programas de Principios.

Las respectivas Convenciones Nacionales o Departamentales serán quienes escojan a los candidatos a cargos electivos, según sean nacionales (Presidente, Vicepresidente, Senadores) o departamentales (Diputados, o autoridades locales).

La mecánica del acto electoral del domingo será la siguiente:

Hora 7.00 — Presentación en el lugar respectivo de las personas citadas previamente para constituir la Comisión Receptora de Votos.

Hora 7.00 a 8.00 — La Comisión Receptora realizará las tareas previas al comienzo de la votación: se hace cargo de la urna; verifica que la urna corresponda al circuito; sus integrantes firman los 450 sobres de votación correspondientes a cada urna; se acondiciona el cuarto secreto, incluyendo la colocación de las listas que se votan en esa Mesa; y se redacta el Acta de Instalación.

Hora 8.00 a 19.30 — Recepción de sufragios. Dentro de este horario pueden concurrir a las Mesas delegados de todas las agrupaciones para constatar que haya listas disponibles en el cuarto secreto, y reponerlas si fuera necesario.

Hora 19.30 — Termina el horario normal de votación. En caso de que hubiera gente esperando aún para votar, la recepción de sufragios se extenderá hasta un máximo de una hora. A las 20.30 se cerrarán indefectiblemente las Mesas.

Una vez clausurada la recepción de votos, se reúnen los miembros de la Comisión Receptora de Votos y los Delegados de Escrutinio. Se labra el Acta de Clausura y se procede a la apertura de la urna, efectuándose la cuenta de los votos emitidos. Una vez completada la cuenta, se labra el Acta de Escrutinio, que es retirada por un funcionamiento del Ministerio del Interior.

Se labra el Acta Final de la Mesa, se acondiciona todo el material electoral en la urna, que se lacra y se tapa con una cubierta especial. A continuación el Presidente y el Secretario de la Comisión Receptora de Votos transportan la urna al

sitio donde se concentran todas las utilizadas en los comicios (el Estadio Centenario en el caso de Montevideo). Los delegados que deseen pueden acompañar la urna hasta el sitio donde quedará depositado.

Estaba previsto que el Presidente y el Secretario de cada Comisión Receptora en Montevideo debían llevar la urna al Estadio "por sus propios medios", no habiéndose concretado aún si dependencias oficiales suministrarían finalmente transporte. De no ser así, puede darse el caso curioso de un Presidente y Secretario de Mesa que no poseen transporte propio, llevando la urna a cuestas hasta el Estadio o subiéndose con ella a un ómnibus.

El resultado de las elecciones será hecho público oficialmente por el Ministerio del Interior, que incorporará a un sistema de computación los resultados recogidos por sus funcionarios en cada Mesa. Se descuenta que se conocerá el escrutinio primario con el resultado de la votación en pocas horas, probablemente entre la medianoche del domingo y las primeras horas de la madrugada del lunes.

En los días siguientes a la elección las urnas serán llevadas a locales de la Junta Electoral en todo el país para el Escrutinio Definitivo, el que se realizará en el curso de la semana siguiente a la votación.

## A no olvidarlo

Para facilitar y hacer más rápida la emisión del voto en los comicios internos del domingo, se sugiere a los ciudadanos tener en cuenta los puntos siguientes:

—No espere hasta último momento para averiguar donde le corresponde votar. El Plan Circulal se publica en todos los diarios y en él se le indica el lugar exacto donde debe emitir su voto.

—Una vez que se presente en el lugar que le corresponda, frecuentemente una escuela, liceo, club u otro sitio amplio, encontrará probablemente que funcionan varios circuitos en el mismo local. Para evitar hacer fila equivocada, con la consecuente pérdida de tiempo, asegúrese primero cual circuito le corresponde en ese local. El personal policial o militar de vigilancia o cualquier funcionario de las Mesas podrá orientarlo.

—Recuerde que el domingo será un día de actividad normal, con servicios públicos, espectáculos deportivos, carreras y cines. En consecuencia se sugiere organizar su hora de votación de acuerdo a sus planes para ese día: si proyecta asistir a algún espectáculo por la tarde, le conviene votar lo más temprano posible. Si, por el contrario, su plan normal es pasar el día en su casa, puede elegir con más amplitud de horario el momento en que le sea más cómodo ir a sufragar.

—El Ministerio del Interior anunció que las personas que deban trabajar el domingo recibirán permiso de sus empleadores para concurrir a votar. Si llevan constancia escrita de su empresa de que deben reintegrarse a su trabajo, evitarán las colas ya que les darán preferencia para que voten sin demora.

—Lleve su lista ya preparada, cuidadosamente doblada dentro del sobre en que le fue entregada por su agrupación. El sobre en que le fue entregada la lista por su agrupación no debe ser introducido en el sobre legal de votación que le entregarán en la Mesa. Una vez en el cuarto secreto, retire la lista del sobre en que se la dieron, rompa o deje ese sobre en el cuarto secreto y coloque la lista, tal como estaba doblada originalmente, en el sobre oficial de votación.

Su voto será anulado si la lista no está en perfecto estado, sin arrugas o roturas, o si introduce en el sobre de votación cualquier cosa que no sea exclusivamente la lista por la que desea votar.

Si no ha llevado su lista preparada y tampoco la encuentra en el cuarto secreto, porque le falta o están dañadas, hágalo saber de inmediato al Presidente de la Mesa.

## Esta es nuestra lista

Lema: Partido Colorado Sublema: Batallismo

# TARIGO

*¡libertad y cambio!*

Distintivo:



1. Enrique Tanguy  
2. Luis Antonio Híero  
3. Renán Rodríguez  
4. Opa Pasquet Irabame  
5. Jorge Sapelli  
6. Roberto Asilán  
7. Américo Ricaldoni  
8. Alfredo Travessoni  
9. Jorge Franzini  
10. José Luis Guntin  
11. Carlos Mendilaharsu  
12. Lilia Fernández  
13. Eduardo Carzollo  
14. Dellos Roche  
15. Hugo Granucci  
16. Ramiro Marichal  
17. Roberto Vivo  
18. Luis Battistoni  
19. Gerardo Tovagliari  
20. Jorge Elizalde  
21. Oscar Rodríguez Pérez  
22. Fernando Scrigna  
23. Gianella Gallo  
24. Alfredo Rega  
25. Medardo Manini  
26. Miguel Manzi Santos  
27. Ricardo Lombardo  
28. Graciela Carzollo  
29. Jorge Bonino  
30. Daniel Gerard  
31. José Ma. Torrielli  
32. Alvaro González Gervasio  
33. Adriana Amado  
34. María Julia Prat  
35. Carlos Miranda  
36. Elsa Marsicano  
37. Jorge Lehranes  
38. Daniel Cirillo  
39. Daniel Saravia  
40. Manrique Cabrera  
41. Hugo Bolonini  
42. José Rossi Laurens  
43. Menotti Leiva Ravechi  
44. Renán Rodríguez Santurio  
45. Aníbal Giocodisolsky  
46. Jorge Antonioni  
47. Alfredo Gómez Haedo  
48. José Ma. Robaina Piegas  
49. Octavio de los Campos  
50. Laura Pintos  
51. Gabriel Rodríguez Folie  
52. Humberto Fonseca  
53. Rubén Daniel Díaz  
54. Julio Barozzi  
55. Joel Vanner Ortiz  
56. Cristina Freyre  
57. Juan C. Rocca  
58. Soledad García Lagos  
59. Mario Farachio  
60. Julio C. Sarli  
61. José Leites  
62. Mario Molina
63. Alfonso Vivo  
64. Américo Belín  
65. Jorge Artola  
66. Santiago Blanco  
67. Héctor Balsas Daprile  
68. Roberto Galo  
69. Luis Franzini Battle  
70. Jorge Ordóñez González  
71. José Luis Pazos  
72. Julio Fernández Varela  
73. Baltasar Brum  
74. Alejandro Juli Quintley  
75. Norma Boggianni  
76. Mario Zanchi  
77. Liropeya Daprile  
78. Santos José Gómez  
79. Alicia De Vega  
80. Eilda Asilán  
81. Salvador González  
82. Luis I. Motta  
83. Mario Delgado  
84. Carlos Farachio  
85. Raúl Navarro  
86. María Plada  
87. Heber D'Angelo  
88. Juan Rodríguez Puppo  
89. Ma. Beatriz Manzi  
90. Beatriz Fontana  
91. Nelly Diaz Rosa  
92. Gerardo Bartolomeo  
93. Rafael Antonio Franzini  
94. Ma. Virginia Mesa  
95. Ma. del Rosario Rivas  
96. Jérival Fernández  
97. Elizabeth Savino  
98. Walter Tchekmeyan  
99. Abel Vivo  
100. Esteban Vivo  
101. Roberto Allende  
102. Juan C. Filippi  
103. Enrique Pujado  
104. Rafael Vivo  
105. Martha Scangroglio  
106. Mario De Armas  
107. Alejandro Travessoni  
108. Alejandro Escardó Monge  
109. Alejandro Escardó Monge  
110. Raúl Gambara  
111. Héctor Bauzáda  
112. Ma. del Rosario Garay  
113. Margarita Frías  
114. Alvaro Villagrán  
115. Gonzalo Arroyo  
116. Sergio Galaschi  
117. José Luis Franzini  
118. Graciela Imelio  
119. Amelia Domínguez Villa  
120. Julio Frecherio  
121. Cristina Imelio  
122. Rita Flores  
123. Ma. del Rosario Abero
124. Alberto Cámpora  
125. Nelson Lagisquet  
126. Lucía Spósito  
127. Rubén Crespi  
128. Marcel Clavier  
129. José Gonçalves  
130. Ricardo Armstrong  
131. Marta Amorini  
132. Miguel Angel Manzi  
133. Francisco Gómez Haedo  
134. Claudia Pérez  
135. Raquel Blasco Pérez  
136. Carlos Carzollo  
137. Julio C. Moraga  
138. Fernando Galo  
139. Alejandro Tarigo  
140. Alvaro Carzollo  
141. Alicia Luisiardo  
142. Jorge Mendoroz  
143. Pablo Montaldo  
144. Dardo Orlando  
145. José Ma. Borba  
146. Rosa Capurro  
147. Corina Fugazot  
148. Carlos Rodríguez Folie  
149. María del Rosario Rivera  
150. Dora Santos  
151. Lidi Moraña  
152. Jacinto Diaz  
153. Francisco Liporace  
154. Rodolfo Zanone  
155. Abedia Garabedian  
156. Juan Sternik  
157. Winston Umpiérrez  
158. Eduardo Buro  
159. Otto Andrade  
160. Luis Cortazzo  
161. Nelson Bottino  
162. Ariadna Laube  
163. Fernand Clavier  
164. Miguel Angel Russo  
165. Román Rivero  
166. Concepción Díez  
167. Nelson Addiuno  
168. Oscar Viera Brum  
169. Raúl Pollak  
170. Jorge Pacheco Ramírez  
171. Matías Elechevry  
172. Holocesar Humedad  
173. Edgardo Dufour  
174. María Lauda  
175. Felipe Cardoso  
176. Carmen Ramos  
177. Javier Fernández Azpíroz  
178. María Beatriz López  
179. Luis Nánchez  
180. Jorge Alvarez  
181. Fernando Medier  
182. Domingo Ramos  
183. José Aguirre  
184. Jorge Aguirre César
185. Tomás Rodríguez Ponce  
186. Sonia Giocodisolsky  
187. Carlos Poggio  
188. Guillermo Berenguer  
189. Carlos Jubin  
190. Humberto Ciriaco  
191. Elvio Palafíno  
192. Adela Flequerín  
193. Ma. Bettina Galo  
194. Elvira Medina de Ramos  
195. Manuel Neri Rivas  
196. Victoria Rodríguez Egua  
197. Juana Gervasio  
198. Alba Pérez  
199. Elsa Castro Rodríguez  
200. Enrique Rodríguez Dutra  
201. Bertha Frías  
202. Ma. Esther García  
203. Blanca Neri López  
204. Rafael Fernández Rubio  
205. Gabriel Pizzanelli  
206. Sergio Capuchio  
207. Gloria Aranzazu Brum  
208. Rubens Lurucia  
209. María Silva de Viera  
210. Blanca Baller  
211. Claudio González  
212. Ma. Rodríguez Folie  
213. Julio Díez Gregorio  
214. Jorge Armstrong  
215. Daniel Payssé  
216. Juan Martorelli  
217. Nelia Miryan Castro  
218. Gabriel Montaña  
219. Elena Granucci  
220. Manlio Riesco  
221. Manuela M. de Dos Santos  
222. Gumersindo Wallace Montaña  
223. Leonardo Ortíz  
224. Alfredo Alvarez  
225. Jorge Corrotti  
226. Enrique Hetzel  
227. Héctor Lois Iroz  
228. Ramón Zabalegui  
229. Gladys Bonelli  
230. Ilda Irribarne  
231. Ma. Lidia Irribarne  
232. Gilda Lorenzo  
233. María Torilli  
234. Eduardo Massaffer  
235. Héctor Balsas  
236. Federico Giusti  
237. Rolando Eichlersheimer  
238. Walter Santana  
239. Angelica Tegores  
240. Pedro Capdepón  
241. Celia Ippoliti  
242. Angel Rodicio  
243. Obdulia Silvera  
244. Susana Taajes  
245. Omar Rompani  
246. Enrique Arza

## Cómo se vota

En las elecciones internas del domingo podrán sufragar en cada mesa solamente las personas habilitadas para ese circuito, siendo las únicas excepciones los votos de los miembros de la Comisión Receptora y los delegados circulares en cada mesa. No están admitidos los votos interdepartamentales, como en otras oportunidades.

Los pasos que deberá seguir cada ciudadano para votar, según las instrucciones de la Corte Electoral, son:

1) Los electores entrarán uno a uno en el local de votación y presentarán su credencial. Igual bastará con que den su nombre y apellido y la serie y número de su inscripción si hubieran extraviado la credencial.

2) La Comisión comprobará su identidad por medio de la fotografía de la "hoja electoral", si le corresponde votar en ese circuito y si no ha votado ya ante ella.

3) El elector tomará un sobre de votación abierto de la caja que los contenga y mostrará a los miembros de la Comisión Receptora el número que lleva impreso. Ni el Presidente ni ninguno de los otros miembros de la Comisión podrán entregar el sobre al elector: éste debe retirarlo por sí mismo de la caja que contiene los sobres.

4) Se anotará en la lista respectiva el nombre y apellido del votante, la serie y número de su inscripción y el número de la tirilla del sobre que aquel haya tomado.

5) El votante es invitado a pasar al cuarto secreto para encerrar en el sobre la hoja de votación de su preferencia.

6) El elector al entrar en el cuarto secreto, cerrará tras sí la puerta, no pudiendo permanecer más de dos minutos en el mismo. Si transcurriera ese lapso, el Presidente abrirá la puerta del cuarto secreto y, sin entrar en él, ordenará salir al votante.

7) Al salir del cuarto secreto el elector se dirigirá a la Comisión Receptora, desprenderá delante de los miembros de la misma la tirilla del sobre de votación y la entregará al Presidente. Si el elector desprendiese la tirilla en el cuarto secreto o antes de entrar en él, serán anulados sus actos, debiéndose recomenzar el procedimiento.

8) Recibida la tirilla, se la archivará, después de anotar en ella el número de la lista ordinal que corresponde al votante.

9) Si el voto no ha sido observado, el elector sin más trámite lo introducirá en la urna.



## Todos juntos lo haremos

En la edición de OPINAR del pasado 4 de noviembre se publicó una declaración de "Libertad y Cambio" proponiendo un entendimiento entre los sectores principistas de los tres partidos habilitados para participar en las elecciones internas, "dirigido a la común defensa de soluciones constitucionales democráticas en 1983 y a la formación de un gobierno de conciliación nacional que pueda emprender la reconstrucción del país a partir de 1985".

La propuesta de "Libertad y Cambio" expresó una intención común a las agrupaciones que en 1980 se pronunciaron en contra del proyecto constitucional entonces plebiscitado. La idea de la concertación interpartidaria, en efecto, hacía tiempo "flotaba" en el ambiente político. El propio Dr. Tarigo la había proclamado en diciembre de 1980 en el departamento de Florida, en una reunión a la que asistieron ciudadanos colorados y blancos.

No sorprendió, en consecuencia, la acogida ampliamente favorable que la generalidad de las agrupaciones políticas dispensó a la iniciativa. Al ser interrogado por la prensa que dio amplia cobertura a lo que fue uno de los hechos políticos más trascendentes del mes, el Dr. Julio María Sanguineti —primer titular de la lista ABX (Unidad y Reforma)— declaró que había sostenido repetidamente que "a partir de 1985, el gabinete tendrá que ser un gobierno de entendimiento nacional. Por su parte el Prof. Manuel Flores Silva, de Corriente Battista Independiente (Lista BCH), dio ser "Un convencido de que el próximo gobierno democrático del país no puede ser un gobierno monocolor, sino que tiene que ser un gobierno de unidad nacional". En filas nacionalistas, el Dr. Washington Beltrán (Divisa Blanca - ACG) expresó "plena conformidad con esa proposición"; el Dr. Aguirre Ramírez (Movimiento Por la Patria y Nacional de Rocha - ACF) señaló que "en principio comparte sin ninguna duda el espíritu en el cual se inspira esa proposición. Y el pri-

mer titular de la Unión Cívica, Dr. Juan V. Chiarino, sin perjuicio de señalar que a su juicio la propuesta debía considerarse después de las elecciones internas, expresó que "las dificultades de futuro van a ser tales que ojalá se llegue a un entendimiento nacional".

Como surge de las transcripciones precedentes, los comentarios vertidos sobre la propuesta de "Libertad y Cambio" se referían exclusivamente a la parte de ella que planteaba la idea de un gobierno de conciliación nacional para 1985. Por eso en el editorial de OPINAR del 11 de noviembre se subrayó la proyección inmediata de la iniciativa de 1983, al discutirse entre representantes partidarios y oficiales el texto de las reformas a introducir a la Constitución de 1967. "Aunque la defensa común de soluciones constitucionales democráticas para 1983 no habrá de requerirnos, a los sectores democráticos y principistas de los Partidos rehabilitados, deliberaciones ni muy extensas ni muy intensas porque seguramente coincidiremos prontamente en ellas", decía el indicado editorial, "deberemos, antes que otra cosa, convenir entre nosotros, para poder después convenir en ello con las Fuerzas Armadas, en un procedimiento de reforma de la Constitución".

Y antes todavía de 1983, el espíritu de solidaridad interpartidaria proclamado en la propuesta de "Libertad y Cambio" adquiría sus primeras manifestaciones concretas en ocasión de los procesamientos de oradores por la Justicia Militar. Al referirse al tema en nota publicada en la contratapa de OPINAR el 4/11, el Doctor Tarigo expresaba: "La prosecución de estas inculpaciones y de estos procesamientos, evidentemente habrá de comprometer la realización de las elecciones internas, pues, tal como lo apuntaríamos en el editorial de la semana anterior, 'en estas elecciones no podrá existir ningún sector excluido de cualquiera de los Partidos ya rehabilitados, no habrá elecciones'".

**MENDRZYCKI - MARTOY**  
**Contadores Pùblicos**  
**ASESORAMIENTO INTEGRAL**  
**'DE EMPRESAS'**

Montevideo Punta del Este  
Dr. Pablo de María 1015 Gorlero 542 - Local 5  
Tels. 4 67 20 - 41 29 26 Tel. 4 20 23

LA REVISTA DE MAYOR PRESTIGIO  
**El Correo**  
de la UNESCO  
**SUSCRIBASE**  
 EDILYR  
MALDONADO 1092  
TELEF. 90 75 61

# Sin pausas ni desmayos hasta la victoria

"Los hechos de la historia contemporánea son también hechos relativos al triunfo y al fracaso de hombres y mujeres individuales".

Wright Mills

Llegó la hora de la decisión trascendente. Llegó el momento en el que nuestra voz será escuchada, en el que nuestro grito de protesta habrá de resonar en cada urna. Es el comienzo del tiempo de la participación, luego de diez largos y tristes años de silencio en los que nuestras voces fueron acalladas, en las que nuestros reclamos fueron silenciados, es el tiempo de negar a unos y afirmar a otros. Es la oportunidad —quizá la única— de desterrar para siempre a quienes han traicionado las tradiciones libertarias de un Partido que fue grande cuando respetó el derecho de las mayorías.

A quienes hasta hoy han sido indiferentes al devenir político les decimos que no es tiempo de prescindencias, es tiempo de volcar todas nuestras fuerzas en la construcción del destino común. La amargura de la impotencia la hemos sentido todos, hoy existe la posibilidad de hacer, de incidir, nadie puede sentirse ajeno al momento histórico que habremos de vivir este domingo. Hay que dejar a un lado la pasividad, el escepticismo sólo favorece a quienes pretenden que todo quede como está. Quien se sumerja en la pasividad estará revelando una impotencia a destiempo, hoy podemos exigir y debemos exigir.

El destino nos presenta un desafío, no podemos ser ajenos a la responsabilidad que nos cabe a cada uno de los que hemos sufrido en este suelo el prolongado y oscuro cautiverio que hemos padecido. Sólo de nosotros depende que el sojuzgamiento desaparezca y la liberación ocupe su espacio.

"Si ese pueblo no se recobra —decía Ortega y Gasset— si no se incorpora energico y acepta valientemente la faena difícil que el destino lanza sobre él, queda para siempre arrinconado en el mundo subalterno, despreciado y las otras naciones al seguir su marcha sobre los tiempos dicen al pasar: he aquí un pueblo condenado a envejecimiento, porque no tuvo energía para hacer con sus propias manos su propia historia".

Queremos volver a gobernarnos por nosotros mismos, queremos ser creadores de nuestro propio destino otra vez, debemos para ello negar lo "otorgado", desarraigarnos para siempre las tutelas que no deseamos y que a nadie pedimos.

Hemos repetido hasta el cansancio que este país se reconstruye a partir del respeto al disentimiento. Nuestra tarea hoy es la de agitar las conciencias, despertar a los indiferentes del letargo en el que han sido sumidos por quienes nos hicieron temer miedo a la libertad, por quienes pretendieron hacernos creer que la sumisión supone un modo cómodo de existir.

Este país no está poblado por un rebaño de miopes que no ven más allá de las aparentes ventajas que supondría dejar la cosa pública en manos de otros. Queremos que esta vuelva a ser la nación que dio cabida a todos sus hijos, respetando todas las ideas por igual, queremos que éste vuelva a ser el país progresista, el Uruguay "feliz y justiciero" que edificó Batlle.

Se acabó el gobierno de unos pocos conduciendo el destino de los más. El pequeño espacio de libertad que hoy gozamos no nos lo regaló nadie, lo conquistamos entre todos negando aquel intento de institucionalizar un modelo autoritario. Esta libertad plagada de cortapisas y contradicciones habrá de ensancharse si son muchos los que se suman al esfuerzo de edificar un modelo democrático al que no

le caben adjetivaciones que lo limiten.

A nuestra generación la convocamos a reflexionar sobre su decisión, no hay otro modo de encausar la angustia contenida que votando a quienes hoy damos la dura batalla de procurar desterrar para siempre a ese personaje —que al decir de Tarigo —carece de ideas y lo que es más grave, se siente orgulloso de no tenerlas. El único modo de proscripción que aceptamos los hombres libres, es la proscripción de las urnas. A inundar entonces las urnas de votos principistas para que nunca más alguien pretenda conducir los destinos del país de espaldas al sentir popular.

Votando a "Libertad y Cambio" creemos que le estamos dando al Partido Colorado la posibilidad de que vuelva a ser la vanguardia del avancismo social, lo estamos dotando de ideas, hombres e instrumentos que harán posible la construcción de ese país de concordia y desarrollo que todos deseamos.

El destino está en nuestras manos:  
*¡Hasta la victoria!*

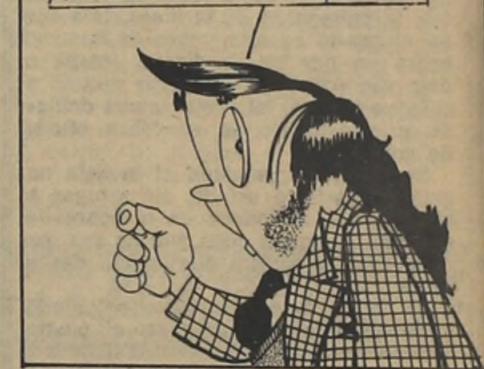
Están los BAB, los ACI, y no hay que olvidarse de los ABJ, y también están los BCN con su árbol de Navidad.



Pero no te olvides de los otros. Están los ACF, los ACG y los ABP. Y también los ABR, los BCH y los ABX.



Seguro, el panorama es así. Y cada uno sabe lo que ACE



# ¿Pensó alguna vez por qué las naciones tienen sus reservas en oro?



El oro ha demostrado a través de los siglos ser el verdadero dinero del mundo. Es universalmente aceptado por los Bancos Centrales y autoridades monetarias internacionales, como un instrumento incomparable para el acopio de riquezas. Su valor tiende a mantenerse en relación con otros bienes y servicios, protegiéndose de la inflación e inestabilidad monetarias. El oro es la mejor manera de asegurar las riquezas de una nación y, a su vez, protege y apoya el valor de la moneda de papel.

## Krugerrand, oro al alcance de todos.

Ahora, el oro está al alcance de ahorristas e inversores. Ahora, está Krugerrand. El oro en forma de monedas. Monedas que contienen exactamente 1, 1/2, 1/4 y 1/10 de onza de oro puro y que cuentan con el respaldo de la International Gold Corporation y la Cámara de Minas de la República de Sudáfrica, país que es el mayor productor de oro del mundo.

El fraccionamiento de los Krugerrands permite una ágil comercialización. Por eso, en pocos años se convirtió en la moneda de oro de mayor circulación en el mundo, con más de 40 millones de monedas adquiridas por grandes, medios o pequeños inversionistas.

Esa misma facilidad de acceder a cada Krugerrand la hace, además, la moneda más confiable.

## Krugerrand, oro fácil de comprar. Y de vender.

La inversión en Krugerrands no requiere papeleo o tramitaciones especiales. No hay tampoco restricciones en cuanto a mínimos o máximos de adquisición.

Ud. compra los Krugerrands que quiere y nadie tiene por qué saberlo. Y los tiene donde quiera: en su casa, en una caja fuerte, en depósito aquí o en otro país.

La reventa posterior de cada Krugerrand se hace con la misma comodidad y tranquilidad. Los puede vender aquí, en Uruguay, o en cualquier otra parte, ya que en todo el mundo tienen fuerza de oro, con la garantía adicional de ser moneda de curso legal en Sudáfrica.

## Krugerrand, oro fácil de valorar.

El precio internacional del oro se calcula sobre la onza troy y, diariamente, las publicaciones de todo el mundo dan cuenta de ese valor. Como cada Krugerrand contiene una onza troy o una parte fija de ella, Ud. siempre conocerá cuánto vale. Bastará saber ese precio y considerar la sobretasa de comisión. Nada más.

En nuestro país, asimismo, tiene cotización bursátil y Ud. puede seguir día a día las oscilaciones a través de las operaciones en la Bolsa de Valores.

## Krugerrand es seguridad.

El precio del oro en plazos breves puede oscilar bruscamente en los mercados internacionales, pero el tiempo demuestra que, a la larga, el oro está más allá de los caprichos momentáneos y siempre se trata de un valor en alza. Un futuro seguro exige una buena inversión. Por eso, Krugerrand lo hará titular de ese futuro.

# En reservas, sea titular de Krugerrand.



**MONEDAS DE ORO KRUGERRAND**

Separa el oro de todo lo demás.

Para la compra de Krugerrands consulte a los Bancos y Casas Cambieras más importantes.

JWT

Ope Pasquet Iribarne

Luis Antonio Hierro

# ¡Arriba los corazones!

El domingo será un día de triunfo para la democracia uruguaya.

El fervor cívico ganó la calle, y los uruguayos que el próximo 28 iremos a las urnas seremos la gran mayoría del país.

Pese a todos los hechos que se sumaron para enrarecer el clima de la campaña, la ciudadanía comprendió que el voto es la mejor respuesta a la situación, y se apresta a hacer uso de él con el lúcido entusiasmo que da a un tiempo energía y fecundidad a las grandes empresas colectivas.

Desde hace meses, dirigentes y militantes políticos venimos diciendo desde la tribuna, la prensa, los living's de las casas de familia y las mesas de café, que las internas son otra vez, y por encima de todo, un plebiscito en que se vota a favor o en contra de la democracia. Sólo que en esta ocasión el voto por la democracia es un voto positivo. Ya no se trata de decirle NO a un proyecto constitucional reñido con nuestra historia y ajeno a nuestro destino. Se trata de afirmar que reclamamos el restablecimiento democrático y, consecuentemente, el libre funcionamiento de los partidos políticos. No de éste o aquél partido, sino de todos ellos, genéricamente considerados como engranajes indispensables para el funcionamiento democrático.

A pocos días de la elección podemos afirmar que ese plebiscito ya está ganado. Porque la concurrencia masiva a las urnas que se producirá el domingo será, antes que ninguna otra cosa, una demostración más de que el pueblo quiere democracia y partidos políticos en sustitución del actual "proceso cívico-militar".

El domingo venidero será también un día de triunfo para el Batllismo.

En todos los barrios de Montevideo, en todas las ciudades y pueblos del interior del país, la presencia del pueblo junto a las tribunas batlistas es un hecho tan notorio y significativo como la frialdad, derivada de la falta de apoyo popular, en que ha transcurrido la campaña pachequista.

Las listas batlistas de todos los sectores se lanzaron a la calle. Suman centenares, miles quizás, los actos públicos realizados en todo el país. En algunos casos sin la necesaria organización, y a fuerza de puro entusiasmo; en otros, con la imponencia que tuvo la concentración convocada por "Libertad y Cambio" en la Plaza Gomensoro, y que tendrá nuestro acto final de esta noche en la Plaza Constitución. Pero siempre con un fervor y un espíritu de lucha contagiosos, expansivos, que retemplan la moral de nuestros militantes y crean, aún en filas adversarias, la convicción de que el triunfo del Batllismo es ya un hecho.

A esta altura, lo único que está en juego es el margen de ese triunfo. Vale la pena redoblar el esfuerzo en las horas que faltan para la elección, a fin de ampliarlo al máximo. Aunque el pachequismo obtenga los convencionales necesarios para proclamar en 1984 la candidatura de su líder a la Presidencia de la República, su derrota por cifras abrumadoras en estas elecciones internas demostrará la absoluta inviabilidad política de tal postulación. De esa manera, quien vote al Batllismo en 1984 tendrá la certeza de que su voto

no beneficiará —doble voto simultáneo mediante— al otro sector del Partido Colorado. Al contrario, serán los pachequistas los que contribuirán, por ese mismo mecanismo, al triunfo del Batllismo.

Conviene aclarar —porque una propaganda falaz ha pretendido lo contrario— que en estas elecciones no habrá acumulación de especie alguna. No hay absolutamente ninguna posibilidad de que los sufragios emitidos por las listas batlistas sirvan a la postre para elegir candidatos pachequistas, del mismo modo que en las elecciones nacionales es imposible que los votos colorados beneficien a los candidatos blancos, o viceversa. En cambio, es cierto que la única manera de enfrentar realmente al pachequismo es votando al Batllismo, porque sólo este sector compite con aquél por los cargos de convencionales del Partido Colorado. En esta elección los tres partidos habilitados son como líneas paralelas, que no se tocan jamás ni se comunican entre sí. Los votos dados a un partido inciden en él, pero no en los restantes. Sólo los votos emitidos a favor del Batllismo, pues, servirán realmente para disputarle posiciones a los colorados oficialistas.

Y no queda duda: después del domingo, la única posición que conservarán esos colorados será una posición desairada.

La jornada comicial marcará también, estamos seguros de ello, el comienzo de una nueva etapa dentro del Batllismo.

"Libertad y Cambio", agrupación que como es notorio no existía antes de 1973 y que se constituyó hace apenas unos meses en torno al Dr. Enrique Tarigo, será indudablemente uno de los sectores de mayor gravitación en la futura Convención del Partido.

Este hecho es de por sí trascendente. Demuestra una vez más la fecundidad y el vigor del viejo tronco colorado y batllista, y plasma en formas tangibles y concretas el anhelo colectivo de que el restablecimiento democrático no sea un retorno al pasado, sino la inauguración de un tiempo nuevo, con protagonistas y estilo políticos también nuevos.

Hasta ahora, la adhesión al Dr. Tarigo y a la predica del semanario OPINAR ha sido una poderosa corriente de opinión pública. Después del domingo seguirá siéndolo, por supuesto, pero además se habrá materializado en sufragios. Quedará así consolidada la existencia de una nueva fuerza política dentro del Batllismo, verdadera avanzada del futuro, llamada a cumplir trascendente labor fermental en el seno de la Convención.

Todos estos resultados auspiciosos, para la democracia y para el Batllismo, serán proclamados el domingo pero se ven desde ya en la calle. Constituyen el fruto de una labor sacrificada y ardua, y son a la vez la simiente de nuevos esfuerzos. Porque la tarea no termina el domingo, sino que debe continuar hasta el restablecimiento de la democracia plena.

Con la satisfacción del deber cumplido, y la conciencia de lo mucho que aún queda por hacer, iremos pues a votar. Sabiendo que, como en noviembre de 1980, el triunfo es nuestro.

¡Arriba corazones!, que para bien de la República la columna está otra vez en marcha, y nada ni nadie la detendrá.

**impresora uruguay**

SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

OFFSET - MIMEOGRAFO  
EDITORIAL

**matrices electrónicas**

N\$ 15--  
IVA INCLUIDO

SAN JOSE 1246 Esc.11

Teléfono 983989

UN REGALO  
INOLVIDABLE

**El Correo**  
de la UNESCO

SUSCRIBASE  
Y SUSCRIBA A SUS AMIGOS.

**EDILYR**  
MALDONADO 1092  
TELEF 90 75 61

# Desproscribir



Llegamos a las elecciones internas con la convicción de que el país está viviendo jornadas decisivas. Cuando se escriba la historia de este tiempo, habrá dos fechas que los investigadores recordarán con admiración: 30 de noviembre de 1980 y 28 de noviembre de 1982, dos instancias en las cuales, pese a todo, los uruguayos dieron el paso al frente para asegurar su libertad.

Este es, todos lo sabemos, un tiempo erizado de dificultades, pero es precisamente en los tiempos difíciles cuando mejor se forja el porvenir. No es época para hombres sin temple, es época que nos obliga a tomar decisiones, a actuar con inteligencia, a participar con coraje.

Estas elecciones internas convocan a un importante sector de la ciudadanía y al escribir estas líneas —miércoles 24 a las cinco de la tarde, contra reloj, ya en el cierre de esta edición— estamos seguros que habrá una muy numerosa concurrencia electoral, y que un millón largo de ciudadanos concurrirá a las urnas para manifestar, en absoluta libertad, su irrevocable decisión.

No convocan a otro sector, que ha quedado excluido. Los batlistas hemos dicho en las tribunas a las que acudimos en estos días ajetreados y hermosos meses de campaña, que éstos somos tranquilos con nuestra conciencia, porque sabemos que el Batllismo ha luchado históricamente por los derechos de los demás: luchó por ensanchar la civilización política para que todos fueran incluidos en ella cuando no era Gobierno, tras el derrocamiento de la dictadura de Santos; y luchó con imaginación y con eficacia para asegurar los derechos de los que no tenían salario justo y vida digna cuando fue Gobierno desde 1903 en adelante.

Tuvimos oportunidad de decir, en el acto de Plaza Gomensoro, que el Batllismo está comprometido histórica y sanguinariamente a luchar por los derechos de los demás, y que eso está haciendo ahora, cuando acude a unas elecciones internas que cierran el paso a otros.

Pensamos que el país será más viable si deja el autoritarismo y pasa lo más rápidamente posible, a la participación, a la libertad.

La paz del Uruguay, la convivencia pacífica, la conciliación posible, pasa en definitiva por la cruz de los caminos que significan la vida libre y activa de los Partidos, todos ellos; los sindicatos y los ciudadanos.

Para ello, hemos propuesto la dero-

gación de algunas medidas del Gobierno que nos parecen contraproducentes. La división de ciudadanos en categorías a, b y c; la vigencia del Acto Institucional N° 7; las proscripciones, que significan, desde nuestro punto de vista, una contradicción inadmisible en un país cuyas autoridades proclaman que no habrá revisionismo. No puede exigirse que no haya revisionismo hacia el futuro, si se hace revisionismo hacia el pasado.

Es necesario, por lo tanto, que el país se prepare a proyectar su futuro sobre nuevas bases. Los uruguayos hemos estado de espaldas, persiguiéndonos duramente, y es la hora de mirarnos de frente, adiestrarnos para rescatar el espíritu de tolerancia que históricamente ha dignificado a Uruguay.

En cuanto a las proscripciones, hemos dicho en la tribuna que, desde nuestro punto de vista, tienen también relación con la seguridad del Estado. A nosotros, que nos preocupa fundamentalmente la libertad de los individuos, se nos ocurre que es imprescindible desproscribir para que los jóvenes que deseen hacerlo se integren a los Partidos inhabilitados, para que adquieran hábitos democráticos; porque de lo contrario, sospecharán de esta transición y se inclinarán por la desidia o la rebeldía. Y ninguno de esos extremos es aconsejable para un proceso democrático.

Eso es lo que está en juego en este ensayo general de las elecciones que el país hará, lo más libremente posible, en 1984. Tenemos que retomar los hábitos democráticos, tenemos que reforzar la conciencia cívica nacional, tenemos que aprender a ser tolerantes. Tenemos que hacer democracia, en definitiva.

Todo lo otro, importante, no lo es tanto. La elección de autoridades partidarias, la puesta en marcha de un mecanismo que permitirá una elaboración constitucional que cuente con un mínimo consenso, la conclusión de una etapa que significa, irreversiblemente, que llega el final del "proceso cívico militar", todo ello es importante.

Pero mucho más válido, hablando en términos de tiempo histórico —la medida de los hombres es siempre muy corta aunque largos sean sus sufrimientos— es que el Uruguay retome, de una vez y para siempre, su vocación democrática.

Y eso hará el domingo, más allá de las indignas exclusiones. Con la irrenunciable vocación libertaria que ha tenido y tiene su pueblo.

La meta: una enseñanza libre

# Mensaje final lleno de esperanza

Si revisamos todo lo escrito a lo largo del lapso transcurrido desde nuestra vinculación con OPINAR, primero episódica, luego permanente, nos encontramos con que a través de la denuncia de la situación en la enseñanza hemos llegado a la conclusión lógica que no habría cambio en la enseñanza en nuestro país mientras no existiera un cambio político que creara las condiciones imprescindibles para procesar esa transformación.

Recordamos todavía con emoción nuestra primera presencia en las páginas de OPINAR, cuando lo hicimos para denunciar el proselitismo y dogmatismo reinante en Enseñanza Primaria, puesto de manifiesto, por ejemplo en su programa de Historia, particularmente en las referencias que éste hacía al llamado "Uruguay actual", y en ese antipedagógico manual oficial de Historia que agregaba a sus deficiencias de contenido los peligros que para la formación del niño representaba su orientación.

Recordamos igualmente, por la resonancia que esa nota tuvo, nuestra denuncia del olvido que se estaba procesando en la Escuela Uruguaya respecto del Reformador José Pedro Varela, tanto en la concepción del programa como en lo que de él decía y dejaba de decir el texto oficial. Y poníamos énfasis en lo que significaba ello de injusticia, de falta de agradecimiento y de insólito apartamiento de las tradiciones laicas de nuestra escuela, que fueran el fundamento del desarrollo democrático y el orgullo ante las naciones del mundo entero.

Señalábamos en números sucesivos como una introducción a lo que sería nuestro cuestionamiento crítico de la situación general de la enseñanza en todos los niveles, una afirmación básica:

Existe una incompatibilidad natural entre los intelectuales y los gobiernos autoritarios. Los primeros no admiten de los segundos las restricciones o la anulación de la libertad creadora y de las expresiones críticas, sosteniendo que sin ellas solo existe conformismo crítico y estancamiento burocrático. Los segundos no admiten de los primeros el cuestionamiento crítico de la autoridad y tienden a ver en él una acción negativa, irrealista y disolvente o, más aún, una encubierta acción subversiva.

En los últimos años este antagonismo tomado en nuestro país características singulares. La resistencia de los intelectuales no ha tenido durante un largo lapso otra salida que el comentario soterrado, bajo las restricciones de la censura y el temor de las represalias. Por otra parte, la acción gubernativa ha tenido amplias oportunidades a través de numerosas constituciones en la enseñanza, y en la prevalencia de formas autoritarias de docencia (cambios en el clima interno de los centros de enseñanza, en la relación de autoridades con profesores y alumnos, en planes, metodología y recomendaciones bibliográficas), y en las diversas formas de la censura y de la autocensura.

A partir de entonces se sucedieron nuestras críticas a los planes nuevos de enseñanza, a la ligereza con que eran implementados, sin fundamentación doctrinaria y sin necesaria experimentación, y como eran sucesivamente cambiados sin dar cuenta de una correcta evaluación de resultados que justificara tales cambios. Dijimos que de todo ello resultaba una orientación errática de la enseñanza, terriblemente desorientadora para los educandos y enormemente gravosa para las arcas del Estado y para los bolsillos de los padres de los alumnos.

Junto con nuestras formulaciones críticas planteamos nuestras propias propuestas. Y dijimos que todo estado que viva con el sentido dinámico que requieren los tiempos actuales, debe tener una política educativa; y que toda política educativa debe estar en coherente armonía con la postura que el estado ausente en materia institucional, política, económica, social y cultural. Y que dada la política global que sustentaba el "proceso", mal podía esperarse de él una buena política educativa.

Esta mala política educativa sustentada por el proceso, debía ser replanteada por el programa de las fuerzas de oposición. Y ella debería tener bases inequívocas:

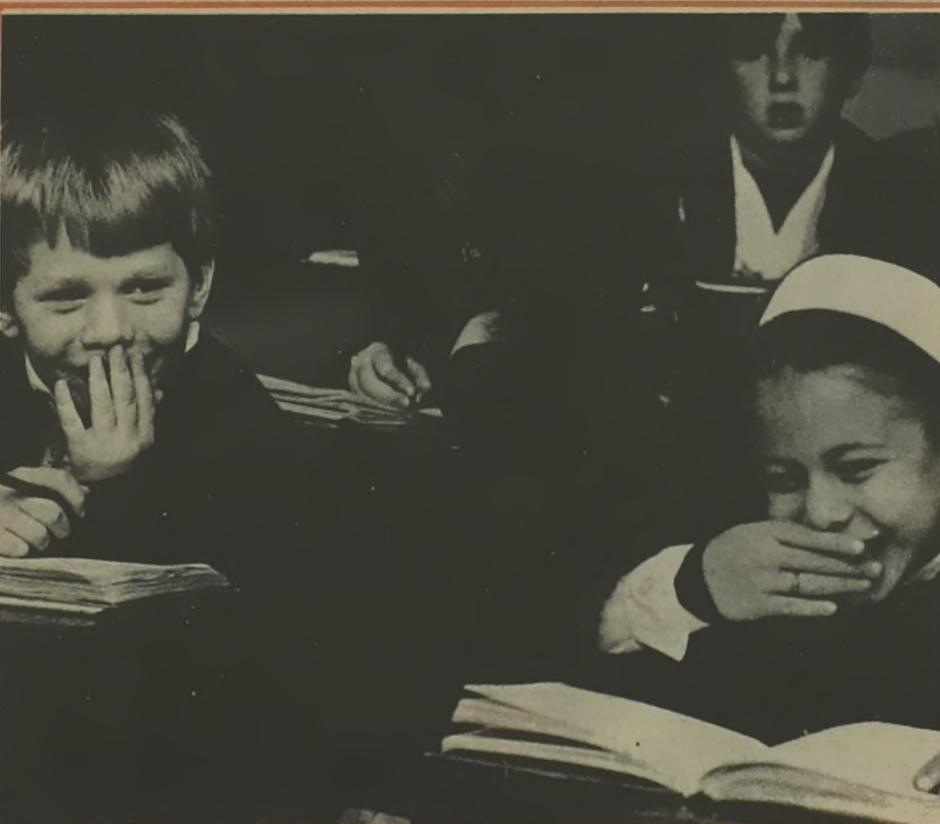
No negamos la necesidad de una política educativa del estado, como no creamos que la enseñanza deba marchar separada de la realidad. Sí, le negamos virtudes a la intromisión del poder político en la docencia. Unas deben ser las atribuciones del Ministerio de Educación, importantes pero bien delimitadas; otras las de los entes de enseñanza, con su indispensible autonomía técnica.

Deseamos una Universidad en la que el orden docente, el orden estudiantil y el orden de egresados tengan gravitante participación. Deseamos una Universidad que no agote su función en la preparación profesionalista, sino que estimule todos los campos de la investigación, inclusive el campo de la realidad nacional en todos sus aspectos. Y diga su palabra con autoridad docente, sin que ello se confunda

clases de la era tecnológica. Los presupuestos de enseñanza no deben ser relegados; por el contrario deben alcanzar una justa prioridad frente a otros presupuestos cuyo gigantismo no se justifica.

Se debe hacer conciencia que el docente sistemáticamente preparado y experiente, es un capital valiosísimo para la riqueza nacional. Debe ser remunerado adecuadamente y garantizada su estabilidad en el trabajo. El país no debe ser exportador de inteligencia; la emigración que padecemos es una pérdida que lleva muchos años compensar.

Propugnamos la coordinación en la enseñanza. Que cada una de sus etapas y de sus ramas, sin perjuicio de su finalidad específica y del cumplimiento del ciclo adecuado a ella, ajuste mediante las previsiones que la ley establezca los mecanismos de armonía para que no haya antieconómicas repeticiones o superposiciones y para que el pasaje de la etapa inferior a la etapa superior se realice en



en sumarse como cuerpo en la vida política.

Proclamamos la imperiosa necesidad de la libertad de cátedra, con reiterada confianza en la ética docente, que no se disminuye por ejemplos aislados de desviaciones que podamos recordar.

Deseamos ver en las cátedras universitarias a los más capaces, a los mejor preparados y los más vocacionales. Y no veamos para ello otro medio que la reinstalación del concurso como forma de acceso, y el restablecimiento de la carrera docente como parte de la vida universitaria.

Deseamos que el estudiante sienta su casa de estudios como un lugar donde la idea de autoridad surge de la jerarquía intelectual y moral del docente; donde hay un espacio para la participación, y donde no se anula el sentido crítico.

Deseamos una Universidad no elitista, en constante proceso de renovación; que asimile paralelamente la vertiginosa revolución científica y tecnológica, la consecuente actualización de los sistemas pedagógicos y la problemática de la sociedad en cuyo seno se desarrolla.

Reafirmamos el principio democrático de la enseñanza generalizada que concede a todos iguales oportunidades para desarrollar su inteligencia y su saber. Y ponemos énfasis en una afirmación: la enseñanza es una inversión, un gasto reproductivo que integra el concepto económico de desarrollo, máxime ante las crecientes exigencias

de forma fluida y no traumizante.

Aspiramos a cambios profundos en la Enseñanza Media. Sin perjuicio de la necesidad de cambio de planes y programas, que deberá venir en época más propicia, es cuestión previa el cambio en la estructura orgánica y en la concepción misma de sus metas y sus fines. Que en los órganos rectores de la Institución, vuelvan a tener representación calificada los docentes. Que los cargos de Inspección y Dirección no sean cargos de confianza política, sino de responsabilidad docente, amparados sus derechos y cuidadas sus obligaciones en una carrera jalona por los concursos de ascenso y asegurados legalmente en su estabilidad.

Que los profesores procedan de institutos de formación docente integrados por los mejores pedagogos y los más calificados especialistas de cada asignatura. Que los alumnos se sientan a gusto en la vida liceal, sin compulsiones excesivas contraproducentes en esta etapa de su vida, con una permanente atención especializada en la dura problemática de la adolescencia y con un estudio y orientación sistemático de sus tendencias vocacionales. Que la enseñanza no sea puramente informativa, acumulativa y competitiva, con énfasis preponderante en la memoria, sino formativa y fermental, con su eje en la inteligencia, la sensibilidad y el desarrollo del espíritu de solidaridad.

Aspiramos a una renovación sustancial de la enseñanza industrial y agraria, que

tenga en cuenta la realidad y necesidades económicas del país y prepare al estudiante para que esté en condiciones de incorporarse efectivamente al mercado de trabajo habiendo asimilado las habilidades requeridas por el constante cambio tecnológico.

Propugnamos una Enseñanza Primaria con servicios ampliados de acuerdo con la ampliación real del ciclo escolar, y con una pedagogía acorde con las necesidades de nuestro tiempo. Una enseñanza que tome al niño en edad temprana y grada el proceso de formación y aprendizaje, con programas adecuados y maestros calificados por una buena preparación, asistidos por técnicos especializados, renovados por cursos de perfeccionamiento, y estimulados en sus posibilidades de ascenso por un régimen de ascensos garantido por el restablecimiento pleno del sistema de concurso de méritos, de méritos y oposición y oposición pura. Del adecuado funcionamiento de tal sistema, saldrán buenos directores y buenos inspectores, imprescindibles para el mejoramiento del ciclo escolar. Afirmamos, además de manera enfática que debe ser destinada de la escuela la enseñanza dogmática y proselitista, que constituye la negación de la obra de Varela.

En toda esta propuesta educativa, no estaba presente meramente la ascética postura de un técnico. Sabíamos que para llegar a hacerla factible debíamos transitar forzosamente el camino político.

Cuando las condicionantes políticas que condujeron a la aprobación de la Ley de Elecciones, nos lanzamos por entero al nuevo camino de lucha que se nos abría y nos situamos en la primera fila del movimiento de la esperanza y de la renovación, que era y es "Libertad y Cambio". Tuvimos en ello la fortuna de contar con el apoyo de muchos docentes que vieron como nosotros que desde allí se vislumbraba la salida a los problemas de la educación en la República.

Trabajamos con nuestros compañeros en la elaboración del programa, particularmente en todo lo atinente a la enseñanza y la cultura, y nos lanzamos de lleno a la campaña política.

Tuvimos una fuerte y respetuosa polémica con aquellos intelectuales que adoptaban a nuestro juicio una posición negativa mediante la predica del voto en blanco. Y ganamos progresivamente espacio y adherentes para nuestra posición en favor del voto positivo hasta que las medidas del gobierno nos privaron de interlocutores y, respetuosamente dejamos de tocar el tema para no aprovechar indebidamente las ventajas que nos daba nuestra disposición de un órgano de prensa que continuaba apareciendo.

Se nos dio luego la oportunidad de subir a las tribunas partidarias y tomar contacto con los jóvenes que nos escuchaban. Y nos encontramos con la satisfacción de comprobar que había entre nosotros una fluida vía de comunicación; que se entendía nuestro mensaje, que se adquiría rápidamente un sentido político del deber por cumplir, y que nuestro movimiento se llenaba de jóvenes entusiastas que se incorporaban a la militancia con sus ideas y con su disposición colaborativa. Mientras tanto sentíamos el calor del acercamiento de antos antiguos compañeros docentes de toda la República, que nos acercaban su palabra de aliento, sus consejos y su compromiso de acompañarnos en la lucha.

Esta adhesión, de jóvenes y profesores, la hemos visto multiplicada en esta última semana, con motivo de un episodio desgraciado que deseamos olvidar para marchar hacia adelante, pero que ha permitido definir bien las posiciones y confirmar que "Libertad y Cambio" tiene su propia identidad, que en materia educativa, entre otras, tiene ideas muy claras, argumentos muy sólidos y conductas muy firmes para sostenerlos.

Estamos en la etapa final, a pocos días de la culminación de la campaña y de la decisión final de las urnas. En este momento, nos apretamos en un emocionado abrazo con los jóvenes y con los no tan jóvenes, pero de espíritu joven, para pedirles un último esfuerzo, de tal modo que el 29 nos juntemos para festejar y para planificar la nueva etapa de nuestra acción.

Alfredo Traversoni

# Pueblo en marcha

El pasado lunes, el doctor Enrique E. Tarigo realizó una gira por los departamentos de Flores y Paysandú, en donde participó de tres actos con los cuales el Batllismo demostró nuevamente su vocación mayoritaria.

En Flores habló a las 14 horas —ante 300 personas que se reunieron pese a la jornada laborable y fue luego homenajeado por los dirigentes locales con un almuerzo.

En Guichón participó de una entusiasta asamblea realizada por la lista KAP, en la que también hablaron los dirigentes José Moreira y Francisco Terra.

A las 22 horas se llevó a cabo un magnífico acto en Paysandú, donde 1.300 personas colmaron las instalaciones del cine Glucksman, convocadas por las listas KAB y KAP. Hablaron el doctor Rómulo Calegari, el doctor Yamandú de León, el arquitecto Juan C. Siázaro, señor José Moreira, el doctor Julio Sanguinetti y Tarigo, quien cerró la oratoria poniendo énfasis en el significado histórico de la jornada cívica del próximo domingo.



**El cine Glucksman de Paysandú fue colmado por fervorosos ciudadanos convocados por el Batllismo Unido. Las fotografías registran aspectos de la demostración cuando Tarigo subía a la tribuna.**

## Gran jornada en Colonia



Así fue el acto en Colonia. Como en todos los departamentos, pero con la característica de que ese día hubo cinco demostraciones como ésta en otras localidades. La ciudadanía es hoy volcada a participar de la actividad política, y esa decisión es irreversible.

## Todo el país con el Batllismo

El sábado 13, el Dr. Enrique E. Tarigo (Libertad y Cambio), especialmente invitado por el Sr. Jorge Sanguinetti Sáenz, primer titular de la lista del Batllismo Unido en el Departamento de Colonia, realizó una intensa gira que abarcó las ciudades de Carmelo, Colonia, Juan Lacaze, Rosario y Nueva Helvecia.

En las cinco ciudades referidas, se realizaron muy importantes y muy concurrencia actos partidarios en las plazas principales de cada una de ellas. El Dr. Tarigo cerró cada uno de dichos actos, en los que también hicieron uso de la palabra oradores locales, el Sr. Jorge Sanguinetti Sáenz y el Arqto. Walter Pintos Risso, quien durante su Ministerio de Obras Públicas auspiciara y concretara multitud de "obras por convenio" en el referido Departamento.

### EL BATLLISMO EN MINAS

El martes 16, en la ciudad de Minas se realizó una importante asamblea del Batllismo Unido, en la que hicieron uso de la palabra los dirigentes locales y, especialmente invitados para cerrarlo, el Prof. Luis Hierro Gambardella (Unidad y Reforma) y el Dr. Enrique E. Tarigo (Libertad y Cambio).

### EL BATLLISMO EN FLORIDA

El jueves 18, en la ciudad de Florida se cumplió el multitudinario acto final del Batllismo Unido, el que fue precedido de una entusiasta y numerosísima caravana

automovilística. Entre otros oradores, hicieron uso de la palabra el Dr. Nelson Sica, primer titular de la lista floridense Q.A.F. y los Dres. Enrique E. Tarigo (Libertad y Cambio) y Julio María Sanguinetti (Unidad y Reforma).

### TARIGO EN LASCANO

El domingo 20, a las 11 de la mañana, la ciudad de Lascano se vistió de banderas coloradas. Una larga caravana recibió al Dr. Enrique Tarigo a su llegada y recorrió bulliciosamente todas las calles. Un populoso acto en la Plaza coronó la movilización y en él hicieron uso de la palabra, además de los dirigentes locales, José Luis Guntín y el Dr. Tarigo.

### GRAN JORNADA EN MALDONADO

El domingo el Batllismo copó el departamento de Maldonado. A las 18 horas, la ciudad de San Carlos recibió a los Dres. Tarigo, Sanguinetti y Gurméndez con una interminable caravana de motos y automóviles. La gente ovacionó a los candidatos del Batllismo y luego siguió atentamente su oratoria.

Inmediatamente, los líderes batlistas se trasladaron a la capital del Departamento. En la ciudad de Maldonado se repitieron las mismas escenas de apoyo popular. Y un gran acto clausuró esta jornada de palpable vibración que dejó la clara sensación de que el Batllismo será abrumadora mayoría en las urnas.



## Goes, Cerro y Carrasco: el broche final

Cuando comenzamos la campaña de actos de "Libertad y Cambio", teníamos fijado un solo objetivo: lograr lo que muchos no lograron por no poder o no querer hacerlo. Y ese objetivo y ese logro son fáciles de definir. Queríamos ir llegando, barrio a barrio, a las diferentes zonas de Montevideo, sin preocuparnos por delimitar nuestro mapa de acción en base a supuestos cálculos electorales.

La tarea no fue fácil. Realizamos más de veinte actos en diferentes lugares de la ciudad, en un mes y medio de campaña y sin ningún apoyo exterior. Sin contar con una estructura creada con anterioridad, y sobre todo sin acarrear gente de otras zonas para "hacer número".

Hubo zonas fáciles y zonas difíciles. Hubo actos espléndidos y otros buenos o muy buenos. Pero todos se trabajaron con el mismo ahínco y la misma dedicación. Volanteando ferias y esquinas, hablando puerta a puerta con la gente de cada barrio para invitarlos en persona. Fue un duro trabajo, por cierto, pero de esos duros trabajos que gratifican a quienes los realizan.

El miércoles 17, detrás de la Terminal Goes, se llevó a cabo la penúltima jornada

de esta recorrida. Ante un público entusiasta hablando Eduardo Carzolio, Ope Pasquet y Tarigo.

Y el viernes se cerró el ciclo que comenzáramos con nuestro acto en el Cine Belvedere, realizando dos actos diferentes en dos zonas distintas de Montevideo. Uno en el Cerro (Grecia y Rusia) y el otro en Carrasco (Costa Rica y Rivera). Hicieron uso de la palabra en el primero Hugo Granucci, Miguel Manzi y Luis Hierro. En el segundo hablaron Medardo Manini, Roberto Vivo y José Luis Guntín. Tarigo cerró ambos actos, centrando sus discursos en la necesidad de presentar una alternativa viable al actual modelo económico, para contrarrestar los estragos provocados por el mismo en nuestro país.

En el Cerro, puso especial énfasis en la necesidad de promover una política económica nacional que defienda el trabajo de los uruguayos y la producción del país.

Queda aún entonces, la cita para hoy jueves en la Plaza Matriz. Si usted nunca fue a un acto de "Libertad y Cambio", si usted nunca escuchó a Tarigo, tiene ahora una excelente oportunidad para hacerlo. No se lo pierda.



En Carrasco (cabeza de página) así como en Goes (al costado) y en el Cerro (arriba) los simpatizantes de "Libertad y Cambio" se dieron cita para escuchar a nuestros oradores y manifestar juntos su apoyo a Tarigo y a la lista "ACE". Tres actos que culminan un largo recorrido por diferentes barrios de Montevideo, y sobre todo tres pruebas más que nos convencen que esto tiene que cambiar.



**"LIBERTAD Y CAMBIO"**  
Colonia 1338  
entre Ejido y Yaguarón

Tels.: 91 70 20  
91 70 18

# Dónde puede Ud. retirar su lista

## POCOS - PUNTA CARRETAS

Luis de la Torre 1026, Teléf. 78 10 19.  
 Juan Benito Blanco 969 Apto. 1, Teléf. 79 78 34.  
 Charrúa 2454, Teléf. 79 11 40.  
 Miguel Barreiro 3318 Apto. 5, Tel. 78 10 45.  
 Ramón Masini 3312, Planta Baja.  
 Parva Domus 2471, Teléf. 70 38 09.  
 Luis B. Cavia 3099 Apto. 2.  
 Avda. Rivera 2665 Apto. 501, Tel. 79 47 40.  
 Avda. Brasil 3074 Apto. 16, Tel. 78 07 06.  
 Medina 1455, Teléf. 79 84 95.  
 Ramón Masini 3328.  
 José María Montero 3081 Apto. 601.  
 Juan de León 3459 Apto. 001, Tel. 77 12 75.  
 Juan M. Pérez 2759, Teléf. 70 25 27.  
 Rambla Rep. del Perú 1179 Apto. 801, Tel. 79 85 41 (de mañana).  
 Solano Antuña 2955 Apto. 5, Tel. 70 52 50.  
 José Martí 3097, Teléf. 79 33 55.  
 Sucre 1122, Teléf. 40 60 58.  
 Avda. Brasil 2577 Apto. 14, Teléf. 79 61 25.  
 Ellauri 156, Teléf. 70 18 11.  
 Pastoriza 1407 Apto. 60, Teléf. 78 99 86.  
 Roque Graseras 765, Teléf. 70 23 95.  
 21 de Setiembre 2878, Teléf. 70 50 71.  
 26 de Marzo 1217 9pto. 201.  
 26 de Marzo 1178, Teléf. 79 35 90.  
 Br. Artigas 1305, Teléf. 40 36 16.  
 21 de Setiembre 2723 Apto. 702, Teléf. 70 09 06.  
 Guayaquí 3428 Apto. 901, Teléf. 77 01 42.  
 Solano García 2628 y Rambla Gandhi, Tel. 70 34 65.  
 Barreiro 3318 Apto. 501  
 26 de Marzo 1178  
 Roque Graseras 805 Apto. 501  
 Roque Graseras 765, Tel. 70 23 95  
 21 de Setiembre 2878  
 Francisco Vidal 611  
 Guayaquí 3306 Apto. 602, Tel. 79 10 11  
 Solano Antuña 2841  
 Juan Faullier 1276 Ap. 001, Tel. 40 64 46  
 Porto Alegre 2628 Apto. 6  
 Estigarríba 838 Apto. 1, Tel. 70 46 17

## CARRASCO

Avda. Italia 6706 entre Cooper y Potosí, Teléf. 50 63 63.  
 Spínola 1954 esq. Mones Roses, Teléf. 50 63 81.  
 Canadá 6275 entre Blanes Viale y Yandú Rodríguez, Teléf. 50 32 24.  
 Blanes Viale 6246 esq. Miraflores, Teléf.

51 06 96.  
 Deauville 889 esq. Nariño, Teléf. 51 06 15.  
 Gabriel Otero 6502 esq. Costa Rica, Teléf. 50 02 24.  
 San Nicolás 1425 esq. Bolivia, Tel. 50 13 25.  
 Avda. Italia 6706 entre Cooper y Potosí



## Gran concentración



El pasado domingo en Fray Bentos la agrupación batllista Lista LAI, liderada por el doctor Mario Carminatti, realizó una multitudinaria concentración clínica, que reunió a más de dos mil personas, constituyéndose en una jornada de vibrante confirmación democrática. En representación del Batllismo Radical de Montevideo hizo uso de la palabra el profesor Jaime López Barrera; en nombre de "Libertad y Cambio", dirigió un mensaje a la ciudadanía nuestro compatriota Roberto Asiasán y cerró el acto, con un vibrante discurso, el doctor Carminatti.

## Gabriel Otero 6502

### LA CRUZ

Cno. Carrasco 5655 esq. Bolivia, Teléf. 50 68 96

### INSTRUCCIONES

Cno. del Andaluz 5003.  
 Cno. del Andaluz, Bodega Vitale.

### SAYAGO

28 de Febrero 1020 esq. Ariel, Ariel 4658 esq. Belli.  
 18 de Mayo 1129 esq. Elías Regules, desde las 18 horas.  
 Garzón 917 bis casi Sauce. De 9 a 18 hs.  
 Sáenz Peña 5325 casi Garzón.  
 Garzón 1094 esq. Amiens.

### MALVIN NORTE

Oficial 3 N° 4536 casi Hipólito Irigoyen

### BELLA ITALIA

Oficial "A" N° 3381.

### BARRA DE SANTA LUCIA

Luis Batlle Berres 8283, Teléf. 38 18 01.

### PARQUE BATILLE

Dionisio López N° 2802 entre Ricaldoni y Lombardini.

### CERRO

Grecia 4091 esq. Rusia.  
 Grecia 3801.  
 Calle 13 esq. Holanda. Cerro 13.  
 Portugal entre Rep. Argentina y Centroamérica.  
 Haití entre Oficial 5 y Oficial 5, frente a EFCSA.

### MAROÑAS

José María Guerra 3321 y Jorge Ramírez.  
 Peteroa 2922.

Osvaldo Martínez 3380 esq. Yaqué.  
 Centenario y Carreras Nacionales.

Cno. Maldonado 4990.

José Pedro Ramírez 4856.

Belloni 3353.

Acrópolis 3484.

Cno. Maldonado y Libia.

Granaderos 4248 y Chimborazo.

Cno. Repetto y Calle N° 1.

Juan Acosta 4956 y Aparicio Saravia.

Horacio Areco 3696.

Patricios 3573 y Mariano Estapé.

Manuel Acuña 3262.

Lisboa 5213 Apto. 1.

Pintado 5421.

J. P. Ramírez 4856

### REDUCTO

Cnel. Enrique Britos 1728 entre San Martín y Marcelino Sosa.  
 Pasaje Echamendi entre Carabelas y San Martín.

### VILLA MUÑOZ

Benito Chain 1907.

## El Batllismo

Santiago Figueiredo 3991 Apt. 3

### BARRIO SUR

Cuareim 986.

### BELVEDERE - PASO

Pilar Costa 87 esquina Agraciada.  
 José Llupes 4756.  
 Solís Grande 926 entre Uruguayana y Manuel Correa.

### PIEDRAS BLANCAS

José Belloni 4588 casi San Cono.  
 Marathón 3179 esq. Gral. Flores.

### CERRITO

Hum 3373.

### UNION - BLANQUEADA

8 de Octubre 4209 frente a la Escuela Sanguinetti.  
 Juan Cabal 2446.  
 8 de Octubre 3088 Apto. 301.  
 Mateo Cabral 3728 entre Abella y Alpuruá.  
 Echeandía 2792 casi Monte Caseros, Tel. 58 51 30.

### PRADO - MILLAN

Lucas Obes 1244 esq. Joaquín Suárez.  
 Laguna Merim 4527 esq. Raffo.  
 Complejo Habitaciones Millán y Raffo, Senda 4 Apto. 754.  
 Joaquín Suárez 3226.  
 Pantaleón Artigas 3744.  
 Carmelo 1372 bis casi Cubo del Norte

### CENTRO

Paraguay 1491  
 Yí 1675  
 Mercedes 941 P. 4 Apto. 9  
 Paysandú 1772

### CIUDAD VIEJA

25 de Mayo 581 Apto. 20  
 Colón 1544 Apto. 2

### UNION

Juan de Dios Peza 2155  
 Gral. Urquiza 3040 Apto. 810  
 8 de Octubre 2989 Apto. 503  
 Agustín Abreu 2455 bis casi Asilo

### COLON

Yamandú 5562 casi Garzón

### PIEDRAS BLANCAS

José Belloni 4588 casi San Cono  
 Marethón 3179 esq. Gral. Flores  
 Gral. Flores 5436

### BUCEO

Francisco Solano López 1688

### BARRA DE SANTA LUCIA

Luis Batlle Berres 8283, Tel. 381801

### MALVIN

Rivera 3426 Apto. 202  
 Rimac 1723, Tel. 592256  
 Rivera 4988  
 Rivera 4725 Apto. 202  
 Aceguá 4623

### PASO CARRASCO

San Juan 49 casi San Cono

### VILLA DOLORES

Rossell y Rius 1429 Apto. 3

## en el interior

se Berreta, Luis Antonio Hierro, Eduardo Paz Aguirre y el Dr. Julio Ma. Sanguinetti.

### EN TREINTA Y TRES

Tarigo y José Luis Guntin participaron en el acto final de la lista del ex senador Juan Luis Pintos en Treinta y Tres, realizado el martes de noche en la capital olímpica. Fue esa también una estupenda asamblea batllista, multitudinaria y vibrante, que demostró la pujanza que tiene nuestra tendencia en todo el país.

Previamente, el doctor Tarigo había intervenido en un acto en José Pedro Varela, en el cual cuatrocientos vecinos escucharon su palabra.

Esteban F. Campal

# El autoritarismo pachequista

Al cumplirse dos años del fallecimiento del Dr. Luis Alberto de Herrera, el ensayista Methol Ferré escribió lo siguiente: "Nos basta ahora anotar dos chirriantes paradojas. Una, la del jefe civil indiscutido e incontrastable del Partido Nacional hasta la victoria de 1958 y que luego a los pocos meses, fuera reducido a un anémico opositor dentro de sus propias filas. Singular cuestión: jefe civil de los blancos en la derrota secular, sufre su única derrota irreparable en la victoria. La otra, es que en estos dos años, en este corto plazo, pocos parecen tan largamente muertos como él, tan diluido en la noche sin tiempo ni memoria".

¿Por qué Methol Ferré expresó esto? Se trata del famoso episodio de la "Comadreja Colorada" difundido ampliamente en "El Debate" por el propio Dr. Herrera, tres o cuatro meses antes de su muerte. Enseguida del triunfo blanco de 1958, Nardone, aliado ocasional de Herrera, que una vez más aparecía como un testaferro, a espaldas del anciano caudillo, inicia conversaciones secretas con el embajador de los EE.UU. y con representantes del Fondo Monetario Internacional.

Los adversarios del Dr. Herrera le reprochamos siempre su sinuosidad política, pero nunca pusimos en tela de juicio su austeridad, su honestidad y su auténtico nacionalismo. De este último aspecto existe un episodio poco conocido. Al estallar la guerra de Corea el gobierno americano apremió al presidente Batlle Berres, para que enviara al frente de batalla un piñete de soldados uruguayos. Para poder negarse, éste consultó a Herrera quien de inmediato lo apoyó. Al día siguiente desde "El Debate" desató una furibunda campaña contra la pretensión americana. Todo se arregló con algunos paquetes de medicinas.

Es casi seguro que los jóvenes a quienes me dirijo ignoren que en nuestra fauna hay dos especies de comadrejas: la comadreja mora, que es la más vulgar, y la comadreja colorada que disimuladamente se esconde en los nidos y covachas para devorar a sus inocentes víctimas. El señor Nardone, el popularmente conocido Chico-Tazo, fue precisamente eso. Muerto Herrera devoró al Partido Nacional y lo entregó maniatado a los intereses americanos y al Fondo Monetario Internacional. mediante la famosa ley de Reforma Monetaria y Cambiaria de 19 de diciembre de 1959. En el debate de esta ley, el legislador batllista Renán Rodríguez, pronunció un languardio discurso que todos nuestros jóvenes deberían leer. Verdaderamente premonitorio analiza en él, punto por punto, el drama que le esperaba al país con esa ley. Inexorablemente, con la concentración de la riqueza que ella implicaba la moriría la democracia que se fundamenta en la libertad y en la justicia.

La finalidad inmediata de la misma era sustituir los convenios bilaterales y los controles económicos que defendían a nuestro pequeño país de la voracidad imperialista, por el libre juego de los mercados. El primer paso fue desvalorizar nuestra moneda de \$ 4,11 a \$ 11,06 por dólar.

En función del acuerdo con el fondo monetario, en setiembre de 1960, se acordó una paridad monetaria de \$ 7,40 por dólar, con lo cual los créditos al Uruguay se elevaron en 30 millones de dólares. Así comenzó el endeudamiento acelerado del país.

Dice Finch (p. 43): "...esta decisión contribuyó a entregar el país a la penetración del capital extranjero y a implantar un régimen regresivo en la distribución de la renta nacional. Además, la redistribución de la renta en favor de los intereses rurales recompensaba el apoyo electoral de la poderosa clase conservadora, de modo que los cambios de orientación exigidos por el Fondo, fueron más aparentes que reales... La fórmula fondomonetarista proporcionó al gobierno una solución para el problema inmediato de la crisis de la balanza de pagos, favoreciendo además a los intereses ganaderos mayorita-

rios en el partido triunfante, cosa que le permitió volver a ganar las elecciones en noviembre de 1962."

"Aun en el corto plazo —agrega Finch en p. 44— la reforma demostró serias inadecuaciones. Luego de una década en que las importaciones habían estado reguladas por controles físicos y de ese modo dependían de un orden de prioridades y de la existencia de divisas, la desaparición de los controles que se produjo en 1960 trajo como resultado un fuerte incremento de las importaciones de bienes de consumo. Los déficits acumulados en la balanza comercial en el período 1960-1962, totalizaron 160 millones de dólares."

"Por otra parte —agrega más adelante—, los problemas del agro uruguayo radicaban en profundos problemas de estructura, frente a los cuales la reforma resultaba irrelevante como solución a largo plazo para el estancamiento de la producción rural."

En el segundo gobierno blanco se dio intervención a la C.I.D.E. (Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico), la que intentó una reforma de las estructuras agrarias que no bien llegó al Consejo de Gobierno fue encarpetada. Como ocurrió con el Plan Agropecuario, a los grandes ganaderos no les interesarían las inversiones tecnológicas que en ella se recomendaban. Espontaneidad pastoral, bajos salarios de los peones y altos precios de exportación, era lo único que les importaba.

Al cabo de una nueva reforma constitucional que abolió el colegiado fue electo presidente en 1966, el general Gestido, siendo su vice el señor Jorge Pacheco Areco, "batllista" procedente del diario "El Día", y que había logrado este puesto por el apoyo que dicho diario brindó al general Gestido. "El general Gestido —dice Finch— se negó a reanudar los contactos con el F.M.I. y procurando un amplio apoyo popular, adoptó una política desarrollista". Esta se vio frustrada por su muerte. Lo sucedió el señor Pacheco Areco, un

hombre sin militancia política que se dedicaba al atletismo y que su tío César Batlle Pacheco llevó al parlamento, donde tuvo una actuación muy poco asidua, y luego a la dirección del diario "El Día". Su actuación periodística fue por demás opaca.

Como carecía de aptitudes de estadista, hasta 1968 su gobierno siguió el mismo camino de los anteriores, dando la espalda a los políticos, con quienes no simpatizaba y tampoco comprendía. No pudiendo controlar la deuda externa y la inflación, en el año indicado el peso baja de 98 a 200 por dólar. El salario real a 86,5 % con relación a 1961, año en que el mismo había tenido una baja de 20 % con respecto a 1956. Como es de imaginar fue ese, un año de gran cincimón social.

El señor Pacheco, en lugar de buscar vías de conciliación y entendimiento nacional para salvar la crisis, se aisló aún más de los partidos políticos, llamando a colaborar en su gobierno a un equipo técnico-empresario, cuyo representante más conocido es el señor Pepe O'raccio. Siguiendo los consejos del F.M.I. el crédito del BROU a los pequeños y medianos productores rurales fue severamente restringido, en el preciso momento en que los insumos rurales fueron severamente restringidos, en el preciso momento en que los insumos agrícolas, todos ellos importados, se habían encarecido a niveles insopportables. Fue necesario suspender toda tecnicificación agropecuaria, porque con ella se aumentaban las deudas y los intereses de mora. Ese fue mi caso particular en una mediana propiedad de Paysandú que trabajé durante 25 años. Amenazado de ejecución por el BROU, por una deuda que no alcanzaba al 20 % del activo, la vendí con todas sus mejoras y capital de explotación. Gracias a mis antecedentes profesionales bien conocidos, trabajé en Argentina y Brasil donde llegué a ganar por mes, más del doble de la utilidad anual que había obtenido en los mejores

años de productor rural.

Como contrapartida y por consejos del F.M.I. el crédito rural fue concentrado en las grandes empresas, especialmente las de arroz. Un informe de la FAO de 1949 firmado por el economista Mac Neff, demostró que estas empresas habían desviado un 50 % el crédito recibido hacia inversiones especulativas, entre las cuales figuraron algunos de los primeros suntuosos edificios de Punta del Este. Más de una vez hemos afirmado que el principio es ese progreso edilicio fue financiado con el sudor y lágrimas de los pequeños y medianos productores rurales.

Así se llega al final del gobierno del señor Pacheco Areco, quien vuela toda su influencia y poder oficial a favor de la candidatura del señor José María Bordaberry, que resultó triunfante. El señor Bordaberry, hijo del Dr. Domingo Bordaberry, era el heredero directo del más ostinado antibatllismo que ha conocido el país: el de Reyles e Irureta Goyena. Fue educado en el Colegio Alemán de la calle Soriano hasta su clausura por la Comisión de Actividades Antinacionales. Muerto su padre se convirtió en el brazo derecho del señor Benito Nardone, en la Liga Federal de Acción Ruralista. De extracción colorada conservadora, se transformó en senador blanco, para convertirse luego en presidente "colorado batllista".

Las ideas adquiridas en el Colegio Alemán lo llevaron a proyectar una constitución nazista, que gracias al sedimento democrático del país las Fuerzas Armadas se vieron obligadas a rechazar provocando su renuncia.

El señor Pacheco Areco, sepulturero del Partido Colorado Batllista, al volver al país al cabo de 10 años de cómoda ausencia, se ha convertido en líder del partido que él sepultó. Los votos en blanco lo pueden favorecer, en virtud de los que se verán obligados a darle los ancianos y pobres más necesitados de limosna, quienes serán acarreados a las urnas. No cabe duda, sin embargo, que de salir triunfante, este señor revertirá la célebre frase de Artigas: "Los más infelices, NO serán los más privilegiados."

Me daré por muy satisfecho si los jóvenes, aun los que votarán por primera vez, comprenden que el voto en blanco en el Partido Colorado es un voto a favor de un enemigo del batllismo y de los pobres.

## Hacia el Municipio que queremos

El principio de la autonomía municipal vigente en América Latina, es de raíz hispánica y su experiencia armoniza con la mejor tradición peninsular e indígena, como institución rectora y normativa de la vida urbana.

Un Municipio autónomo que defienda la ciudad como Institución de Gobierno y Administración, la única con competencia para determinar el desarrollo de la ciudad, incluso respecto a otras autoridades y jerarquías del Estado, que de otro modo se constituyen en factores agresivos y deteriorantes del desarrollo urbano, como muy bien lo dijera recientemente la Sociedad de Arquitectos del Uruguay.

Un Municipio que defienda la tesis de la Ley Municipal, dentro de su esfera, en la materia municipal, tiene tanto poder jurídico como la Ley Nacional y aún más que la Ley Nacional, que no puede entrar a regular materias típicamente municipales, porque ellas pertenecen a la esfera del Gobierno Municipal.

Un Municipio que reclame una tributación autónoma, que evite la coparticipación tributaria con el Estado, porque ese sistema trae consigo la subordinación del Municipio al Estado, o a la Administración Central.

La tributación autónoma, significa que el Municipio tiene competencia propia para proceder a la liquidación y a la percepción de los tributos que le han sido reconocidos. La importancia de estas operaciones es considerable, particularmente en lo que se refiere a la tributación directa de la Contribución Inmobiliaria, reconocida a los Municipios, sobre cuya fuente no deben recaer gravámenes estatales, bajo forma de adicionales.

Esto significa un modo indirecto de violar la autonomía municipal y de subordinar a la Administración Central su legítima actividad fiscal, a pretexto de que el Estado tiene también su parte en la tributación considerada.

La tributación autónoma, debe significar que se trata de utilidades que debe volver a la colectividad, como mejoras de servicios y obras de interés general y entre ellas, la que siempre realizó el Municipio de Montevideo, con sus planes de viviendas para la población.

La rica experiencia municipal hoy perdida, de aquella Sección de Viviendas Económicas dirigida por el arquitecto Ricardo Fernández Lapeyrade y un equipo de talentosos arquitectos, que realizaron las obras de los barrios municipales de Instrucciones, Capurro, Escuela Militar, Barrio Sur, Centenario y Londres, etc., etc.

El Municipio ha abandonado así una de sus más importantes actividades socio-económicas, para su población, dando vivienda a precios muy bajos, porque no existía ganancia del promotor y sólo había la lógica ganancia de las empresas constructoras.

Los Municipios tienen una gran responsabilidad frente al crecimiento inorgánico de las ciudades y la vivienda es una herramienta fundamental de remodelación urbana.

Hoy las viviendas se desparraman por Montevideo, sin plan alguno, porque no ha existido ninguna planificación municipal, ni se ha creado un Banco de Tierras, para el desarrollo orgánico de la ciudad.

Un Municipio que defienda el uso del suelo y la zona rural, con sus reservas de verde y de producción de frutas y verduras, evitando la destrucción de las

mismas, como en el caso de los nuevos Accesos a Montevideo, que destruirán las quintas del Rincón del Cerro.

Un Municipio que sepa considerar al urbanismo, como una necesidad de la ciudad moderna y que defienda sus planes Directores, que han sido aprobados por los sucesivos gobiernos municipales.

Un Municipio popular, que vaya a los barrios y vuelva a abrir las Bibliotecas Municipales, cuyos libros depositados hoy en sótanos, representan una pérdida bibliográfica enorme y el negar a la población, otra de las funciones municipales, cual es la de elevar el nivel de vida de los pobladores, con sus Centros de Barrio, Teatros de Verano, deportes, etc.

Un Municipio como siempre lo conocimos, aprobando en históricas jornadas de su ex-Asamblea Representativa, el 19 de octubre de 1925, la construcción de la Rambla Sur, o el Decreto N° 1.070, que aprobó después de apasionadas discusiones el trazado de la Diagonal Agraciada y el Plan Vial Fabini, el 19 de setiembre de 1928.

Un Municipio al que lleguen los reclamos de los barrios y sean atendidos, no como en el caso de Paso de la Arena, y Nuevo París, que van a ser divididos por el nuevo trazado de los Accesos a la ciudad, proyectados por el MTOP, violentando sin duda, la autonomía municipal.

Un municipio elegido por el pueblo, al que lleguen las voces de los más pobres, a los que deberá considerar, porque como padre de la ciudad, tiene la obligación de defender a aquellos que tienen menos posibilidades de llegar a gozar de los beneficios que debe asegurar una ciudad moderna.

La sucesión en URSS

# Andropov consolida su autoridad

Las dos primeras semanas de **Yuri Vladímirovich Andropov** al frente de la Unión Soviética sugieren una mezcla de flexibilidad y firmeza en temas críticos para el éxito de su régimen, el desarrollo de su país y la paz del mundo.

El nuevo Secretario General del Partido Comunista, principal cargo gobernante en la curiosa estructura soviética del poder, declaró el lunes ante el plenario del Comité Central partidario que continuarán las políticas de su antecesor **Leonid Breznev**. Su discurso fue un homenaje al dirigente muerto el 10 de noviembre después de 18 años al timón de la URSS y un claro intento de calmar a los jerarcas del Partido preocupados por los inciertos planes de Andropov.

Pero los 15 años que pasó al frente de la temida y todopoderosa KGB, la mayor organización policial y de espionaje del mundo, le han dado a Andropov el entrenamiento, la decisión y la energía para formular objetivos propios y cumplirlos.

La extensa lista de problemas que enfrenta Andropov incluye entre los más graves y apremiantes:

—Necesidad del inmediato fortalecimiento de su poder al frente del aparato gobernante, con eliminación de adversarios y promoción de amigos útiles.

—Desarrollo de la economía interna, debilitada por una producción agrícola insuficiente y por una industria de bienes de consumo plagada de inefficiencia, burocracia y corrupción.

—Mantenimiento y expansión del poderío militar, que en algunos campos ha puesto a la Unión Soviética por encima de los Estados Unidos.

—Y en política exterior, las relaciones con Estados Unidos, de las que depende la paz del mundo; la solución de la vieja disputa con China, el otro coloso del mundo comunista; la empantada invasión a Afganistán y el compromiso de presionar por la expansión mundial del dogma comunista.

## GUENADI ALIEV

La designación de Guenadi Aliev como miembro pleno del Politburo el lunes fue un claro paso firme de Andropov para afirmar su posición como jefe del régimen.

Aliev, actualmente Secretario General del Partido en Azerbaiyán, república asiática de las que integran la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, fue previamente Jefe de la KGB en su área cuando Andropov era el supremo jefe nacional de la policía secreta. De 59 años, Aliev figura entre un ascendente grupo de hombres relativamente jóvenes que se anticipa formarán la jefatura soviética después de la era de Andropov, que tiene 68.

Andropov tiene otros dos lugares para llenar en el poderoso Politburo de 11 miembros, que es el verdadero gestor de las políticas soviéticas bajo la dirección del Secretario General. Ha sido tradicionalmente dentro del Politburo donde se han buscado las purgas y las designaciones en los más altos cargos.

Las dos vacantes remanentes en el Politburo corresponden a **Mikhail Suslov**, el ideólogo comunista muerto recientemente y a **Andrei Kirilenko**, ex-protégé de Breznev y considerado en cierto momento su posible sucesor. Kirilenko, de 76 años y enfermo, acaba de retirarse de la vida política aparentemente por razones de salud.

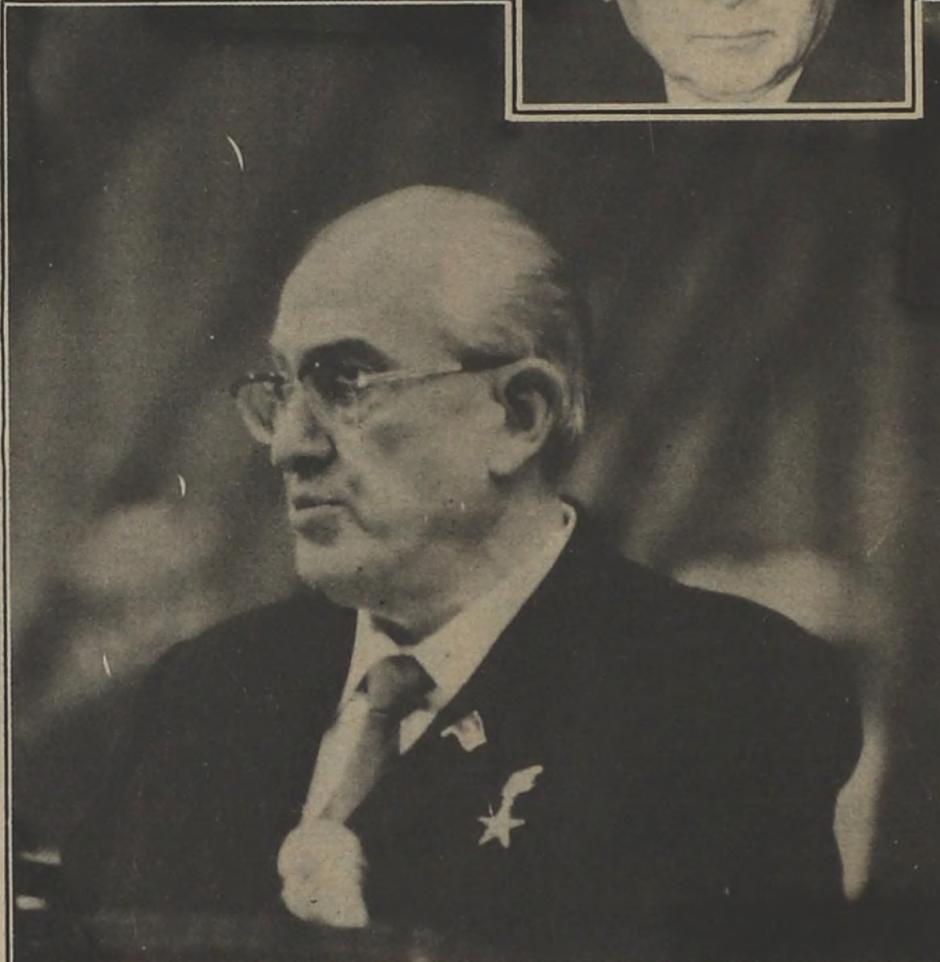
Es previsible que, como en el caso de Aliev, Andropov tratará de nombrar a otros hombres de su confianza.

## SOMBRA DE CHERENKO

Adicionalmente a completar el Politburo, Andropov deberá negociar con ese cuerpo la designación para el cargo vacante de Presidente de la URSS. Los tres cargos máximos en la jerarquía gubernamental soviética son la Presidencia del Estado, Primer Ministro y Secretario General del Partido Comunista.

El Secretario General es el gobernante máximo. La Presidencia es una función protocolar, con mayor peso representati-

Andropov se afirma.  
Arr. der. Chernenko,  
el destapador de botellas.



vo que real. El Primer Ministro (actualmente el dócil Nikolai Tikhonov, designado por Breznev) dirige el funcionamiento del aparato gubernamental, con autoridad subordinada al Secretario General.

El candidato mencionado más frecuentemente para asumir la Presidencia del Estado es **Konstantín Chernenko**, de 71 años y amigo íntimo de Breznev. Hasta hace pocos meses, cuando Andropov no figuraba aún en las apuestas, se estimaba que la sucesión eventual de Breznev se definiría entre Kirilenko y Chernenko.

Chernenko es un político hábil y administrador competente pero otros miembros del Politburo lo consideran como un muñeco de lujo de Breznev. En la lucha por el cargo de Secretario General a la muerte de Berznev esa imagen lo perjudicó. Muchos miembros del Politburo recordaban las muchas veces que vieron a Chernenko destapando las botellas de agua mineral para el enfermo Breznev.

## EL DURABLE GROMYKO

Igual que le apareció Andropov para disputarle la designación de Secretario General, a Chernenko le ha aparecido ahora el durable Ministro de Relaciones Exteriores, **Andrei Gromyko**, en la lucha por la Presidencia.

Gromyko, de 73 años y conductor de la política exterior soviética durante casi un cuarto de siglo, emergió en estos días como candidato de alternativa a Chernenko.

La decisión final dependerá probablemente de Andropov. La designación de Chernenko aseguraría en cierta forma a los miembros más ancianos del Politbu-

ro que Andropov no se apartará demasiado de la política de Breznev.

Pero la presencia de Gromyko en ese cargo, aparte de eliminar la competencia de Chernenko, daría a Andropov dos cosas importantes: la posibilidad de nombrar a su propio canciller para la futura conducción de la política exterior y llevar cierta tranquilidad a Estados Unidos y el resto del mundo occidental, donde Gromyko es conocido y en general respetado. Existe también una definida posibilidad de que el propio Andropov asuma el cargo, con lo cual aumentaría la concentración de poder en sus manos.

## CONTRA LA CORRUPCIÓN

El nombramiento de Aliev en el Politburo está obviamente relacionada no sólo con el fortalecimiento de Andropov en el gobierno, sino también con sus planes para revitalizar la economía interna.

Aliev, al igual que Andropov, es conocido como enemigo acérrimo de la corrupción y como firme defensor de la eficiencia en asuntos administrativos.

Corrupción e inefficiencia, ayudadas por una tremenda maraña burocrática, han sido tradicionalmente las maldiciones de la industria soviética, especialmente en el renglón de bienes de consumo.

Todos los gobiernos soviéticos se comprometen, en un plan quinquenal tras otro, a mejorar el nivel de vida de los 200 millones de habitantes en ese gigantesco país mitad europeo, mitad asiático. Las promesas se han cumplido sólo a medias. En un país que ha montado la maquinaria militar probablemente más sofisticada y poderosa en el mundo, la población aún

vive hacinada en las ciudades, con dos o tres familias compartiendo un pequeño departamento y con endémica escasez de mantequilla o carne.

La designación de Aliev probablemente sea seguida por la selección de otros hombres de confianza de Andropov que, al igual que ambos ex-policías, se caractericen por un autoritarismo eficiente y honesto.

## PROMESA DE REAGAN

Andropov se comprometió oficialmente a la expansión militar y a la propagación mundial del comunismo. Dijo al asumir su cargo: "Dedicaré todas mis energías, conocimientos y experiencia a completar exitosamente el programa de construcción del comunismo. Todos sabemos que no se puede pedir paz a los imperialistas. La paz sólo puede ser salvaguardada descansando en el poder imbatible de las fuerzas armadas soviéticas".

Rusia actualmente dedica no menos del 14 por ciento de su enorme presupuesto al desarrollo militar, campo donde ha superado a Estados Unidos en cohetería y probablemente en armamento nuclear.

El Presidente Reagan, consciente del peligro de que la confrontación política degenera en un holocausto nuclear, tendió el lunes una rama de olivo a Andropov. El mandatario norteamericano aseguró en Washington que Estados Unidos jamás será el primero en atacar y que sólo recurriría a su armamento nuclear si fue agredido primero.

Dijo también que ha propuesto a Andropov medidas específicas de seguridad y control, como aviso adelantado de pruebas nucleares y de cohetería, para evitar el estallido de una guerra por accidente o malentendidos. No hubo reacción inmediata de Andropov.

## VIETNAM SOVIÉTICO

Personas allegadas a Andropov creen que tomará una actitud flexible y pragmática para solucionar el empantanamiento en Afganistán. Breznev, en el mayor error político de su reinado envió un ejército en 1978 a ese montañoso y atrasado país asiático a pedido de los comunistas afganos.

Se ha informado que Andropov, por entonces jefe de la KGB, trató de evitarlo pero Berznev impuso su orden. El ejército soviético convirtió a Afganistán en satélite de Moscú e instaló a Babrak Karim como jefe del gobierno.

Pero en cuatro años Afganistán se ha convertido en el Vietnam soviético. Las tropas rusas son hostigadas y atacadas por los fieros guerrilleros montañeses y sólo controlan la capital, Kabul y otras ciudades. Como Vietnam para Estados Unidos, es una situación costosa, impopular e insostenible que figura entre las principales prioridades de Andropov.

## ACERCAMIENTO A PEKÍN

La actitud más definida hasta por en materia de política exterior ha sido la decisión de Andropov de mejorar sus relaciones con China, su gigantesco vecino de mil millones de habitantes.

Desde el rompimiento entre los dos colosos del mundo comunista por diferencias dogmáticas y políticas hace más de 20 años, la situación ha sido de hostilidad latente y ocasionales choques armados.

Pero Andropov fue sorpresivamente cordial en público con Huang Hua, el canciller chino que representó a Pekín en el funeral de Breznev en Moscú. Ambos se reunieron en privado y Andropov se refirió desusadamente a China el lunes, en la sesión del Comité Central del Partido, como "nuestro gran vecino" con quien debe tratarse "con sentido común" para solucionar diferencias.

Aunque no hay evidencias definidas, existe en Occidente una esperanza creciente de que Andropov, una vez consolidado su poder en el Kremlin, usará su autoridad con el sentido común que él mismo preconiza y con el pragmatismo que se le atribuye. Si esa esperanza se confirma, puede reducirse el peligro permanente y terrible de que algún día el mundo soviético y el mundo occidental choquen de frente con sus armas nucleares.

# Walesa enfrenta otra vez un doble y difícil desafío

Gdansk. — Durante un breve momento la semana pasada habrás podido a Lech Walesa que imaginara que los viejos días de Solidaridad habían vuelto. En su living repleto de gente, periodistas y equipos de televisión de todas partes del mundo registraban sus mínimas palabras. Y, fuera de su ventana, multitudes de simpatizantes coreaban su nombre.

Al día siguiente, de mañana, despertó a la realidad de Polonia bajo la Ley Marcial. Las multitudes habían desaparecido, los periodistas volvieron a Varsovia, y los slogans de bienvenida de Solidaridad habían sido borrados de las paredes de su edificio. Con su sindicato independiente puesto fuera de la ley y sin ningún medio de comunicarse directamente con sus nueve millones y medio de miembros, Walesa se fue a pescar con unos amigos, para reflexionando sus próximos pasos.

Por lo menos dos puntos de importancia quedaron claros con el retorno de Walesa a su casa después de 11 meses de arresto: el primero es que las autoridades militares ven su liberación como la parte inicial de una jugada política más vasta, que incluye un probable levantamiento de la Ley Marcial el próximo mes y un serio intento de desmantelar la estructura del Solidaridad clandestino.

El segundo es que, mientras el gobierno parece determinado a tratar a Walesa como un simple ciudadano él mismo cree claramente que aún tiene un importante papel político que desempeñar.

## HABIL MANIOBRA

Desde el punto de vista del Jefe militar de Polonia, el Gral. Woyciech Jaruzelski, la liberación de Walesa puede ser vista ahora como una muy hábil maniobra. Ha confundido a los diferentes sectores opositores en Polonia y quitado cierta fuerza a las protestas occidentales contra la disolución de Solidaridad. Y, a pesar de las quejas más o menos explícitas de los viejos "apparatchicks", por no haber sido consultados, a corto plazo existe muy poco riesgo político en liberar a Walesa.

Los observadores políticos aquí creen que esta liberación sólo puede causar mayores conflictos entre los simpatizantes y miembros de Solidaridad, al forzarlos a elegir entre lo que puede ser tildado de "oposición leal" al sistema, en actitud muy coincidente con la de la Iglesia Católica, y la resistencia intransigente que exige la estructura clandestina. Walesa no se declaró partidario de ninguna de las dos actitudes en sus primeras declaraciones, pero es claro que su instinto favorece el enfoque de la Iglesia.

Un simpatizante de Solidaridad nos comentó: "Durante once meses, 'Liberen a Lech Walesa' fue nuestro grito de batalla. Unió al movimiento en torno a un solo slogan. Pero ahora que ha sido liberado, lo que queda de Solidaridad está dividido entre los que quieren salvar todo lo que sea posible y los que dicen que de todas formas el régimen es insalvable y no pueden existir reformas".

## RUMORES Y SOSPECHAS

Ya existen rumores y sospechas acerca de la modalidad de la liberación de Walesa y el hecho de que concedió una entrevista a la televisión oficial. En los astilleros Lenin, que fueron el escenario de las grandes huelgas del verano del 80, un par de jóvenes obreros, al ser preguntados acerca de Walesa, levantan ahora sus espaldas, escépticamente. "¿Qué puede hacer por nosotros ahora?", se preguntan.

En un comentario sarcástico acerca de la carta que Walesa envió a Jaruzelski, firmándola "cabo Walesa", otro obrero



La libertad otorga, además de otras cosas, gran responsabilidad política.

nos dijo: "Bueno, quizás lo asciendan a sargento, ¿y qué?".

Estos comentarios podrán parecer injustos, pero reflejan un creciente sentimiento de impotencia entre los trabajadores. Las autoridades militares han asegurado su control con aún más firmeza sobre las grandes fábricas, que fueran la columna vertebral de la fuerza pasada de Solidaridad. En los astilleros de Gdansk, donde fue impuesta la autoridad militar directa luego de protestas acerca de los acuerdos entre obreros y la dirección, grandes partidas de soldados uniformados vigilaban estrechamente a los obreros durante el intento de huelga general de dos semanas atrás.

El fracaso de la huelga, que había sido convocada para marcar el segundo aniversario de la fundación legal de "Solidaridad", parece haber convencido muchos polacos de que no existe ninguna esperanza de forzar el régimen a liberalizar el sistema a través de la protesta de masa.

## EL "EX-LIDER"

Jaruzelski está tomando ventaja de este sentimiento de desilusión para entrar en la segunda fase de la "normalización" sin comprometer su control político de la situación. Una sesión de dos días ha sido prevista el 13 y 14 de diciembre para el Sejm, la asamblea legislativa nacional. La agenda aún no ha sido anunciada, pero los observadores infieren que, si todo funciona correctamente, la Ley Marcial será levantada y se le proveerá al gobierno, en compensación, toda una serie de "poderes de emergencia".

Al citar al Sejm el día del primer aniversario de la imposición de la Ley Marcial, Jaruzelski también está hábilmente minando cualquier esfuerzo de manifestación de protesta nacional por parte de Solidaridad.

Walesa es quizás un problema aún más grave para las autoridades, dado que, cualquiera sean los errores suyos o de Solidaridad, sigue siendo para muchos polacos un símbolo de sus aspiraciones nacionales. Para destruir el "mito Walesa", el gobierno parece haber adoptado una estrategia a dos puntas. La primera consiste en intentar comprometer a Walesa ante los ojos de sus simpatizantes. La segunda, en describirlo, según las palabras del portavoz oficial Jerzy Urban, como el "ex-líder del ex-sindicato Solidaridad". En otras palabras, como un hombre sin ninguna importancia política.

Es por eso que la entrevista realizada para la televisión nunca fue emitida: los jefes de la propaganda obviamente deci-

dieron que lo único que logaría sería darle a Walesa algún tipo de plataforma pú-

blica. Es también por eso que no se prevé ninguna reunión entre Walesa y Jaruzelski.

## POSIBLE RETORNO

Por supuesto que Walesa y los suyos son conscientes de este plan. Su objetivo consiste en mantener su imagen y su reputación intacta hasta que no se pueda planear un retorno a la escena de verdadera importancia.

"En este momento es difícil prever qué sucederá con Walesa, pero creo que se deberá tomar una decisión en los próximos seis a nueve meses", afirmó uno de sus más cercanos asesores.

Con la mayoría de sus asesores aún encarcelados, Walesa debe contar ahora con la ayuda de hombres mayores que no fueron arrestados hace un año por las autoridades. La figura clave parece ser la de Vladislao Sila-Nowicki, un abogado de 69 años de edad, conocido por haber defendido a muchos disidentes políticos en el pasado, así como por su misma trayectoria de rebelde. Habiendo participado en el levantamiento de Varsovia contra los nazis en la Segunda Guerra Mundial, Sila-Nowicki fue condenado a muerte en 1947 por oponerse al régimen comunista. La sentencia fue conmutada, y en 1956 fue liberado.

La tarea que enfrenta ahora Walesa, con la ayuda del astuto y callado abogado, no es nada simple. Deben al mismo tiempo revitalizar las esperanzas de los simpatizantes de Solidaridad y asegurar a las autoridades polacas, y sobre todo al Kremlin, que no representa una verdadera amenaza para sus intereses. Es un trabajo duro.

MICHAEL DOBBS  
(The Washington Post)

# Shakarov denuncia

Andrei Shakarov, célebre físico nuclear y ganador del Premio Nobel de la Paz, denunció un nuevo atropello en una carta de protesta que envió al jefe del servicio secreto soviético, la KGB. Shakarov, símbolo de la disidencia con el gobierno dentro de la Unión Soviética, vive en exilio forzoso en la ciudad de Gorky. Su carta de octubre al Presidente de la KGB, Vitaly Fedorchuk, que reemplazó en el cargo al nuevo amo soviético Yuri Andropov, se conoció recién ahora en Occidente, donde ha sido distribuida por The Washington Post.

A Vitaly Fedorchuk.  
Presidente de la KGB:

Nuevamente he sido objeto de un acto criminal. Una valija conteniendo documentos y manuscritos me fue robada. Robos similares ocurrieron el 13 de marzo de 1981 y durante un allanamiento clandestino de mi departamento en Moscú en 1978. La indole y circunstancias de los robos me han convencido de que fueron realizados por agentes de la KGB.

Los documentos robados el 11 de octubre incluyeron: 900 páginas escritas a mano y 500 escritas a máquina de memorias que cubren 60 años de mi vida; libretas de notas y mi diario personal; mi pasaporte; mi licencia de conductor; mi testamento; y documentos y cartas personales tan importantes como imposibles de reemplazar.

Una cámara fotográfica y una radio que había dejado en mi casa también fueron robadas, así como mi libreta de ahorros del banco y 60 rublos. Pocas de estas cosas habrían interesado a un ladrón común, que habría tirado el resto.

El robo ocurrió a las cuatro de la tarde en una plaza cerca del río que cruza el centro de Gorky, mientras mi esposa estaba comprando un pasaje de tren. Yo estaba sentado en el asiento delantero de nuestro automóvil. La valija estaba en el piso, detrás del asiento del conductor. Alguien metió su cabeza por la ventanilla y me hizo una pregunta. Le contesté, pero no recuerdo qué, porque mi memoria falla en ese punto. El vidrio de una ventanilla trasera fue roto y los pedazos de vidrio cayendo al pavimento tienen que haber hecho gran ruido, pero no lo recuerdo.

Supongo, aunque carezco de prueba legal, que fui adormecido con algún narcótico. Recuerdo sólo que vi como la valija era arrastrada a través de la ventanilla del automóvil.

No pude abrir la puerta del automóvil durante varios minutos, debido a mi estado. Cuando logré salir del vehículo, tres mujeres estaban allí de pie, una de ellas portando un pequeño maletín parecido al de los médicos. Me preguntaron por qué había demorado tanto en salir del automóvil y una de ellas dijo: "Los ladrones saltaron por encima de esa verja con su valija. Rompieron la ventanilla. Hemos llamado a la policía, que llegará pronto".

Era mentira que hubieran notificado a la policía. Creo que esas personas eran médicos asignados a prestarme asistencia si fuera necesario y a impedir que yo llamara rápidamente a la policía.

Cuando llegó mi esposa, fui a la estación de policía más cercana e hice la denuncia. Nadie me ayudó en la escena del delito.

Le ruego que recuerde que hay un policía estacionado todo el tiempo en la puerta de mi departamento y que me sigue durante viajes o caminatas por la ciudad. Agentes de la KGB siempre me siguen en automóvil, a veces en dos vehículos, o a pie. Toman nota de toda persona que se acerque a mí y sospecho que también capturarían a un delincuente común que tratará de robar mi valija.

Le pido que imparta las órdenes necesarias para la inmediata devolución de las cosas que me fueron robadas y que me garantice que sus subordinados no repetirán robos similares u otros actos criminales. — Andrei Shakarov.

Ante el desorden militar y la firmeza opositora

# Argentina adelantaría comicios

El gobierno militar argentino, debilitado por la oposición de los Partidos y de elementos de las propias Fuerzas Armadas, estudia adelantar para 1983 la entrega del poder a los civiles para frenar su vertiginosa caída en el desprecio y hasta su posible derrocamiento.

El adelanto de los comicios está a consideración de la Junta Militar y de su delegado al frente del Ejecutivo, el Presidente Reynaldo Bignone, según admitieron en Buenos Aires fuentes militares y del Ministerio del Interior.

La posible fecha electoral estaría entre junio y octubre del año próximo, para que el nuevo gobierno civil asumiera el poder antes de fin de año. Hasta ahora, el régimen del General Bignone ha prometido que el país quedará "institucionalizado" para los primeros meses de 1984, probablemente en marzo, pero sin fijar fecha para los comicios.

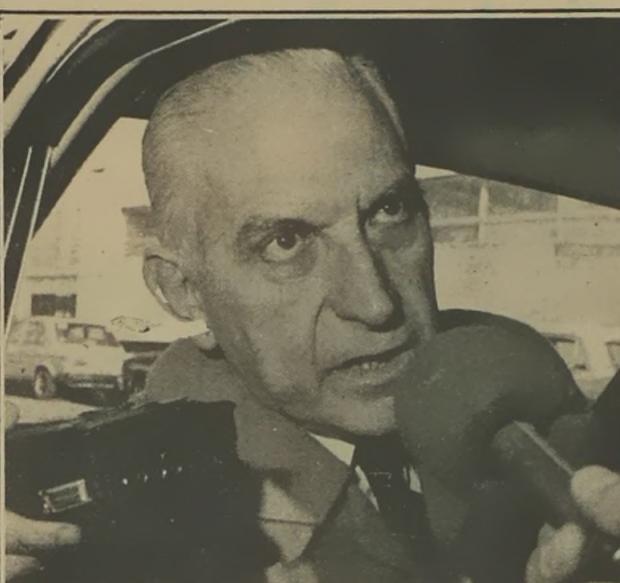
La exigencia de los Partidos de que los militares abandonen el poder cuanto antes se fortaleció la semana pasada con dos nuevos golpes que sacudieron al régimen de Bignone:

—La "Junta Militar Clandestina" de los Sables Blancos emitió una proclama exigiendo la renuncia de Bignone y de los tres Comandantes en Jefe y la cancelación de las próximas elecciones.

—La Multipartidaria, agrupación opositora que incluye a peronistas, radicales y tres Partidos menores, rechazó sin miramientos el llamado "Plan de Conciliación" propuesto por el gobierno para evitar que se llame a los militares a rendir cuentas de lo hecho desde que asumieron el poder en 1976.

## AMENAZA DE GOLPE

La proclama de la "Junta Militar Clandestina" acentuó los temores de derrocamiento de Bignone. Un cassette de cuatro minutos enviado a medios de prensa afirmó que ese organismo cuenta con el respaldo de altos oficiales de las Fuerzas Armadas en actividad y retiro y rechazó tanto el "Plan de Conciliación" propuesto por el gobierno como toda posible investigación futura de la lucha antisubversiva y de los miles de desaparecidos durante ese periodo.



El presidente Bignone considera actualmente la posibilidad de hacer elecciones generales en 1983 como manera de resolver la aguda crisis nacional.

La proclama, segunda que emite este grupo militar clandestino, exigió la renuncia de Bignone, de los Comandantes en Jefe del Ejército General Cristino Nicoláides, de la Marina Vicealmirante Rubén Franco y de la Fuerza Aérea Brigadier Augusto Hughes, así como de todos los gobernadores provinciales designados por el Poder Ejecutivo.

La "Junta Militar Clandestina" está vinculada con los Sables Blancos, la misteriosa logia de coronelos y oficiales de menor grado que quieren imponer una ferrea dictadura militar de corte nacionalista para castigar hasta con fusilamiento a los responsables de la debacle económica de los últimos años y del desastre militar en las Malvinas.

Se ignora la fuerza exacta de la "Junta Militar Clandestina" y los Sables Blancos, cuyo poder es sólo una de las dos amenazas militares a la estabilidad de Bignone en la presidencia. Fuentes castristas han informado que la propia Junta Militar

considera la posible remoción de Bignone por su fracaso en mejorar la crisis económico-social que agobia al país y en establecer una relación conciliatoria con las fuerzas políticas opositoras.

## MOVILIZACION OPOSITORA

La Multipartidaria, entre tanto, programa una gran concentración popular en Buenos Aires el 16 de diciembre para enfatizar la demanda opositora de que se adelanten las elecciones. Integran la Multipartidaria los dos Partidos mayoritarios de la Argentina, el peronismo y la Unión Cívica Radical y el Movimiento de Integración y Desarrollo de Arturo Frondizi, el Partido Intransigente de Oscar Alende y la democracia cristiana. Este grupo, unido en su posición opositora pero que proyecta postular candidatos separados para la elección, procura atraer para el proyectado acto popular a otros Partidos opositores menores.

Las dos centrales obreras en que está dividido el movimiento sindical, ambas controladas por peronistas de diferentes facciones partidarias, han endurecido al mismo tiempo su posición ante el régimen de Bignone, con actos públicos y amenazas de huelga en protesta por el creciente desempleo y el meteórico aumento del costo de vida.

La Multipartidaria rechazó oficialmente la semana pasada el "Plan de Conciliación" de 15 puntos propuesto por el gobierno, sugiriendo un acuerdo entre las Fuerzas Armadas y los Partidos políticos para un futuro plan económico y para limitar las investigaciones de los actos de gobierno de los militares desde que derraron en marzo de 1976 al régimen constitucional de la Presidenta Isabel Perón.

## OEA Y EXOCET

En el sombrío panorama argentino el gobierno tuvo apenas dos buenas noticias en la última semana.

La anodina Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) confirmó en Washington su respaldo al reclamo argentino de prontas negociaciones con Gran Bretaña sobre la futura soberanía de las islas Malvinas. La decisión reiteró una previa resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas instando a ambas partes a negociar, curso que Gran Bretaña ya ha rechazado. Durante esa reunión el canciller argentino Juan Ramón Aguirre Lanari acordó con el Secretario de Estado norteamericano George Schultz un proceso gradual de recomposición de las relaciones entre ambos países, gravemente deterioradas durante la guerra de las Malvinas por el apoyo diplomático y militar de Estados Unidos a Gran Bretaña.

Por otra parte, Francia, como consecuencia del levantamiento del embargo a

la venta de armas durante la guerra de las Malvinas, despachó a Argentina nuevos cohetes Exocet y cinco caza-bombarderos Super Etendard, desde los cuales se disparan esos misiles. La Primera Ministra británica Margaret Thatcher se enfureció con la venta francesa de estas armas a Argentina.

La operación no parece destinada contra los británicos, ya que nadie plensa en Argentina en un nuevo intento de recuperar las Malvinas por la fuerza. Existe en cambio una campaña acelerada para reponer las pérdidas de equipos y armas sufridas en las Malvinas para mantener las Fuerzas Armadas en su pleno poderío. La razón principal es el diferendo con Chile por el Beagle, que estuvo a punto de llevar a ambos países a la guerra en 1978. La mediación del Papa Juan Pablo II continúa estancada y más de un jefe militar argentino anticipa un eventual empeoramiento de las tensiones con Chile.

## OEA y divisiones

Bajo la sombra de la profunda división entre los países latinoamericanos y Estados Unidos por la guerra de las Malvinas, la Organización de Estados Americanos clausuró el sábado en Washington su XLI Asamblea General eligiendo tomar decisiones que hubieran deteriorado aún más la unidad continental. En una de las reuniones más anodinas de su historia, la Asamblea General de la OEA se limitó durante seis días a escuchar discursos de cancilleres.

La sesión marcó el debut en la OEA del nuevo Secretario de Estado norteamericano, George Schultz, cuyo tono calmo y cauteloso contrastó con el de su fogoso antecesor Alexander Haig. Pero Schultz en cierto momento se marchó de una sesión, declarándose aburrido con la sucesión de extensos discursos pomposos.

La Asamblea reiteró el apoyo de la OEA a Argentina en su conflicto con Gran Bretaña sobre las Malvinas e instó al rápido comienzo de las negociaciones de soberanía entre ambos países, curso previamente recomendado por las Naciones Unidas y que los británicos ya han rechazado.

El viceministro de Nicaragua, Víctor H. Tinoco, dijo que su país está dispuesto a negociar con sus vecinos y con Estados Unidos para acordar una convivencia armónica del gobierno de Izquierda de Managua con el resto de los países del área. El canciller de Honduras, Edgardo Paz Barnica, dijo por su parte que su país no atacará a Nicaragua, como ha denunciado reiteradamente el régimen sandinista de Managua.

Pero el fantasma presente en la reunión fue la división entre el bloque latinoamericano y Estados Unidos, que muy lentamente iba a comenzar a repararse. El canciller argentino Juan Ramón Aguirre Lanari acordó privatamente con Schultz que las relaciones entre ambos países requerían un lento proceso gradual para normalizarse, después del apoyo diplomático y militar de Estados Unidos a Gran Bretaña durante la guerra de las Malvinas.

La mayoría de los miembros latinoamericanos de la OEA no sólo dependen de Estados Unidos en muchos aspectos de su economía, sino que la propia OEA subsiste solo gracias a Washington, que paga casi la mitad del presupuesto total de la organización.

Y aunque muchos de los países continúan disgustados con los norteamericanos por apoyar a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas, pocos están dispuestos a arriesgar un choque frontal y posible romplimiento definitivo con Washington.

Hasta quedó sin fijar la fecha para una proyectada asamblea especial de la OEA para estudiar formas de mejorar el desarrollo económico de América Latina. La razón oficial fue que el momento es inoportuno por la recesión económica mundial.

## También Chile fiscaliza bancos

El gobierno de Chile intervino de hecho el lunes la banca privada para aumentar el control estatal de la economía en momentos en que se agrava la crisis que ha dejado sin empleo a la tercera parte de la población...

Organizaciones sindicales denunciaron entre tanto el fracaso de la política de economía liberal impuesta por el General Augusto Pinochet cuando tomó el poder hace casi diez años, y exigieron medidas urgentes para crear empleos y mejorar las condiciones de vida de los trabajadores.

El gobierno instaló "fiscalizadores" en los bancos privados con el fin de revisar sus operaciones, incluyendo créditos a empresas deficitarias y el manejo general de los fondos por parte de las entidades bancarias. Pocas horas antes el Presidente Pinochet acusó de "ambiciones desmedidas" a grupos financieros que no identificó. Dijo en un discurso que "pasamos por momentos difíciles que se agravan porque muchos de los que se han declarado partidarios (del gobierno) han mostrado su verdadera cara".

La medida de Pinochet puso bajo virtual control estatal las operaciones financieras de la banca privada para evitar especulaciones y tratar de encuadrar recursos hacia programas de recuperación. Pero no se vislumbra mejoramiento de la situación, agravada por una caída del 17% en la producción industrial, la reparación de la infla-

ción, que se estima en 20% este año, y un 30% de la población laboral sin trabajo.

El gobierno ha aceptado que las empresas con dificultades financieras pueden renegociar sus deudas con bancos privados para tratar de evitar la bancarrota y el consecuente cierre de industrias. Pero muchas empresas han reclamado que la refinanciación de sus deudas bancarias no es suficiente para mantenerlas en operación durante la grave recesión actual y han pedido medidas adicionales de asistencia económica del gobierno.

Los obreros chilenos, pese al férreo control a que están sometidos por el gobierno militar de Pinochet, emitieron entre tanto un documento censurando duramente la política económica y reclamando cambios urgentes. Los cambios pedidos incluyen aumentos de salarios, congelamiento de precios de artículos de primera necesidad y rectificación de la política de libre mercado adoptada por el gobierno desde la revolución de 1973 que derrocó al extinto presidente socialista Salvador Allende.

El documento fue firmado por dirigentes de la Federación de Empleados de la Banca, Unión Democrática de Trabajadores, Agrupación de Empleados Fiscales, Federación Nacional de Empleados Petroleros, Frente Unitario de Trabajadores y Sindicatos de Trabajadores Gráficos, papeleros, textiles y ferroviarios.

En el sombrío panorama argentino el gobierno tuvo apenas dos buenas noticias en la última semana.

La anodina Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) confirmó en Washington su respaldo al reclamo argentino de prontas negociaciones con Gran Bretaña sobre la futura soberanía de las islas Malvinas. La decisión reiteró una previa resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas instando a ambas partes a negociar, curso que Gran Bretaña ya ha rechazado. Durante esa reunión el canciller argentino Juan Ramón Aguirre Lanari acordó con el Secretario de Estado norteamericano George Schultz un proceso gradual de recomposición de las relaciones entre ambos países, gravemente deterioradas durante la guerra de las Malvinas por el apoyo diplomático y militar de Estados Unidos a Gran Bretaña.

Por otra parte, Francia, como consecuencia del levantamiento del embargo a

# Desborda la marea opositora

Pocas veces en la historia electoral un escrutinio creó tanto suspense.

Los desacostumbrados brasileños corrieron a las urnas el lunes 15 para elegir a sus candidatos. En Brasil en los últimos 18 años de vida política se han realizado algunas votaciones —pocas y espaciadas— pero desde que los militares derrocaron al gobierno de Joao Goulart en 1964, en ese país no había habido una elección de tan profunda trascendencia.

En esta ocasión, no se iba a elegir un nuevo presidente, ni tampoco iba a cambiar el gobierno central, pero sí se renovarían las autoridades estaduales, los parlamentarios y parte del Senado. Pero lo importante de estas elecciones brasileñas no radicaba sólo en lo que se elegía, sino también y fundamentalmente en las fuerzas que participaban.

Nunca antes en este período, la oposición se había presentado a la lucha electoral con tanta variedad de opciones y con tanto fervor contestatario. En esta oportunidad no era sólo el PMDB —aquel Partido opositor que nació desde dentro del régimen y que fue tolerado por éste— quien enfrentaba al oficialismo, sino que también otros tres Partidos surgían a la lucha.

Estos Partidos no eran una novedad para el Brasil. En mayor o menor medida vienen de aquél Partido Trabalista que fundó Getúlio Vargas en 1945.

Con este panorama curiosamente variado para los últimos tiempos brasileños —cuatro Partidos opositores y el Partido oficialista— se desarrolló la votación.

Después vino el suspense. Pasaron las horas y el escrutinio no mostraba las tendencias definitivas. La complejidad de listas y candidatos era muy grande y, además, en la mayoría de los Estados la lucha para los puestos importantes era muy pareja, especialmente en algunas gobernaciones claves. Las horas se hicieron días y no se sabía en definitiva quienes habían triunfado en todos los Estados.

Pero desde el comienzo del escrutinio —y tal vez desde antes de la votación misma— una sensación flotaba por encima del Brasil: la oposición triunfaría. Aún dividida en cuatro Partidos, logaría cargos fundamentales de los que estaban en disputa.

Recién el viernes 18 comenzó a salir el humo blanco del escrutinio. Ese día se confirmó la victoria para la Gobernación de Río de Janeiro de Leonel Brizola. Y ésta era la noticia más espectacular de una larga serie de novedades provenientes de las urnas. A esa altura el panorama ya empezaba a ser claro. El oficialista Partido Democrático Social (PDS) marchaba en la delantera para ganar en doce Estados que, coincidentemente, en su mayoría son los menos industrializados del país. Mientras que el PMDB ya tenía asegurada la victoria en siete Estados, que incluyen a los más populosos y ricos del Brasil.

En tres Estados las cosa todavía estaba indecisa. Pero no obstante ello, el panorama estaba claro: ya se podían sacar conclusiones. En un balance primario, hay que agregar nuevas cifras. No sólo importa quién había triunfado en más Estados, sino también cuáles eran esos Estados. Para tomar un ejemplo, si tomáramos como referencia lo que se recauda en materia impositiva, la oposición ganaba en Estados que completan el 73% del total recaudado, mientras que el oficialismo sólo sumaba en sus Estados el 27%.

Pero más allá de estas cifras que reflejan el balance de poder, necesariamente hay que hacer otras consideraciones.

El Partido oficialista ha perdido la mayoría en la Cámara de Diputados. El total de los Partidos opositores logrará aproximadamente un 55% de los escaños.

Pero estas elecciones brasileñas, aunque sean las más abiertas en los últimos 18 años, también tiene sus trucos. El gobierno se guardó anticipadamente algunas cartas en la manga. Lo que sucedió en la Cámara de Diputados no va a pasar en el

Senado. La razón es sencilla: allí sólo se renueva un tercio de sus integrantes.

Pero donde las autoridades pusieron más cuidado para no ser atropellados por una factible avalancha de votos opositores fue en el Colegio Electoral. Este organismo es quien designará al candidato a la presidencia para 1985. Aquí se tomaron todas las precauciones para que el oficialismo, de cualquier manera, tuviera la mayoría. Y aunque los Partidos opositores recibieron más votos que el oficialista, la tradición del régimen militar brasileño de designar a quien ocupará la máxima magistratura continuará por otro período.

Pero las cosas empiezan a cambiar en el Brasil. Ese se siente y se admite incluso por los candidatos más firmemente opositores.

El lunes el jefe del PMDB —el Partido que ha surgido con más poder de estas

elecciones y al cual se le debe reconocer un papel fundamental en esta "apertura brasileña"— lanzó su primera demanda. "Ahora no existe una democracia real, ella sólo llegará si se convoca una Asamblea Constituyente que elabore una Constitución de la que ahora carecemos", dijo Ulysses Guimaraens.

Y el PMDB tiene también la mayor responsabilidad en el futuro de esta apertura que se está desarrollando en el Brasil. Este Partido parece haber encontrado el punto justo entre la exigencia y la moderación. Y el porvenir de la salida depende mucho en que se mantenga este balance. Además, el PMDB sale de esta votación con la mayor fuerza electoral: basta recordar el aplastante triunfo logrado en el vital estado de San Pablo para comprobarlo.

Pero las tensiones que podían impedir

que el tránsito hacia la democracia continúe en el Brasil, parecen hoy muy atemperadas. Hasta Brizola ha tenido palabras de elogio para el Presidente Figueiredo por el modo en que él ha impulsado esta apertura. Y Figueiredo está muy contento por mostrarse como el paladín de esta transición democrática.

Las aguas parecen ir volviendo a su curso en el Brasil. El modelo aperturista brasileño, antes una promesa en la que muchos creían, ahora ya comienza a ser realidad. Se camina, tal vez para muchos se camina lentamente, pero se camina.

Y los pasos medidos y cautelosos que da el Brasil hacia la democracia son seguidos con atención por el resto de América. Algunos los miran con satisfacción, otros con cierto disgusto. Y para los últimos, esta sensación quizás venga de aquella máxima que Nixon lanzara cuando era presidente: "Hacia donde va el Brasil, hacia allí irá toda América Latina".

JOSE LUIS GUNTING

**Telex - Telex**

## COLOMBIA: AMNISTIA

Entró en vigencia la ley de amnistía a guerrilleros en Colombia después de tres meses de debates en el Congreso Nacional. "Se abre para Colombia la puerta ancha de la paz, para que su pueblo entre a la plenitud democrática que tanto anhela", dijo el Presidente Belisario Betancur al firmar la ley. Esta amnistía es calificada como la más amplia otorgada en América que incluye un plan de entrega de tierras, asistencia educativa, sanitaria, de viviendas y formación profesional para aquellos guerrilleros que se acojan a ella. Diversas han sido las reacciones de los diferentes grupos guerrilleros que según fuentes militares agrupan a 4.000 personas. El movimiento 19 de Abril anunció que entregaría las armas si se logra una redistribución económica, en tanto que 25 miembros del "Ejército de Liberación Nacional" (ELN) incluido su jefe el Arq. Ricardo Tálero Cruz, fueron los primeros en acogerse a la amnistía aunque señalaron "que por el momento sólo deponen las armas y que su entrega se hará si el gobierno cumple con sus anuncios de reivindicación social, económica y política".

## CHINA: CAMBIOS

Dos importantes cambios ministeriales se efectuaron en China Popular. El canciller Huang Hua fue sustituido a su regreso de los funerales de Breznev, por Wu Xuegian, aunque se dijo que su relevo ya estaba previsto ante problemas de salud que desde hace un tiempo lo aquejan, y que tampoco se operaría una modificación en la política exterior china. Otro de los Ministerios que cambió de titular fue el de Defensa donde Zhang Aliping reemplazó a Geng Biao. El nuevo Ministro de Defensa es un viejo integrante del partido comunista y aliado de Deng Xiaoping, el actual hombre fuerte que procura modernizar a China.

## BOLIVIA: JUSTICIA MILITAR

Ante la Justicia Militar deberán responder tres altos ex jefes militares bolivianos sobre la explotación y comercialización ilegal de piedras semipreciosas. Los Generales Luis García Meza y Waldo Bernal, y el Vicealmirante Ramiro Terrazas en su calidad de Comandantes en Jefe de las tres armas en 1980 suscribieron el contrato de sociedad con una empresa privada para la explotación, transporte, cortado y comercialización de piedras semipreciosas existentes en la zona de La Gaiba, fronteriza con Brasil.

La Central Obrero Boliviana (COB) entre tanto, dio plazo al gobierno de Siles Zuazo para que antes del 19 de diciembre se otorgue un aumento al



ESPAÑA: FELIPE

Comenzó la transmisión del poder en España al tiempo que el Movimiento Nueva Fuerza anunció su autodisolución. Los 330 parlamentarios socialistas se reunieron días pasados eligiendo como presidente del Congreso de Diputados a Gregorio Peces Barba y como presidente del Senado a José Federico de Carvajal. Entre tanto, los 12 diputados de la Unión del Centro Democrático, la desmoronada coalición gobernante, aún no decidieron si votarán a Felipe González como Presidente del Gobierno o se abstendrán, mientras Alianza Popular ya decidió votar contra el dirigente socialista. El Parlamento elegirá al nuevo jefe de gobierno el 19 de diciembre, descontándose la elección de González.

Alianza Popular, partido conservador que lidera Manuel Fraga, se ha convertido en el principal grupo de oposición. Con duras críticas a Alianza Popular, el líder del Movimiento Fuerza Nueva Blas Piñar, de tendencia derechista, anunció que luego de la derrota sufrida en las últimas elecciones se apartan de la vida política. "Fuerza Nueva no fue derrotada por el socialismo, sino por Alianza Popular" justificó Blas Piñar, mientras la asistencia coreaba "traidores".

salario mínimo vital, iniciando en caso contrario una serie de huelgas en todo el país.

REAGAN INICIA GIRA

El Presidente Reagan inicia el próximo 30 una gira de cinco días por América Latina. Visitará Brasil, Colombia, Costa Rica y Honduras, incluyendo también breves reuniones con los Presidentes de El Salvador y Guatemala. La primera visita del primer mandatario norteamericano a Latinoamérica demuestra la inquietud de su administración por encontrar soluciones para la convulsionada América Central y el mejoramiento de las relaciones con América del Sur deterioradas luego de la guerra de las Malvinas. El Secretario de Estado George Shultz que acompañará a Reagan dijo que "el Presidente reiterará el apoyo de Estados Unidos a las ideas de democracia, gobiernos libremente elegidos, desarrollo económico y la seguridad".

ITALIA: NUEVO GOBIERNO

Amintore Fanfani fue encargado por el Presidente Sandro Pertini de la formación de un nuevo gobierno en Italia. El veterano líder de la Democracia Cristiana ya inició los contactos en su partido, así como con los integrantes de la coalición que permitió el gobierno de su antecesor, Giovanni Spadolini. Fanfani es optimista en cuanto a los resultados de sus consultas con los Partidos Socialista, Republicano, Social Demócrata, y Liberal a efectos de lograr el acuerdo que permita un respiro necesario para gobernar. Sin embargo se han agregado más problemas a la difícil situación económica que produjo la caída de Spadolini al romperse el acuerdo celebrado en 1975 entre la patronal y los sindicatos, anunciantese huelgas para los próximos días.

MEDIO ORIENTE

Con poderes especiales se encuentra en el Medio Oriente Philip Habib, enviado especial de los Estados Unidos. Es intención del Presidente Reagan revitalizar las negociaciones para el retiro de las fuerzas extranjeras que se encuentran en territorio libanés. Actualmente se encuentran en dicho país tropas israelíes, sirias y de la Organización de Liberación de Palestina, así como 4.000 efectivos militares franceses, italianos y estadounidenses que ayudan al reducido ejército del Líbano a mantener el orden. En tanto en Jerusalén se informó que existe división en el gabinete del Primer Ministro Begin, ya que hay Ministros que entienden que debe procederse a un retiro unilateral de las fuerzas militares de Israel.

La guerra se acerca a Nicaragua

# Un solo derrotado: la democracia

Nadie duda de que Nicaragua está necesitando un cambio urgente. Pero los EE.UU. están apoyando la única alternativa errónea y verdaderamente equivocada.

(Un observador europeo citado por la revista "Newsweek").

De cierta manera, puedo decirse desde ya que la guerra ha comenzado. Sin las formalidades del caso —cada vez más abandonadas en esta época de conflictos relámpago— pero con ese peso de fatalidad que caracteriza los comienzos.

La Administración Reagan, prosiguiendo con su esquemática política de mantener a toda costa el orden y la tranquilidad en "el patio trasero" de América Central, ha decidido llevar a cabo un paso más. Ahora el objetivo es Nicaragua.

Durante la semana pasada comenzó una verdadera escaramuza de comunicados entre diferentes dependencias americanas —el Departamento de Estado, la CIA— y la Junta Sandinista que controla políticamente Nicaragua. El tema era la posibilidad de que Managua hubiera comprado aviones MiG de fabricación soviética para sus ya bien equipadas Fuerzas Armadas. Según las autoridades americanas, existía una serie de indicios que permitían inferir tal adquisición: la existencia de una pista de aterrizaje en Puerto Cabezas, de características "peligrosas" según informes de la Inteligencia americana, y un programa de instrucción de pilotos sandinistas en Bulgaria, que concluiría este mes, entre otras evidencias.

Las autoridades del Frente Sandinista de Liberación Nacional, por otra parte afirman que se trata de una acusación descalificada, fraguada por Washington para justificar "a priori" un intento de desestabilización teledirigido por los americanos, desde la vecina Honduras.

## TENSION AL LIMITE

"Lo que Washington desea es un pretexto" declaró un jerarca sandinista al corresponsal en Nicaragua del "Washington Post". "Su ataque contrarrevolucionario ya está pronto. Los somocistas exiliados en Honduras sólo esperan la voz de mando para poder atacar a nuestro pueblo. Y Washington les provee armas y entrenamiento".

La misma semana, el semanario norteamericano "Newsweek" publicaba un informe especial acerca del entrenamiento de fuerzas antisandinistas en Honduras, en el que estaría comprometido directamente John Negroponte, Embajador de los EE.UU. en Tegucigalpa.

La tensión creada en la frontera entre Nicaragua y Honduras ya llega al límite. Las escaramuzas y los enfrentamientos entre milicianos sandinistas y ex-guardias somocistas se han vuelto un acontecimiento cotidiano. En ambos bandos los soldados se entrenan y comienzan a apilar su arsenal. Todo está listo para una guerra.

## COMANDANTE CERO

Curiosamente, sin embargo, existe una facción que no lucha en esta guerra, y que no está representada por nadie en el campo de batalla, tanto diplomático como militar. Quienes se enfrentan parecen ser por un lado el ejército reunido en torno a ex-militares somocistas en Honduras y, por el otro, la enorme fuerza militar que el Sandinismo ha forjado desde que decidió quedarse con el poder en Nicaragua. El gran ausente es el Comandante Cero.

Eden Pastora, héroe de la guerra contra Somoza y subsecretario del primer gobierno surgido del levantamiento popular de 1979, ha representado hasta ahora, junto con otras personalidades como Alfonso Robelo o Violeta Chamorro, una facción sistemáticamente apartada del poder en Nicaragua: los demócratas.

Acusado de pertenecer a la CIA por el gobierno sandinista, que lo acusa de traición a la Revolución, Pastora es a su vez mirado con recelo por los americanos.



¿Por qué? Porque no es maniobrable.

## ERROR HISTORICO

En su eterna búsqueda de una América Central ya no pacífica, sino silenciada, ya no estable sino anestesiada, los EE.UU. vuelven a cometer una vez más un error histórico capital: apoyar, en contra de un gobierno nefasto una alternativa aún más nefasta. En una palabra. Proteger a los somocistas de los sandinistas, en vez de intentar librarse a los nicaragüenses de ambos.

Los datos —al parecer— ya están echados. La CIA creyó poder contar con el apoyo de Pastora, Robelo y todos los antisandinistas demócratas al ofrecerles, en abril de este año, luchar contra el régimen sandinista. Y no tuvieron mejor idea que la de presentarles como sus compañeros en esta lucha a los somocistas que habían marcado a hierro y a sangre los años más oscuros de la dictadura de Tachito y de Tachito. Como lo sintetizó muy expresivamente un allegado a Pastora a la revista "Newsweek", "Pastora es un hombre que no aceptaría un céntimo de la CIA. Y si lo hiciera, yo lo mataría".

Una vez más, entonces, vuelven a enfrentarse en ese tablero de batalla que es América Central, los adversarios tradicionales. Por un lado tenemos a un gobierno americano pronto a apoyar a cualquier tipo de facción, por más desaconsejable que sea, con tal de afianzar sus objetivos prioritarios en materia de seguridad, y por el otro una nueva Cuba, respaldada por la vieja, pronta a librarse una batalla para la que se está preparando desde 1979.

La historia que se repite tiene un nombre: Bahía de Cochinos.

## LARGA FILA DE MUERTOS

Y si tan seguro es el nombre de esta historia, más aún es su desenlace. Cuál sea el triunfador en esta guerra que se anuncia, en esta guerra que ya está presente, ya se sabe quién es el derrotado: el pueblo nicaragüense.

Los protagonistas ya lo predicen: será una guerra sangrienta. En Honduras, un jefe militar somocista afirma que "Tenemos muchas cuentas que saldar. Habrá cadáveres desde la frontera a Managua". Y en la capital nicaragüense, la Junta Sandinista ratifica su compromiso de "luchar hasta la muerte contra el imperialismo invasor y para preservar la Revolución del pueblo". Entre las dos retóricas adversas, marginando en ese estrecho y sangriento espacio que es un campo de batalla, está todo un pueblo. Está Nicaragua.

Como los salvadoreños antes que ellos, los nicaragüenses parecen estar condenados a soportar en su mismo cuerpo las masacres impuestas por la soberbia de los demás. Luego de haber padecido una de

las más largas y nefastas de las dictaduras dinásticas de nuestro continente, luego de haberse visto arrebatadas de las manos la libertad por la que todos lucharon en 1979, luego de haber visto desfilar en los balcones del poder a los afeitados Somozas a los barbados sandinistas, deberán ahora soportar una guerra entre unos y otros.

## VICTIMAS SIN NOMBRE

Por siempre apartados del poder, por siempre espectadores y víctimas de una historia que no participan en construir, los hombres y las mujeres de Nicaragua son el símbolo viviente de todo nuestro continente.

Simples seres humanos encerrados entre estrategias adversas que los superan y los utilizan, su destino es el peor destino que puede tocarle a un hombre: ser la carne de cañón de la guerra entre los extremismos.

La guerra ya ha comenzado. Dentro de muy poco ya existirán todas las características de una guerra que por el momento nos faltan. Tendremos despachos de guerra, triunfalismos adversos, radiofotografías de agencias noticiosas conmovedoras o simplemente macabras. Y tendremos, fatalmente, los números de caídos.

Pero cuando leamos esos simples números en la prensa, será necesario recordar lo que significan la muerte, la larga y premeditada muerte de un pueblo que quizás no pudo llegar a la democracia. Existen lecciones que la historia nos da y que no debemos olvidar.

JAVIER FERNANDEZ

# Los cañones del sandinismo



Algunos datos acerca de la situación militar de Nicaragua pueden ayudar a comprender mejor el verdadero potencial explosivo de un conflicto armado en este país.

Actualmente el ejército de la Junta Sandinista cuenta con 22.000 soldados regulares (documentos oficiales indican que esta cifra será llevada a 50.000 a breve plazo) más unos 50.000 irregulares pertenecientes a milicias locales y "grupos de defensa popular". Existe 36 instalaciones militares de importancia y cuatro aeródromos afectados al tráfico militar —entre ellos la polémica pista de Puerto Cabezas, que la CIA supone está prevista para aviones MiGs.

El programa de armamento del régimen sandinista incluyó en 1980 unos 28 millones de dólares en equipamiento traído vía Cuba de la Unión Soviética y otros países del Bloque Este. Estos envíos de material incluyen tanques T-55 y T-54, transportes de tropas BTR, aviones livianos de reconocimiento y baterías de misiles antiaéreos SAM6 y SAM-7.

Estos datos, ya de por sí impresionantes, cobran su verdadero valor si

se les compara con los efectivos que mantenía Somoza durante su dictadura. Su tristemente célebre Guardia Nacional se mantuvo en un promedio de 7.500 efectivos, y llegó a un máximo de 15.000 en los momentos de la batalla final de 1979. La Guardia Nacional disponía de tan solo 13 instalaciones de importancia y la única pista de aterrizaje con cierta capacidad militar pertenecía al rancho privado de "Tacho Somoza".

Además se le reprocha a Nicaragua —éste es uno de los principales argumentos esgrimidos por los EEUU en su predicción contra el régimen de Managua— ser el vínculo a través del cual Cuba envía armas a la guerrilla salvadoreña. Según datos recogidos de la policía hondureña, se habría detenido en enero de 1981 un camión proveniente de Nicaragua cargado con 1.000 fusiles americanos M-16, 50 cargas de morteros de 81 milímetros y 100.000 unidades de municiones para fusiles. Se sospecha además que el gobierno sandinista financiaría a una nueva agrupación guerrillera hondureña, el Frente Morazanista de Liberación.

## Prioridad del continente sobre el contenido



**POLIEAMAS** de Wellington Neira. Ideas. Montevideo, 1982.

Se trata de un cuidado volumen presentado a la manera de libro-objeto, en grueso papel y cubierto por tapas rústicas.

Esta modalidad del libro-objeto estuvo muy en boga más de una década atrás, cuando este tipo de ediciones (sobre todo las comprendidas dentro del género poesía) abundaban, representando una forma práctica y económica de difundir una obra en círculos más o menos reducidos.

Esta placa está acompañada de abundantes ilustraciones y comprende trece poemas, en su mayoría sumamente breves.

Es esta brevedad, auxiliada por una aparente inadvertencia de la sintaxis (en algunos casos simplemente en la gramática) la que conduce los textos por carriles de hermetismo poco sugerente: "angustia de bolero que huye a frailes / esquinas anudadas por nosotros / deshilachan / hortensias anidadas los otros".

Se verifica la búsqueda del poema "de efecto" y se intenta construir éste seleccionando y ordenando palabras. Esto supone una confianza excesiva en el lector, en lo que para éste representa el objeto-libro en relación con su contenido.

Pero también se incluyen piezas de construcción más simple, embuidas de un leve tono confesional: "Trompeta funeraria / es mi poema / y ejercicio brutal / vana resurrección / fantasma apenas / de quien entonces creí / de quien ahora, creo, / amar".

Es precisamente el tema amoroso una de las claves que permite comprender la formulación adolescente de algunos de los poemas.

R. C.

## Insaciable curiosidad y lenguaje sabroso



**TRAFAKGAR**, de Benito Pérez Galdós. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, 1982, 112 págs.

El relato centrado en los preparativos y las funestas consecuencias de la batalla donde la flota inglesa derrotara a la flota francoespañola en 1805 es el que abre los *Episodios nacionales*, ciclo narrativo integrado por 46 volúmenes, y

que el propio Galdós definiera como "serie de novelas históricas, breves y amenas" que se le habría ocurrido en el año 1872.

El novelista español ha sabido evitar casi por completo el principal peligro de la novela histórica: la carga de información que detiene el fluir del relato, e impide comunicar la atmósfera viva de una época. Lo logra sobre todo a través de la elección de la voz narradora, que es la del protagonista de la primera serie de diez volúmenes de su ciclo: Gabriel Araceli, un muchacho común (más tarde un hombre común), que comparte varios rasgos con los personajes clásicos de la picaresca española: infancia difícil, experiencias múltiples, insaciable curiosidad, lenguaje sabroso, y flexibilidad para juzgar a sus contemporáneos.

Galdós ha sabido además rodearlo de personajes también trabajados y atractivos: el viejo Marcial y su esposa Paquita, en eterna discusión; Mediohombre, un soldado que no por golpeado en mil batallas (con una disminución de su fuerza física que lo acercan a un robot o la desaparición) deja de correr al combate cuando se le presenta la oportunidad; doña Flora, una matrona que no se resigna a su edad.

La novela está nitidamente dividida en dos partes. En la primera mitad narra la infancia y adolescencia de Gabriel, y los motivos que van conduciéndolo primero a Cádiz, luego al escenario de los hechos históricos. En la mitad exacta, una descripción pormenorizada de la formación naval concentra la atención sobre la batalla propiamente dicha. Con gran respeto por su personaje, Galdós describe directamente sólo lo que éste ve, y sin fracturar la verosimilitud de sus movimientos y condición. De ese modo lo que captamos por sus ojos no supera lo que vería un grumete atento de una de las embarcaciones. Para completar y redondear esa imagen, vendrán luego los testimonios de otros marinos como él, a quienes encuentra luego del desastroso resultado.

El crecimiento de Araceli, como personaje y como hombre, se desplegará a través de los nueve títulos restantes de la primera serie de *Episodios nacionales* (reeditados recientemente en España por Alianza). Su vida, como en las historietas, "continuará", y en la última página de este volumen él mismo se despide pidiendo un poco de paciencia, ya que seguirá hablándonos más tarde, en otro libro.

E. E. G.

## Más allá del desorden y la variedad de propósitos



**LA MOVIOLA DE EURIPIDES**. de Juan Benet. Taurus, Madrid, 1982, 144 págs. Distribuye Edilir.

El madrileño Juan Benet (1927) es un prolífico autor que, con relativo éxito de público aunque con muy buenas críticas, ha incursionado por la novelística (*Volverás a Región*, *Una meditación*, entre otras), el relato (*Nunca llegarás a Nada*), la fábula (*Trece fábulas y media*) el teatro y el ensayo. En este último campo, Benet dio a conocer *La inspiración y el estilo* (1966), *Puerta de Tierra* (1970), *El Angel del Señor abandona a Tobías* (1976) y *Del Pozo y del Numa* (1978). Recientemente editorial Taurus publicó *La moviola de Eurípides*, un volumen que reúne nueve textos que van desde el ensayo literario ("Onda y corpúsculo en el Quijote") hasta los entrelazos del caso judicial en que se vio envuelto por la publicación de su novela *Volverás a Región*, pasando por la mű-

sica, la gramática y hasta invenciones hidráulicas referidas a su Región, especie de Yonkapatawpha benetiano.

No obstante la variedad temática, e inclusivo los diferentes propósitos de los distintos textos, en *La moviola de Eurípides* el lector se encontrará ante un escritor ingenioso, con una gran dosis de imaginación, y poseedor de una vasta cultura.

Sin lugar a dudas que "La historia editorial y judicial de *Volverás a Región*" funciona más bien a nivel de nota periodística denunciando una irregularidad judicial y dejando en evidencia los tejemanejes de editores inescrupulosos, que como ensayo sobre las relaciones entre los editores y los escritores, fundamentalmente noveles. "A short biography literaria", la publicación del texto en inglés de una conferencia que Benet leyó en la BBC de Londres, no es más que una *boutade*, a las cuales parece afecto el madrileño, quien repite la ocurrencia de *Trece fábulas y media*. Lo más rescatable de este libro lo constituye el ensayo titulado "Una metáfora de Kant", y por momentos su libre lectura del *Quijote*.

No obstante el desorden y la variedad de propósitos, vale la pena la lectura de este volumen.

M. F.

## Un periodista sagaz en medio de la tormenta



**ROSTROS OCULTOS** de Peter May. Emecé, Buenos Aires, 1982; 234 págs. Distribuye Indiana Libros.

El héroe, como pasa frecuentemente en las novelas de esta colección (*El Séptimo Círculo*), es uno solo. En este caso se trata de un periodista, inicialmente tranquilo y despejado, que verá complicada su vida por fuerza de las circunstancias.

En toda novela policial siempre se plantea una situación límite que tiene algo de absurda, de disparatada. Pero es esa misma condición la que la hace atractiva y a la vez brinda una oportunidad apropiada para que el personaje principal se luzca.

El escenario es la hermosa ciudad de Bruselas, que se describe muy brevemente en los momentos en que es preciso dilatar la acción para no precipitarla: "...pasando por el centro comercial de la Avenue Léopold III, por el Boulevard Général Wahis y el Boulevard Auguste. Calles donde una vez entraron tanques alemanes desde el Este, mientras los belgas, vencidos, miraban desde las ventanas y las puertas masticando un odio sereno".

Estas descripciones nunca se estiran más allá de un límite razonable, y por tanto el lector tiene la seguridad de que seguirá ágilmente el hilo de la acción.

Colin Bannerman es el periodista protagonista de la novela. Inicia ésta con una tonta reflexión sobre un chiste de cocodrilos, muy de acuerdo con el humor británico.

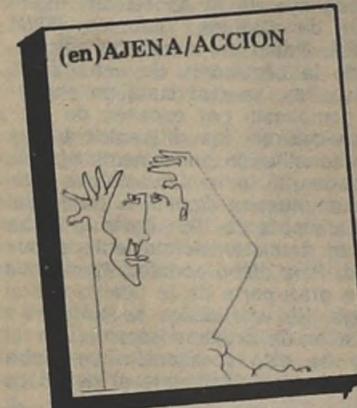
Bannerman será enviado a Bruselas. Su objetivo en principio es poco arriesgado: escribir sobre la Comunidad Económica Europea. Sin embargo, se ve envuelto en un crimen que a la sazón no quiere callar. Investiga y en la investigación salen a flote los distintos elementos que compondrán la intriga: hay razones de corte político para el crimen, y por lo tanto la policía se desentiende del mismo por "orden superior", aconsejando a Bannerman hacer lo mismo.

El final es lo suficientemente inesperado como para afirmar que el suspenso de la narración tiene un efecto garantizado.

R. C.

Libros • 27

## La difícil misión de unir la poesía a la vida



**(en)AJENA/ACCION**, de Gustavo Wojciechowski. Ediciones de Uno. Montevideo, 1982. 69 págs.

Las citas de Milán y Castrillón (compañeros de oficio y de momento histórico de Wojciechowski que abren este libro) hablan de vidrio picado y botellas. El autor recurre también repetidamente a esos elementos, sobre todo en la primera parte del volumen, que a pesar de esta dividida por espacios en blanco e incluso en dos zonas ("Rumbo a las quemadas", "Pedazos (QUE/MAS)") se lee como un texto único, fracturado. Aunque el vidrio asume por momentos su condición de materia ilusoria (espejo/espejismo) o divisoria ("EL VIDRIO ESTA EMPANADO"), es sobre todo cuando está quebrado y roto que aparece. A su vez la imagen de las botellas que alude tanto a la posibilidad de olvido o refugio como a la de embotellamiento, encierro, atramiento de una situación) alcanza también su mayor contundencia para aludir a la experiencia del poeta cuando se fractura y pasa, también, a ser vidrio astillado, planteando sin escape la dureza de estos años. sobre todo para alguien que, como Wojciechowski, ha nacido en 1956. Todo se une en el poema de la página 26, para presentar "los vidrios en punta de un muro que nos falta saltar".

Otra metáfora o estructura comunicativa lograda es la del cotidiano viaje en ómnibus, combinación de inmovilidad y movimiento, de contacto consigo mismo y los demás. Wojciechowski no tiene nombrar directamente la sensación de desamparo que deja un pasado difícil de aceptar: "lo que nos dejaron / cuentas a saldar | pedacitos | puro fleco nomás".

Es menos feliz el cambio cuando se entrega a cierta retórica que habla directa y abstractamente del poema o el poeta, y que por intención de seguridad suena paradójicamente insegura y solemne, con un lenguaje que las partes mejores del libro justamente combaten ("ya vendí mi alma | soy poeta"; el poema de la página 62, donde dictamina contra la cultura occidental: "mantengo relaciones prematrimoniales con la poesía y en lo posible quisiera tener un hijo natural").

Estas caídas en la solemnidad (o en el humor dudoso, o en el juego de palabra forzado), se presentan en "des(h)echos", la tercera zona del libro, cuyo título mismo parece tratar de disculpar su carácter heterogéneo. Hay también allí, sin embargo, buenos ejercicios de humor, como si el autor se dedicara a jugar libremente luego de la angustia del principio; y por momentos experimentación lograda, por no agotarse en sí misma. Le basta por ejemplo agregar unos signos de interrogación a un título de Pavese para lograr un efecto nostálgico, melancólico: "¿vendrá la muerte? | ¿tendrá tus ojos?".

Con sus desniveles y sus logros, **(en) AJENA/ACCION** resulta ante todo un libro vivo, contradictorio, que refleja y comunica la fragmentación y el deseo de unir la poesía a la vida que caracteriza a parte de la generación poética a la que pertenece Wojciechowski.

E. E. G.

**Los "Florencios"**

## A pesar de los pesares

El próximo domingo 5 de diciembre, a partir de las 20.30 en el Teatro Solís, tendrá lugar el acto de entrega de los Florencios 1982, por parte de la Sección Uruguaya de la Asociación Internacional de Críticos Teatrales (Filial UNESCO). Como en la pasada edición, antes de la ceremonia de entrega de las estatuillas, se realizará un espectáculo compuesto por escenas de títulos incluidos en las diferentes ternas que se constituirán previamente el próximo martes 29, entre los estrenos realizados en nuestra Capital a partir del 1º de diciembre de 1981 hasta la fecha y que se darán inmediatamente a publicidad. Para dicho acontecimiento que reúne a gran parte de la familia teatral uruguaya, las localidades se pondrán a la venta en la próxima semana. En el espíritu de esta premiación se debe detectar fundamentalmente el deseo de

contribuir a la difusión del Teatro y dar un impulso al esfuerzo de los artistas nacionales que con sólo el apoyo del público logran, temporada tras temporada, demostrar que con sacrificio, trabajo y amor por el Teatro se pueden lograr excelentes resultados. La Crítica Uruguaya es consciente de que estamos ante un desafío que año a año se renueva y que la gente de teatro enfrenta con la alegría y el entusiasmo de siempre y con el reconocimiento del público que desde los tiempos en que se iniciara el ejemplar Movimiento de Teatro Independiente Nacional, sabe que es una de las pocas expresiones artísticas auténticamente nuestras.

Allí estaremos todos en el Teatro Solís para volver a decir: TAREA CUMPLIDA Y A SEGUIR TRABAJANDO... A PESAR DE TODO!

G.L.

## Telón arriba

"UNA LIBRA DE CARNE" de A. Cuzzani. Dir. E. Santos. Teatro La Máscara (Tel. 90 18 97), viernes y sábado 21 hs.

"ALTA VIGILANCIA" de J. Genet. Dir. N. Goltifio. Un texto inquietante y una versión digna y por momentos subyugante. Teatro de la Candela (Teléf. 70 51 73), sábado y lunes 21 hs.

"EL HERRERO Y LA MUERTE" de Curi y Dir. Curi. Imaginería criolla enriquecida por un texto inspirado y una versión exuberante. Teatro Circular (Tel. 91 59 52) Sala 1. De viernes a lunes.

"DONA RAMONA", de Leites sobre cuento de Bellán. Dir. Curi. Dirección exemplar logra brillante labor de equipo. Feliz encuentro que habla de cosas nuestras. Teatro Circular. Sala 2, de jueves a viernes.

"LOS PERSAS" de Esquilo. Dir. S. Introini. Frustrada experiencia que pecha en excesos varios. Teatro Circular. Sa 1. Miércoles y jueves.

"Y YO QUE SE" de M. Fernández.

Dir. S. Otermin. Renovado estilo para una sabrosa comedia, bien servida por un buen equipo de actores. Teatro del Centro. Jueves a domingo, sábado 2 funciones.

"MONTEVIDEO CON HUMOR" de autores varios. Dir. I. Baillo. Asoc. Cristiana. Sábado y domingo.

"LA NONA" de R. Cossa. Dir. Dumas Lerena. Sala Verdi. Últimas funciones.

"EL PUENTE" de C. Gorostiza. Dir. Y. Sosa. Teatro La Máscara (Tel. 90 18 97). Sábado 22.45. Domingo 20 hs. y lunes 21 horas.

"PEPCIAVALLE NO SE ENTREGA". Teatro Ste'la. Miércoles a sábado 21.30 y sábado 23 hs. Domingo 28 no hay función.

"AGNES DE DIOS", de J. Pielmeier. Dir. M. Morgan. Teatro Notariado. Estreno sábado 27, 21.30 hs. Domingo 19 y 30 y lunes 21.30 hs.

"QUINIOLA" de R. Deunenio. Dir. Blandamuro. Sala Valle Inclán. Viernes a domingo.

## En el foyer

Este año 1982, y ya se ha repetido hasta el cansancio, ha sido un año excepcional en cuanto a títulos de la temporada de Teatro: Galileo, La cacaúta verde, Doña Ramona, Matar el tiempo, Bernarda, Y yo que sé, Tartufo, etc.

Y pasaron por las carteles montevideanas, y algunos también en el interior sin que la televisión nacional se percatara de ello, ni de la asistencia excepcional de espectadores que tuvieron y tienen aún muchos de ellos.

En todos los países donde la TV es reflejo de su cultura, de su forma de vivir y de su espíritu inquieto, el Teatro forma parte de la programación habitual. Sin embargo, aquí en el Uruguay, donde nuestra TV debe ser de las más extranjeras del mundo, no se aprovecha ninguna de estas expresiones auténticas del quehacer artístico autóctono. Pensamos que los ejecutivos de los canales están enterados del éxito de dichos espectáculos y que nuestro Teatro es considerado en

toda América con respeto y como uno de los más importantes y precursores del Continente, con una tradición rica y de alto nivel donde los nombres de figuras como Carlos Brussa, Atahualpa Enrique Guarneri, Alberto Candeau, Antonio Larreta, China Zorrilla, y sólo estoy nombrando unos pocos, contribuyeron en sus respectivas épocas al brillo escénico nacional.

Todo esto nos surgió cuando un telegrama de París nos informa que un estreno mundial de una pieza de Ionesco fue realizado por televisión: "Voyage chez les morts" es su nombre y se desarrolla en un mundo onírico, más allá de la vida y de la muerte. Como ven ponen puntos de vista y siempre el que pierde, entre nosotros, es el espectador y por lo tanto la cultura.

Volví a Carlos Aguilera de Asunción donde puse en escena "El año que viene a la misma hora" con la actriz paraguaya que recientemente estuviera en Montevideo, Edda de los Ríos. En enero

vuelve a Paraguay para dirigir una versión de "Bernarda Alba" con el elenco de gente de Teatro. En marzo estará de nuevo en nuestra capital donde dirigirá el segundo título de la Comedia Nacional, una comedia de Denis Molina.

Se preparan ya los últimos estrenos de la temporada: "Inodoro Pereyra" con dirección de Vidal para el Teatro La Candela, el mismo Vidal dirige el último título de la Comedia Nacional para 1982 "Tierra de nadie" de Harold Pinter; "El Cántaro Roto" de Von Kleist con dirección de Jorge Curi en el Teatro Astral; "Con qué derecho" de Juan Graña dirigida por el autor en el Teatro Circular. Si bien eso sería todo por este año en materia nacional, ya se están apresurando los ensayos de varios títulos para enero y febrero, entre ellos una pieza de Alberto Paredes a estrenar en el Teatro del Centro. Mucha actividad teatral y lo que es más importante, en forma continuada y entusiasta.

## Emotivo canto popular

La música popular uruguaya sigue produciendo acontecimientos cuya significación es necesario destacar. Hemos visto su crecimiento y diversificación en base a una propuesta estética que busca un arte popular y sin adulteraciones. Hemos visto su incorporación a los grandes medios de difusión masiva cuya enorme penetrabilidad social forma gustos y actitudes. Y en el correr de este año también hemos visto cómo aquel postulado de solidaridad e identidad latinoamericana, que se parecía más a una declaración de principios en abstracto, empieza a concretarse de alguna manera. Hemos visto cómo algunos buenos representantes del canto popular han triunfado en un medio tan difícil como el bonaerense y al mismo tiempo cómo buenos músicos argentinos triunfan en nuestro medio. Y triunfar quiere decir que son escuchados, atendidos, aplaudidos por un público numeroso que encuentra en sus textos y en sus temas musicales una manera de expresar sus necesidades culturales o sus motivaciones existenciales. Estas identidades supracionales no podía venir —en primer lugar— más que con Argentina con quien conformamos un mismo pueblo, una misma etnia cultural, aunque asentada en diferentes soberanías políticas. El arte musical rioplatense —expresión tantas veces descalificada o mal usada— con antecedentes tan vivos y prestigiosos como el tango y la milonga, existe. Y existe hoy con toda legitimidad en las voces y en los instrumentos de los músicos que integran en ambos orillas del Plata este movimiento de música popular que no desdena influencias en su lenguaje musical, que se preocupa por el valor del texto poético, que mira con ojo crítico y canta con voz adusta sin hacer concesiones de esas llamadas "comerciales".

Por eso el recital del pasado sábado en el Palacio Peñarol del intérprete argentino León Gieco, y los uruguayos Gastón Claro (Dino), el dúo Labarnois-Carrero y el sexteto Rumbo, debe considerarse como un acontecimiento significativo de lo que está pasando en la música popular de estas latitudes. Cuando el público responde no solamente con el aplauso aprobatorio sino que deja su papel pasivo y asume un rol protagónico, es porque algo importante está pasando. El sábado vimos cómo una enorme masa se largaba a cantar *A redoblar*, una canción que en la peculiar articulación política y social que estamos viviendo, toca las más íntimas fibras emocionales del pueblo. Cuando la canción, en su texto y en su música emociona masivamente, el creador individual puede darse por satisfecho, ha cumplido su misión, porque de la emoción inmediata a la idea que esclarece la conciencia, hay sólo un paso.

En esta nota no es necesario analizar los ya conocidos méritos individuales de artistas tan conocidos como los que intervinieron en este recital, todos ellos confirmaron sus cualidades. Lo que importa es saber que una vez por todas la música popular uruguaya y rioplatense es capaz de ser popular sin necesidad de rebajar la calidad del producto, despojándose del mal gusto, los lugares comunes y falsos

oropeles conque otras veces, alevosamente, se ha querido deformar el alma popular. Cuando un pueblo como el uruguayo y el argentino sabe ponerles alas a su canto es porque está vivo, es decir, que no se ha podido matar la inteligencia ni hacer callar la voz de los artistas que lo expresan. La libertad del canto, el canto en libertad, estuvo en las raíces mismas de este magnífico recital.

LUIS BATTISTONI

El mundo insólito de la música

## Por la libertad

Muchos grandes músicos fueron fervientes patriotas. Mientras que en sus ideales políticos Beethoven dudaba entre la República a la francesa y la Monarquía a la inglesa, en los hechos se indignaban porque Napoleón se declaraba Emperador, o se negaba a tocar el piano ante los oficiales franceses de la ocupación. Verdi estuvo realmente comprometido en la causa de los patriotas italianos y su nombre se llevó a convertir en una sigla, en las Iniciales de un nombre prohibido: V.E.R.D.I. (Vittorio Emmanuele Re D'Italia). Bartók prohibió que sus obras se tocaran en la Alemania nazi. Y así una larga lista de compositores e intérpretes tuvieron de algún modo vinculación con las luchas políticas y militares donde estaba en juego la libertad de su país. Pero los casos más conocidos y dramáticos se dio entre los músicos de la eternamente sufrida Polonia. Nicolás Chopin —padre de Federico Chopin el gran poeta del piano— era francés y se había unido al grupo del combatiente Tadeusz Kościuszko cuando éste, luego de intervenir en las luchas por la emancipación estadounidense, fue llamado por los polacos para dirigir las luchas por la independencia de su patria. Los patriotas polacos fracasaron pero el francés Nicolás siguió luchando con otros bravos patriotas. En este ambiente nació Federico, quien reflejaría en su música —como en sus *Inmortales Polonesas*— todo el fuego patriótico y su identificación con la lucha por la libertad. Otro polaco, Ignacy Paderewski (1860-1941), será también un ferviente patriota. Está considerado como uno de los pianistas más grandes de su época. Después de la Primera Guerra Mundial fue Primer Ministro de Polonia, miembro de la Conferencia de la Paz en París y delegado de Polonia ante la Liga de las Naciones en 1920. Dejó su cargo siete meses después por divergencias con el mariscal Piłsudski y volvió a sus llamas de combate. Pero el 23 de enero de 1940 fue nombrado Presidente de Polonia por el Consejo Nacional constituido en Francia después de la invasión alemana. El ya anciano músico y estadista se trasladó a Estados Unidos falleciendo en Nueva York al año siguiente, sin volver a ver a su patria libre.

## "Agnes de Dios" en el Notariado

El próximo sábado 27 se estrena en la sala del Teatro del Notariado "Agnes de Dios" de John Pielmeier en versión de Pedro Corradi y Mario Morgan con la dirección de este último que no dirigió en Montevideo desde "El enemigo del Pueblo". El elenco está integrado por sólo 3 actrices: Nidia Telles, Violeta Amoretti y Ana Rosa en los papeles que en Broadway hicieron Elizabeth Ashley, Geraldine Page y Amanda Plummer en una versión que ganara en 1981 el Premio Tony de Teatro. Basada en un hecho real: el asesinato en un convento de un niño recién nacido, John Pielmeier va elaborando su pieza a partir del relato de la psiquiatra que intervino en el caso, hasta develar el presunto enigma que encierra y sus consecuencias. Apasionante por el torneo interpretativo que implica el enfrentamiento de las tres actrices en papeles protagónicos, "Agnes de Dios" se ha convertido en uno de los éxitos más importantes de los EE.UU. En Montevideo la escenografía estará a cargo de Osvaldo Reyno, el vestuario de Nelson Mancebo, las luces de Juan José Ferragut y el asesoramiento musical de Emilia Rosa.

# Espía, ¿quién es quién?

**TRAICION AUTORIZADA (ESPION LEVE-TOI).** Francia 1981. Dirección: Yves Boisset. Productor: Norbert Saada. Libro cinematográfico: Michel Audiard, Claude Veillot e Yves Boisset, basado en una novela de George Markstein. Director de fotografía: Jean Boffety. Montaje: Albert Jurgenson. Música: Ennio Morricone. Una película Catalá Productions TF1 Film Productions, distribuida por Europe 1/UGC Distribution. Distribución local: Censa. Intérpretes: Lino Ventura (Sebastien Grenier), Michel Piccoli (Jean-Paul Chance), Krystina Janda (Anna Gretz), Bernard Fresson (Henri Marchand), Bruno Cremer (Richard), Heinz Bennent (Meyer). Estrenada en Montevideo: Cine Ambassador, jueves 18 de noviembre de 1982.

Este film nos introduce en forma particularmente despiadada en el mundo del espionaje, gracias a una anécdota que auna varias líneas argumentales disímiles.

El protagonista es un agente francés de nombre Sébastien Grenier (Lino Ventura), que ha permanecido inactivo durante ocho años en Zurich, oculto tras un cargo de ejecutivo en una empresa internacional y una vida sentimental sólida con una tal Anna Gretz (Krystina Janda), que desconoce la segunda ocupación de su compañero... Pero Grenier es sacado de su confortable letargo por un tal M. Chance (Michel Piccoli), enigmático individuo que al principio dice ser Consejero Federal de Berna y luego su superior inmediato.

Chance no sólo sacude la existencia del protagonista al pretender involucrar a su mujer, que es profesora de una universidad, como miembro de una organización terrorista que está asolando la

región. Sino además provocando indirectamente las sospechas de Grenier hacia ese supuesto superior aparecido como de la nada.

Grenier intenta apelar entonces a sus otros contactos y descubre que uno a uno van sufriendo sospechosos accidentes... Tal cuadro se completa con la llegada de un tal Richard (Bruno Cremer) que intenta convencer al protagonista de que Chance es en realidad un espía de la K.G.B. soviética, mientras el propio Chance sostiene lo mismo en relación al tal Richard.

En primer lugar, el realizador Yves Boisset recubre su historia de una atmósfera que de feliz y rutinaria se va descomponiendo para el protagonista hasta alcanzar aristas desgarradoras. Esta sensación de soledad real, es subrayada por las muertes inevitables de colegas, amigos y seres queridos, porque Grenier no debe ni puede tener vida privada, y la realidad se lo recuerda despiadamente.

Por otro lado, la obra contrapone notablemente la personalidad del protagonista, levemente humanizada por ocho años de descanso, a la labor mecánica de Chance (mecánicamente afable) y de Richard (mecánicamente brutal), tentáculos de un



## El terror por el terror

**HOSPITAL DEL TERROR.** (Visiting hours). Canadá, 1981. Dirección: Jean Claude Lord. Guión: Brian Taggart. Productor: Claude Heroux. Productores ejecutivos: Pierre David y Victor Solnicki. Música: Jonathan Goldsmith. Por: Filmplan International con el aporte de la Canadian Film Development Corporation. Protagonizan: Lee Grant, Michael Ironside, William Shatner y Linda Purl. Estreno en Montevideo: viernes 19 de noviembre de 1982. Cine Trocadero. Clasificación: No 18.

Este es el tercer largometraje de Jean Claude Lord y es el primero de ellos que está rodado en inglés. Parece que Lord ha resuelto llegar al gran público.

Lee Grant encarna a una periodista preocupada por los derechos humanos que —precisa— por su militancia— es fúriamente perseguida por un sicótico homicida.

De esa persecución, y de la larga retahíla de muertes que conlleva trata el film. Una o dos escenas más que burdas sirven para explicar los desbordes sádicos del maníaco y justifican sobradamente la santa ira del público que, cuando finalmente una daga se entierra en el abdomen del asesino, áu-

lla extasiado.

Lord no hace otra cosa que componer un catálogo de los archiconocidos mecanismos del más barato cine del género y logra asustar al público durante casi toda la función.

Es cierto que asusta, pero lo hace mediante trampas. Es cierto que mantiene cierto ritmo pero también es cierto que el "tempo" filmico es aquí tan artificial como todo el resto salvo la correcta interpretación de Linda Purl.

Hospital del terror no merece más que unas líneas y este cronista no gusta de prodigarse.

Este es el cine canadiense que llega...

A. B.

pulpo que él sabe le dará dudosamente una oportunidad.

Luego, el realizador consigue que su película funcione como asunto de suspense, en base sobre todo al juego de las verdaderas identidades de Chance y Richard, con violento desenlace en un funicular; y a los peligros, que en forma de espiral, van tocando cada vez más de cerca a Grenier: el secuestro de su esposa; un atentado en la calle; el gélido final en un cementerio.

La incógnita en cuanto a quién es realmente quien, permite a Boisset sutilmente uniformizar lados, hasta con respecto al terrorismo. Al respecto, es notable cómo lo que el protagonista y el espectador atribuyen como motivaciones de uno y otro lado, se desdibujan con las crudas develaciones finales.

Si argumentalmente el asunto es superior, en materia cinematográfica el resultado no es menos interesante, sobre todo porque el ya tradicional montaje de secuencias breves, característico de Albert Jurgenson, proporciona al asunto la precisión y agilidad que contrarrestan la natural morosidad de un original literario en el que el libreto se inspira.

Un elenco de primer orden da el toque final a este film particularmente efectivo. Con Lino Ventura, como ese espía herrumbrado que recuerda tarde el papel que nunca dejó de desempeñar, excelente en la construcción de la frialdad de su personaje, que sin embargo se rompe al enterarse de la horrible muerte de alguien demasiado cercano. Y Michel Piccoli, otorgando ambigüedad e ironía a su agente incógnito.

"Traición Autorizada" ("Espion Leve-Toi") resulta, junto a la reciente "Operación Venganza" ("The Amateur", 1981), de Charles Jarrot, lo más efectivo presentado en materia de cine de espionaje en los últimos tiempos... Por su frialdad expositiva recuerda a varias obras maestras realizadas durante los años sesenta.

AURELIO LUCCHINI FREIRE

## Inagaki: una estrategia limitada

**EL ESTRATEGIA.** — Japón 1977. Director, Hiroshi Inagaki. Libro de Shinobu Hashimoto y Takeo Kunihiro, basado en hechos y leyendas del siglo 16. Fotografía (color, cinescopio), Kazuo Yamada. Música, Masaru Sato. Producción Mitune/Toho. Productores, Toshiro Mifune y Tomoyuki Tanaka. Elenco: Toshiro Mifune (Kansuke Yamamoto), Yoshiko Sakuma, Kennosuke Nakamura.

El estratega Kansuke Yamamoto pasa veinte años al servicio de Shingen Takeda, poderoso señor feudal que desde 1541 intentó unificar al Japón; el film presenta a Kansuke como responsable principal de los éxitos militares de Shingen. Cuando la acción culmina, el protagonista, muy maltrecho, está sin embargo contento de haber ganado la batalla de Kawatakajima, que fue uno de los hechos militares más sangrientos de la historia japonesa y que tuvo, en realidad, un resultado bastante incierto (un empate, reconoce un diálogo al final). El film se ocupa principalmente de la carrera militar de Shingen y su estratega, informando con letreros las fechas y lugares de varios encuentros. Al lado trata de encontrar perfiles humanos en Kansuke, a quien se presenta con la misma ambición de territorio y poder que la historia reconoce, más directamente, a Shingen.

Es difícil averiguar la precisión histórica del retrato. Gira alrededor de un personaje más bien secundario y de dudosa existencia. Se lamenta de la suerte de una jovencita que debe pasar por la cama de Shingen antes de darle un heredero, sonrojar el desdén de las otras varias mujeres del señor y enfermar mortalmente, sin atender al poder que alcanzó la muchacha cuando el heredero, Katsuyori, quedó en lugar de Shingen (1573). Omite al general Danjo Kosaka, amante de Shingen durante veinte años y comandante del ejército de retaguardia que llegó justo a tiempo a salvar la vida de su señor en Kawatakajima; es posible que algunos

aspectos de Danjo hayan pasado al Kansuke de esta ficción.

Toshiro Mifune llevó adelante este film como parte de su carrera de productor, asociándose otra vez con el realizador Hiroshi Inagaki que ya lo había dirigido en algunos éxitos (Miyamoto Musashi; El hombre del rickshaw). El posible atractivo era un personaje con cierta fuerza interior, una reconstrucción histórica donde importa la violencia, y quizás una aventura física al estilo de otras que Mifune ha interpretado para otros realizadores. En todos los planos la película se queda corta. Kansuke es un personaje bastante monolítico, en el que Mifune agota rápidamente su repertorio de miradas energicas. La reconstrucción no acierta a idear esquemas dramáticos eficaces, supliendo este bache con frecuente utilización de letreros, como si la película fuera pasando páginas de un libro. La aventura es insuficiente: las batallas quedan truncas, la acción se limita al registro de cascos de caballos o algunos cuerpos que caen, y su único hallazgo más o menos original (cámara subjetiva del jinete enfrentando lanceros) se reitera más allá de lo verosímil. Esta escasez de recursos parece un hecho admitido por el veterano (y fallecido) director Inagaki, que insiste en tomas bonitas de flores y follajes, se permite algunos juegos de color con imágenes en negativo y registra sin imaginación los numerosos diálogos. Lo más saliente del film es su preocupado catálogo de hechos militares, pero los mapas y los letreros no ayudan a que las cosas parezcan más importantes.

Pocos años después Akira Kurosawa hizo Kagemusha sobre los últimos hechos de Shingen y Katsuyori Takeda. El mismo período de luchas hegemónicas apareció con una densidad dramática, psicológica, cultural, histórica y hasta filosófica, que achicó más todavía los módiclos resultados de El estratega.

LUIS ELBERT

## Doña Flor y sus dos maridos

SONIA BRAGA  
JOSE WILKER  
MAURO MENDONCA

Un film de  
BRUNO BARRETO

presenta  
Discos Ltda.

HOY  
SUPER EXITO'

CINE  
Miami

Sobre la novela de  
JORGE AMADO

SABADO tambien  
TRASNOCHE

COPIA NUEVA

NO APTA  
18 AÑOS

Después del Premio  
PLANETA de novela  
**ANTONIO LARRETA**  
TRIUNFA EN EL  
CINE ESPAÑOL

**GARY COOPER,  
QUE ESTAS  
EN LOS  
CIELOS...**

Directora:  
**PILAR MIRO**

Una película  
dirigida al  
corazón y a  
la sensibilidad  
femenina

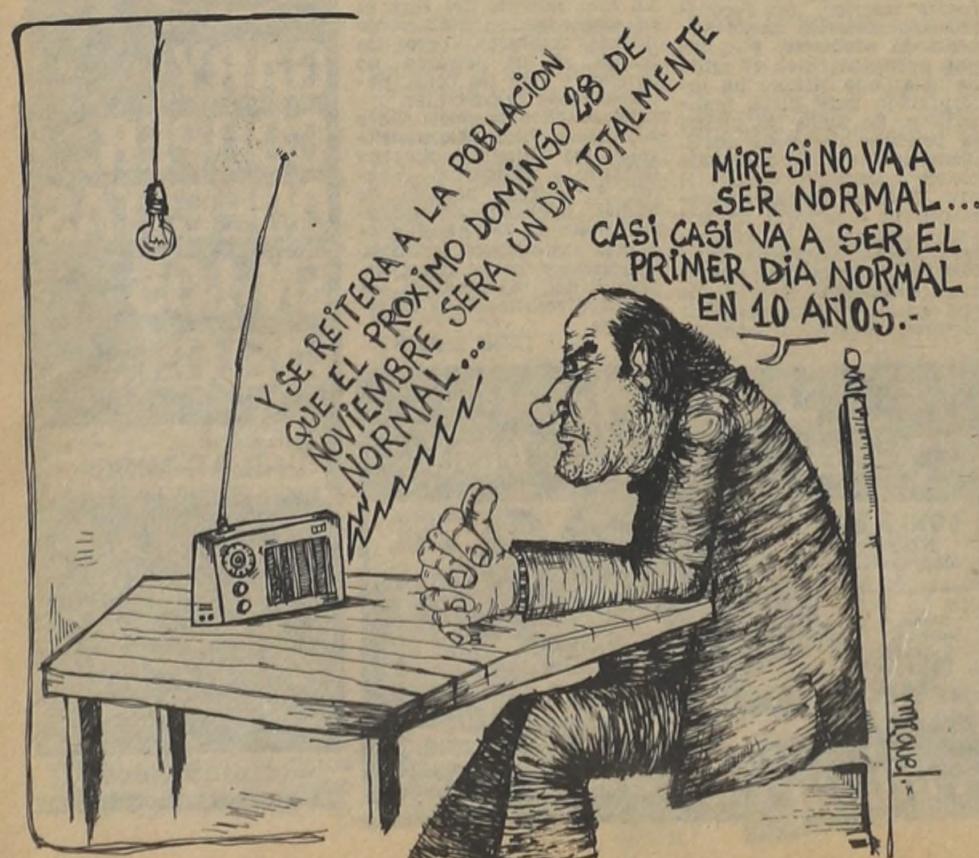
Nº 15  
SALA CINEMATECA

## Casichiste

**Se chimenta**

QUE mañana es viernes.  
QUE el domingo se vota.  
QUE el domingo se festeja.  
QUE mientras nosotros festejaremos otros llorarán.  
QUE es inhumano que al boxeador vencido lo dejen seguir en el ring.  
QUE los segundos tendrían que haberle tirado la toalla.  
QUE al menos tendrían que haberle mandado un telegrama para que no volviera.  
QUE sorna con gusto no pica.  
QUE a partir del 29, P.P.P. pasará a ser Por Pacheco Perdedor.  
QUE sería inexacto que el Cr. Damiani estuviera por conseguir unos basquetbolistas panameños para su lista pachequista.  
QUE la idea habría sido desechada pues ya están convencidos que ni así podrían embocar siquiera una.  
QUE las elecciones se ganan en la cancha.

QUE después a nadie se le ocurra reclamar los votos perdidos.  
QUE los que hacen su propaganda televisiva con un arbolito de Navidad padecen de una equivocación en lo que se refiere a fechas.  
QUE ellos creen que las elecciones internas se celebrarán en diciembre.  
QUE más precisamente el 28 de diciembre.  
QUE el 28 de diciembre es el día de los inocentes.  
QUE las elecciones son el 28 de noviembre.  
QUE la inocencia les valga.  
QUE como en 1980 este año los festejos también van a venir adelantados.  
QUE punto y raya, el que no vota se calla.  
QUE punto y coma, el que no vota se embroma.  
QUE esto ya está cambiando.  
QUE ya falta menos.  
QUE el que no vota ya sabe lo que es.



## OPINAN

los lectores

## de OPINAR

ABOGADA Y LOCUTORA

Asiduo lector de su semanario, aunque discrepante con algunas tesis u opiniones que no son del caso, ahora, señalar ni a Ud. le interesarán, es un honor para mí escribirle, por primera vez.

Das atrás renunció un jerarca del Municipio de Montevideo debido a su postulación como candidato en una lista "pachequista", en tanto otro jerarca de la misma intendencia hubo de gastar bastante dinero, me imagino, en aclarar por medio de la prensa que no era él la persona que figuraba como candidato de otra lista "pachequista". La incompatibilidad entre la función y la candidatura pudiera explicarse a efectos de lograr la evitación de eventuales futuras coerciones proselitistas.

Ahora bien, ¿no existe esa misma razón para todos los candidatos con funciones jerárquicamente relevantes? Entonces, ¿cómo no obra respecto de una candidata de terminada lista para las próximas elecciones internas que no sólo desempeña un cargo de alta jerarquía, sino que efectúa una crecida campaña publicitaria electoral en una declamación de tipo escolar, sobre todo teniéndose en cuenta que el desempeño de su cargo posee una incidencia directa y de relevante importancia en el resultado de esas elecciones, ya que, por ser Jefa de la Asesoría Jurídica de la Corte Electoral, sus dictámenes deberán ser considerados muy especialmente por el único juez de las "internas"?

Creo que no puede imaginarse mayor implicancia.

Podría agregarse, si a Ud. le parece oportuna, la siguiente reflexión: Hace poco, un funcionario que cometió el disculpable error de no tener en cuenta el Índice General de Precios de Consumo (que por primera vez era mayor en su evolución que la paralela de la Unidad Reajustable) en la fijación del índice para el aumento del precio de los arrendamientos, fue sancionado, según declaraciones a la prensa del Ministro de Economía y Finanzas. Casi contemporáneamente, esta misma candidata a la que me refiero cometió el error (según el parecer de todos los integrantes del actual gobierno que se ocuparon del asunto) de afirmar que el voto del cielo electoral en las próximas elecciones internas era obligatorio, y lo único que se escuchó, lo cual me parece absolutamente correcto, fue que señalar el error no desmerecía el concepto sobre la función.

Lo que si ya no me parece sostenible es, en cualquier de los dos casos mencionados, la dualidad de criterios, y, creo que, de haber una razón que explique esa dualidad, debe hacerse pública sin tardanza para evitar todo tipo de suspicacias.

Con la protesta de mi más profundo respeto, saludo a Ud. muy afectuosamente.

J.L.C.

P. S.: Aclarando —no soy b lanco ni colorado— no tengo enemistad con la doctora Maeso, ya que ni siquiera la conozco.

## EL AGRADECIMIENTO DE UN LECTOR

Estimado Dr. Tarigo:

En estos días Ud. está demasiado ocupado como para leer cartas muy extensas por lo que trataré de ser lo más conciso

possible.

Gracias por:

1º) Haberse retirado de la dirección de "El Día". Tengo sus artículos de entonces que indicaban ya su filosofía política que comparto, y su perfil de estadista que ha enaltecido con su predica en "Opinar" en las tribunas públicas.

2º) Por "Opinar".

3º) Por el selecto grupo humano que le acompaña.

4º) Por Karl R. Popper.

5º) Por haber aceptado el reclamo de sus amigos de intervenir en política, pues el país, en esta hora dramática, necesita de hombres capaces, honestos, respetuosos y con valentía para decir la verdad.

6º) Por querer una democracia pluralista, de justicia social y una "economía de dimensión humana", en la que actúe como institución complementaria del "Ombudsman" —aproximadamente un Fiscal de la democracia y de la justicia a nivel popular, ya instituido en varios países.

7º) Por su vigorosa defensa del "NO" —victoria inconclusa y vital para los días que se acercan— al enfrentar esta ridícula pretensión de candidatura presidencial.

8º) Por el distritivo de su fracción colorada "LIBERTAD Y CAMBIO" que votaré con mi mayor entusiasmo.

"Libertad y Cambio", porque la Libertad vale tanto, sin regateos, como la vida misma, y el Cambio vuelve a estar en nuestra mentalidad como en aquella época en que Sancho Panza hizo su sabio razonamiento: "la fuerza del espíritu y el valor de las armas no se pueden mantener sin el gobierno de las tripas", y de Cambio también entre otras mil, en función de la punzante diatriba de Anatole France en la "Isla de los Pingüinos" al profetizar que: "Aun cuando el hambre despoblara con perfecta regularidad ciudades enteras, nuevos pingüinos, cada vez más numerosos contribuirían con su miseria privada a la prosperidad pública".

9º) Gracias por su "antitariguismo".

10º) Y por la "Carta abierta a una señorita que queremos que nos vote..." ("Opinar", N° 89) en la que pone de manifiesto su gran calidad humana, su indignación y su medida (al retirar los "tremendamente") y porque yo también pensé exactamente como ella.

Y termina esta carta levantando mi mano con el amplio signo de la victoria y repitiendo en silencio la plegaria laica de Abraham Lincoln que estoy seguro forma parte de su sentimiento y su esperanza: "que el derecho sea la única fuerza".

Muy atentamente,

Hernán Moreno Iriondo

Nota de la Dirección. Gracias a Ud. por su carta generosa y reconfortante.

## MODOS DE INFORMAR

El miércoles 10 del corriente, "El Diario" hizo un reportaje a la Dra. Sofía Alvarez de Demicheli y en él había este mensaje, que transcribo:

—¿Cuándo votó Ud. por primera vez?  
—Yo voté en 1938, cuando por primera vez se autorizó a ejercer el voto a las mujeres, tras la resolución del Parlamento del año 1931. Y en aquel tiempo, yo voté por Frugoni. Que nunca supo, dicho sea de paso; porque lo voté como gran ciudadano y no como líder de determinado Partido".

En el diario "La Mañana" del jueves 11 de noviembre, página 8, se reprodujo el reportaje de "El Diario" a la Dra. Demicheli, pero eliminando el párrafo transcripto.

No parecería ésta la mejor manera de respetar a la reporteada, ni, tampoco, de informar a los lectores.

Un lector de Opinar

LAS ELECCIONES INTERNAS  
VISTAS DESDE FRANCIA

Lyon, 15 de noviembre 1982.

Estimado Dr. Tarigo:

La trascendencia de los momentos que vive nuestro país exige de cada uno de sus hijos la reflexión serena y responsa-

ble que contribuya al futuro democrático del Uruguay.

Una nueva contienda por la libertad ocupa el interés y la pasión del pueblo uruguayo; sin límites geográficos ni fronteras, todos los orientales vibrarán al ritmo de la campaña por las elecciones internas.

Se trata en efecto de un momento crucial en el proceso de reconquista del Estado de Derecho con el cual toda la ciudadanía se siente compenetrada por tradición y por vocación. Este acto, precedido por la histórica jornada de Noviembre de 1980, marcará, la decidida e inquebrantable voluntad cívica de encarnarse sin pausa hacia la reconciliación nacional. La soberanía nacional legítimamente expresada a través del sufragio universal, recobrará su esencia vital, condensándose en la Constitución que la república exige.

La hora Sr. Director, impone claramente recurrir a todo el espíritu de grandeza y tolerancia que anima a los hombres y mujeres uruguayos sin distinción de opiniones ideológicas y partidarias. Grandeza de espíritu para participar sin preconceptos paralizantes, juntos a las grandes mayorías nacionales en este desafío. Es necesario mucha calma, coraje y confianza en el pueblo uruguayo para junto a él, expresar sin reticencias y tal cual lo siente cada hombre libre —estamos convencidos—, que la opción del 28 de Noviembre próximo es entre la democracia con todo lo que ella implica e impone, y el continuismo es decir, un estado de excepción.

Muchos no estamos representados en los candidatos y los partidos que reclaman el sufragio popular, igualmente los partidos tradicionales sufren restricciones; a pesar de ello y con el corazón puesto en los intereses de la Patria y en aras de la concordia nacional nuestro compromiso moral debe ser inequívoco: apoyar fielmente a las soluciones de libertad a las soluciones de tolerancia y esperanza.

En las condiciones actuales, el pueblo uruguayo no comprenderá divisiones en el amplio campo de la libertad; por el contrario sabrá reconocer —no dudemos un instante— el generoso impulso patriótico de aquéllos que dejando de lado convicciones legítimas, se sumen entusiasmadas a la gran cruzada por la democracia y la libertad.

La voluntad nacional no debe ser resquebrajada. Confiamos en la historia y en las tradiciones que han hecho del Uruguay un ejemplo de sociedad libre y democrática, fortalezcámosla y apostemos sin temor al pluralismo, al libre pensamiento y a la solidaridad.

Saludo, a través de ésta a vuestro semanario, símbolo de libertad, llamando y convocando a todos los espíritus libres y democráticos a extender los eslabones de la sociedad civil para que desde cada rincón de la República se sienta claramente que la Libertad y la Democracia es cuestión de todos.

Orientalmente,

Carlos Pouso Suárez

## EN EL PALACIO PEÑAROL

El día 15 del presente, asistí a parte del acto realizado en el Palacio Cr. Gasparón Guelfi, para ver y oír, directamente a los representantes del pachequismo, movimiento al que me opongo.

En un espectáculo singular, desfilaron los reyes de la demagogia, utilizando metáforas pobres y frases baratas para atacar al verdadero Batllismo. Entre aplausos y más aplausos, el bueno de Fachinetti (o como se llame) realizó una serie de ejercicios (muy buenos para el organismo) y gesticulaciones, carentes totalmente de "la humildad y moderación" de las que se jactan.

Un tal Sr. Pereira, se remontó al pasado, enumerando trágicos hechos, que no son más que eso, pasado. Y como buen televíidente hizo referencia (no muy directamente) al espacio reservado a Libertad y Cambio, que se trasmisó por Canal 4, el domingo pasado, y utilizó al respecto una comparación muy pintoresca: "parecían jóvenes embelesados, rodeando a un dirigente del Frente Amplio". Pobre hombre, no percibió que eran jóvenes con inquietudes y cuestionamientos sobre prin-

cipios y programas. No lo entendió porque en su oratoria barata no enunció él ni sus correligionarios un solo principio, una sola oración que valiera la pena recordar o asimilar. Simples demagogos que no se dirigen ni a la razón ni a la inteligencia de los hombres. Y frente a tanta pobreza espiritual, me sentí Batllista por sobre todos ellos, Batllista de Libertad y Cambio, del Dr. Enrique Tarigo y su gente.

Y digo con plena convicción: ¡VIVA BATLLE!

M. Alvarez

## NUESTRA CIUDAD

Comprendo el valor de cada línea de ese semanario, pero no puedo evitar plantear a un periodista que tan sensatamente se ocupa de lo que ocurre (o no ocurre) con la urbanística de esta capital, dos aspectos que paso a detallar.

1. ¿Qué criterio urbanístico fundamenta la construcción de la torre de 22 plantas junto al monumento al Gaucho? ¿Cómo se verá encrucijada con semejante mole detrás? Ni el monumento ni la elegante torre del Templo Metodista podrán "levantar la cabeza". ¿Qué sombra proyecta un edificio de esa altura?

Igual pregunta formulo con relación a un edificio Lamaro que se construye frente a la Plaza Varela. Será casi tres veces más alto que los edificios vecinos. ¿Qué se preterá? ¿Hacernos sentir que crecemos en poder junto con los edificios? Ni hablar del sol y de la luz.

2. ¿No sería oportuno que Intendencia y UTE homenajearan a don José Belloni con una iluminación adecuada de sus monumentos a Rodó, La Carreta, La Diligencia y El Entrevero? Además de evitar el vandalismo nocturno, su contemplación sería fuente de recreación visual para uruguayos y turistas en las noches estivales.

¿Sería absurdo pensar en la realización en alguno de ellos, de un espectáculo de Luz y Sonido usando la frondosa literatura que va de Silva Valdés a los poetas gauchoescos o las Parábolas de Rodó y obras de músicos uruguayos?

Sin otro particular la salud.

Montevideana

## TRAS DE CUERNOS, PALOS

Soy un asiduo lector de ese semanario y por otra parte me he dedicado desde muy joven al estudio de los temas económicos (tan importantes en el momento para nuestro país).

Es ya conocido que existen varias escuelas económicas mundialmente conocidas y aplicadas en todo el mundo.

Pues bien, en nuestro país y a efectos de paliar la "terrible" Crisis económica que afecta a todos los niveles sociales (menos a uno).

Primeramente se filó un descuento escalonado que va del 2% en adelante a toda clase de sueldos, jubilaciones, etc. Ahora se ha proyectado otro nuevo descuento adicional, y además en la prensa capitalina se informa que se proyectó "por una sola vez" el aumento en un 100%, de la contribución inmobiliaria.

Estas simples y "terribles" soluciones, traté de ubicarlas en algún tratado de economistas mundiales (me remonté al siglo XVIII), sin encontrar esas indicaciones, ni aún en la escuela de "Chicago", y cual no sería mi sorpresa: la solución la dio "un libre pensador oriental" a quien aún no se le rindió el merecido homenaje, recopilando sus obras, y haciendo un repertorio a la gente joven. Me refiero al señor Domingo BERTUCCI, conocido universalmente por Menecucho, ya que solamente a este "vate" ignorado por muchos se le pudo ocurrir esta solución que con la misma que está pasando el "pueblo" a miles de jubilados a quien en el curso de dos o tres meses se le reducen los sueldos y jubilaciones en dos oportunidades, que tienen que hacer verdaderos milagros para "parar la olla" ahora tras de cuernos, palos se le va a aumentar la Contribución Inmobiliaria en un 100%. Estoy seguro, sin mucho error que un 50% de los contribuyentes no podrá abonar este impuesto. Se quiere dar trabajos a los Abogados y Procuradores de la D.G.I.?

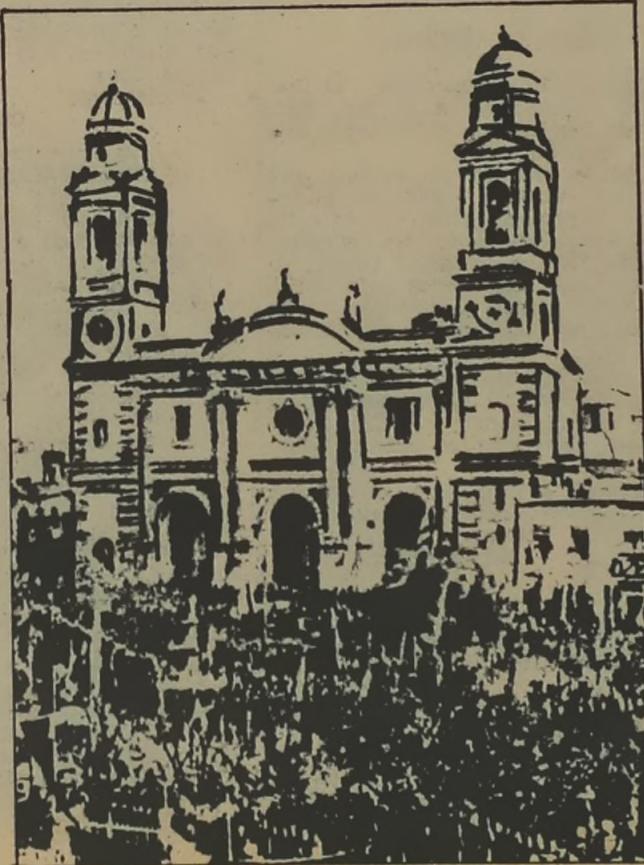
Le saluda a usted muy atentamente  
C.I. N° 364-278.



# TARIGO

*lbertad y Cambio!*

OTRA VEZ  
EN LA HISTORIA,  
LOS HOMBRES  
LIBRES  
SE REUNEN  
EN LA  
PLAZA MATRIZ.



Hoy a las 20 hs.  
en la Plaza Matriz  
hablan:

Prof. Alfredo Traversoni  
Roberto Asiaín  
Dr. Ope Pasquet  
Luis Antonio Hierro  
y TARIGO.

*Porque esto tiene que Cambiar.*

LISTA  
**TARIGO**

**ACE**