

Montevideo,
Jueves 29 de Julio
de 1982
Año II - Nº 79
N\$ 12,00

opinar

REVISTA - SEMANARIO

**Un rayo de luz
tras años de tinieblas**

SE TORDO MOTA
FECHA 18/8/82
COMITE

**¿Quién le teme
a la política?**

SE TORDO MOTA
FECHA 18/8/82
COMITE

**Pensar el futuro es
pensar políticamente**

**El injusto anatema
contra los políticos**

Páginas 3, 4 y 5

agenda

Con libertad...

Hasta los Cancilleres se equivocan. Las citas de los Próceres son parte del protocolo. Y cuando se viaja a un país vecino, en algún momento, el Ministro visitante debe intercalarse. Y mejor si es del Prócer del país visitado.

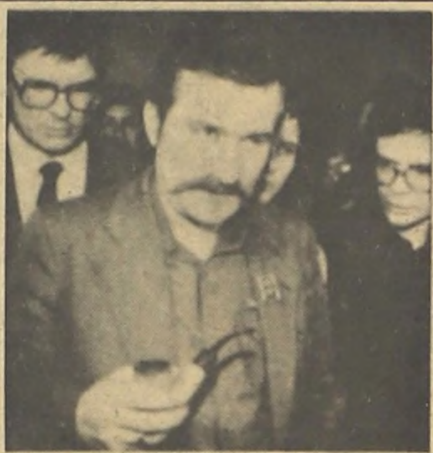
Pero tantos viajes y tantos Próceres producen confusión hasta en un novel Canciller.

El sábado pasado, el Ministro de R.R.E.E. de Argentina, el casi debutante Juan Aguirre Lanari —al finalizar su visita a nuestro país y en su discurso final— hizo varias citas de José Artigas. Una de ellas —salta a la vista— fue equivocada.

"Con la verdad ni ofendo ni temo", dijo Aguirre que había dicho nuestro héroe, y se confundió. La frase célebre de Artigas es "con Libertad ni ofendo ni temo". Y aún cuando estamos seguros que nuestro Prócer también habría aprobado la fórmula que le atribuyó el Canciller argentino, hay que ser justos con la verdad.

Y también nunca hay que olvidarse de la Libertad. Para evitar ofensas, temores y errores.

Solidaridad, aquí



Tres delegados de la confederación sindical polaca "Solidaridad" visitarán nuestro país en el mes de octubre.

La información fue proporcionada por el secretario general de la Central Latinoamericana de Trabajadores, Emilio Máspero. Según lo expresado por él, tres de los doce representantes de "Solidaridad" que viajarán a Caracas para un coloquio acerca de las elecciones de la cuarta revolución obrera en el mundo. Y que es una revolución obrera postmarxista. Es decir, que deja atrás definitivamente al marxismo leninismo. (...) Creo que el caso polaco ha demostrado en forma definitiva que el marxismo leninismo, en la práctica y definitivamente no es ni la teoría ni la praxis de la liberación de los trabajadores. Esto para nosotros queda demostrado con el caso polaco y con todos los otros casos que están pasando, aún cuando sean menos espectaculares, en el mundo comunista. Y este tipo de higiene ideológica y de sinceración ideológica es fundamental en América Latina".

Adelantándose a ello, Máspero declaró en un reportaje que "Solidaridad ha abierto el camino a lo que nosotros llamamos la cuarta revolución obrera en el mundo. Y que es una revolución obrera postmarxista. Es decir, que deja atrás definitivamente al marxismo leninismo. (...) Creo que el caso polaco ha demostrado en forma definitiva que el marxismo leninismo, en la práctica y definitivamente no es ni la teoría ni la praxis de la liberación de los trabajadores. Esto para nosotros queda demostrado con el caso polaco y con todos los otros casos que están pasando, aún cuando sean menos espectaculares, en el mundo comunista. Y este tipo de higiene ideológica y de sinceración ideológica es fundamental en América Latina".

Adelantándose a ello, Máspero declaró en un reportaje que "Solidaridad ha abierto el camino a lo que nosotros llamamos la cuarta revolución obrera en el mundo. Y que es una revolución obrera postmarxista. Es decir, que deja atrás definitivamente al marxismo leninismo. (...) Creo que el caso polaco ha demostrado en forma definitiva que el marxismo leninismo, en la práctica y definitivamente no es ni la teoría ni la praxis de la liberación de los trabajadores. Esto para nosotros queda demostrado con el caso polaco y con todos los otros casos que están pasando, aún cuando sean menos espectaculares, en el mundo comunista. Y este tipo de higiene ideológica y de sinceración ideológica es fundamental en América Latina".

El liberalismo social

"La primera preocupación del poder liberal es asegurar el progreso del hombre y el poder del Estado. Tales objetivos no se dan espontáneamente, pues en todos los regímenes de todos los tiempos se manifiesta una tendencia natural hacia el robustecimiento del poder estatal. Para los liberales, la orientación fundamental es humanista sin equívocos: Interesarse por las aspiraciones de los ciudadanos antes que satisfacer las exigencias del Estado.

"Esta opción significa que la adaptación de la sociedad para la realización del hombre es la misión esencial del poder, y que la imaginación, las potencialidades y los recursos deben orientarse principalmente en ese sentido. Ello implica a contrario sensu que el aparato administrativo se limite a lo estrictamente necesario y que se lo conciba para el servicio de los ciudadanos y no para satisfacción de los estadistas. Ello conduce a reducir al mínimo los gastos relativos a la soberanía, especialmente los programas de defensa, para asegurar la independencia sin ceder a la tentación del poderío. Ello procura que los logros económicos no sean un objetivo en sí mismos sino que los gobernantes orienten los progresos de la economía hacia una vida mejor."

Charles-Noel Hardy, *Imaginar el futuro*, trad. esp. Emecé, Buenos Aires, 1973.

Espacio reservado

El SI y el NO están de moda masculina

El domingo pasado "El País" publicó un brillante suplemento humorístico dedicado a la "Moda Masculina". En las treinta y nueve páginas chisporroteantes hasta el incendio figuran muchas piezas que ya tienen asegurado su lugar en cualquier antología del humor negro que se edite algún día aquí.

Como en las últimas elecciones, tampoco podían estar ausentes el SI y el NO. Esta vez referidos a la moda masculina. Con una trasnochada, aunque no menos aviesa, intención política, se recomienda al lector lo siguiente: "Acate el SI y respete el NO".

La lista del SI es, joh, casualidad!, absolutamente surrealista, y la transcribiremos puntualmente. En columna enfrentada amplifiaremos tan conceptuosas recomendaciones. (Antes que nada: alcanzame la polvera que se me desparrama el maquillaje). Ahí va:

SI

1. Usar gomina.
2. Llevar lentes de carey de aro fino.
3. Usar reloj con malla de cuero de cocodrilo.
4. Llevar cigarrera de plata.
5. De vez en cuando, utilizar lentes bifocales con cadenita.
6. Perfumar las corbatas (por el lado de atrás, obvio).
7. Tener monogramas en la ropa interior.
8. Tener una dentadura perfecta.
9. Usar bastón.
10. Después de los 50, sombrero.

QUE QUERES QUE TE DIGA

Las propiedades del tragacanto, un arbusto de la familia de las leguminosas, no han sido explotadas lo suficiente. Sus hojas quedan exquisitas en ensalada, y su goma, que los íntimos llaman gomina, es un notable sustituto del dulce de membrillo (¿se acuerdan del dulce de membrillo?), con la ventaja de proporcionar digestiones más lentas, duraderas, verdaderamente provechosas.

No se especifica adónde hay que llevarlos, pero sí que deben ser de aro fino. Pero esto ¡qué carey nos importa!

Aunque suena imposible tener una malla de cuero, quien la use tendrá su lugar asegurado en la sección de Ripley. La boleta del empeño puede usarse también con hilo sisal.

Directamente a la Caja Nacional. Y, algo le van a dar.

Sobre todo cuando los necesite. La cadencia puede ser de cuero de cocodrilo.

Nunca se le ocurra hacerlo por el lado de adelante, y mucho menos por los cantos. Obvio.

La condición previa es tener ropa interior. El monograma puede decir Adidas, y de paso se gana unos pesitos.

Permitme una sonrisa.

Especialmente cuando haga la cola para cobrar el Seguro de Paro. Siempre tendrá un apoyo.

Nunca antes, así haya un sol que parda las piedras. Para los menores de 50 que trabajen al aire libre se recomiendan los cascos para motonetas, pero los autorizados, los otros no, eh.

Propuestas

El libro

Gallego (Alfaguara) de Miguel Barnet, conocido autor de *Diario de un cimarrón* y *La canción de Rachel*. Una "novela de testimonio" que es el relato de la migración. Barnet presenta un texto equidistante entre la literatura y la entrevista antropológica, entre la fluidez verbal y la estructuración posterior. El método del escritor se basa en la entrevista exhaustiva a un personaje "anónimo", que luego es reescrita literariamente. En este caso se trata de Manuel, un gallego, que vive en Cuba, quien narra sus experiencias, que lo llevan hasta la guerra civil española.

Los espectáculos

Doña Ramona de V. M. Leites. Notable "puesta en escena" de Curi y grandes interpretaciones conforman un espectáculo de real jerarquía. Teatro Circular.

La escuela de danza de Gabriela Otero realizará una "clase abierta" mostrando sus trabajos sobre la "técnica Graham". Únicamente hoy al atardecer en la Asociación Cristiana.

La conferencia

La que dictará hoy, jueves, el doctor Ramón Valdés Costa, a las 19 horas en el salón de Actos de la Cámara de Industrias, Avda. Libertador Brig. Gral. Lavalleja 1670, Piso 1º. El tema es de suma actualidad: "El IVA y los honorarios profesionales".

La feria

Será la Primera Feria de Publicaciones Nacionales en Ciencias Sociales: "La Sociedad Uruguaya como Problema". Del 2 al 9 de agosto, en el local del CLAEH, Cuareim 1220, de 18 a 23 horas: todo el trabajo en ciencias sociales en los últimos 10 años.

La cita

Nosotros somos, precisamente, los grandes partidarios de la organización obrera. Una de las razones porque queremos que el obrero tenga mucho tiempo de descanso, que su jornada sea más corta, es para que se pueda reunir, que pueda deliberar, para que pueda tener un club a su alcance donde ventilar sus intereses, en vez del almacén donde se expenden bebidas.

Todos nuestros esfuerzos han tendido a avivar ese espíritu de asociación obrerista; y en lo que de mí depende, estoy tan convencido de que eso es una necesidad que he pensado más de una vez si no debía presentar un proyecto de ley en el que se estableciera que se atenta contra el orden público siempre que de una manera directa o indirecta se vaya contra aquella organización. Porque me parece que una sociedad bien organizada, un Estado como el nuestro, que se dice, con razón, protector de las clases proletarias, no debe permitir que se cometa impunemente ese enorme atentado que realizar a diario grandes empresas, oponiéndose a que los obreros se organicen, porque eso no significa otra cosa que querer mantener al obrero aislado, desorganizado, inerte, para poderlo estrechar de una manera más impune y sin ningún peligro de reacción.

Domingo Arena, en la Cámara de Diputados, el 20-10-1918.

SE TORO NOTA
FECHA: 8.8.82
CONSTE...

opinar
REVISTA SEMANARIO

Afiliado a la S.I.P.
(Sociedad Interamericana
de Prensa)

Director
Dr. Enrique E. Tarigo

Sub-Director
Luis Antonio Hierro

Redactor Responsable
José Luis Guntín
Patria 532, Apto. 301

**Política Nacional
e Internacional**
Dr. Carlos Manini Ríos
Dr. Aníbal Barbagelata
Dr. Américo P. Ricaldoni
Roberto Asiaín
Manuel Flores Silva
Dr. Ope Pasquet Iribarne

Economía
Cr. Luis A. Faroppa

Agropecuaria
Dr. Eduardo J. Corso

Información y Análisis
Rodolfo M. Fattoruso
Javier Fernández
Juan Miguel Petit

Libros
Milton Fornaro
Elvio Gandolfo

Plástica
Mercedes Sayagués Areco
Luis Bausero

Ciencia
Rafael Courtoisie

Cine
Luis Elbert
Alejandro Bluth
Aurelio Lucchini Freire

Teatro
Rodolfo Fattoruso

Música
Luis Battistoni

Televisión
Dra. Gloria Levy

Corresponsales
En Buenos Aires
Tulía Alvarez
En París
Daniel Martínez Colistro

Caricaturas
Jorge Satut
Augusto

Coordinación Gráfica
Alejandro di Candia
Alejandro Bluth

**Secretaría de
Administración**
Mara Crosta

**Redacción y
Administración**
Paraguay 1255, Ap. 202
Impreso en los Talleres
de "El País" S.A.
Cuareim 1287
Depósito Legal
Nº 157.935/82

Distribución
Hebert Berriel
Ciudadela 1430
Teléfono 91 56 14

El país se piensa políticamente

LA actividad política aún no ha comenzado realmente en el país, o apenas si se ha iniciado. Todos estamos esperando, naturalmente, el tantas veces prometido restablecimiento de las libertades públicas imprescindibles para ello, así sea ese restablecimiento parcial y gradual. Y sin embargo, pese a que apenas si apunta al reinicio de la preocupación y de la ocupación políticas, ello ha bastado para que se sostenga públicamente que la gente "tiene que tratar de pensar en el país y no sólo en un tema tan particular como lo es el político y las elecciones internas". Ante esta afirmación, que no tenemos el honor de compartir, nos hemos preguntado a nosotros mismos: ¿y es que puede pensarse al país si no se comienza a pensarlo políticamente? Nuestra discrepancia de principio con la proposición antes referida radica en la consideración de que lo político y la política no son, simplemente, "un tema" entre tantos otros, al mismo nivel o en el mismo plano que los temas económicos, culturales, laborales, educacionales, y así, sucesivamente. Desde nuestro punto de vista, no existe —no puede existir— un país político y un país económico, y un país laboral, y un país cultural, etcétera, separados entre sí, divorciados unos de otros. Si esto no fuera así, estos distintos sectores de la actividad nacional, de la actividad de cada país, resultarían intercambiables, y no sería absurdo imaginar un país determinado guiado por el modelo de la política inglesa de la época victoriana, la educación imperante en la Alemania hitlerista, el enfoque económico del Japón actual. Y bien, todo esto es claramente imposible; un país no es un cóctel al que puedan echársele, como en un vaso mezclador, media docena de elementos distintos en proporciones diferentes. La política, la economía, la cultura, el sistema educacional, las relaciones laborales, y así, poco menos que hasta el infinito, se hallan entrecruzadas, relacionadas, vinculadas, de manera tal de componer con esa trama el tejido social de un país determinado. Primera conclusión, pues, es que lo político o la política no es un tema o una cuestión más, sino que es una cuestión estrechamente interrelacionada con las otras cuestiones apuntadas, de modo tal que no puede pensarse en una aisladamente de las demás.

Pero no sólo esto, con ser, ya, bastante considerable. Además de lo anterior, pensamos que la política se halla en una relación de prioridad con respecto al resto de las cuestiones sociales. Relación de prioridad en el sentido de que, sin una previa concepción política —liberal o autoritaria, conservadora o progresista, por ejemplo— no será posible instrumentar, de manera coherente, diversos aspectos de la economía, de la cultura, de la educación, del trabajo. Hace unos días, escribiendo de este mismo tema para "El Telégrafo", de Paysandú, me apoyé en la consigna de Charles Maurras, "la política ante todo", que él explicaba precisamente en ese sentido de "primero en el orden del tiempo y de ningún modo en el orden de la dignidad". Pero, francamente, ya me costó bastante apoyarme días atrás en las expresiones de un reaccionario como Maurras, como para volver a hacerlo hoy. Cuanto queremos señalar es que todas o la mayoría de las cuestiones sociales no pueden siquiera ser bien planteadas si no se lo hace en el marco y bajo la inspiración o la dirección de una concepción política determinada. Naturalmente, que existen grados y que existen matices y que una misma sociedad política, con una misma concepción política puede optar entre soluciones ligeramente diversas en una u otra de las ramas o aspectos de la vida social a que antes hemos hecho referencia. Pero es claro que el margen de maniobra es, en todo caso reducido, ya que, de lo contrario, rápidamente se alcanzaría la contradicción —y más que la contradicción, la

imposibilidad de coexistencia— de los términos. Como lo serían, por ejemplo, un régimen político autoritario con un sistema educacional progresista o con una cultura permisiva o con una vida laboral igualitaria. Los ejemplos, aún tomados de la vida real, podrían, como se comprende, multiplicarse.

PERO como la afirmación que ha pretextado este artículo fue expresada por un hombre público que desempeña un alto cargo político a la vez que ocupa un alto cargo militar, quisiera señalar que aún las cuestiones militares en sentido estricto, las cuestiones relativas a la guerra, deben estar, según la autorizadísima opinión del General Carlos von Clausewitz, en su obra clásica *De la guerra*, sometidas o subordinadas a la política. Clausewitz, en efecto, quien sostuviera que la guerra es la continuación de la política por otros medios, sostuvo también que sería "absurdo subordinar los proyectos políticos al punto de vista militar, puesto que la política ha engendrado la guerra; ella es la inteligencia, mientras que la guerra no es sino el instrumento; lo inverso chocaría al buen sentido". Clausewitz califica como "cosa poco juiciosa y aún nociva, cuando se quiere que un gran acontecimiento militar, o el proyecto de una operación sea sometido a una apreciación puramente militar", y señala que "el plan fundamental de la guerra ha sido siempre preparado por los Gobiernos, es decir, en términos técnicos, por un órgano político y no militar", sosteniendo que "es cierto que la cuestión política no penetra profundamente en los detalles de la guerra; no se colocan los centinelas ni se conducen las patrullas según las consideraciones políticas, pero la influencia del elemento político es tanto mayor cuando se hace el plan de toda la guerra, de una campaña y, a menudo, también de una batalla". Y un alto militar español contemporáneo, Manuel Díez Alegría, Teniente General y Jefe del Alto Estado Mayor de su país en 1970, apunta, coincidentemente, en referencia concreta a la guerra de guerrillas, que "La elección entre acción cívica y acción militar, entre represalia y persuasión, reforma y represión, entre napalm y folletos, entre qué zonas deben ser desalojadas y cuáles defendidas, todo esto son decisiones políticas que deben tomarse en el campo y sobre el lugar..."

Volvamos a lo nuestro. Si hasta las cuestiones militares deben estar sometidas racionalmente a la previa decisión política, fácil resulta advertir cómo, para pensar un país hay que empezar por pensarlo en términos políticos. Esta es, realmente, una cuestión previa. Y hasta no tenerla resuelta, poco es lo que podrá pensarse en todas las restantes materias o cuestiones que interesan a la actividad social. Por eso estas elecciones internas de noviembre de 1982 serán tan trascendentes, tan gravitantes en el destino futuro de la República. Por eso la gente, que así, promedialmente, es mucho más inteligente y más lúcida de lo que se cree, ha comenzado, apenas se ha iniciado alguna actividad política, a interesarse vivamente por la política, a interrogarse sobre las posibilidades de cambio que, a través de la política —y no sin ella— el país podrá ir proyectando, concretando y alcanzando para revertir un orden político, social, económico, educacional, cultural, laboral, y así sucesivamente, que la gente no comparte, hacia el cual mantiene graves y profundas discrepancias. Pensar el país significa, en nuestra opinión, pensarlo políticamente; y para pensarlo políticamente, con soluciones concretas que habrán de meditar, de debatirse y de elaborarse sobre la enorme variedad de cuestiones subordinadas a la política, el país debe trasponer, primero, esa valla que son las internas de este noviembre.

¡COMO para no pensar en ellas, entonces!

FECHA 28/8/82
CONSTA

Luis Hierro Gambardella

La limpieza de la causa

Desde que se inició el período de relativa inactividad en el ámbito de la actividad política y aquellos ciudadanos a los que se les levanta la proscripción retomaron el camino del cumplimiento de sus obligaciones cívicas, sea en la prensa, en los actos preparatorios de la actividad política o en la simple y diaria militancia, ello ha sido comentado de muy distintas maneras.

Se ha dicho, por ejemplo, que este episodio demuestra que los partidos no se han renovado. Por aparte de no ser exacto este concepto, puesto que se comprueba diariamente el advenimiento de gente nueva que quiere ocupar un lugar en la lucha (como era posible la renovación que sustituyera a aquellos ciudadanos que por haber ocupado cargos electivos estaban proscritos, si la vida interna de los partidos estuvo suspendida? ¿De qué modo se pudo producir una sustitución de las generaciones mayores por las más jóvenes, sin que existiera un ambiente concreto —de espacio y de tiempo— donde ello se pudiera producir?

Se ha llegado a afirmar, con un absoluto desconocimiento de lo que se trata, que la reaparición de los ciudadanos que estuvieron limitados por el acto de proscripción demuestra el envejecimiento de las colectividades y

señala una especie de egoísmo de los que recibieron la sanción y ahora vuelven a cumplir con su deber.

Nos parece que ha llegado el momento de poner las cosas en claro por parte de quienes, como el que escribe, ha retomado sus armas cívicas en cuanto le fue posible.

Hablando en términos generales, pero que abarcan a la inmensa mayoría de los ciudadanos que fueron proscritos, cada uno de los que recibió esa sanción tenía la conciencia muy tranquila en cuanto a sus propias actitudes cívicas y políticas. Se había actuado en la vida pública con corrección moral, con entrega sincera a la causa y, más allá de la falibilidad propia del hombre, se había deseado brindar la mayor capacidad posible al servicio de la República.

Por otra parte, quienes tenemos una formación republicana, sentimos muy hondamente el principio de que sólo el pueblo puede ser el juez de la vida pública de quienes lo sirven; y él, y sólo él, es quien debe indicar el cese de la misma. Han vuelto, pues, a la prensa, a la tribuna, a la vida de la preparación de los futuros acontecimientos políticos, algunos cientos de ciudadanos. Y lo primero que puede haber notado la ciudadanía es que estas personas, que no habrán vivido ho-

ras muy felices en los largos años de su separación, han procurado servir a sus partidos, señalar sus opiniones inspirados en el bien común, han querido pensar, sin resentimientos ni ofuscación alguna, más que en el pasado, en el futuro de la nación.

Pero, además ¿a quién han desplazado en los puestos de lucha que ahora ocupan? Los que ejercemos el periodismo, es porque pensamos que algo tenemos que decirle al país, sin que nuestra intervención impida la de otros. Quienes, además, integramos los cuadros activistas de ciudadanos que preparan la futura acción de los Partidos, ejercemos allí una función de servicio, cuyo signo más claro es, precisamente ese, el de servir a una colectividad. Y en una y otra actividad, como en la prédica de los ideales que con tanta limitación puede hacerse a través de los actos políticos que se vienen efectuando, no sólo no sentimos que se desplace a nadie, sino que nuestra mayor satisfacción es ver que compartimos esa tarea con los jóvenes que están iniciando el mismo camino que hemos hecho nosotros, con idéntica inspiración vocacional.

Tal vez cada uno de los que hemos estado en esta situación, aspiremos a integrar las listas de candidatos a la Convención de nuestros partidos y

aguardemos desde ya la hora de instalación de estos cuerpos para volcar en ellos nuestra experiencia, nuestras energías cívicas y el resultado de las reflexiones que este largo período vivido nos ha permitido acumular, en un silencio que nadie podrá pensar que fue venturoso.

¿Hay en todo esto algo que deba censurarse? ¿Por ventura puede pensarse que esta actitud no tiene un ánimo de perpetuarse en situaciones a las que se llegó por el mandato popular y sólo por el mandato popular? ¿Cómo hubiera sido posible asegurar la continuidad cívica de las colectividades democráticas si no se hubiera actuado de esta manera?

Es, además, muy posible que muchos de los que están inmersos en estos trabajos, hoy, hayan pensado hace algunos años que al llegar a la altura de la vida en que están, y se viviera en la paz de la democracia, se habrían ganado el derecho a la hora de la reflexión, a las grandes lecturas que la urgencia postergó, a la escritura de tantas vivencias que el dramatismo de las horas pasadas impidió. a grandes horas de paz interior, que el tiempo tumultuoso que hemos vivido no les dio. Y en vez de ver llegadas esas horas, a las que se creían con derecho, han vuelto a sus luchas y sus esfuerzos. ¿Para qué? Con que otro ánimo que entregárselas, sin retribución, como debe ser, a la causa a la que sirvieron toda una vida.

Si los aviesos no comprenden eso, estamos seguros que sí lo comprende el pueblo de la República.

Ope Pasquet Iribarne

Forja del consenso social

Sumida en profunda crisis económica, la República se prepara —o mejor, intenta prepararse, pese a todos los pesares— para el restablecimiento del régimen democrático.

Aquella realidad y esta perspectiva nos obligan a todos a pensar en el proyecto económico y social que deberá aplicarse en el país a partir del 1º de marzo de 1985, en reemplazo del actual y nefasto modelo neoliberal.

Los lectores de OPINAR conocen la medular contribución de Danilo Astori al diseño del modelo alternativo, a través de la serie de notas aquí publicadas y recogidas recientemente en un libro editado por Banda Oriental. Y también por intermedio de OPINAR se divulgó el primer aporte de un grupo político al estudio del tema. Corriente Batllista Independiente, en efecto, publicó el 17 de diciembre de 1981 en estas páginas su "Propuesta para una Sociedad Solidaria", surgida del encuentro por entonces realizado en el Fortín de Santa Rosa.

Tanto el planteamiento de Astori como la "Propuesta" de C.B.I. —que en buena medida recoge los lineamientos fundamentales de aquél— insisten en que el nuevo modelo deberá basarse en un consenso social políticamente instrumentado. El gobierno democrático que asuma el mando en 1985 no podrá darse el lujo de elaborar en soledad su proyecto socioeconómico para el país. Deberá buscar el apoyo de los distintos sectores sociales, so riesgo de granjearse una oposición que, en las enrarecidas condiciones políticas que seguramente imperarán durante su mandato, bien podría entrañar peligro de inestabilidad institucional.

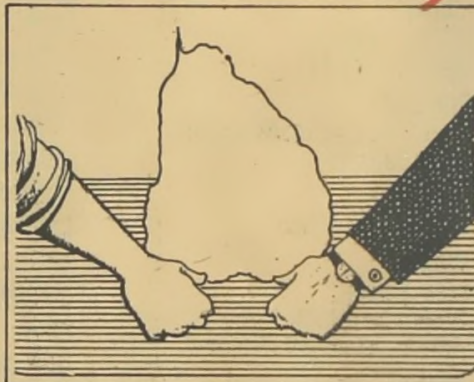
El poder político deberá arbitrar un acuerdo mínimo entre empresarios y trabajadores que respalde su gestión. No se trata, entiéndase bien, de lograr "el apoyo de la opinión pública" o el de "la mayoría del país". Estas expresiones son vagas y pueden generar equívocos que tendrían un alto costo en credibilidad política. Y la preservación de la credibilidad

del gobierno será esencial, pues en el período a iniciarse en 1985 ella será asimilada —de buena o mala fe— a la del propio régimen democrático.

El gobierno tendrá que reunir a los representantes genuinos del capital y el trabajo y obtener de ellos —a través de una negociación que exigirá realismo y razonabilidad de ambas partes, y firmeza y claridad de objetivos en el árbitro— el compromiso de apoyo a su plan económico, sobre bases nítidas e inequívocamente definidas.

El logro de este propósito —indispensable para la viabilidad del modelo alternativo v. más aún, para la estabilidad del régimen democrático a instaurarse— pasa por una nueva concepción de las relaciones entre los partidos políticos y las organizaciones empresariales y sindicales.

Tradicionalmente, nuestros partidos prescindieron del contacto deliberado y sistemático con dichas organizaciones. El saludable policlasismo de nuestros bandos históricos, así como la no menos saluda-



ble autonomía de su dirigencia respecto a las élites económicas y sindicales de nuestra sociedad, fueron tácitamente interpretados como reñidos con tal contacto.

Sin renunciar, por supuesto, a ese policlasismo ni a esa autonomía, característicos de nuestra civilización política, se impone compaginarlos con las exigencias que plantea el funcionamiento de un estado democrático en una sociedad moderna. Los partidos deben mantener un diálogo fluido con las organizaciones representativas de las fuerzas sociales, a fin de conocer exactamente sus intereses y sus aspiraciones y estar así en condiciones de contemplarlos —en la medida, naturalmente, en que lo entiendan pertinente— en sus definiciones programáticas y, si llega el caso, en su gestión de gobierno.

El Batllismo, en particular, deberá escuchar muy atentamente la voz del movimiento sindical al tiempo de reformular su programa. Sólo así podrá actualizar, y volver operativo, su añejo compromiso con la causa de todos "los agobiados por la injusticia". Sólo así, además, estará en condiciones de ofrecerle a la ciudadanía paz social —y estabilidad política— para 1985, a través de un proyecto económico con respaldo popular.

Por cierto, no es prematuro hablar ahora de estos temas. Si bien compete a la Convención resolver al respecto, compete a la ciudadanía elegir en noviembre a los miembros de la Convención, y es bueno que lo haga sabiendo entre qué concepciones del partido y del país está eligiendo.

De ahí el énfasis de Corriente Batllista Independiente en la definición ideológica. Para nosotros, la construcción del modelo alternativo que el país reclama es tarea ya iniciada. Y luego de noviembre, haremos de continuarla —con el estímulo del apoyo popular— desde la Convención.

plan funcionalidad financiada

ff



hille

Office Systems

Mobel Ltda.
SAN JOSE 1028

CORICA

EQUIPAMIENTOS
MERCEDES 1810

Franco en Huecocalor

Ramón Mélica —como periodista, dejando las noches del Sherlock Pub de lado— es conocido por sus reportajes a personalidades nacionales e internacionales. Varias figuras —la mayoría de ellas femeninas— han pasado por la prueba de sus preguntas. Para decirlo en pocas palabras, es algo así como el Oriana Fallaci criollo, menos político y más polifacético.

Hace varios años de ello, pero muchos recordarán aquel polémico reportaje a Fernando Morena. Causó gran revuelo. Entonces, Ramón M. publicaba en "El País" de los Domingos —en el suplemento, "of course".

Bueno, desde hace un tiempo, cambió de matutino, pero sigue en lo mismo. Reportajes extensos, grandes fotos, títulos imaginativos y preguntas íntimas. Ahora en huecocalor.

Nuestra plaza es pequeña, ya lo sabemos, y las personalidades pocas. La lista es corta y termina por agotarse. Entonces, ¿qué hacer? Ramón M. lo sabe desde hace tiempo. Cada tanto hay que viajar para conseguir entrevistas. A Buenos Aires, a Bahía, a Río... pero lo mejor, al Viejo Continente.

Hace poco, Ramón M. hizo sus valijas y partió a las Europas. Desde allí —lo prometió— nos enviará sus tradicionales y jugosos reportajes. ¿Dónde encontrarlos? ¿Quién no lo sabe?: el domingo en Huecocalor.

Podíamos esperar cualquier cosa —Carolina de Mónaco, Marisa Berenson, Lady Di y tantos otros—, la lista podía ser interminable. Hay tanto jet set por allá. Pero no. Ramón M. cambió su óptica. El domingo pasado, abrimos el suplemento y no estaba ninguno de los esperados. La entrevistada era la menos que la hermana

de Francisco Franco.

Parece que a Ramón M. le costó mucho poder acceder a esta personalidad, pero Niní le abrió las puertas. Entonces, las importantes respuestas de esta señora —que de "buena" no tiene nada— llegaron hasta nosotros. Ella habla de sus amigos: Perón y Stroessner, y de su casi-amigo Fidel Castro. Nos habla de lo linda que era España cuando mandaba con puño de hierro su hermano Paco —ella lo llama así; Ramón M. se limita a referirse a él como "el Caudillo", le faltó sólo decir "por la Gracia de Dios". Y muchas cosas más hasta completar dos páginas enteras de Huecocalor.

Pero terminemos con una moraleja. No nos asombra que Doña Pilar Franco hable tan bien de su hermano. Tampoco nos asombra mucho que Ramón M. se interese por las impresiones anacrónicas de este personaje a contramano de la historia —aunque nos asombra que no conociera España en la Era del Caudillo (creíamos que Ramón viajaba a Europa desde siempre). Pero lo que sí nos asombra, es que este reportaje se publique donde se publicó.

Años atrás, cuando Ramón M. no viajaba a Europa porque ningún matutino le financiaba sus periplos, cuando Francisco Franco tenía el país bajo sus botas, en esas páginas se publicaban otras cosas. Entonces, dentro de las paredes de ese edificio de 18 y Yaguarón se alimentaban otros ideales, existían otras inquietudes.

Entonces ese diario no podía decir que fueran noventa, pero sí podía manifestar que hacía muchísimos años que estaba al servicio de la Libertad. Y nadie lo dudaba, pues no era un slogan publicitario.

Los Políticos y el Proceso

Carlos Manini Ríos

En mi nota anterior señalé el error y la injusticia esencial de la descalificación genérica e indiscriminada de los políticos por parte de gobernantes y adláteres del proceso.

Aclaremos conceptos. Político, según la Real Academia, es el "versado en las cosas del gobierno y negocios del Estado"; agrego yo: entendido en la ciencia política, dotado para el arte de la política y formado en la experiencia política, tomando "política" en el sentido platónico y aristotélico de ciencia del gobierno del Estado y de los pueblos.

Siendo así, no se concibe ningún gobierno capaz y organizado si no está en manos de políticos. Cuando éstos son improvisados, inexpertos, novatos o incapaces, el gobierno anda a los tumbos y da en el desastre.

Por eso los políticos son necesarios y por eso su sistemática demolición es suicida para el Estado. Generalmente lo usa como recurso ultra-demagógico para alcanzar el poder, otro sector o círculo de políticos que no se dicen tales y que no lo alcanzarían o no lo conservarían de otra manera.

Esto como regla general, en el mundo entero y bajo cualquier régimen.

En nuestro país el daño queda especialmente agravado por la injusticia del ataque.

Es curioso anotar, de paso, que ese ataque es contra los políticos pero preserva a sus partidos, como si fueran éstos una entelequia que existiera sin sus dirigentes. Se ha declarado así que los partidos son de necesidad o conveniencia nacional, en lo pasado y para el futuro, pero se les trata de decapitar de sus conductores.

¿Y qué se reprocha a estos políticos tan denigrados?

Delitos ni graves culpas ni siquiera culpas menores, no deben de haber puesto que durante nueve años la acusación tuvo a su disposición todos los medios y métodos más directos de investigación y no formó ningún proceso. Ergo: o no encontró culpas o es cómplice de los culpables por encubrimiento o por omisión de

sus deberes.

¿Una culpa colectiva? Suponiendo que esto fuera admisible, no la descubrimos ni se ha señalado específicamente. Por supuesto, to que en todo gobierno se incurra en errores, que toda oposición cae alguna vez en despropósitos, pero en general durante los últimos tiempos el país caminaba

¿Qué se reprocha a los políticos?

sendas de progreso dentro de la democracia. La insania sediciosa echó a rodar nuestra equilibrada organización político social, perfectible por cierto y que sus dirigentes trataban de perfeccionar, pero en lo esencial satisfactoria. ¿Es razonable culpar a los políticos por aquella agresión desastrosa? Cuando mucho, podrá decirse que las tomó por sorpresa, en un medio despreparado para semejante ataque. Pero ese medio político nuestro, en su conjunto, reaccionó saludablemente contra la sedición, con esforzado valor cívico, conduciendo al país a los resultados electorales de noviembre de 1971. Se dirá que una minoría reducida de políticos hizo el juego a la sedición o que con ellas anduvo en componendas, pero ¿en cuál medio social uruguayo no aparecieron esas excepciones? ¿en cuál oficio o profesión? Si analizáramos porcentajes nos encontraríamos con la sorpresa de que en campo de censores fue mayor que en el de los censurados.

Se reprocha también a los políticos que no hayan formado nuevas generaciones de dirigentes y de futuros gobernantes y que no hayan dado a los partidos nuevas autoridades democráticas. Es inevitable recordar la fábula del lobo que reprocha al cordero por enturbiar las aguas en que ha de beber. ¿Cómo y de qué manera podrían actuar las nuevas generaciones ni podrían constituirse las nuevas autoridades si se mantenía la prohibición de cualquier actividad partidaria y si se había proscrito a la mayoría de los dirigentes?

En este punto recojo una observación muy atinada que publicó "El Día" el domingo pasado: "El proceso cívico-militar al que ellos adhieren en ese mismo plazo decenal, sin competencia posible de los llamados —y no con afán de alabanza— "políticos profesionales", no ha realizado el aporte de dirigentes que era dable esperar... El proceso no ha aportado figuras nuevas y aquellas que en su momento parecían tales, tuvieron corta vida pública. En definitiva, diez años no trajeron la alternativa de nuevas figuras".

Debe agregarse que mientras hubo libre vida política en el país, la renovación era permanente. No recuerdo elección en que no aparecieran nuevas personalidades destacadas. Y en la semiapertura de la primavera del 80, en ocasión del plebiscito, ¿acaso no se perfilaban nuevas figuras junto a los dirigentes anteriores?

Hay un último reproche, absurdo y hasta risible. Se acusa de sobrevida a los hombres de partido que actuaban antes de 1973. Al parecer habían supuesto que el desastroso decreto de setiembre de 1976 iba a tener el efecto de una San Bartolomé, masacrando a todos los protestantes. Ya imaginó al Carlos IX de turno rogando que los liquiden a todos, pero a todos, que no quede sobreviviente.

Pero resultó que aquellos han tenido salud bastante y que mantienen naturalmente sus anteriores prestigios, amistades, vínculos, precisamente porque no hubo ni hay razón para que los perdieran. No basta una gritada denunciativa de culpas genéricas, indiscriminadas e improbas, ni sirven castigos, prisiones, ni proscripciones para aniquilar a una persona, sino que en general enaltecen al ciudadano que las sufre. Vide el episodio de la barca Puig, febrero de 1875. Y la historia universal nos demuestra que a los hombres públicos, a los buenos como a los malos, tanto los levanta el entusiasmo de sus seguidores como la persecución de sus enemigos. Que es una lección que debía también saberse.

la sociedad uruguaya como problema

1a. FERIA DE PUBLICACIONES
NACIONALES EN CIENCIAS SOCIALES

del 2 al 9 de agosto de 1982 - 18 a 23 hs.

organiza: Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) - Cuareim 1220 - Montevideo

MENDRZYCKI - MARTOY

Contadores Públicos

ASESORAMIENTO INTEGRAL
DE EMPRESAS

Montevideo Punta del Este
Dr. Pablo de María 1015 Gorlero 542 - Local 5
Tels. 4 67 20 - 41 29 26 Tel. 4 20 23



A MEXICO Y E.E.UU.
EN JUMBO DESDE
MONTEVIDEO SIN
CAMBIAR DE AVION

Vuele a lo grande
y llegue más
rápido a Lima, México,
Los Angeles Miami y
Nueva York.

TODOS LOS VIERNES
Y SABADOS

Consulte a su Agente de Viajes

AEROLINEAS ARGENTINAS
Gente con mundo

Precisiones de la Corte

Para tratar aspectos referidos a los alcances de la reglamentación electoral, que habrá de tener vigencia para las elecciones internas de noviembre, una delegación integrada por representantes de los Partidos, mantuvo en la tarde del pasado lunes una reunión con miembros de la Corte Electoral.

En dicha audiencia el presidente del organismo electoral, Dr. Nicolás Storace Arrosa, acompañado de un grupo de asesores, se encargó de dar respuesta al memorándum entregado cinco días antes por esos mismos dirigentes partidarios.

Cabe recalcar que, en dicho memorándum no se plantearon ninguna de las objeciones, que los Partidos han venido haciendo públicas respecto a la reglamentación electoral que regirá para las internas. Se trató, únicamente, de conocer en toda su extensión la interpretación de la Corte Electoral referente a algunos puntos no suficientemente claros de la reglamentación de la Ley de Partidos, que habían provocado dudas a los encargados partidarios de los trámites correspondientes ante las oficinas electorales.

Para complementar esta información, OPINAR consultó a dos de los delegados

colorados, los doctores Máximo Gurméndez y Antonio Marchesano. Ambos coincidieron en manifestar el resultado provechoso de la entrevista con la Corte.

"SOLO UN PUNTO PENDIENTE"

Sobre los temas que fueron abordados concretamente en la reunión, el Doctor Gurméndez, señaló: "Ante todo quiero precisar que el único motivo del memorándum, entregado a la Corte el miércoles de la otra semana y de la entrevista, ha sido para conocer los alcances e interpretaciones de la reglamentación. De ninguna manera se trató de un planteo de exigencias —como informaron algunos medios de prensa— más concretamente se procuró despejar las dudas que surgieron de la propia reglamentación.

El aspecto que más nos interesaba, a los delegados colorados, que quedara en claro, es el que tiene relación con el número de candidatos que pueden integrar cada lista.

Según establecen las disposiciones, estos podrían ser 500 en Montevideo y Canelones, y 250 en cada uno de los departamentos del interior, pero esto sólo en el

caso de que se presentara una sola lista por departamento y por partido, lo cual no parece probable que se vaya a dar, en los Partidos tradicionales. En cambio de presentarse más de una lista, el máximo de candidatos a convencionales se reduce a 250 y 100. Pudiendo darse algunas situaciones, que no son imposibles, en que el número de integrantes no sea suficiente, para proclamar a todos los titulares y suplentes respectivos.

Respecto a este punto la respuesta ha quedado pendiente, pero no creo que sea un problema insoluble, por más que para su solución sea preciso un decreto de Gobierno.

Esto va a ser tratado en el seno de las agrupaciones y en función de las opiniones de los demás compañeros resolveremos al respecto".

"PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DESCONOCIDOS"

El Dr. Marchesano, por su parte, preguntado sobre los motivos que dieron lugar a la consulta a la Corte, manifestó: "La terminología del nuevo texto que se aplicará en las internas ha hecho que surgieran dudas, dado



Marchesano: aclaraciones suficientes

que se incorporan nuevos procedimientos electorales que no se conocían en el país".

Para citar un ejemplo, Marchesano, se refirió a los trámites previstos para inscribir las listas de candidatos y hojas de votación según la nueva reglamentación electoral: "Antes, al registrar ante la Corte la hoja de votación, se registraba simultáneamente —en un único acto— la lista de candidatos.

El nuevo sistema en cambio, establece el desdoblamiento de este trámite. Deberá en primera instancia —hasta el 30 de agosto— presentarse la lista de candidatos, y en ese momento, la oficina electoral adjudicará a las agrupaciones las nomenclaturas —integradas por

letras— que corresponderán a cada lista.

Después de realizados los controles previstos a todos y cada uno de los nombres de los candidatos, y luego de haber mediado la aprobación de la Corte, se podrá proceder a la impresión gráfica de las hojas de votación, para más tarde y durante un plazo que no exceda el 1º de noviembre, presentar, para su registro, las hojas de votación en las diferentes oficinas departamentales de la Corte.

En lo relacionado con el memorándum, que habíamos presentado, fue puntualmente contestado, y podemos decir que en casi todos los puntos, con una única excepción, han quedado perfectamente esclarecidos".

J.E.L.

SIETE DIAS

CARRERAS CORTAS

Culminó su labor un Grupo de trabajo que estudió dentro de la órbita del Ministerio de Educación y Cultura, la creación de carreras cortas. Recomendó la creación de once de ellas, las que se dictarán posiblemente el año próximo, en la Universidad de la República y en la Universidad del Trabajo. Se proponen las siguientes carreras, las que tendrán duración máxima de tres años. Administración de Personal, Archivología, Ayudante Técnico de Químico Farmacéutico, Comercialización, Estadísticas, Instrumentación Industrial, Optimo Oftálmico, Sociología, Supervisor Industrial, Técnico en Bromatología y Terapia ocupacional.

COMASPO: ACTO 13

Continuó el análisis por parte de la Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas de las bases del Acto Institucional N° 13 que creará un Tribunal de Alzada para la Corte Electoral. Los Consejeros de Estado Dres. Luis Crisci, Néstor Bolentini, Eduardo Esteva y Marcial Bugallo trabajan desde hace varios días en la elaboración del anteproyecto.

CHEQUES SIN FONDO

Cada día hábil se rechazan un promedio de cuatrocientos ochenta cheques por carecer de fondos, por un importe de N\$ 8.200.000. Durante el primer semestre de 1982, fueron devueltos por falta de fondos 65.056 cheques. En el primer cuatrimestre del presente año, con relación al pasado, ha habido un aumento de veintiocho por ciento con respecto a los cheques rechazados por falta de fondos.

Se estima que la cantidad de cheques devueltos es importante, pero que del total de documentos presentados, los rechazados —representan el uno por ciento, del total girado habitualmente.

RETIRO DE CONFIANZA

En reunión de los representantes de la Conferencia Empresarial del Uruguay, reunida en Paysandú, se decidió: 1) Reafirmar el retiro de la confianza al equipo económico; 2) Comprometer al Poder Ejecutivo en la necesidad de adoptar medidas económicas de emergencia para la inmediata reactivación del sector y del país; 3) Reiterar la buena disposición de las instituciones empresariales de todos los sectores del quehacer productivo, para analizar soluciones a la trágica situación económico-financiera del país; 4) Convocar a una asamblea nacional en la ciudad de Paysandú.

Capolino

FECHA
BOLETA

Hay un auto en su bolsillo.

PLAN NACIONAL DE CONSORCIOS *unidades usadas*

Quinientos setenta y seis pesos por un auto. Si. Por el auto que usted elija entre los miles y miles que integran el parque de usados del Uruguay.

Quinientos setenta y seis pesos por mes y nada más.

Capaz que usted los tiene en el bolsillo y anda caminando.

N\$ 576. Sin cuotas sorpresa. Sin recargos ni intereses.

Lo que usted nunca creyó. Ni nadie. El único sistema por el cual, con diecinueve pesos por día, Ud. se compra un auto con garantía escrita.

Elíjalo ya en cual- quiera de los 106 Concesionarios asociados a Ascoma.

¿Qué modelo le gusta? Pero antes inscribese en un

grupo del PLAN NACIONAL DE CONSORCIOS en donde ya hay 2.300 personas anotadas por unidades 0 km.

¿Quién le va a ofrecer más respaldo? Nadie, sería imposible.

Y aquí, usted sólo pagará 576 pesos, lo mínimo. Por su propio auto.

¿De qué color le gusta? Búsquelo en los 106 Concesionarios de Ascoma y confíe en la experiencia de Consorcio Automotriz.

Esta vez sí, nadie se quedará sin auto. Ni usted.

Quinientos setenta y seis es poco. Y es todo.



Misiones 1381, Esc. 102, 403 y 601. Tel. 95 16 30

N\$

576

Cómo debe darse la información política

"Opción" ha impuesto un estilo informativo sobre las cuestiones políticas que, en realidad, no es el más conveniente para estos tiempos, en los que se requiere absoluta precisión para clarificar a los ciudadanos las situaciones partidarias.

Con motivo de las elecciones internas, de la confección de las listas, y de las gestiones internas que los Partidos realizan, ha ido y venido en la información, sin cuidado alguno para con las personas y las posiciones que representan.

En lo que nos toca de cerca, que es sobre lo que podemos informar con más precisión, debemos decir que "Opción" se ha equivocado ya tres o cuatro veces respecto a la posición que asumirá el Dr. Tarigo en la próxima consulta electoral, y lo

ha hecho sin desmentirse. Un día informó que Tarigo haría un frente con la Alianza Principista, a la semana siguiente insinuó que sería con Vasconcellos y Flores Mora, luego que iría solo, luego que...

Nos parece bien que "Opción" se preocupe por los asuntos políticos. Pero creemos que las circunstancias requieren absoluta seriedad periodística, lo que significa recurrir siempre a las fuentes —cosa que, en lo que nos concierne, esa revista no ha hecho— y reconocer cuando se ha dado una información fallida.

Sobre todo cuando las cuestiones políticas que están en juego reclaman la participación de una ciudadanía informada con claridad y honestidad.

Universidad de Punta

El tema de la Universidad privada ha preocupado y preocupa a mucha gente seria. También a un editorialista de "El País", que hace unos días, el 21 de julio, bajo el título de ¿Una segunda Universidad?, concluía: "Así, pues, y en definitiva: ¿es razonable sostener que para que se mejore —presuntamente— la calidad de nuestros titulados debamos duplicar nuestros servicios universitarios? Sea pública o sea privada la nueva Universidad, ¿el país la necesita? Buscando sólo la similitud del caso, ¿no nos está por ocurrir de que por no querer la sopa nos dan platos de ella?"

Aunque no deja de resultar pintoresca esta forma de formular conclusiones, quedó claro para todo lector desapasionado del referido editorial, que el mismo se oponía a la creación de una segunda Universidad —privada, pública, "o lo que sea"— y que, en buena medida, ya le parecía hasta excesiva la existente.

Pero, se sabe, en este mundo traidor, nada es verdad ni es mentira; todo es según el color del cristal con que se mira. Y nuestro editorialista —nuestro no, Dios no, sobre, de "El País"— cinco días después se caló otras gafas, éstas de color rosado, casi diríamos veraniegas. Y luego de las condignas explicaciones —porque si bien es verdad que de los arrepentidos se vale Dios, no es menos cierto que arrepentirse requiere siempre la formulación de explicaciones— el editorialista concluyó, ahora, afirmando la conveniencia de instalar una segunda Universidad, privada o pública, esto no lo aclara... ¡en Punta del Este! ¡Faltaba más!

Naturalmente, habría que repasar todo el razonamiento del articulista. El razonamiento partió de la consideración de que, fuera de la temporada estival, Punta, llamémosla así, "es una ciudad muerta, fantasmal, despoblada...", y continuó con un grito de rebeldía: "Ahora bien, como uruguayos, ¿debemos admitir que somos incapaces de quitarle a Punta del Este su carácter de ciudad fantasmal? ¿Hemos perdido la iniciativa, la capacidad creadora, el élan nacional que nuestro presidente interpretó cuando, reiteradamente dijo que "lucharemos contra todo y contra todos"? ¿Nos conformaremos con ser una república "bananera" o "habanera" que espera vivir sólo de las visitas de sus millonarios vecinos? ¿Es decoroso apostar todas nuestras esperanzas a la baraja argentina sin efectuar un serio, corajudo y responsable esfuerzo propio para colocar a Punta del Este en el sitio que se merece por sus incomparables bellezas y por su auténtica potencialidad?"

Y, luego de todo esto, la conclusión insoslayable, clarísima, poco menos que silogística: "Para sobrevivir ahora, para desarrollarse sin pausas después, Punta del Este necesita algo focalizador y multiplicador, algo permanente que atraiga y que arraigue. Esta es la iniciativa que lanzamos: que la segunda Universidad uruguaya se funde en Punta del Este bajo el régimen de internado. Punta del Este es el único lugar de nuestra república que cuenta con toda la infraestructura necesaria para concretar esta idea. No es un sueño. Es una realidad probable, si así lo queremos".

¿Qué querés que te diga? Ragio, Madelón, ragio. Y después de este corajudo esfuerzo en pro de Punta, espera que te pienso algo sobre la segunda Universidad.

El sinsentido de la democracia autoritaria

"En momentos en que el país —refiere el cable— atraviesa una fuerte crisis", "el Presidente de Chile, Capitán General Augusto Pinochet, hizo una enfática reafirmación de las principales metas del régimen militar" y, entre ellas, de la denominada "democracia autoritaria", a la que volvió a presentar como uno de los "objetivos estratégicos" primordiales "de su gobierno".

Aunque no haya en esto, y por cierto, una novedad, la tosuda y machacona insistencia del Jefe de Estado chileno sobre el punto, obliga a su réplica, particularmente en un medio, como el uruguayo actual, en que una juventud que hasta ahora ha debido quedar al margen de la consideración y discusión de los grandes problemas políticos y, por ende, carece de toda experiencia en la materia, se apresta a participar en la magna empresa de reconstrucción democrática de la República a la que se ha convocado a la ciudadanía y a los partidos.

La palabra "democracia" tiene, y ha tenido históricamente, misteriosos atractivos. Transformada en lo que Richard Weaver llama "una palabra sagrada" y, en tal sentido, sinónimo "de lo mejor" o "más conveniente", y hasta de "todo lo que es ideal, bello y simpático", también por todos se ha pretendido utilizarla, para así capitalizar su prestigio.

Por efecto de ello, unos —como Kelsen— la vacían de "todo elemento ideológico peculiar"; otros —como Virga— niegan que implique "una fórmula política propia, reduciéndola a ser sólo "un método aplicable a las más variadas formas de gobierno", y aún de Estado; renuncian a definirla o confiesan "la esterilidad" de hacerlo; o, incluso, llegan al extremo de sostener su polivalencia conceptual. "Hoy el mundo no conoce democracia, sino democracias", asegura Burdeau. "Hay —señala André Hauriou— varias concepciones de la democracia que conviene distinguir".

Para evitar los equívocos y la confusión que ineludiblemente provoca ese uso polivalente y ambiguo del vocablo, se acude entonces al expediente de agregarle calificativos.

Se habla así de democracia clásica o tradicional, moderna, burguesa, marxista, occidental, igualitaria, radical, moderada, real, aparente, política, económica, social, formal, sustancial, es-

tructural, funcional, popular, progresiva, gobernante, gobernada, abierta, cerrada, etc. Y, desde luego, como Pinochet, de democracia autoritaria por oposición o en contraposición a lo que él mismo designa despectivamente como democracia liberal.

Nada, sin embargo, más erróneo que este proceder.

La democracia como concepción especial del mundo y de la

padece con el ser de la democracia o con su íntima sustancia o naturaleza.

Por otra parte, la irreductible antinomia que existe entre los dos términos —liberal y autoritario— impide el que se pueda pensar en la "democracia liberal" y en la "democracia autoritaria" como en dos especies o variedades de un único concepto.

La opción entre la libertad y la autoridad que ello presupone es, además, absurda y falaz.

Si en la democracia la libertad no se concibe sin la autoridad y un adecuado respeto de ella, la autoridad sin la libertad, o establecida e impuesta y mantenida a expensas de ésta, es la negación de la democracia.

Sostener que la democracia no es simplemente un método de acción política caracterizado por el poder decisorio de la mayoría, una modalidad del gobierno o de su organización o funcionamiento, o una forma de Estado, o sea un cierto "complejo de atributos exteriores que sirven para individualizar en su totalidad e integridad al ente, y también, la correlación de estos atributos exteriores con la estructura interna del mismo", ni tampoco un "régimen" o "fórmula sintética" a través de la cual "se pone de relieve el principio o dirección política fundamental" —en la especie, un cierto principio fundamental o una cierta dirección política fundamental— "que informa todas las instituciones del Estado y constituye la suprema orientación de su actividad", sino más que eso, mucho más que eso, una concepción particular del mundo y de la vida que, junto al lado político, abraza todos los demás campos en que se manifieste el hombre. Y afirmar —como también corresponde hacer— que ella es una concepción personalista, de libertad, de igualdad, de justicia, de comprensión y de paz, importa pues, rechazar, al mismo tiempo y de manera categórica, la posibilidad de que se considere que la "democracia liberal" está agotada y de que se erija a esa supuesta "democracia autoritaria" en modelo a imitar para la imposición de los principios y valores de la auténtica democracia. Porque la extinción de la "democracia liberal" es la extinción de la democracia y la pretendida democracia autoritaria, de democracia sólo tiene el nombre.

Pinochet insiste con la calificación de democracia "autoritaria", una invención inadmisible. La opción entre libertad y autoridad que esa definición supone es absurda y falaz.

vida —su *genus* verdadero— es una. Sólo una. Es, y es todo lo que es, o no es *Tertium non datur*. No admite, por eso, calificativos.

Los adjetivos que se le añaden son, en unos casos, superfluos. Más, absolutamente redundante. Y en otros restringen o contradicen claramente su genuino significado y, en consecuencia, desvirtúan su esencia, cuando no la desconocen.

Eso es precisamente lo que acontece con los dos términos del par: democracia liberal-democracia autoritaria, al que recurre Pinochet, y de que se sirve Pinochet.

La democracia en tanto que filosofía asentada en la libertad, es "liberal", vale decir, "profesa doctrinas favorables a la libertad política en los Estados", o no es democracia.

Y si "autoritarismo" es, por definición, el "sistema fundado en la sumisión incondicional a la autoridad", y "autoritario", lo "que se funda exclusivamente en la autoridad" o es "partidario extremado del principio de autoridad", resulta obvio que tal calificación en manera alguna se com-

Washington Buño

Qué es una Universidad (III)

Una Dirección compartida

Si son invariables los fines primordiales de la Universidad: investigación y docencia superior, por el contrario son múltiples y diversificadas las formas de organización institucional que puede adoptar, respetando siempre los conceptos básicos de autonomía y libertad de cátedra. Desde sus orígenes medievales se han conservado designaciones para ciertos cargos aunque, como es natural, sus funciones se hayan modificado profundamente.

¿Pero, cómo se eligen estas autoridades?

Los mecanismos son los más variados en función de factores históricos y tradicionales de cada país; en el nuestro desde los comienzos de la Universidad, de un modo u otro participaron docentes, graduados y estudiantes en la elección de sus autoridades. Hagamos un poco de historia que puede aclarar conceptos.

Al instalarse la Universidad, en 1849, se dio su primer: "Plan de estudios y Reglamento para la Universidad de la República" que vino a ser su primera Ley Orgánica vigente hasta 1885. Establecía que la Universidad estaría regida por un Rector, un Vice-Rector, un Consejo Universitario y la Sala de Doctores. Esta última estaba integrada por todos los egresados de la Universidad, que entonces discernía solamente los títulos de Doctor en Jurisprudencia y Bachiller. Por lo cual, ya desde el comienzo, los estudiantes de la única Facultad existente entonces, que eran Bachilleres, integraban la Sala de Doctores, cuerpo que elegía al Rector. En 1876, al empezar a funcionar la Facultad de Medicina, se incorporaron también los estudiantes de ésta a la "Sala de Doctores".

Este régimen tuvo vigencia hasta 1885 en que, por inspiración del Rector Alfredo Vásquez Acevedo se aprobó la "Ley Orgánica de la Universidad". Además de otras modificaciones importantes, se introdujeron cambios profundos en la dirección de la Universidad. Se suprimió la Sala de Doctores, y el Rector pasó a ejercer la mayoría de los poderes dentro de la Universidad. Lo acompañaba el Consejo Universitario, integrado por los Decanos de las distintas Facultades, más tantos miembros elegidos por los Doctores y Licenciados, como Decanos hubiere. Los Decanos eran elegidos por el Rector y el Consejo Universitario no podía reunirse sin la presencia de éste. El Rector era elegido en votación pública por todos los Doctores y Licenciados egresados de la Universidad, que votaban por una terna de la cual el Poder Ejecutivo designaba al Rector. Era un régimen centralista por el cual el Rector tenía una influencia decisiva en todos los asuntos de cualquier Facultad.

En 1905 se organizó la "Asociación de Estudiantes de la Universidad de Montevideo". Muy pronto convocó y organizó el "Congreso Internacional de Estudiantes Americanos" que se reunió en Montevideo entre el 26 de enero y el 2



de febrero de 1908, con la participación de delegaciones estudiantiles de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay, bajo la presidencia del Br. Héctor Miranda. Se trataron y discutieron ampliamente temas de trascendencia y se lograron conclusiones de interés. El Br. Baltasar Brum presentó un informe sobre "Representación de los estudiantes en los Consejos Directivos de la enseñanza universitaria". En su bien fundada ponencia concluye Brum en la necesidad de que "los estudiantes tengan representación en los Consejos Directivos de la Enseñanza Universitaria por medio de delegados, nombrados directamente por ellos y renovados con la mayor frecuencia posible", conclusión aprobada por aclamación. Ese mismo año se aprobó la ley orgánica proyectada por el Presidente Williman, que había sido Rector de la Universidad y el Ministro de Instrucción Pública Dr. Gabriel Terra, que modificó radicalmente la estructura de la Universidad. En substitución de la autoridad, casi omnipotente del Rector, se establece una descentralización total de las Facultades, hasta el extremo de haberse propuesto la supresión del cargo de Rector. En lo que aquí nos interesa cabe consignar que cada Facultad estaba dirigida por un Decano y un Consejo integrado por delegados de los profesores, de los egresados y de los estudiantes. En un comienzo la representación estudiantil era ejercida por egresados, pero al fundarse nuevas Facultades se fue admitiendo la representación estudiantil directa, es decir por estudiantes.

Se había establecido por primera vez, en una Universidad americana, en 1908, la representación estudiantil en los cuerpos directivos de una universidad. Fue, precisamente, esa una de las reclamaciones más insistentes y más resistidas del "Movimiento de la Reforma Universitaria de Córdoba" de 1918. Como en tantas otras conquistas sociales, el Uruguay se había adelantado a todos los países de América.

Este régimen estuvo vigente durante 50 años, hasta que en 1958 se aprobó la nueva ley orgánica, que dio aún mayor influencia a los estudiantes en la marcha de la Universidad.

Estableció la representación estudiantil directa en los Consejos de Facultad y en el Consejo Central que tuvo muchas mayores atribuciones que en la ley anterior. Institucionalizó las Asambleas de los Claustros de Facultad y del Claustro Central en los que también tenían representación directa los estudiantes. Este régimen estuvo vigente hasta el 28 de octubre de 1973 en que la Universidad fue intervenida.

La experiencia de muchos años, la tradición histórica y buenas ventajas derivadas de la vocación democrática de nuestro pueblo, así como la conveniencia de que nuestra Universidad reciba la influencia vivificante de la inquietud estudiantil, junto a la experiencia y la ponderación de los Maestros, hace conveniente que la dirección de la Universidad esté equilibradamente compartida entre ambos, con la garantía de la autonomía.

Universidad y Diálogo

En los últimos años la vida universitaria experimentó un nuevo dinamismo. Y dentro de ese renacer de actividad y expectativas estudiantiles, la revista "Diálogo" ha sido uno de los principales actores e impulsores. Ya en su sexta edición, cada número crece en su temática y aumenta la profundidad de su análisis.

Conversamos en el local de la revista en la calle Barrios Amorín con Marcos Fernández, Hoenir Sarthou, Guillermo Reyes y Sylvia Gastelli, todos integrantes del numeroso equipo de colaboradores que "construye" cada edición.

El tema de la conversación no podía ser otro que la Universidad actual y sus alternativas de futuro. Allí radica, en última instancia, la razón de ser de "Diálogo" y de todo su esfuerzo por servir a la comunicación y el pensamiento crítico de los estudiantes.

—¿Qué significa la existencia de una revista como "Diálogo"?

Marcos: —La revista cumple una función que debería tener y no tiene hoy la enseñanza: abrir espacios a la creatividad. Hoy se crean tecnócratas de laboratorio, pero alejados de la realidad. El profesional no debe tener sólo conocimientos técnicos, además debe tener una comprensión de la realidad que lo circunda. Por eso la revista tiene temas de enseñanza y temas de Uruguay y el mundo, hablamos de las Malvinas, de El Salvador...

Sylvia: —Y eso no es por no tener tema. Es porque lo universitario no puede separarse y aislarse, o limitarse a lo puramente académico o docente.

Hoenir: —Hay que diferenciar lo que fue "Diálogo": la primera posibilidad grande para que los estudiantes diésemos una opinión, para que interviéramos en algo. Otra cosa es lo que la revista es y lo que puede llegar a ser. Nuestro planteo medular hoy quizás sea un poco ambicioso, pero es necesario: saber qué concepción de la Universidad queremos los estudiantes. Después de haber hecho la crítica a la Universidad actual, y de informar sobre hechos concretos que ocurren, creemos que ahora entramos en la etapa de elaborar nuestro propio concepto de lo que debería ser la Universidad.

—¿Cómo reacciona el público de "Diálogo" ante esta particularidad, o sea una revista que no sólo ofrece material de lectura sino que sobre todo busca pautas para elaborar un concepto o un proyecto?

Hoenir: —A veces no todo el público llega a comparar que sea tan necesario ir elaborando pautas ya mismo...

Sylvia: —Es que a veces el futuro se ve muy lejano, no se tiene un objetivo inmediato.

Guillermo: —Pero creo que quizás el mayor problema es que nos hemos acostumbrado a la situación en que vivimos como si fuera lo normal, lo permanente, y perdemos la capacidad de pensar en cosas alternativas. Pero no, es posible pensar en pautas distintas, alternativas.

Marcos: —Hay que señalar que vivimos en una Universidad y una enseñanza secundaria negativa para la enseñanza misma. Y la revista no puede quedarse en la mera crítica de esos hechos.

Sylvia: —Es como dice Guillermo: nos acostumbramos a no pensar en realidades distintas.

—Autonomía, una palabra vital para todos los estudiantes...

Hoenir: —Todos los estudiantes hemos oído la palabra, pero quizás no todos hemos profundizado en lo que significa. No es una forma más de organización, es el camino imprescindible para que la Universidad pueda cumplir sus fines.

Guillermo: —No son sólo palabras. Sino fíjense en las consecuencias del préstamo del BID, la falta de control que existió, la falta de participación y opinión de los órdenes universitarios, hizo que el préstamo fueran dólares pedidos y no utilizados.

Marcos: —Además la autonomía se debe vincular con una organización que permita que el pueblo todo acceda a la cultura, que la Universidad no sea accesible sólo a los privilegiados socialmente, democratizarla.

—¿Creen que es posible llegar a una Universidad abierta a todos o les parece que siempre la Universidad por su función específica, debe estar integrada por quienes cumplan luego funciones espe-

cíficas?

Sylvia: —Ese es un gran tema. Y es difícil quizás solucionar todo. Pero podemos ir pensando en mecanismos concretos, nuevos, como una buena organización de Bienestar Estudiantil, que permita equiparar las condiciones de todos quienes quieran estudiar.

Hoenir: —Pensar en la Universidad como formadora de personas, unas pocas personas, con roles específicos es una concepción que no comparto. Es entender la Universidad como mera formadora de profesionales liberales, pero es no verla como encargada de los aspectos más amplios de la investigación, de la difusión de toda la cultura.

Sylvia: —No olvidemos por ejemplo las ramas técnicas, las carreras cortas, o estudios intermedios. Hay muchísimo campo inexplorado todavía.

Guillermo: —De cualquier manera la autonomía sigue siendo el primer paso para llegar a eso.

Sylvia: —Queda por ver como se da ese cambio, como llega la vuelta al cogobierno, la nuestra, como ya dijeron ustedes, no es una realidad aislada.

—Sí, ¿cómo se puede dar ese cambio?

Hoenir: —El gran problema es contar canales para la participación estudiantil.

Guillermo: —El orden estudiantil hoy está mucho más preocupado por su futuro y dispuesto a trabajar por otra Universidad, que hace unos años. Pero son tres órdenes, estudiantes, docentes y egresados, y deben actuar los tres.

Hoenir: —El gran paso previo es fortalecer el grado de interés y definiciones. Hacer de la Universidad un gran tema nacional. Y en eso está "Diálogo".

Sylvia: —Una cosa muy importante: borrar la idea de que todo viene hecho, que hay que esperar que las autoridades lo den todo. Desde el corte del 73 se creó una mentalidad por la que el estudiante sólo hiciera lo que se le exige en el centro de estudios y nada más. Hoy, ante una apertura, desde el punto de vista estudiantil, esa apertura debe ser abrir las mentes hacia el futuro.

—Se dice que la autonomía es ineficiente. ¿Qué opinan?

Guillermo: —Si hay pensamiento, siempre hay diversas ideas, corrientes distintas, polémicas, eso no es ineficiencia ni desorden. La eficiencia no puede ser tener una visión no crítica.

Hoenir: —No ha habido época más ineficiente que ésta sin autonomía. Y además la creatividad implica cierto margen de desorden.

Marcos: —El orden no es un ladrillo al lado del otro.

—¿Qué esperan de los próximos tiempos?

Marcos: —Me voy a sentir esperanzado de que se va a revertir lo actual cuando se le reconozca al estudiantado su derecho a agremiarse y elegir libremente sus autoridades.

Hoenir: —El futuro no es sólo qué esperamos de las autoridades, que hasta ahora indican que poco se puede esperar, sino que esperamos de nosotros mismos.

Guillermo: —El futuro se vincula con la esperanza en las nuevas generaciones que van a ingresar a la Universidad. Que sepan ver la realidad estudiantil con claridad y no perderse.

Sylvia: —Si, no perderse en el individualismo que el sistema de enseñanza, ha impuesto desde la escuela hasta la Universidad.

J.M.P.

Apuntes políticos

García Capurro: otro Consejero
en el pachequismo

Varios Consejeros de Estado han resuelto participar activamente, en el pachequismo, en relación a las elecciones internas. Además del renunciante Asunción —ex titular de la Comisión de Finanzas cuando la campaña pachequista por el "SI"— y de su suplente el Dr. Millor, tendrán militancia en esa línea, entre los más notorios, Craviotto, García Capurro, Daniel Barreiro y Riani. Y quizás, Bolentini.

Como para que no queden dudas de la posición oficialista del sector.

En filas del nacionalismo aunque persisten dudas de importancia en departamentos claves, por su alto índice de electores, se vislumbran acuerdos más o menos firmes para la presentación de listas en todo el país.

Aunque se carece aún de confirmación, todo parece indicar, que en la Capital, la mayoría blanca habrá de presentar dos listas, la que integran el Movimiento Por la Patria y Movimiento de Rocha, encabezada por el Prof. Pivel Devoto; y la del Consejo Nacional Herrerista, en la que habrá de figurar en primer lugar el Dr. Lacalle Herrera.

Ya resuelta la proclamación del Dr. Pons Etcheverry por Divisa Blanca, se aceleran acuerdos para conformar en su torno un segundo frente blanco, agrupando a la casi totalidad de los movimientos menores.

El Dr. Walter Santoro será finalmente quien encabece el acuerdo del Consejo Herrerista y Por la Patria en Canelones.

Ingentes esfuerzos por lograr un acuerdo de la mayoría en Paysandú, podrían alterar las previsiones iniciales que mostraban a todos los sectores dispuestos a presentar listas separadas.

Confirmado el acuerdo electoral en San José, de los grupos mayoritarios del Nacionalismo, se baraja la posibilidad de proclamar al Esc. Eladio Fernández Fernández para encabezar la lista común.

En Durazno se acaba de ratificar el acuerdo electoral de todos los sectores del NO, y el nombre de Guillermo García Costa para encabezarlo.

En Río Negro y en Colonia, resueltos los dos movimientos mayores a presentar nominación común, parecen decididos a proclamar en el primero de los departamentos, al Esc. Alfonso Requiterena y a Carmín Mederos en el segundo.

En el acto realizado en el Palacio Sud América, Lacalle se definió por una redimensión del Estado, una política económica adaptable a las circunstancias, la defensa de la producción y del trabajo y de un sistema bipartidista que, sin negar el pluralismo, rechace la existencia de partidos cuyos centros de decisión no sean nacionales.

¿Dónde estás, Estado?

Creemos del caso soslayar toda humildad y reclamar, desde ya, se nos conceda el crédito del coraje: nos proponemos defender la eficiencia del Estado uruguayo! E, incluso, sostener esa eficacia desde un punto de vista histórico. Tamaña audacia, inaudita empresa, semejante heréjica ante los popes de la economía gubernista, se nos ocurre oportuna. No por puro instinto "kamikase", en un país donde se nace con la primera premisa internalizada, y ella es: el-Estado-es-una-cosa-que funciona-mal. En un país donde queda bien, —aunque se suele nacer, crecer y etcétera, con auxilio del Estado— dar por sabido que el Estado no sirve para nada. No. Lo creemos oportuno porque, a despecho de esas frivolidades —que incluso invaden al Batillismo, y algún remanente todavía gime por ahí—, creemos que ha llegado la hora de hablar en serio. Y en esa hora hay que empezar por evaluar y reconocer la maravilla que ha sido —y demostró como posible de ser— el Estado uruguayo. Concreción de la expresión más inteligente, imaginativa y audaz que ha tenido este país.

La historia del papel del Estado en nuestra sociedad es larga, y no la vamos a hacer. Baste decir que con el Estado como instrumento los uruguayos, que pertenecemos a un gran país, supimos de una educación ejemplar en calidad y extensión, de una salud adelantada, de una política de viviendas de generosa finalidad social. Fuimos un país donde el Estado defendía al trabajo y a la producción —los defendía del extranjero, y de un aparato financiero sanguijuela— donde el Estado administraba la justicia con independencia, donde el Estado protegía a los débiles. Y esto de los débiles no es palabrería. Ud. hoy los puede encontrar en la cola del Seguro de Paro, pidiendo por las calles, explotados en los talleres porque no tienen derechos, hacinados en "cantegriles". Al margen de que hoy todos somos débiles. Somos un país de niños "en pata", aunque no sea de "gusto" hablar de subdesarrollo cuando se ha craneado la expresión "en-vías-de-desarrollo".

Un día llegaron, parapetados en la pedantería académica y blandiendo insensibilidad, los teóricos del pragmatismo. El Estado que alimentaba en las escuelas, que financiaba la publicación de libros nacionales, que facilitaba la compra de maquinarias, que ofrecía créditos de fomento, se acabó. Había llegado el tiempo de los realistas. Había que desmantelar todo porque no era eficiente. Lo eficiente era que el país bajara la guardia, que los Bancos y las industrias líderes se extranjerizaran, que la riqueza se concentrara, que fuéramos, en lugar de nación, plaza de colocación financiera, mercado de consumo de productos foráneos. ¡Hay que ver qué foráneo resultan, cuánto agreden el ser nacional, los escaparates de los supermercados! Y, claro, nos fundimos. Habíamos renegado

de la verdadera eficiencia: la eficiencia social. Ahora, para colmo, tampoco sabíamos lograr la eficiencia económica. Agregábamos al pecado original, el de la inepticia. A más de que, como Herodes, de paso habíamos degollado a los inocentes.

Todo ese desarticular al país, se hizo denigrando al dirigismo. Pero, como en un chiste, se hizo en base al dirigismo. Porque esto, lo de hoy, es dirigismo. Lo que pasa es que se dirige mal. No hay, en cierto sentido, política económica más dirigista que la de Arismendi, desde que se "dirigen" los precios básicos: moneda, salario, intereses, tarifas, aranceles, reintegros. Como tampoco hay Estado más voraz que el de Arismendi, que le pone I.V.A. hasta al veterinario. Sólo que, en el daltonismo socioeconómico, la riqueza del país no es manejada por el Estado para el beneficio común, sino para tapar los agujeros de una política que desangra. El dirigismo actual ha capturado la mitad de los salarios de las gentes, los patrimonios de los productores, etc. y, en una coyuntura política que se lo permitía, los volcó en un aparato financiero que resulta una bomba de succión para la nación.

El lector podrá pensar que en la medida que elogiamos el pasado nacional queremos volver a él. Pues bien, no. Al pasado no se vuelve, por más que se le admire, y la nostalgia, como ideología política es reaccionaria: nos invita a una edad, de leyenda que nos aliena de los desafíos del porvenir. Pero también es cierto que el futuro no puede ser construido sin desbrozar, en el balance histórico, lo que hubo de verdad, de lo que hubo de tontería.

Y cuando se toma el futuro por los cuernos, y uno cree que hay que cambiar todo con inteligencia solidaria, con imaginación generosa, con audacia ideológica, resulta evidente que el instrumento idóneo —históricamente probado sí, pero sobre todo imprescindible en proyección de futuro— es, el Estado. Solo él puede diseñar el país moderno, donde se regulen y se articulen eficiencias sociales y económicas, donde se planifique. Porque el Estado no sólo es pertinente como instrumento, sino que también en él reside la capacidad de trazar los objetivos nacionales, esto es, la sociedad a que aspiramos. Por eso, necesariamente, el Estado moderno, ágil y eficaz que postulamos, debe apoyarse en un sistema de Partidos que sirva de convocador de consensos, para afirmar o corregir, pero legítimamente siempre. Así, si no hay Partidos políticos con proyectos coherentes, nos condenamos a Estados sin políticas orgánicas.

El Batillismo tiene que discutir, "aggiornar" y relanzar sus planteos socioeconómicos. Tiene que readquirir su capacidad de catapultar un proyecto de sociedad asentado en el solidarismo y en el hincapié distributivo. El Partido es vocación social plena, y lo demás es cosa de patanes. El siglo es vocación social, la moral es eso, la política es eso, el país es, históricamente, eso.

UN CAMBIO
IMPORTANTE

Ahora en la principal avenida
inauguramos nuestro nuevo local en

**Av. 18 DE JULIO 894 esq.
Cnel. LORENZO LATORRE**

Desde allí seguiremos brindando todos
los servicios de **Cambio y Turismo**, al
igual que en nuestra casa
de Ciudad Vieja,

**25 DE MAYO 543
esq. ITUZAINGO**



**CAMBIO Y VIAJES
EMILIO IGLESIAS S.A.**

Av. 18 de Julio 894 - Telfs. 90 48 19 - 98 54 42 - 91 22 12
25 de Mayo 543 - Telfs. 91 69 10 - 91 66 40
Sucursales en el Interior: RIVERA / MELO

**LIBROS
LIQUIDACION
ANUAL**

Librería

AMERICA LATINA

**18 DE JULIO 2089
41 51 27**

Tribuna del Trabajador

Preguntando recientemente el Ministro del Interior, sobre si el Gobierno pensaba, en la apertura de un diálogo nacional, mantener reuniones con los sindicatos, respondió: "No, el gobierno tiene sus interlocutores válidos". Por lo que se desprende de esta respuesta, los sindicatos no lo serían.

Pienso, como ciudadano y más como trabajador, que en momentos en que el país está embarcado en una apertura democrática, que si es importante la reactivación de los Partidos políticos, enmarcados en las leyes vigentes, la misma importancia tiene la reactivación de los sindicatos dentro del contexto institucional del país.

En ese sentido ya hubo un acontecimiento trascendente y fue el congreso de la Federación Rural, cuyos integrantes, pese a tener discrepancias con la conducción económica del gobierno, deliberaron con capacidad y altura, manifestando sus carencias y las posibles soluciones, sin que ello fuera en desmedro de las autoridades constituidas. Ese es el camino para comenzar a transitar hacia la Democracia. Pero ¿qué sucede con la inmensa mayoría, con los que no poseen tierras, ni bancos, ni medios de producción a no ser su fuerza de trabajo?

¿Y con todos los que padecen, junto a su familia, sin siquiera el derecho al diálogo a la simple opinión, al aporte de su conocimiento, para así defender su trabajo, que es su vida?

Quien pretenda restaurar la democracia prescindiendo de la mayoría, estará partiendo de principios incompatibles con la misma.

Se dirá que los intereses de la mayoría estarán representados por las fracciones políticas que actúan en el país, o por los respectivos ministerios, pero esto contraría el principio constitucional que establece el artículo 54:

"La ley ha de reconocer a quien se halla en una relación de trabajo o servicio como obrero u empleado, la independencia de su conciencia moral y cívica, la justa remuneración, la limitación de la jornada, el descanso semanal y la higiene física y moral".

Dentro de esos principios, son los trabajadores a través de sus Instituciones normales, los sindicatos, los técnicos capaces para defenderlos y desarrollarlos.

Una sociedad sin el normal funcionamiento de sus organismos vitales, es una sociedad enferma, mutilada, y es en el momento de crisis que, para superarla, tienen que funcionar a pleno todos los elementos que la componen.

En el último decenio, nuestra economía fue jugada principalmente a la importancia del producido por la importación; pese a los esfuerzos realizados estos no han sido suficientes para equilibrar la balanza comercial; las principales industrias están casi paralizadas; y quienes dependen de ellas tienen sus puntos de vista, sus opiniones, y es bueno que se les escuche. En el año 1964 también en momentos críticos para el país, los obreros frigoríficos decíamos: "Es aceptado universalmente por los teóricos de la economía política que la riqueza de un país no depende exclusivamente de sus entradas brutas, provenientes del exterior, sino que juega papel preponderante, además, la tonificación y distribución del poder adquisitivo de la población. El acrecentamiento de ese poder adquisitivo permite una mayor demanda interna de bienes y servicios, posibilitando de ese modo el desarrollo general del país".

Cuando sean interlocutores válidos, los trabajadores plantearán dentro de las normas vigentes ese y otros temas importantes para el país.

J.A.G.

Reclamos de jubilados

Los ex-obreros de las Industrias navales, se encuentran frente a serias dificultades una vez que se han retirado de su actividad laboral, debido a diversas normas jubilatorias que rigen su sector.

Así lo expresó a OPINAR un numeroso grupo de ex-obreros, que nos visitara, que continúa llevando adelante gestiones para tratar de superar el actual tratamiento jubilatorio.

El sector de la industria naval, se encuentra regulado básicamente por la ley 13.518 del 19 de octubre de 1966, y los requisitos para acogerse a la jubilación contemplan en dicha ley el hecho de que el trabajo que realizan ha sido calificado como insalubre, debido a las altas temperaturas en que se realiza y al ensordecedor ruido que en él se origina. Ello motiva que pueda llegarse a la jubilación antes de los 60 años y además, que eso sea recomendable.

El problema se origina en la revaluación anual hecha a las jubilaciones, que son diferenciadas, aplicándose en ese reajuste anual los topes diferenciales para los jubilados menores de 60 años. Ello ha motivado un serio "recorte" año tras año, llegando a que muchos sólo accedan a un mínimo porcentaje de lo que era su jubilación y ocasionando serias dificultades en las 60 familias que cuentan con esas jubilaciones como un importante ingreso.

Pese a que todavía no han llegado a ser contemplados, en diversas oficinas se les ha reconocido la justicia de sus pedidos. Así lo hizo el Ante-proyecto de resolución a incluirse en el decreto de revaluación de pasividades, identificable como el Dictamen N° 511/77.

Actualmente se encuentran cobrando un promedio mensual de entre dos y tres mil pesos. "No nos íbamos a jubilar en caso de haber sabido lo que ocurriría luego, estamos sin trabajo y casi sin jubilación", expresó uno del grupo que nos visitó.

El pedido concreto es que las pasividades otorgadas al amparo de la ley 13.518 se revalúen con los índices aplicables a las concedidas para los casos de imposibilidad física. Esto debido a que los jubilados del sector lo hicieron a una edad más temprana pues se desempeñaban en una actividad insalubre.



Señalaron también que si se les autorizó a jubilarse a cierta edad, ello era justamente para evitar la imposibilidad física y recordaron disposiciones jubilatorias que hacen referencia a que las normas deben interpretarse y entenderse según su propia finalidad. En este caso la finalidad sería evitar la imposibilidad física inminente y proteger a aquellos que durante años han venido realizando un trabajo insalubre.

"Podríamos retirarnos a los 25 años de trabajo, pero por motivos de conciencia todos permanecemos en nuestros puestos, no nos aprovechamos de esa disposición y esperamos que cuando llegase la hora del retiro una retribución justa nos esperase. No se ha respondido a nuestro comportamiento como se debería. Necesitamos una solución para poder seguir viviendo", finalizó uno del grupo.

Hasta en el fútbol



Morena: los futbolistas también se agremian

EN EL FUTBOL

La Asociación de Bancarios del Uruguay (A.E.B.U.) dio a conocer públicamente la carta enviada, con fecha de 8 de julio del corriente, al Ministro de Trabajo y Seguridad Social —Dr. Carlos Maeso— referente al problema planteado por el despido de 61 funcionarios del "Centro Banco", ex-Banco Panamericano, actualmente filial del Banco Central S.A. de Madrid.

Estos 61 funcionarios fueron despedidos cuando se concretó la adquisición, por parte de la sociedad española, de la cartera del ex-Banco Panamericano.

Debido a la intervención del Banco Central del Uruguay en la transacción que desembocó en el despido de estos empleados, la carta de A.E.B.U., firmada por su Presidente y Secretario General, sostiene que esta situación debe solucionarse con la intervención del propio Estado.

Para fundamentar dicha posición, los dirigentes gremiales citan no sólo argumentos jurídicos de peso (de la Declaración Universal de los Derechos Humanos al Convenio Internacional del Trabajo al artículo 53 de la Constitución de la República) sino también argumentos de alcance directo, referentes por ejemplo a la necesaria tarea de defensa del trabajo que debe cumplir la cartera que ocupa el Dr. Maeso.

Prosiguiendo en su enfoque, la carta señala que el gremio bancario, en la asamblea realizada hace algunos meses, afirmó que las dificultades del Uruguay de hoy podrán ser enfrentadas —para solucionarse— en la medida en que la tarea sea presidida por un diálogo franco entre todos los Orientales.

En el marco de dicha perspectiva, la carta concluye con la siguiente reflexión: "Actitudes como la de la empresa extranjera que ha dado lugar a este planteamiento suponen vallas importantes para ese camino de concordia".

Cabe destacar además que los funcionarios destituidos, en su gran mayoría, no se han presentado para cobrar su despido, con la esperanza de su pronto reintegro. El gremio, en clara actitud solidaria, ha atendido las mayores urgencias familiares de las sesenta y una familias uruguayas que se encuentran en situación comprometida a causa de los despidos.

Sesenta y una familias uruguayas que esperan una rápida solución a este conflicto. Solución que debería llegar no sólo del Estado —como mediador en busca de soluciones sociales— sino también de la empresa española que, al parecer, ha arribado a nuestra plaza con pocas inquietudes en cuanto a la situación de sus nuevos empleados.

Quizás de algo serviría recordar la conducta de otra empresa española, actuando dentro de la misma área (el Banco de Santander, que posee la cartera del Banco del Litoral), que supo ver desde un comienzo la importancia de reconocer la vigencia de los derechos de sus funcionarios. Y principalmente de su primer derecho, el derecho a su mismo trabajo.

Sobre la agremiación de los futbolistas, consultamos al Presidente de la entidad de "Futbolers", Fernando Morena.

—¿Cómo se adapta la gremial de futbolistas a la nueva ley de asociaciones profesionales y qué opinión le merece dicha ley?

—Nosotros estamos también esperando respuesta porque ya hemos presentado todo lo exigido en tiempo y forma con respecto a esta nueva ley de los sindicatos, a pesar de que nosotros consideramos que la Mutual debería ser considerada una asociación laboral de primer grado constituida con trabajadores como está descrito en el artículo 38 del inciso C del decreto 513981, teniendo en cuenta que ahora se debería hacer una Mutual por club y la mutual desde el año 1948 ha sido una agrupación total de todos los futbolistas sin distinción de banderías, por lo tanto estamos esperando qué resolución se va a tomar en lo que respecta a nosotros.

—¿Qué objetivos piensa abarcar la gremial del fútbol?

—El Gremialismo que se hace en la mutual es pura y exclusivamente para salvaguardar los intereses del futbolista a todo nivel. Esto se hace con sus asesores letrados que le brindan al futbolista todo el asesoramiento que ellos exijan o pidan.

También con una clínica totalmente equipada como la que tenemos en una de nuestras sedes, para que el futbolista pueda venir a curarse a su casa, porque en definitiva esta es la casa del futbolista, sea del equipo que sea. Aquí no se habla de política, ni de religión, el único tema es el fútbol y el futbolista, que en definitiva es para lo que fue creada la mutual.

—¿Son solidarios con los demás trabajadores del país?

—Esa es una pregunta difícil, ya que nosotros siempre le tendemos la mano a la gente que tiene problemas, no económicamente, sino lo que normalmente se hace es la presentación del equipo volante de la mutual en los espectáculos que pueda organizar la misma para ayudarlos y ayudarnos a nosotros mismos también. Pero la mejor manera de ser solidarios es exhortando a nuestros asociados a que concurren a espectáculos solidarios para los trabajadores.

—¿Usted considera fundamental que el trabajador (en el término trabajador por supuesto incluyo al futbolista) debe estar asociado?

—Por supuesto, deseamos fervientemente que todos los futbolistas profesionales estén asociados a la Mutual, porque la única gente que lo puede defender al futbolista en sus problemas legales o contractuales son los asesores que tiene nuestra institución y pienso que todos los trabajadores deberían hacer lo mismo porque todos se deben unir para hacer valer sus derechos y también para cumplir sus obligaciones.

DANIEL CIRILLO

¿Opciones "realistas"?

Danilo Astori

A medida que se profundiza la crisis económica del país y se percibe con mayor claridad la carencia total de perspectivas que ofrece la actual política económica, gana terreno la reflexión y la discusión pública sobre opciones o modelos alternativos. Naturalmente, mucho es lo que tenemos todavía por avanzar en el marco de esa discusión, pero está ya muy claro que la importancia del tema es reconocida generalizadamente.

Y como parte de esta discusión creciente, uno de los aspectos que se vienen planteando con insistencia creciente es el de la "viabilidad" o "practicabilidad" de las soluciones que pueden intentarse. En este sentido, frente a la presencia de modelos alternativos que suponen cambios profundos en la economía uruguaya, se está empezando ya a oír hablar de "opciones realistas", o también "soluciones prácticas aquí y ahora". Y por encima

del contenido concreto que se les dé a esas expresiones, resulta claro que pretenden descalificar las transformaciones a fondo por considerarlas poco viables, o sencillamente impracticables. A su vez, esa inviabilidad le es imputada o a la carencia de condiciones políticas para intentar cambios profundos, o bien a los posibles traumas que estos últimos provocarían en la economía nacional. De esta manera, por lo general, las "opciones realistas" terminan proponiendo algunos retoques a la situación actual —entre los que el más manido es la aceleración del ritmo devaluatorio— y significando en conjunto una especie de retorno a la época de Végh Villegas, esto es, la fase del modelo neoliberal que quedó comprendida entre los años 1974 y 1978.

A las relaciones entre condiciones políticas y transformaciones económicas profundas ya me he referido desde esta misma

columna. Y hoy quiero reiterar que la carencia del contexto político necesario para intentar esas transformaciones no debe constituir en absoluto una inhibición a la concepción de aquéllas y su propuesta. Es más: si realmente se quiere llegar a tener ese contexto, es imprescindible la discusión de cambios que realmente sean de fondo. Porque esa es una de las condiciones esenciales para ir asumiendo la conciencia colectiva acerca de la necesidad imperiosa de llegar a esa nueva situación política. La economía no es un área separada de la política. Ambos espacios están absolutamente interconectados, y las propuestas que se formulan en uno de ellos comprometen la propia razón de ser del otro.

Pero hoy quiero referirme con más amplitud a la otra acusación que las "opciones realistas" le realizan a las salidas alternativas que suponen transformaciones profundas: la de ocasionar traumas inconvenientes o incluso insostenibles a la economía uruguaya.

Y ante esta afirmación yo quiero preguntar en primer lugar si quienes la hacen no consideran ya suficientemente traumática la situación actual del país. Y agregaría que en tren de elegir traumas, siempre valdrá mucho más la pena optar por uno que signifique la iniciación de un proceso de transformación social que traerá consigo —a un plazo más largo pero con seguridad— una verdadera posibilidad de realizarnos integralmente como comunidad nacional. Para que esto sea factible no cabe pensar en "opciones realistas" que sólo supongan retoques para tornar menos penosa la situación actual. Teniendo en cuenta que la "fase Végh" del modelo se caracterizó por una drástica compresión salarial, la introducción de ajustes que tendieran a aproximar la política económica a lo que fue dicha fase seguramente significaría un nuevo recorte en las remuneraciones de los trabajadores. Con lo que —en caso de que fueran practicable— esos retoques sólo aliviarían la situación de unos pocos y agravarían la de muchos.

De lo que se trata entonces, de una vez por todas, es de meter el bistiuri a fondo. No es posible creer que la búsqueda de salidas es para encontrar soluciones a la situación creada por el neoliberalismo. Esta ha sido la última etapa —y sin duda la más grave— de un proceso de crisis que viene desde mucho más atrás. Y en ese largo proceso, la propuesta neoliberal ha sido un fracaso más, sin olvidar por supuesto que en el balance de los fracasos éste último ha sido —por lejos— el más rotundo. Entonces, es cuando observamos la economía uruguaya con una perspectiva de largo plazo que la opción de una transformación profunda, nunca intentada antes, se presenta como la alternativa ineludible.

A nadie le pueden caber dudas de que la peor situación es la que sufren los trabajadores. Porque además de negativa, es una situación acumulativa. Primero tuviero que irse del país, como ocurrió fundamentalmente entre 1963 y 1976. Luego soportaron un agudo reajuste salarial hacia abajo, principalmente entre 1975 y 1980. Y ahora se encuentran en un proceso de desocupación creciente. O sea que, con menos gente y con un salario real mucho menor al que había en el país hace diez o doce años, la economía nacional es incapaz —por lo menos— de ofrecerles suficientes oportunidades de empleo para todos. Y lo que es peor, se encuentran ante la perspectiva de que se ponga en práctica para reactivar la economía sin intentar cambios profundos signifique —de hecho— una nueva rebaja salarial.

Es en esto en lo que hay que pensar por encima de todo cuando se buscan salidas. La preocupación primera y central debe ser la situación de los trabajadores. Y eso no se arregla con "opciones realistas" en el sentido de "retoques prácticos". Eso sólo podrá arreglarse en



este país cuando nos convenzamos que las únicas "opciones realistas" son las que empiezan por cuestionar la propia organización de la economía uruguaya, comenzando por sus bases de funcionamiento. Ahora estamos en una inmejorable circunstancia para que todos, con responsabilidad, nos demos cuenta de ello. Porque el neoliberalismo trastocó tanto el funcionamiento de la economía, subvirtió tan a fondo las relaciones entre la producción y el sistema financiero, que a la penosa situación de los trabajadores agregó problemas gravísimos en los principales sectores empresariales. Entonces, cuando se piensa en cambiar, no es posible concebir sólo retoques para aliviar la situación de las empresas, en el entendido que aunque ello pudiera generar nuevas fuentes de trabajo, se resentirían aún más los ingresos del trabajo. Con el agravante de que —a la larga— esos retoques tampoco traerían una salida duradera para los propios empresarios, como no la trajo la "fase Végh" del modelo, que inexorablemente desembocó en el neoliberalismo monetarista que campeó especialmente a partir de 1978. Es que la "fase Végh" no hizo —ni pretendía hacer— otra cosa que preparar el terreno para que operara ese monetarismo.

El país ha llegado a una etapa de su historia económica en la que tenemos que convencernos que buscar una solución de fondo al problema de los trabajadores es, al mismo tiempo, el único camino para encontrar soluciones estables a largo plazo a la crisis de producción. Y pensar que a un gran trastocamiento económico como el que se materializó en los últimos años sólo puede responderse con otro. Lo más que pueden lograr las "opciones realistas" que sólo retocan, es alargar la duración de la crisis, sin constituir en el fondo una salida estable para nadie.

El país necesita urgentemente el trauma de un cambio a fondo. Estoy seguro que sería un trauma bien recibido por muchos, y que comprometería a la población en la aceptación colectiva de una carga exigida por la búsqueda de un nuevo horizonte. Las "opciones realistas" nunca encuentran nuevos horizontes. Más bien disfrazan los que ya existen. En cambio, los sacudones que le produce a una sociedad la puesta en práctica de una transformación profunda no son sino el primer tramo de un camino que supone un salto hacia adelante. Tenemos que tener el coraje de aceptar el desafío.

Panorama sindical

LA SITUACION EN ONDA

La Comisión Provisoria de la Asociación Laboral de Obreros y Empleados de ONDA continúa realizando activas gestiones con el fin de lograr la reposición de los 26 despedidos por dicha empresa.

En el correr de la pasada semana los integrantes de dicha comisión (Jorge Núñez, Pascual Marsiglia y Alberto González) se entrevistaron dos veces, con el Director Nacional del Trabajo, Dr. Reilly Salaverry.

La primera de las instancias tuvo lugar el día 19, cuando se reunieron la comisión provisoria, el Dr. Reilly y los 26 despedidos por ONDA.

La segunda entrevista se llevó a cabo el día 21 y estuvieron presentes en ella los miembros de la comisión provisoria de los trabajadores de ONDA, el Director Nacional de Trabajo y el Director de los Talleres de ONDA Sr. Nelson Hugo de Caro.

De acuerdo con los integrantes de la comisión, de todo lo conversado en el correr de la semana se habría obtenido un primer resultado: el Ministro, Dr. Maeso, habría manifestado a la patronal de ONDA "su preocupación por el despido de Julio Barberá". Este es uno de los 26 despedidos e integra la nómina de componentes de CAONDA (Caja de Auxilio de Obreros y Empleados de ONDA), ente privado, compuesto por la patronal y los trabajadores de la empresa mencionada.

Al margen de que existe optimismo en cuanto a que Barberá "pueda ser retomado", Jorge Núñez, Pascual Marsiglia y Alberto González continúan bregando por la reposición de todos los despedidos. En el correr de esta semana se sucederá una nueva entrevista de la comisión

provisoria con el Dr. Reilly Salaverry.

CARTA AL MINISTRO

La delegación de la CLAT (Confederación Latinoamericana de Trabajadores), que estuvo en Montevideo para promover la realización del VIII Congreso de dicha entidad, en diciembre, en Bogotá y festejar los 22 años de ASU (Acción Sindical Uruguaya) envió una carta, firmada por su Secretario General, Emilio Máspero, al Ministro de Trabajo y Seguridad Social.

En párrafos de dicha carta la delegación de la CLAT hizo al Ministro, Dr. Carlos Maeso, las siguientes observaciones: "1) Se está incrementando la política de proscripción de dirigentes sindicales que representan efectivamente sus bases y cuentan con claro y amplio respaldo de los trabajadores; 2) Se aumentan toda clase de dificultades prácticas y administrativas para el registro de los sindicatos y la consecuente normalización de sus actividades; 3) Se están produciendo despidos de trabajadores como el caso de CEN-TROBANCO y de ONDA, lo cual dificulta y trava el proceso de normalización sindical".

LOS INSPECTORES SECRETOS

Trabajadores de CUTCSA formularon a este semanario declaraciones en el sentido de que "dicha empresa está haciendo funcionar un grupo de Veedores, que cumplen la función de Inspectores Secretos".

Los trabajadores dijeron a OPINAR que esos Inspectores Secretos viajan en los omnibuses de CUTCSA de particular, son empleados, "fuera de planillas de la empresa" y elevan cargos contra guardas y choferes en actividad.

Cuando un Inspector

Secreto eleva una denuncia "contra un guarda o un chofer, a estos se los suspende por diez días o más, o simplemente se les despiden".

Para los empleados de plataforma de CUTCSA "lo más grave radica en que el Inspector Secreto (de particular) está encubierto y ni el guarda ni el chofer tienen derecho al cargo que normalmente enfrentan cuando quien formula la denuncia es un Inspector de CUTCSA, común y corriente, que trabaja uniformado".

SIN INFORMACION

Durante buena parte del año 1981 y los primeros meses de 1982 este semanario pudo obtener información sobre la puesta en marcha de la Ley de Asociaciones Profesionales y la formación de sucesivas Comisiones Provisorias en las incipientes Asociaciones Laborales. Quien brinda esa excelente información a OPINAR —y a otros medios de prensa— era el Dr. Reilly Salaverry, Director Nacional del Trabajo.

Hace algunos meses el Dr. Reilly Salaverry le comunicó al cronista de OPINAR que no brindaría más información pues el Ministro, Dr. Carlos Maeso, "se lo había prohibido expresamente, de acuerdo con una reglamentación interna vigente en el Ministerio".

Luego de que el Doctor Reilly Salaverry dejara de informar sobre la marcha de la creación de las nuevas Asociaciones Laborales, el Ministro de Trabajo fue a Ginebra, a la Asamblea de la OIT (Organización Internacional del Trabajo).

Desde el 22 de junio, en que el Dr. Carlos Maeso regresara de Europa, OPINAR espera la contestación a cuatro preguntas que le formulara por escrito al señor Ministro, por la vía de su secretario señor Chedellán. G.E.

DE TODO
FECHA 18/8/82
MONTEVIDEO

El Batllismo en marcha

La militancia en todo el país

Se realizó el sábado pasado, 24 de junio, en la ciudad de Rosario, el Primer Congreso de Delegados Departamentales de Colonia de los Movimientos Colorados y Batllistas.

En el gimnasio del Club Atlético Estudiantes de Rosario y con asistencia de delegaciones de todas las ciudades colonenses, se cumplió, desde la hora 15 y hasta pasadas las 21 horas, el referido congreso de delegados, durante cuyo transcurso se consideró la siguiente orden del día: 1) Análisis de la Ley Orgánica de los Partidos Políticos y su reglamentación; 2) Posibilidad de conformación de las listas a Convencionales por el Departamento de Colonia; 3) Nombramiento de la Comisión Provisoria Departamental de los Movimientos Colorados y Batllistas; 4) Bases fundamentales del Programa de Principios: a) Opinión de los delegados de cada seccional y b) Nombramiento de una Comisión redactora de los principios generales del Departamento; 5) Información sobre la situación del Partido a nivel nacional, con informes de los Dres. Julio Ma. Sanguinetti y Enrique E. Tarigo y 6) Conclusiones primarias.

La delegación que concurrió desde la ciudad de Montevideo estuvo integrada, además, por el Dr. Héctor Grauert. Llegada al local sede del Congreso a la hora 18 y 30, asistió atentamente al debate de los últimos puntos del orden del día, luego de lo cual rindieron ese informe general sobre la situación del Partido Colorado en el ámbito nacional de frente a las próximas elecciones internas de noviembre de este año, cerrando el acto el Dr. Héctor Grauert con breves y emotivas palabras que —dijo— eran las primeras que pronunciaba en un acto político público desde 1973.

Finalizado el acto, y en el mismo local del Club Estudiantes de Rosario se realizó una cena de camaradería entre todos los delegados participantes.

INTENSA MOVILIZACIÓN EN SORIANO

La Agrupación 1540 del Batllismo de Soriano, que conduce el ex legislador Luis Bernardo Pozzolo, viene desarrollando una gran movilización en aquel departamento.

A efectos de constituir autoridades provisorias en cada zona y preparar todo lo inherente a las elecciones internas de noviembre, se han realizado asambleas en los siguientes lugares: Mercedes, Villa de Soriano, Dolores, Colonia Agraciada, Palmitas, Egafá, Santa Catalina y Cardona. En los próximos días se hará extensiva la reorganización a las restantes zonas del departamento.

Esta tarea ha venido siendo cumplida por una delegación de dirigentes designada al efecto y que integran los señores Luis B. Pozzolo, Dr. Walter J. Bilat, Sr. Rafael Saizar, Sr. Juan C. Guastavino, Sr. César Invernizzi, y una delegación de la Juventud compuesta por los Sres. Víctor Gil, Gerard Bilat y Luis Maglia.

El Comité Ejecutivo provisorio de la Agrupación 1540 se reúne todos los viernes en el Comité Central de la ciudad de Mercedes, calle Rodó N° 835.

En los próximos días se darán a conocer los diferentes comités provisorios que se han ido instalando en las diversas zonas.

La Agrupación programa, finalmente, diversos actos públicos en Soriano, para los cuales se ha invitado especialmente a los Dres. Enrique E. Tarigo y Julio Ma. Sanguinetti.



Luis B. Pozzolo: gira por Mercedes

guinetti.

Los mismos, en principio, se han determinado para los días 13 y 14 de agosto y tendrán como escenario las ciudades de Mercedes, Dolores y Cardona.

UNIDAD EN ARTIGAS

Se nos informa desde Artigas que los sectores del "NO" del Partido Colorado adheridos a la Coordinadora de Movimientos Colorados y Batllistas, han adelantado las gestiones para concurrir con una sola lista para elegir convencionales. Ello es "una confirmación de la 'cohesión mostrada anteriormente' desde el Plebiscito.

Señalan que, opuesta a esta lista "identificada con quienes votaron por NO en 1980 derrotando el proyecto de Constitución autoritaria que se pretendía imponer", estará la lista del pachequismo, "los que votaron por SI por el fracasado intento de implantar aquel proyecto, y cuya adhesión al gobierno es obvia, por cuanto uno de sus integrantes como dirigente gubernamental es el señor Ruben Riani, que integra el actual Consejo de Estado".

También se ha integrado —como ya informamos— el Ejecutivo departamental mediante elecciones. El mismo tiene sede en Gral. Lavalleja casi Garzón y su constitución actual es la siguiente:

Presidente: Dr. Luis Eduardo Juan; 1er. Vice: Ing. César Brum; 2º Vice: Sr. Danilo

García da Rosa; 3º Vice: Esc. Hamilton Gonçalves; 4º Vice: Sr. Ulises Fernández; Scio. Gral.: Sr. Teobaldo Vasconcellos; Pro Scio.: Sr. Evergisto Gómez; Scio. de Actas: Sr. Juan Carlos Lema; Tesorero: Sr. Juan Marcos de Souza; Pro Tesor.: Sr. Zedeneides Etcheverri, Vocales: 1) Sr. Antonio Quiró Saldaña; 2) Dr. Daniel Fernández; 3) Sr. Florentino Moreira; 4) Sr. Elbio García da Rosa; 5) Prof. Ariel Diesto. Suplentes: Esc. Orestes Ballestrino; Dr. Francisco Melo; Sr. Roberto Montesano; Sr. Omar Buffo; Sr. Luis Falcao; Sr. Ataliba de Souza; Sr. Ulises Carballo; Sr. Jaime de Vargas; Sr. Silvio Pereira; Sr. Raúl Moraes; Sr. Omar Madeira; Dr. Edgardo Tió; Sr. Luis Villarreal; Sr. Omar Miraglia y Sr. Ataliba Bautista.

ACTO EN PAN DE AZÚCAR

El sábado 24 se llevó a cabo una Asamblea organizada por la Coordinadora de los Movimientos Colorados y Batllistas de esa Ciudad en el cine del mismo nombre. La misma contó con la presencia de los dirigentes del Departamento y correligionarios de Pan de Azúcar. Hicieron uso de la palabra los dirigentes locales Alvaro Bravo y Raúl Barbarita y de Montevideo Ruben Díaz, Dr. Máximo Gurméndez y Renán Rodríguez.

Quedó constituido el Comité Ejecutivo Provisorio: Presidente Dr. Eduardo Becco, Vice Raúl Barbarita, Secretario Waldemir Irigoyen y Tesorero José Sención.

Vocales: Mario Suárez, Hermán Agner Anastasio, Atanasio y Anibal Rojas, Arón Tuvi, Rolando Piedrahita, Noel Lancaster, Wilson Pimienta, José Rizzo, Alvaro Bravo, Delmiro González, Angel Gutiérrez, Nelly Sención, Enemencio Díaz, Erlinda Núñez, Veronises de los Santos, Felipe Brioso, Gualberto Díaz, Ricardo Colman, Wilson Rodríguez, Santiago Olivera, José Lino Benítez, Omar Delfante, Edison Ascencio, Hugo Cuadrado, Alfredo Alloia, Eduardo Luzardo, Kleber Ramírez, Artigas y Walter

Tomás Berreta

Al cumplirse el próximo lunes 2 de agosto el 35º aniversario del fallecimiento de don Tomás Berreta, el Batllismo ha resuelto convocar a los ciudadanos al acto de homenaje que se realizará el domingo 1º, a las 11 horas, en el Cementerio de Canelones. No habrá oratoria

Sención, Leonardo Cuadrado.

LIBERTAD Y DESARROLLO

Dentro del Partido Colorado Batllismo, Sector Lista 15 —"Unidad y Reforma"— se ha constituido el movimiento batllista "LIBERTAD Y DESARROLLO", cuyos integrantes entienden:

1º) Que la política es una de las más nobles actividades que se realizan en el seno de la sociedad.

2º) Que el quehacer político no puede estar al servicio de interés sectorial alguno, sino tan sólo al servicio del interés supremo de lograr los mejores niveles de bienestar para la colectividad toda, dentro de las reales posibilidades del país.

3º) Que en tal sentido, el crecimiento económico es la vía más apropiada para realizar el tradicional postulado batllista de que los pobres sean menos pobres aunque para ello los ricos sean menos ricos.

4º) Que el crecimiento del país requiere de quienes lo gobiernen una política austera en materia de gasto público y justa en su distribución.

5º) Que por encima de todo, la acción de gobierno debe estar inspirada por una inflexible voluntad de defensa de las instituciones, de las libertades públicas y de la dignidad de los ciudadanos.

Francisco A. Forteza, Dra. Adela Reta, contralmirante (R) Juan J. Zorrilla, Dr. René C. Delgado, Cr. Samuel Hendel, Cr. Alberto Bensión, Cr. Milo Márquez, Dr. Iberio J. Balay, Ing. Carlos Agorio, Dra. Lila L. Prati, Ing. Julio Barozzi (siguen las firmas). Montevideo, julio de 1982.

Contradicción que se mantiene

Hace quince días señalamos, en un breve artículo que titulamos "Contradicción evidente", la existente, a nuestro juicio, entre el prototipo de formulario de afiliación publicado por la Corte Electoral en algunos diarios y el artículo 5º del decreto reglamentario de la Ley de los Partidos Políticos.

En referencia al mismo, se nos ha señalado, con toda amabilidad por parte de funcionarios de la Corte, que no existe contradicción "sino que se complementan cuatro recaudos".

Los cuatro recaudos que deben presentar las Agrupaciones políticas son los siguientes:

1º) Escrito, dirigido al Presidente de la Junta Electoral, en el que deberá indicarse: 1. Lema bajo el cual votarán y, en su caso indicación de sublema o distintivo; 2. Nombres y apellidos completos de las autoridades provisorias de la Agrupación; 3. Nombres y apellidos completos, inscripción cívica y domicilio legal de dos apoderados. Este escrito deberá presentarse con dos copias.

2º) Programa de Principios que la agrupación se propone desarrollar, en original y dos copias.

3º) Lista de candidatos a Convencionales, ordenada conforme al sistema preferencial de suplentes, numerada del uno en adelante y que deberá ajustarse a las siguientes exigencias: a) nombres y apellidos completos; b) domicilio; c) fecha y lugar de nacimiento; d) estado civil; e) profesión u ocupación; f) cédula de identidad y departamento donde fue expedida; g) credencial cívica; h) firma. La lista deberá ser presentada en original y tres copias.

4º) Fichas de afiliación, en triplicado, de cada uno de los candidatos, en

la forma dispuesta y publicitada anteriormente.

Los cuatro recaudos que se complementan entre sí, han quedado, pues, debidamente aclarados. Pero, ¿es esto suficiente para concluir en que no existe contradicción entre el formulario "dispuesto y publicitado" por la Corte Electoral y el art. 5º del decreto reglamentario? Oviamente, no. Porque la contradicción existe. Porque todos esos datos superabundantes de "estado civil", "profesión u ocupación", "fecha y lugar de nacimiento" y otros que exige el art. 5º del decreto, los exige para "el formulario triplicado que le proporcionará el Partido" y no, como ha dispuesto la Corte, para la "lista de candidatos".

Resulta muy claro, pues, que la Corte no ha cumplido los requisitos del art. 5º del decreto, lo cual no es de extrañar, dado que el formulario-tipo "dispuesto y publicitado" por la Corte fue confeccionado antes de dictado el reglamento. Dictado éste, la Corte debió, estrictamente, modificar su anterior formulario-tipo, para adecuarlo al reglamento, y, desde luego, publicarlo debidamente.

No lo ha hecho así, en cambio. Ha preferido trasladar a la lista de candidatos, escrita a máquina y con tres copias, todos esos datos verdaderamente innecesarios. La solución puede ser práctica, quizá; pero no se ajusta a la norma reglamentaria, norma ésta que está, o debería estarlo, por encima de la voluntad de los miembros de la Corte. Podrá decirse que todo esto es peccata minuta, y en verdad lo es, vaya si lo es. Pero aún así, no autoriza a querer tener razón cuando no se la tiene.

Acto de la Alianza

ORGANIZA: Agrupación "BATLLE - BRUM - ARENA". Adherida a la "ALIANZA PRINCIPISTA COLORADA Y BATLLISTA". — Martes 3 de agosto - Hora 20. CINE SAYAGO, Camino Ariel 4885 y Avenida Sayago.

ORADORES: Por la Juventud: Srita. Inés Buzzalino, Sres. Néstor Bohdan, Marcelo Rodríguez y Pedro E. Moro Sánchez, y los dirigentes Sres. Pablo Pereyra, Pedro Moro Falcón, Edgardo Vázquez Ledesma y Dr. Máximo Gurméndez.

Vacuna anti-hepatitis

Los Angeles. — Baruch S. Blumberg, un científico estadounidense, descubrió algunas partículas en la sangre de aborígenes australianos, dieciocho años atrás. Sus observaciones tuvieron como resultado un Premio Nobel para Blumberg en 1976 y, este mes, una nueva vacuna para la humanidad.

Esta vacuna es contra una enfermedad vírica a veces mortal llamada hepatitis B, otrora conocida solo como hepatitis, causada por inoculación de un suero, que se transmite de persona a persona por intercambio de cualesquiera de los fluidos sanguíneos, especialmente la sangre.

Blumberg descubrió que los aborígenes tienen pequeñas partículas de proteínas en su sangre que llevan consigo el virus de la hepatitis B. Estas proteínas, actualmente llamadas el antígeno de Australia, sortearon con éxito una experiencia con hepatitis y se están empleando en la vacuna, que está siendo fabricada en los Estados Unidos por Merck, Sharp y Dohme.

Las pruebas clínicas, que fueran completadas el pasado invierno, mostraron que la vacuna es más de un 90 por ciento efectiva en prevenir la enfermedad, que se desarrolla con niveles cercanos a los 200.000 casos en los Estados Unidos.

Sin embargo, las autoridades se encuentran preocupadas por el alto costo de la vacuna, cerca de 100 dólares para las tres inyecciones recomendadas, que podría causar renuencia a recibirla en determinados sectores.

A pesar de que la hepatitis B no es común entre los adultos de la población general de los Estados Unidos, es muy común en determinados grupos, de acuerdo a una comisión de científicos que aconseja al Servicio de Higiene Público de los

Estados Unidos en prácticas de inmunización. La comisión confeccionó una lista de individuos altamente riesgosos el pasado mes y recomendó que recibieran la vacuna, que es de suministro limitado.

Aquellos con un mayor riesgo de adquirir la enfermedad incluyen a inmigrantes y refugiados, especialmente aquellos provenientes del sudeste asiático y de África, los retardados mentales confinados a instituciones, los drogadictos, los homosexuales masculinos, los pacientes que reciben tratamientos con riñones artificiales, y cualquier persona que habite o tenga contacto sexual con un portador de hepatitis B.

Con un riesgo menor, pero a quienes también se recomienda reciban la vacuna, se encuentran los miembros de los equipos de instituciones para retardados mentales, prisioneros del sexo masculino y profesionales de la higiene social, tales como dentistas y empleados de laboratorios que están en contacto frecuente con sangre.

Hay cerca de 200.000 nuevos casos de la enfermedad cada año. Alrededor de 10.000 necesitan tratamiento en hospitales y cerca de 250 mueren.

Entre 10.000 a 20.000 de aquellas personas infectadas cada año se vuelven portadores crónicos del virus de la hepatitis B. Además de convertirse en una amenaza para aquellos con quienes traban contacto inmediato, los portadores corren un riesgo, mayor que el normal, de adquirir cirrosis no alcohólica de hígado y cáncer al hígado: un número estimado en 4.000 portadores fallece de estas afecciones cada año.

Los centros de control sanitario de Atlanta estiman que hay un grupo de 400.000 a 800.000 portadores de la infección en los Estados Unidos y que ese grupo aumenta diariamente.

La hepatitis B es sólo un tipo de hepatitis vírica. Existe también la hepatitis A, que en los Estados Unidos es tan común como la hepatitis B, y la hepatitis no-A, no-B. Ninguna de las otras es evitada por la vacuna de la hepatitis B.

La hepatitis A, una vez llamada hepatitis infecciosa o ictericia amarilla se contagia fundamentalmente por agua y alimentos contaminados y por contacto personal. Es el tipo de hepatitis más frecuentemente contraída por soldados y viajeros en países donde el estado sanitario es pobre. No hay vacunas contra el tipo A, o el tipo no-A, no-B.

Para la hepatitis B, el contacto con sangre que contiene el virus es la forma en que la enfermedad es más comúnmente transmitida. El contacto con sangre contaminada puede provenir de una variedad de den resultar infectados mediante pequeños cortes durante el tratamiento de un formas. Los trabajadores de la salud pueden estar contaminados o de un portador. Los niños retardados que se encuentran en instituciones, donde se sabe que la infección es alta, corren un alto riesgo.

Durante los años sesenta, varios investigadores que se encontraban experimentando con una versión primaria de una vacuna contra la hepatitis B fueron acusados de violar la ética médica por usar como sujetos de prueba a jóvenes retardados en el Hospital Estatal de Willowbrook, en Nueva York.

No obstante, uno de los investigadores, el Dr. Saul Krugman, de la Universidad de New York, defendió sus actos respaldado por el hecho de que los padres de los jóvenes habían dado su autorización y que las oportunidades que tiene un niño de enfermarse de hepatitis mientras se encuentra en una institución son muy altas. Posteriormente, se comprobó que la vacuna casi eliminó la hepatitis del hospital.

HARRY NELSON
("Los Angeles Times")

dpa

AGENCIA ALEMANA DE PRENSA

Los Angeles Times

Salud y Economía

Ricardo Juan Lombardo



No somos galletitas

A comienzos de este año, el economista Eduardo Favaro, pocos meses después de llegar de Chicago, reprochó a los médicos uruguayos su "complejo de culpa" por buscar mecanismos mediante los cuales la asistencia llegara a toda la población (léase Instituciones de Asistencia Médica Colectiva IAMCs).

Para ejemplificar les dijo en un seminario organizado por la Fundación Kellogg que debían actuar en forma similar a como lo hacían los fabricantes de galletitas: poner énfasis en la producción y en su calidad, sin preocuparse de que todos los habitantes pudieran consumirlas.

Se trató sin duda de un frustrado y absurdo intento por justificar la introducción de la salud en un régimen de economía de mercado. La mercadería que se ofrece —salvar vidas o hacerlas más saludables— no difiere en esta concepción de las galletitas. O tal vez el propio ser humano no difiere de una galletita.

No fue sin embargo un enfoque aliado o trasnochado; respondía a una corriente de pensamiento que posee actualmente algunos decisivos adeptos, y que cuenta con su principal inspirador al Prof. Milton Friedman.

No comparte ese punto de vista el Dr. Alfredo Solari, Director del Proyecto de Asistencia Médica Colectiva de la Fundación Kellogg y a la vez alto funcionario del Ministerio de Salud Pública. Así lo dijo días atrás en otro seminario de iguales características, esta vez destinado a los administradores de las IAMCs. En una exposición que satisfizo sin duda la expectativa creada, expresó a título personal que la materia de que se trata sugiere una atenta vigilancia estatal. A tal punto, que insistió algún mecanismo de cooptación como forma de lograr la mejor asignación posible de los escasos recursos existentes. Concretamente la idea fue que un representante del Ministerio de Salud Pública participara de las reuniones de las Comisiones Directivas de dichas instituciones.

La sugerencia fue en general rechazada por los seminaristas, pero quedó latente un ambiente de incertidumbre y cuestionamiento.

¿Es que realmente los problemas de la salud en nuestro país se deben exclusivamente a la mala administración de las organizaciones privadas? ¿Es que los esquemas de eficiencia con que se miden los resultados en la economía de mercado son también aplicables a las organizaciones sin fines de lucro?

El tema puede llegar a desatar una

aguda polémica. Tanto porque depende de la concepción que uno tenga del papel del Estado dentro de la sociedad, como de la idea de si la salud es un derecho o un privilegio social.

LA EFICIENCIA

Es necesario al introducirse en el tema, definir algunos de los conceptos que estimulan la polémica si es que no resultan claros a priori. Uno de ellos, el más importante, es el de eficiencia. En nuestro enfoque, hablaremos de eficiencia al referirnos a la consecución de los objetivos prefijados con el mínimo de sacrificio posible (en términos económicos, con el mínimo costo).

Guttemberg, en un estudio sobre los sistemas sociales, entre los elementos básicos de los mismos distinguía aquellos que eran inherentes a cada sistema o los que resultaban independientes de ellos. Entre estos últimos citaba a la economía como componente de la eficiencia. Es decir que según él, tanto los sistemas de economía capitalista como los centralmente planificados, buscan la eficiencia social. Sólo que los criterios de medición de la misma son distintos. En un caso —la economía capitalista— el enfoque apunta hacia el óptimo paretiano. En el otro, se trata de las metas fijadas por el plan. Pero en definitiva, ambos procuran la asignación de los recursos en la forma más económica posible.

Los extremos analizados por Guttemberg, bien pueden ser gráficos y aportar un elemento valioso en el análisis de nuestro tema. Nadie, ningún grado de participación estatal, ni el mercado funcionando tan libre como lo describen las teorías, pueden abrogarse en términos absolutos el distintivo de eficiente. Sólo pueden hacerlo en relación con los objetivos planteados.

Pues bien, ¿cuáles pueden ser en materia de salud los objetivos prefijados? Seguramente, brindar a la población la mejor asistencia posible. Pero esa idea es demasiado vaga. Siempre será posible mejorar la asistencia, aunque no siempre lo será obtener los recursos para ello.

A un fabricante de galletitas le debe resultar relativamente sencillo disminuir su producción o reducir la calidad de la misma, cuando los recursos no son suficientes. Pero ¿pueden hacer lo mismo las Instituciones de Asistencia Médica? y ¿en qué grado ello las hará más eficientes?

(Continuará)

Edición de
LIBRERIA DEL
SPORTMAN

Tristán
Narvaia 1508

casi
18 de Julio

TRATADO DE
DERECHO
CIVIL

Tomo III
Vols. 1 y 2
(COMPRAVENTA -
PROMESA DE
COMPRAVENTA)

Una esporada
reedición:

Doctor JORGE
GAMARRA

Los Estados Unidos durante el conflicto

Malvinas: traición o autoengaño

BUENOS AIRES, Argentina. — La noción de que los Estados Unidos traicionaron de alguna forma a Argentina y a América Latina durante la guerra de las Malvinas prevalece tanto en América Latina, que ha provocado serias interrogantes en relación a lo realizado por los Estados Unidos en el pasado para construir tan falsas expectativas.

Todos los funcionarios estadounidenses niegan la posibilidad más perjudicial, o sea que altos oficiales de los Estados Unidos hicieron señales explícitas al entonces Presidente Leopoldo F. Galtieri y a su Junta Militar de que los Estados Unidos no se opondrían a una invasión a las Malvinas.

Todos se muestran de acuerdo, no obstante, que los sentimientos eran tan cálidos y positivos, que los líderes argentinos podrían haber malinterpretado lo que ellos creyeron eran señales de apoyo. Un diplomático estadounidense en Buenos Aires, por ejemplo, culpa del mal entendido entre los Estados Unidos y Argentina sólo a lo que él ha llamado "el amor apasionado" de la Junta Militar argentina por la administración Reagan, luego de años de pobres relaciones entre los dos países.

Cualquiera haya sido la causa, la expectativa era obvia: los líderes argentinos creyeron que la administración Reagan dependía demasiado de ellos como para oponerse abierta y activamente a la invasión de las islas Malvinas.

Fuera de Argentina, existía otra expectativa similar: muchos influentes latinoamericanos, creyeron que la idea de la solidaridad panamericana era tan poderosa, que los Estados Unidos nunca apoyarían abierta y activamente a un ejército europeo que atacara a un país del hemisferio occidental.

Una encuesta de opiniones de funcionarios y analistas, tanto estadounidenses como latinoamericanos, durante un viaje de tres días por Nueva York, Washington y América Latina, puso en claro que los Estados Unidos tienen gran responsabilidad en ambas desilusiones.

En el caso del malentendido entre los Estados Unidos y Argentina, por ejemplo, muchos analistas lo achacan a años de retórica sobre la doctrina Monroe, la seguridad y solidaridad panamericana e interamericana, retórica proveniente de ambos lados, pero interpuesta decididamente como asunto de política deliberada por los Estados Unidos desde vísperas de la Segunda Guerra Mundial. Muchos latinos creyeron en la retórica, pero aún aquellos que no lo hicieron, la usaron durante la crisis de las Falklands para atacar a los Estados Unidos.

LA CULPA SIEMPRE ES AJENA

La fantasía durante la crisis estuvo lejos de ser sutil. Los Estados Unidos, dijo el comentarista televisivo de Caracas Arturo Pomar, durante la guerra, es "un traidor del hemisferio". Frases como ésta fueron frecuentemente repetidas hasta volverse cliché entre mucha gente. La "traición" estadounidense era tan abrumadora que muchos latinoamericanos canalizaron gran parte de su furia con los Estados Unidos más que con Gran Bretaña.

El malentendido entre los Estados Unidos y Argentina es el más difícil de analizar debido a que existen baches importantes en el conocimiento público. Además, aquellos funcionarios deseosos de discutir el asunto, consumen gran parte del tiempo tratando de echarle la culpa a alguien más.

Poco tiempo después de que el Presidente Reagan ocupara su puesto en enero de 1981, se realizó un intento para mejorar las relaciones con el gobierno militar argentino, que había sido tratado como un paria bajo la política de Derechos Humanos de la administración Carter.

La corte a los argentinos fue obvia. El General Roberto Eduardo Viola, el nuevo

presidente de Argentina, fue invitado a Washington poco tiempo después de ascender al poder y tratado allí como un viejo amigo y un aliado cercano. Congresales conservadores muy pronto visitaron Buenos Aires alabando al régimen de Viola. El Teniente-General Vernon A. Walters, ex-director adjunto de la CIA, realizó varios viajes a Argentina como representante personal de Reagan.

Cuando el gobierno de Viola cayó, Galtieri, considerado un viejo amigo de los oficiales militares estadounidenses, tomó el mando y voló a Washington en diciembre de 1981 por su cuota de victorias y recepciones. "Marcharemos hombro con hombro con los Estados Unidos en la lucha contra el comunismo internacional", proclamó Galtieri. Un ex-ministro de relaciones exteriores ha dicho que Galtieri "fue tal vez el presidente más pro-estadounidense que hemos tenido". Altos



funcionarios de los Estados Unidos, incluso el asistente del Secretario de Estado Thomas O. Enders, realizó llamadas a Galtieri en Buenos Aires. En 1982 se dieron los primeros pasos para persuadir al Congreso de que levantara su bloqueo de ayuda militar a Argentina.

Argentina respondió a todo el apoyo de la administración Reagan enviando de 100 a 200 consejeros militares a Honduras, y tal vez también a El Salvador, en respaldo a la política de Reagan en América Central. Los argentinos, de acuerdo con un diplomático de los Estados Unidos en Buenos Aires, fueron persuadidos de que su presencia era de vital importancia para la política de los Estados Unidos en América Central. Además, continuó el diplomático estadounidense, los argentinos creyeron que su país sería de importancia estratégica en algún tipo de alianza futura que nuclearía a Brasil, África del Sur y Argentina como guardianes del Atlántico Sur. Este concepto, alentado por algunos círculos del Pentágono, es considerado ridículo en el Departamento de Estado.

De alguna manera, por todos estos acercamientos, el gobierno militar argentino calculó mal lo que podría hacer el gobierno de los Estados Unidos en caso de una invasión. "Los muchachos que interpretaron mal las señales", expresó un funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina, "fueron los militares. Hablaron con el Pentágono y no se dieron cuenta que el Pentágono en los Estados Unidos no es la misma cosa que el Pentágono en Argentina."

LOS TRES ERRORES

El Pentágono insiste en que nunca prometió apoyo alguno a los argentinos en las Falklands, una situación que, de cualquier forma, fue muy poco discutida por oficiales estadounidenses antes de la sorpresiva invasión. "No sé si la señal equivocada fue realizada", un oficial del Pentágono comentó en Washington. "Por cierto que no fue una señal realizada intencionalmente... Absolutamente no". Pero, agregó, "fue como un juego de tonos. Cada uno malinterpretó al otro."

Muchos argentinos y estadounidenses creen que el problema fue generado por

los cálculos erróneos de Nicanor Costa Méndez, el Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno de Galtieri. Individuo sofisticado que pensó conocer bien el mundo exterior, Costa Méndez, de acuerdo con estas fuentes, presumió que Gran Bretaña jamás lucharía, que los Estados Unidos nunca apoyarían a Gran Bretaña, y que la Unión Soviética vetaría cualquier resolución contraria a los intereses argentinos en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Sus tres presunciones fueron equivocadas.

El primero de abril, Reagan telefonó a Galtieri para tratar de detener la invasión de las islas. Una primera llamada no fue aceptada en la casa presidencial argentina. La segunda fue aceptada pero solo, se cree ahora, después de que las primeras tropas habían llegado a las Falklands. Galtieri, de acuerdo con un diplomático estadounidense en Buenos Aires,



res que tiene un conocimiento general de la llamada, bromeó con Reagan en forma dismisoria. "¿Está usted preocupado por 1.800 kelpers (según se conoce a los residentes de las Falklands)? Si lo está, se los puedo mandar".

En Washington, Reagan posee la reputación de tener dificultades para confrontar a otro líder en forma antagónica. No es claro cuán duro fue con Galtieri. Un funcionario de los Estados Unidos en la capital con conocimiento de la llamada, dice que Reagan había advertido a Galtieri que "perderá nuestra amistad" si las Falklands son invadidas. En Buenos Aires, sin embargo, un diplomático de los Estados Unidos declaró que el tenor de la conversación no fue tan fuerte. En cualquier caso, la mayoría de los analistas concuerdan en que no había nada que Reagan pudiera haber dicho para persuadir a Galtieri de suspender la invasión. Para entonces, Argentina estaba demasiado comprometida en sus malos cálculos.

Para poner en perspectiva los errores de cálculo argentino en relación a la posición de los Estados Unidos, debe notarse que las expectativas argentinas no eran tan fantásticas como ahora parecen. Después de todo, la embajadora ante las Naciones Unidas Jeane J. Kirkpatrick y el Secretario de Estado, Adjunto Walter J. Stoessel Jr. concurren a una cena en la embajada argentina en Washington el día en que se hizo pública la invasión. El entonces Secretario de Estado Alexander M. Haig Jr. no proclamó el apoyo estadounidense a Gran Bretaña hasta después de haber actuado como mediador neutral durante un mes. Durante toda la crisis, influentes oficiales de los Estados Unidos bogaron en favor de Argentina y, al final, convencieron a Reagan de realizar un confuso intento vano de persuadir a la Primera Ministra Margaret Thatcher de retener a sus tropas para la batalla final. De cualquier forma, los malos cálculos de Argentina en relación a las intenciones estadounidenses nunca fueron tan cruciales como sus errores con respecto a las intenciones británicas. Si Gran Bretaña no hubiera mandado su armada para recapturar las islas, la posición de los Estados Unidos no habría importado.

El esfuerzo de mediación de Haig

acentuó el sentimiento de traición, no sólo en Argentina sino también a través de América Latina. Un funcionario de los Estados Unidos en Washington expresó que, a lo largo de las negociaciones, Haig dijo más de una vez a los argentinos que "si estas negociaciones fracasan, vamos a elegir, y debemos elegir a Gran Bretaña".

Empero, los argentinos insistieron en que bromeaba. "A través de todo esto", expresó un diplomático de los Estados Unidos en Buenos Aires, "el pequeño grupo que comandó este increíble episodio demostró una increíble capacidad para el auto-engaño". El primero de mayo, cuando Galtieri y otros se enteraron que Haig anunciaría un apoyo total a Gran Bretaña, se sintieron impactados.

TRAICION O AUTOENGAÑO

Fuera de Argentina, el impacto fue aún mayor. "Nos sorprendió el cambio de la actitud estadounidense de honesto intermediario a aliado de Gran Bretaña", dijo un diplomático brasileño. La suposición de América Latina en conjunto, aunque no expresada públicamente, era que en una crisis en un país latinoamericano, justa o injusta, podría contar, si no con el apoyo de los Estados Unidos, por lo menos con su benevolencia.

De hecho, la herida, según muchos latinoamericanos, habría sido menor si Haig no hubiera intentado mediar. "Si los Estados Unidos hubieran apoyado al Reino Unido desde un comienzo", señaló otro diplomático latinoamericano, "habría habido frustración pero no desconfianza". El cambio abrupto de los Estados Unidos, de árbitro a jugador, parece un truco.

Las expectativas latinoamericanas con respecto a los Estados Unidos se basaban en la idea panamericana, o sea la creencia de que todas las ex-colonias europeas del nuevo mundo, ya anglo-sajonas o latinas, tienen características especiales adquiridas en su batalla por la independencia tiempo atrás, y una especial afinidad entre sí.

La solidaridad del hemisferio occidental no apareció en los Estados Unidos hasta la Segunda Guerra Mundial cuando se terminó la utilización por parte de la Alemania nazi de América Latina como centros de espionaje, y luego de la Segunda Guerra Mundial, cuando se temió la extensión subversiva del comunismo por parte de los seguidores de la Unión Soviética. Esta solidaridad hemisférica encajaba con la vieja idea de panamericanismo, en un principio glorificada por los latinoamericanos en el siglo XIX, pero esa idea fue manipulada por los Estados Unidos fundamentalmente como instrumento en sus batallas en otras partes del mundo. Los realistas no se habrían sorprendido, entonces, si los Estados Unidos elegían a un aliado de la Organización del Atlántico Norte en lugar de un aliado panamericano en la eventualidad de una guerra. Pero los románticos, alimentados por años de retórica insincera de los Estados Unidos, parecen superar en número a los realistas en América Latina.

La generalización del sentimiento de traición en América Latina necesita de alguna forma ser calificado. Hay muchos latinoamericanos que nunca tuvieron demasiadas expectativas con respecto a los Estados Unidos y por lo tanto no se sintieron decepcionados por la crisis de las Malvinas.

Además, existen signos de que el sentimiento de traición está disminuyendo debido a la renuncia de Haig y a que los argentinos no actuaron en la guerra tan bien como habían alardeado que lo harían. Fuentes del Departamento de Estado insisten que sus embajadas en toda Latinoamérica informan de un creciente resentimiento hacia los argentinos. "Los latinoamericanos fueron engañados por una vida sensual", subrayó un diplomático estadounidense en Buenos Aires, "y vieron su espíritu machista mancillado en Puerto Stanley".

STANLEY MEISLER
(Los Angeles Times)

dpa

AGENCIA ALEMANA DE PRENSA

Los Angeles Times

Américo Pablo Ricaldoni

Las reiteradas coincidencias

Hasta el habitante de nuestro país menos interesado en las relaciones con la Argentina tiene una cierta idea de la forma y la naturaleza de las mismas.

En primer lugar, puede destacarse la frecuencia de las entrevistas entre sus diversas autoridades y, especialmente entre los Ministros de Relaciones Exteriores.

En segundo lugar, una evidente preocupación por evidenciar ante la opinión pública internacional —sobre todo frente al entorno más próximo— y ante las respectivas opiniones públicas internas, el alto grado de amistad existente.

Y, en tercer lugar, una reafirmación permanente del elevado nivel de coincidencias en algunos puntos básicos de la política exterior.

Si no fuera porque conocemos la preocupación que siempre ha existido en ambas márgenes del Plata —y por obvias razones, más en ésta que en aquella— por cuidar que la relación bilateral no se deteriore hasta extremos peligrosos, deberíamos pensar que estas exteriorizaciones, invariablemente conexas a cada encuentro, pecan de ingenuidad o de superficialidad.

Sin embargo casi nunca es así, y no nos parece que éste sea el caso del encuentro entre Valdés Otero y Aguirre Lanari del último fin de semana.

Por el contrario es inevitable interpretar las apariencias en función de las particularidades propias de las relaciones uruguayo-argentinas.

¿Cuáles son esas particularidades?

Una de ellas radica en la vulnerabilidad uruguaya frente a las evoluciones de la economía argentina. Esa vulnerabilidad —más allá del déficit crónico de la balanza comercial— nos ha enfrentado en múltiples oportunidades a situaciones difíciles. Lo económico coloca tradicionalmente al Uruguay y a la Argentina en posiciones contrapuestas lo que impulsa a nuestros gobiernos a pedir, siempre o casi siempre, alguna clase de franquicias para que los productos nacionales accedan favorablemente al mercado argentino.

En estas situaciones siempre debe esperarse que las concesiones que obtenga el país creen o sean susceptibles de crear como contrapartida algún compromiso político que a veces implica alineamientos que o no son convenientes o no son deseados.

Allí es donde aparecen las dificultades de las que siempre queda algún testimonio —tanto por lo que se dice como por lo que no se dice— en las habituales declaraciones conjuntas o en las expresiones de los protagonistas.

Semejantes dificultades suelen verse incrementadas por obvias razones derivadas de la reiteración de los contactos diplomáticos.

La reunión de Punta del Este se inscribe dentro de lo que hemos dejado expuesto.

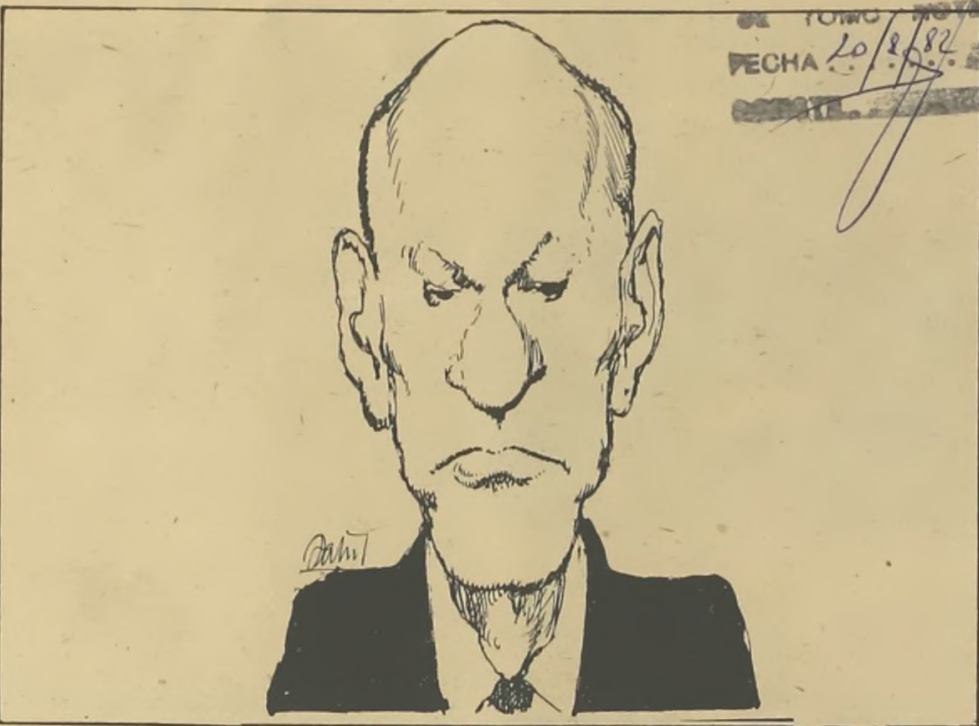
Según se anunció anticipadamente, los Cancilleres encargarán una "agenda abierta". La "agenda abierta" normalmente indica que los interlocutores no tienen problemas concretos que resolver y, en su lugar, optan por una especie de repaso de las cuestiones comunes que les interesan. A veces, sin embargo, la "agenda abierta" no es tal sino en apariencia.

No es fácil ubicar el encuentro entre Valdés Otero y Aguirre Lanari en uno u otro supuesto.

No se emitió un documento conteniendo la declaración conjunta de práctica.

Pero hubo, en cambio, manifestaciones verbales de ambos Ministros de las que pueden extraerse algunas conclusiones.

1) Argentina obtuvo una nueva muestra de nuestra postura tradicional en cuanto a las Islas Malvinas, señalando Valdés Otero el apoyo uruguayo a los derechos argentinos sobre las mismas. A mayor abundamiento reiteró que el Uruguay acompañaba la iniciativa mexicana de incorporar al temario de la próxima Asamblea Gene-



ral de las Naciones Unidas, —que tendrá lugar en el mes de Setiembre— la cuestión malvinense.

Logró, además, una expresión coincidente del responsable de nuestra diplomacia sobre la importancia de "afirmar la presencia latinoamericana dentro del conclave de las naciones".

Argentina no consiguió —si es que ese fue en algún momento su propósito— un respaldo concreto para la revisión profunda del sistema interamericano. En su lugar, nuestro Ministro de Relaciones Exteriores prefirió remarcar la importancia del sistema de consultas de las Cancillerías del Continente aclarando que "América Latina debe unirse aún más y luego analizar como un conglomerado de identidades con los Estados Unidos temas que son de Interés del Continente y para desarrollar nuevas realizaciones de futuro".

Puso un sugestivo énfasis en el hecho de que la reclamada unidad latinoamericana no debería ser interpretada "en desmedro de nadie" —en obvia referencia a los Estados Unidos y la Comunidad Europea— lo que muestra el cuidado con que parece estar manejando en estos momentos el punto por el gobierno uruguayo.

En función de las manifestaciones públicas de los dos Cancilleres, es posible comprobar que el Uruguay no agregó nada sustancial a lo que ya era conocido.

Quizás ello explique las afirmaciones del enviado especial de un diario bonaerense a la reunión de Punta del Este en cuanto a que la actitud del gobierno uruguayo frente al futuro de la OEA "en alguna medida pareció desencantar a los argentinos" ("Clarín" del 25 de julio, página 2).

II) Uruguay, en cambio, logró el respaldo de la Argentina para dos iniciativas bastante más concretas.

Una de ellas consiste en propiciar el encuentro de los Presidentes americanos en el corto plazo para analizar las relaciones continentales, deterioradas en alguna medida a raíz de la crisis —y la guerra— de las Malvinas.

La otra tiene que ver con la institucionalización de un "sistema de seguridad económica regional". En realidad la idea no es ni del actual gobierno uruguayo ni del actual Ministro de Relaciones Exteriores, por cuanto se remonta al año 1974, en el que la delegación del país ante la OEA planteó el tema.

En aquella oportunidad se expresó por parte del Uruguay que el "desarrollo" y la "seguridad" eran conceptos "íntimamente vinculados", afirmándose "que no existe desarrollo sin la contrapartida de la seguridad internacional en la afirmación del principio de no intervención y de autodeterminación, y en la renuncia a la amenaza

za y al uso de la fuerza tanto política como económica en las relaciones internacionales".

Suponemos que el punto de vista sostenido en 1974 se mantiene en 1982 por lo que, en consecuencia, es a la luz de tales fundamentos que debe juzgarse el referido sistema de seguridad económica.

En aquella oportunidad se trataba de estructurar un sistema jurídico multilateral de carácter vinculatorio destinado, entre otras cosas, a obligar a los Estados "a no ejercer políticas, acciones o medidas que produzcan serios efectos adversos al de-

sarrollo económico y social de otro Estado, y a no aplicar o estimular medidas coercitivas de carácter económico y político para forzar la voluntad soberana de otro Estado y obtener de éste ventajas de cualquier naturaleza". Igualmente se perseguía "el establecimiento de condiciones justas" para el desarrollo, a cuyos efectos se destacaba que "el comercio constituye un elemento prioritario para el desarrollo".

Los conceptos precedentes pertenecen al "documento de trabajo" presentado por el Uruguay en la Reunión de la "Comisión Especial para estudiar el Sistema Interamericano" en Junio de 1974.

La idea central del "documento" era aplicar un sistema de seguridad económica colectiva "cuando se adopten medidas económicas que perjudiquen gravemente los intereses de los Estados miembros y que no respondan a un estado de necesidad".

Por consiguiente —y si nos atenemos exclusivamente a lo que se ha hecho público— deberíamos convenir en que se manejaron con prudencia los intereses del país durante el diálogo de Punta del Este.

Sin embargo —y como siempre ocurre en estos casos— quedan las interrogantes sobre lo que pudo hablarse o discutirse reservadamente y, por supuesto, de las coincidencias y divergencias a ese respecto.

Quizás la inserción de la "seguridad económica regional" en las expresiones públicas de los Ministros esté pautando que algo más fue abordado dentro del tema económico-comercial.

Ojalá haya sido así porque el país no puede en estos momentos darse el lujo de continuar perdiendo en todos sus intercambios comerciales. Por lo tanto, no está en condiciones de perder con la Argentina ni permitirse que ésta, en alguna forma, interfiera en las posibilidades vendedoras o compradoras del Uruguay.

Tal como decíamos al principio las cuestiones económicas contraponen a los dos países y suelen acarrear dificultades de variada índole.

Pero muchas veces el éxito diplomático consiste en saber encontrar el "espacio" necesario.

Del Congreso Judío Mundial

El Congreso Judío Mundial, al que está afiliado el Comité Central Israelita, se reunió en París con fecha 8 de julio, en cuya oportunidad emitió la siguiente declaración:

"El Congreso Judío Mundial representante de organizaciones comunitarias judías de 60 países del mundo, expresa su total solidaridad con el Estado y pueblo de Israel, en su esfuerzo por lograr paz y seguridad para su país. Los judíos del mundo reconocen que las actuales operaciones militares de Israel en el Líbano no persiguen conquistas sino constituyen el ejercicio del derecho a la autodefensa frente a los continuos ataques contra sus ciudadanos con un penoso costo en vidas y para remover la consiguiente amenaza a la existencia del país.

El anteriormente pacífico, próspero e independiente Estado del Líbano fue, en 1970 y, nuevamente en 1975, ocupado por fuerzas extranjeras que tornaron el país en un campo de batalla. Un puerto para terroristas y un campo armado en el que las más sofisticadas armas de destrucción, fueron acumuladas en enormes cantidades, más allá de las necesidades defensivas, con la clara intención de ser utilizadas contra Israel.

El grueso del pueblo libanés, tanto cristianos como musulmanes, fueron las trágicas víctimas de esta ocupación de su Patria. El establecimiento de estas fuerzas sobre las fronteras, dedicadas a intentar su destrucción, no podía ser más tolerada por Israel.

Estamos firmemente junto a Israel en su firme batallar por su supervivencia en paz y seguridad.

El Congreso Judío Mundial expresa su fuerte indignación por la extendida

distorsión de los objetivos israelíes y de los hechos de la operación militar, propaganda y promovida por gobiernos y medios de comunicación en varios países. Esto es particularmente indefendible a la luz del largo y vergonzoso silencio e inacción de los mismos gobiernos y medios, sobre el sufrimiento de los libaneses de todas las creencias, en años recientes.

Los judíos en todo el mundo sienten profunda pena por los sacrificios humanos en el Líbano, israelíes y árabes por igual. Debe hacerse notar que, empero, las víctimas civiles libanesas resultan de la política deliberada de la OLP, de establecer sus instalaciones y fuerzas militares, en medio de barrios civiles. Saludamos la clara política del gobierno de Israel, de asistir para la restauración de la plena soberanía del Líbano y para posibilitar el regreso normal a la vida civil de ese país, y el establecimiento de pacíficas relaciones entre Israel y el Líbano.

Esperamos que por todo este sufrimiento, el mundo pueda aprovechar la oportunidad y dar su completo apoyo a la búsqueda de una solución a los problemas del Medio Oriente, la que no sólo proporcione paz y seguridad para Israel, no es el camino para la obtención de esos objetivos sino para un continuado ciclo de catástrofes.

Reafirmamos nuestro completo apoyo a los acuerdos de Camp David, como la senda para alcanzar una paz duradera y justa en Medio Oriente.

La Declaración anterior, representa el punto de vista autorizado del Congreso Judío Mundial, como fuera expresado en la reunión de su Ejecutivo en París, el 8 de Julio de 1982".

Italia y sus misterios

Calvi, Paolo, Sofía y otros

Roma. — Este mes, creado por Julio César en auto-conmemoración, ha sido bastante lóbrego para Roma. Un mes de graves incertidumbres sobre el futuro político y económico de la democracia italiana. Hasta ahora este mes ha dado a Italia dos hechos ciertos: ha sido el julio más caluroso desde 1947 con escasez de agua y una devastadora sequía desde la frontera con Suiza hasta Sicilia; y la obtención del Campeonato Mundial del deporte localmente más popular, el fútbol.

Durante las semifinales del Mundial disputado en España, el gobierno italiano del Primer Ministro Giovanni Spadolini, que viene desempeñándose por el improbable periodo de 13 meses, se ha sumergido en lo que se ha llamado una "pre-crisis", que puede traslucirse en el hecho de que los cinco partidos políticos miembros de la coalición de Spadolini comenzaron a exhibir señales de descontento.

Sin embargo, a medida que la selección nacional vencía al equipo de Argentina, el hasta entonces campeón mundial, y luego a Brasil, que era señalado como el futuro campeón, la crisis del Gabinete desapareció de las primeras páginas y definitivamente se esfumó cuando, el 11 de julio, Italia derrotó a Alemania para convertirse en el campeón del mundo por primera vez desde 1938.

No es esta la primera vez que un importante evento deportivo ha desempeñado un papel decisivo en la vida política italiana. Cuando alguien trató en 1948 de asesinar al líder comunista Palmiro Togliatti, y el mismo se encontraba al borde de la muerte, sus seguidores se encontraron a punto de provocar una violenta insurrección e incluso pareció inminente una revolución sangrienta. Pero en ese momento

el ciclista florentino Gino Bartoli ganó la preciada Vuelta de Francia. Nació un nuevo héroe nacional y la revolución fue cancelada. Incluso Togliatti sobrevivió al atentado.

Si ahora el gobierno italiano parece seguro en su puesto, por lo menos hasta el próximo otoño, la situación financiera no puede salvarse por una pelota de fútbol.



EL VATICANO Y DESPUES

Y luego también está el misterio de Roberto Calvi, que posiblemente involucre más escenarios que los de cualquier novela de Dickens, y ciertamente más personajes. El cadáver de Calvi fue hallado colgando debajo del puente de Blackfriar, en Londres, en la madrugada del 18 de junio. A pesar de que el jurado fiscal de Londres ha dado el 23 de julio un veredicto de "muerte por suicidio", absolutamente nadie en Italia acepta otro veredicto que no sea el de asesinato. La razón para ello es que los italianos saben mucho, y aún siguen aprendiendo, acerca del difunto banquero milanés de lo que los británicos puedan soñar conocer. Y la histo-

ria de su país les ha dado un instinto invaluable para percibir las conspiraciones.

Calvi, de 62 años, comenzó trabajando como empleado, hace 40 años, para el Banco Ambrosiano de Milán. El banco lleva el nombre del santo patrón de la ciudad, Ambrosio, y fue de hecho "El" banco del archiduque de Milán. Era un lugar tranquilo, donde las cuentas se abrían previa presentación de un certificado de bautismo y una carta de un cura párroco. Diez años atrás, Calvi, para entonces gerente del banco, lo había convertido en el banco privado más importante de Italia, con 40.000 accionistas, y con más de la mitad de las operaciones llevadas a cabo fuera de Italia, la mayoría de ellas controladas por subsidiarias de Calvi registradas en varios lugares, desde Liechtenstein hasta Lima, Perú.

Debido a sus conexiones eclesásticas, Calvi trabó pronto amistosas relaciones con el Instituto de Trabajos Religiosos (conocido por sus iniciales italianas IOR) que es, de hecho, el banco del Vaticano. Este ha sido presidido durante los pasados 13 años por el arzobispo Pablo Casimir Marcinkus, de 60 años, oriundo de Cicero, la ciudad que viera nacer a Al Capone. Como Calvi, Marcinkus se encontraba y se encuentra manejando un banco de un solo hombre, negándose a responder ante nadie. El Ambrosiano responde ante el Banco de Italia (que, desde la muerte de Calvi se ha encargado de sus asuntos temporalmente), pero desde 1978 Calvi había logrado evitar toda verdadera inspección de sus libros. Hasta donde se sabe, nadie nunca en el Vaticano ha inspeccionado los libros de Marcinkus, no obstante que la semana pasada se han nombrado a "tres hombres sabios", según han sido llamados aquí, para realizar justa-

mente tal tarea. Uno de ellos es Joseph Brennan, ex-presidente del Banco de Ahorros de Emigrantes de New York. Ha sido la primera vez que el Vaticano ha reconocido que el IOR tenía vínculos con Calvi, no obstante Marcinkus era hasta el pasado mes miembro del directorio del banco de Calvi registrado en las Bahamas, siendo casi con seguridad el único arzobispo que se haya sentado a una mesa en un plano de igualdad con financistas.

Al parecer las operaciones de ultramar de Calvi tienen un déficit de un millón trescientos mil dólares. Pero el vicepresidente del Ambrosiano, Roberto Rosone, ha dado a conocer una "carta de patronazgo" que Marcinkus diera a Calvi, una especie de garantía de crédito del Banco del Vaticano cubriendo sus transacciones exteriores. No obstante, el arzobispo estadounidense tiene otra carta en sus amplias mangas: una de Calvi expresando que el Banco del Vaticano es absuelto de todas las deudas que pudiera tener con su banco. Es la carta del bufón de la que sólo Calvi y Marcinkus tenían conocimiento.

SHERLOCK Y LA LOREN

Los inspectores del Banco Italiano que trabajan en el caso Calvi deben contar con la buena voluntad del Vaticano para realizar preguntas sobre el IOR, dado que la Ciudad del Vaticano es un estado soberano y el IOR no está sujeto a las reglas de la banca italiana.

¿Qué estaba haciendo Calvi el pasado mes en Londres? Nadie lo sabe. Desapareció de Roma una semana antes de su muerte, aparentemente eligiendo ser sacado del país por un pequeño contrabandista de cigarrillos que lo llevó a Klagenfurt, Austria, desde donde tomó un avión privado a Londres, en compañía del contrabandista, y luego fue encontrado colgando del puente de Blackfriar, en una estructura a la que sólo un gimnasta habría tenido acceso. Calvi, al que jamás se lo vio sonreír o con la chaqueta de su traje desabrochada, fue hallado con el botón del medio de su saco abrochado en el tercer ojal, o sea el inferior, una pista que nada dice a la policía de Londres, convencida posiblemente de estar ante otro caso de suicidio. (Sherlock y Agatha, ¿dónde estás?). Tenía también 18.000 dólares en su bolsillo, además de algunos pedazos grandes de ladrillo (generalmente, un símbolo de la mafia).

Lo que los italianos consideran otra clave es el nombre del puente. Calvi era miembro de la logia masona disidente de Roma, conocida como la P-2, que declaró tener planes para realizar una escalonada y pacífica toma de poder en Italia. Calvi, según las teorías, se habría separado de la logia P-2 y el lugar elegido para su muerte fue un puente llamado "Hermanos Vestidos de Negro". A los masones les gusta vestirse con túnicas negras para sus rituales.

La secretaria privada de Calvi durante los pasados 30 años murió al caer de una ventana de su banco de Milán el mes pasado. No se cree que haya sido empujada. Sophia Loren, que se encuentra en Roma para el relanzamiento de una carrera artística en decadencia, para lo cual tuvo primero que cumplir una condena de 19 días de prisión por evasión de impuestos, ha abandonado el set pues, según ha dicho, ni siquiera se le ha pagado su tarifa diaria. Se dice que el Banco Ambrosiano debía aportar mucho dinero para la película, que también iba a ser una serie televisiva. Los inspectores bancarios pueden haber decidido que era una inversión riesgosa o que ya había demasiados dramas en juego.

Dejando de lado el veredicto forense en Londres, basado en descubrimientos patológicos, no iluminado por el plan "descubierto" por los italianos, todos aquí están convencidos de que Calvi fue "suicidado". Es la noticia más importante que leen los campeones del mundo.

GEORGE ARMSTRONG
(Los Angeles Times)

— dpa

AGENCIA ALEMANA DE PRENSA

Los Angeles Times

La guerra y la paz no es una novela

Moscú. — La retórica ha tenido un encuentro pocas veces tan extraño con la realidad como en el hecho de la detención, la semana pasada, de dos activistas pacifistas soviéticos. Mientras el Kremlin daba la bienvenida oficial al primer grupo de manifestantes pacifistas al que se ha permitido marchar en ciudades rusas, los dos activistas soviéticos fueron condenados a 15 días de prisión para evitar que trabaran contacto con los visitantes.

Los dos activistas soviéticos, acusados de vandalismo, son miembros del grupo auto-denominado "Pro Paz y Entendimiento entre el Este y el Oeste". Los otros nueve miembros del recientemente formado comité fueron puestos bajo vigilancia policial o se les ordenó que abandonaran la ciudad para el miércoles, cuando debían llegar a Moscú el grupo de 300 manifestantes internacionales, en su mayoría formado por mujeres escandinavas.

En la superficie, éste puede parecer simplemente otro caso de hipocresía soviética, al alentar la actividad anti-guerrera en el Oeste mientras la sofoca localmente. Pero hay algo más que eso.

Aparte de la característica adversión soviética a todo lo que sea espontáneo, la situación incongruente refleja el enfoque ambiguo de la Unión Soviética hacia la paz y la guerra. Hasta la palabra rusa para la paz (mir) sugiere que significa "el mundo". Por lo tanto, los "slogans" que proclaman la lucha por la paz pueden tener un engañoso doble sentido.

No obstante, un firme factor de la vida soviética es el genuino temor de la gente a otra guerra. Las heridas de la Segunda Guerra Mundial se encuentran demasiado arraigadas en la memoria colectiva como para apoyar cualquier sentimiento guerrero aquí.

La aparición, el pasado año, de mo-

vimientos pacifistas en Occidente y la publicidad masiva que los medios de prensa soviéticos otorgan a las manifestaciones anti-guerreras en todo el mundo han llevado predeciblemente aquí a seguir el ejemplo. La formación de comités pacifistas no oficiales solo reveló la curiosa inconsistencia de la posición de Moscú.

Por una parte, el Kremlin ha alentado el pacifismo occidental como forma de presionar a los gobiernos occidentales para cortar los gastos armamentistas y particularmente bloquear la fundación de nuevas bases de misiles nucleares estadounidenses en Europa Occidental.

"PAN, VIDA Y DESARME"

Por otra parte, las autoridades han intensificado las presiones para evitar que la más joven generación soviética se vuelque hacia el pacifismo.

La explicación oficial es que la Unión Soviética ya tiene un movimiento pacifista con más de 80 millones de miembros, que ese movimiento está activamente promoviendo la paz y que hace algunos años logró recolectar 180 millones de firmas para una petición por la detención de la carrera armamentista.

Pero mientras Moscú da la bienvenida al pacifismo de Occidente, su aparición local no ha sido tolerada. Importantes comandantes militares han públicamente advertido sobre las tendencias pacifistas y la resistencia al servicio militar.

Tales opiniones son respaldadas diariamente por comentarios de la prensa que atacan la tendencia de los jóvenes soviéticos a imitar las costumbres occidentales, a la vez que intenta ridiculizar a una nueva generación cada vez más cínica. Los comentarios buscan crear un sentimiento nacional según el cual la sincera búsqueda soviética de

la paz se enfrenta el cerco supuestamente diseñado por la hostil América.

En este contexto, cualquier manifestación espontánea es vista como una posibilidad de extender las tendencias pacifistas entre los jóvenes soviéticos. Cuando hace algunos meses siete activistas pacifistas extranjeros desplegaron una gran pancarta en la Plaza Roja, fueron rápidamente reprimidos por agentes de seguridad. El cartel leía: "Pan, Vida y Desarme".

El minúsculo comité de paz había sido advertido de finalizar sus actividades. Sus miembros habían sido maltratados, no obstante no haber criticado la política exterior soviética, y fueron acusados de provocaciones deliberadas: asistir a la propaganda anti-soviética.

Las autoridades se sienten más cómodas con reuniones organizadas contra la guerra nuclear tal como la conferencia religiosa recientemente llevada a cabo con la asistencia del evangelista estadounidense Billy Graham.

La Marcha de la Paz de las mujeres nórdicas, realizada a través de Leningrado con cerca de 100 miembros del comité Oficial Pro Paz el pasado lunes, fue aprobada por Moscú aparentemente para desmentir las críticas occidentales en relación a que los rusos temían permitir que activistas occidentales pacifistas manifestaran en suelo soviético.

Los participantes provenían de Noruega, Suecia, Dinamarca y Finlandia, y muchos de ellos habían tomado parte en la marcha pacífica del último verano en París. No hay duda que la marcha fue severamente vigilada por la policía de seguridad KGB. Se ha permitido a los manifestantes llevar solamente los siguientes carteles: "No a las Armas Nucleares en el Mundo" y "Sí al Desarme y a la Paz".

DUSKO DODER
(The Washington Post)

Opina Dean Rusk

La importancia de llamarse Secretario de Estado

George Shultz se ha convertido en el 60º Secretario de Estado bajo las órdenes del 40º presidente. Un poco de aritmética sugiere que al ser Secretario de Estado es una ocupación arriesgada.

La nominación de Shultz ha sido calorosamente recibida, y todos debemos desearle el mejor de los éxitos. Nos encontramos todos embarcados en la misma canoa y lograremos salvar las aguas turbulentas o nos hundiremos juntos. El presidente Kennedy subrayó una vez que los asuntos domésticos sólo pueden hacer perder las elecciones, pero los de política exterior pueden matarnos a todos.

Debido a que el cambio de guardia en el Departamento de Estado ha ocurrido en medio de considerables especulaciones en relación a las tensiones y procedimientos en la cúpula del gobierno, sería útil recordar ciertas determinaciones simples, por lo menos en la visión del miembro más antiguo del "Sindicato de ex-Secretarios de Estado".

Debemos comenzar con la generalmente olvidada primera frase del Artículo 2 de la Constitución: "El Poder Ejecutivo será conferido al Presidente de los Estados Unidos de América". Esta frase debería enmarcarse y colgarse en la pared de la cantina de la Casa Blanca: sólo hay un presidente en la Casa Blanca. El Secretario de Estado se desempeña según el gusto del Presidente y, por lo tanto, su renuncia se encuentra siempre implícitamente en el escritorio del Presidente. A su vez, el Presidente debe solventar las bases para que el Secretario de Estado pueda desempeñar sus duras responsabilidades y permanecer dispuesto a soportar el peso que significa tal labor.

A medida que George Shultz comience a desempeñar sus obligaciones, descubrirá un cajón de cinco pies de leyes estatutarias que organizan su departamento y señalan muchas de las políticas que está obligado a tomar. Varios de estos estatutos delegan responsabilidades específicas en el Secretario de Estado, a pesar de que generalmente se entiende que un Secretario ejerce estas responsabilidades estatutarias bajo la dirección general del Presidente. Habrá veces en que un Secretario deba decirle al Presidente que determinadas cosas no pueden hacerse de acuerdo con las leyes y disposiciones vigentes. Los presidentes toman generalmente con seriedad su propia labor constitucional como para que la ley sea fielmente cumplida.

El Secretario de Estado debe consumir gran parte de su tiempo asegurándose que nuestro complejo sistema constitucional funciona correctamente en la conducción de nuestras relaciones con los países extranjeros.

3000 CABLES AL DÍA

El Jefe de Justicia Earl Warren nos recordó a muchos de nosotros poco antes de su muerte que si cada rama de nuestro gobierno federal persiguiera sus propias prerrogativas constitucionales hasta los últimos extremos, nuestro sistema simplemente no podría funcionar: se congelaría como un motor sin nafta. El Secretario debe, por lo tanto, disponer gran parte del tiempo a sus relaciones con el Congreso. Esto significa frecuentes apariciones ante comités y subcomités. Hallará que literalmente casi cada comité del Congreso interviene de una u otra forma en la formulación de la política. Debe mantenerse en contacto regular con los líderes del Congreso. Debe asegurarse que se dé prioridad a su departamento en las consultas parlamentarias, tanto por correo como telefónicamente. Debe tomar la iniciativa en las propuestas legislativas, en la obtención de asignaciones o de aprobaciones del Senado en relación a tra-

En un lapso relativamente corto, dos Secretarios de Estado han abandonado su puesto debido a discrepancias con sus jefes de la Casa Blanca. "The Washington Post" solicitó a un hombre que ocupara tal puesto que expusiera su parecer en cuanto al papel apropiado de un secretario de Estado y que lo hiciera dentro del contexto de las más recientes escaramuzas diplomáticas.

tados de interés para su departamento. Lamentablemente, debe también intentar disuadir al Congreso de embarcarse en prácticas supérfluas que comprometerían nuestras relaciones internacionales.

Por suerte, el Secretario está respaldado por un cuerpo diplomático profesional de primer orden en materia de capacidad, experiencia, dedicación y, cuando es necesario, brillante gallardía. Es práctica entre los nuevos muchachos que rodean a un nuevo presidente aproximarse al servicio exterior no comparte el punto de vista de que el mundo ha sido creado en la última elección presidencial, o que un mundo de más de 160 naciones será muy diferente debido a que hemos elegido a un determinado individuo en lugar de otro

seábamos que se siguiera. Una actuación extraordinariamente profesional por parte de mis colegas.

El Secretario de Estado es el que realiza las conferencias de prensa aquí y en el exterior: él y nuestros embajadores, a quien imparte instrucciones, son nuestros principales voceros con otros gobiernos. El debe culdar que los intereses y actitudes de otros departamentos y agencias de nuestro propio gobierno sean tomados en cuenta. Es responsable de que nuestras delegaciones ante conferencias internacionales, cerca de una docena por día en varios lugares del mundo, sean provistas de credenciales e instrucciones en relación a la política de los Estados Unidos. Más que cualquier otra persona del Gobierno, el



Dean Rusk con Nikita Krushchev, cuando ocupaba la Secretaría de Estado. Un estilo y una coherencia en la política exterior de los EE.UU. que se ha perdido por completo.

como Presidente. Estas banalidades, que son típicas de casi toda nueva administración, disminuyen una vez que tanto el nuevo Presidente como el Secretario de Estado pueden apreciar la extraordinaria capacidad de nuestros diplomáticos profesionales.

Un nuevo Secretario de Estado descubre pronto la vastedad de nuestras comunicaciones con otros gobiernos. Durante cualquier día de trabajo, aproximadamente 3.000 cables, todos con la firma del Secretario, saldrán del Departamento de Estado hacia nuestros puestos y los gobiernos ubicados alrededor del mundo. De ellos, el Secretario en persona verá de ocho a diez y el Presidente tal vez uno o dos antes de ser despachados. El resto es atendido por cientos de funcionarios que deben necesariamente tener la autoridad para realizar el trabajo del día. Es la labor del Secretario el ver que estos funcionarios profesionales comprenden la política que el Presidente y el Secretario desean que ellos sigan. De más de 2 millones de cables que salieron de mi departamento con mi firma durante los años sesenta, sólo recuerdo cuatro o cinco que debieron retornar y ser vueltos a redactar porque los autores no habían comprendido la política que el Presidente o yo de-

Secretario de Estado comparte la enorme responsabilidad tanto constitucional como pública del Presidente en los asuntos exteriores y debe ser reconocido tanto local como internacionalmente como aquél que tiene la confianza plena del Presidente.

Debe ser claramente expresado que los miembros del equipo de la Casa Blanca no pueden compartir estas responsabilidades. Su trabajo es asistir al Presidente, no sustituirlo. Una cosa es para un miembro del equipo de la Casa Blanca transmitir a un funcionario del Gabinete una instrucción del Presidente; otra muy distinta que tal funcionario pretenda imponer sus propias directivas a los principales departamentos del Gobierno. Si no es el propio Presidente el que está hablando, es el Secretario de Estado quien, por una costumbre largamente instituida y por sentido común, debe hablar en nombre de los Estados Unidos en materia de política exterior. Si un Presidente trata de inyectar al equipo de la Casa Blanca en la cadena de comando de los departamentos del Gabinete, se está buscando muchos problemas.

APUNALADORES ABSTENERSE

Aún a riesgo de parecer estar autoelogiándose, recordaría que uno puede

buscar en la prensa de los años sesenta y hallar sólo un mínimo de rumores de discrepancias entre los miembros de la cúpula gobernante. El Secretario de Defensa Robert Mc Namara, el Consejero de Seguridad Nacional Mc George Bundy (y más tarde Walt Rostow) y yo pensábamos mucho tiempo conversando los asuntos que surgían, en discusiones que siempre estaban centradas en la idea básica de que todos estábamos tratando de servir al mismo presidente.

Eramos concientes del hecho de que hombres y mujeres honestas pueden tener diferencias honestas en relación a problemas complejos que aparecen en el tumultuoso y contradictorio mundo de hoy en día. Pero no trasladábamos esas diferencias a consideraciones de prestigio personal, competición o protección del puesto de cada uno, o a la consideración de las ambiciones personales. La guerrilla, entre aquellos que ocupan los principales puestos de gobierno es demasiado peligrosa en la clase de mundo en que vivimos. Si un Presidente descubre que cualquiera de su administración anda por ahí apuñalando por la espalda a sus colegas, debe despedirlo inmediatamente. Una actividad de tal naturaleza es fácilmente conocida, entre otras cosas, porque los periodistas no protegen sus fuentes tan bien como aparentan.

Toda nueva administración debe realizar la transición a veces difícil de la retórica expuesta durante la campaña a las responsabilidades prácticas del mundo real. Las campañas políticas y las plataformas partidarias existen en el mundo de la opinión pública: su propósito primario es obtener votos. Las generalidades de la oratoria durante la campaña y de las plataformas partidarias simplemente no tocan los problemas reales del mundo real, que tiene docenas y docenas de interrogantes secundarios y terciarios a su alrededor. Aquellos que tienen responsabilidades públicas viven en el mundo de las decisiones: un mundo totalmente diferente al mundo de la opinión pública.

CONSENSO BUSCASE

Un empleo al respecto es la actitud de la administración en relación al proyectado oleoducto entre la Unión Soviética y Europa Occidental. La cuestión no es en realidad si tal oleoducto es o no correcto: las opiniones pueden diferir al respecto, y es sin duda apropiado que la administración haga conocer su preocupación a nuestros amigos de Europa. Sin embargo, nadie ha nombrado a nuestro Presidente ni el Secretario de Defensa madres protectoras de Europa Occidental. Sus líderes son hombres y mujeres maduros, muchos de ellos con una experiencia en asuntos internacionales superior a la de nuestros propios líderes, que son totalmente capaces para defender sus intereses nacionales y las necesidades de su seguridad nacional. Es destructivo para las relaciones con el Atlántico Norte el que intentemos extendernos e imponer nuestras leyes y política en las subsidiadas de propiedad estadounidense que se encuentran organizadas de acuerdo a leyes y políticas de los países europeos que las cobijan. Nuestros amigos de Europa son aliados, no satélites.

Resultó reconfortante escuchar a Shultz subrayar la importancia de la continuidad de la política exterior y su determinación de adoptar una postura bipartita amplia hacia el resto del mundo. Los Estados Unidos son un país muy grande, poderoso, rico e influyente como para revolotear como un colibrí husmeando cada capullo perfumado. Debemos ser razonablemente predecibles tanto por nuestros amigos como por nuestros adversarios, o nosotros mismos podemos inyectar confusión a un mundo ya convulsionado. La unanimidad no es posible para aquellos que deseen participar en su construcción.

DEAN RUSK

(The Washington Post)
(El autor fue Secretario de Estado bajo la Administración de John F. Kennedy)

dpa

AGENCIA ALEMANA DE PRENSA

The Washington Post

Israel en El Líbano: los riesgos de la libertad

Una guerra por televisión

Jerusalén. — El impacto de la cobertura televisiva sobre las reacciones públicas acerca de guerras geográficamente distantes está siendo demostrado una vez más por las diferencias entre la invasión iraní de Iraq, que se desarrolla en un "Black out" televisivo total, y la invasión israelí del Líbano, completamente expuesta a las cámaras de televisión (con la sola excepción de los materiales estratégicos censurados por el Ejército).

La guerra sin la televisión es un asunto abstracto, pero la guerra en la pantalla chica es una experiencia vivida, virtualmente llevada a la casa de millones de televidentes.

Este fenómeno explica también la sorprendente discrepancia existente hoy en día entre la auto-imagen de Israel y las críticas exteriores que se formulan contra sus acciones.

Mientras fuera de Israel la guerra en el Líbano es denunciada en términos sin precedentes —Israel está siendo acusado de acciones dignas de los nazis— dentro del país el Ejército es halagado hasta por la oposición por su conducta humana y su consideración por la vida y la propiedad de los civiles.

EL SILENCIO Y LA IMAGEN

Mientras la prensa abundaba —por lo menos inicialmente— con estimaciones de 10.000 muertos y 600.000 refugiados, los israelíes tachan estas cifras de exageradas y apuntan que las precauciones tomadas por la Fuerza Aérea habían prácticamente vaciado de civiles las ciudades bombardeadas. Por otra parte, y como puede testificar cualquiera que visite el sur del Líbano, Sidón y Tiro —supuestamente arrasadas por los israelíes— se han recuperado de la guerra con sorprendente velocidad. Las vidrieras de los negocios que ya están abiertos, tanto como la bienvenida amigable de la población local —musulmanes y cristianos— contradicen la imagen creada por los "mass media", y especialmente por la televisión, de una destrucción civil a lo Segunda Guerra Mundial.

¿Qué es lo que anda mal? Muchos israelíes reaccionan a estas discrepancias volviendo a caer en la siempre presente sospecha de antisemitismo y ven en la comparación con la Alemania nazi una obcura prueba de que, en realidad "el mundo entero está contra nosotros". Que algunos elementos antisemitas —o, para usar la frase de Conor Cruise O'Brien, "antijudas"— han sido arrojados contra la acción israelí como un vehículo respetable sobre el cual colgar instintos no del todo respetables, está fuera de duda. Pero seguramente hay algo más en esto que el simple y viejo odio hacia los judíos.

CALLES MAL ILUMINADAS

Una explicación parcial se basa en la naturaleza misma de la cobertura de las guerras por los medios de prensa y por la televisión en particular. La T.V. y la transmisión vía satélite pueden haber reducido el planeta a un "pueblo global", pero hay que decir que en este pueblo hay calles muy mal iluminadas. La mayor parte de las guerras que ocurren en este mismo momento no son vistas por televisión simplemente porque no pueden ser cubiertas. En realidad, visto el impacto de la cobertura televisiva sobre la conciencia pública y la opinión internacional es tan crucial, uno puede dividir las guerras en televisables y no-televisables.

En el limbo de los no-acontecimientos no-televisables se encuentra no sólo la guerra Irán-Iraq, que ha arrasado con ciudades enteras y cuyo costo en muertos aún no ha sido estimado. Las dos guerras de Etiopía, contra los eritreos y contra los somalíes, la guerrilla de los rebeldes afganos en contra de los soviéticos y de su Ejército oficial, la continua lucha en Cambodia y las guerras del Yemen se han transformado también en no-acontecimientos



La devastación de la guerra en el Líbano: en la era de la imagen, una guerra que no se ve es una guerra que no existe.

tos —no porque no se disparan balazos, sino porque no se los filma.

Hubo dos guerras de importancia en el Sudeste asiático. La primera fue la guerra de EE.UU. en Indochina, que se transformó en sinónimo de total cobertura periodística. La otra, que continúa hasta hoy en día entre Vietnam y los cambodianos que se oponen a Hanoi y a su invasión de Cambodia, prácticamente dejó de existir, por lo menos en lo que concierne a las audiencias occidentales, cuando se retiraron los equipos de prensa que estaban en Vietnam o Cambodia. La lucha sólo volvió a la atención pública a través de la marea de refugiados que volvieron a aparecer en la pantalla chica.

VISUAL O NO TANTO

En realidad puede uno decir que en esta época, la guerra sólo es guerra si está en el noticiero de las ocho.

Por otra parte, no se le concede el mismo tiempo a todas las guerras televisables. Lo visual —para utilizar una jerga de T.V.— es lo que cuenta. La guerra del Polisario en el ex-Sahara Español es una

guerra no-visual, dado que consiste de esporádicos ataques desérticos que ocurren de noche, y que no poseen el encanto ambiguo de la guerra moderna.

Aún en una misma guerra, la cobertura muchas veces es determinada por consideraciones visuales. Sidón —donde sólo una pequeña fracción de los edificios fue dañada— fue descrita por los noticieros de T.V. como un lugar totalmente devastado, principalmente porque los edificios altos que se derrumbaron como castillos de naipes bajo el fuego aéreo israelí atrayeron naturalmente la atención de las cámaras. Al mismo tiempo, los campos de refugiados —algunos de ellos efectivamente dañados por la lucha casa por casa— fueron muy poco enfocados debido a lo poco visual de los daños en cabañas de un solo piso.

Como si esto no alcanzara, debido a los espacios de tiempo limitados, las guerras en el extranjero sólo llegan al noticiero de la noche si mantienen su interés público. Las guerras remotas pierden su interés al transformarse en aburridas y repetitivas con su letanía diaria de comunicados contradictorios. La guerra Irán-

Iraq perdió su rating, por decirlo así, al empantanarse los combates. Y, siendo además una guerra no-televisable, fue rápidamente relegada, hasta hace muy poco, a las páginas interiores de la prensa de calidad.

La guerra civil en el Líbano —un acontecimiento televisable y ocasionalmente televisado— sufrió un destino similar, aunque destruyera a este infeliz país desde 1976 y le costara más de 70.000 muertos. El régimen de terror, violación y rapiña impuesto por la OLP sobre la población libanesa también faltó de ángulos visuales de calidad.

EL RIESGO DE LA DEMOCRACIA

Las guerras rápidas —como el "blitz" israelí en el Líbano— son la verdadera pasta con la que se fabrica la cobertura televisiva. También posibilita que el canal haga un esfuerzo extra para enviar un equipo estrella para cubrir la guerra del comienzo hasta el final. Debido a esto, y debido al hecho que las guerras de Israel concierne y preocupan a una nación cuyo pueblo tiene respuesta rápida y emotiva ante la actualidad, la campaña israelí en el Líbano estaba destinada a caer, víctima de la arbitrariedad de la cobertura televisiva.

Si la guerra en Cambodia y el régimen de Pol Pot —la más grande catástrofe humana desde la Segunda Guerra Mundial— se encuentra en un extremo del espectro, dado que es no-televisable y no-lo-que-sea, las guerras de Israel están en el extremo opuesto: son televisables, visuales, dramáticas y altamente visibles.

Israel, que busca siempre el apoyo de mundo libre, deberá enfrentar estos inevitables "hechos de la vida". No puede sacar a los equipos de TV de la línea de frente debido a la naturaleza democrática de su sociedad. Y aún si impusiera un "black-out" en la cobertura de guerra, el bando árabe se ocuparía de proporcionar noticias, desde su punto de vista. Israel, como otras sociedades abiertas, deberá tomar en cuenta el impacto adverso de la cobertura televisiva de guerra cuando planea sus maniobras militares o si no deberá acostumbrarse a pagar el precio inevitable que hoy paga en el Líbano.

AMNON RUBINSTEIN
(El autor es miembro del Knesset,
el Parlamento israelí).

dpa
AGENCIA ALEMANA DE PRENSA

O.L.P., con el tiempo como aliado

Beirut. — Hace dos semanas, un edificio de apartamentos en la esquina de la rue Afif Tibi y de la rue Soleiman Boustany, en Beirut Oeste, se derrumbó como un castillo de naipes luego de un bombardeo aéreo israelí.

Según los datos disponibles, la destrucción fue un error. La Organización para la Liberación de Palestina declaró que antes poseía una oficina en el edificio de siete pisos, pero que hace tiempo fue abandonado. Mientras tanto, dos números más abajo en la rue Afif Tibi está, aún indenne, el edificio donde reside la Wafa, agencias noticiosas de la OLP, y el vocero oficial de la Organización, Mahmoud Labadi.

Suponiendo que el blanco de la operación era Labadi, los israelíes hicieron algo más que tirar fuera de puntería.

A pesar de las ventanas y las puertas desgoznadas, y de la falta de electricidad, Labadi realiza cada día una conferencia, para un número creciente de reporteros, en el mismo y grisáceo cuarto trasero de sus oficinas. Con la devastación como fondo, realiza contento entrevistas televisivas. La Wafa, mientras tanto, se ha trasladado a unos cuarteles generales más modernos y eficientes, a una cuadra o dos de distancia.

Desde estos dos centros, la OLP ha lanzado, y con cierto éxito, una campaña para obtener provechos políticos, diplomáticos y de relaciones públicas de las garras de una humillante derrota militar. Con las fuerzas israelíes rodeando la ciudad y amenazando terminar con ella en un verdadero baño de sangre, la OLP ha vuelto a transformarse en el más pequeño, en el David intentando frenar al Goliath israelí.

La descripción que Labadi efectuó de la situación actual de la OLP podrá sonar a una improvisada racionalización, pero también refleja la nueva realidad en la que se encuentra la Organización. El mensaje que se transmite es el de un pueblo que sufre, teme a la aniquilación y busca obtener su Estado propio para lograr su identidad nacional, su destino y su dignidad. Si esto suena como a Israel hace algún tiempo, no es ninguna casualidad.

"Es la mayor vergüenza de la historia judía que Israel quiera hacerle a los palestinos lo que Hitler hizo a los judíos o sea matarlos sin ninguna razón", dice Labadi a un reportero extranjero. "Deberían usar esta oportunidad para hablar con las víctimas y terminar con este baño de sangre. Deberían vivir y dejar vivir. ¿Por qué los israelíes no quieren hablar con nosotros? ¿Quieren

quizás empujar a los palestinos de vuelta hacia el mar?".

El objetivo manifestado desde el comienzo por el líder de la OLP, Yasser Arafat, ha sido reducido a un "mini-Estado en los territorios ocupados de la Ribera Occidental y Gaza". A corto plazo, están buscando el diálogo con los EE.UU. Pero, aún aquí en Beirut, se expresan con una moderación que podría parecerle algo poco común a muchos.

Arafat nunca esperó que Siria o cualquier otro país árabe acordaría, en conversaciones con Reagan el martes pasado en Washington, aceptar los seis mil guerrilleros palestinos rodeados en Beirut. Oeste. Israel ha pedido su salida como condición para levantar el sitio.

"Sacar a patadas a los palestinos del Líbano no resolverá el problema del Medio Oriente", afirma Labadi. "El primer Ministro israelí Menachem Begin y su Ministro de Defensa Ariel Sharon quizás deseen eso. Pero ningún país está pronto a aceptarnos. ¿Por qué deberían hacerlo? Israel creó el problema palestino, y no los países árabes. Israel debe parar de exportar sus dolores de cabeza".

(Continúa en la página siguiente)

Arafat amaga, Begin persiste

Beirut. — Cuando la Organización para la Liberación de Palestina parecía estar realizando progresos hacia su objetivo de lograr una apertura diplomática hacia Washington, una bienintencionada pero confusa delegación del Congreso estadounidense parece haber retrocedido significativamente este proceso.

Aún cuando la historia de la OLP está persignada por la acumulación de malentendidos de este tipo, que comprometieron a periodistas, dignatarios de visita, líderes del mundo árabe y, en una circunstancia, al Secretario de Estado Cyrus Vance, esta vez Arafat no parece haber sido víctima de su propia, y leyendaria ambigüedad y ofuscación. Los hechos, tal como se presentan hoy en día, sugieren que Arafat fue mucho más aquel contra el cual se pecó que el pecador.

Más bien, la confusión fue generada por sus visitantes del Congreso, especialmente el diputado Paul McCloskey (republicano, California), que al parecer ha dañado a la causa misma que él —y Arafat— esperaban promover con su visita al Líbano.

Al anunciar que Arafat había firmado un documento que reconocía el derecho a existir de Israel, McCloskey infirió que el tiempo había llegado para que el gobierno de los EE.UU. negociara con Arafat.

Pero, como lo demuestra el videotape del encuentro de Arafat con la delegación del Congreso —y tal como lo confirma el testimonio del diputado Nick Rahall (demócrata, Virginia)— el líder palestino nunca instó a sus huéspedes americanos a que pensaran que estaba a punto de reconocer a Israel en los términos por ellos explicitados.

EL POST-HAIG

Apenas una hora después del encuentro televisado de Arafat con la delegación del Congreso, un portavoz de la O.L.P. se sintió obligado a poner los puntos sobre las líneas que Arafat generalmente deja descubiertas.

O.L.P., con el tiempo como aliado

(Viene de la página anterior)

Pero ninguna de las predicciones, formuladas por quien sea, pueden ser tachadas de válidas en un Medio Oriente que ha sido puesto patas al aire por la intervención, hace seis semanas, de Israel en el Líbano.

"Esperábamos que las masas en el Cairo, Damasco y Trípoli saldrían a la calle a gritar 'detengan la invasión', dice Khatish. 'Pero, por el contrario, eso sólo pasó en Israel'".

Una persona cercana a las negociaciones, el líder libanés musulmán Saeb Salaam, que funge de intermediario entre la OLP y el enviado especial estadounidense Philip C. Habib, sugiere que un retiro de la OLP de Beirut Oeste sólo será posible si los EE.UU. abandonan su política, vieja ya de siete años, de no conversar con la OLP.

"Eso ablandaría a los sirios. La OLP tendría muchos lugares adonde ir si negociaciones directas son establecidas", dijo Salaam, ex-Primer Ministro del Líbano. Salaam afirma, y el portavoz de la OLP lo ha confirmado, que el liderazgo y las principales fuerzas de lucha de la Organización están prontos a abandonar Beirut. La formulación de la OLP evita toda referencia acerca de la posibilidad de ir a otro país árabe, afirmando que les gustaría ir a Palestina. No parecen haber dudas que, por lo menos por el momento, la pelota se encuentra en la cancha del Presidente Reagan.

"Si los Estados Unidos no aprove-

Revisando la intransigente política de la O.L.P., el vocero declaró que "cuando tengamos un Estado reconoceremos a Israel", pero previno que las guerrillas no mantendrían su principal carta como una concesión unilateral.

"La O.L.P. hará esta concesión" (de reconocimiento), afirmó, "sólo por una concesión de igual medida —autodeterminación, o un Estado, por ejemplo—, y no por el simple privilegio de hablar con los EE.UU."

Las conversaciones en Washington, la semana pasada, entre funcionarios norteamericanos y los Ministros de Asuntos Exteriores de Arabia Saudita y Siria, y a través de intermediarios con el emisario de la O.L.P. Khalid Hassan, habían hecho surgir esperanzas de por lo menos lograr ese diálogo.

Aún cuando las discusiones demostraron ser mucho menos fructíferas de lo que habían previsto los optimistas de la O.L.P., la mera presencia de un emisario importante de esta organización en Washington habría sido impensable en la época de Haig.

Los palestinos deben ser lo suficientemente inteligentes para comprender que Shultz no podía razonablemente abrir un diálogo con la O.L.P. de la noche a la mañana.

SIN MUTUO RECONOCIMIENTO

Sin embargo, los esfuerzos de Arafat para flirtear con Washington fueron interpretados aquí —y en Israel— como una señal dirigida a la Administración Reagan para demostrar que, si se dan las condiciones, estaría pronto a realizar el salto y acordar el "reconocimiento mutuo" que muchos buscan lograr.

Uri Avneri, el ex miembro del Knesset y director de la revista "Gadofly", Issam Sartauwy, la "paloma" de la O.L.P., el ex Primer Ministro francés Pierre Mendes France, Nahum Goldmann, presidente vitalicio del Congreso Judío Mundial, y Philip Klutznik, ex presidente de la B'Nai B'rith, han hablado en este mismo sentido du-

ran la posibilidad que les otorga la cúpula palestina moderada, entonces enfrentarán una crisis eterna en el Medio Oriente", afirma Salaam. Labadi dice que la alternativa para las negociaciones de los EE.UU. e Israel con la OLP que llevará a la formación de un Estado de la OLP está representada por el líder iraní, el Ayatollah Khomeini. "Quiere exportar su Revolución. Si el mundo árabe es revolucionado, Israel tendrá muy pocas chances de quedarse en el Medio Oriente", agregó.

Si las conversaciones en Washington no mostraran progresos y si Israel decidiera atacar Beirut Oeste, la OLP prevé una pelea a muerte.

"Podemos prometer dos cosas", dice Omar Khatish, un vocero del Frente Popular para la Liberación de Palestina, un grupo radical de la OLP: "Haremos que el precio de la victoria sea lo más alto posible para el enemigo y haremos que la batalla dure lo más posible". Predijo que la lucha podría durar meses. "Tenemos 20.000 edificios en Beirut Oeste. Podemos imaginar que cada edificio representa la muerte de un soldado judío".

Los voceros de la OLP afirman, en efecto, que Israel debería mostrarse preocupado, y no ellos. Porque atacar Beirut para destruir una fuerza que no tiene dónde ir y con el mundo entero contemplando la masacre es una operación demasiado costosa para ser contemplada.

"Sentimos que, con cada nuevo día de batalla, el tiempo trabaja para nosotros", dice Khatish.

ROY GUTMAN
(Newsday)

rante las últimas semanas.

Estas propuestas dirigidas hacia los moderados dentro de la O.L.P. no parecen ser del agrado del Primer Ministro Menachem Begin y del Ministro de Defensa Ariel Sharon, arquitecto de la presente invasión.

Una cruz de flores

La Plaza de la Victoria se encuentra en el centro de Varsovia, y es el punto neurálgico de la ciudad. Los desfiles oficiales y las concentraciones populares no oficiales la tienen como escenario principal. Lo que pasa en esta plaza se conoce en toda la ciudad y en todo el país.

Desde hace meses, en esta plaza repleta de monumentos, ha aparecido un nuevo símbolo. El más humilde, el más modesto. Es una cruz formada por flores: la colocaron anónimos polacos y ellos mismos se dedican constantemente en suplantar los pétalos a medida que se marchitan.

La cruz floral siempre permanece. Las autoridades oficiales aceptan su presencia: no es que la quieran, pero no se animan a removerla. Sólo lo hacen en aquellas fechas conmemorativas oficiales cuando hay desfile militar y sólo mientras dura éste. Luego, la cruz vuelve a reaparecer.

Qué simboliza ella, es algo que todos los polacos saben. Durante la Segunda Guerra Mundial, la cruz fue el símbolo de la resistencia frente a la opresión nazi. Hoy, calladamente, dice lo mismo. Jaruzelski y sus acólitos han tejido una ficción para autocontentarse: esa cruz es un monumento religioso en honor a la memoria del extinto Cardinal Wyszynski. Pero es eso y mucho más. Para los polacos representa una presencia simbólica, grita lo que ellos quieren gritar.

Es el mismo símbolo que reaparece frente a una nueva opresión: la actual.

A LA SOMBRA DE LA CRUZ

El jueves pasado, las autoridades oficiales polacas se prepararon para conmemorar el 38 aniversario del dominio comunista. La Plaza de la Victoria fue decorada para la ocasión: un desfile militar se llevaría a cabo, y la cruz de flores fue removida de su clásico lugar el miércoles por la noche.

El jueves, cien polacos se asentaron apretujadamente en el lugar de la cruz ausente. El desfile comenzó y en un momento, uno de los cien que estaba sacando fotografías fue detenido por guardias de seguridad vestidos de civil. Cuando los policías arrastraban al joven, la multitud los siguió, expresando su descontento y pidiendo la liberación del muchacho. Inmediatamente, media docena de carros de policía aparecieron desde detrás de la esquina.

"Miren", gritó uno de los polacos, "vienen a negociar con nosotros", y una explosión de risa, emergió de todos. Ellos entendían el amargo chiste y lo festejaban: el slogan gubernamental con el cual bombardean los medios de comunicación desde hace siete meses es "todos los problemas polacos pueden ser resueltos a través de la negociación".

La multitud, lenta y parsimoniosamente, volvió al sitio de la cruz ausente. Allí se sentaron en forma de cruz, depositaron cada uno flores a su alrededor, cantaron viejas canciones de resistencia y cada pocos minutos elevaban sus brazos con sus dedos en posición de V.

El desfile prosiguió y terminó. Nadie le prestó atención. Los polacos están hartos de ver pasar a los tanques.

En este sentido, la B.B.C. citó una declaración del vocero del Ministerio de Relaciones Israelí, Avi Pazner, que habría afirmado que no piensa que el gobierno de Begin reconocería a la O.L.P. aún si Arafat reconoce el derecho a existir de Israel, porque la cúpula palestina tiene "las manos manchadas de sangre".

Sin embargo, el incidente McCloskey parece volver improbable que Begin tenga que enfrentarse con tal dilema en el futuro cercano.

JONATHAN C. RANDAL
(The Washington Post)



LA FURIA DE LOS MANSOS

Siete meses hace que los polacos viven bajo la Ley Marcial. Siete meses hace que el General Jaruzelski impuso su mordaza de hierro a un pueblo que despertaba hacia la libertad. Y aquella medida, cuyos propios ejecutores calificaron de "provisoria", permanece vigente. Y no sólo eso, no hay visos de que finalice la excepcionalidad. Más bien tiende a perpetuarse.

Las promesas de Jaruzelski invariablemente han quedado en el tintero. Muchas veces anunció el punto final de la Ley Marcial y tantas veces la postergó. No se anima a florar, ni siquiera un poco, las cadenas que les ha impuesto a los polacos. El miedo no está únicamente del bando de los oprimidos.

La situación económica es pavorosa. La deuda externa crece a medida que corren los intereses. La industria se encuentra semiparalizada por falta de tecnología y materias primas.

Los polacos son un pueblo muy paciente. La opresión es parte de su historia y ellos saben convivir con ella. No azuzan a la fiera más allá de ciertos límites: el pasto es escaso actualmente en Polonia.

Este año, a diferencia del pasado, no se pueden hacer concentraciones masivas ni se pueden realizar huelgas. Muchos líderes —Walesa entre ellos— se encuentran aún en prisión y la disciplina de los galeotes pende sobre todos. Pero que ellos marquen el ritmo, no quiere decir que todos remen en el rumbo prefijado desde arriba.

Los polacos saben cual es su norte. Este permanece invariable aunque haya que postergar la empresa. La paciencia hoy es la máxima virtud y ella se manifiesta en la constancia.

Los símbolos se erigen por doquier y ellos nunca mueren. Allí están. Allí está esa rebeldía que hoy debe combatir con la amargura, pero que mañana volverá a despertar en el brío de un grito, en la fuerza de un argumento, en la conjunción de un propósito, en la solidez de la unión.

Una palabra pervive en el recuerdo de todos: Solidarnosc. Y su poder renacerá. ¿Cuándo? Tarde o temprano. El tiempo de los tiranos está contado, aunque hoy levanten su voz y su espada.

Al día siguiente, el viernes, una nueva cruz de flores volvió a aparecer en la Plaza de la Victoria.

JOSE L. GUNTIN

Handke: Gregorio Samsa no ha muerto

EL MOMENTO DE LA SENSACION VERDADERA, de Peter Handke. Alfaguara, Madrid, 1981, 173 págs. Distribuye Edilyr.

Junto a Günter Grass y Heinrich Böll, el austriaco Peter Handke (1942) es uno de los narradores alemanes (porque utiliza el alemán para expresarse, como los suizos Max Frisch y Friedrich Dürrenmatt) contemporáneos más conocidos, y promovidos, entre los hispanohablantes.

Verdadero niño prodigio de la ascendente novelística germana, Handke escribió, a los veinticuatro años, una obra teatral **Publikumsbeschimpfung**, que atrajo poderosamente la atención de crítica y público. Cineasta también, este austriaco inconformista se ha caracterizado, a través de cualesquiera de las formas utilizadas, por indagar en base al triángulo individuo-lenguaje-sociedad.

No hace mucho tiempo, Handke declaró: "Creo que la literatura sólo tiene sentido si penetra hasta lo más recóndito del yo". Desde 1970, con *Die Angst des Tormanns beim Elfmeter* (publicada en 1979 con el título *El miedo del portero al penalty*) su narrativa deviene de la búsqueda formal, intensamente preocupada en el lenguaje, hacia la comprensión de las zonas más oscuras y secretas del hombre. A través de la novela del 70, los protagonistas de sus narraciones son seres "portadores de un espíritu atomizado, gangrenado por innumerables conflictos", al decir de I. García Manzano. Como Handke mismo lo admite, en sus obras se da una profunda explotación de lo individual. Actitud verificable en las posteriores *Carta breve para un largo adiós* (1971, publicada en español por Alianza en 1976), *Desgracia indeseada* (1972, Barral 1975) y que habría alcanzado su punto culminante con esta *El momento de la sensación verdadera* (editada originalmente en 1975).



Refiriéndose a esta última novela citada, Handke dijo: "Más atrevido de lo que he sido en mi último libro, creo que ya no lo podré ser". Sin lugar a dudas, y más allá de las evidentes dificultades de traducción que plantean sus novelas, su osadía para describir la realidad subjetiva de un hombre en crisis —poblada de obsesiones, miedos, ambigüedades— se refleja fundamentalmente en el lenguaje. La fractura de la realidad a partir de un sueño del protagonista se da por medio del discurso, que ilustra notablemente el proceso psicótico padecido por el héroe de Handke.

Pero la osadía, inclusive insolencia del te con esta *El momento de la sensación verdadera* (editada originalmente en 1975).

Pero la osadía, inclusive insolencia del

austriaco no se detiene aquí, sino que es notable a partir de la similitud de lo sucedido al protagonista Gregor Kueschnig con lo que cuenta Kafka le ocurrió a otro Gregor de apellido más literariamente ilustre. Como en "La metamorfosis", Kueschnig se despierta un día y se descubre, no convertido en un insecto sino en un ser inútil para los demás. La frase inicial de *El momento...*, que plantea el drama es: "¿Quién ha soñado alguna vez que se ha convertido en un asesino y que vive su vida acostumbrada sólo formalmente?" En los dos días que el lector sigue por París al agregado de prensa de la embajada austriaca descubre un mundo repugnante, en caída libre, edificado en sin sentidos que desembocan en un vacío total. Cuando la mujer de Gregor lo abandona le deja una nota donde dice: "No esperes que yo te facilite el sentido de tu vida". La alienación del personaje de Kafka está marcada por su incapacidad de respuesta, por su miedo, que lo lleva a

aislarse del mundo. La de Kueschnig reside en despojarse de todo, librarse de los lastres que acarrea (acarreamos), en un último intento por encontrar el sentido de su vida. Se ha dicho que la del protagonista de Handke es una experiencia de muerte, aunque más correctamente sería decir que se trata de una experiencia de sobrevivencia, de obsesión, subrayada por un temor paranoico de no ser apto, que le hace patear el tablero para luego intentar ordenar correctamente las piezas.

Hacia el final de su deambular, por reflejo de la infancia de su hija al transmitirle la visión despojada, que le permite descubrir lo trivial, lo que está ahí, sin adjetivos, Gregor experimenta fugazmente el momento de las sensaciones verdaderas. Pues "el mundo, al volverse misterioso, se abre y podía ser reconquistado". Pero, como se advierte en la solapa de esta edición, no se trata de un final feliz, "porque el final no es reversible, no ilumina el pasado; fugazmente presente, su inaprensibilidad y su indefinición le desproveen de toda actualidad redentora". Handke dice que nada cambia, apenas que todo puede ser revivido. Apenas eso.

MILTON FORNARO

Márquez: una sólida narradora

EL DAIMÓN DE LA CASA LOPEZ, de Selva Márquez. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, 1982. 94 págs.

Según los datos aportados por Aldo Cánepa en su prólogo, Selva Márquez se caracterizó por una peculiar actitud ante la escritura, sobre todo en su obra narrativa: sus originales abundan en textos inconclusos, páginas que faltan, páginas sin numerar, páginas con numeración equivocada, todo lo que el prologuista llama "lamentables descuidos". Eso podría llevarnos a desconfiar de esta recopilación, a sospechar esas empresas de buena voluntad que suelen encarar los amigos cuando una persona muy querida muere, como murió Selva Márquez en 1981, ya octogenaria, después de haber escrito tres apreciados libros de poemas y publicado unos pocos cuentos y algún fragmento de novela.

Lo que sorprende, sin embargo, es que el volumen integrado por seis de sus cuentos, cuatro de ellos inéditos, revela a una sólida narradora, cosa que, ahí reside su originalidad, no entra en contradicción con el descuido del "oficio" tradicional del escritor que parecen indicar los datos del prólogo. Porque en sus relatos no tiene empacho en usar elementos tan "quemados" tradicionalmente como los signos de admiración o la brusca conversación con los lectores, bajo un respetuoso "ustedes". Esos elementos, lejos de convertirse en estorbo o reclamar la indulgencia, contribuyen a conformar un tono propio, intransferible. Porque van unidos a dos capacidades básicas: la elección del tema, y la fluidez de lo contado.

En la temática, Selva Márquez sabe sacar la capa convencional que recubre a la cotidianidad para descubrir su revés fantástico, sórdido o corrosivo. Sus cuentos suelen partir de una aparente calma y "donosura" inicial, para ir penetrando en estratos más turbios y profundos. Es lo que ocurre en "El daimón de la casa López", donde la luchadora familia de inmigrantes que ha llegado a tener una panadería con rosquillas y panecillos y bizcochos que parecen de oro, termina en la dispersión y la tristeza. O en "Boomerang", el relato más extenso, que arranca de un regodeo en lo que Cánepa acertadamente bautiza "perfección de la flojez" (expresado en una inteligente utilización de los diminutivos y de un tono como de cuento de hadas), para culminar en la muerte animal y humana. Todos y cada uno de los elementos del relato (una gata embarazada,

SELVA MÁRQUEZ
EL DAIMÓN DE LA
CASA LÓPEZ



un matrimonio básicamente estéril, un perro viejo, una criada, una modista, dos vestidos nuevos) entran y salen, en el aparente desaliño formal, con la armonía de una melodía silbada.

Hay además una aguda conciencia de las tonalidades sociales de sus personajes: es evidente que Selva Márquez conoce más la decadencia o la irrisión de lo burgués y lo pequeño burgués (la pacatería de las maestras de "¿Quién es Dios?"; la redonda mediocridad interesada del médico de pueblo y su "mujercita" en "Palabras"), pero que a la vez la admira y la fascina el mundo de niños pobres, criadas y pequeños comerciantes inmigrantes que aparecen en sus relatos.

Como confirmando la necesidad y no la dificultad de su aparente desprolijidad, los finales cerrados y técnicamente viables de "Boomerang" o "Palabras", lejos de concentrar las virtudes de observación y extrañamiento de esos relatos parecen limitarlos desde afuera. Y "Metamorfosis", según Cánepa el cuento más elaborado, resulta también el menos logrado y sincero de los seis. En los restantes es posible ponerse en contacto con una narradora que importa, aparentemente sencilla a primera vista, pero que comunica con desusada transparencia experiencias y percepciones de difícil aprehensión, y el radical desorden o cambio que yace bajo las aparentes seguridades. Eso que uno de sus personajes vive como "una cosa sin nombre que desnudaba de pronto su casita sostenida con carpetas orladas de puntillas".

ELVIO E. GANDOLFO

En letra de molde



CORRESPONDENCIA FLAUBERT - SAND

La editorial francesa Flamarion ha publicado, por primera vez completa, la correspondencia entre Flaubert y George Sand. La edición estuvo a cargo de Alphonse Jacobs, y lleva comentarios y notas abundantes.

Es de destacar que este trabajo tardó nada menos que diez años en completarse.

IEVTUCHENKO HACE CINE

El poeta, novelista, actor y escritor soviético

co Ievgueni Ievtchenko —l'enfant terrible de la literatura rusa de la década del 60— debuta en el cine como director con el filme autobiográfico *Asilo de Infancia*, sobre la vida de los niños soviéticos mandados a Siberia durante la Segunda Guerra Mundial para escapar al avance del invasor alemán.

A los cincuenta años y con treinta años de vida pública como poeta, fotógrafo, actor de cine, Ievtchenko se halla ahora con su equipo en su pueblo natal de Siberia filmando sus recuerdos de infancia.

En algunos poemas recuerda cuando Pasolini le ofreció el rol de Jesús en su *El Evangelio según Mateo* (que luego interpretó el uruguayo Enrique Irazoqui).

FRANCIA DESCUBRE A THOREAU

Francia descubre a

Henry David Thoreau. Este, el famoso creador de *Walden*, dios de Henry Miller y de los hippies, escribió a lo largo de su vida un *Diario* de unos dos millones de palabras. Presses d'aujourd'hui no lo tradujo ni publicó completo, pero sí, encomendó, y ahora da a luz, a R. Michaud y S. David una selección, cuya presentación quedó a cargo de Kenneth White. Para White Thoreau no quería limitarse simplemente a pensar e investigar; quería vivir una vida, y vivirla como poeta. He aquí la definición que proponía Thoreau de un "verdadero buen libro": "Algo tan natural, tan primitivo y salvaje, tan misterioso y maravilloso, tan ambrosiaco, tan prolífico, como un liquen o un hongo". De más está decir que Kenneth White cataloga el *Diario* de Thoreau entre esos verdaderos buenos libros.

LEA AHORA EL PAÍS DE MADRID

En su completa edición dominical.
La mejor información internacional más una revista semanal,
más un amplio suplemento literario.

En venta en quioscos y en librerías
Papacito y Da Vinci.

Carlos Di Lorenzo y Fermín Hontou:

La Historieta Nacional Perdida

LA PEQUEÑA LULU CONTRA BATMAN

—¿Cuándo comienza tu interés por la historieta?

Di Lorenzo: Lo primero que leí fue un libro de El Príncipe Valiente, de la colección Robin Hood, que era una cruz entre historieta y literatura. Hasta los diez o doce años formaba parte de un club de Batman. La idea era que Batman es un superhéroe humano, que no tiene superpoderes y por lo tanto es real y los demás superhéroes son fantásticos. Superman era considerado un ser ridículo dentro del club: era el club de Batman y punto. Cuando empecé a leer historietas y veía todo ese mundo, al principio fue como entrar en un territorio desconocido. Estaba como abrumado. Con el tiempo eso pasa a no ser tan maravilloso: ya las podía prever, me daba cuenta de lo que iba a pasar: no podía asombrarme. Después uno entra en la adolescencia y piensa que las historietas son cosa de chiquilines y las va dejando. Yo las dejé de leer.

Hontou: Sí, entre la cultura a cortar cabezas...

DL: A los quince o dieciséis años mis ideas sobre la historieta cambiaron totalmente, porque un día me regalaron el libro de Mafalda y ahí descubrí la temática aplicada al país, lo cotidiano. La idea me pareció absolutamente increíble. Incluso recuerdo haber tomado Mafalda y haberle puesto guiones sobre Uruguay.

—¿Cómo fueron los inicios en tu caso, Fermín?

H: Cuando era guri vivía afuera y la televisión no llegaba, no había teleteatro. Eso hacía que la historieta en episodios tuviera una especie de gancho, de atractivo. Siempre dibujé, desde muy chico. Al principio jugadores de fútbol, tipo foto de diario, con los nombres. Secuenciaba las jugadas. Podríamos decir que allí había empezado a dibujar un principio de historieta.

—¿Visualmente cuáles fueron las historietas que más te impactaron?

H: La pequeña Lulú... Me llegaron a saturar los Superamigos, Batman y los demás. Prefería una historieta más vinculada con la realidad. Aunque no eran historieta, cuando vi almanaque de Molina Campos me impactaron. Porque ya no eran la capa al viento y Metrópolis, que yo nunca había visto, sino tipos con alpargatas, algo que estaba cerca de mí. En cuanto a la imagen me interesaban las que tenían algo distinto al mundo de la realidad. Si bien a Batman o Superman no los ves por la calle, yo los veía muy naturalistas desde el punto de vista del dibujo. En La pequeña Lulú, en cambio, me interesaba esa especie de dureza de los personajes, ese gesto imposible de hacer en la realidad: dar vuelta la cabeza hacia atrás, la forma en que Tobi abre la boca. Eso que sólo la historieta y el dibujo pueden tener, la sorpresa de cuadro a cuadro: Popeye que aparece tranquilo en uno y de golpe en el siguiente le está dando una trompada a Bruto que vuela. Ese salto, eso era lo que me interesaba. Sería la clave, lo específico de la historieta. Por eso ahora la hago y la defiendo, porque es un lenguaje particular que no es hijo bastardo de nadie, ni de la pintura, ni del arte gráfico, ni del cine.

—¿Hay en ustedes un proyecto consciente de hacer una historieta que tenga que ver con el Uruguay?

H: Es el intento, pero pienso que todavía lo tenemos que conseguir. En mi caso el sacudón fue cuando vi en una exposición material de Peloduro, de Cuárez. Lo conocía por referencia, pero nunca lo había visto, por la edad. Cuando lo vi fue un shock, un descubrimiento. Era el mundo de la historieta, pero hablando de cosas nuestras. Y sin complicarlas, sin hacer una cosa muy intelectual, como a veces pasaba en Mafalda. En ese sentido de conciencia de lo que se puede hacer en historieta, hay que nombrar también a ese rosario de ley que es Fontanarrosa.

DL: Yo lo descubrí en el '74. Un amigo

Fermín Hontou tiene 25 años. Pasó por etapas típicas del dibujo plástico (academia, enseñanza) o humorístico (la clásica Continental

School, que pronto abandonó en busca de horizontes menos limitados e impersonales). Carlos Di Lorenzo tiene 28 años, escribió relatos y poemas que se resiste a mostrar. Estudia psicología. Cuando están juntos el diálogo es fluido, unitario: cada uno de los dos sigue lo que el otro dijo, a veces a mitad de frase.

Esa misma unidad impera en las historietas publicadas o inéditas que han creado hasta la fecha, donde los guiones de Di Lorenzo arrancan con frecuencia de los dibujos de Hontou,

o viceversa. Autores de una destacable adaptación de los cuentos de Juan El Zorro aparecida en Patatín y Patatán desde agosto de 1981, y de la página "del Manisero" que opina todas las semanas —con alguna que otra larga ausencia involuntaria— en Opción, su obra inédita —una adaptación del "Rodríguez" de Espinola— o en proyecto puede verse como la gozosa y coherente búsqueda de un camino propio para la historieta uruguaya. A principios de junio, en un día frío y ventoso, subimos varios pisos en tanto

surrealistas de un edificio aún en construcción, en Pocitos, para conocer los puntos de vista de estos dos creadores, en una grabación de dos horas, puntuada por la ingestión de bizcochos o algunos temas grabados de Leo Masliah.



Carlos Di Lorenzo y Fermín Hontou: explorando las posibilidades de una historieta uruguaya. Partiendo de los Superamigos y La Pequeña Lulú, hasta llegar al descubrimiento de Fontanarrosa y el Peloduro de Suárez.

me empezó a mandar las famosas versiones sobre historias. El dibujo será y es, brillante. ¡Pero las ideas, el guión! Inagotables. Para mí en esta zona del continente es de lo más grande que he visto.

H: A mí como dibujante lo que me atrae son esos saltos bruscos de un primer plano a una lejanía, esas lejanías enormes, los gestos. Las manos, que son una cosa barbara: cómo dicen una cantidad de cosas. Y tiene muy incorporado el cine y la

H: Yo ya había hecho bosquejos de los personajes, muy anteriores, pero basados en los fragmentos de una novela de Paco Espinola con el mismo tema. Cuando Ravaoli vio en Patatín y Patatán esos dibujos, en una carpeta que le llevamos, nos preguntó si no estábamos dispuestos a hacer una historieta con esos personajes, basados en Serafín.

—¿Cómo fue el proceso de adaptación?

DL: A partir de los personajes ya defi-



El manisero, el Zorro y el Tigre: las dificultades de hacer negocios en épocas de vacas flacas, y con clientes astutos.

televisión en cuanto a lenguaje, pero con total libertad.

JUAN EL ZORRO

—¿Cuáles fueron las primeras historietas que hicieron?

DL: La primera fue "Cuarteto para 5 y 1/2", que la hicimos relacionada con una filmación en 8 mm. para regalársela a alguien que había trabajado en la película. De ahí derivó después un personaje, el mono Metete, muy agresivo, hijo natural de Tarzán y la Mona Chita, marginado, rechazado por monos y humanos. Lo presentamos en algunos sitios, pero no llegó a publicarse. Hasta que surgió lo de Juan el Zorro.

nidos de Fermín, empezó a haber elecciones, porque el Tatú, por ejemplo, adquirió una importancia que no tiene en los cuentos originales. Pero al principio quedaba mucho texto, el original casi completo.

H: El mismo cuento original predisponía a eso, porque los parlamentos de los personajes, que respetábamos, eran largos no breves e intercalados, como necesita la historieta.

APARECE EL MANISERO

—La historieta del manisero que se publica en Opción, ¿fue idea de ustedes o encargada expresamente?

DL: Empezó con un dibujo de Fermín.

Dibujó el manisero y la figura del manisero sobrevolaba todos los intentos. Cuando se nos dio la posibilidad de contar con una página en el semanario, a través de una conversación con Dabezies, que es el encargado de arte, lo concretamos.

—¿Cómo te imaginabas la personalidad del manisero?

H: Un tipo que si bien tenía un trabajo un poco marginado dentro de la sociedad, estaba bastante integrado a ella, no era alguien que no sabía lo que pasaba a su alrededor. Un espectador, pero no imparcial. Opina pero tratando de no opinar, porque sabe que es difícil opinar lo que realmente piensa.

—¿Cómo fueron apareciendo los animales que conversan con él?

H: Estaba la intención de hacerle llevar una vida más cotidiana y normal. Pero no sé si a raíz de la autocensura o qué, el manisero en vez de enfrentarse al mundo humano se enfrentó al mundo animal.

—Incluso no vive aventuras, tal vez por tratarse sólo de una página.

DL: Yo sostengo que si fueran dos páginas, el manisero se levanta y camina. Nadie puede estar sentado dos páginas.

H: Algo que yo le criticaría al manisero es que lo veo demasiado intelectualizado. Pienso que tendría que haber un correlativo más concreto que los animales, que dé pie a menos interpretaciones.

DL: Lo que pasa es que cuando uno consigue un bicho que pueda hacer algún papel o armar una situación, sirve. Hay como una síntesis a través del significado que uno le da al animal mismo: un rinoceronte es prepotente. Si viene a hablar con el manisero, viene a prepotear.

EL RODRIGUEZ DE ESPINOLA

—¿Después del Manisero hicieron algo?

H: Sí. Una adaptación de "Rodríguez", el cuento de Espinola. Hubo unos dibujos anteriores del diablo vestido de gaucho, para un hipotético dibujo animado basado en el disco Patrón Misterio, que habla de aparecidos y brujas. Ravaoli sugirió hacer un dibujo animado sobre "Rodríguez", que también se frustró. Y de ahí surgió la historieta.

—¿El trabajo de adaptación fue distinto que con Serafín?

DL: Nos cuidamos más, porque se trataba de uno de los pilares de la literatura uruguaya y de uno de sus cuentos más famosos. Conseguimos el disco donde Espinola grabó el cuento. Ahí le da otra dimensión, su clima. Se frena, se detiene... Y sobre todo cuando habla el diablo, le da un tono afeminado. En el cuento se dice que la voz del diablo "le llegó con melosidad". Pero en el disco el diablo pronuncia: "Pero qué hashés, Rodríguez" y ya es otro elemento que se agrega a la historieta, que le pone más sal.

LA HISTORIETA NACIONAL PERDIDA

—¿Existe una historieta uruguaya?

DL: La historieta uruguaya con mayúsculas que yo vi en mi vida es la que hizo Suárez con Peloduro. El problema, lamentablemente, es que ahora se lo evoca, pero no se lo reedita. A mí me desespera. Porque si las nuevas generaciones supieran que alguien hizo una historieta sin más ni menos que lo que había acá, entonces sí podría haber una historieta uruguaya.

H: Hubo cosas después de Peloduro. Pero no un personaje que como él fuera un personaje entrador.

DL: Pienso que era entrador porque ya estaba adentro, reflejaba al público y se reflejaba en el público.

H: Y lo importante es que atrás de eso hay un mundo, como lo hay por ejemplo en Popeye. Uno entra en una historieta de Popeye y hay un mundo. Suárez creó un mundo de historieta. Los personajes no solo tienen que ver con la realidad, sino que participan de un mundo aparte, articulado, con su lógica propia.

DL: En cuanto a la historieta en el Uruguay, pienso que en realidad no existe, no hay historietistas que estén publicando obras que aporten algo. Hay algunas historietas que aparecen por ahí, pero para mí son grises e irrelevantes. No existe el personaje, no existe un reclamo de la gente, no existe ese mundo que la gente espera ver.

ELVIO E. GANDOLFO

Asedio colectivo a los cronopios

JULIO CORTÁZAR. Compilación de Pedro Lastra. Colección El escritor y la crítica. Taurus, Madrid, 1981, 358 págs. Distribuye Edlyr.

La aparición en 1963 de *Rayuela* impulsó definitivamente al argentino Julio Cortázar no sólo como uno de los escritores latinoamericanos más impotentes sino también como a uno de los pocos que rompió los límites estrictamente literarios para ejercer una influencia en la cultura en general, a través de personajes arquetípicos como la Maga, o las denominaciones y la jerga de libros más ocultos, como sus *Historias de Cronopios y de famas*. El desmoronamiento de muchas de las ilusiones y engaños de la década del 60 se reflejó en un reajuste de la consideración de su obra, que se tradujo en una revalorización de su fundamental obra cuentística y en el inevitable proceso de celebridad que lo ha convertido en un valor cultural seguro, hecho que por suerte no ha modificado sustancialmente el espíritu personal generoso y antiofensivo de Cortázar, alejado de la coquetería existista que ha aquejado a otros integrantes del ya lejano boom.

Este volumen de la excelente serie crítica de editorial Taurus es una demostración sólida y concreta de ese proceso. En sus más de 350 páginas generosas recoge veinticinco artículos de la más variada procedencia y tonalidad, que tratan de crear la obra de Cortázar en todas sus manifestaciones. El compilador, Pedro Lastra, tal vez pensando en el carácter un poco burlón que ha manifestado en más de una ocasión el "personaje" sobre el que se centra el libro, manifiesta en la nota preliminar el temor de haber perpetrado "otro libro innecesario". Este temor, como es lógico, se ve justificado por algunos de los ensayos del volumen, pero felizmente contrariado por otros.

De las cuatro secciones en que está dividido, la más rica y compacta en la primera, que bajo el título "Situación de Cortázar. Hacia una poética" presenta cinco enfoques sobre la obra total del narrador argentino. De ellos es el más provocativo y mejor estructurado, tal vez por concentrarse en un elemento preciso, es "Camaleonismo y vampirismo: La poética de Julio Cortázar", de Ana María Hernández. Partiendo de un ensayo de poética basado en



John Keats, escrito por Cortázar en 1954, la autora articula una convincente red de relaciones entre Poe y el mundo cortazariano, a través de la temática erótica relacionada con el vampirismo y con la frustración fatal a la que conduce el intento de conocer y por lo tanto matar a la mujer amada, red en la que tiene importancia crucial las afirmaciones de D. H. Lawrence y Allen Tate sobre Poe. Más amplio y por lo tanto menos preciso, Carlos Monsiváis obra de útil guía a un recorrido completo en "Bienvenidos al universo Cortázar". Ro-

berto González Echevarría desentraña a través de una lectura de *Los reyes*, (ese elusivo libro inicial de Cortázar), su mitología de la escritura y Néstor García Gancini trata de aplicar concepciones antropológicas y filosóficas para convencernos de que la tarea que propone Cortázar es "entrar de nuevo con el buen pie en la casa del hombre".

"Relaciones y diferencias", segunda parte del libro, busca los puntos de contacto con otros autores y cae más dentro de la investigación académica, incluyendo trabajos de Alicia Borinsky, Jaime Alazraki, Emir Rodríguez Monegal, Evelyn Picon Garfield. A pesar de su carácter a veces monótono, las frecuentes citas del autor provocan el positivo deseo de volver a leer su obra.

En la tercera parte, dedicada a las novelas, se destaca el texto de José Lezama Lima sobre *Rayuela*, un flujo a la vez espejeante y barroco de alusiones, que se transforma más en un pasaje de su obra que en una interpretación de la novela ajena.

La cuarta es la más diversa, como su propio título lo preanuncia: "Aproximaciones varias". En ella es posible leer por ejemplo, lo que Sebastián Salazar Bondy escribiera, breve y agudo, sobre *Bestiario* en 1951, fecha de su aparición. O el incómodo envaramiento del hispano Pedro Gimferrer ante *Rayuela*. Rafael Conte, como Saúl Yurkievich en un momento anterior del libro, cae en la tentación de dejarse contagiar por el tono cortazariano y pierde su identidad. Pedro Lastra y Graciela Coulson se dedican a analizar *Octaedro*, tarea estimable si se piensa en la escasez de estudios sobre los últimos títulos de Cortázar. Hay también ensayos de Luis Harss, Alejandra Pizarnik, Jorge Campos y Oscar Hahn.

Dejamos para el final el análisis de Zunilda Gertel sobre "La noche boca arriba", verdadero ejemplo de palimpsesto universitario y estructurado, plagado de complicadísimos cuadros con flechitas y determinaciones algebraicas, con la convicción de que "La estructura narrativa de *La noche boca arriba* se integra en un sistema diferencial de dos correlaciones paradigmáticas, fragmentarias reiteradas en las alternancias sintagmáticas A-B". Claro, che, diría Cortázar.

ELVIO E. GANDOLFO

Del mal uso de la realidad

EL HALCON Y EL HOMBRE DE LA NIEVE de Robert Lindsey, Ed. Lasser Press, Mexicana S. A., México 1980, 404 págs.

Si existe un lugar común trillado y machacado, pero que sin embargo no pierde vigencia con el paso del tiempo, es el que afirma que la realidad supera la ficción. Caso típico es este libro, que bien podría ser una poco creíble novela de espionaje, y que sin embargo no es más (o no es menos) que un reportaje realizado a partir de un caso verídico.

Christopher Boyce y Daulton Lee eran dos adolescentes compañeros de clase en la "high school" respetable y rica de la zona de Palos Verdes, California. El primero era un muchacho introvertido y problemático, que aspiraba a llegar a sacerdote y cuyo "hobby" era la halconería. El segundo, un acomplejado y torpe estudiante que intentaba impresionar a sus compañeras transformándose en un traficante de drogas.

El escenario —lujosos

suburbios residenciales del Sur de California— y los personajes parecen prestarse para una comedia costumbrista de Bob Hope, o a lo sumo para un aviso de gaseosa, con tanto de chicas bronceadas, tablas de "surf" y guitarras al atardecer. Sin embargo la historia real desafía completamente cualquier género de la ficción.

Boyce y Lee lograron convertirse en pocos años en dos de los más importantes agentes informadores del KGB dentro de EE.UU., trasmitiendo, vía México, informaciones ultra-secretas acerca del sistema de satélites de comunicación de la CIA, y causando una de las más importantes fugas de información de la historia del contraespionaje mundial.

El tema, como se podrá ver, era apasionante. Los dos personajes se prestaban a una presentación literaria más que conveniente. El relato, además, pululaba de detalles verídicos absolutamente increíbles: Lee tocando a la puerta de la Embajada soviética en

México con una valija llena de material clasificado, Boyce trabajando en la central secreta de la CIA con compañeros alcoholizados, y guardando en su bóveda secreta una planta de marihuana.

El material real era verdaderamente interesante. Novelistas talentosos que se han especializado en el tema del espionaje —Graham Greene o John Le Carré, para mencionar dos nombres indiscutibles— habrían sabido aprovechar la historia.

Pero, desgraciadamente, Robert Lindsey no es ni Greene ni Le Carré. Es sólo un corresponsal en la costa Oeste del "New York Times". Y si bien es fácil comprobar que lo realizado —con un profesionalismo envidiable— una encuesta a fondo sobre su historia, la relación y ordenación del texto presenta deficiencias evidentes. Repeticiones inútiles, diálogos absurdos, falta total de psicología... los detalles saltan a la vista a medida que se efectúa la lectura.

Y, una vez terminada,



Christopher Boyce, en la cárcel. El halconero, a la sombra.

no cabe otra cosa que lamentar que una realidad tan interesante haya caído entre las manos de un escritor de pésima ficción. Aún así, aún a pesar de su autor, puede convenir leer este

libro: aunque sólo sea para convencerse de que ciertas cosas suceden; y suceden del modo menos pensado. Pero es un consuelo bastante pobre. J.F.

DENELOPE EN LA GUERRA

ORIANA FALLACI



Penélope en la guerra de Oriana Fallaci, Ed. Nougues, 256 págs. La polémica y discutida periodista italiana —que hace poco conmoviera el mundo periodístico con su entrevista a Galtieri— revela este sutil y psicológico relato un talento de novelista y una profunda sensibilidad humana que complementan su figura. Un clásico moderno.

Cinco Estrellas BRUGUERA

BETH GUTCHEON SECUESTRADO



¿Y si un día tu hijo desapareciera?

Secuestrado de Beth Gutcheon, Ed. Bruguera, 350 págs. El único hijo de Susan Selky ha desaparecido. La tragedia de un secuestro de menores, vista, a través de una novela "thriller" llena de suspense y emoción... Un "best seller" de primera, que le dejará sin aliento, hasta la última página.

ISAAC ASIMOV Fotosíntesis



Fotosíntesis de Isaac Asimov, Plaza y Janes editores, 241 págs. Los misterios de la Naturaleza, los más recónditos tesoros de un mundo desconocido, revelados por la prosa atenta y vivaz de Asimov. Uno de los más talentosos autores de ciencia ficción, en su segunda —y también prolífica— faceta literaria: la de divulgador científico.

Distribuye DISA en librerías de todo el País

El trillado camino del soneto



ITACA de Silvia Ovejero Ciampoli. Stilograf. Buenos Aires, 1974. 78 págs.

Más allá de la breve presentación ("A modo de proemio") de este conjunto de poemas, presentación firmada por Edmundo Guibourg y pletórica de lugares comunes, el libro alcanza un nivel que podría considerarse como digno.

Itaca transita en lo formal un camino demasiado conocido (gastado casi) en nuestra lengua: el soneto. Podría decirse también, que esta es una forma perimida, pero hay ilustres ejemplos de lo contrario, como los Cien sonetos de amor de Neruda.

Sin embargo, la autora lleva adelante con entusiasmo la tarea de transformar en soneto contenidos poéticos que presentan validez y autenticidad.

Cierto interiorismo recorre esta poesía, que elude intencionalmente lo hermetico pero se sume en una especie de "metafísica ocupada por el yo" que curiosamente se presenta transparente para el lector.

En este sentido puede leerse: "Quiero crecer indiferente, informe, / beber mi propia sangre atesorada, / hundirme cada día en la buscada / impavidez, ingrátida y enorme".

También hay una larga serie de sonetos dedicados al padre muerto, elaborados con precisión pero que no evitan caer en ciertas convencionalidades elegíacas. "Aquí me tienes, Padre, nuevamente. / Y como siempre en esta circunstancia. / Tal vez haya perdido la arrogancia / y las precisas horas del relente".

El tema amoroso en sus variadas formas es otra de las constantes de esta poesía. En él se insiste fervorosamente y sin embargo constituye uno de los puntos más bajos del libro, ya que se cae en la tan trillada personalización del amor y un aparentemente inevitable tono declamatorio corroe el poema desde dentro: "Te he conocido, Amor, como un fracaso, / en largos corredores de acechanza".

Ninguno de los poemas lleva título, salvo la serie final de "Tres sonetos sobre el Ahura-Deva". El último poema es de verso libre y está dedicado al hijo de la autora.

R. C.

La escritura como turismo histórico



EL ESCARABAJO, de Manuel Mujica Lainez. Plaza y Janés S.A. Barcelona, 1982. 383 págs. Distribuye Disa.

La idea no es nueva: relatar vastas épocas históricas a través de un objeto que pasa de mano en mano, de ambiente en ambiente, de clase social en clase social. Si es el propio objeto (en este caso un escarabajo de lapislázuli) quien narra, hasta podría surgir una atractiva

novela fantástica, o el virtuosismo en la resolución de problemas técnicos, tales como la verosimilitud de ese absurdo básico (el objeto que habla) o la estructuración de un fondo determinado, filosófico o ético, que una a las épocas dispersas.

Por desgracia el tema ha caído en manos de Manuel Mujica Lainez, y el resultado final, como ocurre con la mayoría de sus últimas novelas, es a la vez grandilocuente y trivial, extenso y poco profundo, meramente acumulativo. Es indudable que la descripción de cada una de las épocas por las que pasa el escarabajo del título está apoyada en abundantes lecturas. Pero también es evidente que la denominación de "experto en Humanidades" de la contraportada le queda un poco grande al escritor argentino.

Su mirada es la de un turista inquieto y un poco irritado cuando el "servicio" de un sitio geográfico o histórico no es bueno. Todo queda sometido a la mirada tasativa, fugaz, determinante del valor sólo de exotismo o económico de las cosas, sin penetrar nunca su esencia. Todo es devorado por esa máquina de envolver los objetos y los seres humanos en una patina de oropel barato, que reduce escenas o momentos que podrían ser joyas de buena ley a baratijas. Incluso los dioses: cuando pasan en grupo por el fondo del mar en nada se diferencian de una bochinchera y agresiva manada de turistas de la Costa Azul, Ibiza o Punta del Este: "Atravesaron muy cerca, sin fijarse en mí" cuenta el escarabajo (que es un transparente alter ego de Mujica Lainez en su visión del mundo), "charlotando, chismeando, infaltilitó su identificación. (...) ¡Qué frívolos eran! ¡Qué divertidísimos! Pasaron dejando una estela de luces y de voces y hasta, perdóname, de tritónicas flatulencias, que en breve se borró".

Esta literatura que quiere ser elegante y exquisita y se queda en la superficie de todo, incluso en el plano del estilo (las conversaciones o el relato del escarabajo, o de otros seres que hablan —estatuas, dioses, etc.—, están cargados del carácter un tanto cursi de los animales y los dioses de Fantasía de Walt Disney) no es nueva, ni mucho menos, dentro del panorama argentino. Entre los antepasados de Mujica Lainez, tal vez el principal sea Enrique Larreta, con su Gloria de don Ramiro. Como en Bomarzo y El Gran Teatro, Mujica Lainez se ha alejado de la concentración en ambientes porteños que caracterizaban a su primera y mejor producción (sobre todo los cuentos de Misteriosa Buenos Aires), para entregarse a la elaboración de mamotretos pseudohistóricos que aumentan las estanterías de los best sellers, de libros escritos por un turista de la escritura y la cultura para los turistas a secas.

E. E. G.

El rock sigue mereciendo algo mejor



LOS CANTOS DE LA CONMOCIÓN de M. Covián y R. A. Rosenstone. Tusquets Editores, Barcelona 1981 (reedición), 277 págs.

La "rock-music" se ha transformado, a esta altura de los acontecimientos, en un tema cultural lo suficientemente serio para evadir del circuito de revistas pseudo-adolescenciales y de los esporádicos intentos ensayísticos. Casi treinta años de existencia, y la presencia de auténticos talentos mundiales del género (la reciente gira americana-europea de los Rolling Stones sirvió de demostración para los escépticos) deberían bastar para brindarle al género una existencia académica definida.

Sin embargo es muy difícil encontrar algún material bibliográfico referido al "rock" que vaya más allá de los libros de fotos mal comentadas.

Para paliar esta insuficiencia, muchos se han improvisado "Interpretes del rock" o "teóricos del rock" nutriendo así una espesa subliteratura (generalmente de origen periodístico poco serio) que no sólo no sirve de introducción para neófitos, sino que además ni siquiera cubre los terribles baches informativos existentes a nivel de público general.

Ejemplo clásico es este pequeño volumen. El autor (o mejor dicho, compilador) del mismo junta varias decenas de canciones de intérpretes prestigiosos, las traduce al español (perdón, al gallego) sin incluir el texto inglés, para evitar comparaciones, y considera su trabajo terminado. Agrega unas mini-notas informativas a veces erróneas y a veces deprimentes, y concluye su tarea incluyendo dos ensayos pseudo-sociales y pseudo-metafísicos acerca del "rock", escritos por un desconocido crítico norteamericano. El resultado es obvio, banal, superfluo y triste, cuando no erróneo o inclusive dañino. Y así seguiremos soportando que se sumen las imprecisiones y las estupideces acerca del rock sin que llegue nadie que ponga los puntos sobre las íes, y los datos en su lugar.

¿Hasta cuándo debemos esperar? ¿Hasta que Keith Richards escriba sus memorias?

J. F.

Macdonald se repite y nos cansa



EL ENEMIGO INSOLITO, de Ross Macdonald. Bruguera, Barcelona, 1981, 283 págs. Distribuye Disa.

A ningún lector escapa, inclusive hasta a los indiferentes al género, la importancia del norteamericano Ross Macdonald (1915) en la evolución de la novela policiaca en su modalidad dura o si se prefiere hard-boiled.

El detective privado Lew Archer, que hizo su aparición en El blanco móvil (1949), presentado como especialista en divorcios, es un verdadero especialista en encontrar personas desaparecidas. La acción de sus novelas transcurre generalmente en las paradisíacas costas californianas, siempre en mansiones lujosas y entre personajes de la clase social más alta. Una constante, a esta altura casi mecanicista en el autor, es la de descubrir, casi como quien no quiere la cosa, el pasado vergonzante de muchas de esas familias que disfrutan de los placeres del abundante dinero.

Archer, como el Marlowe de Chandler, es un detective obsesionado por el esclarecimiento de los hechos, y no vacila en llegar hasta el fondo de sus investigaciones. No es tan duro como Marlowe y en muchas aventuras protagonizadas por él se parece más a un psicólogo desocupado que el investigador que trabaja por cincuenta dólares diarios más los gastos.

Como Marlowe, Archer es el testigo impotente de un derrumbe, de la destrucción de un mundo que falla por su base, edificado sobre mentiras, traiciones y, obviamente, crímenes pasados. Macdonald es un profesional, que escribe prolíficamente pero que, por abuso, ya no sorprende a los lectores fieles. La reiteración de la receta la ha vuelto ineficaz.

De todas las novelas de Ross Macdonald que hemos leído El enemigo insolito es sin duda la más floja, la que más renueva del lado más defectuoso. No se trata únicamente de la repetición de la fórmula (la búsqueda de un desaparecido que deviene en la revisión del árbol genealógico de una familia que de víctima se transforma en victimaria) sino de la inverosimilitud de muchas de las situaciones planteadas, fundamentalmente en lo que atañe a las desconocidas, secretas y hasta

embarazosas relaciones familiares. Es por esto último que El enemigo insolito nos recuerda a tantos absurdos planteos de las telenovelas porteñas. Por momentos nos parece estar asistiendo a cualesquiera de los diálogos "trascendentes" donde la madre le confiesa a su hija que en verdad no es su hija, sino que es su sobrina y que su padre no es su padre sino su abuelo, y que su madre es en verdad la sirvienta a quien la joven destrata y así hasta el hastío.

Naturalmente que Ross Macdonald escribe mucho mejor que Abel Santa Cruz, y que su propósito es diametralmente opuesto al de los porteños especialistas en fabricar mundos de juguete, pero no obstante lo anterior el norteamericano cae en su propia trampa. Para lograr el cierre perfecto entre todas las partes del argumento ape-la al recurso de sacar parentescos de la manga, creando sagas familiares que ni la de los Buendía en Cien años de soledad. Por respeto a Ross Macdonald y su trayectoria no diremos que así es fácil escribir policíacos, pero sí que es menos arduo.

M. F.

Inglesa profesional y también prolífica



EL BESO DE JUDAS de Victoria Holt. Planeta. Barcelona, 1982. 310 págs. Distribuye Disa.

La literatura inglesa contemporánea presenta numerosos ejemplos de escritoras prolíficas, que han logrado demostrar su talento como narradoras más allá de la frecuente insustancialidad de sus temas.

Uno de estos clásicos ejemplos es el de Victoria Holt, que cuenta con más de sesenta novelas publicadas hasta el presente.

La novela histórica es una de las preferencias de esta narradora, abarcando un período que va desde el siglo XV hasta la muerte de la reina Victoria.

Como muchos cultores del género, esta autora empezó su carrera colaborando espontáneamente en periódicos y publicaciones de tiraje reducido, para más tarde acceder al gran público a través de la publicación de su primera novela, titulada El señor de Far Island.

Actualmente se ha convertido en uno de los grandes fenómenos del best-seller, llegando a vender millones de ejemplares en todo el mundo.

El beso de Judas es una solvente novela de aventuras, con una cuota importante (e imprescindible en este planteo narrativo) de intriga amorosa.

El escenario de la acción se describe con una paisajística particular y la reconstrucción histórica, de rápida y ágil pincelada, asombra por la impresión de rigurosidad que crea en el lector.

Se trata de la Inglaterra de mediados del siglo XIX, con todas sus connotaciones románticas (en el sentido de romanticismo literario y en el otro). También hay incursiones por una Prusia hoy inexistente e impensable, que da pie a la peripecia, elaborada en base a un doble asesinato (los muertos son un insolito barón prusiano y su esposa).

Victoria Holt mueve sus intrascendentes personajes con un profesional sentido del suspenso, adecuando la acción a las pautas tradicionales pero reservándose siempre una oportuna "vuelta de tuerca" para disfrute de sus lectores.

En definitiva: una novela que no defraudará a los habituales lectores del sub-género y que puede ser leída sin tropiezos, contando además con el estímulo (poco común en el best-seller) de someterse a la contingencia de hallar algún párrafo de buena literatura.

R. C.

Diez preguntas "desagradables"

El Núcleo Música Nueva dio su concierto número 200 en la sala 2 del Complejo Cinemateca. Este número redondo está significando toda una trayectoria donde se perfila qué es lo que hacen, dicen y piensan las nuevas generaciones de compositores uruguayos reunidos en el NMN. El programa se integró con una breve antología de la música electroacústica, una especie de panorámica retrospectiva, con obras y autores del Núcleo: Leo Masliah: La construcción (1979). Renée Pietrafesa: Estructura I para cinta magnética (1976). Fernando Condon: Sulana wanka (1981). Graciela Paraskevaïdis: A entera revisión del público (1978/81). Carlos Da Silva: Así nomás (1976). Carlos Pellegrino: Trovatura (1979). Coriún Aharonián: Gran tiempo (1974). Los conciertos del Núcleo tienen cierto aire informal, (en el buen sentido de la palabra). Se evita a conciencia todo espectáculo almidonado y ceremonioso al estilo tradicional y un público mayoritariamente juvenil, entre sorprendido y atento, hace sus primeras armas en el lenguaje de la música contemporánea. Por esta vez, y tratándose de una ocasión especial, nos pareció que mejor que el comentario crítico "tradicional" era indagar qué pensaban los presentes, qué actitudes tomaban con respecto a las propuestas musicales del Núcleo. De esta pequeña indagación hecha antes, durante y después del concierto surgieron estas preguntas "desagradables" que le hicimos a tres integrantes del Núcleo, quienes contestan a título personal, puesto que el grupo no impone ninguna orientación a sus miembros.

1. — ¿No les parece a esta altura bastante ingenuos y desgastados los movimientos de vanguardia?

Coriún Aharonián: —Se supone que la vanguardia es una actitud normal, permanente y sana en todo momento histórico. Para que la historia exista tiene que existir vanguardia. Si sólo existe retaguardia se muere la historia, se termina.

2. — ¿Qué es lo que quiere el Núcleo y cuáles son los resultados?

Coriún Aharonián: —Los resultados en lo que se propone el Núcleo es simplemente la difusión de la creación musical actual, que es una necesidad de toda sociedad sana: conocer lo que está produciendo en su momento histórico y especialmente en el propio medio cultural. La única manera de encontrarse a sí mismo es a través del autoconocimiento, y el conocimiento de los propios creadores es fundamental. Estos son los objetivos.

3. — ¿Detrás de tan grandes propósitos y de tanta búsqueda experimental no se estará ocultando en forma elegante la falta de creatividad?

Coriún Aharonián: —Eso es difícil de determinar a priori o en el momento. Es difícil saber en el momento en que vivían Salieri y Mozart quién era de vanguardia y quién era un conformista estúpido, aún cuando tuviera los favores del emperador de turno. Salieri no existe históricamente. Mozart, que murió mucho antes que Salieri, es el único que quedó de los dos. No se puede establecer entonces ahora. Lo que tenemos que dar es la posibilidad que los Salieri y los Mozarts se expresen, se comuniquen con el público y después el público —aquellos a quienes está destinado el producto artístico— dirá su palabra. Y para esto no hay ningún apuro.

4. — Si hay en el Núcleo una propuesta estéticamente válida, ¿cuáles son sus características?

Coriún Aharonián: —El Núcleo no tiene actitudes selectivas a priori, no establece juicios de valor, sino que trata de apoyar todo aquello que tiene un mínimo de nivel de calidad técnica y solvencia profesional, en el caso nacional, y de reconocimiento en el medio musical, en el caso extranjero, le guste o no le guste a sus integrantes.

5. — Los conciertos de Núcleo dan la impresión de ser muy cerebrales pero con poca emoción. ¿Qué dicen al respecto?

Fernando Condon: —No hay cerebra-



lismo en los conciertos del Núcleo. Lo que hay es una actitud no demagógica distinta a la actitud tradicional del espectáculo. Esto es un poco riesgoso porque existe una cierta complejidad de "círculo" entre el público y el escenario que es un vehículo de comunicación al cual estamos acostumbrados. Al tratar de librarnos de estos hábitos de concierto, al intentar quitarle esa parte de espectáculo, puede parecer que se cierran los canales de comunicación. No creo que haya cerebrialismo. Hay cierta informalidad bien entendida. Son compañeros, músicos, intérpretes, que están actuando. Creo que la emoción está dada por el lenguaje musical.

6. — La música electroacústica usa medios técnicos sumamente caros para las posibilidades de nuestro país. No seguimos por esta razón artísticamente retrasados con respecto a los países desarrollados?

Fernando Condon: —La tecnología es cada vez más barata y por lo tanto existen cada vez menos distancia con países más adelantados. El problema que creo importante es que todavía existe el mito, la "magia" de los aparatos. Se pueden hacer obras con muy pocos aparatos (un micrófono, dos grabadores y las posibilidades elementales de una mezcla). Se pueden conseguir resultados no tan sofisticados ni tan perfectos pero con un contenido expresivo igual o mayor. No es necesario un gran estudio.

7. — Si cuesta realmente mucho educar la sensibilidad para formar oyentes de los grandes clásicos, ¿cómo pretenden lograrlo con la música que ustedes producen?

Renée Pietrafesa: —Para ello sería importante tener el apoyo de los medios de difusión como la radio o la televisión, y no lo tenemos. En cuanto a los conciertos no queremos hacerlos como los conciertos tradicionales en los cuales pasamos las obras, la gente aplaude, y se

terminó el asunto, sino que tenemos que tener una actitud didáctica, hacer el esfuerzo de ir dando pauta, guiando a la gente, mostrar cómo fue el camino que nosotros mismos hicimos, que bastante complicado es. No digo que el público entienda o ame lo que hacemos, pero sí que empiece a comprender que es necesario una actitud diferente. Lo que importa es esa actitud diferente, de apertura a un tipo de música que no conocemos y donde se puede proyectar un montón de cosas de nuestras propias personas que de pronto no sabemos bien qué es, pero que es interesante. Es una especie de búsqueda de nosotros mismos, de esa identidad que nos cuesta tanto encontrar a los latinoamericanos. La sensibilidad es lo que me apasiona particularmente, es quizás por el lado que nos podemos comunicar, y no por el lado racional o más intelectual. Por eso hago el esfuerzo de componer a nivel expresivo.

8. — ¿Por qué se "explican" las obras antes de la audición?

Coriún Aharonián: —En general los compositores le damos a las explicaciones de las obras porque muchas veces no sirve para nada. Preferimos que el auditor oiga. El problema es que el auditor nos exige casi siempre la introducción explicativa. Sabemos que no sirve, lo único que se va a producir es una actitud especulativa del auditor, un desconcerto enorme y la no percepción del fenómeno expresivo. Sólo se puede pretender "entender" algo después que me he habituado a ese algo, a ese lenguaje. ¿Cómo puedo pretender que yendo a un primer concierto en mi vida pueda salir haciendo juicios de valor? ¿Qué es lo que pretendía entender? ¿Qué es lo que se "entiende" de la Quinta Sinfonía de Beethoven? ¿Se imaginan a Beethoven saliendo de un concierto y que alguien le diga: "¿Me puede explicar la Quinta Sinfonía?"

9. — Un joven delante mío se levantó en el medio del concierto y se fue di-

ciendo: "Esto no es música". ¿Qué responden a esto?

Fernando Condon: —Si dice "esto no es música" debe saber lo que es música. Por lo general con esa expresión se refieren en primer lugar a nuevas formas de tocar los instrumentos tradicionales y en segundo lugar —y es lo más común— se dice con respecto a la música electroacústica. Este es un problema muy viejo respecto a todas las formas renovadoras de la música. Acordate de las barbaridades que se decían de nuestro sagrado Beethoven que fue agredido con epítetos que hoy no se usan. Ni hablar de Berlioz. O de Wagner, que recibió términos de una grosería incommensurable.

10. — Después de todo, ustedes son una élite minoritaria porque los que en realidad se consume en gran escala es la música del pasado.

Coriún Aharonián: —Esto es un problema en música y en toda forma de arte, sobre todo desde que se ha establecido un consumo museístico del pasado. Antes se consumía el presente. En la época de Bach se consumía Bach y no Palestrina, no porque no fuera bueno. Es la forma normal de toda sociedad normal. Sólo en situaciones excepcionales se da el consumo museístico. Hoy se va cada vez más al consumo del pasado, cada vez más atrás. Esto no es típico de una sociedad sana. Aún las sociedades que viven formas culturales más estacionarias, manteniendo la tradición cultural, esa tradición es renovada día a día. No se establece un modelo inamovible del pasado sino que es cambiado por la tradición oral, con lo cual se cambia en cada transmisión. Hay un trabajo muy importante de Nicolai Harnoncourt, cuyo "negocio" es el cultivo del pasado. Cuando recibió el codiciado Premio Erasmo hizo un discurso ejemplar analizando qué es lo que pasa con el consumo del pasado musical. En ello no sólo hay una negación del presente sino también del propio pasado, porque ese pasado no se está consumiendo con el signo de su momento histórico al que pertenecía, sino despojado de todo su valor semántico, de su momento histórico, con lo cual pasa a ser un fenómeno cultural sin ninguna incidencia socio-cultural presente. Pasa a ser un hecho complaciente, cosa que no fue en su momento.

LUIS BATTISTONI

El mundo insólito de la música

Acreedores

Ricardo Wagner pasó buena parte de su vida escribiendo cartas donde solicitaba a amigos o a hombres y mujeres adineradas apoyo material para pagar sus deudas o llevar adelante sus proyectos musicales. En una carta a su amigo Franz Lizt dice lo siguiente: "Me encuentro en una situación muy triste; y se me ocurre que usted podría auxiliarme. Ahora me piden dinero todos mis acreedores, y esta situación no puede prolongarse ocho días más. Todas las tentativas que he hecho para vender mis obras, incluso por la cantidad que he desembolsado, han sido infructuosas, por lo que me esperan tiempos difíciles. La situación se me presenta como muy grave y yo me pregunto qué va a ser de mí. La cantidad de que se trata asciende a cinco mil táleros, lo cual descontando los beneficios ya obtenidos y suponiendo que renunciara a mis derechos de autor, representan la cantidad invertida en la publicación de mis óperas. ¿Podría usted proporcionarme dicha suma? ¿La tiene usted o sabe de alguien que la facilitara por mediación suya? ¿No le parece interesante convertirse en propietario y editor de mis óperas? ¿Sabe usted cuál sería el resultado de todo esto? Que yo llegaré a ser un hombre, un hombre para quien la existencia sería posible, un artista que no volvería a ocuparse en su vida en la cuestión económica, limitándose a trabajar con placer y entusiasmo. Con este dinero, mi querido Lizt, me rescataría usted de la esclavitud. ¿Cree usted que, como siervo, valgo este precio?"

Hugo Balzo: artista ejemplar

Se ha producido hace pocos días una nueva e importante pérdida en el campo de la cultura nacional con el fallecimiento del Maestro Hugo Balzo. Al igual que Jaurés Lamarque Pons, muerto hace poco más de un mes, Balzo fue una de esas figuras originada en el cultivo del arte musical pero que llegó a alcanzar una proyección mucho mayor como hombre capaz de hacer grandes aportes a la cultura del país. No solamente fue un gran pianista, maestro de generaciones de pianistas, sino también un realizador capaz de dejar su carrera de virtuoso del instrumento para dedicarse a la investigación musicológica, a la formación musical de la juventud y a la dirección de actividades culturales, dentro de organismos oficiales y privados.

Como pianista Hugo Balzo tenía esa rara facilidad que tienen algunos pocos de llevar la mejor música "en la punta de los dedos". Era capaz de preparar rápidamente con apenas algunas semanas de trabajo un programa de concierto que a otros les lleva meses o años. Y todo lo hacía muy bien; con una calidad inigualable, sobre todo algunos conciertos para piano y orquesta que fueron sus mayores éxitos: el Concierto para la Mano Izquierda de Ravel y el Concierto para Piano de Jachaturian. Ya desde sus comienzos pianísticos con Agar Falleri y Juego en Europa con grandes maestros franceses, había demostrado su calidad de gran intérprete y su camino era, a las claras, ser un gran virtuoso internacional.

Pero Hugo Balzo eligió otro camino: prefirió aportar a su patria todo lo que él llevaba en sí mismo como gran artista. Por eso se dedicó a la docencia. Y no sólo a formar nuevos pianistas sino también a formar a la juventud en el

gusto por la buena música. Fue profesor de Liceo, profesor del Instituto de Profesores, Inspector de Música de Enseñanza Secundaria, comentarista de conciertos para la juventud, Presidente de Juventudes Musicales. También fue un investigador sobre todo en historia de la música y sus profundos conocimientos en la materia fueron apareciendo en las más diversas publicaciones.

Además de la docencia y la investigación, Balzo fue Director Artístico del SODRE. Desempeñó ese cargo con gran eficiencia y dentro de ese organismo tan complejo fue capaz de llevar adelante excelentes programaciones, grandes temporadas de concierto con acertados contratos de figuras importantes del plano nacional e internacional.

Otro aspecto destacable y a veces olvidado del Maestro Balzo fue su esfuerzo por llevar la cultura musical al Interior del país —esa mitad del país siempre olvidada en las programaciones musicales— y lo hizo como pianista-comentarista, como docente, como Presidente de Juventudes Musicales y Director Artístico del SODRE. El mismo contraba como en medio de una de sus tantas giras al Interior del país, estando en Carmelo, le comunicaron durante el concierto la muerte de su maestro y amigo Eduardo Fabini.

Hugo Balzo fue una personalidad múltiple, un hombre que en todas y cada una de sus facetas se destacaba como un inquieto realizador, un hombre generoso y sencillo que dio lo mejor de sí a los demás en vez de recibir los elogios complacientes del ego del artista virtuoso. Con él se va una época, una manera de ser, una moral artística pero se queda un ejemplo que tarde o temprano tendrá sus continuadores.

LUIS BATTISTONI

Trabajo respetable

"CHOPIN". Biografía ilustrada en un acto de Mario Reinhard. Traducción, prólogo, adaptación y dirección general de Gustavo Adolfo Ruegger. Intérpretes: Roberto Jones, Sara Otermin. Intervención de la pianista Nibya Mariño. Maquillaje: Julio Pierrotti. Vestuario: Nelson Mancebo. Estreno del Teatro del Centro.

Que sea o no una obra de teatro tradicional, que sea o no un espectáculo a mitad de camino entre el concierto y el drama, no es para nada el aspecto sustantivo de este asunto centrado en los últimos 19 años de vida del gran poeta del piano. La hibridación de géneros artísticos no es en sí mismo ningún punto en contra o a favor de nada ni nadie, ni es ninguna novedad en una época de tanta búsqueda experimental como la nuestra. Por eso, ver un espectáculo de este tipo con un preconcepto en contra o a favor del mismo induce a una perspectiva falsa y a juicios de valor desubicados. Si fuera así, ¿qué sería de la ópera!, históricamente el mayor y más fructífero de todos los híbridos artísticos. Sin embargo esta puesta en el Teatro del Centro ha reavivado el tema y —me parece— se trata de un prejuicio la opinión "esto ni es teatro ni es concierto".

El texto de Mario Reinhard está hecho en base a la documentación histórica referida al compositor polaco: su diario íntimo y la correspondencia con algunas personas importantes en su vida. (George Sand, Balzac, Delacroix, etc.). Estos documentos no están "dramatizados" en el sentido de que se

extraiga de ellos —a no ser en escasos momentos— una acción escénica, un diálogo teatral. Simplemente están dichos dentro de la definición de un mínimo espacio escénico, recreando pasajes de la vida de Chopin en un estilo que se aproxima al recitativo. Pero este no es el mérito del texto sino el no haber caído —por suerte— en un retrato de pasiones amorosas exaltadas, en esa imagen de subjetivismo caprichoso con que tantas veces se confunde al romanticismo. Antes bien nos da un Chopin político, angustiado, más que por la tuberculosis y sus difíciles amores con la George Sand, por el trágico destino histórico de su patria polaca, tantas veces sometidas al yugo extranjero, con lo cual la obra se enlaza con la más estricta actualidad, siendo ésta en definitiva su intención.

La dirección de Ruegger no tiene dificultades para una puesta que se presenta sin ninguna complejidad y un marcado de actores sobrio y simple. Tal vez el espectáculo sea demasiado largo y hubiese ganado en eficacia con mayor síntesis y concentración.

La interpretación de Roberto Jones en el papel, protagonista es la de un profesional solvente. Compone un Chopin verosímil desde el punto de vista dramático: perfecta adecuación física, vida interior del personaje expresada a través de una contenida e intencionada inflexión de la voz, un desplazamiento escénico mínimo y un sobrio juego corporal que no abusa de toses y ahogos típicos. Sara Otermin y Sergio Otermin consolidan el marco actoral desde sus eficientes recitativos, aun-

que no sabemos si algunos problemas de emisión de Sergio Otermin son transitorios o permanentes.

La intervención de la pianista Nibya Mariño se hace sin ninguna violencia a lo largo del espectáculo. El total de 20 obras chopinianas que se intercalan es excesivo y contribuye a estirar demasiado la duración de la obra. La elección de Nibya Mariño parece la más acertada porque teniendo en cuenta la popularidad de la intérprete esto se convertía en un motivo más de atracción. Sin embargo su Chopin nos parece excesivo, demasiado tormentoso y exterior, olvidándose de la sobriedad que impuso un Rubinstein. Nos parece que hay en su trabajo una buena factura pero no una propuesta interpretativa. Hay también una gran base técnica, aunque a veces el exceso de pedal borrona la mano izquierda. Su mérito en todo caso, está en que no encaró la música como mero comentario del texto, como cortina en segundo plano, sino que está allí presente como entidad en sí misma.

El maquillaje de Julio Pierrotti y el vestuario de Nelson Mancebo, simple y sugerente, complementan el marco material con toda corrección.

Un espectáculo de este tipo podrá no gustarle a mucho público. Está en todo su derecho. Muchos hubieran preferido oír un buen concierto o ver una buena pieza de teatro sobre la vida de Federico Chopin. Guste o no, este es el trabajo de gente seria y profesional que merece ser respetado.

LUIS BATTISTONI

Teatro porteño, hoy

Argentina vive en una posguerra llena de cuestionamientos y reproches, tratando de salir de una etapa dura, difícil, que dejará sus huellas en todos los argentinos. El teatro no ha permanecido ajeno a los avatares de las sucesivas crisis por las que ha pasado el país y como auténtico testigo de la vida nacional, en su temática, plantea los conflictos de palpitante actualidad. Es así que los tres espectáculos que vimos en Buenos Aires, en nuestra corta estadía, tienen que ver, en una u otra forma, con la identidad del individuo y con la búsqueda de un lugar en el mundo con el que se identifique.

En "El Taller de Garibaldi" comprobamos que el escritor Tom Stoppard, nacido en Checoslovaquia en 1937, pero inglés por adopción, es un increíble volatinero que hace proezas jugando con la realidad y la imaginación, utilizando personajes de la historia como, en este caso, Tzara, Lenin y Joyce, para armar su tinglado. "Travesties" o "Los disfraces del alma" es el nombre de esta pieza de uno de los dramaturgos más exitosos del teatro inglés contemporáneo, autor de otros títulos como "Rosencrantz y Guildenstern", "Inspector Hound". En este caso, sus personajes extraídos de la historia en un momento clave (la segunda decena del siglo), son por momentos máscaras, disfraces de ellos mismos. Stoppard maneja como un titiritero a sus muñecos confundiendo identidades y lugares en un juego insolente y erudito. El manejo del lenguaje y el enfrentamiento de sus personajes tienen mucho que ver con el espíritu Dada. Todo resume informalismo, humor, pirotecnia verbal y de acción (juegos de palabras, acrobacias y bailes exóticos), logrando así un espectáculo original e impredecible que nos reserva una sorpresa a cada paso. Mucho que ver con el éxito de este estreno para América Latina resulta de la versión del director Julio Piquer que se ajusta a los requerimientos del brillante texto y apoyado por un elenco vital y entusiasta, se entrega de lleno en una tarea de enormes dificultades, pero de la que todos salen triunfantes. La música, la escenografía son rubros importantes en la concreción de esta impecable labor de equipo.

En la sala del Teatro I.F.T., que está cumpliendo 50 años de actividad, se ofrece una pieza del conocido autor argentino Osvaldo Dragún: "Al perdedor", inspirada en la vida de José María Gatica. Dragún nos sumerge en una alegoría donde la libertad de elección y la búsqueda de la identidad con una dolorosa premonición. No es una obra reciente, pero como nos dijera posteriormente un integrante del elenco: "A medida que ensayábamos, nos íbamos dando cuenta con lo que estaba sucediendo, que parecía escrita hoy. Es que el destino de los argentinos es repetir la historia", concluyó sonriendo, casi con dolor. Durante la función nos pareció estar asistiendo a un acto de introspección y nos sentimos conmovidos por la claridad del mensaje y por el amor que Dragún vierte sobre su criatura, el protagonista Justo Pérez, mezcla de títere y payaso que en el momento de elegir, a pesar de los oprobios del éxito y la fortuna, elige la libertad en la pobreza. José Bove es un director atento y creativo y resuelve las dificultades de la puesta en escena con inteligencia, recurriendo a la imaginación del espectador para crear climas y situaciones dentro de una planta despojada donde elementos cotidianos y sencillos son utilizados meramente como puntos de referencia. También en este caso la labor de equipo es sobresaliente en todos sus rubros y el elenco, fundamentalmente, se muestra comprometido y solvente.

Ambos espectáculos son especialmente recomendables para los uruguayos que viajen a Buenos Aires y deseen asistir a dos exponentes del buen teatro que se hace en la Argentina. El primero de ellos más intelectual y hermético, el segundo más popular y directo, pero los dos en una línea de exigencia, en un nivel de calidad que no los va a defraudar.

El tercer título que vimos fue "Simón, el Caballero de Indias", obra póstuma del



argentino Germán Rozenmacher, en el Teatro Tabaris de la calle Corrientes y con la actuación protagónica de Luis Brandoni, con Martha Bianchi, Ulises Dumont, Niní Gambiar y Jorge Rivera López, bajo la dirección de Omar Grasso. Rozenmacher falleció en un accidente en 1971 a los 35 años de edad cuando se esperaba mucho de su inteligencia clara y preocupada por los temas del hombre de hoy. Esta pieza que según su colega y amigo Ricardo Halac, es su "testamento literario", fue escrita poco antes de morir y desde ese momento se esperó su estreno con ansiedad por parte de todos los que habían leído sus libros de cuentos y conocido su primera obra de teatro "Requiem para un viernes a la noche". A través de la descripción y el cuestionamiento, buceó en la vida de uno de los grupos inmigratorios más importantes del Río de la Plata: el judío, y sobre todo, en su entroncamiento con la realidad argentina. Es así que su protagonista, Simón, es un judío que se siente marginado de su colectividad por ser un cuestionador de su religión y sus costumbres y, a su vez, igualmente marginado como argentino. No tiene o no encuentra otra salida y se automargina del mundo "cuero" que lo separa y busca en la locura su lugar en la tierra, que halla en un país imaginario: Chantania, enclavado en América, mientras es acosado por los fantasmas de su delirio. El propio Brandoni lo define como "el hombre en busca de su identidad, que se siente marginado por propios y ajenos" y agrega "pero también hay otras lecturas porque tiene que ver con la lucidez y la locura y tiene que ver con la búsqueda de Dios...". Nosotros pensamos con Brandoni que el autor para escribir su obra "se dio vuelta como un guante" y que Simón, en buena medida, es él. Quizá por eso, porque se veía acuciado por todos esos conflictos, su texto es confuso. Son demasiados temas y todos tan trascendentes que, por momentos, la obra se vuelve grandilocuente y reiterativa. Si bien Simón es creíble (y más gracias a la estupenda interpretación de Brandoni) y está bien dibujado, las situaciones que lo rodean se ven melodramáticas. Rozenmacher estaba demasiado comprometido con el tema y no tomó la distancia necesaria que le permitiera ver y verter con mayor claridad lo que sentía. Creemos que la obra necesitaba una lectura serena que lamentablemente el autor no pudo hacer, y que hubiera permitido retoques y cortes imprescindibles.

Omar Grasso es un profesional competente y dirige su puesta en escena con energía, aunque los inconvenientes anotados desdibujan climas y en ciertos momentos el texto se vuelve demasiado lento. Un elenco correcto acompaña, con una buena viñeta a cargo de Ulises Dumont y la ya mencionada labor excelente de Brandoni.

GLORIA LEVY

Artesanía en el Uruguay

El mate de plástico, uselo y tirelo

—Comencemos por definir qué es la artesanía.

—Según el diccionario, es todo trabajo manual, desde una escoba a un mueble.

—¿Y según Zina Fernández?

—Para mí, la artesanía tiene que tener un sello personal de trabajo, una dedicación especial, algún valor estético y creativo, y por supuesto, no ser seriada.

—Sin embargo, mucha de la artesanía que se ve hoy en las calles y ferias parece seriada.

—Se está copiando a los medios de producción masiva, intentando hacer las cosas seriadas para abaratar los costos. Si el artesano quiere vender, debe bajar los precios y la calidad. Pero este artesano no tiene inquietudes artísticas, sino comerciales.

—¿Antes no era así?

—El boom de la artesanía comenzó después del 60. Entonces había mayor poder adquisitivo, una clase media con inquietudes, interesada en comprar artesanía, y muchos artistas plásticos volcados a ella. La gente esperaba que abriera la feria para ir a elegir su pieza hecha por determinado artista.

—¿No estaba esa artesanía cargada de cierto contenido social y político, como

Año Internacional de la Artesanía: así ha sido designado 1982. Como forma de colaboración, esta página prevé varias notas sobre el tema.

Se inician con una entrevista a Ruben Zina Fernández, 55, artesano en metal, profesor de orfebrería en El Taller, y figura de larga y respetable trayectoria en nuestras artes aplicadas. Entre mate y mate, Zina Fernández analiza con humor y agudeza los problemas de la artesanía en el Uruguay.

que en una oficina o en una fábrica. Y pueden usar barba y pelo largo, ponerse vaqueros, no tienen que decir buen día, señor jefe, sí señor, no señor, a cada rato. Son sus propios patrones, experimentan un pequeño sentido de libertad.

Pero esas personas no hacen artesanía por una inclinación artística, sino como un medio de vida, y de rechazo al sistema que le obliga a cortarse el pelo, ponerse corbata, saludar al jefe, al subjefe, y demás.

—¿Quiénes son los compradores de artesanía?

—Esa clase media que hoy ya no existe compraba mucho. Había también trueque de piezas entre los propios artesanos. Reinaba otro espíritu, otra fraternidad entre nosotros. La feria de hoy es un comercio instalado.

—¿Qué ha pasado?

—El artesano se profesionalizó, y aquellos compradores que, por educación y

los críticos no se encargan de discriminar, la gente se engaña.

—¿Cree que la prensa tenga tanto poder?

—Si tendrá poder. Es importantísima la función del crítico; tiene que estar, participar, no dejar de ver exposiciones y ferias. Y si considera que una exposición es mala, debe decirlo. No callar, pensando "bueno, recién empieza, no puedo bajarle el martillo". Eso pasa, muchos críticos lo hacen, pero hay que atreverse a decir "esto es feo".

—Parece que está pensando en algún caso en particular.

—El año pasado participé en una exposición de orfebres uruguayos y brasileños. Para mí, el nivel de los brasileños era bajísimo. Repetían las cosas de los años '50, con mala terminación, sin creatividad. Y nadie dijo nada; sólo yo.

—¿Y por qué considera que nadie dijo nada?

—Por cuestión de relaciones públicas, o porque queda mal, o porque yo que sé. Yo lo dije, y lo digo, porque lo sé. Yo enseño, tengo una posición formada, y no pueda dejar pasar eso por alto.

—¿Qué ha sucedido: un alejamiento, un descuido de los críticos hacia la artesanía?

—Un apartarse, no sé si para no comprometerse. En lugar de los críticos, de la artesanía hablan los cronistas no especializados.

—¿Y qué me dice de los jurados de admisión a las ferias?

—A menudo están integrados por personas no idóneas. Yo considero que en esos jurados tendría que haber un crítico de arte, un delegado de los artesanos, y alguien que conozca el oficio, uno por cada especialidad, solamente para dar una opinión técnica: esto está bien hecho, o mal hecho.

—El problema de los jurados es muy serio en toda la actividad artística local.

—Mira lo que pasa en los Salones Nacionales: no hay representatividad alguna, todo es digerido, viene de arriba.

—Se rumorea una posible reapertura de la Escuela de Bellas Artes. ¿Qué piensa de esa posibilidad?

—Sería un error. En este momento hay que pedir que NO se abra una Escuela de Bellas Artes. La Escuela debe funcionar en otro clima.

—¿Existe alguna artesanía uruguaya autóctona?

—Excepto la cestería, la mimbtería, el trabajo en cuero y la platería criolla, toda nuestra artesanía es foránea.

—¿Y qué tal es el nivel de estas artesanías locales?

—Menos la orfebrería criolla, son muy simples y utilitarias.

—¿Cuál es el origen de la platería criolla?

—Yo creo que viene de aquellos equipos blindados del caballero medieval. El hombre de campo, del llanero venezolano al gaucho, siempre se adorna. En ello debe incidir también la abundancia de las minas de plata coloniales.

—¿Es posible que el tipo de trabajo de la platería criolla tenga alguna relación con el trabajo en metal de los árabes, a través de Andalucía?

—Tenemos algo parecido al demasquinado, la atauja, o aplicación de una lámina de oro sobre plata; aparece en las rastras, las bombillas, los adornos de los mates, pero no es exactamente árabe.

—¿Y tiene algo que ver la platería criolla con la orfebrería del resto de Latinoamérica?

—No. Es algo muy autóctono. Los estribos, en cambio, eran ingleses.

—¿Qué pasa con esas tradiciones artesanales hoy en día?

—Desaparecen los grandes talleres, los artesanos, los aprendices, la tradición. Se están extinguiendo porque no hay consumo. La gente del interior o no tiene plata, o está perdiendo la costumbre.

—Es una pena que se pierda esta tradición. ¿Qué se puede hacer para evitarlo?

—Darle lugar en las ferias; que se vean las rastras, los mates, los puñales y facones tan nuestros. Fíjate que en una feria nunca se ve orfebrería gauchesca. Veo trabajos en tiento, pero platería, nunca.

—Tanta gente toma mate. ¿Por qué se ha perdido la costumbre de tener, o regalar, una bonita bombilla?

—La fabricación masiva las ha desplazado. Antes era una cosa importante, cuando venía una visita, presentarle un buen mate trabajado, con una hermosa bombilla común. En cualquier momento llega el mate de plástico, úselo y tirelo.

—El próximo 6 de agosto se inaugura una gran feria artesanal en el Subte, con una sección de Diseño. ¿Ud. va a participar?

—Se habla de un Diseño Artesanal. Como artesano que soy, no entiendo bien eso: ¿diseño para aplicar en qué? ¿Salimos de la artesanía para hacer algo standard? Eso va en contra de la verdadera artesanía, es volver a la fabricación masiva. Yo no participo en una cuestión de diseño.

—¿Ud. vive de la venta de su piezas?

—Yo sobrevivo con las clases. Y me puedo dar el lujo de trabajar como a mí me gusta.

MERCEDES SAYAGUES ARECO

En esta semana

ATILIO BURIANO. — Violinistas y otros músicos desfilan, con mayor o menor fortuna, en los recientes pasteles de Buriano, al compás del color lúdico, de la alegría del juego plástico que caracteriza la obra de Buriano.

En algunas Buriano trabaja el dibujo simple de trazo blanco sobre fondo negro, abriéndose nuevos caminos que él sabrá explorar con su habitual optimismo.

En el salón de abajo, una buena oportunidad de acercarse a la producción anterior de Buriano, esas diminutas, encantadoras tintas y transparencias que han cimentado la reputación de Buriano como un artista delicado, intimista y sutil. En IDEAD, Mercedes y Gaboto, hasta el 15 de agosto.

CUATRO GRABADORES. — En Galería de la Ciudadela, Sarandí 688. Cuatro grabadores, tres extranjeros, uno uruguayo, cada uno con una personalidad bien definida y un interés relativo: desde la explosiva abstracción biomórfica del chileno Roberto Matta, las reposadas composiciones en sedantes colores del peruano F. Szyszlo, las tristes figuras del mejicano J. L. Cuevas, hasta las flotantes construcciones del uruguayo A. Andivero.

NELSON ROMERO - OSVALDO PAZ. Galería de la Brecha, Brecha y Reconquista, propone a dos dibujantes muy diferentes en técnica, concepción e imagen, cada uno con un interés particular.

RUBEN GARY. — Retrospectiva de un pintor secreto. En Galería Latina, Sarandí y Policía Vieja, hasta el 15 de agosto.

CRISTINA CALLERO. — Ventanitas a un mundo abstracto de grises delicados, con superposiciones y algún uso del collage en sus dibujos. El Taller, J. Herrera y Obes 1208, esquina Canelones.

OSCAR LARROCA. — Dibujos surrealistas con títulos explicativos. Un gol con el Crack de Fútbol. En Cinemateca, Lorenzo Garmelli 1311.

AURELIO LEBRATO. — Expone relieves y esculturas en Galería Contemporánea, Cerrito 623.

RAFAEL BARRADAS. — Dibujos en el ala nueva del Museo Nacional, Parque Rodó. No se la pierda; vaya abrigado.

DIBUJOS EN EL CIRCULAR. — En una experiencia interesante, seis artistas trabajan sobre una obra de teatro. Muy bueno el trabajo de Satuf, Gómez, Torres y Guerreiro.



Desde el boom de los años 60 hasta la crisis de los '80, la artesanía nacional ha conocido la expansión, y posterior retracción del mercado, la profesionalización del artesano y la multiplicación de las ferias artesanales: no siempre las consecuencias han sido positivas para la calidad de las piezas. Pocos son los artesanos que pueden mantener el nivel de creatividad personalizada que la artesanía bien entendida requiere.

una "cultura de alternativa" propia de los años 60?

—Bueno, creo que era la reacción de cierta clase social que se resistía a la publicidad masiva, buscando algo más individualizado para no sentirse atrapado por el sistema.

—La artesanía como alternativa frente al objeto de boutique, o al clásico regalo de casamiento. Tengo entendido que tampoco existía entonces el artesano profesional.

—Tenía un empleo, y en los ratos libres se dedicaba a la artesanía. Este tipo de artesano está creativamente más libre, puesto que no depende de la comercialización.

—En los últimos años se ha multiplicado el número de artesanos.

—Por el problema económico. Esos muchachos pueden dejar un empleo de dos mil pesos al mes, se ponen a doblar alambres o a hacer pulseritas, y ganan más

formación, tenían cierta sensibilidad, hoy no tienen poder adquisitivo.

—Y las nuevas generaciones son "disco".

—No tienen plata, y hay un cambio psicológico, por influencia de la moda, las revistas extranjeras, la propaganda, las boutiques, la falta de individualismo, la uniformización del gusto. A mí me pasa algo que antes nunca sucedía: viene una señora y me dice "que lindo esto, pero no se usa". Eso no existía; si algo te gustaba, te lo ponías.

—En los últimos años se ha dado una proliferación de ferias artesanales. ¿Es eso beneficioso?

—En muchas de esas nuevas ferias se venden baratijas de Hong Kong o Taiwan, y la gente se confunde. Esas falsas ferias aprovechan la imagen cultural y el prestigio popular de las antiguas, verdaderas ferias de artesanía. Los medios de difusión ensalzan estas falsas ferias; si

TeVe La desgracia de ser "menudo"

Hoy en día y en nuestro país, hay un montón de cosas que no conviene ser. Pero la lista de posibilidades es tan amplia que, por esta vez nos limitaremos a una sola. En términos generales, no conviene ser niño.

No conviene ser niño en general porque todo está construido por lo menos tres tallas por encima de su cabeza. No conviene ser niño porque todo está pensado para mayores, cuando no para ancianos. No conviene ser niño, y por eso los niños se apuran en crecer. Cosa de no perderse la diversión.

Esto se ve bien claro en el área de la televisión. Aquí, como en muchas otras áreas, ser niño es significativamente poco conveniente. Porque quiere decir, para hablar pronto y mal, ser un idiota.

Y no sólo un idiota cualquiera, un idiota de los que hay a montones, sino un idiota con patente, un idiota que calza y viste, un idiota indefenso e indefendible. En breve: un pobre idiota.

Un observador atento de nuestras pantallas nacionales seguramente habrá notado que todo programa autorizado para menores, o previsto para el "público de la gente menuda" (insufrible definición de la teleplatea infantil) resulta ser casi inevitablemente un bodrio consumado.

Conscientes de este preocupante fenómeno, quisiéramos esbozar una rápida (y forzosamente incompleta, por motivos de espacio) reseña de los programas infantiles de nuestra querida televisión nacional.

Ante todo, y por obvias razones: los dibujos animados. El género se presta al

entretenimiento infantil, y posee una tradición lo suficientemente seria —y larga— como para autorizar un nivel de crítica exigente.

Cuando se anunció el programa de estrenos de este año, tres novedades aparecieron en nuestras carteleras televisivas: "Flash Gordon", de Canal 10, "Los Superamigos" de Canal 12 y el "Show de los Tres Chiflados" de Canal 4. Algunos de estos programas se quedaron por el camino, pero sin embargo aún vale la pena hablar de ellos.

De los "Tres Chiflados" ya hemos hecho mención en otra oportunidad. La pálida aparición de los tres héroes cómicos, presentando unos mediocres dibujos animados no alcanza para justificar la serie.

Pero nos queda "Flash Gordon" y los "Superamigos". Comencemos por estos últimos. La unión de los Superamigos surgió, según la leyenda que existe en la materia para combatir a la Legión del Mal, grupo heteróclito de archi-malvados personajes animados, como se debe, por Satanás mismo. Hasta entonces los malos no habían descubierto la solución mutualista y eran constantemente hostigados por el lobby de los buenos.

Un día agarraban a Luther, otro al Bufón, y nunca lograban nada. Pero —Satanás mediante— se logró la unión que hace la fuerza y los malvados enfrentan ahora en fiera batalla a nuestros Superamigos. Estos Superamigos, por cierto, son bastante curiosos. Por un lado están los conocidos de siempre: Superman, Batman, Robin, Flash o Linterna Verde. Pero tam-

bién se han colado en las filas de los Buenos algunos desconocidos de origen poco claro. ¿De dónde salieron, por ejemplo, los Gemelos Fantásticos?

Estos dos seres (no queremos mencionar a su acólito, un monito que supuestamente alega a la platea infantil) parecen divertirse realizando tareas tan entretendidas como transformarse en un balde de agua, o un águila o un tornado o alguna otra cosa por el estilo. Pero lo más grave es que cualquier aficionado a la moderna mitología de los superhéroes más o menos enmascarados sabe que estos Mellizos son totalmente novedosos, por no decir demasiado recientes, y mal pueden compartir la cartelera con personalidades establecidas como Superman o Batman.

En cuanto a "Flash Gordon" ofrece una serie de ventajas considerables. Los episodios se siguen, hilando una historia (lo que debería evitar las repeticiones, pero por supuesto estas siempre resultan inevitables) el dibujo es ligeramente mejor, con una animación más realista que evita las reiteraciones obsesivas de un mismo movimiento, y para quien dispone del color, posee una serie de efectos especiales bastante difíciles de encontrar en nuestros programas habituales.

Con todo el panorama es poco excitante. ¿Qué habrá pasado con los dibujos de la Warner, que transmitía Teledoce? (Los del "Show de Bugs Bunny", el Pato Lucas o el inatrapable Correcaminos). ¿Dónde habrán terminado los "Merry Melodies", los "Loony Tunes", los Tex Avery de nuestra infancia? Cuesta resignarse. Y sin embargo, hay que hacerlo.

Pero no todo es gris para el niño sentado frente a su pantalla. A pesar de todos los defectos, de todas las carencias que hemos enumerado, existe por lo menos un programa que posee un nivel satisfactorio, en este género tan poco brillante.

Nos referimos a **Cacho Bochinche**, el programa de Teledoce. A muchos no les gusta el bochincheo, pero si estudian bien la cuestión verán que esos "muchos" generalmente son no sólo adultos sino personas que han perdido todo contacto con lo que algún día (forzosamente) fue su infancia.

A los niños el bochincheo de Teledoce les encanta. ¿Por qué? Porque el programa ofrece juegos realizados dentro de los angostos límites de la decencia, porque evita los habituales escollos de lo "educativo" (léase de la moralina pseudo-educante), porque posee dinamismo y ritmo, y porque, en resumidas cuentas, es divertido.

Esto ya alcanza (sin demasiadas pretensiones, por supuesto) como para valorar a **Cacho Bochinche** como una muy estimable realización, nacional por añadidura (esto para demostrar que se pueden realizar programas nuestros de calidad).

Pero queda el hecho de que un programa solo en una programación general para niños es poco. Demasiado poco. Está de moda quejarse de la mala influencia que la televisión puede ejercer sobre el niño, de su potencial deformación debido a las dosis de violencia o cinismo que destilan algunos programas.

Sin embargo es imposible no aconsejar a nuestros amigos de menos de diez años que eviten los programas que han sido fabricados expresamente para ellos. Siempre les resultará más útil ver "Kojac" que otra cosa. Aunque tengan que irse a la cama tarde, y sin tomar la leche con Pilán.

J.F.

Música sin fronteras

EL AMOR A LA VIDA (L'AMOUR DE LA VIE). Francia 1968. Dirección: Francois Reichenbach. Productores: Francois Reichenbach y Bernard Gavoty. Libreto cinematográfico: S. Gérard Patris y Francois Reichenbach. Directores de fotografía: Francois Reichenbach y Christian Odasso. Música: Prokofiev (Marcha de la Opera "El Amor de las Tres Naranjas"), Albéniz ("Navarra"), Beethoven (Sonata Apasionata; Conciertos para piano y orquesta N° 5 y N° 3), Schumann (Au Soir), Villa-Lobos ("Polichinela"), De Falla ("Danza Ritual del Fuego"), Brahms (concierto para piano y orquesta N° 1), Chopin (Nocturno; La Gran Polonesa; Pequeño Estudio; Primera Balada), Schubert (Impromptu), J. Strauss (h.) ("El Murciélago"), Stravinsky (Varios), Osvaldo y Emilio Fresedo ("El Once"; "A Divertirse"), Liszt (Sueño de Amor). Una producción Midem. Distribución local: Discina. Intérprete: Arthur Rubinstein. Estrenada en Montevideo: Cine Radio City, viernes 23 de Julio de 1982.

La primera meta de "El Amor a la Vida" (L'Amour de la Vie) es trazar un minucioso retrato del estupendo pianista Arthur Rubinstein. Para ello se entrelazan variadas ejecuciones musicales con trozos filmados de su vida. La obra se centra en un presente ubicado en mil novecientos sesenta y ocho y desde allí se retrotrae a algún pasado registrado y a los recuerdos que pueda evocar el presente en Rubinstein, quien además conduce personalmente la construcción de su retrato, lo cual evita de inmediato las alteraciones de una biografía interesada.

Surge entonces ante nuestra vista la figura de Rubinstein en toda su dimensión humana: el artista con su admirable perfección y su admirable imperfección, que analiza su vida y su obra, la crítica a veces irónicamente, otras con melancolía e invariablemente con un admirable sentido del humor. Ello permite que el transcurrir de la obra sea placentero y ágil: la sustancia argumental y su personaje son de primer orden.

Por otra parte el realizador Francois Reichenbach ha estructurado su obra con material siempre espontáneo, evidentemente no preparado, lo que, más allá de los defectos lógicos desde el punto de vista técnico, permite una aproximación a la verdad de un individuo y de un tema: la música.

A veces, esa espontaneidad logra secuencias notables, como la sobrecogedora visita de Rubinstein al monumento en honor a las víctimas de la barbarie nazi, en Jerusalén, compuesta sin palabra alguna, tan sólo con el emocionado rostro del protagonista. O el retorno a una antigua casa francesa, que evoca recuerdos al comienzo felices y luego trágicos, en la figura de alguien similar a uno de los tantos amigos muertos durante la guerra.

Casi siempre, no obstante, esta cita con Rubinstein es más optimista y cómoda, como cuando el protagonista rememora su "tramposa" versión de una obra de Chopin

al llegar a París, a los diecisiete años. O la narración histórica de su vida mediante cuadros o películas que muestran los episodios más importantes.

Mas lo esencial es, claro, la música. Y el pianista, Rubinstein, y el realizador, Reichenbach, la despojan de esa molesta pomposidad que suele aquejar a la mal llamada música "clásica" o "seria", que tantas veces la ha llevado al congelador cultural donde permanece como alimento para elites anquilosadas. Aquí en cambio, Prokofiev, Beethoven, Brahms, Chopin, Liszt y otros se vuelven mediante Rubinstein música vital y tocante, que libera y hace vibrar al músico y al espectador.

Esa notable informalidad, evidente además exteriormente en los ámbitos y presentaciones de los últimos conciertos del pianista, permite integrar "El Amor a la Vida" a otros filmes como "Let It Be" (1970), de Michael Lindsay-Hogg, y "Esto Sí Es Elvis" ("Elvis: That's the Way It Is", 1970), de Denis Sanders, otros dos documentos desencadenados que logran mostrar a otros músicos notables, Los Beatles y Elvis Presley, en toda su dimensión humana y musical.



Porque la buena música es una sola y es libre, más allá de los diferentes géneros y estilos en que se la pretende encasillar, compartimentar, tal vez porque muchos temen hasta ese tipo de libertad... "El Amor a la Vida" lo prueba más allá de toda duda.

AURELIO LUCCHINI FREIRE

Paternidad, matrimonios y algo más...

PATERNIDAD (Paternity). Estados Unidos 1981. Dirección: David Steinberg. Productores: Lawrence Gordon y Hank Moonjoan. Libreto cinematográfico: Charlie Peters. Director de fotografía: Bobby Byrne. Diseño de producción: Jack Collins. Montaje: Don Cambern. Una producción Paramount Pictures, distribuida por Cinema International Corporation. Intérpretes: Burt Reynolds (Buddy Evans), Beverly D'Angelo (Maggie), Norman Fell (Larry), Paul Dooley (Kurt), Elizabeth Ashley (Sophia Thatcher), Lauren Hutton (Jenny Lofton). Estrenada en Montevideo: Cine Metro, Jueves 22 de Julio de 1982.

Los bebés sorpresa se han convertido en un elemento temido e indeseado por casi toda la juventud del mundo, muchos de cuyos integrantes se han visto obligados a cometer matrimonio por circunstancias obvias...

Como Hollywood se ha caracterizado siempre por una reconocida preocupación por la recreación de la realidad, aquí crea una historia al revés de la lógica y normal. Pues el protagonista de "Paternidad" (Paternity) es Buddy Evans (Burt Reynolds), un ejecutivo solterón, frío y exitoso en todos los campos, desde el comercial al sexual, que decide así como así, al cumplir cuarenta y cuatro años, ser padre, como forma de "dejar algo cuando deba partir de aquí" (novedosa frase literal que resume el espíritu renovador del film).

Lo problemático es que Evans no desea complicarse la vida con un matrimonio y entonces se lanza a la búsqueda de una joven que, con-

trato mediante, le haga un hijo y luego desaparezca de su vida. Después de muchos fracasos con sus ex-amantes, el protagonista encuentra esa mujer en una mesera dispuesta, Maggie (Beverly D'Angelo).

Como viene la cosa, lo que sigue es previsible: el embarazo; la gelidez de Evans; el paulatino enamoramiento de Maggie de "su" hombre; una penúltima peleita, y las empalagosas mieles finales con varios "I love you" que van y vienen.

La moralina que Hollywood intenta machaconamente imponernos es también obvia: el matrimonio, producto cada vez menos vendible, es "lo mejor de la vida" (?), y las instituciones tradicionales son adorables. Por eso, cuando el film hace que la tal Maggie, a esa altura una rubia insulsa e hinchada, saque del medio a una sensual amante de Evans, Sophie (Elizabeth Ashley), uno exclama una vez más: "¡esta

tontería ha ido demasiado lejos!", algo que el aficionado al buen cine se ha visto obligado a repetir varias veces en la actual temporada.

El elenco de "Paternidad" es tan poco convincente como el film: una galería de mujeres inexpresivas, en la que se destaca la insoportable Beverly D'Angelo, que imita descaradamente a la de por sí mediocre Goldie Hawn. Lo mejor, aunque sorprende, es Burt Reynolds, bastante más sensible que de costumbre.

También es cierto que la obra tiene al comienzo una secuencia efectiva: la irrupción de un demencial individuo a una cafetería donde el protagonista se encuentra descansando, contratado por sus amigos para cantar una muy particular canción de cumpleaños. Pero el resto es idéntico al de las infinitas comedias conservadoras y soporíferas que Hollywood ha producido por décadas.

A. L. F.

S.O.B. Y S.O.B. = S.O.B.

SE ACABO EL MUNDO (S.O.B.) — Estados Unidos, 1981. Director y libretista: Blake Edwards. Fotografía (color, pantalla ancha): Harry Stradling Jr. Música: Henry Mancini. Producción Artista Management, registrada por Lomir. Productores: Blake Edwards y Tony Adams. Elenco: Julie Andrews (Sally), William Holden (Culley), Richard Mulligan (Felix), Robert Vaughn (David), Robert Preston (doctor), Shelley Winters (Gloria), Marisa Berenson, Larry Hagman, Robert Webber. Estreno en el 18 de Julio y Casablanca, 22/7/1982.

Esta quiere ser una sátira a Hollywood y sus intereses comerciales muy por encima de los artísticos. Por eso la fauna que desfila aquí busca una amplia representatividad: productores, ejecutivos, agentes, actores, chismógrafos profesionales, secretarios interesados, giran alrededor de los esfuerzos por convertir una película infantil fracasada en un porno musical en que la angelical estrella llegue a mostrar los senos, el título (S.O.B., o sea "Son of a bitch", equivalente inglés del h.d.p.) se aplica a casi todos los personajes, algunos con más méritos que otros.

Será erróneo pensar, sin embargo, que aquí podrá encontrarse una crítica afilada o una sátira mordaz. Más bien, Blake Edwards procura

que su film sea divertido a fuerza de esfuerzos casi payasescos, o de hundir a los personajes más allá de sus conductas profesionales (que, en el caso eran las que importaban) marcando sus desviaciones y sus prepotencias, y mucho público podrá quedar al margen de una comprensión cercana a la realidad del mundo del cine. Porque a Edwards le importa (igual que a sus personajes) hacer una película que atraiga público, y si el sexo es un anzuelo, adelante con sus variantes. Por eso es decisivo el problema de mostrar o no los senos de la protagonista, en un film que previamente mostró otros tres o cuatro pares. Es que todo funciona en base a anzuelos, incluida la pretensión de sátira que de pronto hace creer a algún espectador que así es el mundo del cine. Es, a los sumo, una visión complaciente de un cine que considera al espectador sólo como una billetera ambulante; complaciente porque al final, después de descargar baterías contra personajes prepotentes, traidores, ambiciosos, interesados, el sesgo trágico llega cuando se acabó el mundo cumplió su cuota de disparate con sexo, para que Hollywood siga igual. Edwards y su esposa Julie Andrews sigan igual, y —como dice el cartel final— sean todos felices. Nada se acabó.

Hay que reconocer, empero, algún toque más elaborado. Toda la acción está acompañada por la anécdota de un viejo actor que muere en la playa sin que nadie se dé por enterado, salvo su perro, y esa constancia lúgubre (amplificada en los intentos de suicidio de un personaje y en la aparatosa muerte final) es aprovechada por Edwards para algunos intencionados insertos de la imagen del cadáver en la playa o del perro que espera, con un punto destacable cuando el "Happy birthday" de una orgía de cumpleaños es rimado en la banda sonora con el aullido de perro como duelo por el cadáver de su amo. Claro que en el conjunto, estas sujeciones de seriedad se pierden. A lo sumo hacen recordar que Edwards, además de buen artesano, fue un director exigente, cuidadoso y fino (Muñequita de lujo, El mercader del terror, Días de vino y rosas, 1961, 62).

Pero su trabajo principal en los veinte años siguientes (ahora tiene 60) ha sido correr tras el dinero, como el S.O.B. de su película. Quizá sea un autorretrato después de todo: complaciente, eso sí, y para un público también cómplice.

A la copia local le faltan unos 20 minutos con respecto a la duración original. Así que, de pronto, además de Edwards hay otros responsables de Se acabó el mundo versión uruguaya. ¿Quiénes? S.O.B.

L. E.

Primicias

CABALLEROS DE ACERO (Knightriders). Se pelear en moto Dirige George A. Romero. CALIFORNIA, Colonia casi Ejido, a las 15.45, 17.50, 20.10 y 22.20.

DEMONIO BAJO EL SOL (Devil under the sun). Hercules Poirot (Peter Ustinov) investiga misterio inventado por Agatha Christie. PLAZA, P. Cagancha 1129, a las 16, 18, 20.15 y 22.30.

FANTASMA DE AMOR. Último film en la línea "seria" del director italiano Dino Risì. Con Marcello Mastroianni, Rommy Schneider. AMBASSADOR, J. Herrera y Obes casi 18 de Julio, desde mañana a las 16.

UN GEMIDO EN LA OSCURIDAD (The unseen). Tres muchachas asustadas en casona-hotel solitaria con asesino suelto. Dirige Peter Foleg. Con Barbara Bach, Stephen Furst, Karen Lamm. PRINCESS I, Rivera casi Requena, a las 19.10, 21 y 22.45.

EL GRADUADO (The graduate). Hace quince años fue el antecedente de un nuevo cine norteamericano, más vital. Revelación de Dustin Hoffman. Dirige Mike Nichols. Reestreno. METRO, San José y Cuareim, a las 16, 18.10, 20.20 y 22.30.

PLATA DULCE. Cuando el dólar era barato en Argentina. Dirige Fernando Ayala. Con Federico Luppi, Julio de Grazia. CENTRAL, Rondeau y Colonia, a las 16, 18.10, 20.15 y 22.30.

Estrenos

ARTURO RUBINSTEIN, EL AMOR A LA VIDA (Arthur Rubinstein, l'amour de la vie). Reportaje al octogenario pianista, uno de los grandes del siglo. Dirige François Reichenbach. RADIO CITY, Ibicuy casi San José.

LARGO FIN DE SEMANA (Long weekend). Matrimonio en crisis, trampa enigmática, tensión eficaz. Dirige Colin Eggleston. LIBERTY, 8 de Octubre casi Colonia, a las 19, 20.45 y 22.30.

NARANJA MECÁNICA (A clockwork orange). Pesimismo de Stanley Kubrick en brillante realización. Con Malcolm McDowell. SAYAGO, Ariel 4885, a las 22.30.

Barrios

SALVE DEPORTE, ERES LA PAZ (O sport, ty - mir!). Visto, a veces brillante documental de la Olimpiada de Moscú. Dirige Yuri Ozerov. POCITOS, Chucarro casi Av. Brasil, hasta el domingo a las 21.30, sábado y domingo también a las 18.50.

EL TAMBOR (Die Blechtrommel). La novela de Gunther Grass en gran versión de Volker Schlöndorff sobre 20 años de historia alemana. OCEAN, San Martín casi Garibaldi, hasta el domingo a las 20.

VIAJE AL FIN DEL MUNDO (Voyage au bout du monde). Jacques-Yves Cousteau investiga la Antártida. COPACABANA, Juan Artias casi Agraciada, sábado y domingo a las 13.30.

LA VIDA DE BRIAN (Monty Pyhton's life of Brian). Comedia desafiadora en los tiempos de Jesús. Dirigen Terry Jones y Terry Jones. PRINCESS II, Rivera casi Requena, a las 18.40, 20.30 y 22.20.

¿Y DONDE ESTA EL PILOTO? (Flying high). Jim Abrahams y los Zucker toman el pelo a las catástrofes aéreas del cine. INDEPENDENCIA, Florida casi San José, hasta el domingo a las 13.30 y 18.45.

LA BALADA DE BRUNO S. (Stroszek). Excelente visión de marginados que emigran a USA, por Werner Herzog. ESTUDIO 1, Camacurá 575, lunes a las 17.30, 21.10 y 23.

EL ENIGMA DE KASPAR HAUSER (Jeder für sich und Gott allein). El caso real en original y notable elaboración de Werner Herzog. ESTUDIO 1, domingo a las 17 y 40, 20.25 y 22.20.

Culturales

UNA NOCHE, UN TREN (Un soir un train). Inquietante y poético viaje fantástico, con Anouk Aimée, Yves Montand. Dirige André Delvaux. UNIVERSITARIO, Soriano 1227, miércoles a las 16, 18, 20.15 y 22.

YUGOSLAVOS. Una semana de Cine Yugoslavo empieza el martes en SALA CINEMATECA, a un estreno por día, empezando con la valiosa El secreto de Nikola Tesla.

Recomendamos

El tambor
Mi brillante carrera
Naranja mecánica
El enigma de Kaspar Hauser
El graduado
La balada de Bruno S
Una noche, un tren
Salve deporte, eres la paz
La vida de Brian
Largo fin de semana
Ricas y famosas
Viaje al fin del mundo
¿Y dónde está el piloto?

George C. Scott

George Campbell Scott nació en Wise, Virginia, el 18 de octubre de 1927. Pasó su niñez en Detroit y se graduó en Redford en el año 1945. Después de cuatro años en la Marina de su país, Scott comienza estudios de periodismo en la Universidad de Missouri. Allí participa en varias obras teatrales. Debuta oficialmente en el Teatro Stephens de Columbia. Se traslada después de un año a New York y posteriormente a Hollywood, donde debe desempeñarse en ocupaciones varias para ganarse la vida.

Hacia 1956, su carrera comienza a evolucionar favorablemente. Actúa en New York en "Richard III" y su labor interpretativa recibe excelentes comentarios. Poco tiempo después obtiene el Premio Vernon Price por su papel de Lord Walworth en "Children of Darkness". Debuta por fin en Broadway con la obra "Comes a Day".

"El árbol de la horca" ("The Hanging Tree") le sirve en 1958 como vehículo para su introducción en el cine. Su carácter de actor "difícil" ya tiene consecuencias: una úlcera a Delmer Daves, director del film, cuya labor debe ser completada por Karl Malden, otro de los protagonistas. Pero más allá de ello, su trabajo como fanático religioso en esa película interesa a Otto Preminger, que lo elige para el papel del abogado demandante en "Anatomía de un asesinato" ("Anatomy of a Murder", 1959). El éxito es inmediato y Scott es nominado al Oscar como Mejor Actor de Reparto.

Paralelamente, su carrera teatral continúa con un par de recordados sucesos: "The Andersonville Trial" y "The Wall". Es nuevamente nominado para el Oscar por "The Hustler" (1961), de R. Rossen. En 1963 logra acceder al Investigador protagonista de "La lista de Adrien Messenger" ("The List of Adrien Messenger"), de John Huston. Ese mismo año compone al desafiado Gral. Buck Turgidson, una de sus más recordadas labores, en la ácida sátira de Stanley Kubrick "Doctor Insólito" ("Doctor Strangelove or How I Learned to Stop Worrying and Love the Bomb", 1963).

A partir de entonces, Scott intenta diversificar el tipo de papeles que interpreta, que van desde el Abraham de "La Biblia" ("The Bible"), 1965, de John Huston, a la comedia, en "El amable estafador" ("The Film Flam Man", 1967), de Irvin Kershner, y al complejo romance, en "Petulia" (1968), de Richard Lester.

"Patton" significa en 1969 el punto más importante de la carrera de Scott. El film no es sólo un retrato electrificante del controvertido general estadounidense, conducido magistralmente por Franklin J. Schaffner, sino que además es una de las uniones más perfectas entre un actor y un personaje, hasta que ambos se vuelven claramente la misma cosa. El resultado es una de las caracterizaciones más perfectas y minuciosas del cine contemporáneo, con un par de escenas memorables. Una, la extensa del violento discurso de Patton a sus hombres, el protagonista parado delante de una gran bandera estadounidense, con que se abre abruptamente el film. La otra, la del discutido episodio de la bofetada del general a uno de sus hombres internado en un hospital de campaña, donde Scott debe transmitir en pocos segundos la furia desatada de su personaje ante una actitud tal vez cobarde de un subordinado.

Su trabajo por este film le valió por fin un Oscar al Mejor Actor, sin duda uno de los más merecidos de toda la historia de la estatua, y que, sugestivamente, Scott jamás retiró. Pero "Patton" además permitió liberarse totalmente al verdadero Scott que desde entonces ha elegido cuidadosamente papeles de individuos generalmente solitarios, únicos, que chocan o no encajan en los esquemas de la sociedad, en un claro reflejo de sí mismo.

No obstante, Scott se ha conducido con la suficiente inteligencia como para no permitir que su imagen sofocase su carrera, adaptándose, aunque siempre dentro de límites precisos.

Esa carrera posterior cuenta con otros varios trabajos de primera línea: el chofer desencantado y silencioso que debe transportar a través de España a una pareja fugitiva, en "La Última Fuga" ("The Last Run", 1971), de Richard Fleischer; el médico desilusionado de "Hospital" ("The Hospital", 1972), que le valla otra nominación para el Oscar a Mejor Actor; el introvertido personaje central de "La Isla del Adiós" ("Island in the Stream", 1976), refugiado en una isla desde donde observa al mundo, en otro film excelente de Franklin J. Schaffner, sobre novela de Ernest Hemingway; el policía que casi sin proponérselo descubre un turbio negociado petrolífero, en "La Fórmula" ("The Formula", 1980), de John G. Avildsen.

Como director, George C. Scott presenta una carrera mucho menos conocida y extensa, aunque sí talentosa. Dos ejemplos se conocen en nuestro medio: "Sed de Venganza" ("Rage", 1972), misterioso y tenso alegato contra las experiencias con gases tóxicos, sobre la venganza de un rancho que pierde sus ovejas y a su único hijo a causa de ese tipo de experiencias llevadas a cabo por una fábrica de armas; y "Salvaje Despertar" ("The Savage Is Loose", 1974), impactante estudio sobre el despertar sexual y el deseo incestuoso, desarrollado en base a la anécdota de un matrimonio y su hijo que naufragan en una isla desierta hacia comienzos de siglo.

En ambas obras, Scott ha mostrado un llamativo conocimiento de la utilización del lenguaje cinematográfico más puro (pocos diálogos; imágenes sumamente expresivas) y temáticas comprometidas.

Unido a la actriz Trish Van Devere, con la que ha actuado en cinco películas y dos obras teatrales y quien parece haberle otorgado la calma necesaria, Scott está escribiendo un libro sobre la guerra mexicana, mientras se apresta a protagonizar la segunda parte de "Patton". Por suerte, el fracaso taquillero de dos películas que dirigiera no puede afectar a quien aún no ha recogido un Oscar obtenido hace más de diez años.

AURELIO LUCCHINI FREIRE.

1er. festival cinematográfico internacional de Montevideo

14 países
20 de julio al 2 de agosto, 1982.

- 29 Jueves
Rebelión de mujer (Francia)
18, 20 y 22 horas.
- 30 Viernes
La memorable peregrinación del Emperador Kanga Mussa de Mali a la Meca (Australia). 18, 20 y 22 horas.
- 31 Sábado
Actores de provincia (Polonia)
16, 18, 20, 22 y 0.10 horas.
- 1º Domingo
Quebracho (Argentina)
16, 18, 20 y 22 horas.
- 2 Lunes
Chuquigato (Bolivia) 18, 20 y 22 horas.

Auspician:

Embajada de Bélgica, Embajada de Bolivia, Embajada de Checoslovaquia, Embajada de España, Embajada de Estados Unidos, Embajada de Francia, Embajada de Hungría, Embajada de México, Embajada de Yugoslavia, Consulado General de Austria.

SALA cinemateca

Excelente cine australiano

MI BRILLANTE CARRERA (*My brilliant career*). Australia, 1979. Directora, Gill Armstrong. Libreto de Eleanor Witcombe, sobre la novela de Miles Franklin. Fotografía (color), Don McAlpine. Dirección artística, Anna Senior. Música, Nathan Waks. Producción New South Wales Film Corporation. Margaret Fink Films. Productora, Margaret Fink; asociada, Jane Scott. Elenco: Judy Davis (*Sybylla Melvyn*), Sam Neill (*Harry*), Wendy Hughes (*tía Helen*), Robert Crubb (*Frank*), Max Cullen (*Mo Swat*), Patricia Kennedy (*tía Augusta*). Estreno en el Atlas, 20.7.1982.

La acción arranca en 1897 para describir la vida de una muchacha en la provincia australiana, desde la granja pobre a la estancia poderosa, mientras se resiste a los roles tradicionales de la mujer (servir en la casa, casarse y seguir sirviendo) en defensa de una vocación artística que la impulsa a la música y la literatura. Como esta postura requiere independencia, la protagonista rechaza las propuestas matrimoniales de un dandy inglés y de un terrateniente local, porque su actitud es llegar a encontrar su propio lugar en el mundo, sin interferencias ni servidumbres. La brillante carrera está en esa lucha contra el medio y las costumbres, frente a la actitud condenatoria de mujeres mayores o la comprensiva de una tía más joven. La estructura del libreto es hacer que la protagonista cumpla un ciclo: empieza en la granja paterna, sigue en la casa de la abuela rica, pasa a una mansión de clase más alta, debe cumplir un trabajo en una granja más miserable (como pago de deudas) y vuelve a su lugar inicial. Hay ingenio para inscribir en situaciones y diálogos la postura de la muchacha en diversos momentos. Hay también cierta facilidad para ayudarla a seguir adelante, hasta que la anécdota culmina a favor de ella, en 1901.

Es llamativo que el cine australiano se ocupe tanto de estos problemas. La lucha de mujeres contra actitudes hostiles de parte de una sociedad conservadora o provinciana, estuvo en la anécdota de *El despertar del día* (1977) y *Te llamaré Caddie* (1979), en ambos casos también con ubicación en el pasado. Es posible que el interés del asunto no sea tan pasado como parece, y que el contrario,



su actualidad le importe al público; suele ocurrir que los contrastes sean más o menos crudos y más claros si la acción transcurre hace medio siglo o más. Algún progreso debe haber, sin embargo: *MI brillante carrera* ostenta seis mujeres (dos productoras, la directora, la libretista, la diseñadora de escenarios y la del vestuario) como responsable de esta nueva obra en pro de actitudes femeninas emancipadas. Quizá piensan que aún hay mucho por hacer.

Más importante que las intenciones, es el resultado. El film está hecho con notorio cuidado de ambientación, de gestos, de actitudes, como para que el espectador se ubi-

que con veracidad y convicción en la historia de la protagonista, en su entorno rural, en los estratos sociales por los que pasa, en las actitudes que defiende y en las que ataca. Podría anotarse los altos méritos de fotografía y de elenco, pero en realidad todo parece ajustarse con coherencia, a la autoridad directriz de Gill Armstrong. Sobre las premisas del libreto, la realizadora impone una cuidada visualización de la trayectoria de la protagonista; su recorrida a través de distintos ambientes y personajes está presentada ante el espectador con todos los detalles en su sitio, recreada en la imagen. Hay elocuencia para elegir los paisajes que corresponden al estado de ánimo, hay eficacia para pasar mediante simple corte de una secuencia a otra; por momentos hay sutileza para encontrar, sobriamente, la mejor ubicación de cámara para contar una escena, como el comienzo en que la muchacha se atiene a su inquietud interior, desoye los reclamos de su familia trabajando fuera de la casa, y la cámara se mantiene con ella sin salir al tentador registro de una tormenta de viento que sólo se ve a través de las ventanas: el film se queda con la muchacha, en el interior, y ayuda a marcar la desubicación del personaje que está, o quisiera estar, en otra cosa.

Aparte del problema femenino, el film sugiere otra lectura. Después que la acción ha mostrado una exigencia de autonomía, después que la protagonista ha rechazado al inglés y al terrateniente, llama la atención que todo culmine en 1901, el año en que Australia se forma como estado con cierta autonomía de gobierno frente a Inglaterra. Es posible que, igual que la situación de las mujeres, ese problema de autonomía o independencia no haya quedado cerrado en 1901 y en cambio siga vigente, porque Australia sigue siendo más dependiente de lo que debiera. De modo que para espectadores de 1979, las implicancias temáticas de *MI brillante carrera* (clasicismo, dependencia, afán de libertad) son estrictamente actuales. En esta perspectiva, resultan todavía más meritorios y justificados la riqueza y el cuidado con que el film presenta a sus personajes, sus ambientes y sus acciones. Con razón fue un éxito.

LUIS ELBERT

La tercera variante

SU OTRO AMOR - (*Making Love*). EE.UU., 1981-2. Dirección: Arthur Hiller. Producción: Allen Adler y Danie Melnick. Guión: Barry Sandler. Fotografía: David M. Walsh. Música: Leonard Roseman. Protagonizan: Michael Ontkean, Kate Jackson, Harry Hamlin, Wendy Hiller, Arthur Hill, Nancy Olson, John Dukakis, Terry Kiser, Denis Howard, Asher Brauner, John Calvin, Gwen Arner, etc. Estreno en Montevideo: 23 de julio de 1982, Cine Trocadero. No 18.

Una pareja de profesionales jóvenes parece vivir en el paraíso: se aman apasionadamente, no tienen problemas económicos graves, ambos disfrutan de sus trabajos y, por si fuera poco, son hermosos. Se nos dibuja este panorama casi sin fisuras y, poco a poco, esas grietas se van haciendo más y más importantes: él no está tranquilo, se siente atraído por otros hombres. Es, parece, un homosexual.

Esta realidad de los personajes le impone al filme una condición particularmente especial: se trata de relatar dos historias de amor,

de explicar cómo un individuo, aparentemente heterosexual, puede descubrir que su mundo afectivo requiere de seres de su propio sexo, de mostrarnos las reacciones de la esposa y, de paso, de guiarnos a través de su subcultura "gay". Toda esta variada problemática no nos disculpa tampoco de enterarnos de las condiciones de trabajo de una mujer con ideas de un mundo de hombres, o de las vicisitudes de un médico que descubre un cáncer de mama en una paciente madura.

Como puede apreciarse es un poco demasiado.

Inevitablemente un aire superficial sobrevuela todo el intento y lentamente va desgastando toda la estructura del filme hasta ocasionar el naufragio total. Pero, es absolutamente señalable, es un hundimiento digno. No se trata de un burdo intento de aprovechar la delicada temática para sumar público y dinero, se aborda la psicología de los personajes con el suficiente respeto como para sospechar que estamos ante un esfuerzo por lo menos honesto.

Lo más destacable, sin duda, de este estreno es la delicadeza y la seriedad con que encara el tema de la homosexualidad pero, lamentablemente, es lo único.

Salvo hacer constar que el filme tiene cortes y que las interpretaciones y los otros aspectos formales son mediocres nada hay para agregar. Un estreno sin gracia, realmente...

A. B.

"Lo nuestro" y lo nuestro

"... Cuando la luz del día
te recobre sin nadie
sólo el árbol y el aire
en la plaza sombría..."

Víctor Cunha/Eduardo Dernauchans

Se habla de "lo nuestro".

Se insiste.

"Lo nuestro" es, así como se encara, un concepto cultural obtuso, además de peligroso. Quien intente explicar qué en arte por encima de "lo nuestro" y lo "de afuera" está lo que es arte y lo que no es arte, lo que es creativo y lo que no es creativo, lo que amplía el espectro racional y sensible del ser humano y lo que lo limita o encasilla, ese es frío. Y su actitud es elitista-reaccionaria-cruel-burguesa y... está mal.

Inmediatamente se afirma que el csado olvida que "el-medio-social-condiciona-al-artista-y-a-su-público" y la discusión se hace más confusa.

Un aspecto más o menos evidente del asunto podría ser: "el artista uruguayo y la tradición" o "Lo popular y lo Popular".

Pues bien, siempre aparecen los que tienen algunas proposiciones escépticas sobre el problema del "creador uruguayo y la tradición". El escepticismo no se refiere a la dificultad que plantea la problemática sino a la existencia misma de esa problemática. Se trata de un problema retórico, aparente, que distrae al creador de su tarea prioritaria, que es crear, y que dificulta la receptividad del público, ya de por sí imprevisible hacia los productos artísticos más valiosos y renovadores.

Por ahora "lo nuestro" parece definirse con una serie de elementos que han conformado, aparentemente, el ser nacional, lo uruguayo. El mate, las alpargatas, los tamboriles, el Barrio Sur, los partidos de "fóbal" en el campito, el "pucho" negro, la grappa, "el" barrio, el truco y otros "indispensables" fragmentos de "lo nuestro" aparecen a cada rato. No se trata de tomar mate, de gustar del mate, se trata de chupar por la bombilla toda la conciencia nacional y transformarla en "Arte Popular".

Si uno se atreve a decir que quienes calzan alpargatas todo el año no lo hacen precisamente por comodidad, o llega a insinuar que es particularmente significativo que se vendan tantas alpargatas en Carrasco, en Carrasco, en Punta Gorda y en Pocitos, o dice tímidamente que hay ropa "peruano-boliviano-chileno-manos del Uruguay" que no le gusta, o que cree que Dernauchans es más nuestro que muchos de los que se alimentan, literalmente, de "lo nuestro", entonces, si uno hace o dice algunas de esas cosas es un raro... en el mejor de las cosas.

La idea de que una creación debe definirse por los rasgos diferenciales del país que la produce, antes que por otros aspectos, es relativamente cercana a la idea de que los creadores deben encarar temas de sus países. Y, para ir a los extremos, creo que Shakespeare se habría asombrado si hubieran pretendido limitarlo a temas ingleses, y si le hubiesen dicho

que, como inglés, no tenía derecho a escribir *Hamlet* o *Macbeth* (cuyas tramas se desarrollan en otras regiones de Europa) o, para acercarnos en el tiempo, imaginemos la carcajada de Gauguin si alguien le hubiera insinuado que retratar a las hermosas mujeres isleñas no era correcto o, para acercarnos temáticamente, supongamos el asombro de Liber Falco si hubiese asistido a un recital donde su poesía, íntima y desesperada, lúcida y plena de ternura, es entonada como la misma síntesis el himno se diría de la mitología de "lo nuestro".

Los adoradores de "lo nuestro" afirman venerar las capacidades de la mente uruguayo pero quieren limitar el ejercicio poético o cultural de esa capacidad a algunos rieles temáticos claramente definidos que deben, siempre de acuerdo a la ley no escrita de lo que está dentro o fuera de "lo macanudo", estar nominalmente vinculados a nuestro pasado o a nuestro presente inmediato y que reafirme que estamos esencialmente solos, los Latinoamericanos, y que no podemos "seguir-siendo-apéndice-culturales-de-la-metropoli".

Se comprende que muchos aceptan todo el "paquete", que estamos intentando entender, sin grandes cuestionamientos, porque esta declaración de nuestra unicidad, de nuestra singularidad sin cortapisas, de nuestro carácter único tiene, como Rexina, el encanto de saber que siempre habrá lugar para uno dentro del montón. Y el amontonamiento, ya se sabe, da calor aunque la temperatura general no varíe.

Sin embargo, señores de la cofradía de la santa alpargata, el mundo conmueve y condiciona a los creadores uruguayos y, como no, a los uruguayos todos.

¿Qué es lo nuestro a nivel cultural? Creemos que nuestro dominio es toda la cultura universal ya que somos ciudadanos de un siglo cuya más específica característica es la de la intercomunicación instantánea. Es más, estamos en una inmejorable situación para manejar todas las temáticas sin supersticiones, cosa que en Europa es más difícil, con una irreverencia que puede tener, y ya tiene (recordemos, por ejemplo, *El Avaro* de Moliere por *El Galpón*), consecuencias afortunadas.

Por todo esto que debemos evitar las limitaciones, ensayar todas las ópticas, y no concretarnos a ese limitado espectro creativo que la mitificación llama "lo nuestro": porque o ser latinoamericano y uruguayo es una fatalidad y en ese caso nuestros productos culturales destilarán esa condición, con todo lo que ella implique de positivo y de negativo, o ser Latinoamericano y Uruguayos es una mera afectación, una máscara que debemos buscar entre los trastos para figurar en la comparsa. Y, humildemente, creemos en lo primero.

Si nos dedicamos, sin pausas y sin facilidades, a ese sueño voluntario y doloroso que se llama creación artística, seremos uruguayos y seremos, también, buenos o tolerables creadores, protagonistas de su lugar y de su tiempo.

ALEJANDRO BLUTH

12ª SEMANA DE
EL ESPECTACULO
TOTAL!

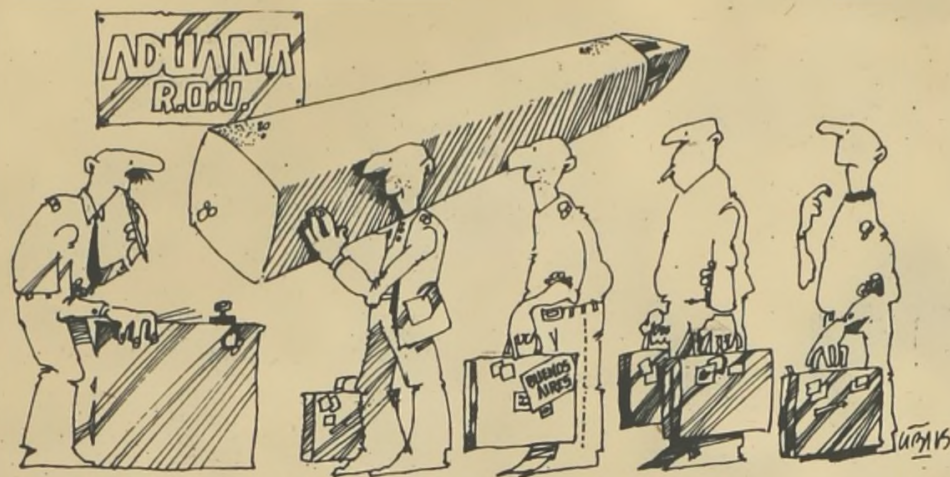


SALVE
DEPORTE
ERES LA PAZ
(LA FIESTA OLIMPICA)

APTA TODO PUBLICO

AHORA

cine POCITOS
CHUCARRO 1036



Se chimenta

QUE mañana es viernes.
 QUE con la LODE se soluciona todo.
 QUE con cuatro sorteos de quiniela por semana y la LODE los miles de desocupados tendrán en qué entretenerse.
 QUE, como dijo un profeta televisivo, llegará un día en que los símbolos tendrán más fuerza que la fuerza misma.
 QUE todo es posible en la dimensión desconocida.
 QUE tampoco al fútbol lo salvan con la sillita samurai.
 QUE la sillita samurai es científica.
 QUE se basa en el principio famoso de "sentate y espera".
 QUE donde su uso se extienda se terminan nuestros problemas.
 QUE si muchos de los que todavía tra-

bajan se sientan a esperar se crearán vacantes.
 QUE nuestros problemas tienden a solucionarse.
 QUE este año se construirán como cien puentes.
 QUE la rambla a la altura de Malvín será de doble calzada.
 QUE si la gente se queja es de mal agradecida.
 QUE las economías son cíclicas.
 QUE no se conforma el que no quiere.
 QUE, como dijo Noé, siempre que llovió paró.
 QUE algunos economistas hablan de pasarnos definitivamente al dólar.
 QUE suena bastante absurdo.
 QUE mire si los norteamericanos van a querer.

Don Verídico Por Juceca

Hombre cómodo

Borbotón Bravato era un hombre de lo más cómodo que se ha visto. Estuvo casado con Ajustadita Lapina, que se conocieron un día que ella estaba pastoreando unos chivos y Borbotón se agachó a levantar la tabaquera delante de un chivo que andaba con ganas de topar algo. Cuando pasó volando por la topada ella le hizo una caída de ojos, y él tuvo tiempo de hacerle una guiñada antes de chicotiar contra un poste. Después de reprender al chivo, Ajustadita se disculpó con Borbotón y él le pidió que le trajera la tabaquera y le armara un cigarro. Palabra va, palabra viene, que si los chivos son topadores por naturaleza o por educación, que si es mejor ser topado por un chivo que pisado por un surki, que no hay libertad de elección si no hay libertad de postulantes, una cosa trajo la otra y al final arreglaron pa casarse. Eso sí: antes de casarse el hombre le dijo a la muchacha.

—Mira Ajustadita —le dijo— antes de casarnos te aviso que soy lo más cómodo que anda por el pago. Si te gusta bien y si no cada cual por su lado, y ya que estás ajustame la alpargata que se me salió.

La muchacha, encantada de la vida, lo invitó a su rancho pa presentarlo a los padres, y él se hizo llevar en brazos pa que fuera viendo que lo de cómodo no era juguete. Cuando llegaron, Ajustadita lo depositó en una silla y el viejo se tuvo que agachar pa saludarlo, porque Borbotón no tenía ganas de levantar el brazo. Le cbaron un mate, le pusieron la bombilla en la boca, y cuando le oyeron roncarse el fondo (al mate), se lo retiraron.

De tan cómodo que era le tuvieron que llevar el cura pa casarlo. Por más que le pidieron que se levantara no hubo caso, y lo casaron acostado en el catre. Cuando el cura le preguntó si quería por esposa a la muchacha, dijo "bueno" y se dio vuelta pa seguir durmiendo hasta la hora de la fiesta.

¡Fiesta y pique! Hicieron empanadas de diferentes sabores, pero las más ricas eran unas con gusto a cartón mojado. Un mamado oyó decir que había clerico pa tirar pa arriba, y los bañó a todos. Al novio le tuvieron que sacar un pedazo de durazno que le cayó adentro e la camiseta, y por no estar se levantando le pidió a un amigo que le doblara una botella en las costillas al imprudente. ¡Lío y pique se armó! Un pechazo por aquí, un manotón por allá, una silla que vuela, y mientras los gurises se mandaban una suelta de globos los mayores se estrellaban las empanadas en la frente, y era el griterío de las mujeres, y los ladridos de los perros, y en medio de semejante toletole se escucharon los estampidos y el viejo Lapina gritaba "No tiren, ni tiren, ni tiren bárbaros...!", y fue el desparramo de gente disparando por esos campos.

Al rato, Borbotón Bravato, tirado en su catre, comentó:

—Ya me estaba encontrando incómodo con tanta gente.

Y con el pucho, reventó el último globo que quedaba.



¿CAMBIARÍA UD. DOS PASAJES AL FASCINANTE CARIBE POR: UN SEGURO EMPLEO PÚBLICO?!!
 ¡¡¡DIBA SI, DIBA!!!

¡SI!!!



Diversario

El Imperio Bizantino brilló en cuanto al estudio de la Medicina. Contó con médicos eminentes como Aecio de Amida que en el siglo V realizó los primeros intentos de localización cerebral de las enfermedades nerviosas, desarrolló la oftalmología y como ginecólogo, llegó a exponer un modo de operar el cáncer de mama.

Chopin escribió a lo largo de su vida 19 valses que se reparten en los op. 18, 34, 64, 69 y 70. Fueron creados para deleitar a la aristocracia parisina, lo que le permitió sobrevivir en su residencia de la capital francesa. El músico polaco sabía bien la impresión que causaba en los cenáculos de la alta burguesía el virtuosismo la exhuberancia de esas composiciones que él componía con especial

facilidad.

"Los que piensan que buscamos naturalismo en la escena, están equivocados. Buscamos verdad interna, la verdad del sentimiento y la experiencia. El naturalismo en la escena, solo es naturalismo cuando está justificado por la experiencia interna del actor..." Constantin Stanislavski.

Las palomas que pueblan las ciudades y que conviven con el hombre, descendiendo de la raza originaria silvestre. Estas palomas domésticas que encontramos en calles, plazas y techos de nuestra ciudad se diferencian de sus parientes en que son más pequeñas y se ven afectadas por enfermedades que son consecuencia de su vida ciudadana. Si las miramos con atención veremos que suelen presentar

atrofias en las patas, causantes de la pérdida de los dedos y aparición de muñones sobre los que se apoyan para caminar.

Paul Newman es padre de un verdadero harén. De su primer matrimonio tiene a Susan de 26 años y Stephanie de 24. Del segundo con Joanne Woodward, Elinor de 21, Melisa de 18 y Clea de 15, su único hijo varón Scott, a los 28 años se suicidó en 1978. De todos sus hijos sólo Scott, con poco éxito, y Susan han seguido el camino de los sets. La última es dueña de una personalidad agresiva que hasta ahora le ha dado buenos resultados en su incipiente carrera de actriz.

OPINAN

los lectores
de OPINAR

POR LA UNIVERSIDAD

Hoy siento necesidad de expresar mi opinión sobre el problema de la Universidad. Aunque comparto todo cuanto se ha dicho en OPINAR y en otras cátedras sobre los valores de la Universidad, única, estatal, democrática, laica, autónoma, libre, gratuita, deseo añadir un punto de vista aún no considerado. Seguramente subyace en las razones de todos pero no ha sido destacado, disecado, desbrozado, liberado de la trama de los diversos aspectos con que la Universidad arraiga en la vida nacional y en su futuro.

Pretendo destacar una faceta que emana de la propia naturaleza del espíritu humano que cumple un ciclo vital evolutivo conjuntamente con el proceso biológico del cuerpo que lo sustenta.

No es casual que la Enseñanza se estructure en tres etapas, Primaria, Secundaria y Superior que corresponden esquemáticamente a tres períodos de la vida del hombre: infancia, adolescencia y adultez, o sea a una etapa constructiva de crecimiento a una segunda etapa de conformación y modelación de la personalidad y a una tercera etapa de fructificación y creatividad de madurez.

Recién después de las dos primeras etapas el hombre está física y mentalmente capacitado para vivir su madurez. ¿Qué hace entonces? Tiene dos caminos para elegir. 1) El de las aplicaciones prácticas de conocimientos a funciones necesarias en la sociedad: todos los oficios o "carreras" técnicas de las escuelas de trabajo. 2) El acceso a las fuentes de estudio superior de ciencias puras, para la especulación intelectual y para ser usadas en bien de la sociedad en carreras profesionales.

La Universidad es el lugar que se ofrece al hombre que tiene interés por las ciencias, para capacitarlo en la actividad creadora intelectual.

La Universidad no es una fábrica de profesionales que se deba regular de acuerdo a las leyes de oferta y demanda: tantos de tal clase por habitante o tantos habitantes por-profesional. Lo he oído, con tristeza de que haya quien pueda pensar así y eso justifica el que yo exponga estos modestos argumentos a favor de la Universidad.

El fin primordial de la Universidad no es crear fuentes de trabajo o formas de ganar dinero o de cumplir con funciones sociales, sino formas de vida intelectual que sirviendo a la comunidad permitan al hombre realizar su actividad creadora que responda a sus íntimas aspiraciones. Hay razones inconscientes, profundas que determinan el gusto, el interés por determinadas ciencias.

No es casual que las Facultades de Medicina y Abogacía atraigan el mayor número de estudiantes. Es el interés específico por el ser humano, por las ciencias que pueden aclarar los problemas de la vida, del dolor, de la muerte y de la felicidad de la convivencia, de las relaciones y de la justicia.

No debe haber limitaciones para evitar frustraciones. La vocación es un derecho. Si alguien prefiere ser pobre contemplando el mundo de un microscopio o calculando incomprensibles fórmulas, tiene derecho a hacerlo. El país se enriquece si surge un Einstein y la Universidad debe dar la posibilidad de serlo.

Para que las ciencias cumplan con su misión de alimentar la creación del espíritu deben ser cultivadas libremente sin limitaciones de aspiraciones ni de dogmas. Por eso, en este país que tiene la feli-

cidad de tener un Estado laico —léase libre de dogmas— la Universidad debe ser estatal. Porque siendo del Estado es de todos y para todos. Cuesta a todos y se da a todos.

Es cierto que un organismo, como una institución, puede enfermarse un día. Hasta los países se enferman. Pero la solución no es matarlos, sino curarlos, rehacerlos y fortificarlos analizando y comprendiendo las causas de su enfermedad. Tampoco es solución, cuando un organismo vivo crece, ponerle un zapato de hierro so pretexto de que no se lo pueda alimentar. Algo así ha pasado. Un año en mi Facultad eran ochenta alumnos en primero. Cuarenta años después teníamos setecientos ocupando la misma planta física.

No podemos rebajar el nivel de nuestra Universidad que tanto nos ha prestigiado internacionalmente. El país crece mentalmente y es bueno que nuestra patria se enriquezca. Nuestra fuerza nunca podrá ser material porque somos un país pequeño. Es preciso comprender que podemos ser respetados y respetables por nuestro espíritu. Por eso sería útil reestructurar nuestras inversiones favoreciendo el desarrollo cultural que nos defenderá de ser usados por las grandes potencias para secundar sus fines materiales. La Universidad puede ser el baluarte de la patria y del americanismo.

Saludo muy atte., agradeciendo su atención.

Blanca A. Mendloroz

IMPORTANCIA DE LAS
ELECCIONES INTERNAS

Como es de dominio público, el próximo 28 de noviembre, se habrán de realizar entre los partidos habilitados (Partido Colorado, Partido Nacional y Unión Cívica) elecciones internas de las cuales surgirán sus futuras autoridades partidarias.

De no ser por el "entorno" en que se produce este hecho, casi diríamos que se trata de un pleito interno entre esas colectividades, cuya importancia no supera los límites de esos Partidos. Declinamos esto sin desmerecer la trascendencia que siempre deben tener este tipo de consultas.

Pero he aquí, que como decimos anteriormente, el "entorno" la asigna a estos comicios una importancia que sobrepasa largamente su significado partidario y los convierte en un acontecimiento cívico de dimensión histórica.

¿Por qué esta afirmación? Nada más ni nada menos, porque será la primera consulta electoral que se realizará a nivel partidario, desde 1971 y mucho más aún, porque se realiza a dos años justos de la gran victoria popular de noviembre de 1980.

El pueblo uruguayo, luego de casi diez años de gobiernos no electos popularmente, tiene la oportunidad de volcarse a las urnas, en el marco de un programa encaminado a institucionalizar el país, que pasará por las modificaciones o reforma de la Constitución y desembocará en elecciones generales el último domingo de noviembre de 1984.

¿Qué este programa no es, ni cerca, lo que el pueblo desea y ambiciona? No tenemos la menor duda de ello, pero tampoco nos merece duda que se deben aprovechar todos los espacios para hacer conocer la voluntad popular. Tenemos la absoluta seguridad de que es voluntad de todo el pueblo, la vuelta al régimen democrático-representativo de gobierno y que en esa dirección deben volcarse los esfuerzos de los integrantes de los Partidos habilitados, participando masivamente en las elecciones internas de sus Partidos. Transformando estas elecciones en otra victoria popular, como la del plebiscito, que dejó claramente establecido que es deseo soberano del pueblo, un cambio de 180 grados en la conducción política, y que anhela recuperar plenamente su soberanía.

Por esto y muchas cosas más, que harían excesivamente extensa esta carta, es que consideramos un hito trascendental el acto electoral del próximo noviembre y que las fuerzas que dieron la victoria al NO en 1980, deben nuevamente redoblar esfuerzos, más allá de las dificultades impuestas por una ley imperfecta, para garantizar la continuidad de la apertura política y que ésta se convierta en la plena y total normalidad institucional.

Lo saluda atte.

Carlos Valente

QUERER NO ES PODER

Soy ingeniera química y ocho años atrás emigré del país por falta de trabajo. En aquel momento me sentí profundamente herida en mi sensibilidad, por la profusión de publicaciones del tenor de la que adjunto, que decía "si todos queremos vamos a poder!" cuando en realidad muchos queríamos trabajar en nuestro país y no se nos daba oportunidad.

En enero de este año regresé a vivir en Uruguay. Volví con el bagaje de ocho años de experiencia laboral fructífera y el optimismo propio del reencuentro afectivo. En estos siete largos meses, únicamente he acrecentado la fila de los desocupados y como solución a mi presente angustia económica y frustración profesional sólo vislumbro el regreso al extranjero. A pesar de los críticos momentos socioeconómicos que atraviesa el mundo no hay muchos países que se permitan el lujo de exportar mano de obra calificada en forma masiva. ¿Es éste el único destino de miles de uruguayos que queremos, pero no podemos quedarnos a vivir en el país que nos vio nacer y nos educó?

Encuentro artículos de profundo interés en el semanario que Ud. dirige y en él he leído sobre el tema de la emigración. Desconozco si existe la información adecuada pero, ¿es posible que publiquen un análisis global de la situación laboral de los ingenieros de las diversas especialidades? Sería interesante que se incluya el número de egresados de la Universidad en los últimos diez años, las cifras de los que actualmente residen en el extranjero, de los desocupados en su profesión (que subsisten haciendo trabajos diferentes al de su formación) y el porcentaje de profesionales mujeres en cada ítem.

Saluda a Ud. atte.,

Ing. A. Gambogi de Bidegaray

Nota de la Dirección. El aviso que se cita en la carta muestra a un químico en su laboratorio, con su correspondiente tubo de ensayo, y dice: "Yo, Profesional, yo oriental", y, más abajo, "Ejercer mi profesión con elevada ética, para enaltecerla ante los ojos de todos. Obtengo de ella los beneficios económicos que resultan legítimos y acordes con el interés de la comunidad. Sigo trabajando en el país que solventó mi carrera y me permitió labrarme un porvenir. Yo profesional. Yo oriental". Y en letra más destacada, al pie: "Si todos queremos, vamos a poder. Vamos... ¡arriba oriental!"

BATLLE BERRES Y BATLLE Y ORDOÑEZ

Como es de conocimiento público, y mucho más de quienes profesan el ideario batllista, el pasado 15 de julio se cum-

plió el 18 aniversario del fallecimiento de quien fuera uno de los más preclaros y brillantes hombres de gobierno de nuestro país. Me estoy refiriendo al Sr. Luis Batlle, quien a través de su larga carrera política, ocupó cargos de Diputado Nacional, Vice Presidente de la República, Presidente de la República, Presidente del Consejo de Gobierno y Senador.

Se trató, sin ninguna duda, de uno de los hombres que más prestigió el ideario de don José Batlle y Ordóñez, habiendo sido un auténtico demócrata e incansable defensor de las causas populares.

Pues bien, hubo un diario de la capital, que dice sustentar el ideario de Batlle, que ignoró totalmente esa fecha, no dedicándole ni siquiera dos líneas de recordación. Pero esto no es nada; al comentar el acto que en su homenaje, se realizó en la Villa del Cerro, no mencionó para nada el motivo del mismo; al con-



trario sostuvo que fue un homenaje a don José Batlle y Ordóñez.

Realmente resulta francamente desalentador, que después de tantos años transcurridos, se continúe con la tesis, tan nefasta en su momento, de desconocer los relevantes méritos del homenajeado. Es indudable, que como los Borbones, al volver del exilio, a pesar del largo tiempo pasado, los responsables del mencionado diario de la mañana, "Nada han aprendido, y nada han olvidado".

Lo saluda muy atte.

Un batllista, admirador de Luis Batlle

EL COMBATE CON EL DRAGON

Desde el año 1958 —en que acompañaba a familiares— vibré ante las manifestaciones populares del Batllismo, donde llegué hasta escuchar a don Luis Batlle, pero apenas tenía 13 años y no podía calibrar mayormente la importancia de esos actos, pero sí lo mucho que me agradaba ser parte de tanta gente reunida. Por aquel entonces no encontré en el Club Seccional quien explicara a los jóvenes quién fue Batlle, ¿qué hizo para victoriarlo?, ¿por qué seguir al Batllismo? Creo que allí estuvo alguna de las causas que llevaron a parte de mi generación a alejarse del Partido, buscando un lugar en otro lado. Faltaba el entusiasmo que después vi en otros grupos.

"El Día" lo empecé a leer desde que descubrí —y Ud. tiene mucho que ver en ello— que allí había una escuela de derecho y de justicia. Participo de la idea de que el Batllismo debe triunfar y alejar la posibilidad de que prime la tendencia personalista, antibatllista y reaccionaria del Partido y —a mi modo de ver— principal causa de la radicalización del país en la década pasada.

Su (nuestro) semanario "OPINAR" no habrá llegado tarde, si logra que la juventud no se desanime —como yo en el pasado—. Pienso que a las distintas tendencias batllistas no las diferencian grandes cosas y sí, les une una grande idea: llevar a la práctica el ideal de Don José Batlle y Ordóñez y también creo que usted es de los hombres del Partido que tiene derecho a saber cuántos piensan como usted y cuántos lo ven identificado con el ideario de aquel visionario.

Desde mi posición defendiendo los mismos principios que la educación vareliana de mi país me enseñó a defender y con Ud. combato el dragón (¿recuerda?) para que de una vez por todas desaparezcan los uniformadores de conciencia.

Saludo a usted con mi consideración más distinguida.

Hermes Pérez

LAS REVELADORAS
RESPUESTAS DE
Don Opi

ESTO SÍ QUE ES VIDA. EL SUELDO
ME SOBRA. TENGO MILLONES EN LOS
BOLSILLOS.



MORFO COMO UN LEÓN. ME COMPRO
LO QUE QUIERO, TODO ESTÁ TIRADO
DE BARATO.



GUÁRDESE EL VUELTO. UNOS BI-
LLETES MÁS DE QUÉ SIRVEN.



ADIÓS CORRIENTES, MONTEVIDEO
ME ESPERA. VUELVO A LA REALIDAD.



El Consejo de Estado y los desaparecidos en Argentina

El Consejero de Estado, Eduardo Praderi afirmó, en una entrevista concedida a "El Día", que la Comisión de Respeto a los Derechos Individuales del órgano legislativo tratará en breve una denuncia sobre desaparición de ciudadanos uruguayos en Argentina.

Praderi informó al plenario del Consejo de Estado, semanas antes, que se habían recibido una serie de cartas del extranjero referentes al tema. Estas provendrían de "distintas partes del mundo" y "no se proporcionaban mayores detalles". También destacó, en aquella oportunidad, que el texto de las diferentes misivas era prácticamente el mismo.

"En esta oportunidad" —explicó el Consejero en la entrevista— concedida— "las personas que me visitaron

me trajeron una lista con los nombres de los desaparecidos en la República Argentina y las fechas correspondientes".

La lista entregada al señor Consejero de Estado, y que "El Día" publicó íntegramente, comprende a 81 personas de sexo masculino, 30 de sexo femenino, 6 niños hijos de los desaparecidos, y 2 residentes uruguayos en Argentina, que realizaban un viaje al Paraguay cuando desaparecieron. También señala la misma que cuatro de las mujeres mencionadas se encontraban embarazadas en el momento de su secuestro, y por lo tanto se incluyen en la lista cuatro "niños nacidos en cautiverio".

Las fechas de las desapariciones van desde 1974 a 1978, encontrándose en mayor número de ellas en el pe-

riodo 1976-77.

Los familiares de las personas incluidas en la lista han constituido un Comité que ha realizado gestiones ante el gobierno de Argentina y de Uruguay aunque informaron que éstas, hasta el momento, no habían obtenido una "respuesta satisfactoria", según indicaron a la prensa.

El Consejero Praderi, al preguntársele si la filiación política de las personas desaparecidas implicaría algún tipo de obstáculo para interesarse por su destino, dijo "Yo creo que sí, se complica con un problema internacional".

Praderi afirmó además que "pasaremos lo recibido (la lista de desaparecidos a la Comisión de Derechos y después veremos qué es lo que se hace".

Clausura definitiva

El martes —cuando nuestra edición estaba próxima a entrar en máquinas— se conoció un decreto del Poder Ejecutivo por el que se clausuró definitivamente a la revista "La Plaza".

Esta publicación, que se editaba mensualmente en la ciudad de Las Piedras, ya se encontraba clausurada en el momento del decreto. Más de un mes atrás, las autoridades habían cerrado a la revista por ocho ediciones.

Esta medida amplía la anterior sanción, otorgándole un carácter definitivo.

El decreto correspondiente expresa lo siguiente, en forma textual:

Visto: estas actuaciones relativas a la publicación de artículos de tendencia izquierdista en la revista "La Plaza" que se edita en la ciudad de Las Piedras.

Resultando: I) De la lectura de los distintos artículos periodísticos publicados en la mencionada revista como por ejemplo "Clemencia para los Vencidos", puede apreciarse la apología de sediciosos para quienes se solicita amnistía;

II) También se percibe a través del artículo como "El Espíritu Santo abraza al Espíritu Sandino" una marcada simpatía hacia el actual régimen imperante en Nicaragua;

III) Es evidente que la difusión del pensamiento de corte marxista-leninista representa un grave peligro para la Nación, desde el momento que fomenta el descontento

Una nueva
clausura
—esta vez
definitiva—
dispuso
el Poder
Ejecutivo,
invocando
el marxismo
de "La
Plaza"

popular, así como el descreimiento en la labor de las autoridades que dirigen el país.

Considerando: I) Que el marxismo-leninismo ha sido declarado ilícito en nuestro país de acuerdo a lo previsto en el Decreto N° 1026 /73 de 28 de noviembre de 1973;

II) El Poder Ejecutivo en aplicación de las medidas prontas de seguridad (Art. 168, Inc. 17 de la Constitución), considera que las publicaciones realizadas en la revista referida afectan el orden interno del Estado.

Atento: a lo dictaminado por el Departamento Jurídico del Ministerio del Interior.

El Presidente de la República, Resuelve:

1º) Clausúrase en forma definitiva la revista mensual "La Plaza" que se edita en la ciudad de Las Piedras.

2º) Publíquese, remítase fotocopia de estas actuaciones a la Justicia Militar y pase a la Jefatura de Policía de Canelones para su cumplimiento y notificación. Vuelto, regístrese y archívese.

LA
PLAZA

Televisores

Color

PHILIPS

Mama

14 s/r. Contado	N\$ 8.980.	Financiado, entrega	N\$ 1.800 y 15 cuotas de N\$ 677.	Total	N\$ 11.955
16 c/r. Contado	N\$ 10.980.	Financiado, entrega	N\$ 2.200 y 15 cuotas de N\$ 823.	Total	N\$ 14.620
20 s/r. Contado	N\$ 11.280.	Financiado, entrega	N\$ 2.200 y 15 cuotas de N\$ 856.	Total	N\$ 15.040
20 c/r. Contado	N\$ 12.980.	Financiado, entrega	N\$ 2.600 y 15 cuotas de N\$ 979.	Total	N\$ 17.285
26 s/r. Contado	N\$ 12.980.	Financiado, entrega	N\$ 2.600 y 15 cuotas de N\$ 979.	Total	N\$ 17.285
26 c/r. Contado	N\$ 13.980.	Financiado, entrega	N\$ 2.800 y 15 cuotas de N\$ 1.054.	Total	N\$ 18.610

Yaguarón 1377, Galería Yaguarón, Local 53 al 55
Colonia 1264, Galería Iguazú, Local 25