

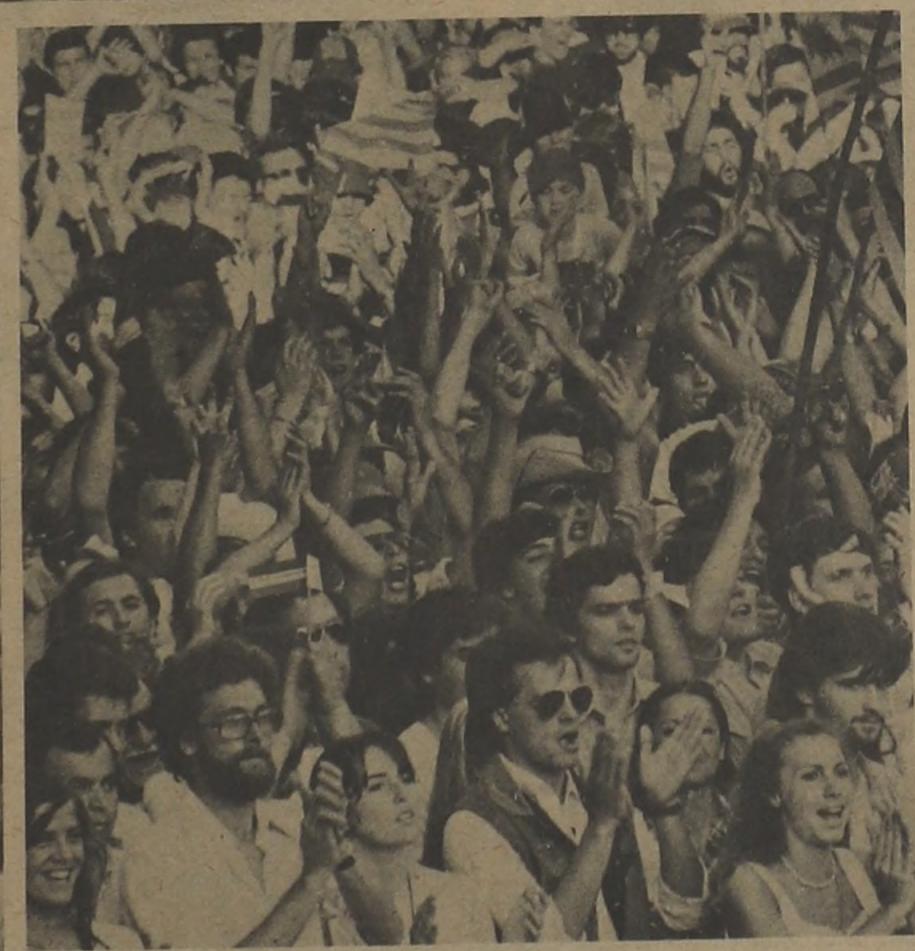
Montevideo,
Jueves 1º de Diciembre
de 1983
Año IV - Nº 144
N\$ 20,00

opinar

REVISTA - SEMANARIO

ESTO TIENE QUE CAMBIAR

Fue un tercer plebiscito



VIVA A CAMBIAR PRONTO!

agenda

Prof. Domingo L. Bordoli

Un grupo de exalumnos del Prof. Domingo Luis Bordoli nos ha hecho llegar, con pedido de publicación, las líneas que siguen en homenaje a su memoria. Quienes tuvimos el placer de asistir, hace muchísimos años, a alguna de sus espléndidas clases en el Instituto Alfredo Vázquez Acevedo, no sólo accedemos con mucho gusto al pedido, sino que hacemos nuestro también el homenaje.

"Hace un año, el 29 de noviembre, falleció el profesor Domingo Bordoli, que hizo de su vida un permanente (y perdurable) acto de docencia. En las aulas liceales, en las del Instituto de Profesores (su, nuestro, querido IPA), en la mesa de un bar o en su casa siempre abierta a todos, se entregó sin retaces, porque para él todo era motivo y ocasión para compartir. Por eso, a pesar de lo mucho que sabía, jamás hizo de sus conocimientos pedestal del ego o barrera mediante la cual aislarse de los demás. Por el contrario, tuvo la humildad de las almas grandes, que no ven en sus propias cualidades más que herramientas con las que servir a sus semejantes.

Precisamente, gracias a que nunca permitió que el especialista relegara ni por un momento al hombre, es que Bordoli convirtió sus clases de Literatura en una experiencia humana enriquecedora.

Hoy, a un año de que se nos marchara, quienes tuvimos el privilegio de ser formados por él sentimos que no podemos quedarnos en la mera actitud egoísta de atesorar su recuerdo entrañable. Por eso, al evocar su memoria asumimos el compromiso de hacer que Bordoli continúe a través de nosotros (y a despecho de nuestras limitaciones) formando personas".

Organizar el pluralismo

"En las sociedades occidentales de nuestro tiempo, que tienen una larga historia a su espalda y se han constituido, salvo pasajeros eclipses, en el ejercicio de la libertad —dos rasgos que faltan radicalmente en otras partes, uno u otro o ambos— en estas sociedades el pluralismo es un hecho irrefutable y con el cual hay que contar."

"En suma, hay que organizar el pluralismo. No se piense que con esto se trata de abrir la puerta a la disgregación de la sociedad; exactamente lo contrario. Porque ese pluralismo no puede tener otra base que la concordia, entendida no como una supuesta y ficticia "unanimidad", que ni es posible ni sería deseable, sino como una inseparable decisión de vivir juntos, esto es, de convivir y de discrepan. La concordia es inseparable del consentimiento y donde éste no es posible puede asegurarse que aquella es inexistente."

JULIAN MARIAS, *Meditaciones sobre la sociedad española*, Alianza Editorial, Madrid, 1966.

Una gran pérdida, un gran vacío

La tragedia del avión jumbo colombiano que se precipitó a tierra en España enluta sobremanera a la cultura uruguaya y latinoamericana. En ese avión viajaban nuestro compatriota Angel Rama, su mujer la argentina Marta Traba, y los novelistas Manuel Scorza y Jorge Ibargüengoitía.

Angel Rama, narrador y dramaturgo fue fundamentalmente un pilar de la crítica literaria, miembro sobresaliente de la excepcional generación del 45. Ejerció su docencia en las aulas y en diversas publicaciones, principalmente desde la página literaria del semanario *Marcha*. Reconocido internacionalmente, Angel Rama vivía desde hacía muchos años en el exterior, aunque nunca perdió el contacto con nuestro país a través de sus numerosos amigos. Aunque suena a lugar común, debemos decir que la muerte lo sorprendió en un momento de plenitud, cuando todavía tenía mucho para decir a las nuevas generaciones latinoamericanas.

Un aviso golpe del destino priva



simultáneamente a la cultura latinoamericana de cuatro de sus mayores exponentes. Una pérdida inestimable, que deja un gran vacío. Mucho más hondo por injusto.

M. F.

Desautorizan

La Jefatura de Policía de Montevideo negó la autorización para la realización de la "Semana de la Salud", que había sido programada por la Coordinadora Sindical de la Salud, ASCEEP Médicina, Comisión Intergremial Médica, Coordinadora de Sicólogos y Asociación de Asistentes Sociales del Uruguay.

La "Semana de la Salud" iba a tener lugar entre el 4 y el 11 de diciembre próximos, con la participación de destacados profesionales extranjeros y de organizaciones nacionales e internacionales. Entre otros, habían sido invitados los Dres. Oscar Alende y René Falvalo, la Cruz Roja Nacional e Internacional, los órganos ejecutivos de los partidos políticos y las tres centrales sindicales mundiales (Federación Sindical Mundial, Central Mundial de Trabajadores y Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres).

Fuentes allegadas a los organizadores de la Semana dijeron a OPINAR que la Jefatura fundamentó su decisión en el hecho de que se trataba de un acontecimiento demasiado importante como para ser realizado por entidades de tan reciente creación.

En el encuentro se pensaban considerar cuestiones tales como de qué manera puede hacerse efectivo el derecho a la salud del hombre, así como la necesidad de un salario digno para los trabajadores del sector.

Integración de las Cámaras elegidas en las últimas seis elecciones nacionales, desde la del año 1950 hasta la de 1971. Y llegó a la comprobación de estos resultados que nos ha parecido de suma utilidad rescatar. En 1950 se renovó el 61% de los legisladores; en 1954, el 66%; en 1958, el 64%; en 1962, el 69%; en 1966, el 75%; y en 1971, el 74%.

Con la contundencia de los números, bien puede advertirse la profunda renovación que, en cada una de esas oportunidades, sufrió la integración del Parlamento en comparación con el período anterior. Aunque, seguramente, la renovación será muchísimo más amplia en noviembre de 1984, ya que ella, en comparación con la integración del actual Consejo de Estado, llegará al 100%.

Último momento: Alvarez habla sobre la situación política

Al clímax de nuestra edición corrían diversas versiones sobre las decisiones políticas que la Junta de Oficiales de las Fuerzas Armadas habían tomado ayer, tras deliberar varias horas.

Como informamos en página 11, la cúpula militar venía deliberando desde el lunes, a propósito del multitudinario acto del domingo.

Al respecto se daba anche por seguro que hoy jueves el presidente Alvarez se dirigiría a la ciudadanía por cadena nacional de radio y televisión, para fijar la posición del Poder Ejecutivo.

Mesa redonda

La que organiza el CLAEH con el auspicio de la Embajada de España en el Uruguay, para el día 6 de diciembre al cumplirse el 5º aniversario de la Constitución española vigente, sobre el tema "España: Constitución y proceso de transición a la democracia".

El programa se ajusta a los siguientes detalles: Presentación, a cargo del Embajador de España, Lic. Félix Fernández Shaw; Constitución y Juventud, por la Coordinadora Juvenil Española; La consolidación de las autonomías, por el Lic. Carlos Zubillaga; El desarrollo de la cooperación técnica, por Rafael Moreno, Jefe de la misión de cooperación técnica del Ministerio de Trabajo, español, en el Uruguay; El funcionamiento del sistema político, por Enrique Alonso Fernández; y La política exterior, por el Doctor Romeo Pérez.

La referida mesa redonda tendrá lugar en el salón de actos del CLAEH. Cuareim 1220, el martes 6 de diciembre a las 19.30 horas.

El casete

El volumen siete de "Les Luthiers" presenta al inefable sexteto argentino explotando su alto nivel humorístico y musical en tres obras de su espectáculo "Luthieras" (la "Marcha de la conquista", el tema de jazz "Papa Garland" y el homenaje a "Huesito Williams") y el notable ballet "El Lago Encantado", que une al humor de su singular argumento la brillante ejecución orquestal de unas partituras muy efectivas y gozosas.

La canción

"Libertad, Libertad, sin ira Libertad; guárdate tu miedo y tu ira, porque hay Libertad. Sin ira Libertad; y si no la hay, sin duda la habrá".

Del conjunto español "Jarcha", una de las canciones irradiadas durante el acto del domingo pasado.

Aclaración

Recibimos el siguiente pedido de aclaración:

Algunos medios informativos dieron mi nombre como candidato a ser designado Intendente Municipal de Salto. Sólo por inexcusable error, pudo difundirse tal noticia.

Creía que la militancia de siempre en el socialismo (que me honró con su representación en la Junta Departamental de Salto y luego me confirió el inmenso honor de encabezar la lista nacional a la Cámara de Diputados, junto al Dr. Emilio Frugoni, primer titular al Senado), unida a indeclinable oposición al régimen, me ponían a cubierto de especies como ésta, que hiera mi sensibilidad republicana. No ha ocurrido así, por lo que me veo obligado a declarar públicamente que no recibí ofrecimiento alguno y que de haber existido, hubiera merecido tanto rechazo.

Montevideo, 24 de noviembre de 1983.

JORGE ANDRADE
AMBROSONI.

En el aire

Algunas radios de Montevideo volvieron a difundir canciones del conjunto "Los Olmarenos", superando la prohibición que en ese sentido regía desde hace largo tiempo.

Fuentes consultadas indicaron que las autoridades no opusieron resistencia a la resolución de las radios, pero mantuvieron la prohibición para algunas canciones.

opinar

REVISTA SEMANAL

Afiliado a la S.I.P.
(Sociedad Interamericana
de Prensa)

Director

Dr. Enrique E. Tarigo

Sub-Director

Luis Antonio Hierro

Redactor Responsable

José Luis Guntin
Patria 532, Apto. 301

Política Nacional
e Internacional

Dr. Carlos Manini Ríos
Dr. Américo P. Ricaldoni
Roberto Asiaín
Prof. Alfredo Traversoni
Dr. Ope Pasquet Iribarne

Economía

Cr. Luis A. Faroppa
Cr. Ricardo Juan Lombardo

Agropecuaria

Dr. Eduardo J. Corso

Libros

Milton Fornaro
Elvio Gandolfo

Plástica

Mercedes Sayagués Areco
Luis Bausero

Ciencia

Rafael Courtoisie

Cine

Luis Elbert
Aurelio Lucchini Freire

Teatro

Dra. Gloria Levy

Música

Luis Battistoni

Corresponsales

En Buenos Aires

Tulia Alvarez

En París

Javier Fernández

Daniel Martínez Colistro

Caricaturas:

Jorge Satut

Coordinación Gráfica

Alejandro di Candia

Secretaría de Administración

Mara Crosta

Redacción y Administración

Paraguay 1255, Ap. 202

Impreso en los Talleres
de "El País S.A."

Cuareim 1287

Depósito Legal N° 157.935/82

Distribución

Heber Berriel y Nery Martínez
Ciudadela 1424

Teléfono: 91 56 14

Es una publicación
de Perímetro S.A.

El mandato de este último domingo

EVIDENTEMENTE el último domingo de noviembre constituye una fecha destinada, una y otra vez, a incorporarse a la mejor historia del Uruguay. Fecha en la que tradicionalmente se realizan las elecciones nacionales en tiempos de normalidad institucional, ella ha constituido durante mucho tiempo el "día más glorioso" de la democracia uruguaya, el día en que, cada cuatro o cinco años, el pueblo ha sido llamado a elegir libremente a sus gobernantes y a los "censores de los gobernantes", puesto que el Estado democrático no se agota en el gobierno sino que supone, necesariamente, la existencia legal de una oposición oficialmente reconocida. Pero aún en tiempos de anormalidad institucional, en estos diez años de gobierno de facto inaugurados en 1973 y en los que se borrara la existencia legal de la oposición, el último domingo de noviembre se ha constituido en una fecha de tremenda significación. Un último domingo de noviembre, en 1980, el pueblo uruguayo, presionado de mil maneras distintas para hacer y decir lo contrario de lo que dijo y de lo que hizo, respondió con un NO rotundo a un proyecto constitucional que traicionaba la esencia democrática de todas nuestras Constituciones. Otro último domingo de noviembre, el del año pasado, el pueblo uruguayo eligió por amplísima mayoría dentro de cada uno de los Partidos rehabilitados, a aquellos sectores y a aquellos hombres que a lo largo de los últimos años habían mantenido, sin una sola vacilación y sin una sola claudicación, su posición principista y constitucionalista, su fidelidad para con los principios democráticos de sus Partidos y su lealtad para con la democracia uruguaya.

Y en este último domingo de noviembre del que apenas nos separan cuatro días, el pueblo uruguayo volvió a ratificar multitudinariamente, poco menos que unánicamente, su fe en la democracia, su voluntad de volver a ella, su rechazo a toda solución para el futuro de la República que suponga la introducción de institutos antidemocráticos y antiliberales en el texto de la Constitución que los uruguayos libremente nos dimos en el plebiscito del último domingo de noviembre de 1966.

NO corresponde que hagamos aquí la crónica de un acto en el que todos los uruguayos participamos o que todos los uruguayos vimos por la televisión o escuchamos por la radio. Un acto que, por lo demás, no fue únicamente montevideano, dado que él se repitió, con la lectura de la misma proclama y el mismo fervor, en Artigas, Salto y Paysandú, en Florida, en Fray Bentos, en Mercedes, en Melo, en Rocha... Corresponde sí, que meditemos sobre su significación y su sentido, sobre las consecuencias que inevitablemente de él habrán de derivarse para el futuro institucional de la República. Porque este acto, o estos actos reiterados en todo el territorio del país, constituyen, sin lugar a dudas, un formidable hecho político y —lo hemos dicho muchas veces antes de ahora— no hay hechos políticos sin consecuencias políticas. Un periodista extranjero que como tantos otros vino a nuestro país para cubrir la información de este acto, apuntaba su admiración por la multitud que concurrió a él, señalando que según una regla empírica y generalizada, a los actos públicos que organiza la oposición en régimes de facto se calcula que concurre uno de cada diez opositores. Si esa regla, derivada de la observación y de la experiencia, se aplicara estrictamente entre nosotros y con referencia al acto del domingo pasado, habría que concluir que en el Uruguay existen más opositores que habitantes. No es así, naturalmente, pero quienes tuvimos la intuición de que el NO habría de triunfar en noviembre de 1980

apenas pudiéramos explicar y dar razones los hombres y los Partidos de la oposición, para quienes supimos desde el primer momento que en las elecciones internas de 1982 lo primordial era, en el Partido Colorado, hacer del Batllismo su amplísima mayoría, sabemos hoy —lo sabemos y lo venimos diciendo desde hace un año, y hoy lo confirmamos— que la oposición que era el 60% en 1980 y el 80% en 1982 ha seguido creciendo y supera, sin dudas, el 90% de la ciudadanía.

LAS Fuerzas Armadas siguen sosteniendo la necesidad de reformar la Constitución. Se sabe que han abandonado muchos de los puntos que propusieron a los delegados de los Partidos en las interrumpidas sesiones del Parque Hotel, pero se sabe también que mantienen su aspiración, por ejemplo, de constitucionalizar el mantenimiento de la jurisdicción penal militar en la forma en que rige actualmente. Y bien; a las mil y una razones que se han dado y que habrán de seguirse dando contra ese fenómeno que Sebastián Soler denominara la "militarización del Derecho Penal", hay que sumar hoy una nueva y más contundente razón: la unanimidad o, en todo caso una mayoría muy próxima a la unanimidad se opone radicalmente a modificaciones constitucionales de esta naturaleza. Que los civiles puedan ser juzgados, en tiempo de paz, por tribunales militares, es una solución que contradice las bases de la organización democrática del Estado; y cuando un pueblo entero se opone a este tipo de soluciones no hay poder en el mundo que pueda imponerlas, salvo el poder de la fuerza mantenida y acrecentado día por día frente a una oposición día por día más firme en sus convicciones y en su decisión de no dejarse avasallar por quienes sostienen lo contrario.

William Godwin sostenía que "la democracia es un sistema de gobierno según el cual cada miembro de la sociedad es considerado un hombre y nada más que un hombre". ¿Aceptan esta proposición los integrantes de las Fuerzas Armadas? Si la aceptan, si es que no creen que los gobernantes, por el solo hecho de serlo, son seres distintos y superiores a los gobernados —concepción que en épocas lejanas y también en épocas recientes sostuvieron los absolutismos y los totalitarismos— deberán comprender que, cualesquiera sean sus razones, ellas deben ceder ante las razones de la enorme mayoría, de la casi unanimidad del pueblo uruguayo.

LOS Partidos políticos han manifestado, una y otra vez, su confianza en el diálogo y su buena disposición para dialogar y lo han ratificado en la proclama leída el domingo pasado. Pero los Partidos políticos y los militares, por igual, no tienen absoluta libertad para, en ese diálogo, proponer o aceptar cualquier solución. Por encima de ellos, por encima de los Partidos que no son sino los instrumentos a través de los cuales se expresa la ciudadanía, por encima de los hombres políticos que no son sino sus representantes, por encima de las Fuerzas Armadas, que no son sino una institución del Estado y por encima de los militares individualmente considerados que no son sino ciudadanos al igual que todos los demás, está la voluntad mayoritaria, punto menos que unánime, de pueblo, de la nación, en la que hoy como siempre radica la soberanía en toda su plenitud. Reinstalemos, pues, cuando corresponda, cuando se cumplan los requisitos largamente anunciados para hacerlo posible, el diálogo político que nos ha permitido, a todos, salir de esta situación indeseada e indegradable. Pero hágámoslo, todos también, con la certidumbre de que no somos sino intérpretes de la nación, de que estamos a su servicio y no por encima de ella.

Enrique E. Tarigo

La contienda electoral de 1984

Los civiles y los militares tenemos, en líneas generales, una concepción distinta de la vida política y social. Esta comprobación la hemos hecho personalmente, una y otra vez a lo largo de las muchas entrevistas que, desde julio de 1980 en adelante mantuvimos a propósito de las pautas constitucionales de 1980 primero, de la Ley de los Partidos políticos después, del tránsito del actual régimen de facto al futuro Estado de Derecho más recientemente. A los militares no les gusta esta comprobación. En la época en que integraba la COMASPO, el Brigadier Borad nos señaló que los uruguayos, civiles y militares, pertenecíamos a las mismas clases sociales, habíamos recibido la misma enseñanza, habíamos leído los mismos libros y sosténiamos las mismas ideas, y que todas nuestras diferencias estaban dadas exclusivamente por la distinta experiencia que habíamos vivido en los años de la subversión.

Por nuestra parte seguimos pensando que no es así y nuestro criterio lo hemos visto confirmado repetidamente. Hace pocos días, al leer unas declaraciones del General Hugo Medina, hemos vuelto a reflexionar sobre el tema. De un diario capitalino extractamos el siguiente párrafo: "En cuanto al año electoral que se aproxima, el Gral. Medina enfatizó: 'como hombre de las Fuerzas Armadas espero que el desarrollo normal de la actividad del país no se vea entorpecido a causa de las elecciones. Debemos llegar a noviembre de 1984 en absoluto orden y concordia y espero que la ciudadanía responda a esa conducta, situación que me parece muy poco viable en este país. Pero si ello se produjese, el pueblo uruguayo daría una demostración de gran madurez cívica'".

Si el General Medina sostiene que es "muy poco viable en este país" que se pueda llegar a noviembre de 1984 "en absoluto orden y concordia" por ser un año electoral, es claro que considera que, en anteriores años electorales, el país ha vivido el desorden y la desarmonía. Esta afirmación no nos resulta compartible, pero más allá de ella, la afirmación nos revela un concepto de orden y de armonía social absolutamente distintos de los que realmente deben presidir la vida colectiva.

La actividad electoral es, sin duda posible, una lucha. Una lucha de ideas y de soluciones, y una lucha entre agrupaciones políticas y los hombres que las integran, para convencer a la ciudadanía de votar a unos y no a otros, de preferir a unos sobre otros. Las Fuerzas Armadas —así lo han expresado infinidad de veces— se jactan del orden y la armonía que le han impuesto al país en estos diez años. Pero, ¿cómo lo han logrado? Lo han hecho al precio de proscriptos durante muchos de esos años a la totalidad de los Partidos políticos y de los hombres políticos —muchos de los cuales aún siguen proscritos—, de prohibir todo tipo de actividad gremial, de



prohibir el ejercicio del derecho de huelga, de restringir infinidad de actividades culturales (recordemos, a vía de ejemplo, la prohibición policial, en la ciudad de Minas, de la representación de la obra de Tennessee Williams, *El zoo de cristal*), y así poco menos que hasta el infinito.

En el país continúa proscriptos el Partido Socialista, la Democracia Cristiana, el Partido Comunista y otras agrupaciones menores de la coalición electoral que en 1971 se denominara el Frente Amplio y, además, el Sr. Wilson Ferreira Aldunate, en el Partido Nacional. Con esos hombres, con esos Partidos, muchísimos uruguayanos, la mayoría de los uruguayos, tenemos profundas discrepancias. Discrepancias con sus ideas y discrepancias con sus actos y sus conductas en el plano político. A las Fuerzas Armadas, que los han proscripto por quince años para el ejercicio de toda actividad política —incluido o excluido el voto, según los casos— no podría llamarles la atención la existencia de esas discrepancias.

¿Qué es lo que sostenemos, frente a esa situación, quienes somos demócratas y liberales y no somos ni nacionalistas, ni demócratacristianos, ni socialistas, ni comunistas? Sostenemos la imperiosa necesidad de que todos ellos por igual sean desproscriptos, porque "no se concibe la democracia sin el pluralismo político irrestricto", porque "la democracia es incompatible con estas arbitrarias exclusiones de la vida cívica y únicamente la soberanía popular, manifestada en las urnas, puede disponer la postergación de quienes se postulan ante ella para el desempeño de los cargos de gobierno", para decirlo con

expresiones de la proclama que el domingo pasado leyera Alberto Candeau y que trasunta el pensamiento de la totalidad de los Partidos políticos uruguayanos. Queremos que todos los contendientes "estén en la cancha", como gráficamente lo ha dicho y repetido por estos días el Dr. Jorge Batlle, porque del mismo modo que en una competencia deportiva no sería justo que un equipo estuviera representado por todos sus integrantes y otros no, y que a otros no se les permitiera competir, en la contienda electoral tampoco pueden admitirse exclusiones de hombres o de Partidos.

Pero queremos que estén en la cancha para vencerlos, para derrotarlos; para competir con ellos, frente a frente, y obtener frente a ellos el triunfo que sólo puede dispensar la ciudadanía con su voto, para imponer nuestras ideas y nuestros hombres. Para hacerlo así, resultará imprescindible contraponer ideas contra ideas, hombres contra hombres, conductas contra conductas. En esa contienda electoral no se caerá —nunca ha acontecido en el país— en el desorden generalizado, comprometedor de la realización, en paz, de la consulta popular. Incluso algunos actos aislados de violencia que se vivieran en 1971 —la pedrea de algunos clubes colorados, por ejemplo— no habrán de repetirse, porque, como también lo ha expresado la proclama del domingo pasado, todos los Partidos políticos "hacemos pública nuestra convicción de que el límite de nuestras discrepancias estará dado, de aquí en adelante, por el mantenimiento de la libertad y de la democracia", porque "no existe discrepancia alguna, por profunda que pueda ser, que autorice a comprometer el destino libre y democrático de la República".

Sin agravios si, pero con firmeza, con razonado esclarecimiento de ideas y de conductas, con un debate público que será limpio pero que será duro, diremos cada quien, hombres y Partidos, nuestras razones y nuestras soluciones, nuestras tesis y nuestras críticas, para que los ciudadanos todos, aun aquellos más desligados de todo compromiso y de todo quehacer político, puedan estar en las mejores condiciones para juzgarnos a los Partidos y a los hombres y así, decidir de la mejor manera que su conciencia les aconseje.

Estos diez años de dolor y de luto nos han enseñado, a todos por igual, la necesidad de sumar esfuerzos en defensa de principios superiores de convivencia que quizás creímos, equivocadamente, que en el país se hallaban asegurados para siempre. Por eso, sabemos, con total certidumbre, que "El último domingo de noviembre de 1984, un Partido y sus candidatos emergirán triunfantes de las urnas", pero sabemos también que "no habrá derrotados, porque venciendo la democracia y consagrándose el respeto a la voluntad popular, la victoria será de todos", "como será de todos la responsabilidad de sacar adelante al país de la gravísima crisis en que lo ha sumido esta década de intolerancia, de soberbia y de ceguera, y de contribuir a la estabilidad del gobierno que el 19 de marzo de 1985 asumirá la improba tarea de conducir la nave del Estado en circunstancias tan adversas como quizás no las haya conocido el país en toda su historia".

El destino del país pasa por las elecciones nacionales de noviembre de 1984 y las elecciones de esa fecha pasan por la necesidad de absoluta libertad de Partidos y de hombres, de todos los Partidos y de todos los hombres, para debatir libremente, sin agravios personales si, pero también sin eufemismos y sin medias verdades, los problemas del país. No le tengamos miedo, pues, al debate y a la confrontación, no partamos del preconcepto, equivocado, de que la contienda electoral se opone, por sí sola, "al desarrollo normal de la actividad en el país". Llegaremos a noviembre de 1984 en paz y en orden, porque la confrontación electoral, por dura que sea, no se contrapone al orden y a la paz. Lo que se contrapone a ambos es, precisamente, la falta de confrontación electoral y la falta de libertad en esa misma confrontación.

El "plebiscito tácito" y sus consecuencias

Un excelente amigo y correligionario, integrante del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, el Sr. Bernardo Pozzolo, ha esbozado por estos días una idea en la que consideramos debemos detenernos a reflexionar, pues más allá de su carácter aparentemente parodójico, ella encierra en nuestra opinión, una verdad profunda.

La referida idea hace referencia a la posibilidad, absurda pero que no cabe descartar de antemano, de que el Gobierno llevará adelante una solución que, según ha trascendido, se ha manejado en esferas castrenses para el caso de que, en definitiva, no existiera acuerdo entre los Partidos políticos y las Fuerzas Armadas por lo que respecta a las modificaciones a introducirse al texto de la Constitución de la República.

Según es sabido, esa solución propone que, en caso de falta de acuerdo, sea el Gobierno o las Fuerzas Armadas quienes redacten por sí solos una nueva Constitución, que ese proyecto constitucional se plebiscite conjuntamente con las elecciones nacionales de noviembre de 1984 y que, todos los ciudadanos que concurren a votar en esas elecciones se reparte que, por el solo hecho de hacerlo, por el hecho de votar, no importa a qué Partido ni a qué sector dentro de cada Partido, votan implícitamente de manera afirmativa el texto de la nueva Constitución proyectada. Naturalmente la solución es descabellada; un plebiscito tácito o implícito resulta algo verdaderamente inconcebible. Pero en este país que ha conocido, por ejemplo, aquel invento de los "préstamos no reintegrables" destinados a encubrir la realidad de un aumento de sueldos, este invento del plebiscito tácito, no cabe que se le descarte de plano. En todo caso, el subdesarrollo de algunos países y en algunas épocas no es solamente económico sino también intelectual.

Y bien, si esto acentúa, esa Constitución sería nula, absolutamente nula y, más que ello todavía, inexistente. Tan inexistente como una sentencia dictada por un buen señor, que, sin ser Juez, se encerrara en su casa y, para pasar el rato, se ocupara en dictar lo que aparentemente, en su forma externa, aparecería como una sentencia. O tan inexistente como una ley sancionada por la asamblea de socios de un club de bochas. El acto jurídicamente inexistente es algo más, todavía, que el acto absolutamente nulo. La nulidad de ese acto, no solamente no puede ser convalidada sino que, además, el acto no necesita siquiera ser invalidado; simplemente, no existe como tal acto jurídico.

Y bien, si el país llegara a esa situación inconcebible de pretender que han votado afirmativamente por una nueva Constitución todos quienes simplemente han votado en una elección nacional por un Partido o por otro, por tales o cuales candidatos, esa Constitución resultaría inexistente, su nulidad absoluta no necesitaría siquiera ser invalidada —desde luego, no podría ser convalidada— y las autoridades electas, el Poder Ejecutivo, el Parlamento, el Poder Judicial, simplemente deberían aplicar la Constitución de la República, tal como ella fue aprobada y plebiscitada en el año mil novecientos sesenta y seis.

Esperemos que impere la cordura necesaria como para no someter al país —que bastantes problemas tiene ya— al disparate lógico y jurídico de un plebiscito "tácito". Pero si llegara a tal monstruosidad, evidentemente la única conclusión racional sería esa, la de tener al texto constitucional sustitutivo como inexistente y, por ende, absolutamente nulo.

Para que su auto japonés no deje de ser importado

enllante
NEUMATICOS
BRIDGESTONE



SELECT PRODUCTS
Daniel F. Crespo 1806
Tel. 41 5217

EMPRESAS PÚBLICAS EN EL URUGUAY

Ideología y Política

Aldo Solari - Rolando Franco
Colección Economía y Sociedad - 5

La baja eficiencia y el clientelismo por un lado y el papel del Estado en un capitalismo incipiente donde las empresas públicas son también una preciada fuente de poder, articulan en su torno el enfrentamiento de las fracciones que disputan la hegemonía en el control del Estado y el dictado de su política.

El análisis de estos problemas es el objetivo central de este libro.

FUNDACION DE
CULTURA UNIVERSITARIA
25 de Mayo 568 - Tel. 91 33 85



El mensaje de los Partidos leído al país en la fausta tarde del último domingo, comienza afirmando "la decisión irrevocable de volver a ejercer el derecho al sufragio de aquí a un año, el último domingo de noviembre de 1984".

Así ha de suceder porque no veo cómo podría levantarse valla, alambrada ni muro que contenga a ese pueblo. Como al término del acto, con tonante voz Candeau repitió por dos veces, esa voluntad fue proclamada "bien alto y todos juntos para que nuestro grito rasgue el firmamento y resuene de un confín a otro del terruño, de modo que ningún sordo, de esos que no quieren oír, diga que no lo escuchó".

Sin embargo, estas semanas he oido algunas personas informadas y que tienen actividades partidarias, hablando de eventuales abstenciones, por lo que me parece útil decir algo sobre este tema.

Siendo el derecho y deber de votar acto esencial del ciudadano, solamente puede admitirse que no lo ejercite por fuerza mayor o por muy graves razones. Esta obligación es aún más rigurosa para los Partidos porque ellos han asumido el irrencurable compromiso de mantener viva a la democracia por medio de las elecciones gubernamentales.

Hay sin embargo ocasiones en que se produce la abstención electoral de algún Partido y a veces ello se justifica o se explica. En nuestra República y en este siglo —en el cual se fue afirmando poco a poco el ejercicio de una democracia auténtica— hubo tres ejemplos de abstención de Partidos.

El primero, en 1910. A fines de octubre, ante la proclamación de la candidatura de Batlle y Ordóñez para la segunda Presidencia, los blancos se levantaron en armas porque, alegraban, "era una amenaza y un peligro para la tranquilidad pública y el régimen democrático"; pero días después se acordó su pacificación, aunque el

nuevo Directorio, presidido por Alfonso Lamas resolvió abstenerse en las elecciones de diciembre de ese año por la misma razón de intransigencia contra Batlle presidente. Continuaba siendo prerrevolucionaria, pero al afirmarse el Gobierno en la acción y en el orden, el nacionalismo depuso su actitud y se presentó en las elecciones legislativas de 1913.

La democracia uruguaya seguía progresando. En la elección de Constituyentes, en 1916, la oposición logró que, por primera vez, el voto fuera secreto. Las presiones indebidas y aún desmanes del oficialismo, especialmente por vía policial, se fueron atenuando. En 1925 una nueva ley electoral, casuista, perfeccionista, pero modelo de garantía del libre sufragio, estableció definitivas bases para asegurar la corrección electoral. Desde entonces, abusos y violencias han ido desapareciendo de nuestro escenario y todos los partidos han ejercido libremente sus derechos.

El segundo caso de abstención ocurrió en las elecciones de Consejeros Nacionales, en noviembre de 1932. El herrerismo, sector ampliamente mayoritario del Partido Nacional, adoptó una posición drástica contra el Colegiado cuya supresión exigía y decidió la abstención como método para precipitar el derrumbe. Esta decisión quitó todo interés al acto: el Consejo Nacional se renovaba por tercios, por mayoría y minoría y absteniéndose el herrerismo, era de antemano segura la elección de dos batillistas (Antonio Rubio y Martínez Trueba) y de un nacionalista independiente (Gustavo Gallinal). El ríverismo, sin papel que jugar y que mantenía su empecinado y

bien fundado anticolegiacionismo, también decidió no votar.

Esta abstención herrerista de 1932 tuvo así un definido móvil político de alcance mayor. Efectivamente, sumándose a muchas otras razones, causas y motivos, políticos, económicos, personales, —en los que no me es posible extenderme ahora— cuatro meses después, el 31 de marzo de 1933, caía el Colegiado por golpe de estado del pre-

mo. Persistiendo el balance de fuerzas, ambos sectores mantuvieron la actitud abstencionista en 1938. Pero, por el natural desgaste del gobierno y por la eficacia en la propaganda y en la organización, los dirigentes batillistas opositores habían logrado creciente apoyo en las bases del partido, mientras que un aumento de la tendencia opositora se advertía en el resto de la ciudadanía. Pudo organizarse así una importante manifestación popular, que dio nuevo impulso a esa oposición: un acuerdo del batillismo con el presidente Baldomir, con la base de un nuevo golpe de estado, en febrero de 1942, que contó esta vez con el aplauso de batillistas y nacionalistas independentes y con la ira del herrerismo, hizo volver a todos los partidos a las urnas en noviembre de 1942.

En la presidencia de Amézaga, electo por batillistas y baldomiristas, el batillismo recuperó la mayoría absoluta del Partido Colorado, tendencia que se afirmó en 1946 y siguió aumentando en adelante. En cambio, entre los blancos, el doctor Herrera mantuvo su primacía hasta que, en 1962, fue vencido por una reagrupación de las corrientes nacionalistas en la llamada U.B.D.

No hubieron en la historia contemporánea de nuestros Partidos otras abstenciones. Según hemos visto, la blanca de 1910 se debió a una actitud prerrevolucionaria; la herrerista de 1932 tuvo semejante intención, preparatoria del derrocamiento del Colegiado; la de batillistas y nacionalistas independientes en 1933 y años siguientes, se fundó en la ilegitimidad del gobierno, inicialmente tuvo alguna

intención revolucionaria y también reconocía causas de táctica política - electoral.

Señalo todo esto, para el recuerdo de mis coetáneos y la información de los jóvenes y para concluir que, para 1984, no hay razón que justifique abstención de Partidos, desde que ellos puedan proclamar libremente a sus candidatos y tengan expedita la vía de las urnas.

Por supuesto que no ignoro que hay gente artera que está pensando manobras para deturpar el restablecimiento de las Instituciones. Ellos se encuentran más bien entre los civiles colaboracionistas que entre los gobernantes militares; ya hubo quien imaginó la confección de una Constitución que sería otorgada por el Gobierno y que se buscaría legitimar haciendo obligatoria la inscripción de un Si en todas las hojas de votación. Burda es la manobra de pervera arbitrariedad. Pero si en ella se incurriera, lo que tengo por impensable, bueno: aún así yo seré ferviente partidario de presentar listas para elegir al nuevo Gobierno. Al día siguiente de instalado, habrá llegado la ocasión de una nueva declaración de la Florida, dando por "írritos, nulos, disueltos y sin ningún valor para siempre" los actos arrancados al pueblo en una grosera violación de su conciencia y negación de sus derechos soberanos.

Ni ese, ni parecido, ni otro motivo, así dispusieran decorar las hojas de votación con apuestas estífignes no precisamente populares. Repito que ello de seguro no ha de ocurrir, pero creo que el run run de una eventual abstención en caso de que pase o no pase esto o aquello, acaso espaciado por los propios maniobreros, debe prevenirse de antemano.

El pueblo que estuvo presente en el plebiscito de 1980, en las internas de 1982, en el acto del domingo pasado, no va a entrar en corral de ramas. Ni se abstendrá ni permitirá que le nieguen ni les posterguen su derecho al voto, el 25 de noviembre de 1984.

Roberto Asiaín

Sólo un camino: entregar el Poder

"Los hombres de bien no hablan de dictaduras, no piensan en dictaduras, ni reclaman derechos humanos".

Aparicio Méndez
(Paysandú, 21/V/77)

El pasado domingo cuatrocientos mil "hombres de bien", corearon con vigor y entusiasmo una consigna, que más que una expresión de deseo, es una certeza: "Se va a acabar la dictadura militar".

Y lo corearon miles de buenos uruguayos más en Paysandú, en Salto, en Artigas, en Florida, y en muchos otros Departamentos. Porque esa afirmación resume las ganas de un pueblo por volver a ser protagonista en la construcción del destino nacional, protagonismo que nos fue arrancado por las fuerzas de las armas y que hoy estamos próximos a recuperar, sosteniéndonos en la fuerza de la razón, en la militancia y resistencia obstinada y pacífica de quienes le decimos, ¡bastará a la arbitrariedad!

El domingo en torno al Obelisco, emergió de un modo elocuente e irreversible, ese país real que hoy deseamos, con más vigor que nunca, ver definitivamente asentado sobre el suelo de la patria.

Esa tarde y ese parque, se constituyeron en el espacio temporal y físico donde se respiró alegría, paz y libertad. No hubo



allí canciones prohibidas, partidos inhabilitados ni políticos proscriptos. Hubo sí el anhelo vibrante porque retornen al país todos los que hoy viven la angustia del exilio, el deseo manifiesto para que se abran las puertas de las cárceles y se rein-

tegren a la gran tarea de la reconstrucción nacional todos aquellos que ayer erraron su camino y ya han pagado su culpa con diez años de dolor y privación de libertad, en la certeza, además, de que no han sido ellos los únicos que han cometido faltas

graves en el país.

Ese país real que vanamente se pretendió ocultar, oscurecer e injuriar, durante tanto tiempo, vio nuevamente la luz. Fue fotografiado, televisado e irradiado por todos los medios de comunicación. Ese país real, volvió a emergir con el asentimiento popular. Nadie podrá volverlo a sumergir; el país irreal, el falso país que se nos pretendió imponer, quedó definitivamente sepultado.

Ese vivir en paz y en orden que deseamos todos los uruguayos y que dicen querer también quienes hoy detentan el poder, depende ahora de la capacidad de estos últimos para comprender el mensaje, el claro mensaje que emitió esa multitudinaria demostración popular.

Los hombres de bien de este país, que si hablamos de dictaduras cuando padecemos sus efectos y que si hablamos de derechos humanos cuando éstos son conciliados, no estamos dispuestos a dar ni un solo paso atrás, no habrá un solo día de pausa en la lucha por la recuperación democrática.

No fuimos al Obelisco a realizar "gimnasia revolucionaria", fuimos a expresar específicamente que queríamos reconquistar un espacio de libertad y lo alcanzamos. Quedó atrás el miedo y resurgió la creación, que es la eterna respuesta histórica a todo acto de destrucción.

Ya han perdido toda credibilidad las distracciones dialoguistas. Llegó el tiempo de negociar cuándo se habrá de entregar definitivamente el poder a los legítimos representantes de la voluntad popular.

Hace poco más de una semana, se cumplieron veinticinco años del fallecimiento de don Ezequiel Silveira, el gran caudillo batllista de Cerro Largo, quien, pese que pocos lo recuerden hoy, es una figura singular en la historia de nuestro Partido y una imagen representativa de nuestra originalidad nacional.

Don Ezequiel había actuado —de muchacho— en la defensa de las instituciones en 1904; pero desde muy joven se consagró a las faenas agrarias en sus campos de Fraile Muerto. Rodeado de tierras incultas y de gente feudal, fue un obstinado progresista. Ponía en el mejoramiento de sus ganados esa paciencia que sólo suelen tener los caracteres fuertes, los que saben que las conquistas del progreso sólo se logran en el duro trabajo de todos los días. Militaba desde siempre en el Partido Colorado, al lado del General Urrutia, que por entonces representaba la continuidad del Partido de la Defensa en la zona más blanca y más sarravista de la República. Así llegó, antes de 1933, a la Jefatura de Policía del Departamento y hubo de moverse en el encumbrado cargo, con esa tenacidad y esa paciencia de hombre pacífico y progresista, sin grandes ademanes ni palabras de tono exasperado.

Cuando llegó la dictadura, don Ezequiel no acompañó a Urrutia: era batllista y se dispuso a armar en su Departamento la columna cívica que defendiera los ideales de la colectividad. Acompañado por gente de primera fila, algunos antillaristas, como Zabala Muniz y los Artigas, otros que procedían de aquel casco colorado, pero de probada orientación batllista, como Efraín Ortiz Urrutia y Giordano B. Eccher, formó uno

de los grupos más brillantes y más aguerridos de nuestra colectividad en aquella hora aciaga, pero esperanzada. Cuando digo brillante, invoco a Zavala, fundador del grupo "Claridad" en la ciudad de Melo, a Aníbal Artigas, a Rincón Artigas, pródigo y vibrante de humanidad, a Efraín Ortiz Urrutia y al único sobreviviente, el ilustre Giordano Eccher, pero no olvido a Lavalleja Arpí y a Edmund Pica, que vivieron para dar todo de sí. Entre ellos, en las deliberaciones sobrecargadas de emoción y de idealismo de aquella cálida ciudad semicolonial que era el Melo de entonces, formaron la División Cerro Largo, que resolvió hacer una Revolución y así lo hicieron en enero de 1935, acompañados por blancos que habían peleado con Aparicio, como don Antonio Amestoy y don Basilio Antúnez quienes reconocieron la jefatura del caudillo batllista. Bajo su conducción la División Cerro Largo anduvo por esos campos cálidos y todavía misteriosos, perseguidos por Urrutia y por el ejército. Sorprendidos en Cerrozuelo, iniciaron la marcha hacia el norte y, luego del acuerdo para deponer las armas, son atacados por la aviación, bajo cuyas bombas murieron dos o tres compañeros sorprendidos en el gesto alevoso. De allí a la frontera, a dispersarse, cada uno como puede, en el silencio de la derrota. Don Ezequiel, con Justino, llegan a Bagé, que entonces era una réplica cándida de Melo.

Don Ezequiel apenas habla, salvo cuando lo visitan delegados políticos de los Partidos Democráticos hermanados en la lucha. Luego, Terra levanta el destierro, y los expulsados vuelven a lo suyo: Zavala a escribir, don Ezequiel a mejorar los ganados en las praderas de Fraile Muerto. Formas, ambas,

Evocación de Ezequiel Silveira, una imagen representativa de nuestra originalidad

de la cultura del país. El Batllismo se reorganizó, y nadie que la haya vivido, puede olvidar la asamblea del Teatro España de enero de 1936, donde estaban los Jefes blancos de Morlán, Ovidio Alonso y Paseyro, abrazándose con don Antonio Amestoy, don Basilio Antúnez, don Antonio Gianola y don Ezequiel, en una expresión perfecta de los sentimientos cívicos de la hora, mientras en la tribuna decían su verbo libertario Ismael Cortinas y Zavala Muniz.

En 1942, cuando el Batllismo se propone reconquistar, por el voto, la vigencia democrática, don Ezequiel se instala en Melo

Luis Hierro Gambardella

Un caudillo de antes

y dirige aquella campaña electoral, casi con los mismos hombres que lo habían acompañado en la patriada, había que ver a los Artigas, a Efraín Ortiz (candidato a diputado) a Eccher (candidato a Intendente) a Edmund y a Lavalleja, que nunca pidieron nada y siempre dieron todo, enardecidos como tenientes en la lucha, mientras el caudillo conservaba su silenciosa serenidad, iluminada, ahora, por la luz de la victoria que no lo acompañó en Enero. Cuando cayó la noche del último domingo de noviembre, el Melo de Aparicio recibió una noticia conmovedora: había triunfado, allí, el Partido Colorado y el Batllismo. Largamente, por horas, el pueblo colorado desfiló, y cuando la vieja causa partidaria casi se derrumbaba por el inmenso peso de un pueblo que cantaba su victoria, y hubo que desalojarla, el festejo siguió: un blanco excepcional, Casiano Monegal, ofreció su sede política para que siguiéramos celebrando a la Libertad, que él había servido con tanta grandeza, con la palabra y la pluma. En su balcón, y al lado de Cacho Monegal, estaba Ezequiel con los ojos brillantes y una sonrisa, pacífica y poderosa.

Con el triunfo volvió a ser Jefe de Policía. La ciudad de los naranjales y de las tejas brasileñas, la ciudad que tuvo tantos guerreros como poetas, lo veía andar por sus calles con esa mensedumbre que tienen los criollos más auténticos, con

ese suave modo de expresarse que es casi propio de los más fuertes, con esa seguridad lenta de los paisanos que no saben qué es el miedo, ni el odio ni las pasiones menores. Y a propósito de miedo: en las noches de enero del treinta y cinco, en esas horas tremendas que vivió esta hueste desde Cerrozuelo hasta después del bombardeo, don Ezequiel tras de una charla donde los silencios suyos eran tan grávidos como las palabras de los otros, se echaba sobre la tierra a dormir con tanta convicción que nada podía alterarlo. Sólo la juventud de la luz de la madrugada lo despertaba. Así el Jefe se incorporaba a la vida y a sus arduas obligaciones.

Cuando Luis Batlle emergió como líder del Partido, Ezequiel estuvo entre los primeros en acompañarle. No era extraño, porque este caudillo siempre había estado en la línea más liberal de nuestro partido. Jefe de Policía, simple ciudadano, mantuvo, hasta el último día de su vida, un liderazgo que nunca pudo ser cuestionado. En tierra de caudillos, lo fue, pero con un estilo muy propio, ya que si hubo un pago donde se discutía y se entrecocaban las tesis y las ideas, ese fue el Cerro Largo Colorado, de aquellos años. Y don Ezequiel, que no era un intelectual, era, sin embargo el primero entre gente de sólida formación y aptitudes relevantes.

Hace veinticinco años, en las vísperas de una elección, salió don Ezequiel de su casa, para entregarse a las luchas cívicas. Y allí lo sorprendió todo poderoso, la muerte. Si aquí en Montevideo su nombre no resuena, estoy seguro que en su pago, cuna de tantas inmortalidades, los silencios del pueblo aún lo lloran largamente.

ello. Como no dudan, por ejemplo, los brasileños, que recibieron el anuncio argentino con total tranquilidad. El Ministro de Aeronáutica del país norteño, Jardim de Mattos, comentó filosóficamente: "Hoy es así, un país está más avanzado que otro en una determinada investigación, pero después se encuentran...". Después se encuentran, es decir, Brasil también estará en condiciones de producir su bomba.

Mientras tanto, uno no puede evitar el escalofrío al pensar qué hubiera sucedido si los científicos argentinos hubieran ido más rápido y la capacidad de aplicar la bomba la hubiera tenido Galtieri en vez de tenerla Alfonsín...

Y así, casi sin que nos diéramos cuenta, la bomba nos alcanzó.

Para bien y para mal estamos inmersos en la corriente de los acontecimientos mundiales, y no podemos permanecer a su vera, aunque lo deseamos. Seamos conscientes del hecho. Asumámoslo. Y actuemos en consecuencia.

Este país sigue teniendo su razón de ser como estado soberano en el propósito de realizar el ideal de convivencia humanista y democrático que inspiró, desde siempre, su existencia. La lucha por el logro de ese anhelo lo hermana con los demás pueblos del mundo empeñados en el mismo afán. La paz, la vigencia de los derechos humanos, la democracia, el desarrollo económico, la justicia social, sólo serán realidad duradera si se ayudan recíprocamente los amenazados por la guerra, los oprimidos, los atrasados y los explotados. Lamentablemente, los pueblos de América no dejan de revistar en ninguna de esas categorías. Y a ellos pertenecemos. Luchemos juntos contra la regresión y el oscurantismo; ahora que la bomba entró en juego también en esta parte del mundo, estaremos luchando, en definitiva, por la vida.

Ope Pasquet Iribarne

La bomba en América

Todavía está muy difundida entre los uruguayos la creencia de que en este apartado rincón del mundo podemos darnos el lujo de permanecer ajenos a los sucesos internacionales.

No es que seamos indiferentes a lo que ocurre fuera de fronteras. Por el contrario, con frecuencia hasta tomamos partido por uno de los bandos en pugna en alguna región del planeta. Pero lo hacemos deportivamente, lo que no quiere decir sin entusiasmo ni calor —la pasión deportiva puede hacer arder— sino manteniendo una cierta e insalvable distancia final: lo que sucede en el mundo ancho y ajeno podrá ser interesante, preocupante, conmovedor o indignante, pero en última instancia no nos pasa a nosotros.

Los aspectos negativos de nuestra ubicación periférica han sido señalados desde siempre: somos una aldea, con atraso de décadas en materia cultural, dependientes de las sucesivas metrópolis en lo económico, etc.

Pero al lado de estos lastres de la condición provinciana, hemos encontrado en ella ventajas de las que disfrutamos. A la vera de las grandes turbulencias gozamos mucho tiempo de estabilidad política y de un discreto "buen pasar". Y lo que es mucho más importante: gozamos de la paz. Nacidos y crecidos en ella desde hace varias generaciones, quizás los uruguayos no hayamos sido plenamente concientes de su valor, como lo fueron —y seguramente lo siguen siendo— muchos inmigrantes llegados a nuestras costas a causa de la Segunda Guerra Mundial.

Vivimos, sin embargo, en un mundo crecientemente interdependiente. En los últimos tiempos, hemos tenido múltiples ocasiones de comprobar la veracidad de este inevitable lugar común. El impacto provocado en la economía mundial por la suba del precio del petróleo, la difusión en el Cono Sur de América de la sombría doctrina de la seguridad nacional, el significativamente paralelo auge de las doctrinas neoliberales, monetaristas, etc., son apenas algunos de los hechos recientes que llaman la atención hasta de los más distraídos, sobre la naturaleza y alcances de nuestra sensibilidad a los sucesos externos.

En un plano, empero, seguimos manteniendo hasta hoy la ilusoria creencia de que estamos a salvo de los problemas que angustian a otros pueblos. La guerra, la guerra en su máxima expresión, la guerra nuclear, nos sigue pareciendo a los uruguayos una eventualidad ajena a nuestras vidas.

Por cierto, sabemos que un combate con armas atómicas terminaría destruyéndolo todo. Pero, por debajo de este nivel epidémico de pensamiento racional, no sentimos el miedo, la incertidumbre, la angustia, o la furia que agitan a los millones de norteamericanos, alemanes o rusos que serían las primeras víctimas de la hecatombe.

El año pasado, en las Malvinas, tuvimos cerca a la guerra y a la muerte. Pero no estuvieron en juego, por fortuna, proyectiles atómicos, y meses de guerra convencional no nos produjeron el mismo espi-

to que nos produciría un solo instante en el que sintiéramos realmente que la muerte atómica nos alcanzaría también a nosotros si se desata.

Las primeras vivencias uruguayas auténticas del peligro de guerra nuclear han surgido fuera del Uruguay. Esa parte de nosotros que vive fuera del país, ese "Uruguay peregrino" diseminado por tantos lugares del mundo, fue el primero en experimentarlos. Y en las cartas que vienen desde Alemania, desde Holanda, o desde cualquier lugar en el que puedan instalarse los "Pershing II", o al que puedan llegar los "SS 20", empezó a figurar la palabra guerra.

Cuando contestamos esas cartas tenemos que decir que cada día percibimos con mayor claridad que el peligro de la guerra nuclear nos involucra también a nosotros, los que permanecemos en este apartado rincón del mundo. Porque casi aquí mismo, en la vecina Argentina, se está en condiciones de fabricar armas atómicas.

Nos enteramos de ello hace pocos días, cuando las autoridades de la Comisión Nacional de Energía Atómica del país hermano anunciaron que habían completado el ciclo de combustibles atómicos y estaban en condiciones de producir uranio enriquecido. Eso significa que, como dice el diario "Clarín", la Argentina ingresa al selecto mundo de las potencias nucleares; puede fabricar, si lo desea, su propia bomba atómica.

Por fortuna, no lo desea. Así se anunció enfáticamente, y no hay porqué dudar de

Cuando Aslaín patentó esta expresión para referirse al PIT no pensaba quizás que muchos de nosotros íbamos a tener que pedírsela prestada sucesiva y rápidamente, para dedicarla a otros movimientos de la vida nacional que vuelven a tener su presencia, pese a las prohibiciones.

El país real, ese que renace cada día con más convicción y esperanza, vive más allá de los decretos y de la voluntad oficial, lo que quedó claro, entre otras cosas más importantes, tras el acto del domingo, en el cual, en los hechos, la izquierda fue desproscripta.

Izquierda es una expresión confusa, porque no todos los sectores que militan en la izquierda son de Izquierda, ni todos los sectores que militan en los Partidos hasta ahora habilitados dejan de ser de Izquierda. Pero nos permitiremos esta licencia para simplificar las cosas. Sería más preciso hablar de Frente Amplio, pero tampoco tenemos la seguridad de que esa coalición pueda replantearse tal cual fue, aunque esa sea la decidida voluntad de muchos de sus dirigentes y militantes.

Pues bien, la izquierda existe. Estuvo en el acto del domingo, en una proporción que nadie podrá cuantificar y que tampoco interesa cuantificar. Por debajo de los carteles y del ruido, expresiones que naturalmente no alcanzan para medir nada, había muchos ciudadanos de izquierda, ex y futuros votantes de los Partidos del Frente Amplio. Y allí estuvieron, en ejercicio de sus auténticos derechos, adhiriendo

a la exigencia democrática.

Nos preocupa que algunos ciudadanos se sientan sorprendidos u ofuscados por esta presencia. Por el contrario, nos alegra profundamente que los ciudadanos de izquierda hayan podido participar, nos alegra que en centenares de miles de hogares en todo el país se hayan visto por televisión sus carteles y oido sus consignas, aun cuando ellas hayan ido contra la disposición general de no hacer demostraciones partidistas. Nos alegra porque es evidente que la disposición de la Ley Fundamental N° 2 que habilitó a algunos Partidos y prohibió a otros, como todas las cosas esencialmente injustas, fue derogada en los hechos.

La izquierda existió siempre, desde 1973. Participó en el plebiscito, participó en las elecciones internas —quizás de una manera más amplia que la indicada en su propia fórmula electoral del voto en blanco— y ha participado activamente en las jornadas de protesta pacífica. Estuvo en el acto del domingo y se dispone a actuar, con toda la fuerza de su militancia, que es una de sus características definitorias, en el futuro político del país.

Podría ser de otra manera? No, rotundamente no. Es imprescindible que la izquierda

participe, toda ella, en las próximas jornadas de restauración democrática. La viabilidad del tránsito institucional y la estabilidad del futuro gobierno constitucional dependen de la vigencia real de un sistema que dé cabida legítima a todas las opciones y que permita todas las expresiones. ¿De qué serviría una salida democrática que

El domingo comenzó la desproscripción real de la izquierda

incluya a algunos y excluya a otros, de tal forma que éstos se opongan a la salida y la hagan impracticable?

Las autoridades han confundido, entre tantas otras graves confusiones que han tenido, los verbos prohibir y eliminar. Creyeron que prohibiendo a los partidos y a sus dirigentes iban prácticamente a aniquilarlos y así están hoy los partidos rehabilitados y sus dirigentes, más fuertes que nunca, con más poder de convocatoria que antes. Ahora creen que prohibien-

do a la izquierda van a evitar que exista y los hechos demuestran que pasa exactamente al revés. Así como ocurre con Wilson Ferreira Aldunate, en la medida en que la izquierda no sea rehabilitada será más fuerte, porque los perseguidos siempre vuelven con más vigor.

Y si la izquierda existe, como existe, ¿por qué no rehabilitarla de inmediato, proponerle que haga sus propias elecciones internas y participe luego de las conversaciones Institucionales?

Aunque la posibilidad de reanudación del diálogo es confusa y está lejana, imaginemos esta situación: las autoridades militares aceptan las condiciones de los Partidos, se reanudara el diálogo entre las Fuerzas Armadas y los partidos habilitados y, en el mejor de los casos, se llega a un acuerdo. Luego de eso, los Partidos o las Fuerzas tendrían que hacer una segunda ronda de negociaciones con los sectores y los Partidos no habilitados, lo que no es lógico ni conveniente. Si hasta Boletini ha reclamado participar del diálogo, en nombre de sus numerosos adherentes quince mil, si hasta los Consejeros de Estado, en nombre de no se sabe qué cosa, se sienten con derecho a opinar sobre el diálogo y sobre todos los te-

mas; si la respetable Unión Cívica, con ocho mil votos en 1971 y quince mil en 1982 ha participado y participará del diálogo, ¿cómo el Uruguay va a cometer la insensatez de no contar con la opinión de Partidos que en 1971 tuvieron el 18% del electorado, con más de trescientos mil sufragios?

No valen, para mí, las expresiones de quienes sostienen que la izquierda intentó socavar la democracia hasta 1973. Habrá habido en la izquierda legal quienes lo hicieron, así como los hubo quienes rotundamente lo hicieron en la derecha, en los Partidos y fuera de los Partidos.

Esos, unos y otros, han sido ahogados por la avalancha nacional que, desde todos los sectores, reclama democracia y se compromete a defenderla. Esta es la hora de unir a todos los ciudadanos que estén dispuestos a defender la Constitución y el Estado de Derecho, la libertad, la democracia y la tolerancia. Es necesario creer que los ciudadanos de izquierda se afilan en esa inmensa corriente popular.

A la izquierda, a toda ella, hay que desproscribirla finalmente, ya que la desproscripción real comenzó el domingo, hay que permitir que rápidamente haga sus elecciones internas, para que recomponga sus cuadros y elija a sus dirigentes. Hay que hacerla participar de las conversaciones sobre el destino nacional. Y hay que forzar su presencia total en las próximas elecciones nacionales.

Uruguay no admite más que algunos obliguen a que el país se siga mintiendo a sí mismo.

Luis Antonio Hierro

La izquierda existe

El pueblo dijo su verdad

No es posible iniciar ningún comentario sin hacer previa referencia a la gigantesca demostración cívica del pasado domingo ante el obelisco. Nunca en su historia el país presenció una multitud como la que allí se congregó, reuniendo a todos los sectores de la población en el perentorio y unánime reclamo de la restauración democrática nacional. Exigencia que no puede ser desolida y ante la que no caben distorsiones, dilatorias ni malabarismos. Si algo faltaba para testimoniar esa voluntad ciudadana, luego del domingo está muy claro que hay un solo y único camino a recorrer: el respeto a la expresión de su reclamo que es del pueblo uruguayo todo. No hay otra posibilidad. No queda nada que pueda justificar lo contrario. No hay fuerza que pueda permitirse contravenir por su solitario designio lo que una nación entera está exigiendo.

Las conversaciones del Parque Hotel fracasaron porque allí se enfrentaron criterios absolutamente incompatibles. Mientras las Fuerzas Armadas trataban de imponer sus puntos de vista que reproducían los del proyecto constitucional rechazado popularmente en 1980, los Partidos políticos reclamaban que ese pronunciamiento fuera respetado y en consecuencia —de introducirse enmiendas en la Constitución— ellas no vulnerarían la tradición democrática nacional.

Luego se sucedieron una serie de hechos que culminaron con el decreto del 2 de agosto que prohibió toda actividad política, y la amenaza del gobierno de hacer una nueva Constitución por su sola cuenta, como había ocurrido en 1980, pero sin arriesgar un plebiscito. Quiere decir, con la total marginación de la voluntad popular.

Esa idea pareció escuchar desde el principio, pero luego aforró nuevamente de la mano de algunos desnorteados asesores supuestamente habilidosos que inventaron el "plebiscito tácito", que constituye un auténtico despropósito cuya ejecución sólo conduciría a sus autores al desprecio interno y el ridículo internacional.

Tras esta larga pausa se produjo un acercamiento preliminar entre los Comandantes en Jefe y representantes de los Partidos. Lejos de justificar la expectativa pública en torno a una posición más realista de las Fuerzas Armadas, lo que se pudo advertir fue una nueva repetición de posiciones que debían considerarse superadas, lo que induce a pensar que de no modificarse podrían conducir a un nuevo atascadero que a esta altura sería a todas luces negativo. Pensamos —lo piensa sin duda todo el pueblo uruguayo— que lo ocurrido el domingo pasado ante el obelisco debería llamar a sensata reflexión. Inclinarse ante tan manifiesta expresión de la voluntad popular no es derrota para nadie. Lejos de ello, reflejaría una actitud de respeto que enaltece a quien la adopte. De ser así, se habrían allanado los obstáculos y el país podría encaminarse rápidamente a una solución de entendimiento que es absolutamente necesaria. Pero si ello no ocurriera, y lejos de interpretar las aspiraciones de esta inmensa multitud en el sentido, se insistiera incomprensiblemente en lo contrario, no habrían posibilidades de acercamiento y será menester encarar el futuro bajo condiciones diferentes.

Si el "proceso" opta por fabricar su propia versión constitucional con el mecanismo del plebiscito coactivo los Partidos

deberían concurrir a la elección bajo formal y pública protesta colectiva, advirtiendo desde ya que al reimplantarse la legalidad la Constitución que nazca insusceptablemente viciada de nulidad no tendrá valor alguno y no podrá ser reconocida.

El que mencionamos es un camino ciego. No serviría a quienes pretendieran llevarlo adelante contra viento y marea; no serviría a la paz social y por consiguiente, tampoco al país. No serviría siquiera a las Fuerzas Armadas que se comprometerían en una aventura de desprestigio insonable e irrecuperable.

Cabe pues desechar in limine esta irracional posibilidad del plebiscito compulsivo. Pero en defecto de acuerdo con los Partidos podría replantearse el propósito ya enunciado por el gobierno de hacer por sí mismo un proyecto de nueva Constitución prescindiendo de todo plebiscito.

Este proyecto reformista sin plebiscito debería ser puesto en práctica mediante un nuevo Acto Institucional. Si ésto ocurre, el país deberá defendere de esta imposición. Repetimos que una reforma constitucional así aprobada está viciada de insusceptable nulidad y así habrá que declararlo, pero en el tiempo que mediaria entre ella y la elección los Partidos pueden reunir las firmas necesarias para modificar lo que por este procedimiento se haya variado arbitrariamente y nadie pueda dudar de que lo harían con inmediato éxito. De esta manera la reforma proveniente de Acto Institucional impuesta unilateralmente por el "proceso" tendría la más efímera de las vidas ya que incluso antes de iniciarse el próximo gobierno habría sido anulada, volviéndose a la Constitución de 1967, tras el consiguiente plebiscito.

Si en cambio no se usara la vía de un

Acto Institucional y se prefiriera someter el proyecto a plebiscito, es más que claro que una propuesta de este tipo sería rechazada en forma contundente por la ciudadanía, y entonces... ¿qué?

En plano hipotético, podría pensarse que el gobierno prohíba también el procedimiento de juntar firmas para promover una Constitución que por medio de un plebiscito, anule la que fuera impuesta por vía de Acto Institucional. Poder, puede muchas cosas, pero ¿hasta cuándo la mera fuerza puede ser ejercida en este país? ¿Hasta qué momento es posible la arbitrariedad? Hasta cuándo puede violentarse la voluntad popular en aras de imponer otra que es contraria a la de la inmensa mayoría de la ciudadanía?

Esta es una hora de grave responsabilidad histórica. Nadie puede ser ajeno a ella. El ejercicio discrecional del poder que se praticó durante diez años ha tocado su fin. Todos deben ser conscientes de esta realidad. No puede continuar lo que se ha agotado.

Aún subsiste una posibilidad de allanar los problemas para salvar el futuro por medio de la razón. Lo dijeron los Partidos y todo un pueblo en la proclama que se leyó en el obelisco, y que consiste en un diálogo que comience por reconocer una realidad insoslayable: cual es la voluntad popular y los principios democráticos que los Partidos sostienen. Pero si aún se niega este camino sólo se logrará ahondar la radicalización popular y de sus consecuencias serán responsables quienes lo hayan cerrado.

Estamos a un año justo de la fecha de las elecciones nacionales. El tiempo ya apremia. No se puede prolongar la indefinición o llegar al momento en que no será posible lo que hasta hoy es todavía alcanzar si se procede con razonabilidad y espíritu amplio sobre la base de una inconfundible voluntad colectiva inequívocamente expresada. El gobierno tiene ahora la palabra. El pueblo ha dicho la suya.

Eduardo Paz Aguirre

Jornada de esperanza



La proclama

Los autores de la Proclama que leyera Candeau en nombre de los partidos políticos fueron los doctores Enrique Tarigo, del partido Colorado y Gonzalo Aguirre Ramírez, del partido Nacional. Ambos dirigentes prepararon un borrador que fue luego avalado, con ligeras modificaciones, por los cuerpos ejecutivos.

Adhesiones

Los organizadores del acto recibieron adhesiones de diversas procedencias. Fueron leídas desde el estrado —muchas otras llegaron tarde o quedaron en las sedes de los partidos políticos— entre otras las de: Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública, Plenario Intersindical de Trabajadores, Confederación General de Trabajadores del Uruguay, Colegio de Abogados, Agrupación Universitaria, Federación Rural, Sociedad de Arquitectos, Monseñor Partelli, Partido Socialista Obrero Español, Parlamento Europeo, Unión Internacional de Estudiantes, Lech Walesa, Parlamento Andino, Pérez Esquivel, Partido Justicialista argentino, Internacional Demócrata Cristiana, Santiago Gómez Cou, Partido Trabalhista brasileño.



Dirigentes en el estrado

Esta es la lista de personas que ocuparon el estrado, según su ubicación prevista en el mismo.

Primera fila: (de derecha a izquierda, según la perspectiva del público ubicado frente al estrado): Nelson Lorenzo (Frente Amplio), Ope Pasquet Iribarne (Partido Colorado), Federico Silnger (Unión Civil), Oscar Bruschera (Partido Demócrata Cristiano), Guillermo García Costa (Partido Nacional), Alba Roballo (Frente Amplio), Eduardo Paz Aguirre (Partido Colorado); Eduardo Pérez del Castillo (Unión Civil), José Luis Velga (Partido Demócrata Cristiano), Gonzalo Aguirre (Partido Nacional), Francisco Rodríguez Camusso (Frente Amplio), Jorge Batlle (Partido Colorado), Julio Davedere (Unión Civil), Daniel Sosa Díaz (Partido Demócrata Cristiano), Carlos J. Pereira (Partido Nacional), José Pedro Ondozzo (Frente Amplio), Enrique Tarigo (Partido Colorado), Juan V. Chiarino (Unión Civil), Juan José Croatto (Frente Amplio), Julio María Sangüineti (Partido Colorado), Juan Pivel Devoto (Partido Nacional), Lily Lerena de Seregni (Frente Amplio), Silvia Ferreira de Morelli (Partido Nacional), Juan P. Terra (Partido Demócrata Cristiano), Humberto Ciganda (Unión Civil), Luis Hierro Gambardella (Partido Colorado), Marta Valentini de Massera (Frente Amplio), Fernando Olló (Partido Nacional), Enrique Santos (Partido Demócrata Cristiano), Tomás Brena (Unión Civil), quien prefirió, empero, presenciar el acto en otro sitio, a la sombra, Luis Hierro López, (Partido Colorado), Hugo Battalla (Frente Amplio), Jorge Silvelra Zabala (Partido Nacional), Carlos Sanmarco (Partido Demócrata Cristiano), Romero Tailes (Unión Civil), Luis B. Pozzolo (Partido Colorado), Adolfo Aguirre González Menéndez (Partido Nacional), Gral. Víctor Licandro (Frente Amplio), Héctor Rossi Pasina (Unión Civil).

Segunda fila: Arlel Díaz (PDC), Alembert Vaz (PN), Artigas Menéndez (UC), Carlos Gómez Haedo (FA), Antonio Marchesano (PC), Milti Ferreira (PDC), Dardo Artiz (PN), García Otero (UC), Héctor Rodríguez (FA), C/A Juan José Zorrilla (PC), Américo Piá Rodríguez (PDC), Carmínillo Mederos (PN), Jorge Portela (UC), Carlos Elichirgoyen

(FA), José Luis Batlle (PC), Alfredo Rodríguez Seré (Federación Rural), Luis Pérez Aguirre (SERPAJ), Romeo Pérez (PDC), Víctor Semproni (PIT), Juan Martín Posadas (PN), Jorge Sangüineti (PC), Jorge Rodríguez (ASCEEP), Carlos Baralbar (PD C), Fernando Nopitsch (FUCVAM), Ángel Arour (UC), Miguel Galán (PN), Pablo Mieres (PDC), Eugenio Capeche (PC), Germán D'Ella (FA), Mario Torres (UC), Juan P. Croce (PN), Antonio Sarachu (PDC), Julio Olivari Cabrera (PC), Elisa Dellepiane de Michellini (FA), José M. Tarabal (UC), Javiera Barrios Anza (PN), Francisco José Otonelli (PDC), Roberto Aslafin (PC), Danilo Astor (FA), Antonio Selvia (UC).

Tercera fila: Edision Ríos (PC), Eduardo Rodríguez (PDC), Luis Ituño (PN), Claudio Trobo (UC), Wilfredo Penco (FA), Raúl Jude (PC), Mario Cayota (PDC), Walter Santoro (PN), Wilfredo Ponce de León (UC), Sergio Previtali (FA), Ulysses Perera Reverbal (PC), Víctor Cavota (PDC), Francisco Bustamante (SERPAJ), Uruguay Tourné (PN), Rubén Márquez (PIT), Jorge Barrera (UC), Enrique Martínez Moreno (FA), José Toqnola (FUCVAM), Horacio Catalurda (PC), Luis Mardones (ASCEEP), Juan C. Ascencio (PIT), Luis A. Lacalle (PN), Efraín Olivera (SERPAJ), Antonio Zangrandi (PDC), Teresita Férrerira de Rodríguez Seré (Federación Rural), Daniel De la Fonte (ASCEEP), Amílcar A. Vasconcellos (PC), Víctor Ruiz (FUCVAM), Hugo Alfaro (FA), Susana Chao Peña (UC), Héctor Lorenzo Ríos (PN), María Josefina Piá (PDC), Amílcar Vasconcellos (PC), Eduardo Jaurena (Comisión Nal. de Derechos Humanos), Raúl Fontana (UC), Alejandro Zorrilla de San Martín (PN), Germán Lezama (PDC), Justino Carrere Sapirza (PC), Helios Sarthou (FA), Pablo García Pintos (PN).

Otras personas se agregaron posteriormente a la lista inicial, las que fueron ubicadas en distintos lugares del estrado. Son ellas: Oscar López Balestra (PN), Jorge Sapelli (PC), Sra. de Castro (FA), Carlos Rodríguez Labruna (PN), José D'Ella (FA), Manuel Flores Silva (PC), Alberto Zumarán (PN), Renán Rodríguez (PC), Matilde Rodríguez de Gutiérrez Ruiz (PN), Arturo González Vilart (Comisión Nal. de Derechos Humanos).

Todo un pueblo dijo basta



La multitud expresó sus puntos de vista ruidosamente. Además de los carteles y las consignas, los aplausos, las manos en alto o los saltos, acompañó con sus vitores las expresiones leídas por Candeau, enfatizando su aprobación a aquellas que estaban dirigidas a derogar las exclusiones o inhabilitaciones de todo tipo.

Hubo silbidos cuando la Proclama se refirió a las Fuerzas Armadas y demostaciones de desaprobación cuando se hizo referencia al diálogo.

Algunas otras disidencias se manifestaron, por grupos más pequeños, cuando se leyó la adhesión de Walesa —aunque allí hubo más aplausos que silbidos— y cuando Cristina Morán subió a la tribuna para participar de la locución previa. Esta actitud fue rechazada por quienes estaban en el estrado, que no entendieron cómo en un acto convocado bajo el lema común de "Por un Uruguay democrático sin exclusiones" algunos expresaron esa innecesaria intolerancia.

Hubo pancartas de toda índole. Algunas estrictamente partidarias —reapareció en las casas de cientos de miles de televidentes la expresión FA, del Frente Amplio— otras sectoriales

de sindicatos estudiantiles y obreros, otras de las Madres de uruguayanos desaparecidos en Argentina, otras referidas a los destituidos, a quienes no están en Uruguay —Exiliados al país— y otras más concretas, humorísticas o folclóricas: Guambía con El De do, los "Olíma" de nuevo entre nosotros.

Se entonaron consignas de todo tipo. Seguramente alguno cantó, además del Himno Patrio, el de Peñarol o de Nacional, porque eso siempre ocurre en las fiestas populares. Lo que más se sentía era "Se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar", pero también resonaron "Wilson volverá, Seregni en libertad", "Borombombón, borombombón, el que no salta es un botón", "Hola, hola, hola, esta noche cacerolas".

Las consignas fueron cantadas por grupos diversos, pero ninguna de ellas logró la unanimidad o la mayoría. Entre el ruido general, la lectura de leyendas patrióticas desde el estrado y la convocatoria a pronunciar consignas generales y no partidistas, ninguna de ellas —excepto quizás "Se va a acabar, se va a acabar"— se extendió masivamente.



Cuestión de disciplina

El ex-Vicepresidente de la República, Jorge Sapelli, dijo a OPINAR que el Partido Colorado debe "tener dirigentes democráticos" porque de otra forma "no podemos tener una democracia como la que todos deseamos".

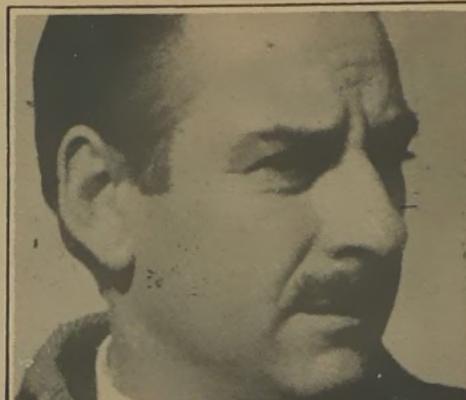
Sapelli formuló declaraciones a este semanario al ser consultado sobre los motivos que lo llevaron a él y a otros tres convencionales del Partido (Díaz, Fá Robiana y Sapolinski), a elevar al Comité Ejecutivo Nacional (CEN) una moción que propone la desafiliación del Arq. Belvisi de la colectividad colorada.

Belvisi asumió días pasados el cargo de Intendente Municipal del Departamento de Paysandú, que le fuera propuesto por el gobierno militar.

Al interrogársele al respecto, Sapelli mantuvo el siguiente diálogo con OPINAR:

—¿Cuáles fueron las razones que lo llevaron a usted y a otros tres convencionales a elevar la moción para desafiliar a Belvisi del Partido?

—Yo creo que lo más importante de todo es que hoy en día, todo lo que el pueblo ha manifestado recientemente y lo que hace mucho tiempo se está diciendo, además de la tradición uruguaya, es que es un pueblo netamente democrático. Es



bien notorio que todos queremos una democracia consolidada, una democracia eficaz, una democracia que funcione, y que no tengamos que estar reparándola a intervalos más o menos regulares. Por tanto, para tener ese tipo de democracia, lo que tenemos que hacer es tener dirigentes democráticos, eso es lo primero de todo. Cada uno tiene su libertad de actuar como quiera; nosotros no estamos juzgando conductas personales, estamos juzgando actitudes políticas. Entonces creo que es muy necesario empezar por que los dirigentes sean verdaderos demócratas, porque si no, no podemos tener una democracia como la que todos deseamos. Ese es, simplemente, el motivo de la moción.

—Pero, ¿cuál es la diferencia entre la situación de Belvisi y la situación de los consejeros de Estado que pertenecen al Partido?

—Ese es un problema que tendrá también que tratar la Convención. Pero actualmente hay una diferencia importante: esto se produjo a posteriori de las Elecciones Internas, y además a posteriori de la votación de la Carta Orgánica. Antes no existían, digamos, elementos para juzgar, para tomar determinaciones.

—Y pese a que marque la diferencia, ¿qué opinión tiene usted respecto a este último problema?

—Esa diferencia es un problema formal. En cuanto a lo demás, yo sigo pensando en que tenemos que dirigir nuestros pasos hacia eso. Yo creo que no se trata en la actualidad de sumar votos, porque si bien eso es muy importante en política, creo que en estos momentos y más, para consolidar una democracia en el país, lo que tenemos que tratar es de seleccionar esos votos. Y sobre todo, seleccionar dirigentes que son los que van a tener mañana que dar el ejemplo a la juventud y a todas las capas sociales del país. Por eso, creo que más bien es un problema de fondo.

La Corte niega

La Corte Electoral denegó la solicitud elevada por un afiliado al Partido Colorado para modificar el artículo 1º de la Carta Orgánica de la Colectividad política, dijeron a Opinar fuentes confiables.

Un escrito que planteaba la variación de dicho artículo de la Carta, había sido presentado ante la Corte el 11 de noviembre último por Carlos A. Mendieta.

El artículo primero había sido aprobado por la Convención Colorada el 24 de setiembre y ratificado por el órgano deliberante el 22 de octubre, estableciéndole que el Partido "se inspira en la ideología batillista".

Colorados aprueban Programa

La Convención Nacional del Partido Colorado se reunirá el viernes 16, el sábado 17 y el domingo 18 de diciembre para aprobar el programa de principios del Partido.

Así lo resolvió el Comité Ejecutivo Nacional en su última sesión, prorrogando por

lo tanto la convocatoria inicial, fijada para el 3 de diciembre. La necesidad de que los convencionales del Interior cuenten con más tiempo para analizar el documento motivó la decisión. Las autoridades partidarias entienden que durante esos tres días de asamblea se podrá ultimar el estudio de todo el Programa, por lo que se requerirá a los convencionales del Interior que se trasladen a Montevideo dispuestos a quedarse durante los tres días.

Además de ese importante temario central, la Convención estudiará también otros tres asuntos: integración de la Comisión de Disciplinas; moción de desafiliación partidaria del arquitecto Walter Belvisi y propuesta de nueva redacción del artículo 1º de la Carta Orgánica.

La ocasión sería propicia también, para que el cuerpo tome conocimiento de un informe político que realizará el Ejecutivo Nacional.

TELEGRAMA A BENTANCUR

El CEN resolvió enviar un telegrama al presidente de Colombia, Belisario Bentancur, en el que expresa su solidaridad ante el secuestro de su hermano.

EL CEN EN DURAZNO

El próximo sábado el Comité Ejecutivo Nacional sesionará, en forma pública, en Durazno, prosiguiendo con su plan de visitas al interior. La reunión se realizará en horas de la mañana. Por la tarde sesionará la Convención Departamental.

LIBERTAD Y CAMBIO

Una reunión general de afiliados de Libertad y Cambio se llevará a cabo mañana, viernes 2 de diciembre, en la Casa del Partido, a la hora 20. Convencionales y afiliados, comenzarán el estudio del proyecto de estatuto del movimiento.

Estudian ley de elecciones

Una comisión integrada en la órbita de la Corte Electoral se encuentra redactando actualmente un anteproyecto de Ley de Elecciones, sustitutivo de varias de las normas que rigen en la materia, aseguran a OPINAR fuentes responsables.

La elaboración del anteproyecto se viene analizando desde hace varios meses y —según las fuentes— es muy probable que el texto esté listo a principios del año próximo, para ser elevado al Poder Ejecutivo.

"Es intención de la Corte Electoral que las nuevas normas rijan para las elecciones que tendrán lugar el último domingo de noviembre de 1984", consignaron.

Según las fuentes consultadas, la elaboración de la nueva normativa en materia electoral está prevista en el artículo 5º del Acto Institucional N° 6. Este establece que "compete a la Dirección de la Oficina Nacional Electoral preparar el anteproyecto de depuración del Registro Civil Nacional y de una mecánica del voto ajustada a las exigencias de la realidad actual".

"Estos anteproyectos —añadió el artículo—, con las modificaciones que estime pertinente efectuar la Corte Electoral, serán elevados al Poder Ejecutivo a los efectos dispuestos por el artículo 6º del Acto Institucional N° 2".

Las fuentes explicaron que se propondrá unificar en una sola ley las normas que existen hasta el momento en materia electoral, sustituyendo, tácita o explícitamente, las leyes 7.812, 7.912 y 13.882.

Entre las modificaciones más importantes que se pliega introducir en la legislación figura la integración de las mesas

receptoras de votos que, de acuerdo a lo que se prevé en el anteproyecto, estarán integradas por funcionarios públicos y no —como hasta el '71— por delegados de las distintas colectividades políticas.

No obstante, las fuentes recalcaron que "de ninguna manera se trata de alejar a los partidos de lo que es el acto electoral en sí y ellos podrán tener delegados que controlen la actuación de las mesas".

Asimismo, se ha pensado en reducir el número de integrantes de cada mesa, que hasta ahora estaban compuestas por cuatro personas. En ese sentido, se indicó que en el futuro habría un Presidente de mesa, un Secretario y un tercero que cumpliría las funciones de Actuario.

Paralelamente, se informó que se establecerán normas en torno a "quiénes tienen derecho a poseer los sublemas", lo cual, según las fuentes, no ha sido objeto de legislación aún.

Al respecto, se puntualizó que es intención de la Comisión dejar en claro que ningún Partido político tendrá derecho a utilizar el mismo sublema que otra colectividad haya usado en las elecciones inmediatas anteriores.

Por otra parte, las fuentes consignaron que las hojas de votación podrán identificarse indistintamente con números o letras y la Corte Electoral certificará la conformidad del candidato para integrar una lista.

Las fuentes no descartaron, finalmente, que para las próximas elecciones se cuente con sistemas de computación para agilizar el trámite mismo del acto comicial.

Los cocientes para diputados

El cuadro siguiente indica cómo será la adjudicación de bancas en las elecciones de 1984, de acuerdo a un estudio electoral realizado por corregidores. Se han tenido en cuenta los porcentajes habituales de abstención y los cálculos que hace la Corte Electoral respecto al total de inscritos. Como se advierte, un senador "costará" más de 60 mil votos, y un diputado en Montevideo 20.000.

Departamentos	Habilitados Internas 1982	Inscripciones Previstas 1983 - 1984	Habilitados Previstos 1984	Votantes Previstos 90% - 1984	Bancas	Cocientes Previstos 1984
Montevideo	981.403	33.669	1.015.072	913.565	44	20.762
Canelones	210.442	7.214	217.656	195.890	10	19.589
Maldonado	60.914	2.088	63.002	56.702	3	18.900
Rocha	45.989	1.580	47.569	42.812	2	21.406
T. y Tres	32.967	1.130	34.097	30.687	2	15.344
C. Largo	53.972	1.852	55.824	50.242	3	16.747
Rivera	60.832	2.088	62.920	56.628	3	18.876
Artigas	38.752	1.330	40.082	36.074	2	18.037
Salto	73.490	2.524	76.014	68.413	4	17.103
Paysandú	69.177	2.374	71.551	64.396	3	21.465
Río Negro	31.548	1.080	32.628	29.365	2	14.683
Soriano	60.858	2.088	62.946	56.651	3	18.884
Colonia	85.749	2.939	88.688	79.819	4	19.955
San José	59.945	2.059	62.004	55.804	3	18.601
Flores	19.382	665	20.047	18.042	2	9.021
Florida	48.517	1.666	50.183	45.165	2	22.582
Durazno	39.545	1.358	40.903	36.813	2	18.406
Lavalleja	50.572	1.737	52.309	47.078	2	23.539
Tacuarembó	59.937	2.059	61.996	55.796	3	18.598
Total	2.083.991	71.500	2.155.491	1.939.942	99	

Cociente para Senadores

Votos Válidos previstos..... 1:939.942 = 64.664
Bancas del Senado 30



SELECT PRODUCTS

Daniel F. Crespo 1806
Tel. 415217

Ospitaleche libre

El Convencional blanco por el departamento de Rivera, Ricardo Ospitaleche, que había sido detenido en su domicilio hace 18 días, recuperó su libertad el domingo pasado, dijeron a OPINAR fuentes del Partido Nacional.

Ospitaleche fue liberado a las 16.00 horas de ese día, luego de que sus captores le hicieran firmar un documento en el que se afirmaba que había sido bien tratado durante el período de reclusión.

El dirigente blanco —que fue electo en las últimas elecciones internas por la lista HAH, de los movimientos "Por la Patria" y "Nacional de Rocha"—, estuvo dos semanas en dependencias del Cuartel 3ro. de Caballería de Rivera.

Según se indicó, la Jefatura de Policía comunicó a su defensor que Ospitaleche se encontraba detenido bajo el régimen de Medidas Prontas de Seguridad, pero en el Cuartel se le informó que su caso estaba en la órbita de la jurisdicción militar.

Si bien no han podido conocerse hasta el momento los reales motivos por los cuales Ospitaleche fue privado de su libertad durante casi quince días, las fuentes especularon con algunas conjeturas.

En ese sentido, recordaron que en una de las últimas caceroleadas ocurridas en Rivera, Ospitaleche tuvo un pequeño entredicho con un oficial del ejército, que no pasó a mayores.

En Lavalleja

El "Batllismo Unido" del Departamento de Lavalleja realizó, el sábado pasado, en las últimas horas de la tarde, un espléndido acto político, distinto a lo que son generalmente los actos políticos.

Especialmente invitados concurren a él los dirigentes nacionales doctor Enrique E. Tarigo y Sr. Roberto Asiaín. El acto, cumplido en un amplio local de la ciudad de Minás, estuvo presidido por el lema "El pueblo pregunta; el Dr. Tarigo responde". Luego de las palabras iniciales, de explicación de la mecánica de la reunión, a cargo del Sr. Abayubá Amén Pisani y bajo la conducción del doctor Francisco Gardil —dirigentes del "Batllismo Unido" de Lavalleja— los concurrentes formularon al Dr. Tarigo diversas preguntas relacionadas con la actualidad política que vive el país, con los trabajos en que se halla empeñado el Partido Colorado, en especial en lo que refiere a su Programa de Principios, a las soluciones que el Partido habrá de proponer en la contienda electoral del año próximo y que habrá de aplicar cuando alcance el gobierno de la República. Desde las siete y media de la tarde y hasta las diez de la noche, ciudadanos y dirigentes intercambiaron preguntas y respuestas, opiniones y soluciones. El acto fue abierto a toda la ciudadanía y varios de quienes formularon preguntas comenzaron las mismas aclarando que ellos no pertenecían al Partido Colorado sino al Partido Nacional o a otros Partidos. El amplio local céntrico fue desbordado por la concurrencia que se extendió hasta la vereda y la calle, pudiendo seguir el desarrollo del acto, con vivo interés, merced a un alto parlante colocado en la puerta del local.

Finalizada la tan interesante reunión política, un centenar de los participantes cenaron juntos en un restaurante minuano y, a los postres hicieron uso de la palabra para expresar su satisfacción por la jornada cumplida el señor Darío Perdomo, el señor Amén Pisani, el Arqto. Fabiní, el Dr. Paravís, el Dr. Tarigo y el Sr. Asiaín.

Malestar oficial

Los Partidos políticos reiteraron que no están dadas las condiciones para reanudar el diálogo con las Fuerzas Armadas, en tanto que éstas mantenían en las últimas horas febres reuniones a la luz del acto del domingo pasado.

El Secretario General del Partido Colorado, Dr. Julio Ma. Sanguinetti, declaró el martes por la noche que "no están dadas las condiciones, en virtud de que no se ha cumplido con las metas estipuladas en el documento interpartidario de octubre".

Sanguinetti mantuvo un diálogo con los periodistas en la Casa del Partido Colorado, luego de una reunión del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y reflejó la opinión que, minutos antes, había surgido del seno del órgano ejecutivo.

Según Sanguinetti, a través de esta posición la encrucijada política no se estrecha, puesto que "se ha estrechado hace tiempo y se está estrechando porque la política no es un elemento cristalizante" sino que "es siempre un proceso dinámico".

De inmediato, dijo que "es evidente que, a esta altura de las circunstancias, nos encontramos con que el diálogo político no es concebible en el país hoy como un factor de pacificación, si no están incluidos en él todas las colectividades, todas las tendencias, todos los modos de sentir que reflejan la discusión democrática del país".

"La opinión pública hoy no es la misma que hace seis meses" ni "es la misma que hace un año", dijo, añadiendo que "el país ha ido cambiando" y los Partidos "vamos reflejando esos estados de ánimo".

De otra parte, el Partido Nacional no emitió en forma explícita una declaración al respecto, pero las manifestaciones que hace ya tiempo ha formulado la colectividad, así como afirmaciones hechas en la víspera por el Director Gonzalo Aguirre, permite inferir que la posición es la misma que la sustentada por Sanguinetti.

PROFUNDO MALESTAR

Entre tanto, en el ambiente militar se percibía un clima que fue definido como de "profundo malestar" por fuentes allegadas a los círculos castrenses, a raíz del acto y fundamentalmente, de la proclama leída el domingo por el actor Alberto Candeau.

Desde el día siguiente a la multitudinaria concentración, los oficiales generales de las adísticas armas, los comandantes en Jefe, militares de rangos inferiores y, en general, las personas vinculadas con el gobierno de una u otra forma, sostuvieron numerosas reuniones para evaluar el acto político.

Al cierre de esta edición, se encontraban reunidos deliberando sobre los últimos acontecimientos los oficiales generales de las FF.AA. en la sede del Estado Mayor Conjunto (ESMACO) y en fuentes periodísticas se aguardaba alguna reacción oficial a la manifestación del fin de semana.

El gran malestar habría sido provocado

—según pudo saberse— por varios pasajes de la proclama, así como por la presencia en el estrado de dirigentes políticos proscribidos, familiares de presos políticos y por la elección de Alberto Candeau para dar lectura al documento. Al primer actor de la Comedia Nacional se le imputa —por parte del gobierno— haber sido candidato por una lista comunista en el pasado.

Un fiel reflejo de esta situación lo constituyó el hecho de que el martes, en las últimas horas de la tarde, la Dirección Nacional de Relaciones Públicas (DINARP), envió a los diarios el texto de un aviso de una página, en el que se hacía referencia al acto del domingo y, particularmente, a la participación en el mismo de dirigentes políticos y sindicales cuya actividad pasada es cuestionada severamente por las FF.AA.

No obstante y cuando ya en los diarios se procedía a "armar" la página para su publicación en la edición del miércoles, la propia DINARP comunicó la contraorden a los medios, informando que el aviso quedaba sin efecto.

Al parecer, esta decisión fue adoptada en el transcurso de una de las reuniones que jerarcas militares mantuvieron en horas de la tarde del martes, aunque —como ha sucedido casi siempre en estos casos— la información no ha podido ser confirmada.

Aclara ASCEEP

La Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP), deslindó responsabilidades por agravios sufridos por la bandera y el escudo nacionales en el Liceo N° 4 "Zorrilla de San Martín".

Según un comunicado difundido por la entidad, el lunes 7 de noviembre el personal administrativo hizo salir de sus aulas a los alumnos que asisten al turno matutino y "se les dijo entonces que la bandera y el escudo de nuestro país habían sido agravados".

"Se les dijo —añade—, que los responsables de tal agravio eran aquellos que organizaban la marcha de protesta popular consumada el miércoles" (PIT y ASCEEP), pero advierte que "esto no es cierto" y "es un error, un error muy grave o una mentira".

ASCEEP dijo asimismo que "nada hay más lejano de nuestros planteos que agraviar la bandera que representa siempre aquella patria democrática y aquella enseñanza laica, gratuita y obligatoria hoy lamentablemente lejanas".

"En consecuencia —añadió—, no hay quien repudie más que nosotros los agravios hechos contra nuestros símbolos patrios."

¿"La Mañana" o "Mundocolor"?

Estarían sumamente avanzadas las negociaciones que se llevan a cabo para la compra de uno o más diarios capitalinos, por parte de un grupo de inversores que ideológicamente estaría vinculado a lo que se ha dado en llamar el "partido del proceso".

Según nuestras informaciones, las tratativas se llevan a cabo con SEUSA (editora de "La Mañana" y "El Diario") y con la empresa propietaria de "Mundocolor".

En el caso de SEUSA, se trataría de la compra del paquete accionario, mientras que lo de "Mundocolor" se refiere a la adquisición del derecho al uso del nombre, así como al arrendamiento de la infraestructura técnica del vespertino. Aparentemente, las negociaciones serían excluyentes y estarían más próximas de concluir las que se efectúan con "Mundocolor".

DESMENTIDO

Informaciones de prensa

habían vinculado al editor de Búsqueda, Danilo Arbillia, con los posibles compradores de SEUSA. Consultado por OPINAR, Arbillia dijo que se enteró "por Jaque que se mencionaba mi nombre, y el de otro distinguido colega para una eventual reorganización del staff periodístico de dicha empresa. Luego, por Aquí, supe que ya está decidido que acompañaré a quienes, supuestamente, estarán al frente de la empresa. En fin, parece que en este país nunca falta gente con la manía de decidir por los demás".

"Lo que sí me sorprende es que ninguno de los colegas de esos semanarios, con varios de los cuales me cruzo a diario y con quienes por razones de la profesión tengo un contacto casi permanente, me llamó, aunque más no sea para completar, complementar o precisar la información."

"Con respecto a lo informado por Jaque supongo

que el articulista, que no cita fuentes ni en qué medios recogió la versión, le asignó más crédito a la misma porque yo, entre las muchas publicaciones en que he trabajado, lo hice también en la revista Hoy, con el cargo de editor, y en La Mañana y El Diario.

En cuanto a la afirmación de Aquí me inclino a pensar que a la versión se le sumó un toque de "picardía" por parte de algún colega menor, actitud que doy por seguro nada tiene que ver con los responsables de la publicación ni con la línea periodística-informativa de la misma.

Por fin, frente a la pregunta concreta sólo puedo decir que sobre eso no sé nada y que con lo que hago actualmente estoy bastante ocupado y a la vez muy cómodo.

Quiero, por último, agradecerle a OPINAR por haberme consultado sobre este tópico".

CERVEZA

NORTEÑA

Una cerveza como debe ser

Elaborada con la técnica del más importante grupo cervecero alemán.

Llamadas telefónicas, "escuadrones de la muerte" y volantes

La danza de las amenazas

"En mi concepto personal se trata de una broma de mal gusto, o de la acción de algún fanático o de alguno de esos "sordos que no quieren oír", como dice la proclama de los Partidos Políticos" dijo a OPINAR Alberto Candeau, al ser consultado sobre la amenaza de la cual fue objeto en la noche del domingo.

Como es notorio, luego del multitudinario acto político realizado en el Parque Batlle, Candeau se dirigió rápidamente hacia el Teatro Solís, para actuar en la obra "El Vestidor". Mientras estaba en escena, en la boletería del Teatro se recibió una llamada telefónica, a través de la cual una voz anónima anunció que Candeau sufriría un atentado, como represalia por su participación en el acto de apoyo a la democracia realizado al pie del Obelisco a los Constituyentes de 1830.

NO CAMBIARA SUS HABITOS

Candeau restó entidad al asunto y destacó que ésta es la primera vez que recibe una amenaza en su cincuentenario carrera de actor. Aclaró que, en otras épocas, cuando interpretó algún papel en obras de trasfondo social, recibió llamadas telefónicas en las que desconocidos, empleando términos soeces, le increpaban por haber tomado parte en esos espectáculos, pero sin que pasara de eso, es decir, de meros insultos.

Candeau afirmó además que no habrá de cambiar sus hábitos por la citada amenaza de agresión.

Cabe señalar, que las autoridades del Teatro Solís, luego de informarle al propio Candeau de la llamada recepcionada,

efectuaron la denuncia del caso ante la Policía de Montevideo.

OTRAS DENUNCIAS

El 25 de noviembre en 'Correo de los Viernes', Walter Nessi informó que distintas personas opositoras al actual proceso habían recibido en sus domicilios anónimos que revelaban la constitución de escuadrones paramilitares dirigidos por un Comando de Acción Nacionalista, "dispuesto a combatir por las bocas de nuestras armas a los elementos apátridas que aprovechan de las manifestaciones populares para agredir, amenazar y atacar, ante la ineficacia de las Fuerzas Armadas para neutralizarlos".

Agregaba la publicación la necesidad que las autoridades investigaran "el alcance real de estos hechos que, sabemos ya están en su conocimiento". Agregó luego que "es también el momento de que se hable con prontitud y claridad sobre el tema, para devolverle a la ciudadanía la seguridad amenazada por estas manifestaciones".

También estableció Nessi que "es sugerente que días atrás la Liga Oriental Anticomunista (LOA) haya difundido una declaración en la cual, analizando la situación imperante en América Central, señalaba que "no es con declaraciones de paz que se detiene la agresión permanente del comunismo internacional".

Por otra parte, indicó que crea también inquietud la muerte de un joven estudiante de Veterinaria, Eduardo Alberto Balaridini, cuyo cadáver apareció en la Rambla,

deshecho a golpes, sin que nadie informara sobre las razones de su deceso".

Nessi destacó asimismo que el presidente del Movimiento de Justicia y Derechos Humanos de Brasil afirmó que estaban entrando armas al país destinadas a grupos paramilitares.

CITADO POR LA POLICIA

Nessi fue citado el mismo viernes por la Jefatura de Policía, siendo interrogado sobre la forma en que había llegado a sus manos el "volante" referido y asimismo sobre quiénes eran las personas que habían recibido amenazas de ese tipo. El periodista —amparándose en el secreto profesional— declinó responder a tales preguntas.

El Jefe de Policía, Cnel. Washington Varela, dijo que esa actitud privaba a las autoridades de elementos importantes para poder iniciar las investigaciones. Por otra parte, Varela afirmó que la difusión pública de estos hechos podría favorecer a sus autores y que incluso podía alentarlos a persistir en su acción. Exhortó, además, a quienes hayan recibido los referidos "volantes" a que efectúen la correspondiente denuncia policial, al tiempo que dijo desconocer la existencia de un comando paramilitar.

AMENAZA A JOSE G. ARAUJO

A todo esto, ayer el Director de CX 30 "La Radio" denunció ante la Justicia que él y sus hijos fueron amenazados de muerte.

José Germán Araújo expresó que recl-

bió un "volante" firmado por el autodenominado Comando de Acción Nacionalista, además de numerosas llamadas telefónicas. En la primera de ellas una voz anónima dijo: "Te quedan pocas horas, te vamos a levantar la tapa de los sesos". En las siguientes, con distintos términos e intercalando insultos de todo tipo, se cliguieron efectuando amenazas contra la persona de Araújo. Empero, luego las amenazas fueron extendidas hacia los hijos de Araújo: "No nos vamos a ensuciar las manos contigo, pero sí con la sangre de tus hijos".

Ante la gravedad del hecho el Director de CX 30 decidió solicitar una audiencia con el Jefe de Policía, a efectos de realizar directamente ante él la denuncia correspondiente. Sin embargo, se le comunicó por parte del Tte. Cnel. De la Nave, que el Cnel. Varela iba a estar muy ocupado en la noche del lunes y también en la mañana del martes, por lo que se le invitó a formular la denuncia en la reparación correspondiente de la Jefatura.

En virtud de la respuesta recibida, Araújo resolvió hacer la denuncia por la vía judicial, lo que —sostuvo— tiene la ventaja de que "en este caso nos vamos a poder quedar con una copia de nuestras denuncias, cosa que no acontecería si la formuláramos ante la División Homicidios de la Dirección de Vigilancia, como lo sostuve De la Nave".

Araújo indicó además que envió todo el material relativo a esa denuncia al exterior, para ser entregado en caso de concretarse la amenaza, a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y a la decena de emisoras radiales de distintas partes del orbe de las que es corresponsal.

Aclaró finalmente ante la Justicia, que no solicitaba guardia personal ni familiar, ni tampoco la intervención de su teléfono.

Siete días

SUPRESION DE LA PERDIDA DE LA CALIDAD DE ESTUDIANTE

Trascendió ayer que el Rector - Interventor de la Universidad de la República dispuso eliminar la norma que establecía la pérdida de la calidad de estudiante en el Reglamento Universitario de 1976, para aquellos que no rindieran examen durante determinado lapso o perdieran el examen de una misma materia o de varias determinado número de veces, variable en cada Facultad. Quienes hubieran perdido la calidad de estudiantes en base a la disposición derogada podrán recuperar su condición. La nueva resolución habría sido aprobada el día 24, anunciándose también que se hará a estudio un nuevo Reglamento Universitario.

DEFICIT DE VIVIENDAS

El Congreso Nacional de Arquitectos, cumplido la semana pasada en los salones del Palacio Municipal, arribó a conclusiones muy severas en cuanto a la situación de la vivienda en el país. En efecto, según declaraciones de su Presidente, existen de cien a doscientas mil viviendas consideradas "totalmente inaceptables" y alrededor de trescientas mil que tienen "carencias de área, carencias constructivas y carencias en sus servicios de agua, saneamiento y electricidad". La oferta del mercado de viviendas deja fuera de ella, por razones económicas, a "sectores muy importantes de la población". Se señaló igualmente que existe una gran concentración de las nuevas viviendas construidas en Montevideo (70%) por lo que el déficit habitacional es sensiblemente pronunciado en el interior del país.

DELEGACION URUGUAYA A LA TRANSMISION DEL MANDO

Según declaración del Ministro de RR.EE. Dr. Carlos A. Maeso, formulada

a su regreso de la Asamblea de la O.E.A., será él quien presida la delegación gubernamental uruguaya a la transmisión del mando en Argentina, a cumplirse el día 10 de los corrientes. Como es sabido, además de la delegación oficial, Uruguay estará representado por delegaciones de sus principales Partidos políticos. En el Partido Colorado han sido invitados los Dres. Jorge Batlle, Enrique E. Tarigo, Julio Ma. Sanguineti y los Sres. Luis A. Hierro y Roberto Asiañn. La delegación del Partido Nacional estará integrada por los Sres. Wilson Ferreira Aldunate, Juan Pivel Devoto y Carlos Julio Pereira.

NUEVO EMBAJADOR ARGENTINO

El ex-Vicepresidente Carlos Perette —que desempeñara tan alto cargo durante la presidencia del Dr. Arturo Illia— será el nuevo Embajador argentino ante nuestro país. El Presidente electo, Dr. Alfonsín, había indicado este propósito a los dirigentes colorados Dres. Sanguineti y Tarigo en la entrevista que recientemente mantuvieron en Buenos Aires, solicitándoles reserva sobre la información atento a que, para esa fecha, el ofrecimiento aún no había sido formulado. La designación del nuevo Embajador es prueba de la importancia que el nuevo gobierno radical otorga a las relaciones con nuestro país.

GRAL. MEDINA: PARTIDO DEL PROCESO

"Las Fuerzas Armadas están al margen de la actividad política, por lo tanto no creo que me corresponda opinar sobre la posible creación de un partido del proceso", afirmó el Gral. Hugo Medina, Jefe de la División Ejército III, luego de un acto cumplido en la Plaza de la Naciónalidad el sábado pasado. Su declaración ha sido interpretada como la expresión de la total desvinculación de las FF.AA. del propósito de creación del referido Partido, alentado

por algunas figuras civiles muy cercanas al Presidente de la República.

NO HABRA MAS CAMBIOS DE INTENDENTES

Así lo manifestó el Comandante en Jefe del Ejército, Tte. Gral. Boscán Hontou, al expresar que el del Arqto. Belvisi, en Paysandú, "es el único relevante de Intendente que ha sido encarado por el momento", agregando que "Los relevos de Intendentes no han sido considerados por el momento en la mesa de Oficiales Generales del Ejército, donde se consideran normalmente, oficialmente, ya que las Jurisdicciones territoriales les corresponden al Ejército y, por eso, las iniciativas en ese campo han sido, hasta el momento, siempre del Ejército".

AGUINALDO PARA FUNCIONARIOS PUBLICOS

El titular de SEPLACODI, Gral. Pedro J. Aranco, se mostró sorprendido por la información brindada por un matutino en el sentido de que los funcionarios públicos recibirían, este fin de año, un aguinaldo completo. "No hay nada de cierto en esa información", expresó textualmente, en un reportaje que le fuera requerido por la radio "El Espectador".

MEDIA HORA PREVIA

En la media hora previa de la sesión del Consejo de Estado del martes, el Consejero Enrique Arcena Olivera propuso que los estudiantes que accedan a la Universidad de la República deban pagar una matrícula, lo que posibilitaría "terminar con los vagos" que ocupan por años los puestos a los que otros jóvenes no pueden acceder. En su intervención manifestó asimismo su apoyo a la creación de una Universidad privada y señaló que si existía una Universidad católica debería existir también una hebrea y otra laica.

50 años

El Servicio Médico de A.F.I.T. y C. (Asociación de Fabricantes e Importadores de Tabacos y Cigarrillos) conmemora en el corriente mes sus primeros cincuenta años de actividad. A través del mismo, los trabajadores y personal jubilado del sector cuentan con una serie de prestaciones de carácter sanitario, que remontan sus orígenes a 1933. Entre ellas: atención médica y de enfermería en policlínica y domicilio; suministro de medicamentos; médicos especialistas consultantes; análisis clínicos y estudios radiológicos; intervención sanatorial en el Hospital Italiano; intervenciones quirúrgicas; servicio de óptica, odontológico y de fisioterapia. Ofrecidos todos ellos sin ningún tipo de costo, y centralizados en una moderna policlínica adjunta a la sede de A.F.I.T.Y.C., donde son atendidos promedialmente diez a quince funcionarios del sector por día, sobre una población total superior a 800 beneficiarios. El acto realizado para celebrar las Bodas de Oro de este Servicio Médico, contó con la presencia de diversas autoridades nacionales, directivos de las empresas tabacaleras afiliadas, representantes de los directos beneficiados por esta idea y numerosos medios de información. Los señores Luis M. Gianlupi (vice Presidente de la Cámara) y Dr. Walter García Russich (Director Técnico del Servicio) tuvieron a su cargo diferentes exposiciones, siendo complementadas por un ilustrativo audiovisual. Posteriormente se visitó la referida policlínica, pudiendo comprobar así todos los presentes su carácter funcional, exponente de una avanzada concepción en materia del cuidado de la salud por parte de una agrupación privada.

Luis Battistoni

Más allá de la nostalgia

Una de las principales tareas que le espera al Gobierno del 85 será la de recuperar en forma efectiva los grandes principios de la educación democrática. Porque no existe verdadera educación sin democracia, ni verdadera democracia sin educación. Ambos conceptos se implican mutuamente, no como mero juego de la lógica formal, sino como condición necesaria de la práctica política en una sociedad culta y libre.

Estas cuestiones de principios resultan una verdad histórica tan general que ninguna ideología de base racional se atrevería a negarla. Sólo el extremismo insensato, el autoritarismo prepotente o la aparición de hombres o grupos auto-proclamándose como mesianicos, atentan contra el racionalismo de la educación democrática, porque la práctica de estos principios —cuyo fin es la libertad humana— significan, precisamente, la destrucción de toda intolerancia totalitaria.

En nuestra orgullosa tradición histórica esos principios democráticos de la educación cuajaron a partir de raíces artiguistas y varellanas, en la laicidad, la gratuidad y la obligatoriedad de la enseñanza pública. Pero no sólo como norma legal sino también como celosa práctica, tanto de las autoridades de la educación como de cada docente en su clase. Esos principios fueron los instrumentos que crearon las bases de la educación popular con un grado tan alto en cuanto a calidad de la enseñanza, que fue uno de los orgullos nacionales más exhibidos en las vidrieras internacionales.

Pero —en su momento— no debemos ni podemos quedarnos en la autocomplacencia de haber recuperado lo mejor de nuestra tradición educativa. Habrá que mirar alrededor, ver qué pasa en el mundo, cuáles son los adelantos técni-

cos y teóricos que están cambiando la educación, porque una educación que no cambia en un mundo en continuo cambio, se vuelve conservadora en su contenido, obsoleta en sus medios técnicos y contraproducente en sus objetivos, tal como nos ocurre hoy en día.

Debemos recuperar sin duda en forma prioritaria, esos grandes principios que la filosofía de la educación y la práctica educativa consagran como democráticos. Pero en este país, dominado por la nostalgia de tiempos pasados —que se suponen fueron mejores— existe el peligro de volver a un modelo educativo anticuado e inútil, ajeno tanto a la realidad actual como al futuro que deseamos construir.

La nostalgia del pasado feliz puede que nos haga volver a un modelo que de alguna manera pudo funcionar en las estructuras socio-económicas nacionales y en el contexto mundial de otros tiempos. Un modelo educativo que fue propio de una sociedad oportuna —basada en la riqueza ganadera— que no tenía que preocuparse si faltaba o sobraba capacitación, si había o no un mercado de trabajo para los egresados del sistema educativo, si se hacía o no investigación científica o tecnológica indispensable al desarrollo, porque siempre había dinero para arreglar las cosas.

Por eso pudimos copiar y seguir las estructuras curriculares verticalistas del modelo francés y sentirnos orgullosos de nuestro alto nivel de cultura. Nuestros médicos, ingenieros y abogados se codeaban con los mejores del mundo. Podíamos producir carísimos licenciados en Historia o Literatura que una vez recibida su lustrosa acreditación universitaria, no tenían la menor idea en qué podían servirle al país. Y si la tenían, no había en qué darles uso, ni siquiera necesidad de su existencia.

Y ahora, enfrentados a la más cruda realidad económica, no alcanzará con volver a recuperar los grandes principios de aquel modelo educativo, sino que habrá que ir más allá de la nostalgia por la vieja opulencia ganadera y reconocer, una vez por todas, que no puede existir aquí ni en ninguna parte del mundo, un modelo educativo independiente de las opciones viables de desarrollo nacional.

No será —obviamente— un modelo autoritario como el actual, ni (en última instancia) elitista como el del pasado, quien pueda sacarnos del pantano. Será un modelo democrático que empiece creando efectivamente las condiciones de una educación para todos, en todos los niveles. Porque, en un país pequeño como el nuestro y en el mundo actual, no serán las vacas quienes nos salven. Será la verdadera riqueza, la única materia prima de la sociedad del futuro: la Inteligencia. Y para que nuestra Inteligencia sea capaz de producir investigación y tecnología que transformen en primer lugar las bases materiales de nuestra sociedad mejorando así los niveles de calidad de vida y de cultura, para que esto sea posible, será necesario diseñar un modelo educativo absolutamente nuevo.

Será necesario tener en cuenta cosas como éstas:

— Olvidarnos del valor mágico de los papelitos que como los títulos universitarios "consagran" para siempre un doctor y reconocer la necesidad de la capacitación permanente, del continuo reciclaje profesional, para no bajarlos del cañón de un mundo que aumenta el volumen de sus conocimientos en progresión geométrica.

— Terminar con las estructuras curriculares verticalistas y crear sistemas de entrada-salida horizontales con acre-

ditación intermedia y pasajes interdisciplinarios adaptables al mercado laboral y a la evolución tecnológica.

— Inducir los contenidos programáticos de la realidad, con sentido formativo, evitando el inútil enciclopedismo.

— Crear una didáctica de la cultura viva, que enseñe a pensar y no a repetir fósiles culturales, diseñando estrategias educativas que nos llevan al conocimiento constituyente e investigativo.

— Reconocer una vez por todas el principio de Educación Permanente —concepto categorial de la Pedagogía actual— o sea el deber y el derecho en todas las etapas de la vida a recibir educación.

— Romper con los sistemas cerrados de educación que han monopolizado la enseñanza sistemática dando lugar a las nuevas formas educativas como las modalidades de educación a distancia, y especialmente, explotar el potencial educativo de la televisión.

Muchas veces se ha cuestionado la viabilidad de Uruguay como país. Se apela a razones históricas, económicas, geopolíticas y hasta psicológicas. Si Uruguay tiene una salida, esa no puede basarse en el viejo modelo ganadero que generó nuestras riquezas de la década del '50, ni en el modelo industrial, ya superado con la revolución de la electrónica y la informática. Tendrá que ser un modelo tecnológico apoyado en otro sistema de educación, que permita desarrollar al máximo todas las potencialidades de la inteligencia nacional. Y esto tendrá que ser con el acceso real de todos hasta los niveles superiores de educación, en un marco de democracia participativa. La viabilidad de Uruguay como país sólo puede venir por una íntima unión entre democracia, tecnología y educación.

Junto a aquellos grandes principios democráticos de la educación, que establecen las condiciones de la dignidad humana, tendremos que crear un modelo educativo enteramente nuevo, vinculado al desarrollo, en el contexto nacional y mundial de hoy, pero apuntando al futuro. Sin evasiones, sin nostalgia, con cruda lucidez de nuestras realidades. Si no, no seremos nada.

El grave problema demográfico

En la década del setenta, 240.000 uruguayos emigraron. Entre 1975 y 1982, la cifra se remontó a 127.000. En su casi totalidad, jóvenes, profesionales universitarios y trabajadores calificados en cuya formación el Estado invirtió tiempo y dinero.

La verificación convoca nuevamente la atención sobre el grave problema demográfico que padecemos y que soporta el mercado interno, propone reales problemas de soberanía y amenaza con desdibujar, incluso, nuestra identidad nacional.

Al mismo tiempo que decaen los índices de su crecimiento, la población mundial, ayudada por la elevación de los índices sanitarios, envejece. En la República Federal Alemana, hace 90 años la relación entre los individuos de 15 años y los de más de 65, era de 7 a 1; en 1980 había llegado a ser de 1 a 1. En el año 2000, conforme a las previsiones de la "Organización Internacional del Trabajo", el promedio de "los cabezas grises" se aproximará al 75 por ciento de los actuales trabajadores.

El Uruguay está inserto, hasta el meollo, en dificultades semejantes. Los 186.000 kilómetros cuadrados del territorio nacional, económicamente aptos en su virtual totalidad, proveen al país de una de las más altas disponibilidades de tierra "per cápita" en el mundo. Pero en términos absolutos y comparativos, seguimos teniendo uno de los caudales demográficos más bajos y más absurdamente distribuidos.

Los niveles poblacionales se conge-

nejece con la constante elevación de las expectativas de vida (71 años para los hombres y 76 para las mujeres) y el abatimiento consecuente de la población activa. Conforme al Censo citado, solo el 39,2% de los uruguayos trabajan; el 8,5% de ellos traspasó la barrera de los 65 años y apenas el 28% (el 42% en las demás naciones de la región) transitaba hacia los umbrales de los 15 años.

La tradicional pirámide demográfica asentada sobre una ancha base de niños y adolescentes se ha transformado en un deformado huso que amenaza estrangular las posibilidades del desarrollo económico y social y abrirlas, inermes, a las influencias externas.

Las previsiones de futuro no incluyen alteraciones sustanciales del esquema. El "Banco Interamericano de Desarrollo" verificó que entre 1960 y 1978, la población uruguaya creció apenas en un 0,8% —parejamente distribuido en las zonas urbanas y rurales— que se reduce virtualmente a cero con las quitas perpetradas por los procesos migratorios. Según aquel mismo Censo, solo 14.000 individuos se sumaron anualmente a la población total de la República. Un optimista "Programa de Estadísticas" de la "O.E.A." aseguró que en el año 2000 seremos 3.390.000: Paraguay nos pasará cómodamente de largo y, en el área, sólo superaremos en habitantes a los de la Guayana. Pero un desolador documento del "Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento" nos adjudica la menor tasa de crecimiento poblacional en el mundo y asegura que en el año 2000 seremos tan escasos como ahora.

Mientras América Latina duplicará su dimensión demográfica en tan solo dos décadas, el Uruguay necesitará, en la mejor de las hipótesis, medio siglo para consumar idéntica meta.

El tema asume una particular gravedad y apremio en las franjas fronterizas al Brasil. Aquella densidad promedio de 13,9 habitantes por kilómetro cuadrado se reduce a sólo 3,2 en algunas zonas limítrofes contra 32 de las adyacencias brasileras. Todo el espacio uruguayo al norte del Río Negro aloja a menos de medio millón de individuos y cinco departamentos emplazados junto a la frontera: Artigas, Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres y Rocha suman en conjunto unos exigüos trescientos mil. El cincuenta por ciento de los adquirientes de tierras junto a los límites nacionales ha sido, en los últimos años, extranjero y el setenta y cinco por ciento de los campos ubicados en esas áreas ya habría escapado al dominio local. El agudo proceso de concentración urbana padecido por el país desde hace décadas, ante la impasible negligencia del Estado, a un ritmo que lo ubica en el tercer lugar del "ranking" continental y que convierte progresivamente al campo en un desierto, agrava los perfiles del fenómeno.

A fines de siglo, los poco más de tres millones de uruguayos tendrán enfrente a cuarenta millones de brasileños, sólo en los estados sureños del vecino: "la presión económica y... las grandes vías de comunicación que está construyendo Brasil, serán una realidad que influirá política y culturalmente con independencia de todas

las intenciones y todas las buenas voluntades" sobre el baldío septentrional de la República. "Geopolítica", una revista que se editara en Montevideo con la colaboración de conspicuos especialistas de las Fuerzas Armadas, postuló en su tiempo la creación de "mecanismos institucionales" que preserven la identidad y soberanía de la Nación en sus fronteras, permitan detectar sus puntos vulnerables y proyectar, más allá de sus límites, una imagen positiva del Uruguay a través de "una unidad ejecutiva con facultades administrativas de decisión y control... y un régimen financiero que permita las inversiones necesarias para las promociones locales". Hace años, el Ejecutivo creó una "Comisión Interministerial" con representantes de los Ministerios de Relaciones Exteriores, Interior, Industria y Energía y Agricultura y Pesca y de SEPLACODI y del Estado Mayor de las Fuerzas Conjuntas para que formularan recomendaciones específicas sobre política poblacional de fronteras. Pero ningún resultado concreto devengó su institución. En algún grado y medida, el "PLAN NORIONE" sirve tenuemente a aquéllos fines.

Pero el problema demográfico debe ser encarado en su globalidad por el clima de las urgencias particulares con que se da sobre las líneas fronterizas. El país necesita trazarse, a través de incentivos a la natalidad y de estímulos selectivos a la inmigración, un programa de repoblación que permita aprovechar razonablemente su tierra ociosa, ampliar su mercado interno y preservar el ser nacional de las desfiguraciones que pueda imprimirle la penetración ajena. Al fin y al cabo el demógrafo francés Alfred Sauvy ya dijo que "la recuperación de la población es fácilmente obtenible con medidas apropiadas".

RUBEK ORLANDO

Granada: a un mes de la invasión

Salvarse de los salvadores

St. George, Granada. — Casí un mes después que los primeros marines y rangers estadounidenses cayeron sobre las dos pistas de aviación de Granada, la independencia de la isla no es muy evidente. Aunque los funcionarios estadounidenses que se encuentran aquí se ercen ante la insinuación, Granada se parece demasiado a una nueva dependencia de Estados Unidos.

Es difícil encontrar algún aspecto de la vida en Granada que no esté teñido por la presencia abrumadora de Estados Unidos. La única estación de radio de la isla, Spice Island, es controlada por técnicos de la Armada estadounidense, y las transmisiones de la emisora de servicios públicos están dirigidas por especialistas de un batallón de operaciones psicológicas del ejército norteamericano. Es un esfuerzo por apartar a los granadinos de la filosofía populista de izquierda alentada durante el gobierno de cuatro años del primer ministro Maurice Bishop, que fue asesinado en un golpe militar seis días antes de que desembarcaran las fuerzas norteamericanas.

CARTELES Y BANDERINES

Las desconchadas paredes que bordean las sinuosas calles de la capital están cubiertas de afiches con imágenes de los ex-líderes capturados de Granada. Se los ve con frecuencia medio desvestidos, con leyendas bajo las imágenes que dicen cosas como "éstos criminales trataron de vender Granada a los comunistas".

Banderines de Estados Unidos distribuidos por las tropas norteamericanas son llevados por niños descalzos mientras van o regresan de la escuela. Banderas flamen en las antenas inclinadas de los

radio-taxis. Los camiones del ejército estadounidense recorren los estrechos caminos para transportar suministros y equipos, desde las naves estadounidenses ancladas en el muelle de la capital.

Los más de 3.000 soldados norteamericanos se destacan entre los 110.000 habitantes de la isla. Se los ve por todas partes con las armas colgando del hombre: paseando por las calles, llenando los restaurantes locales y, a veces, frecuentando los bares del puerto, como el Turtle Back, junto a las prostitutas de la isla.

Aunque una fuerza emblemática de policías y soldados de seis islas vecinas están técnicamente a cargo de la seguridad pública —al menos en esta bella capital— es la policía militar estadounidense la que patrulla a pie y en jeeps y controla las barreras, transformada en la fuerza real para guardar la ley y el orden.

De modo ostensible Granada tiene su propio gobierno bajo las órdenes de Paul Scoon, representante constitucional de la reina Isabel II de Inglaterra, quien concedió a esta antigua colonia la independencia en 1974. Pero la presencia británica está limitada a un mayor que sirve como ayuda de campo del gobernador y un abogado que es el consejero legal de Scoon.

La preponderancia de Estados Unidos quedó subrayada en la ceremonia por la presencia de Charles Anthony Gillespie, nuevo embajador delegado para Granada: el general Jack Farris, comandante de aviación de las fuerzas estacionadas en la isla, y una cantidad de oficiales militares menores.

SALVADORES PERSISTENTES

"Nos alegró que los norteamericanos vinieran a salvarnos de las manos de Hudson Austin" meditó hace poco un joven empresario granadino refiriéndose al general marxista que implantó un gobierno militar de corta vida después de que sus oficiales mataran a Bishop. "Pero ahora ya hay gente que emplea a preguntarse quién va a salvarnos de nuestros salvadores".

Este comentario estaba provocado por un desagradable enfrentamiento entre un grupo de periodistas estadounidenses y la policía militar en una barrera caminera controlada por Estados Unidos en la ruta principal a St. George, ocurrido esa misma noche.

El hecho comenzó cuando me ordenaron frenar y salir del coche para poder revisarlo, aún cuando me identifiqué como ciudadano norteamericano y mostré un pase de prensa del Washington Post.

Después de bajar del coche protesté con vigor contra semejante registro hecho a ciudadanos estadounidenses en una carretera importante. Pero el comandante del grupo que controlaba la barrera, un tal sargento Brown del primer escuadrón de la compañía de policía militar asignada a la zona, dijo que estaba a cargo de la barrera y que podía hacer lo que se le ocurriera.

Después de una discusión acerca de su autoridad, ordenó que me retuvieran, y cuando rechacé una orden de entregar mi pasaporte norteamericano, me arrojaron al suelo, me ataron las manos a la espalda y me dejaron bajo guardia armada. A los periodistas que tomaron fotos de la escena se les ordenó a punta de pistola entregar sus cámaras y películas y un nervioso soldado que manipulaba una ametralladora M-60 empezo a aullar a todos que despejaran el camino.

Un oficial al que convocaron con rapidez calmó la situación y me liberó. Al día siguiente las películas y las cámaras fueron devueltas a los fotógrafos y se presentaron excusas con promesas de que se habían dado nuevas órdenes para el trato de ciudadanos estadounidenses.

Esta escena fue semejante a una media docena de otras presenciadas por periodistas, lo que parece confirmar que algunos soldados de las barreras o de las patrullas se ponen demasiado nerviosos cuando entran a cumplir servicio nocturno.

La noche del incidente, otro corresponsal estadounidense, Morris Thompson de *Newsday*, estaba regresando en coche a su hotel céntrico desde el restaurante Mamma's cuando fue perseguido por un jeep del ejército norteamericano. Su coche fue rodeado por policías militares que le apuntaron y no dieron explicación inmediata acerca de lo que querían.

Cuando Thompson preguntó qué debían, le dijeron que bajara del coche. Afirman que les habían pasado el dato de que un hombre blanco que iba en un convertible azul era sospechoso de haber acabado de reunirse en secreto con soldados del antiguo gobierno militar. Incluso después de que Thompson explicó que era un hombre negro que conducía un sedán, pasaron más de treinta minutos antes de que le permitieran seguir su camino.

"Si sus soldados tratan así a ustedes los norteamericanos" dijo el empresario granadino en el restaurante, solicitando que no incluyera su nombre, "es acaoso de extrañarse que algunos comiencen a cuestionar el impacto a largo plazo de vuestra estada".

"Nuestro pueblo aún está contento de que hayan venido", agregó. "Pero queremos saber hasta cuándo van a quedarse"

LOREN JENKINS
(The Washington Post)

El retorno al Stalinismo

¿Se encuentra el régimen soviético en el camino de regreso al stalinismo? ¿Es ese el mensaje transmitido por sus actuales campañas para aumentar la disciplina social, aplastar la disensión, regimentar a la clase trabajadora, endurecer las relaciones con Occidente y glorificar la KGB?

Una nueva señal de Moscú fortalece la respuesta afirmativa. Los disidentes soviéticos han hecho llegar declaraciones recientes a Occidente contra el uso creciente de la tortura física. Creen que la práctica fue autorizada hace poco por el gobierno.

Este hecho trae a la memoria el año 1937, cuando en el auge del terror stalinista, el régimen legalizó la tortura por primera vez. Después de la muerte de Stalin en 1953, la tortura fue prohibida legalmente. Desde entonces —hasta hace poco tiempo— pasó a ser un fenómeno escaso y localizado, por lo común aplicado por funcionarios de celo excesivo o sádicos. El único medio en el que se la emplea sistemáticamente —con drogas como instrumento— es el hospital mental, al que se conduce a veces a los críticos insistentes, como "lunáticos".

TORTURA FÍSICA Y OFICIALIZADA

La nueva tendencia es emplear cada vez con mayor frecuencia la coerción física y, significativamente, hacerlo contra disidentes bien conocidos en el extranjero. Esto significa, en el mejor de los casos, que la tortura de individuos en particular no significa tortura en general: tiene que ser aprobada por el más alto nivel político. También sugiere que el Kremlin acepta por anticipado la mala publicidad y el aumento de críticas de sus prácticas en el extranjero.

Los disidentes que recurrieron a Occidente para transmitir las noticias no

desean ser nombrados. Como es lógico en la opresiva atmósfera actual, tienen el arresto. Sin embargo sus identidades son conocidas tanto para el viajero experimentado que se reunió con ellos y trajo sus mensajes orales, como para quien esto escribe. Son personas responsables con una prolongada experiencia acerca de lo que significa no estar de acuerdo con el régimen en Rusia.

Han llamado la atención respecto a tres casos recientes de especial importancia. El primero —que implicó a Alexei Smirnov, un especialista en computadores que trabajaba en un ministerio gubernamental— fue mencionado en la prensa occidental en el correr de este año. Fue golpeado en prisión en treinta oportunidades sucesivas, pero se negó a declararse culpable y recibió una condena de diez años por editar durante largo tiempo el *Diario de los Derechos Humanos*, una crónica de hechos presentes.

La segunda víctima es Anatoly Korliagin, de 45 años, un psiquiatra de Kharkov. Por su detallada crítica pública del empleo político abusivo de la psiquiatría, Korliagin fue condenado a 12 años de prisión y el exilio en 1981. Más tarde fue honrado en los países occidentales por su coraje, y este año la Asociación Psiquiátrica Mundial lo eligió como miembro honorario.

Durante dos años después de su arresto, la KGB trató de hacerlo ceder ejerciendo un amplio espectro de presiones psicológicas y más tarde físicas sobre él y su familia. Esto hizo que se entregara periódicamente a huelgas de hambre, único modo de protestar. Cuando su esposa lo vio en agosto pasado en la prisión de Cristópol, 900 kilómetros al Este de Moscú, sufrió de una grave deficiencia protética. Tenía el cuerpo muy hinchado y recordaba a los niños desnutridos que



suelen verse después de las hambrunas en África. Bajo su piel se veían grandes cantidades de líquido que no podían ser absorbidas por el sistema.

RETRACTACIONES IMPRESCINDIBLES

Las últimas noticias provenientes de Cristópol indican un adelanto de la tortura lisa y llana. Se ha informado que Korliagin ha sido golpeado con gran severidad. Y durante la paliza las autoridades dejaron deliberadamente abierta la ventana de la celda, para que pudieran oírse bien sus gritos.

Al parecer el régimen necesita ahora más que nunca una retractación de Korliagin. Quiere poder decirle al pueblo soviético y a la comunidad médica mundial que la URSS fue obligada a salir de la Asociación Psiquiátrica Mundial este año sólo porque "Korliagin escribió un montón de declaraciones difamatorias sobre la psiquiatría soviética, declaraciones que le fueron pagadas por los imperialistas occidentales".

La tercera víctima es Sergei Khodorovich, quien durante seis años fue el administrador públicamente reconocido del Fondo Social ruso. Este Fondo ha proporcionado ayuda material a los prisioneros políticos y sus familias desde 1974. En abril Khodorovich, un científico en computadoras, de 42 años, fue arrestado en Moscú y acusado de traición. La base del cargo era la afirmación de la KGB de que el Fondo es financiado por la CIA. Alexander Solzhenitsyn, fundador del Fondo, denunció tal afirmación como "una mentira deliberada". Indicó en repetidas ocasiones que "todos los recursos del Fondo" provienen de los derechos de autor de su libro *El archipiélago Gulag* y que "el Fondo está bajo jurisdicción del gobierno sulzo".

Hace poco la esposa de Khodorovich fue informada por una fuente al parecer confiable que su esposo había sido golpeado en la prisión Butyrka, de Moscú, y que tenía fractura de cráneo. También le dijeron a él que si seguía declarándose no culpable del cargo de traición, sería golpeado sin cesar hasta que cambiara de idea. Cuando la señora Khodorovich fue a la prisión no se le permitió ver a su esposo. Un funcionario le dijo sin embargo que se encontraba en el hospital carcelario desde agosto, pero se negó a decirle por qué.

PETER REDDAWAY
(The Washington Post)

(El autor es un especialista inglés en política soviética)

Brasil y el camino directo

YO QUIERO ELEGIR DIRECTAMENTE AL PRESIDENTE.
Leyenda de un adhesivo que lucía el auto del disidente presidente del PDS de Río, Moreira Franco

Al Brasil le gusta ser "o mais grande do mundo" y muchas veces lo consigue. Infortunadamente también en lo negativo: en la actualidad su deuda externa también es la más grande del mundo. Y esto hace de hace tiempo preocupa mucho a los "grandes". Un profesional brasileño lo decía: "nosotros nos hicimos famosos en el hemisferio norte por la crisis. Cuando se hablaba del 'milagro brasileño', hace veinte años, no se hablaba tanto como ahora. Como debemos mucho nos conocen".

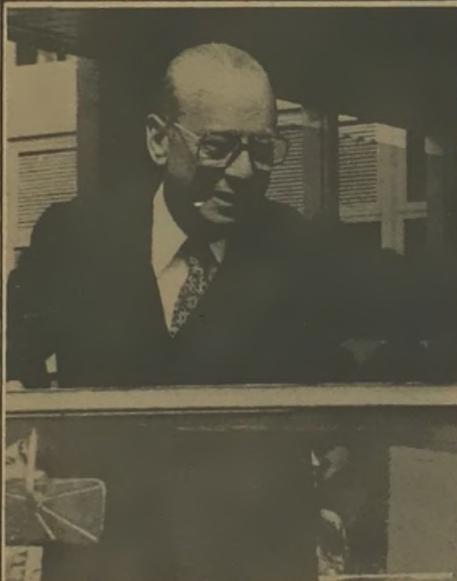
Pero es extraño ver cómo una estructura económica, que en el Brasil actual se nota claramente que las compañías multinacionales (de ahora en adelante simplemente "multinacionales") dominan el "gran juego", sea tan deudora.

Nadie puede discutir las deudas, si los dineros se pidieron y los intereses se generaron. Pero por lo menos hay que discutir un punto: cómo se van a pagar. Y este "cómo" no son sólo plazos o condiciones. Involucra también a las formas.

Esto salta a la vista con el caso Brasil. ¿Cómo pagar esa deuda monstruosa si hoy no se pueden pagar ni siquiera los intereses? Y el capital aumenta con un chorro de intereses sobre intereses.

Lo primero que ambas partes tendrán que entender es que así como va la cosa no funciona: el problema se está agravando en vez de ir solucionándose. Es tan grande que acreedores y deudores tienen que estar preocupados por igual. Y muchos hacen "Chisttt..." y la bola de nieve sigue cayendo. En el norte, están obsesionados con el dilema de si ponen o no los misiles. Y en el sur, seguimos sin ver claros los caminos de despegue.

Alfonsín puede ser hoy el amanecer de esa nueva conciencia. Algo que en el fon-



do no es más que un grito del sentido común a los ídolos de unos y otros mitos. A los militares y a los místicos del latinoamericanismo.

El latinoamericanismo hoy no es más folklore. Los militares de este confuso credo no han hecho más que tirar piedras a las vidrieras de las "multinacionales", insultarlas y denigrarlas. Pellizcos y susurros para el dragón.

El latinoamericanismo no puede dejar de ser inteligente. No sirve de nada gritar desde fuera de la cancha, cuando el partido lo juegan otros. Y tampoco alcanza con estar cómodamente sentado en la tri-

buna Planalto mirando cómo juegan los "grandes". Cada carta de intención es un gol que nos costará enorme sacrificio remontar.

Esto es lo segundo que debe quedar claro: las cartas de intención no son solución del problema. Únicamente lo han agravado, para no decir que lo crearon en gran medida.

Y no es cuestión de cambiar al FMI por otra sigla; tiene que cambiar la Dirección.

La deuda se reconoce, pero nosotros vamos a buscar el camino que permita pagarla. Y nos desarrollaremos para cumplir con el crédito, pero abonada la cuenta de ahí en adelante trabajaremos para nosotros, no más para ustedes.

La infraestructura industrial y comercial que actualmente tiene el Brasil tiene que ser el instrumento de trabajo. Algo que sirva al país. Y no hablo de nacionalizarlo, poniéndolo en las manos del Estado. Lo mejor es que pase a manos privadas brasileñas, no hay que olvidarse que el instrumento está programado para la libre empresa y no sabemos cómo funcionará fuera de ella.

Estas son medidas que los actuales gobernantes consideran impensables. Y no tienen fuerza para ponerlas en práctica, aunque quisieran. Ellos son cautivos del Fondo.

Alfonsín llega con las manos libres y limpias. Puede negociar en otro lenguaje y con la fuerza de sus conciudadanos. Va a conseguir lo que era imposible y que ni apenas plantearon sus antecesores en el cargo.

Brasil tiene que buscar también ese renacer. Esa verdadera purificación. Eso que también nosotros necesitamos. Y que tiene que venir pronto.

Y en el Brasil los plazos de retorno a la democracia hoy a la mayoría le parecen exagerados. Se va muy lento, el cronograma indica que en el 85 el Presidente se elegirá por el Colegio Electoral, órgano dominado por el PDS gracias a una

curiosa legislación electoral. Las elecciones ya fueron y sólo resta saber quién gana en el juego interno del partido de gobierno.

Si se sigue esta senda ya se sabe el hombre que será el seguro ganador: Paulo Maluf, un político que conoce todas las mañas para conquistar electores del Colegio. Ya tiene más de la mayoría.

Pero el problema para Maluf es que el Presidente Figueiredo nunca le tuvo simpatías. Pensó en su vicepresidente Aureliano Chaves y en otros, pero nunca en Maluf.

Y diez días atrás, estando en gira por los países africanos, Figueiredo soltó la piedra. El prefería que las elecciones presidenciales del 85 fueran directas: que la gente votara a su sucesor. "Questa muestra de grandeza de un hombre que nos tiene acostumbrados a ellas.

El país, su opinión pública, lo recibió con tranquila alegría. ¿Quién no va a querer elegir a quien lo va a mandar? Bueno, Maluf y algunos amigos suyos.

A mí no me cabe la menor duda que las elecciones del 85 van a ser directas. Creo que Figueiredo no va a querer probar su mandato y que Brasil deberá entrar en una nueva etapa.

¿Cómo será? Es difícil pronosticarlo. Aún Brasil no tiene claro quién será el hombre que, como Alfonsín, tendrá que liderar el despegue.

El PMDB tiene, por ahora, dos presidenciables: Ulysses Guimaraens, el presidente del Partido, y Tancredo Neves, el carismático gobernador de Minas Gerais. Leonel Brizola está por encima de su partido, el PDT, para lanzarse con posibilidades a la carrera presidencial. Y por el lado del PDS poco se puede esperar. Si Maluf que se aprontó para las indirectas podrá variar su juego y jugar las directas no lo sé. Lo que sí aseguro es que en este carril no gana.

Brasil tiene su salida democrática asegurada. Los militares saben que tendrán que volver a los cuarteles y ya se están repliegando. Figueiredo comanda la retirada para que no termine siendo una derrota.

El se ha dado cuenta que "el poder corrompe" y está alejando a su institución del virus. Es un militar ejemplar...

JOSE LUIS GUNTIN

Telex-Telex

ARGENTINA: SANCIONES

Gran malestar creó en las Fuerzas Armadas argentinas la difusión del documento redactado por la comisión interfuerzas que por espacio de nueve meses analizó la conducción política y militar del conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas. El informe que actualmente se encuentra a estudio del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, integrado por nueve miembros, responsabiliza a 16 militares, incluyendo a los integrantes de la ex Junta Militar, por los errores cometidos, así como al ex Ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez. Las sanciones recomendadas por la comisión Rattenbach son gravísimas y el Consejo Supremo decidirá sobre penas a recaer sobre los acusados. El dictamen del Consejo Supremo podrá serapelado ante el Presidente de la Nación, que se descuenta será el doctor Raúl Alfonsín. Hay quien especula en que el Presidente no decidirá sobre las penas que correspondan a los conductores de la guerra de las Malvinas, ya que girará el problema al Parlamento para que éste sea el que en definitiva resuelva las sanciones a imponer.

EE.UU. - ISRAEL

En Washington el Presidente Ronald Reagan y el primer ministro israelí Yitzhak Shamir, mantuvieron por espacio de cuatro días diversas reuniones tendientes a sentar lo que se llamo las nuevas bases para un programa de estrecha colaboración estratégica entre ambos países. En las conversaciones se analizó el incremento

de armas soviéticas de Siria que fue calificado por Shamir como "una amenaza para la paz", así como la negativa siria de retirar sus tropas del Líbano. Otro de los temas tratados en las conversaciones bilaterales fue el posible apoyo económico norteamericano a Israel que pasa por una grave crisis.

ONU — CHILE

Un informe de las Naciones Unidas señala que el comportamiento chileno en cuanto a los derechos humanos ha sido "en general negativo". El documento señala que "la protesta popular y la oposición interna en Chile se están extendiendo frente al fracaso del gobierno en adoptar medidas dirigidas a restablecer la protección de los derechos y libertades humanas y, más particularmente, restablecer el tradicional orden democrático chileno". En tanto las protestas populares se intensificaron "hay indicios de que se adoptaron medidas con consecuencias aún peores para la situación de los derechos humanos". El informe que abarca los seis primeros meses del presente año señala que "es claro que, considerando todos los asuntos que han sido examinados en este informe, el comportamiento en general de Chile ha sido en general negativo y que no ha respondido a las preocupaciones de la comunidad internacional, expresadas en las resoluciones de la Asamblea General y de la Comisión de Derechos Humanos".

CHILE: HASTA 1989

El General Augusto Pinochet aseguró nuevamente que permanecerá en el

poder hasta 1989 en cumplimiento del mandato constitucional, en una entrevista publicada por el semanario alemán "Die Welt". Pinochet anuncia que fracasarán todos los intentos de la oposición para obligarlo a abandonar el cargo antes de cumplir la misión que tiene encomendada. Agregó Pinochet que "la mayoría del pueblo está conmigo del 51 por ciento para arriba", y señaló que "las actividades de la oposición durante los últimos meses no han podido hacer temblar a mi gobierno".

BOLIVIA: PELIGRO DE GOLPE

El Presidente boliviano Hernán Siles Zuazo advirtió que existe peligro de golpe de Estado contra su gobierno en una alocución al país. Siles dijo que los esfuerzos para solucionar la crisis económica "se frustraría con un golpe que no solo interrumpiría el proceso democrático, con sacrificio de vidas preciosas, sino el flujo del crédito internacional".

Afirmó el primer mandatario boliviano que está en marcha una campaña para desestabilizar el proceso democrático, en la que "coinciden la extrema derecha y la extrema izquierda y partidos políticos que son minorías de minoría, pero con influencia en las propias organizaciones laborales". Según Siles el esquema de "la conspiración antidemocrática es el llamado golpe constitucional, que trata de encubrir clínicamente la violación de la Constitución y la reposición del Imperio del narcotráfico, del privilegio de la corrupción y del abuso sin término y sin

control alguno".

En tanto desde el lunes pasado cesaron las huelgas que paralizaron el país, al tiempo que el Senado continuó interpelando al gabinete de Siles, por la presunta ilegalidad de las medidas económicas recientemente aprobadas.

COLOMBIA: SECUESTRO

El hermano del presidente colombiano, Jaime Betancur, permanece en poder del Ejército de Liberación Nacional (ELN), exigiendo para su liberación diez puntos que cambien la situación económico-social de los colombianos.

Las exigencias incluyen: aumento del salario mínimo. Participación de todas las centrales obreras y organismos sindicales independientes en el Consejo Nacional del Trabajo con voz y voto. Congelación de los precios de todos los productos de primera necesidad hasta el 7 de agosto de 1986, fecha en la que termina el mandato del presidente Betancur. Derogación de las últimas alzas en las tarifas públicas. Castigo con la destitución inmediata a los funcionarios responsables de las alzas. Liberación inmediata de los presos políticos. Pronunciamiento sobre los desaparecidos. Desmilitarización de las zonas campesinas. Publicación de todas las investigaciones sobre grupos paramilitares. Detención inmediata de los sindicados de pertenecer al grupo Muerte a los Secuestradores (MAS). Voceros del gobierno colombiano declinaron hacer comentarios sobre las exigencias del ELN, agrupación identificada por las autoridades como la tendencia pro castrista.

Desde Bogotá, escribe Félix Gutiérrez Gadea

Montevideo • Jueves 19 de Diciembre de 1983

Colombia: el robo del siglo

Un ladrón habiloso se alzó con trece millones y medio de dólares y puso al descubierto graves deficiencias en los mecanismos de control sobre las cuentas que mantiene el Estado colombiano con el extranjero.

En 1982 el gobierno concertó un empréstito por más de 47 millones de dólares destinado a la compra de armamentos para las fuerzas armadas. Durante los meses siguientes, el Ministerio de Defensa fue girando contra esa suma colocada en el Chase Manhattan Bank of Londres.

El 11 de mayo de 1983, a las 20 y 29 hora de Colombia, el Chase recibió un télex originado en una de las máquinas del Banco de la República en Bogotá y firmado por el Director General de Crédito Público del Ministerio de Hacienda. Mediante el télex se ordenaba al Chase la transferencia de trece millones y medio de dólares al Morgan Guaranty Trust Company de Nueva York.

Los operadores del Chase Manhattan, quienes reciben órdenes similares de todo el mundo para operaciones cotidianas por cientos de millones de dólares, no percibieron nada extraño en un mensaje que incluía —según se dice— las claves para este tipo de traslados.

Sin embargo, era un télex fráguido y su autor incurrió en un error que pudo haber frustrado la trama: en el texto incluyó en números la cifra de 13 millones y medio pero en letras solamente trece millones.

Una disparidad semejante basta para que cualquier cajero rechace un simple cheque presentado al cobro. El misterioso remitente del télex cayó en la cuenta de su error y treinta minutos más tarde envió otro mensaje al Chase, ratificando la cifra y ratificando la operación.

En Londres eran la 1 y 29 de la madrugada del 12 de mayo. Ese mismo día, el Chase procedió a ejecutar la orden y a informar su cumplimiento al Banco de la República. No por casualidad el 12 de mayo es feriado en Colombia y las oficinas del Banco estaban desiertas.

La cuenta donde fueron a parar los millones, en el Morgan, había sido abierta por el Banco Hapolaim, sucursal Zurich, para uno de sus clientes. En cuestión de horas, el Banco israelí (tiene su central en Tel Aviv) ordenó acredecir la gruesa suma en una de sus cuentas en Zurich. Apenas se efectuó esta operación, el "cliente" retiró el dinero y la pista de los millones se pierde.

Lo asombroso es que el dolo se descubrió cinco meses después, a fines de octubre, cuando el Ministerio de Defensa giró contra la cuenta en Londres y se le informó que carecía de fondos.

Una investigación frenética, y hasta el momento inútil, se desarrolló en las semanas siguientes. El asunto trascendió a los medios de comunicación y el escándalo y las recriminaciones convuvieron en Colombia.

El Director de Crédito Público del Ministerio de Hacienda, Jorge Serpa, no envió télex alguno. La teletipo del Banco de la República nunca emitió la orden ni recibió el informe de cumplimiento.

Al parecer, en la tarde del once de mayo, el desconocido ladrón interceptó la línea de una de las teletipos del Banco oficial, envió la orden de traslado y obtuvo el acuse de recibo del Chase que nunca apareció impreso en el Banco de la República.

En lugar de refinados artillugios electrónicos, todo el asunto se basó en un conocimiento muy preciso de los mínimos detalles. El par de cables telefónicos por el cual operaba la máquina fue identificado en su trazado por el ladrón e interceptado, con audacia y recursos elementales, en alguna caja de conexiones entre el Banco de la República y la central de telecomunicaciones.

Un examen de los mensajes mostró que el anónimo operador cometió otros errores. Escribió "Guarantee", en lugar de "Guaranty" y espació las palabras

en forma inusual.

El ladrón conocía los códigos e identificaciones necesarias y sabía perfectamente los movimientos realizados por el gobierno. Dos días antes del robo, el 10 de mayo, el Ministro de Hacienda autorizó a que los trece millones y medio esfumados fueran transferidos desde una cuenta de crédito del Chase a una cuenta corriente del gobierno colombiano en el mismo Banco.

Esta operación le permitió al ladrón "marcar" el paso de la suma a robar. Incluso conocía el saldo exacto de la cuenta pues tuvo la prudencia de no sobregirarse (dejó 200.000 dólares) lo cual habría impedido automáticamente el fraude.

Mientras la rigurosa reserva bancaria suiza hace imposible identificar al cliente anónimo del Banco Hapolaim, el Ministro de Hacienda, Edgar Gutiérrez Castro, afirmó que el Chase Manhattan cometió todo tipo de irregularidades pues el traslado no estaba previsto en el contrato firmado al concretar el empréstito y las operaciones anteriores nunca se realizaron a través del Banco de la República sino del representante del Chase en Colombia. Además, sostuvo el Ministro, no se emplearon claves secretas.

Por su parte, Shney Fleckney, Presidente del Chase en Londres, replicó que el Banco actuó razonablemente porque cumplió instrucciones del Ministerio de Hacienda confiando en la buena fe de los procedimientos habituales por télex. Fleckney rechazó cualquier responsabilidad imputable al Chase y aún no se sabe si Colombia recuperará la suma evaporada.

De todos modos la vulnerabilidad esencial de los controles, que debieron haber impedido la estafa, se basa en que desde hace diez años buena parte de las cuentas externas en dólares manejadas por sucesivos gobiernos colombianos fueron sustraídas de la supervisión por parte de la Contraloría General de la República que prescribe la ley.

El manejo de fondos públicos, bajo cualquier régimen, es tema delicado pero el potencial para la comisión de delitos va en relación inversa con el funcionamiento de la democracia y, con ella, de los mecanismos fiscalizadores por parte de la ciudadanía.

Diversos analistas colombianos han planteado que cuando se dejó de lado a la Contraloría General, con la excusa de agilizar el manejo de cuentas externas o por simple omisión, se creó un punto ciego en la fiscalización pública.

que, más allá de la intervención de un delincuente hábil o de un funcionario ladrón es la razón de fondo para la desaparición de los trece millones de dólares.

Gobiernos conservadores y liberales, inclusive el actual, manejan laxamente las cuentas en dólares del país y todavía no se puede afirmar que no existan antecedentes sin descubrir a la estafa espectacular del mes de mayo.

La Contraloría General de la República es un organismo, imperfecto pero desarrollado, que fiscaliza al centésimo todas las cuentas públicas en Colombia. Desde la más humilde dependencia municipal hasta las grandes corporaciones y entes descentralizados cuentan con auditores quienes dependen directamente del Contralor General. Este es independiente del Poder Ejecutivo pues es nombrado por el Parlamento para cada período de gobierno y tiene autonomía y poderes suficientes para hacer cargos hasta al mismo Presidente de la República.

Los colombianos se sienten burlados doblemente por la estafa sufrida pero no han faltado comentarios acerca de lo que puede suceder en otros países donde la ciudadanía está excluida del control de la cosa pública.

Los millones de dólares que le escamotearon a Colombia podrían resultar dinero de bolsillo en comparación con las sumas que suelen desaparecer donde los gobiernos no rinden sus cuentas democráticamente a sus pueblos.

Despedida a Yasser Arafat

¡Buen día, Yasser Arafat!

¿Buen día? Parece una burla. Si es que todavía vives hoy, física y espiritualmente, perdiste todo lo que tenías. A excepción, quizás, de la fidelidad triste e impotente de tu pueblo. No de los que se matan entre sí en Trípoli, sino de los que viven seguros (¡qué ironía!) entre Israel y Jordania.

Casi nos acostumbramos a ti, Yasser Arafat. Eres justo el enemigo apropiado para nosotros; resumías en ti todas las ideas nacionalistas contradictorias de

a nosotros; aun antes de que comprendieras que no tenías los medios para poner en peligro nuestras estructuras vitales, recibiste de vuelta, duplicados o triplicados, los go'pes que nos diste. Pero tu derrota no fue militar sino moral. No pudiste vencer nuestra debilidad: nuestra satisfacción de la vida.

• No te creímos, Yasser Arafat. No nos impresionaron tus palabras elusivas y ambivalentes con israelíes con los cuales conversaste. Del mismo modo que no nos impresionaron tus fanfarronías



tu pueblo; un jefe, cuya debilidad era la fuente de su fuerza, capaz de dar una dimensión espectacular a las acciones palestinas; un personaje extraño, algo repelente, con su barba desordenada, y su sonrisa sensual, sus ojos redondos, su turbante árabe y su pésimo inglés.

• ¿Qué más necesitábamos los judíos? Eres un buen blanco para el odio. Y con todo, no era un odio gratuito: no olvidamos los golpes nos diste, directa o indirectamente. Niños, mujeres, colonias, aviones.

Aun antes de que entendieras que esos actos te perjudicaban a ti más que

con el revólver y la rama de olivo ante la Asamblea General de las Naciones Unidas ni los rumores acerca de tus co-losales despilfarros de dinero.

Es cierto que eres un hombre valiente. Te vimos dar vueltas entre tus combatientes en Beirut y en Trípoli bajo el asedio y las bombas. Pero no fuiste lo suficientemente valiente o sagaz para entender que había una sola manera de obtener un logro real para tu pueblo. Despreocuparte de las consecuencias en tu propio bando y declarar ante el mundo entero: yo reconozco al Estado

de Israel y estoy dispuesto a negociar con él. Entonces nuestros líderes hubieran debido enfrentar una situación confusa y difícil de la cual finalmente hubiera debido emerger una resolución positiva.

Tampoco tuviste el coraje y la claridad de visión necesarias para distinguir tus amigos y tus enemigos entre los líderes árabes. Hasta los últimos días tus palabras hacia Siria, eran una mezcla de adulterio, súplica e invectiva humillante. ¿Y quiénes fueron los únicos que estuvieron dispuestos a ayudarte, de un modo u otro, en tu momento de desgracia? Precisamente Jordania y Egipto, los dos países árabes que más aborreciste. ¿Y acaso, en el fondo de tu corazón, en los momentos más amargos, no pensaste en que quizás los norteamericanos y los israelíes pudieran hacer algo?

Si. Eres el enemigo adecuado para nosotros, Yasser Arafat, y nosotros, en nuestros aciertos y en nuestros errores, con nuestras buenas y malas cualidades, con nuestra incapacidad de comprender plenamente los males de los demás, nos reflejamos en ti.

Ahora ya te convertirás en un concepto político, perdón por la comparación, similar al resfío de Andropov. Tus horas parecen contadas. Te han abandonado y humillado... si es que no renaces de las cenizas, como el ave Fénix, deberemos acostumbrarnos a otros enemigos, enemigos que aún no han perdido los sentimientos ni saben instrumentar cruelmente su odio. Un candidato a sucederte podría ser Abu Mousa, quien dice que prefiere a Israel gobernada por el Likud y no por el laborismo (quizás para que su odio y su decisión de luchar no deba hacer frente a vacilaciones). Pero es difícil que llegue a ocupar tu lugar.

Lo que les espera, a la Israel existente y a la Palestina ausente, es al parecer, un terror más lejano, menos inseguro, nutritivo por la locura de los llamados a la Guerra Santa, al suicidio sagrado y a la exaltación de la muerte.

Sí. Va a ser más difícil, me temo. Para nosotros y para tu pueblo.

Pero tú, Yasser Arafat, tienes más culpa que nosotros.

(Artículo de ITZJAK BEN NER, traducido del diario israelí "Davar")

Más allá del límpido oficio

LOS DE ARRIBA, de José Carmona Blanco. Editorial Imago. Montevideo, 1983, 45 páginas.

Nacido en España en 1926, y radicado en Uruguay desde 1951, después de una breve estadía en Francia, Carmona Blanco ya ha publicado dos novelas (*Ciudad caída*, de 1968, y *La prueba*, de 1982) y dos libros de cuentos (*De tres mundos* en 1968, y *El reencuentro* en 1979). Es por lo tanto un veterano narrador. El tiempo en que se ejerce una función creativa, sin embargo, no es siempre garantía de calidad, de progresivo dominio del campo elegido. Pueden imponerse al fin los tics personales, o la adherencia al tono de una época ya pasada. Carmona Blanco ha superado ambos peligros por uno de los caminos más difíciles dentro del cuento corto: el despojamiento.

Con excepción de sólo uno de los diez cuentos incluidos en *Los de arriba*, el tema fluye sereno, directo, sencillo, ya sea en tercera o primera persona, del singular o del plural. No hay mayores complejidades estructurales, ni lingüísticas. Es como si el autor se borrara ante lo que transmite, y buscara la mayor transparencia, el olvido de que entre el lector y el texto hay una hoja de papel y toda una técnica del relato corto. La elección del punto de vista, del entorno, incluso de las resonancias, no son sin embargo comunes.

En tres de los relatos Carmona consigue una difícil hazaña: construir alegorías eficaces, que no suenan a cartón pintado o su referencia simbólica directa. En dos de ellas, "Los de arriba" y "El callejón", el autor nos habla desde un "nosotros" muy claramente ubicado: son (o somos, porque



es un nosotros que busca la incorporación del lector) los de abajo, los que no viven en la avenida sino en un callejón y para quienes parecen cerrarse por anticipado las puertas de los nuevos edificios. En ambos casos el simbolismo se comunica gracias justamente a la limpidez con que se narra lo que ocurre: no hay pathos, ni sátira exagerada. Nos resulta evidente que se trata de situaciones metafóricas, pero a la vez el texto funciona en su brevedad con la seguridad del cuento clásico. Más complejo es el manejo formal en "Reyes de baraja", donde la alegoría más directa, se aparta por completo del naturalismo o las pretensiones de verosimilitud de las

dos anteriores. Lo que ocurre en "Reyes de baraja" sólo puede ocurrir en la literatura, o en la bidimensionalidad de un dibujo animado (sería interesante ver una adaptación del canadiense McLaren). En los tres casos Carmona alude con ironía y escepticismo no desprovistos de ternura y esperanza a las tantas injusticias del mundo, manteniendo el equilibrio dialéctico entre una atmósfera definitivamente sofocada y la creencia en una solución fácil.

"Cararrota" y "La herencia" también aluden a realidades más vastas: la prostitución para poder ascender (y el autoengaño), y las argucias de la superviven-

cia en la difícil vejez. Pero resultan más limitados a su mera anécdota. Lo mismo ocurre, en otra dirección, con "Flor-de-Bobo" y "Retrato de Elena". Acá se interpone algo así como el gesto de lo poético, aparece el autor para "inventar", se pierde hasta cierto punto la transparencia, y de algún modo los hechos parecen ocurrir en un escenario, en un espacio limitado y parejamente iluminado, controlado en exceso.

"Medio Mundo" es el relato menos logrado: la intención de adherir a las peculiaridades idiomáticas de un lustrabotas, y cierto experimentalismo que agrega paréntesis sonoros, lo desencarna y lo convierten en viñeta costumbrista.

En "Ella", en cambio, Carmona Blanco escribe uno de sus mejores cuentos. Hay allí un corto paseo que nunca llega a serlo, la ubicación minuciosa de las nueve cuadras que van desde 18 y Ejido hasta 18 y Andes, y una presencia a la vez segura y sólo probable. La amalgama de esos elementos produce un lirismo narrativo que hunde las raíces de su poder de convicción justamente en el cuidadoso esquive de toda complacencia "poética", en la pericia artesanal con que se agrega capa sobre capa de atmósfera para al fin trascender el simple oficio en un redondo final, que en vez de buscar la sorpresa o el golpe de efecto vibra con el elegíaco dolor de la ausencia.

En una reciente reunión de críticos y autores se buscaban las causas del divorcio entre el público y el autor nacional. Entre las numerosas causas se mencionó la de un posible aislamiento del creador, ya sea a través de su tema como de su encare formal. Los cuentos breves, directos de Carmona Blanco hablan del aquí y el ahora sin renunciar a los derechos de la literatura, y a la vez con un estilo comunicativo, directo. No sólo por eso este delgado volumen merece tener muchos lectores.

ELVIO E. GANDOLFO

En letra de molde

EL PACIFISTA HEINRICH BOLL

Por generaciones, los alemanes hablaron de él como de la "conciencia de la nación". Frente a esto, Heinrich Boll, Nobel de Literatura en 1972, contesta: "La conciencia de la nación es el parlamento, son sus leyes". Desde siempre fue enemigo de los dictadores, ciudadano tolerante y escritor radical; ahora, puso sus dudas y su prestigio al servicio del movimiento pacifista. No hace mucho un coronel norteamericano lo acusó en la prensa de "poner en peligro la paz y la libertad" por el hecho de participar en las manifestaciones pacifistas. Para él hasta escribir fue una forma de manifestar, y sus relatos y novelas responden todas a un impulso fundamental: la memoria, no la búsqueda proustiana del tiempo perdido, sino la del tiempo traidor.

Respecto a los misiles, su "No" no está basado, sostiene, en una cuestión de conciencia, "son los argumentos los que no me convencen. Soy contrario, personalmente, a un referéndum, que considero una fuerza demasiado demagógica. La única posibilidad nuestra es influir sobre el Parlamento, sobre los partidos que están en el gobierno, para que se den cuenta de que el rearme no ayuda, antes bien perjudica."

REIMS Y BILL PRONZINI

Desde hace cinco años, Reims (Francia) es sede del anual Festival de Novela y el Cine Policial. Jacques Boudou y la Maison de la Culture, André Malraux son los responsables de que año a año los especialistas mundiales del género, que en Francia llaman "Polar" (contracción de policial y popular), se reúnan para discutir sus asuntos. Entre los invitados, este año ocupó un destacado lugar el norteamericano Bill Pronzini, autor de *Panic* y *Enterrados bajo la nieve*, entre otras que aún no han sido traducidas al español.

En declaraciones hechas a la prensa, Pronzini señaló: "No taro mucho en escribir mis novelas, no. Las de personaje fijo, mi detective The Nameless, alrededor de dos meses y las de tema variado, entre tres meses y un año. Las primeras están en primera persona y las otras en tercera..., pero hay que entender que yo escribo todos los días. Dos páginas por las mañanas y entre cuatro y cinco por la tarde. Los domingos descanso, con lo que hago al día alrededor de seis a ocho páginas. Pero esto no es siempre así. Algunas veces hago más, y otras menos. Eso depende". Más adelante precisó: "No soy rico, pero vivo... sí, vivo, sobre todo cuando se hacen ediciones de bolsillo de mis novelas, que alcanzan los cien mil ejemplares. Cuando no son de bolsillo, las ediciones suelen estar alrededor de los quince, veinte mil..."

TIMERMAN: MALESTAR EN ISRAEL

El polémico periodista argentino Jacobo Timerman, ex director de *La Opinión* de Buenos Aires, perseguido, encarcelado por los militares y luego liberado, se hizo célebre mundialmente por denunciar, en un libro, la dictadura argentina.

Nuevamente vuelve a ser noticia. Después de vivir exiliado en Israel, Timerman acaba de instalarse en Madrid, escapando del malestar que en aquel país causó su actitud crítica frente a la guerra del Líbano. Precisamente en España está por publicarse su nuevo libro: *Israel: la guerra más larga*, en el cual hace una crónica personal de la que guerra que considera "la única guerra iniciada por Israel sin ninguna razón defensiva". En las notas que vienen de Europa se dice que "el libro de Timerman resulta escandaloso por venir de un sionista reconocido como él, y por dar forma y publicidad a una corriente de opinión cada vez más amplia dentro del propio Israel".

Demasiado canchero ¿viste?

NO SON TAN BUENOS
TUS AIRES Eduardo Gu-
diño Kleffer. Emecé.
Buenos Aires, 1983. 156
págs. Distribuye Indiana.

Es inútil echar paladas de sombra a la oscuridad, hubiera dicho Julio Cortázar luego de la lectura de algunos de estos cuentos: y lo penumbroso de la frase iluminaría parte del sentido del libro.

La referencia a Cortázar no es arbitraria: ocurre que en muchos de sus pasajes, el libro quiere ser un remedio de aquel estilo tan característico del autor de *Bestiario* o de *Queremos tanto a Glenda*. Pero Cortázar construía difíciles equilibrios que nunca perdía y Eduardo Gudiño Kleffer se tambalea a veces en estas altas e irregulares corinas de la literatura seudocoloquial, precipitándose en ocasiones.

Una de las causas más evidentes de esa precipitación, sobre todo en los primeros cuentos del volumen, reside en el hecho de que Gudiño Kleffer encara su objeto narrativo con una superficialidad inadecuada, que confunde con ese "tono canchero" con que una acción narrativa puede llevarse adelante sin que se atente contra la vallidez del texto.

No hablamos de mayores o menores profundidades: los temas tratados son de por sí importantes, muy importantes y hasta se diría que son trascendentales. El problema está en que en los cuentos —en los de la primera parte del libro sobre todo— la reflexión se dilata y pierde la bus-

cada eficacia por obra y gracia de un modo de hablar impostado que busca ese canchismo que mencionábamos, olvidando que sólo se obtiene luego de un arduo proceso de destilación de la más pura literatura, a pesar de que el producto final parece (y esa es parte de la paradójica intención) ajeno a ella.

Así, en cuentos como "Vos tenés un pibe ¿no?" se fuerza lo coloquial para ponerlo al servicio de una respiración narrativa limitada, donde se confunden los alcances y los destellos con las guñadas al lector.

En otros cuentos se intenta el absurdo: "Chau, chau Orfeo" se disipa hacia el final, partiendo de un realismo más o menos descriptivo y más o menos fiel a la experiencia observable llega a la construcción de una alegoría demasiado obvia, la literal destrucción de un ídolo juvenil a manos de sus admiradoras.

Hay sin embargo, dos cuentos que merecen destacarse: "La diferencia entre lo que es y lo que debería ser" por su lograda precisión y "¿Por qué mataron a Jean Arp?", un típico cuento de efecto pero de buena factura.

Más allá de las apreciaciones realizadas, es un hecho que los temas y el modo de ver las cosas de Gudiño Kleffer emplea también la técnica del espejo, refleja lo que se ve en el mundo literario y lo que se ve en el reducido gran mundo del porteño medio y aquí hay otra diferencia que lo aleja (a pesar de las in-

tenciones en contrario) de la pretendida informalidad de la literatura que quiere crear: en muchas ocasiones no logra trascender esa filosofía doméstica de la gran ciudad del Río de la Plata, sino consolidarla.

A pesar de esto, en el florido lamento que constituye el cuento "¿Por qué mataron a Jean Arp?", se le cuelan —tal vez a la manera de homenaje— algunos intrusos: "porque los cronopios se resfrían en primavera".

Eduardo Gudiño Kleffer es autor de *Carta abierta a Buenos Aires violento*, *Será por eso que la quiero tanto*, *Medias negras, peluca rubia, Te te tías y otros juegos*, *¿Somos? Jaque a pa y ma*.

R. C.

WILLIAM GOLDING

PREMIO NOBEL
LITERATURA 83

LA
CONSTRUCCION
DE LA TORRE

NS 250

Club de Letras
18 Y RIO BRANCO
AROCENA frente al Hotel Casino

Cuatro para Donoso

CUATRO PARA DELFINA, de José Donoso, Seix Barral, Barcelona, 1982, 288 páginas. Distribuye Planeta Uruguay.

A través de toda la obra del chileno José Donoso (1924), es posible detectar una lúcida negación del mundo representado por el orden establecido. Aquejado de "cada cosa en su lugar" es puesto en tela de juicio, desde distintos ángulos, en la narrativa de este fecundo novelista de la destrucción. Donoso es "tal vez el que con mayor lucidez y pasión —al decir de Antonio Cornejo Polar—, con más acerado escepticismo, ha querido recorrer hasta el final el camino de la negación".

La obra que se inicia con los cuentos recogidos en *Veraneo* (1955) y que se prolonga hasta este último libro, alcanzó su punto álgido con *El obsceno pájaro de la noche* (1970), novela compleja que permite varias lecturas. En ella el afán destructor de Donoso llega a la propia estructura de la novela, sobre cuyas ruinas se apoya el chileno para mostrar la imagen secreta y oscura de la realidad.

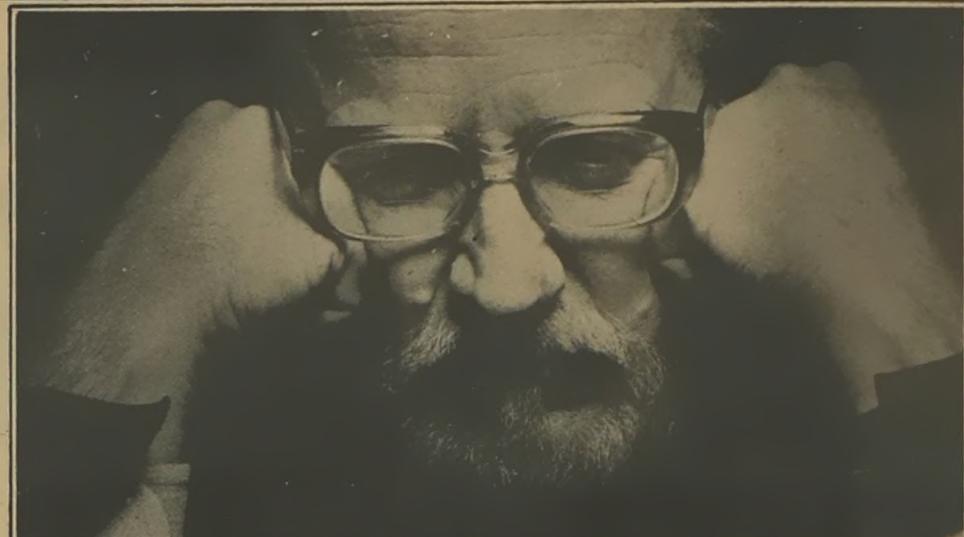
Si bien *El obsceno pájaro de la noche* significa un cambio, preanunciado en *Un lugar sin límites* (1967), y que se extenderá hasta *Casa de campo* (1978), a aparentemente menor *La misteriosa de-*

saparición de la marquesita de Loria

(1980) marca una vuelta al realismo de *Coronación* (1958) y de *Este domingo* (1966). Por ese camino reencontrado transita luego el chileno por *El jardín de al lado* (1981), título que disgusta a los censores uruguayos.

Las cuatro novelas cortas, o "nouvelles" en la acepción francesa, de *Cuatro para Delfina* (dedicadas a Delfina Guzmán) nos devuelven a un Donoso inquisidor de vidas y costumbres de un entorno fácilmente reconocible. A pesar de las diferencias, que van desde lo grotesco e irónico hasta lo lúgubre, estas cuatro novelas cortas tienen en común la capacidad de observación del chileno y la posibilidad de recrear, mediante una escritura a la vez sutil y vigilante, la realidad, que no es lineal sino que está poblada de matices, de marchas y contramarchas, en las cuales hace pie el narrador para apuntar la ambigüedad subyacente en los actos humanos.

Si en *La misteriosa desaparición de la marquesita de Loria* la historia transcurre en Madrid, y en la posterior, en la novela del exilio, *El jardín de al lado*, la acción pendula entre el Chile recordado y la realidad presente europea, las cuatro "nouvelles" están definitivamente —quizás como su autor— afincadas en Chile, en un territorio reconociblemente sud-



americano. La precisión geográfica, que quizás se desdibuja un poco, aunque no desaparece, en la alegórica "Los habitantes de una ruina inconclusa", es otro rasgo común al conjunto que forma este libro. Tal vez este dato, este detalle, apenas aquí apuntado, resulte, o pueda llegar a resultar esclarecedor a la luz de un análisis más exhaustivo —que queda para otra oportunidad—, en el cual se tengan en cuenta la especial circunstancia histórico-social de Chile a la vuelta de Donoso, y el hecho en sí del regreso, después de tantos años de ausencia. Quizás más por reiteración que por énfasis, incidentalmente a lo largo de las páginas de este volumen se advierte como una necesidad del escritor de marcar su territorio, no únicamente en el sentido de señalar sus límites sino en la efectiva acción de subrayar, de dejar en claro su posesión. Es como si Chile, sus habitantes, sus casas y sus cosas volvieran a pertenecerle al escritor. Como materia novelable, obviamente.

En *Cuatro para Delfina* (por orden de aparición: "Sueños de mala muerte"; "Los habitantes de una ruina inconclusa"; "El tiempo perdido"; y "Jolie Madame"), el lector asiste a un despliegue del virtuosismo del narrador chileno, a una variada muestra de la capacidad de un novelista para lograr los acordes más afinados en distintas interpretaciones. Y

que quede en claro que no se trata de un popurrí donosiano. Cada "nouvelle" vale por sí misma, constituyendo, cada una, una unidad, lo suficientemente independiente del resto como para defenderse sola.

Más allá de que tengamos preferencias por dos de las cuatro "nouvelles" (precisamente la esperpéntica "Sueños de mala muerte" y la doblemente proustiana "El tiempo perdido"), y que sin duda cada lector pueda preferir una más que otra, este volumen —que quizás sea recomendable no leer de un tirón— nos permite acceder a un novelista excepcional, impecable en la construcción de la narración y con un don de persuasión poco común. Un novelista que entusiasma, que atrapa, que es capaz de hacernos cambiar de ánimo en apenas unas líneas, como sucede en "Jolie Madame".

Cuatro para Delfina, que bien podría retitularse *Cuatro para Donoso*, se integra acertadamente a una obra coherente, iniciada hace casi treinta años (que los más exigentes hacen remontar hasta los primeros cuentos, de la época de Princeton, en el 50), que se ha ido desarrollando, y a la vez modificando hasta expresar una personal concepción del mundo. Un mundo que necesita un implacable testigo como José Donoso.

MILTON FORNARO

A la búsqueda de la esperanza

LA NOVIA HERIDA, de Felipe Novoa. Dibujos de Adolfo Nigro. Ediciones El Arpón. Buenos Aires, 1983. 34 págs. Distribuye Casa del Autor Nacional.

La novia herida es la esperanza: no hay casi metáfora en el trayecto de una palabra a otra palabra, de un poema a otro.

Todo lo demás, como en sordina, pierde su elasticidad, la sintaxis se va quebrando aunque se respete el orden aparentemente lógico de las palabras, como si se quisiera alcanzar de lleno, en el espacio de apenas treinta y cuatro páginas, la dimensión de una utopía.

Pero ciertas utopías, como la nada, son impensables. La nada rechaza, no puede pensarse en la nada (a lo sumo podrá ser patentizada en un estado particular de percepción). Lo mismo ocurre con el objeto que este libro persigue: el lenguaje lo busca a través de su propio derrumbe y hesita ante las posibles descripciones, sin lograr aprehenderlo.

A pesar de que "Se deterioran / las palabras / pierden el sonido / se las lleva al aire" se insiste una

vez y otra sobre su permanencia.

Hay más ejemplos de estas contradicciones: si bien "Las cosas que tuvimos o creímos tener / se deterioran" y que (se insiste) "se apodera de nosotros / un cierto deterioro" en otro poema se nos acerca la evidencia (el monumento) que habla de la inexistencia del deterioro: "Ahí está / la implacable sonrisa / de la esfinge / Risueña comensal / en esta mesa frágil / sin almuerzo ni cena / Ansiosa / mordiendo / el último hueso del amor".

Estos ejemplos en verdad no responden a un espíritu de contradicción sino de confirmación de ese deterioro, circunscribiéndolo a un entorno reducido de lo humano: todo aquello que se deteriora (vale decir, que con su cambio atestigüe el paso del tiempo) debe tener una referencia inmutable para poder ser considerado.

En este sentido el símbolo de la esfinge es más que nada una convención: el lector del poema convendrá con el autor en fijar la visita en el objeto propuesto para corroborar la afirmación inicial sobre el deterioro.

Hay una concepción lírica, clásica, del tiempo, se habla de los días que pasan, transfiriendo en este caso el punto de referencia al poema mismo, desde donde se mira ese pasaje y se pretende el sentido de lo temporal como un azar. Lo azaroso del siempre y del nunca, el tema de la invulnerabilidad y la muerte, son algunas de las otras constantes de esta poesía.

La lectura de *La novia herida* no es fácil, a pesar de su brevedad. El decir seco, abrupto por momentos, que persigue aquello inasible que mencionamos al inicio entiende la consideración de los poemas y de alguna forma deja menos margen al lector y la posible actitud creativa de este frente a los textos.

La carátula del libro informa acerca del autor: traducido a numerosos idiomas, algunos de sus títulos en poesía son *Viento desnudo* (1944), *Escala en el Mar* (1949), *El Barco* (1957), *Te aconsejo Adán* (1965).

Tiene además una novela cuyo título es *El tiempo abre el juego*.

R.C.

FREUD Y EL ALMA HUMANA, de Bruno Bettelheim. Editorial Crítica. Barcelona, 1983. 157 páginas. Distribuye: Grimalbo.

Bruno Bettelheim, que alcanzara notoriedad a través de su Escuela Ortogénica de Chicago por el tratamiento de niños con enfermedades mentales consideradas incurables, y con la amplitud de sus intereses, que van desde la defensa del papel psicológico de los cuentos de hadas hasta la consideración de los problemas de lectura en los alumnos de primaria, emprende en este libro una tarea que en principio parece limitada, pero que alcanza una amplitud considerable en manos del autor.

Sé trata sencillamente —en un principio— de quitar la paja del grano en cuanto a las traducciones de la obra de Sigmund Freud al inglés. Para Bettelheim tales errores, lejos de limitarse a un problema formal, han impresionado a toda la evolución posterior del movimiento psicoanalítico norteamericano, y en gran parte mundial, una dirección distorsionada.

Entre los errores clave, se encuentran el de traducir la

palabra alemana *die Seele* por *mind*, haciendo así que el sentido se desplace del concepto de alma al de mente o Intelecto. Las consecuencias no pueden ser más graves, sobre todo si se tiene en cuenta que en Estados Unidos se unió al modo en que se forzó la incorporación del movimiento psicoanalítico a la biología y la medicina, apartándolo de la filosofía.

Bettelheim documenta detalladamente cómo en la concepción de Freud su obra tenía más que ver con "una llamada a una mayor humanidad y un medio de conseguirla", que con la curación de la "enfermedad mental" y la adaptación a un supuesto patrón de normalidad y salud.

Igualmente grave han sido los efectos de traducir *trieb* por *Instinto*, sobre todo en el caso del concepto de "Instituto de muerte" desarrollado tardíamente por Freud. Bettelheim propone la palabra inglesa *drive*, algo así como *impulso*, y las versiones castellanas suelen emplear *pulsión*, un poco más fiel al original que la palabra *Instinto*.

Gracias a las aclaraciones del traductor al español, podemos enterarnos de que hemos tenido más suerte en general, ya que han existido menos distorsiones evidentes del pensamiento de Freud en el traslado de títulos y conceptos clave. No hay que olvidar sin embargo que gran parte del material posterior, con fuente en la Standard Edition norteamericana, fue creando una corriente general basada más en ésta que en los originales freudianos.

El valor del libro de Bettelheim no se detiene en su minuciosidad para corregir

ELVIO E. GANDOLFO.

Con Jorge Scheck

Humor sin fórmulas

Afirmó ser tímido, y no cuesta creerle. Pulcramente vestido, contesta con voz suave y trata al interlocutor con sobria cortesía. Detrás de los anteojos las pupilas se mueven rápidas, penetrantes, contradictorias con los gestos y las palabras. Interrogado sobre su edad confiesa tener "más de mil años". Se llama Jorge Scheck y desde hace más de dos décadas ha acompañado al lector y el espectador uruguayo con un humor local, agudo, disfrutable, primero en La página de los lunes de El País, después en la revista Lunes, más tarde en el teatro, el carnaval y la televisión. OPINAR conversó con él sobre esas etapas, sobre el flaco Cleanto, las Noticias cantadas y el primer Telecataplum.

—Hace mucho que se dedica al humor?

—Creo que me dedico al humor desde que nací. Ya desde niño estaba uno jorobando con este tipo de cosas. Sacábamos diarios humorísticos en el liceo, también en la familia, donde hacíamos representaciones en las fiestas, una especie de sátira de las costumbres familiares. Con mi hermano Daniel sacábamos un diario de cuatro páginas, escrito a máquina, que reproducíamos con aquel sistema de la gelatina, del "dulce de batata". Se llamaba "La X". Era un periódico donde exponíamos nuestras quejas a nuestro padre. Se lo dejábamos abajo del plato, a la hora de comer.

—¿Cuándo empezó a tomar un matiz más profesional?

—En el '54, cuando en la página de deportes de El País, nos pidieron que hicieramos la sección "Lo que no dice la crónica" (que escribía Davi, Alejandro Vera), porque en el campeonato mundial de Suiza las notas no podían llegar a tiempo después de los partidos. Firmábamos "Suplemento". Ahí arrancamos, y tuvimos mucho éxito. Cuando volvió Vera nos propusieron hacer una página. Se llamó "La página de los lunes". La hacíamos con Di Candia, con Leo Salas (un cordobés que escribía muy bien), con Emilio Cortina, Raúl Martínez y otros. Esa página dio lugar después a la revista Lunes. Y en el '62 empezamos con la televisión con mi hermano. Firmábamos "Los lobizones".

UN FLACO COMO UNO

—¿Cómo nació la idea de El flaco Cleanto?

—En La página de los lunes yo escribía una sección: "El fútbol tiene cada cosal". Firmaba Flavio, y hacía comentarios en broma sobre los partidos de fútbol, en primera persona. Un buen día surgió un personaje creado para dialogar conmigo: el flaco Cleanto. Era como un respaldo, yo como Flavio ponía: "Como me dijo el flaco Cleanto", "como le dije al flaco Cleanto". Un buen día el flaco apareció con una hermana, la Ula. Después vinieron los padres. Y llegó un momento en que esos personajes se tragaron a Flavio y pasaron a moverse solos. Después pasaron a la

—Partiendo de los diarios, de la radio. En cuanto a los temas musicales, que casi siempre tienen que ver con la noticia (por ejemplo "Alfonsina y el mar" con Alfonsín), recurro a amigos con discoteca. Y tengo una gran memoria: hay canciones que sólo yo recuerdo. Me sacan la edad por eso: es macanudo cuando se borran: "no, yo no soy de esa época", dicen.

—¿Tiene alguna clave o propósito especial al hacer humor?

—No, sólo tratar de elegir lo más gracioso cuando uno está inspirado y salen las cosas. Pero no hay una fórmula, o por lo menos yo no la tengo. Lógicamente a veces viene un momento de cansancio, o de aburrimiento. No he parado de escribir desde el '62: cuando no hacia televisión hacia murga, cuando no hacia murga, hacia algo de teatro.

ELVIO E. GANDOLFO

Los Florencios y sus ternas

Reunida la Sección Uruguaya de la Asociación Internacional de Críticos Teatrales determinó las siguientes ternas de candidatos correspondientes a la Temporada 1983:

Espectáculo: "Muerte de un viajante" de Arthur Miller; "3 Hermanas" de A. Chejov y "Ya nadie recuerda a Fredéric Chopin" de Roberto Cossa que fueron representadas por los Teatros de La Gaviota; Comedia Nacional y de Repertorio respectivamente.

Director: Júver Salcedo por "Muerte de un Viajante"; Stella Santos por "La República de la calle" de Barale —Santos Ahunchaín y Eduardo Schinca por "3 Hermanas".

Actriz: Lerner Alvarez por "Ya nadie..."; Nelly Antúnez por "Proceso a

Juana Azurduy" y Susana Sellanes por "La Malasangre".

Actor: Armando Halty por "El vestidor"; Júver Salcedo por "Muerte de un viajante" y Claudio Solari por "Tierra de nadie".

Actriz de Reparto: Lilian Olhagaray por "Muerte de un viajante"; Laura Sánchez por "El efecto de los rayos Gamma..." y Nydia Telles por "Semilla Sagrada".

Actor de Reparto: Délli Galbiatti por "Tierra de Nadie"; José Iriarte por "Víctor o los niños en el poder" y Jorge Zouain por "El concierto de San Ovidio".

Obra de Autor Nacional: "La República de la calle" versión de S. Santos y A. Ahunchaín sobre obra de

Una obra con suerte

Para aquellos que a mediados de esta temporada pensaron en un año teatral mediocre y sin momentos importantes, el segundo semestre les ha dado algunas sorpresas. Títulos como "Juana Azurduy", "La República de la calle" y "Muerte de un viajante", recién estrenada por el elenco de La Gaviota, resultan suficiente mentis.

Estos espectáculos permiten acercarnos, entre otras cosas, a una interpretación de "campanillas" de Nelly Antúnez, una dirección creativa y brillante de Stella Santos y una versión impecable en concepción y actuación de la obra de Miller.

LA OBRA

Arthur Miller es el autor de la gran trilogía dramática norteamericana formada por "Muerte de un viajante" (1949), "Las brujas de Salem" (1953) y "Panorama desde el puente" (1955). Las tres suponen un estudio profundo y un retrato descarnado de la sociedad americana (del Norte) y de su sistema. El autor reproduce fielmente las consecuencias individuales de esa gran máquina trituradora que el capitalismo ha montado sobre falsas aspiraciones y rotundos fracasos. Willy Loman es el prototipo del americano medio que fundamenta su vida y la de su familia en el mentiroso sueño americano, esa especie de Disneylandia para adultos que los hace vivir de y para la fantasía. ¿Qué puede esperar Willy Loman de su vida, de sus hijos, de su realidad si esa estructura existencial está montada sobre un castillo de naipes? Una sentencia cada vez más popular y real dice que una mentira muchas veces repetida puede convertirse en una verdad, pero qué puede quedar debajo de esa mentira si la realidad se impone dura e implacable.

Miller logra una espléndida recreación del estilo de vida norteamericano y de sus resultantes, a través de una familia formada por un viajante de comercio que en su madurez enfrenta el fracaso y la frustración.

LA PUESTA

Júver Salcedo ya había recibido lauros con la versión que estrenara en Costa Rica en 1974 y recién ahora puede llevársela a un escenario montevideano donde demuestra que está familiarizado con el texto y sobre todo intimamente identificado con la visión trágica de su autor. Salcedo sabe que la puesta en escena de "Muerte de un viajante", pautada en un crecimiento dramático desde ese planteamiento realista de las primeras escenas hasta el desenclavamiento del requiem final, logra sobre el espectador un sentimiento de angustia y adhesión por el destino de ese hombre que es el resultado patético de una peripécia vital programada y encasillada por el Poder. Es así que la obra se desen-

vuelve sin tropiezos y va creciendo ante nuestros ojos gracias a una dirección lúcida y sin concesiones de Salcedo. Una escenografía totalizadora del concepto que sobre la obra tiene la dirección, de Pirelli, apoya espléndidamente el movimiento escénico, reproduciendo un engranaje en cuya cúspide la figura del hermano "triumrador" domina permanentemente. El vestuario de Mancebo y las luces de Torres son adecuados.

EL ELENCO

Salcedo tuvo la difícil tarea de dirigir y personificar al protagonista, un personaje de los más complejos de la dramática norteamericana y ambas tareas constituyen un triunfo para el director del elenco de La Gaviota.

Su Willy Loman resulta impecable, sentido en profundidad, con pleno dominio de las transiciones del pasado al presente o de la inseguridad al optimismo del personaje y convirtiendo su trabajo en el más importante de su carrera de actor. Sin amanneramientos, sencillamente como debe ser una interpretación creada desde dentro, Salcedo es el personaje patético y conmovedor que Miller retrata.

El resto del elenco, parejo y de buen nivel permite redondear un trabajo de equipo de primera línea.

Sobresale Lillian Olhagaray como la mujer del protagonista en una creación de honda compenetración. Vale la pena atender a los cambios de estado de ánimo de su personaje para descubrir el quebre de su voz o la interrupción de un parlamento en una labor minuciosa y ejemplar.

Humberto de Vargas, casi un debutante, encarna al hijo vacilante y conflictivo en un buen trabajo que revela excelentes condiciones. Gustavo Gomensoro muy bien como el otro hijo tarambana y mujeriego, es un actor que viene mejorando con cada labor.

Marisa Paz en un pequeño papel permite recordar que es una pena que no tenga más oportunidades. Mauro Cartagena y Líber Rodríguez encaran con autoridad y solvencia sus respectivos papeles.

En resumen, un espectáculo que permite ratificar que el texto de Miller es ya un clásico del teatro moderno norteamericano y que como tal mantiene su vigencia si su director es un hombre de teatro inteligente y eficaz como Júver Salcedo.

Una reflexión final: "Muerte de un viajante" ha sido en nuestro teatro una obra con suerte. Las dos versiones anteriores debidas a Rubén Castillo con Teatro Libre, fueron de excelente calidad (la 1^a ganó el Florencio) y la actuación de Mariano Branda en esas dos oportunidades, memorable. Ahora nuevamente recibe un tratamiento excelente en casi todos sus rubros y se constituye en uno de los espectáculos más importantes del año.

GLORIA LEVY

por "Muerte de un viajante".

Espectáculo Extranjero: "Los 3 Mosqueteros" por el TNM Teatro La Criée, (Francia), "Tutto per bene" por la Cooperativa Teatro Mobile de Giulio Borsig (Italia) y "Marat-Sade" por el Teatro de la Ciudad de Porto Alegre, (Brasil).

Florencio Categoría especial: "Del pobre B.B." y "El regreso de Julie Jones". Además se entregará un Florencio especial que llevará por nombre el de Angel Rama que fuera integrante del Círculo de Críticos del Uruguay, recientemente desaparecido.

El Acto de entrega se realizará el domingo 11 de diciembre en el Teatro Solís a las 20 y 30 horas y como todos los años previamente se presentarán fragmentos de los espectáculos que integran las ternas. Conducirán Ellas Contreras, Ana Rosa y Alberto Arteaga y la coordinación del espectáculo estará a cargo de Dervy Vilas.

Más menos salas

En las últimas semanas el espectador cinematográfico montevideano ha sido testigo de dos hechos opuestos, sin embargo relacionados entre sí: el cierre de una sala de estreno, y la apertura de otra de características tales que continúa en Montevideo una tendencia actual en las capitales más importantes del mundo: el microcine.

Cuando se cerró el Cine Eliseo, hace ya varios meses, mencionábamos algunas otras salas que debido a un disparatado criterio de programación, los altos alquileres y la retracción de espectadores, corrían el riesgo de desaparecer. Una de esas salas, el Radio City, ha dejado de existir.

El caso del Cine Radio City continúa siendo un enigma para casi todos los que de alguna forma estamos relacionados con el séptimo arte: una sala ubicada en pleno centro de Montevideo, que fue decayendo hasta exhibir casi invariablemente las sobras de las distribuidoras, casi lo mismo que ahora proyecta el Trocadero, cuyo destino no es difícil imaginar. Desinterés, falta de un mantenimiento adecuado, y esa imagen de "tumba impenetrable" donde las distribuidoras veían morir los títulos que no habían podido colocar en otra sala... Eso era el Radio City.

El cine tuvo, sin embargo, otros tiempos de esplendor. Ultimamente, cuando fue puesto a nuevo en 1975, exhibiéndose con gran éxito "La Profesión". Luego, en las dos temporadas pasadas en que se presentaron allí varios sucesos taquilleros: "Picnic en las Rocas Colgantes", "Estados Alterados", "Atmósfera Cero", "El Amor a la Vida".

El caos económico en que se sumiera su empresa explotadora, Glusman Cinesa, llevó a pique la programación de la sala, que pareció repuntar algo a partir de mayo con la presentación de "El Especialista del Peligro", al incorporarse nuevos socios a dicha empresa. Pero la cosa no duró y semanas atrás el Radio City cerró sus puertas sin que mucha gente se percatara de ello.

MENOS BUTACAS, MEJOR CINE

Inesperadamente, en medio de una crisis económica

total, un grupo de fanáticos del cine (otra cosa no pueden ser), han abierto una nueva sala en el centro de Montevideo. Su nombre, Microcine. Su ubicación, Río Branco 1274 entre 18 de Julio y Colonia.

La sala, cómoda y cálida, cuenta con una capacidad muy limitada: 130 butacas. El hecho, se inscribe dentro de las actuales tendencias mundiales en materia de exhibición cinematográfica: la existencia de salas pequeñas, con menores costos operativos, que concentren espectadores en un lapso de tiempo más prolongado y que tengan cifras mínimas de espectadores muy inferiores a las normales. Es obvio, el tiempo de las salas paquidérmicas ha pasado y algunos exhibidores así lo entienden cuando, tiempo atrás, convirtieron al Princess en dos salas de menor capacidad.

El criterio de programación de Microcine parece de antemano tan interesante como la idea de su instalación: filmes de innegables valores artísticos cuya comercialización, sin embargo, se ha hecho cada vez más difícil, pasando a descansar largamente en los estantes de varias distribuidoras.

Hubo un momento en que algunas salas capitalinas apostaban a un tipo de público exigente que, bien capitalizado, supo hacerse valer taquillera. El ABC, el Atlas, el Liberty, son ejemplos de ello. En un tiempo en que esas salas han caído ya en la más acentuada mediocridad de filmes presentados (la primera), o en el mero cruce de películas (las restantes), el Microcine, junto a la Sala Cinemateca y a Centrocine aparecen como una opción distinta para el espectador montevideano. Sepámoslo aprovecharla. El buen cine está en juego.

AURELIO LUCCHINI FREIRE

La forma, no el tema

AMOR SIN FRONTERAS (Comeback). Estados Unidos 1982. Dirección: Hall Bartlett. Productor: Hall Bartlett. Libreto cinematográfico: Hall Bartlett. Director de fotografía: Andrew Laszlo. Montaje: Jay Lash Cassidy. Música: Klaus Doldinger. Una producción 20th Century Fox. Intérpretes: Michael Landon (John Everingham), Jurgen Prochnow (Kapler), Edward Woodward (Derek McBracken), Moira Chen (Keo), Priscilla Presley (Sandy Redford). Distribuye: Dispel. Estreno: Cine Censa, jueves 24 de noviembre de 1983.

No obstante se afirme la nista es acusado de espionaje y expulsado de Laos, intentará varias veces cruzar secretamente el Río Mekong, buceando, para rescatar a su amada. Como el río está fuertemente vigilado, bajo las oscuras aguas hay de todo lo imaginable (cocodrilos, troncos de árboles, caballos muertos y cadáveres), y ella no sabe

nadar, la aventura está ase- ne su suspense. Buen manejo del "tempo" cinematográfico, un montaje notable,

la estupenda fotografía de Andrew Laszlo y la buena música romántica de Klaus Doldinger, son de destacar. Los méritos de Bartlett son mayores si se tienen en cuenta las pueriles características de su historia y la mediocridad del elenco, en el que sólo cabe destacar la sabrosa viñeta de Jurgen Prochnow.

"Amor Sin Fronteras" viene una vez más a demostrar que es posible realizar un film aceptable con casi cualquier tema.

A. L. F.

Eficaces comediantes

SERVICIO DE NOCHE (Night shift). Estados Unidos 1982. Director: Ron Howard. Libreto de Lowell Ganz y Babaloo Mandel. Fotografía en Technicolor: James Crabe. Montaje por Robert Kern Jr., Daniel Hanley y Mike Hill. Música: Burt Bacharach. Producción The Ladd Company, distribuida por Warner Bros. Rodaje en New York y Los Angeles. Elenco: Henry Winkler (Chuck), Michael Keaton (Bill), Shelley Long (Bellinda), Gina Hecht (Charlotte), Nita Talbot (Vivian). Duración: 1 hora 46. Estreno en el California, 24/11/1983.

Esta es una comedia centrada en la oposición de dos protagonistas masculinos: un financista tímido que se refugia en un empleo en el depósito de cadáveres newyorkino, y un joven charlatán lleno de ocurrencias. La idea es trabajosa y el libreto trata de moverla echando mano a casualidades, lo que es sin duda una facilidad. Si algo puede justificar el procedimiento, es la eficacia reidera. Lo clie-

to es que el film lo consigue. El enfrentamiento de personajes se apoya en primer término en los dos protagonistas, que rinden a buen nivel, tanto para la timidez de uno como para la exuberancia del otro. La serie de situaciones bordean el absurdo y la sátira sin perder el ritmo, el diálogo incluye algunas ocurrencias disfrutables, y la realización de Ron Howard (un actor joven que aquí dirige su segundo largometraje para cine) cuida detalles. La empresa es sin duda menor, pero aspira a un nivel de ingenio y lo sabe alcanzar.

L.E.

Primicias

EL INTERMEDIARIO DEL DIABLO. George Scott en dramática Instancia, CENTRAL, Rondeau y Colonia, desde el lunes a las 16.15, 18.20, 20.20 y 22.30.

LOLA. Nueva versión del famoso personaje, ahora por Rainer Werner Fassbinder. AMBASSADOR J. Herrera y Obes casi 18 desde hoy a las 16, 18, 20.15 y 22.25. PUNTA GORDA, Paz casi Caramurú, a las 21 y 23.10.

EL REGRESO DEL CORCEL NEGRO. Sigue la aventura equino-infantil. METRO, San José y Cuareim, a las 15.30, 17.55, 20 y 22.15.

Y... ¿DONDE ESTÁ EL LADRON? Peter Falk protagoniza esta comedia de William Friedkin. 18 DE JULIO, 18 casi Yaguarón, a las 16, 18.15, 20.15 y 22.30.

Estrenos

AMOR SIN FRONTERAS (Comeback). Historieta tendenciosa pero persuasiva de Hall Bartlett. CENSA, 18 y Magallanes, a las 16.30, 18.30, 20.25 y 22.25.

CERCA Y DEMASIADO LEJOS (Langt borta och nära). Buen examen emotivo por la sueca Marianne Ahrne. MICROCINE, Río Branco 1374 casi 18, a las 14, 16, 18, 20 y 22.

DOS LOCOS CON SUERTE. Hill y Spencer atendidos por el director Enzo Barboni. PLAZA, P. Cagancha 1129, a las 16, 18 y 10, 20.20 y 22.30.

MEFISTO (Mephisto). Un actor trepa por el nazismo, en notable retrato por el director István Szabó y el actor Karl Brandauer. CENTROCINE, D. Fernández Crespo casi Paysandú, a las 19 y 21.30, sábado y domingo tablón a las 16.30.

SERVICIO DE NOCHE (Night shift). Comedia fácil aunque entretenida de Ron Howard. CALIFORNIA, Colonia casi Ejido, a las 16.15, 18.20, 20.25 y 22.30.

Barrios

EL AÑO QUE VIVIMOS EN PELIGRO (The year of living dangerously). Periodista en crisis en Indonesia 1965. Dirige Peter Weir. PRINCESS I, Rivera casi Requena, a las 19.30, 20.45 y 22.30, sábado y domingo también a las 17.

MIEDO A SALIR DE NOCHE. José Sacristán en film español de los comienzos del cambio. Dirige Eloy de la Iglesia. LIBERTY, 8 de Octubre casi Colonia, a las 17, 18.30, 20.30 y 22.30.

MUJERES APASIONADAS (Women in love). Novela de Lawrence en inspirada adaptación por Ken Russell. ARIZONA, Rivera casi McEachen, a las 20.30 y 22.30, sábado y domingo también a las 18.45.

NO HABRA MAS PENAS NI OLVIDO... Buen film argentino sobre principistas y usurpadores. Dirige Héctor Olivera. ATLAS, Uruguay casi Rondeau, a las 16, 17.30, 19, 20.30 y 22.

EL OCASO DE UN PUEBLO (Die Faluschung). Guerra del Libano, periodista en crisis y buen film de Volker Schlöndorff. PRINCESS II, Rivera casi Requena, a las 18.10, 20.15 y 22.20, domingo también a las 16.15.

PLATA DULCE de Fernando Ayala, y **LA TREQUA** de Sergio Renán sobre novela del uruguayo Mario Benedetti. Buen doble programa argentino. CERRENSE, C. M. Ramírez casi Grecia, desde las 20.45.

Culturales

SUIZOS. Siete programas más abarca la Muestra de Cine Suizo en SALA CINEMATECA (Carnéll casi Constituyente): El corazón congelado (hoy), El valor de la mujer es su silencio (mañana), Messidor (sábado), Matar a Hitler (domingo), Amor ilícito (lunes), La muchacha de provincia (martes) y Cuando Dorado no existe (miércoles).



CX 40 Radio Fenix y su mañana distinta:

"DIALOGO ABIERTO"

un capacitado y dinámico equipo periodístico analizando todos los temas de interés.

UN PROGRAMA DONDE USTED ES EL PROTAGONISTA PRINCIPAL

"Diálogo Abierto" de lunes a viernes, de 8.00 a 11.30 en la emisora más popular

Romance con historia de fondo

EL AÑO QUE VIVIMOS EN PELIGRO (*The year of living dangerously*). Australia 1982. Director: Peter Weir y CJ Koch, sobre la novela de Koch. Fotografía en Panavisión y Metrocolor: Russell Boyd; segunda unidad: John Seale. Dirección artística: Herbert Pinter. Coordinadora de diseño: Wendy Weir. Montaje: William Anderson. Música: Maurice Jarre. Producción: McElroy and McElroy, distribuida por MGM/UA. Rodaje en Australia y parcialmente en Filipinas. Elenco: Mel Gibson (Guy), Sigourney Weaver (Jill), Linda Hunt (Billy), Bill Kerr (Henderson), Michael Murphy (Curtis), Bembol Roco (Kumar). Duración: 1 hora 55. Estreno en el Metro, 24/11/1983.

En 1965 en Jakarta (capital de Indonesia), la cosa estaba brava para corresponsales extranjeros, diplomáticos occidentales y nativos hambrientos, por causa —sugiere el film— de las confusas posiciones del presidente Sukarno, un líder nacionalista que intentaba balancear al poderoso partido comunista y al militarismo derechista. En los tramos finales la crisis gana terreno, y el 30 de setiembre se produce un golpe militar; el film lo atribuye al intento de prevenir un golpe comunista, aunque la Historia tenga explicaciones más bien vinculadas al problema de la Federación Malaya y a la influencia norteamericana, dos factores que la película ignora. Pero ya se sabe lo que suele ocurrir cuando el cine cuenta la historia; así que por este lado, más vale prevenir.

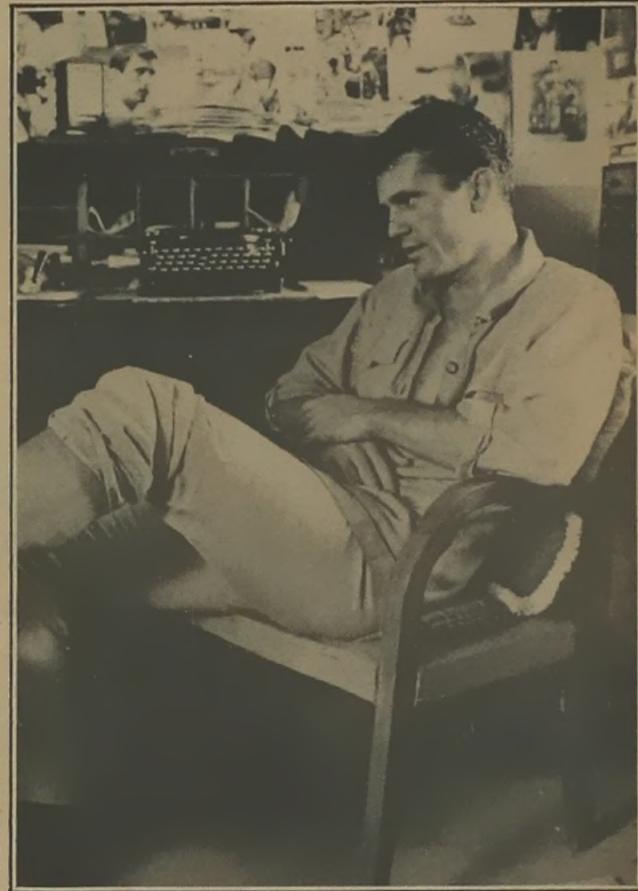
Al promediar el relato, se instala un romance entre el corresponsal australiano y la diplomática británica, que sobrevive a través de algunos encontrazos éticos y de las dificultades de la situación general. Esta línea llega a absorber buena parte del interés temático, y los lados de

Jakarta emplezan a importar en la medida en que obstruyen el romance. No es novedoso este enfoque, tan caro al cine industrial, avalado aquí por la Metro Goldwyn Mayer que financió esta película australiana.

Es un poco más novedoso encontrar al director Peter Weir complicado en este esquema. Weir y su co-libretista, el dramaturgo David Williamson, ya habían usado a la historia como reflexión sobre las dificultades de la supervivencia a propósito de una sangrienta batalla de 1915 (en Gallipoli). Ese sesgo pesimista asoma otra vez en la visión decadente y por momentos infernal con que diseñan el pesadillesco universo indonesio. Su film trata casi siempre de entregar una imagen plausible de esta Jakarta reconstruida en Filipinas. No es una imagen realista sino acentuada en lo deformado, en lo sordido, en el calor agobiante que castiga a los aburridos corresponsales.

Por el lado profesional hay un planteo de actitudes personales ante la vida y el periodismo, que se cuestionan en el protagonista a través de su vinculación con un fotógrafo enano (muy bien interpretado por la norteamericana Linda Hunt), extranjero pero capaz de asumir compromisos y posiciones en el lugar en que trabaja. Este personaje, especie de conciencia moral, asoma con demasiadas reflexiones en la banda sonora y al fin carece de peso en la resolución de la trama. El planteo de problemas profesionales, sentimentales y éticos en el corresponsal, se parece curiosamente al que filmó Volker Schlöndorff en "El otoño de un pueblo" en 1981; la comparación desmerece al film de Weir.

Otras inflexiones de trascendencia, como la atención al "wayang" (teatro de sombras animadas, tradicional en Indonesia y una especialidad de Sukarno), se disuelven en la superficialidad y el conformismo. En una escena, el protagonista y su asistente ven con lógico espanto el fusilamiento sumario de un grupo de personas, pero en seguida quedan contentos de haber conseguido pasar una barrera militar, aunque el asistente espere que lo maten en cual-



quier momento (el golpe militar ejecutó a casi medio millón de comunistas). Ya se sabe que en el cine industrial el optimismo es un ingrediente preciado; y si viene con romance, mejor.

Es cierto que el film mantiene cierto interés novelesco en la diversidad de personajes, en el exotismo, en las alternativas del romance, en la agitación de algunos tramos de la anécdota, en la calidad fotográfica. Aunque apunta a otras cosas y se acerca a las dos horas, es mejor no pedirle nada más.

LUIS ELBERT

Perromanía



LA VIOLACION Y LOS PERROS (*Les chiens*). Francia 1979. Director: Alain Jessua. Productor: Laurent Meyniel. Libro cinematográfico: Alain Jessua y André Ruellan. Director de fotografía: Etienne Becker. Música: René Koering. Una producción A. J. Films/A. M. Films/Les Films de la Broquette. Intérpretes: Gérard Depardieu (Marel), Victor Lanoux (Dr. Feret), Nicole Calfan (Elizabeth). Distribuidor: Discina. Estreno: Cine 18 de Julio, jueves 24 de noviembre de 1983.

Hay un médico (Victor Lanoux) que pasa a habititar un moderno pueblo donde cada habitante tiene un perro guardián para protegerlo de una pandilla de jóvenes y de ladrones. Como hay un excesivo número de casos de mordeduras entre los vecinos y un alcalde muere mordido, el doctor decide investigar. Conoce al entrenador de los canes del lugar (Gérard Depardieu), un individuo enigmático de ambiciones dudosas. Por allí hay también una joven violada (Nicole Calfan) que entabla una relación con el protagonista.

Afortunadamente, en materia cinematográfica el film es tan tedioso e impotable como su tesis y Jessua demuestra una llamativa incapacidad para la estructuración del suspense, para las escenas de acción que lucen infantiles, para la diagramación de la más mínima progresión dramática, para la exposición coherente de lo que se propone la obra.

Como para disparar.

A.L.F.

Están en Florida

DOS LOCOS CON SUERTE. Italia. Director: Enzo Barboni (E. B. Clucher). Libro de Barboni. Fotografía en color: Ben McDermott. Música: Franco Micalizzi. Elenco: Terence Hill (Rosco), Bud Spencer, Buffy Dee, David Huddleston, Riccardo Pizzuti, Faith Minto, Dan Rambo. Estreno en el Plaza, 24/11/1983.

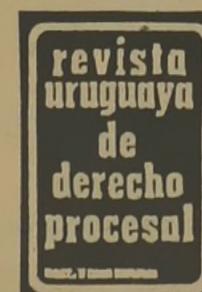
El film reúne a un dinámico vagabundo y a un furioso ex presidiario en una comedia de equivocados donde son confundidos con agentes gubernamentales y deben luchar contra ambiciosos villanos que quieren dominar el mundo. No parece demasiado original. Menos lo es, todavía, que ese argumento sirva de pretexto a otra exhibición de Terence Hill y Bud Spencer. Antes de ser exportables se llamaban Mario Girotti y Carlo Pedersoli. Hace más de una década que, juntos o separados, pueden con cualquiera sobre una pantalla.

El impulso decisivo lo dio Enzo Barboni, un fotógrafo que trepó a director de los primeros Trinity y consagró en seguida la fórmula de personajes disímiles, rubio, inteligente y astuto, morecho bruto y bueno, acción que es como una caricatura, villanos siempre derrotados, y otros rasgos más gruesos (mugre, sonidos digestivos) que se han ido limando con el tiempo. El mismo Barboni retomó varias veces las aventuras de Hill - Spencer, como lo hace ahora sobre exteriores de Florida (USA) arrimando un costado turístico. La realización sigue preocupándose de la agilidad y el golpe cómico, alre-

gistrada. El método es el del disparate, que a veces obliga a reírse. Otras veces hace comprobar que el tiempo gasta el ingenio.

L.E.

REVISTA URUGUAYA DE DERECHO PROCESAL num. 3/83



ANUARIO DE JURISPRUDENCIA 1982

LEY ORGANICA DE LA JUDICATURA
Luis A. Viera
ARRENDAMIENTOS URBANOS las nuevas normas
Edgar J. Varela Méndez
CONCORDATOS Gelsi-Colombino Jiménez de Aréchaga
INCIDENTE EXCARCELATORIO M. E. Ladó - J. Tommasino
INDEPENDENCIA DE LOS JUECES Enrique Vescovi
TENDENCIAS CONTEMPORANEAS DEL DERECHO PROCESAL CIVIL J. C. Barboza Moreira



FUNDACION DE CULTURA UNIVERSITARIA

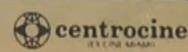
25 de Mayo 568 - Tel. 913385

Hay momentos de la historia en que todo hombre es necesariamente responsable

7^a semana
28.200 espectadores
!El éxito total de la película del año!



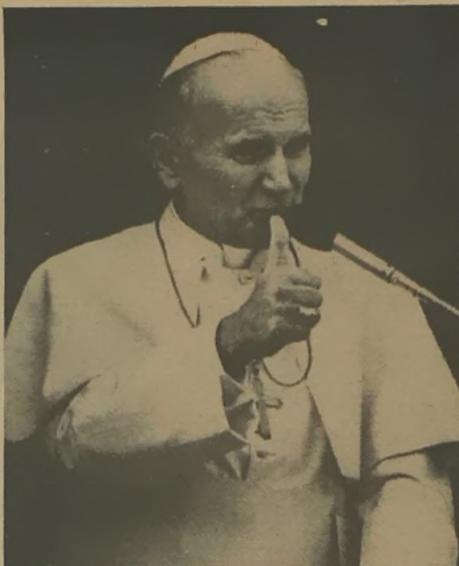
MEFISTO
Director, Istvan Szabo
Oscar de la Academia
Dos premios en Cannes
Premio David di Donatello
Premios en New York,
Roma, Agrigento, Londres
Peces, Budapest
NO 15



Casichiste

Se chimenta

QUE mañana es viernes.
QUE va a ser un hermoso día.
QUE va a ser tan hermoso como los que vienen después del domingo 27.
QUE no hay peor sordo que el que no quiere oír.
QUE no hay peor ciego que el que no quiere ver.
QUE no hay peor...
QUE empezó a acabarse, definitivamente.
QUE de la reforma de la Constitución, más bien que nada.
QUE no va a faltar algún amargado que diga que Candeau sobreactuó.
QUE tampoco va a faltar alguien que diga que la corbata de Candeau no era tan linda.
QUE no van a faltar los que se comienzan a subir al carro.
QUE el periodismo obsecuente comienza a tocar retirada.
QUE del partido del proceso mejor ni hablamos.
QUE para qué.
QUE peor es meneallo.
QUE vamos todavía, todos juntos, sin exclusiones.
QUE algunos se han autoexcluido.
QUE lo siento, pero me alegra.
QUE el pueblo uruguayo es lo más grande que hay.

**El Papa vendría a cobrar**

En fuentes allegadas a la Santa Sede se asegura que el Papa vendría a nuestro país, en breve, a cobrar lo suyo. Interrogados acerca del extraño motivo de la visita papal un autorizado portavoz comentó: "No, no es raro. Cada vez que S.S. se entera que un gobierno le debe a Dios y a todo el mundo, trata de que las deudas se paguen en ese orden. Cuando no cobra, le da por las Bulas".

Derecho a un pozo

Una comisión de vecinos en estado de indignación —el portero lo calificó de "bruta calentura"— se presentó en nuestra redacción para efectuar un reclamo al municipio. "No hay derecho" —expresaron— "somos la única calle de Montevideo que no cuenta con sus pozos reglamentarios. Hasta el más modesto vecindario exhibe con orgullo sus cráteres y nosotros ¿qué? Somos gente de paz y trabajo, libertad y cambio, adelante y con fe, en fin, somos como la mayoría de los ciudadanos, entonces ¿por qué se nos niega el pozo que nos hemos ganado?"

"No pedimos uno con barandas, como los de 18, o zanjas de cordón a cordón", dijeron. "Sabemos que esos lujo no nos

cuadran, pero una docena de modestos pozos, aquí y acullá, ¿qué puede costarle al Municipio?". "Es más", agregaron, "una vez hecho el agujero, los vecinos nos comprometemos a mantenerlos en óptimo estado, no rellenarlos, echar agua y basura y evitar que algún comedido —que nunca falta— ponga señales luminosas, u otros obstáculos, que impidan el debido disfrute de los transeúntes".

El reclamo es justo y estamos con los vecinos en su alegato final: "Que el Intendente nos atienda e incorpore a nuestra calle, de una vez por todas, a ese inconveniente movimiento que conduce a Montevideo hacia el progreso pozo a pozo".

Caza de citas

"Sé que es obligación del proceso comunicarse con la población".

"Yo creo que el proceso le debe hablar a la población".

"No, el proceso se retira".

Del consejero Praderl, en reportaje de Búsqueda (16-11-83).

**Regalo de El País a la Interpartidaria**

Cuando todo el mundo pensaba que era un diario oficialista, a último momento *El País* ha dicho presente con un regalo para los partidos políticos. Un profesor de literatura le encontró cara conocida al caballo y recomendó —por las dudas— dejarlo afuera. Para no perder la costumbre, el diario donante criticó el hecho en una nota a cinco columnas firmada por un tal Ulises, comentarista viajero presocrático del diario caganchero.

**Descubren en pleno centro dirigente de UCB que sigue fiel a Pacheco**

Aglomeraciones de todo tipo han causado en nuestra principal avenida, la exhibición de un dirigente colorado que todavía está con Pacheco. Ejemplar de una especie en vías de extinción, el dirigente puede verse de jueves a viernes en horario de boutique. Sábados y domingos viaja a Artigas o pernocta en Punta del Este.

Opinan los lectores de Opinar

LAS OTRAS PROSCRIPCIONES

Ruego a Ud., si lo considera conveniente, la publicación de esta carta, por razones obvias sin nombre. Aprovecho para felicitarlo por su permanente lucha a través del periódico OPINAR, tan necesaria en los momentos que vivimos, y lo saludo con mi mayor consideración.

Siempre que se habla de proscripciones pensamos en las que han pesado y aún pesan sobre dirigentes políticos, tan injustas, por supuesto, que no merecen comentario en esta carta. Pero creo que poco hincapié se ha hecho sobre las otras proscripciones que pesan sobre miles de ciudadanos, y que afectan algo tan sagrado como es el derecho al trabajo. Porque si al dirigente político se lo proscribe, está en juego en última instancia su vocación, que queda truncada. Pero si al ciudadano común se lo proscribe, está limitándose en su trabajo, a veces en forma definitiva. Todos los ciudadanos estamos comprometidos en las categorías A, B y C, o sea que tenemos todos los derechos o algunos, según la forma en que las oficinas policiales o militares respectivas lo juzguen. Esto, que es increíble, y que seguramente no existe en ningún otro país en el mundo, implica que por sobre todas las virtudes que como funcionario pueda tener un ciudadano, importa primero, y antes, que nada, que tenga la fe democrática (habilitación para cargo público) que le da la letra A, o al menos la B (ya no es 'lo mismo, pues no podrá ascender a ciertos cargos), pero con la C se le cerraron las puertas aunque sea talentoso y ejemplar. Y con esto se puede llegar a límites increíbles, pues ese es el motivo por el cual un profesional o técnico, aunque sea muy destacado, con la letra C tiene sus posibilidades totalmente anuladas: si un artista desea, vayamos por caso, integrar la Orquesta del Sodre, o simplemente cantar en ese Instituto, o en algún otro conjunto oficial o municipal, antes que nada se le pregunta si tiene la fe democrática, y después se verá si es bueno o no en su actividad. Y así en todas partes. Esto no tiene adjetivos para ser calificado, y creo que no se ha destacado lo suficiente en la lucha por reconquistar la democracia. Plenso que ni siquiera se ha denunciado en forma a nivel internacional, y que no se tiene conciencia de la magnitud de sus consecuencias, pues mucha gente tuvo que emigrar por no poder acceder a cargos que hubieran sido su única posibilidad de subsistencia y trabajo en nuestro Uruguay. Es mucho más grave que una proscripción política, es una muerte en vida, una frustración a que se condene a ciudadanos que no hicieron nada, no han tenido problemas policiales ni judiciales, no han sido detenidos ni procesados, pero por un acto de autoridad se les niega el trabajo y sostengo que debería tener prioridad absoluta en la lucha que por la democracia están llevando a cabo los partidos políticos, derogar las infames letras A, B, y C para los funcionarios. El pueblo uruguayo no merece esta afrenta.

Un Demócrata.

LECHE Y AZUCAR

Todos sabemos que Brasil produce y vende azúcar acá. Todo lo que sea dulces y golosinas elaborados con esencia de frutas y azúcar o de chocolate y azúcar, es muchísimo más barato. Con una sola excepción: los de dulce de leche. Esos son

prohibitivos. ¿Por qué? Porque los tratamientos sanitarios que requiere la vaca lechera para poder producir en un medio tan plagado de epizootias como es la campiña brasileña son tantos que vuelven tremadamente onerosos los productos lácteos.

De modo que tenemos, por un lado, las tremendas dificultades que deben vencer —con su consiguiente encarecimiento— los brasileños, para producir leche, y por otro lado las dificultades, harto conocidas pero no suficientemente publicitadas, con que tropezamos nosotros para producir azúcar.

Costo de maquinarias y combustibles más elevados que en casi cualquier parte del mundo, elevado costo de los fertilizantes, variabilidad del clima y dejó para lo último lo más grave: la degradación de la tierra.

Es sabido que para la siembra de remolacha es menester un "afinado" especial de la tierra en su superficie. Hay que dar por lo menos dos aradas y disquear y rastrear todas las veces que sea necesario hasta que la tierra quede completamente desmenuzada en una profundidad de 30 centímetros.

En nuestra topografía ondulada la tierra suelta es fácil víctima de las corrientes de agua producidas por la lluvia, que la arrastra hacia los bajos, rellenando el cauce de cañadas, arroyos y ríos, que pierden así su función ancestral de canales naturales de desague convirtiéndose en canaletas obstruidas, con la consecuencia de que el exceso hídrico se vuelca por los campos aledaños produciendo inundaciones. (Como las que viene de padecer la Argentina, consecuencia directa del taponeamiento de los desagües naturales por la tierra arrastrada como consecuencia de la monstruosa política de siembra de soja y forestación aplicada en Brasil, un país con una política ecológica suicida).

Como contrapartida, cuchillas y laderas van quedando despojadas de su capa fértil, que en algunos lugares es muy delgada, quedando convertidas en tierras estériles o de muy baja productividad.

Otra de la tierra, que no es arrastrada por el agua, se va, en la cosecha, adherida a la remolacha. Son miles los quilos de tierra fértil transportada hasta la planta industrial que allí son desprendidos mediante el lavado del tubérculo.

Cualquier cultivador sabe que aún en un campo de superficie plana, por el efecto de la tierra que se transporta durante las cosechas, al cabo de varias siembras la remolacha disminuye el nivel de su superficie, lo cual se aprecia claramente en la comparación de la altura de la superficie con el nivel de la tierra de junto al alambrado perimetral.

Hablar de concluir con este asesinato de la tierra que es la siembra de remolacha supone echarse encima a todos aquellos que lucran con la producción de este tubérculo por cuanto estimarían que se les está quitando una fuente de trabajo; pero no habría tal merma en las fuentes de trabajo si las mismas tierras se dedicaran a la producción lechera, que también lleva mucha mano de obra, que es susceptible de ser encarada tanto en predios grandes como en predios pequeños, lo mismo que la explotación remolachera, pero tiene la inmensa ventaja de que en vez de degradar los campos, los enriquece con las praderas que es necesario implantar para mantenimiento del ganado lechero.

Con la producción láctea de esas tierras, en régimen de trueques con Brasil, obtendríamos mucho más barato el azúcar sin necesidad de deteriorar nuestro suelo, sin disminuir las fuentes de trabajo y sin el inmenso desembolso que son divisas que perdemos en beneficio de países que no nos compran carne ni leche ni nada, sino que, precisamente con lo que nos ganan en la venta de maquinarias, subsidian su producción ganadera para no tener que comprarnos carne.

En apoyo de mi tesis existe el antecedente de que durante años le cambiamos azúcar por tabaco a Cuba.

Esta idea, que he analizado y confrontado con la opinión de otros ex-productores, a ninguno le pareció más utópica o descabellada que la de la forestación intensiva o que la de la navegación de cabotaje, por citar dos ideas que desarrolla con asiduidad y persistencia nuestro prestigioso diario local El Telégrafo.

En el tiempo de los políticos corruptos, con muchos miles de toneladas de tierra fértil más que ahora en nuestros campos, le podría haber expuesto la idea a algún diputado de mi sector. Hoy tengo que aguardar los períodos disponibles, entre una clausura y otra, de un periódico de mi predilección para publicarla, por si algún día alguien que llegue a ser gobierno considera oportunamente disponer de una cuota de lucidez y de coraje en aras de la preservación de lo que para entonces pueda ir quedando del patrimonio nacional.

Nacarutú
Paysandú

LO QUE NO DIJO EL DR. RACHETTI

Como montevideana y funcionaria municipal debo agradecer la publicación en el número de ayer, 24 de noviembre, del artículo titulado "Lo que no dijo el Dr. Rachetti", porque el muy bien informado articulista puntualizó unas cuantas cosas sobre la gestión de dicho ex —gracias a Dios!— Intendente.

Ahora quisiera agregar algo más. El Dr. Rachetti debió también decir, y no dijo, por qué mientras a un contribuyente común se le conceden no más de seis cuotas para pagar sus deudas (más multa, y más recargo sobre los saldos) por tributos municipales, a la empresa concesionaria del restaurante "El Panorámico" se le concedieron, por Resolución N° 192.308 del 31/octubre/1983, las siguientes facilidades: imputación de N\$ 118.763.40 a "reparaciones diversas" (¿en esa novísima construcción?) hechas por la empresa canje de parte de la deuda (N\$ 154.409.70) por publicidad oral y escrita, todo sujeto "a las condiciones que oportunamente se acordarán (!); exoneración de N\$ 116.722 por concepto de multas y recargos (!!), y concesión por diez (sí, 10!) cuotas para pagar el saldo adeudado a mayo/1983, o sea N\$ 533.622.90 (a eso queda reducida la deuda que originalmente montaba a N\$ 923.518.00).

En segundo lugar, quisiera señalar que el Dr. Rachetti tampoco dijo por qué no dio cumplimiento íntegro al Decreto 131/881 de 25/marzo/1981 por el cual el Poder Ejecutivo aprobó la modificación presupuestal que dispuso la reestructura de los escalafones municipales (Decreto de la Junta de Vecinos N° 20.073). Según el Art. 16 del mismo, los cargos correspondientes a la Categoría Profesional "serán contratados", y quienes según el Art. 23 los ocupen tendrán la opción de elegir entre el nuevo régimen y el anterior; pero hay un grupo de funcionarios profesionales a quienes no se les ha dado la opción y a quienes, por lo tanto, se les ha negado la posibilidad de beneficiarse con las ventajas económicas que podría significarles pasar al régimen de contratación. Por supuesto, después del 19/marzo/1985, cuando renazca un Poder Judicial independiente, los compañeros perjudicados obtendrán la reparación pertinente, si no la resuelve el Intendente elegido por el pueblo en 1984.

Dr. Tarigo: como Ud. comprenderá, soy funcionaria, lo que me inhibe de identificarme. Por lo tanto, si decide disponer la publicación de esta carta, le ruego lo haga con el seudónimo:

Cata

INEXPLICABLE SILENCIO DE LA DIRECCION DE LOTERIAS

Me dirijo a ese apreciado Semanario en procura de compartir con sus lectores, si Ud. considera el tema de interés, mi estuporificación por un significativo silencio que cubre mi justificado y simple reclamo de devolución del dinero de mis apuestas en los sorteos de lotería del mes de setiembre ppdo., procedimiento tan sencillo como cuando se procede a devolver el dinero de las entradas a un espectáculo suspendido. Y un asunto tan sencillo se ha convertido en enigmático problema.

Como es de trascendencia, en el mes de setiembre referido cinco funcionarios delincuentes de la Dirección de Loterías y Quinielas del Uruguay alteraron los resultados en un lugar en todos los sorteos realizando maniobras de ensayo sin apostar en los tres primeros juegos y luego en los dos últimos sorteos concretaron el fraude con apuestas.

Inútilmente aguardé varios días esperan-

do un comunicado que ofreciera al público apostador algún tipo de reparación que hubiera podido ser, entre otros, un sorteo de los lugares alterados previo retiro de las bolillas correctamente premiadas o un canje de billetes para otros sorteos o simplemente la devolución del dinero a todas aquellas personas que conservaran sus billetes, etc.

No hubo tampoco excusas ni explicaciones manteniéndose y validando todos los resultados fraguados, sin respeto ni consideración hacia la buena fe de los apostadores.

Como simple y honrado ciudadano no estoy familiarizado con el Código Penal pero no se necesita conocer de leyes para comprender que si la Dirección de Loterías oculta un fraude validando resultados colocados a mano y no ofrece reparaciones se está configurando una figura delictiva que me parece que se llama encubrimiento de delito.

Además, existe también incumplimiento de un contrato. Al dorso de cada billete van impresas las condiciones de este contrato y entre otras la parte vendedora ofrece pagar determinados premios a los números que se ubiquen en los 20 primeros lugares y también por terminación de los aparecidos en los 15 primeros lugares. En los cinco sorteos del mes de setiembre de 1983 ha habido fraude y solamente pueden ser validados 19 lugares en estas 20 posiciones prometidas ya que un lugar en cada sorteo está viciado de nulidad. En consecuencia la parte vendedora ha incurrido en incumplimiento de contrato.

Y como si todo esto fuera poco aun es posible sacar de la eficacia de los controles de los sorteos porque dada la simplicidad de la maniobra los vendedores, encabezados por un escribano autorizante y la fiscalización del propio Director, no pudieron detectar la maniobra. Han incurrido igualmente en exceso de confianza y negligencia al no tomar las debidas precauciones luego que en la República Argentina, hace muy poco tiempo, se realizaron las mismas maniobras siendo la que nos ocupa un calco de la primera.

Sintiéndome estafado y burlado presenté una reclamación al Director de Quinielas y Loterías Sr. Walter Machado Abreu el día 11 de octubre ppdo. solicitando la devolución del dinero de mis apuestas porque conservo los billetes correspondientes, sin obtener respuesta. Procuré entonces hablar con este jerarca y se negó a recibirmee.

La actitud de este moderno zar de la lotería me hizo detenerme a pensar más seriamente en el asunto que, repito, pudo tener una sencilla solución, llegando al convencimiento de que existe un trasfondo de inimaginables derivaciones y que mi reclamación está importunando.

En consecuencia el día 19 de noviembre cte. trasladé mi reclamación al Sr. Ministro de Economía y Finanzas, Cr. Walter Lisiardo Aznárez, solicitando que se comine a la Dirección de Loterías a emitir un pronunciamiento.

Diecisiete días después y subsistiendo aún la misma situación cursé dos telegramas colacionados con los siguientes textos: "Ministerio de Economía y Finanzas, Cr. Walter Lisiardo Aznárez. Opinión pública aguarda decisión señor Ministro reclamación fraude sorteos lotería setiembre". — "Director de Loterías Walter Machado Abreu. Tiempo análisis superado largamente. Corresponde pronunciamiento reclamación fraude setiembre".

Y el silencio continúa. No escapará a la observación del señor periodista que si mi reclamación no tuviera fundamentos ya habría sido desestimado.

Cierto es que se trata de una solitaria protesta por la circunstancia de que el público no acostumbra conservar los billetes de lotería y no es posible formar un grupo de damnificados, pero, no importa que la reparación pueda lograrse un solo jugador porque una sola persona es suficiente para simbolizar a todos los apostadores defraudados.

La conjugación de la razón y la divulgación harán posible colocar las cosas en su lugar y por ello le ruego un pequeño comentario al respecto. Con tal fin adjunto fotocopias de los antecedentes.

Saludo a Ud. con mi mayor consideración.

Jorge Rodríguez Masone

Texto de la Proclama

Compromiso de reconstruir al País

Ciudadanos:

Los Partidos políticos uruguayos, todos los Partidos políticos, sin exclusión alguna, han convocado hoy al pueblo a celebrar la fecha tradicional de la elección de sus gobernantes y a proclamar su decisión irrevocable de volver a ejercer su derecho al sufragio de aquí a un año, el último domingo de noviembre de 1984.

Lo hacen al pie del Obelisco a los Constituyentes de 1830, autores del primer Código Fundamental de la República, en el que los orientales ratificamos nuestra voluntad de constituirnos en nación libre y soberana, y consagramos la norma sesquicentenaria que instauró la noble práctica de renovar a los representantes de la ciudadanía mediante su voto libérrimo en un día como el de hoy, el postre domingo del mes que ya fenece.

Aquí hacen resonar vibrante su reclamo de libertad y democracia, tanto tiempo acallado y, sin embargo, vivo en la conciencia de la ciudadanía, que no admite salvedades ni discrepancias porque el anhelo de libertad y la vocación democrática constituyen el común denominador de todos los hombres y mujeres nacidos en esta tierra.

Y el pueblo ha dicho presente. Lo testimonia esta multitud inmensa y pacífica, jubilosa y esperanzada. Ha dicho presente porque este es un pueblo que conoce sus derechos, sus deberes y sus responsabilidades. Porque es un pueblo con madurez y cultura cívica. Porque es capaz de dar al mundo ejemplos únicos y magníficos de altivez, coraje e independencia, como el de aquel ya histórico 30 de noviembre de 1980, cuando dijo NO a la imposición de los detentadores del poder. Prometeo fue grande porque supo decir NO a los dioses. Y el pueblo uruguayo es grande porque supo decir NO a los dioses con pies de barro. A quienes, asentados en la fuerza, pretendieron legitimar la usurpación de nuestros derechos sagrados en un proyecto de Constitución que desconocía toda la tradición democrática y republicana de la patria.

Ese mismo pueblo que dijo NO tres años ha, dijo luego SI un año atrás, en otra jornada cívica inolvidable. SI a los partidos silenciados durante una década y a los políticos injuriados, perseguidos, encarcelados y exiliados, que demostraron que, como al fundador de nuestra nacionalidad, un lance funesto podrá arrancarles la vida pero no envilecerlos. Ese glorioso 28 de noviembre de 1982, ustedes, queridos compatriotas, les dijeron SI porque los reconocen como intérpretes fieles de su voluntad y porque no ignoran que ellos saben, al igual que Artigas, que "su autoridad emana de vosotros y ella cesa por vuestra presencia soberana" y que su primer deber es poder decirlos, un día ya no lejano, que "vosotros estás en el pleno goce de vuestros derechos" y "ved ahí todo el fruto de mis ansias y desvelos y ved ahí también todo el premio de mi afán".

El país se apresta, cuando se cumplan las condiciones mínimas que todos los partidos reclaman y que se precisaron en la declaración conjunta de los partidos tradicionales del pasado 8 de octubre, a iniciar nuevas conversaciones con las

Fuerzas Armadas, destinadas a regular el tránsito de la actual situación de facto al gobierno de derecho a instalarse el 1º de marzo de 1985. Los Partidos políticos ratifican así su fe en el diálogo como el mejor método para restaurar las Instituciones democráticas en la República. Y reiteran, asimismo, que ese diálogo político estará enmarcado de su parte, y al igual que en oportunidad anterior, por la defensa irrenunciable de los principios democráticos y liberales que configuran la esencia de la Constitución uruguaya desde la de 1830 hasta la de 1967, la cual, además, ninguno de ellos considera necesario reformar en las actuales circunstancias.

Ciudadanos:

No hemos comparecido hoy aquí en nuestra condición de militantes de determinada colectividad política, autorizada o excluida, que no lo negamos y que ostentamos con legítimo orgullo, cada uno según sus honradas convicciones. Hemos venido en nuestra común calidad de uruguayos y de patriotas, herederos de un legado de libertad, de paz, de justicia, de respeto y tolerancia por todas las ideas, de devoción por la legalidad y de repudio a todas las expresiones de la fuerza y la violencia.

Dirigentes, afiliados y simpatizantes de todos los Partidos políticos, de los ya rehabilitados y de los que aún no lo han sido pero que habrán de serlo desde que no se concibe la democracia sin el pluralismo político irrestricto, hacemos pública nuestra convicción de que el límite de nuestras discrepancias estará dado, de aquí en adelante, por el mantenimiento de la libertad y la democracia. No existe discrepancia alguna, por profunda que pueda ser, que autorice a comprometer el destino libre y democrático de la República.

El gobierno de facto al que la República fuera sometida hace más de diez años se halla hoy agotado y agostado. No responde a ningún sector de la ciudadanía y constituye un elemento artificial, incrustado por la fuerza en la vida colectiva. Su aislamiento en el seno de la sociedad uruguaya es total, como lo es también su aislamiento internacional ante el conjunto de las naciones democráticas del mundo.

Por ello hemos venido a afirmar todos juntos y solemnemente nuestro compromiso irrenunciable, tras una década de regresión y de oscurantismo, de restituir a la nación su dignidad, al país su prestigio, a la Constitución su intangibilidad, a los Partidos políticos su papel insustituible, a los gobernantes la respetabilidad que sólo emana de las urnas, a los gobernados su derecho a elegirlos, a cada ciudadano su condición de elector y elegible, a cada hogar su tranquilidad económica y a cada uruguayo su derecho a ganar el pan con el sudor de su frente.

Restituiremos así a la patria al sendero que nunca debió abandonar. Y volveremos a hacer de ella una tierra de libertad. De libertad y también de orden. Pero orden emanado del cumplimiento estricto de la Constitución y de la ley, y no de la fuerza que archiva la primera y escarnece la segunda. Orden querido por todos y garantido por gobernantes electos por su pueblo, por los políticos que com-

parecen hoy aquí rodeados de todos sus compatriotas, con la frente muy alta y la conciencia tranquila.

Con esta conciencia tranquila es que exigimos la eliminación inmediata y definitiva de todas las proscripciones que aún penden sobre ciudadanos y partidos, sabedores que la democracia es incompatible con estas arbitrariedades exclusiones de la vida cívica y que únicamente la soberanía popular, manifestada en las ur-

gradas a sus cuarteles y olvidadas de misiones tutelares que nunca nadie les pidió y que el gran pueblo uruguayo jamás necesitó.

Victoria que nos dará, en suma, una patria en la que sólo estarán proscriptas la arbitrariedad y la injusticia, una patria sin perseguidos y, fundamentalmente, sin perseguidores, en la cual, por consiguiente se liberará de inmediato a todos los que fueron privados de su libertad por causa de sus ideas y se repararán, en todo cuanto resulte posible, las arbitrariedades cometidas a lo largo de una década de ejercicio discrecional del poder. Victoria que será de todos, de los que aquí tenemos la dicha inmensa del reencuentro fraternal y de los que no están presentes, de quienes aún padecen injustamente la amargura de la prisión o del exilio.

De aquí a un año protagonizaremos otra jornada cívica que quedará inscripta nos atrevemos a vaticinarlo, entre los grandes fastos patrios. El último domingo de noviembre de 1984, un partido y sus candidatosemergerán triunfantes de las urnas. Pero no habrá derrotados, porque venciendo la democracia y consagrándose el respeto a la voluntad popular, la victoria será de todos. Como será de todos la responsabilidad de sacar adelante al país de la gravísima crisis en que lo ha sumido esta década de intolerancia, de soberbia y de ceguera, y de contribuir a la estabilidad del gobierno que el 1º de marzo de 1985 asumirá la improba tarea de conducir la nave del Estado en circunstancias tan adversas como quizás no las haya conocido el país en toda su historia.

Este compromiso también lo asumen pública y solemnemente todos los partidos políticos, porque es imperativo irrenunciable del patriotismo que el próximo gobierno sea nacional, más allá de la filiación de los hombres que lo asuman; nacional en su espíritu, en sus miras y en el consenso que necesariamente ha de rodearlo, como es nacional toda esta inmensa conjunción de todos los sectores políticos y sociales, necesarios protagonistas del rescate del país.

Ciudadanos:

Hoy nos hemos congregado al pie de este querido Obelisco a los Constituyentes de 1830 porque es símbolo de una obra fundadora, realizada con la más alta idealidad y por encima de todo partidismo. Y aquí hemos venido porque es con ese espíritu superior que todos transitaremos por el camino que nos conducirá a la gran victoria común que, una jornada espléndida como ésta, celebraremos dentro de un año. Por eso, aquí no hemos venido a corear consignas sectoriales ni a levantar emblemas partidarios, ni divisas, tradicionales o no. Hemos entonando el himno patrio, levantado la bandera nacional y hecho flamear sus colores inmortales.

Compatriotas:

Proclamemos bien alto y todos juntos, para que nuestro grito rasgue el firmamento y resuene de un confín a otro del terruño, de modo que ningún sordo, de esos que no quieren oír, diga que no lo escuchó:

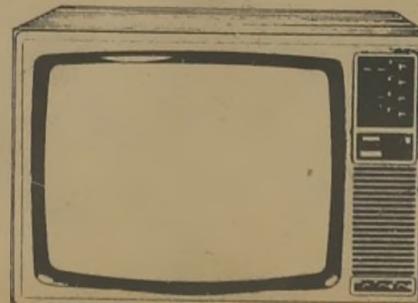
¡Viva la Patria! ¡Viva la Libertad!
¡Viva la República! ¡Viva la Democracia!



nas, puede disponer la postergación de quienes se postulan ante ella para el desempeño de los cargos de gobierno.

La victoria está próxima y es segura. Victoria que nos dará una vez más una Justicia única e independiente, cuyos magistrados no jurarán respeto si no a la Constitución de la República, una prensa libre, a la que ningún Torquemada podrá clausurar por decir su verdad; una enseñanza prestigiosa y una gran Universidad autónoma; un funcionariado público inamovible y no más sometido al vejamiento de su clasificación en categorías A, B y C; un movimiento sindical que actuará con entera libertad en defensa de sus legítimas aspiraciones de progreso y de mejoramiento social; unas cárceles que sólo albergarán delincuentes y no dignos ciudadanos víctimas de su integridad moral y de su altivez cívica; unas Fuerzas Armadas, en fin, dignificadas por el fiel cumplimiento de su cometido histórico de defender la soberanía, la Constitución y la integridad del territorio nacional, reinten-

El negocio llama.



Televisor color 20

En 15 cuotas de

N\$ 1.980-

Entrega inicial: N\$ 5.460.-

Total financiado: N\$ 35.160.-

Precio contado N\$ 21.850.-

IVA incluido

PHILIPS



llama
SOCIETAD ANONIMA

Galería Yaguarón - Yaguarón 1377, Loc. 53/55.
Galería Iguazú - 18 de Julio 1265, Loc. 025.