

Montevideo,  
Jueves 3 de Noviembre  
de 1983  
Año III - Nº 140  
N\$ 20,00

# opinar

REVISTA - SEMANARIO

**Militares resuelven  
en esta semana;  
Végh pone condiciones**

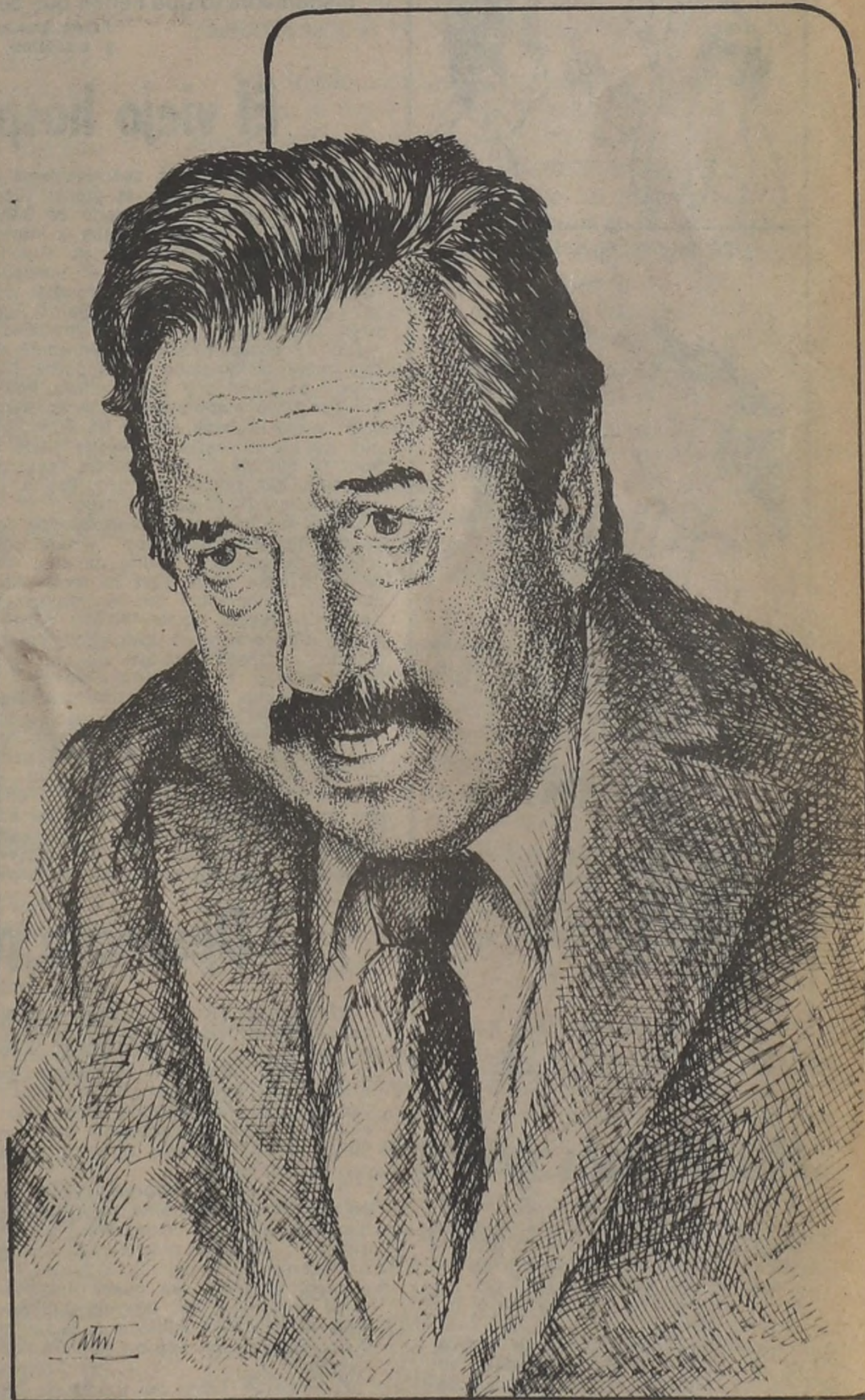
Página 8

**600.000 uruguayos  
viven en  
"pobreza crítica"**

Página 7

**En la  
Argentina  
ya se acabó**

Editorial y páginas 12, 13 y 14



Con el 52 % de los votos emitidos y con 318 electores en 600, Raúl Alfonsín obtuvo una aplastante victoria y se dispone a asumir la presidencia argentina en diciembre para iniciar un nuevo y augural período institucional. El viejo partido de Yrigoyen y Balbín volvió con todos los bríos de la mano de un líder carismático y principista, que hizo un duro ataque a la dictadura militar y señaló los vicios del peronismo, pero convocando en todo caso a la unidad de los argentinos para alianzar su convivencia democrática. Con este gran triunfo moral, Argentina renace y América palpita una enorme esperanza.

## agenda

EL CR. GIOGRE DEBE SER EL MEJOR MINISTRO DE SALUD PÚBLICA DEL MUNDO...



¿TE PARECE, CHÉ?



Y, SEGURO, VOS NO VISTE QUE CADA VEZ QUE A ALGUIEN LE PREGUNTAS, COMO LE VA, TE CONTESTA: "Y DE SALUD, BIEN!"



## Mucho más grave

Un articulista de "El País" se asombra porque en una encomienda que vino del exterior luce un sello que indica que "habiéndolo sido aperturada de oficio...", horror ante el cual protesta por el mal uso del idioma.

La utilización de "aperturada" en vez de abierta es realmente criticable, sobre todo cuando proviene de una dependencia oficial que debería tener extremo cuidado en sus expresiones.

Además de las cuestiones gramaticales hay otras que llaman la atención, y que tanto el Correo como el articulista de "El País" no les han preocupado. Hay un artículo constitucional —¿o había?— que preserva la confidencialidad de la correspondencia y el Correo no tiene, por lo tanto, potestad alguna para "aperturar" cartas o encomiendas. Y si así no se hace, se comete una incorrección tan o más grave que la grosera innovación idiomática.

## Necesidad de la Política

"Hace falta que haya política en las sociedades, porque es la única manera humana de gobernarlas, de proponer programas que sean aceptados o rechazados, preferidos unos a otros, tratados y discutidos en común; porque es la única manera que las masas sean pueblos y los individuos hombres. Y esto quiere decir que la política es el arte de entenderse —"hablando se entiende la gente" dice un viejo dicho español— de luchar sin destruirse, de imponerse sin sofocar a los demás, de elegir una dirección y rectificar después, de ganar el poder y perderlo —esto es esencial— y hay partidos que no pueden ganar porque no pueden perder. Y es menester que haya política para que muchas cosas —la mayoría— no sean políticas, no estén contaminadas de politicismo, puedan vacar a ser libre y plenamente lo que tienen que ser".

Jullán Marías, *Politización y despolitización, en Innovación y arcaísmo*, Edic. de la Rev. de Occidente, Madrid, 1973.

## El viejo hospital Pedro Visca

Hace unos días, más concretamente el domingo 23 de octubre, la prensa diaria publicó un aviso del Ministerio de Salud Pública por el que se llamaba a interesados en la adquisición del ex Hospital Dr. Pedro Visca, es decir, el inmueble ubicado en la manzana comprendida por las calles Gonzalo Ramírez, Eduardo Acevedo, Lauro Muller y Juan D. Jackson.

Allí se especificaba, también, que dicho inmueble "lo hubo la Honorable Comisión de Caridad y Beneficencia Pública, por título compraventa y modo tradición" y que la base era de \$ 6.791.300; que las ofertas serían recibidas hasta la hora 15 del día 28 de octubre, "con indicación del precio ofertado, forma de integración y plazo para el pago".

Desde que leíamos el aviso referido nos pareció un verdadero error la venta del referido inmueble y, aparte de ello, bajísima la base fijada para la venta. Seis millones ochocientos mil nuevos pesos, aproximadamente, unos 170.000 dólares. Y esta cifra era, hasta noviembre del año pasado, el precio habitual de una muy buena casa o de un apartamento de primera categoría. Hoy naturalmente, luego del derrumbe de la "tablita" las buenas casas y los apartamentos de primera categoría valen la mitad o la tercera parte de esa suma, pero, de igual modo, lo que se trata de vender es nada menos que una edificación de una manzana entera. Vetusta edificación sí, inadecuada para hospital, también. Pero útil todavía, sin ninguna duda, apenas se la refaccione

o se le remoze para otros destinos no hospitalarios.

Hace algún tiempo escribimos sobre la utilidad que tendría dicho edificio para instalar allí la sede del Museo de Historia Natural, museo muy valioso por las colecciones que ha logrado reunir al cabo de más de cien años y muy mal instalado en un ala del edificio del Teatro Solís.

Hoy se sabe que al llamado de referencia sólo se presentó una única oferta, desconociéndose el monto de la misma, aunque se supone que ésta ha superado el mínimo establecido.

La pregunta, inevitable, surge espontáneamente: ¿por qué en esta época de baja de los valores inmobiliarios el Estado ha de desprenderse de un edificio que ocupa una manzana entera, en una zona céntrica de la ciudad por poco más de 170.000 dólares, cuando el Estado podría utilizar dicho edificio para museo, para escuela, para liceo o, en fin, para cualquier otro destino útil?

No ignoramos, nadie puede ignorarlo, las necesidades de dinero del Estado y, en especial del Ministerio de Salud Pública, pero esta política de venta de inmuebles en la que, según se nos dice pero sin que hayamos podido confirmarlo, se halla empeñado el Ministerio referido, en época tan poco propicia como ésta, resulta bastante inexplicable. Salvo mejor opinión, naturalmente. Pero esa mejor opinión, aún en caso de existir, parece difícil que se brinde dado que nos hallamos en la era de la incomunicación.

## Despacito por las piedras

El domingo 30 de octubre —antes, pues de la elección que habría de darle el triunfo a la Unión Cívica Radical y al Dr. Raúl Alfonsín— "El País" publicó en su página editorial un artículo que, en definitiva sostenía algo absolutamente claro y enteramente compatible: no es lo mismo el radicalismo que el peronismo.

A una serie de razones, repetimos, enteramente compatibles, agregaba una que, ésta sí, ni la compartimos ni, siquiera, la podemos entender. Al fin de su razonamiento, dice el artículo: "Y, por agregar algo que puede interesar a los uruguayos, hay también una antigua vinculación y afinidad de la Unión Cívica Radical con nuestro viejo Partido Nacional".

El lunes 31, luego del triunfo de Alfonsín y de la Unión Cívica Radical, "El País" se quedó tan contento con su artículo que —cosa excepcional en cualquier diario— lo repitió en su primera página.

Y bien; si hay algo claro, de una claridad meridiana, en la historia de las vinculaciones entre los grandes Partidos argentinos y uruguayos desde que, allá por 1943, irrumpió el peronismo en la Argentina, es que el único Partido uruguayo que tuvo afinidad, vinculación —y, nos permitimos agregar, admiración— por el peronismo, fue el Partido Nacional.

Reconocemos, desde luego, que esa admiración no la tuvieron los hombres de "El País", pero, en aquella época y por varios años más, los hombres de "El País" no integraban el Partido Nacional, sino el Partido Nacional Independiente.

Luego —los hechos son conocidos— el Partido Nacional Independiente se disolvió, volviendo sus hombres al seno del Partido Nacional, y los duros ataques contra el Dr. Herrera y el herreísmo —que en la época de la escisión nacionalista era el Partido Nacional— se trocaron en encendidos y elogiosos editoriales de "El País". Y muchos hombres del Nacionalismo Independiente —desde el Dr. Héctor Payssé Reyes hasta otros más notorios pese a su larga ausencia— sustituyeron sus diatribas de hace cuarenta años por los panegíricos de hace diez años hacia la figura del "Jefe civil del Partido".

De modo que, despacito por las piedras, que no todo es tan claro como se pretende, como para decir, hasta por dos veces y dos días seguidos, la misma inexactitud.

No vava a ser que el día que desanareza Stroessner de la escena política paraquaya y triunfe la oposición, nos vengan a decir, también, que la oposición paraquaya ha tenido antigua vinculación y afinidad con el Partido Nacional.

## Propuestas

### La exposición

La del Salón amateur de Primavera del Anglo. Fue abierta el martes 19 de noviembre en el salón de exposiciones del referido Instituto, calle San José N° 1426, subsuelo. Es representativa de todos los artistas no profesionales —pintura, dibujo, grabado y escultura. Permanecerá abierta hasta el 15 de noviembre, todos los días hábiles de 17 a 20 horas. Las obras recibidas han sido seleccionadas por un Jurado Integrado por el Dr. A. Ferreira, el señor Stello Belloni, la señora Alba Cassina de Nogara, y los Profs. Sergio Curto y Esteban Garino.

### El cursillo

El de Administración Rural que, organizado por la Comisión Honoraria del Plan Agropecuario y con el auspicio del Rotary Club de Carmelo se realiza, hoy y mañana en la mencionada ciudad de Colonia. El temario comprende los siguientes temas: Empresa agropecuaria, definición y concepto; recursos naturales, fotografía aérea, análisis y mapa de suelos; impuestos; sistemas de producción; medidas de eficiencia física; créditos; presupuestos; presentación del establecimiento a visitar; visita a un establecimiento de la zona.

### La cita

"Un gobierno legítimo no tiene necesidad de propaganda. La legitimidad implica la persuasión razonable, en el pueblo, de que el poder es capaz de dirigir los asuntos públicos en forma satisfactoria. Esa persuasión es suficiente para que un poder legítimo no se inquiete demasiado ante las críticas o murmuraciones del pueblo, sean justificadas o no. Al gobierno revolucionario no le está permitido disfrutar de esa tranquilidad. Sabe que su poder no parece suficientemente justificado a una parte del pueblo y no se contenta con sofocar las murmuraciones y las críticas, sino que contrata equipos más y más numerosos y variados de trovadores para que canten sus loas por todas las encrucijadas".

Guglielmo Ferreo,  
El Poder, Los genios  
Invisibles de la ciudad.

## Distinción para Mercedes

La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) acaba de distinguir a nuestra compañera Mercedes Sayagués Areco al otorgarle una beca para que realice estudios equivalentes a un "Master" de periodismo en la Universidad de Nueva York.

La SIP otorgó también otras cuatro becas para periodistas de América Latina y cinco para periodistas norteamericanos.

Mercedes Sayagués, crítica de plástica de OPINAR, se ha caracterizado también por sus agudos enfoques sociales y humanistas, en los que ha volcado inteligencia y objetividad.

Esta oportunidad —que doblemente involucra a OPINAR, por el afecto que Mercedes se ha ganado entre nosotros, pero además porque se le premia por la tarea realizada en este seminario— significará sin duda una estupenda experiencia para nuestra colaboradora, quien podrá culminar su ya sólida formación profesional y enriquecer su base cultural durante los dos años que, desde setiembre de 1984, vivirá en Estados Unidos.

# opinar

Afiliado a la S.I.P.  
(Sociedad Interamericana  
de Prensa)

## Director

Dr. Enrique E. Tarigo

## Sub-Director

Luis Antonio Hierro

## Redactor Responsable

José Luis Guntín  
Patria 532, Apto. 301

## Política Nacional e Internacional

Dr. Carlos Manini Ríos  
Dr. Américo P. Ricaldoni  
Roberto Aslaín  
Prof. Alfredo Traversoni  
Dr. Ope Pasquet Iribarne

## Economía

Cr. Luis A. Faroppa  
Cr. Ricardo Juan Lombardo

## Agropecuaria

Dr. Eduardo J. Corso

## Libros

Milton Fornaro  
Elvio Gandolfo

## Plástica

Mercedes Sayagués Areco  
Luis Bausero

## Ciencia

Rafael Courtois

## Cine

Luis Elbert  
Aurelio Lucchini Freire

## Teatro

Dra. Gloria Levy

## Música

Luis Battistoni

## Corresponsales

En Buenos Aires  
Tulía Álvarez  
En París  
Javier Fernández  
Daniel Martínez Colistro

## Caricaturas:

Jorge Satut

## Coordinación Gráfica

Alejandro di Candia

## Secretaría de Administración

Mara Crosta

## Redacción y Administración

Paraguay 1255, Ap. 202  
Impreso en los Talleres  
de "El País S.A."  
Cuareim 1287  
Depósito Legal N° 157.935/82

## Distribución

Heber Berriel y Nery Martínez  
Ciudadela 1424  
Teléfono: 91 56 14  
Es una publicación  
de Perimetro S.A.

# Un formidable triunfo moral

EL 30 de octubre de 1983 ha de pasar a ser, lo es ya, una de las grandes fechas de la historia contemporánea argentina. Después de siete años de gobierno de facto, después de muchos más años de terrorismo y de represión, después de más de medio siglo de una alternancia continuada de gobiernos constitucionales cortados abruptamente por golpes militares que instauraran gobiernos de hecho que al cabo de los años se agotaban y se agostaban y debían ceder el paso a gobiernos libremente elegidos —a veces, con proscripción de determinados partidos políticos— que no podían terminar su período porque, nuevamente aparecía en la escena un salvador por la espada; después de este larguísimo desencuentro de la Argentina con la Historia, la República hermana parece haber encontrado, por fin, el camino de su redención, el camino que habrá de llevarla nuevamente al lugar que merece.

Ha sido necesario para ello, desgraciadamente, la derrota total, la derrota incondicional de unas Fuerzas Armadas que han incumplido una y otra vez su deber principalísimo de custodios del orden constitucional. La derrota en el frente interno, consecuencia de una "guerra sucia" en la que la represión no ha tenido nada que envidiarle a los métodos utilizados por el terrorismo; y la derrota en el frente internacional cuando el gobierno tambaleante del General Leopoldo Galtieri no vaciló en acudir al "crimen de la guerra" para compensar con una victoria imposible un desprestigio interior inocultable.

Como lo dijera el candidato presidencial Dr. Raúl Alfonsín en el acto final de la Avenida 9 de Julio, cuatro días antes de convertirse en el nuevo presidente constitucionalmente electo de la República Argentina: **"Se acaba la dictadura militar. Se acaba la inmoralidad y la prepotencia. Se acaba el miedo y la represión. Se acaba el hambre obrero. Se acaban las fábricas muertas. Se acaba el imperio del dinero sobre el esfuerzo de la producción. Se terminó. Basta de ser extranjeros en nuestra tierra. Argentinos, vamos todos a volver a ser los dueños del país. La Argentina será de su pueblo. Nace la democracia y renacen los argentinos. Decidiremos el país que queremos. Estamos enfrentando el momento más decisivo del último siglo. Y ya no va a haber ningún iluminado que venga a explicarnos cómo se construye la República. Ya no habrá más sectas de nenes de papá, ni de adivinos, ni de uniformados, ni de matones para decirnos lo que tenemos que hacer con la Patria. Ahora somos nosotros, el conjunto del pueblo, quienes vamos a decidir cómo se construye el país".**

Y porque ya se acaba, porque ya se acabó, en Argentina habrá que dejar de hablar y de ocuparse de la dictadura militar, para empezar ya, lo antes posible —antes, seguramente del 30 de enero fijado inicialmente para la entrega del poder— a ocuparse por la construcción de un país libre y justo, definitivamente libre y definitivamente justo. Porque, **"No es suficiente levantar las banderas de justicia social: hay que construirla y hacer que permanezca. Las conquistas pasajeras, frágiles, las borran de un plumazo las dictaduras. Y entonces es el pueblo el que paga los errores de los gobiernos populares".** Y, también, porque **"No alcanza declamar la libertad. Hay que tener historia de libertad para poder asegurarla. Si no vuelve el silencio, la represión y el miedo".**

EL resultado de la elección argentina, no nos cabe duda alguna, es el mejor resultado que pudo alcanzar el país vecino. Por encima de todas las cosas, el triunfo del Radicalismo y el triunfo del Dr. Alfonsín constituye un formidable triunfo

moral. El triunfo de un partido político de honda raigambre nacional, el triunfo de un Partido político que ha aplicado esa regla de oro de la democracia que consiste en seleccionar a sus mejores hombres para ponerlos al servicio de los ideales de su Partido, el triunfo de un hombre moderado, progresista, honrado, reflexivo, dotado de un enorme carisma personal, que supo constituirse en la más alta cifra de la esperanza de una ciudadanía harta de ver burladas sus expectativas y sus anhelos.

Este triunfo electoral, alcanzado con un número de votos que nadie, ni siquiera el más optimista de los radicales se atrevió a soñar, ha tenido, por encima de todo quizá, una virtud esencial que el propio Dr. Alfonsín se encargó de explicitar en un reportaje televisivo que todos los uruguayos vimos en nuestro medio: el triunfo del radicalismo ha de servir para que el peronismo se depure en el llano de todos los elementos autoritarios que lo han conformado a lo largo de los cuarenta años de su historia. Ha de servir para que la Argentina, por primera vez en estos tristes cuarenta años, pueda salir de la disyuntiva del peronismo y del antiperonismo. Ha de servir para desdramatizar la lucha por el poder, en la que ya no se ha de arriesgar ganarlo todo o perderlo todo. Ha de servir para que, con un Partido peronista en el que ya no podrán tener cabida ni los "adivinos" ni los "matones", para usar los dos calificativos del Presidente electo, la disputa periódica del gobierno, cada seis años tal como lo establece la Constitución, se constituya en el hecho normal y caracterizante de la democracia.

NO es fácil la tarea que le aguarda al nuevo gobierno constitucional. Pero hay una cosa que es sí absolutamente clara: a partir del día siguiente de la asunción del nuevo gobierno, habrá en Argentina, por ser ese un gobierno constitucional, sometido al control del Congreso y de la opinión pública, un respeto intransigente de los derechos individuales y colectivos de todos los habitantes y de todos los sectores de la población del país. Y esas libertades y esos derechos, que algunos tontos califican de "formales" o de "burguesas" y cuya trascendencia vital sólo advierten cuando las han perdido, el pueblo argentino sabe hoy, luego de esta larga y dolorosísima experiencia, cuánto valen y cuánto cuentan.

Y frente a una situación económica difícilísima, frente a una deuda externa que sobrepasa los cuarenta mil millones de dólares, las democracias del mundo, esas democracias europeas y americanas, culpables de haberla quintuplicado o sextuplicado en apenas siete años prestándole con generosidad digna, de mejor causa a gobiernos ilegítimos que han dilapidado esos miles de millones, tienen hoy el deber moral, si es que verdaderamente quieren que la democracia que acaba de nacer tenga vida larga y duradera, de ser generosos en su cobro. Sin pretender intereses de usura, sin pretender imponer recetas recesivas, sin querer imponer plazos de angustia, todo lo cual resulta incompatible con el desarrollo y con el crecimiento indispensables en la economía que posibiliten la devolución, a largo plazo, de las sumas prestadas.

Las elecciones argentinas, el amplio triunfo del radicalismo y del Dr. Alfonsín constituyen, hoy, una estupenda demostración de la vitalidad de la democracia en Argentina, una prueba de la viabilidad de la democracia en esta tan desgraciada América Latina y un desafío para todas las democracias del mundo.

AL igual que lo deseáramos la semana anterior con una de las estrofas de su himno: "Al gran pueblo argentino, ¡Salud!".

A diez años de su intervención

# El futuro de la Universidad

El 28 de octubre viene de cumplirse una década de intervención por parte del Poder Ejecutivo, de "la persona pública Universidad de la República", para expresarlo con las palabras del decreto N° 921/973, ese mismo decreto que, diez años atrás le cometió "transitoriamente al Ministerio de Educación y Cultura la administración general de la Universidad de la República", así como le cometió "proyectar las normas jurídicas a adoptar para asegurar la regularidad y eficacia en la prestación de los servicios de la Enseñanza Superior".

Por esos días del décimo aniversario de la intervención, la Dirección Nacional de Relaciones Públicas, bajo su único e inveterado lema de que "Quien elige no recordar su pasado está condenado a repetirlo", nos recordó desde las páginas de los diarios, desde las pantallas de los televisores, desde las emisiones de radio, el estallido de la bomba que se hallaba fabricando un estudiante —que murió en la emergencia— dentro de la Facultad de Ingeniería y cómo aquel accidente "puso al descubierto en toda su crudeza la transformación que, con la complicidad de sus autoridades, se había operado en todas las Facultades de la Universidad de la República hasta convertirlas en 'cuarteles generales' de la subversión".

Para no omitir "recordar el pasado" hemos releído, detenidamente, la parte expositiva del decreto de intervención, dictado diez años atrás. Y, meditando sobre la cuestión, hemos arribado a una conclusión enteramente distinta a la que propone con su repetido eslogan la D.I.-N.A.R.P. Si tuviéramos que reducir nuestro razonamiento y nuestra conclusión a un eslogan, diríamos que **quien se limita a recordar el pasado, asistirá, tarde o temprano, le guste o no le guste, a su repetición.**

Este aviso de la Dirección Nacional de Relaciones Públicas nos resulta —es nuestra opinión personal, naturalmente— la confesión de una actitud y de un fracaso: A diez años de su intervención, lo único que tiene la Universidad (porque la DINARP es la voz del Poder Ejecutivo y la Universidad está intervenida por el Ejecutivo) es la posibilidad de recordar los hechos que condujeron a aquella intervención, a aquella administración "transitoriamente" confiada al Ministerio de Educación y Cultura y que aún perdura, como si se quisiera confirmar, una vez más, la verdad de aquello de que no hay nada más duradero que lo transitorio.

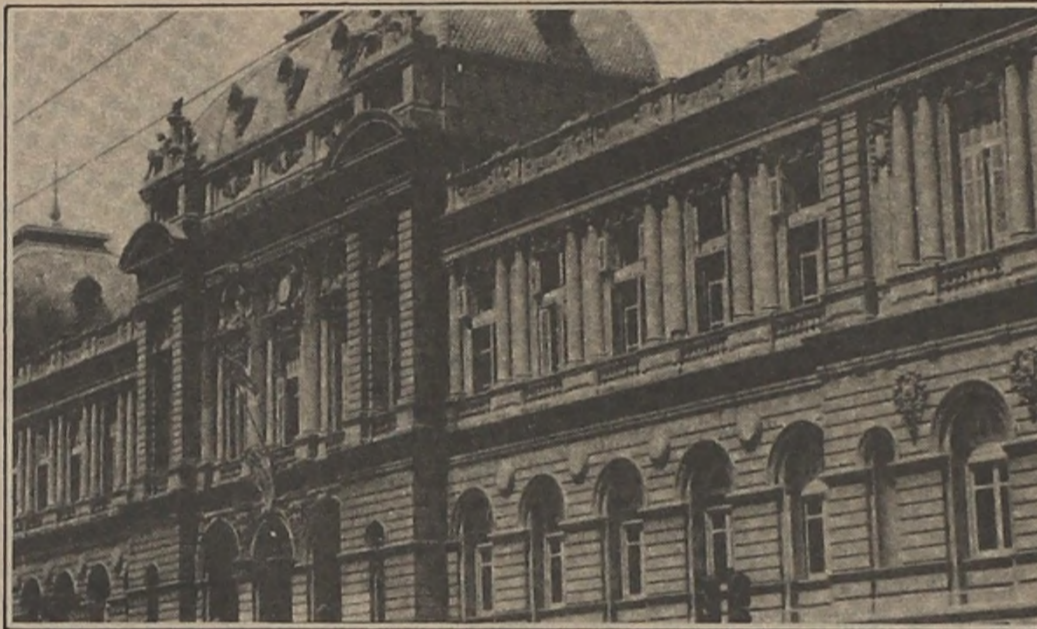
## IMAGINAR EL FUTURO

No olvidamos el pasado —todo el pasado y no, solamente, los años trágicos sentados a horcajadas entre las décadas del sesenta y del setenta— no dejamos de enjuiciar el presente, pero, por encima de lo uno y de lo otro, nos preocupa el futuro. El futuro del país, desde luego, e inmerso en él, el futuro de la Universi-

*"Este es el problema que afecta a la Universidad estatal, porque naturalmente cuando se produce una crisis profunda del Estado, y sobre todo del Estado con la sociedad, es sumamente difícil, por no decir, imposible, que el Estado mismo reobre sobre su situación, la corrija y la supere. Y entonces parece sensato, parece aconsejable, tender la mirada alrededor y buscar un nuevo principio de selección y de organización. Tendríamos que pensar en una forma real y diferente de Universidad. Quiero decir: una Universidad que no fuera ni ésta, ni lo contrario de ésta. Porque si es lo contrario de ésta, se parecerá enormemente a ésta."*

Julián Marías La Universidad en España, 1967.

*(Permítasenos agregar, aunque es obvio, que en 1967 aún vivía Franco y que, como lo dijera el propio Marías, "La Universidad española —de esa época— arranca de una situación que es la depuración política de 1939)."*



dad. Porque a nadie puede ocurrírsele, razonablemente, que el futuro de la Universidad sea éste de su intervención por parte del Poder Ejecutivo, como a nadie, tampoco, puede razonablemente ocurrírsele que el futuro del país sea esta intervención generalizada del Poder Ejecutivo y de las Fuerzas Armadas sobre todo el país, desde las Intendencias al Consejo de Estado, desde los Entes Autónomos hasta las Juntas de Vecinos, y así, sucesivamente.

Dicho de otro modo: seamos **futuristas** y no **pasatistas**. Y bien, ¿cuál debe ser el futuro de la Universidad? Sin la mínima duda, sin ninguna vacilación posible, la Universidad del futuro debe ser una Universidad autónoma, viva, participativa, ilibre, eficaz, puesta al servicio de la investigación científica, de la cultura, de la transmisión de conocimientos. Una Universidad de la República puesta al servicio de la República.

En este aviso de la DINARP se hace referencia a "cómo se ejercía" en la Universidad, diez años atrás, "la mentada 'autonomía' y el 'co-gobierno' de los distintos órdenes". Y bien, las críticas, por severas que sean, por justificadas que sean —ésta es otra historia y, a esta altura limitarse a eso es ser pasatista— no pueden estar dirigidas, nos parece, al

concepto de autonomía ni al concepto, yo no diría de "cogobierno", sino de participación estudiantil en el gobierno universitario.

La Universidad autónoma es una concepción característica de nuestra Universidad. Aquí, en nuestro país y a esta altura del siglo XX no se concibe una Universidad que no sea autónoma. Por eso mismo, esta Universidad intervenida, esta Universidad de estos últimos diez años, no ha sido, verdaderamente, la Universidad de la República.

Pero entendámonos, porque nada peor que las palabras cuyo contenido se mal usa o se interpreta de manera arbitraria. La autonomía no significa la independencia, la autonomía no significa que la Universidad sea algo así como un Estado dentro del Estado. En este sentido, ninguna Universidad, ni siquiera las universidades norteamericanas con sus fundaciones privadas, son autónomas —esto es, independientes— porque también ellas están sometidas al régimen legal de las fundaciones y dependen de la eficacia legal que se atribuya a los títulos y diplomas que expidan. Con más razón, todavía, las Universidades estatales, por serlo, no pueden estar en contradicción con el orden general, con el orden jurídico del Estado. "Esta idea —dice Antonio María Grompone en su excelente *Universidad oficial y Universidad viva*— contraría desde luego las tendencias románticas típicas de adolescentes que sueñan con una universidad sin más principios que su propia determinación..."; "El problema de la autonomía, por tanto, se debe estudiar partiendo de esta premisa esencial: que las universidades no son organismos que están contra el orden jurídico estatal, como elementos que puedan aparecer inclusive como subversivos por desconocimiento de las funciones que corresponden a los otros organismos."

Pero si la autonomía no es eso, la autonomía universitaria es sí la posibilidad constitucional y legal de autogobernarse dentro del marco de la Constitución y de la ley. Como dice el mismo Grompone "lo esencial es que sean los técnicos quienes resuelvan los problemas especializados y que no sean avasallados por ningún orden de intereses, sea de dentro o de fuera de la Universidad."

## LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL

Así como una Universidad no se concibe sin profesores, tampoco se concibe sin estudiantes. Y tampoco se concibe una Universidad sin una activa participación estudiantil en la vida universitaria.

Y yo prefiero hablar de participación estudiantil y no de co-gobierno universitario, también para evitar usar palabras que pueden tener sentido diverso. Participación estudiantil significa, en mi concepto, que los estudiantes deben integrar las autoridades colegiadas de la Universidad, tanto el Claustro de cada Facultad, como los Consejos de cada Facultad, tanto el Claustro General como el Consejo Directivo Central Universitario, y que, en plano ya no de autoridades, sino de comisiones asesoras y de trabajo deben participar, también, de todas ellas.

Y prefiero esta expresión a la de co-gobierno porque, aunque gramaticalmente co-gobierno signifique gobierno conjunto o en común, la palabra se halla tan unida a la tripartición igualitaria de las representaciones contenida en la Ley Orgánica de 1958, que puede tomársela, equivocadamente, como sinónima. La Ley Orgánica dispuso, por ejemplo, que los Consejos de Facultad se integrarían con el Decano, cinco profesores, tres egresados y tres estudiantes. El propósito expreso —contenido en la Exposición de Motivos con que la Universidad acompañó su proyecto— fue el de que ninguno de los tres órdenes "tenga predominancia como para adoptar por sí solo resoluciones fundamentales", reconociéndose que "el más numeroso será, como es de lógica, el sector profesoral, al que se sumará el Decano, también profesor". Sin embargo, la ley estableció que de los cinco profesores, sólo tres, obligadamente, debían ser profesores titulares. Con lo cual, los profesores jóvenes —adjuntos, agregados, adscriptos, ayudantes, etc.— junto con una reglamentación que reconoció la calidad de "personal docente" a personas que cumplieran tareas menores, más los egresados, más los estudiantes, muchas veces formaron mayoría contra los profesores. Y una Facultad o una Universidad donde los profesores titulares están en minoría no tiene realmente sentido. Otro ejemplo: en las Asambleas del Claustro de cada Facultad, los diez delegados estudiantiles más los diez delegados de los egresados, frecuentemente hicieron mayoría contra los quince miembros electos por el personal docente.

Yo nunca he logrado entender la necesidad de la intervención de los egresados en el gobierno de la Universidad. Sé que esta posición no es simpática, en cuanto excluye a un sector importante, pero mi propósito no es aparecer como simpático sino reflexionar acerca de la mejor solución para la Universidad. A mi juicio, la Universidad la forman los profesores y los estudiantes. Los egresados son los que un día fueron estudiantes; podrá consultárseles sobre aspectos prácticos, referentes al ejercicio de la profesión, designárseles para integrar comisiones con fines de asesoramiento, pero, en mi opinión, no deberían integrar las autoridades directivas de las Facultades y de la Universidad.

## CONCLUSION

Este período de gobierno que debió ser de "transición" debió abocarse, entre tantas otras cosas que no ha hecho, a sacar a la Universidad de su actual estado de intervención que, diez años después, no se justifica de modo alguno. A eso obedeció, seguramente la designación del Dr. Viana Reyes como Rector-Interventor, en setiembre de 1981, y el rango cuasi ministerial que se le dispensara. La actual Ministra de Educación y Cultura, una y otra vez se refirió, cada vez que los periodistas se lo preguntaban, a que el tema del nuevo estatuto universitario se "hallaba a estudio". Hasta que los periodistas se aburririeron de preguntárselo. Los que no se han aburrido son los estudiantes y los universitarios en general. ¿Tendrá alguna respuesta el Gobierno para esta cuestión vital o también en esto habrá que esperar a después de marzo de 1985?

ENRIQUE E. TARIGO



## LA MARISQUERIA

**Ahora también en Carrasco**  
**Cocina internacional**

**POCITOS**  
Benito Blanco entre  
Br. Artigas y Avda. Brasil

**CARRASCO**  
Rambla México  
N° 6253 y Miraflores

Una frase del artículo 1º de la nueva carta orgánica del Partido Colorado ha dado lugar a discrepancias, discusión y confusión en el partido y bastantes alharacas fuera de él, por lo que creó útil ocuparme del asunto.

Dice el artículo 1º en su primer párrafo: "La presente Carta Orgánica regula la actividad del Partido Colorado que es la colectividad política fundada por Fructuoso Rivera, de la Defensa de Montevideo y que se inspira en la ideología batllista".

Dejando de lado la defectuosa sintaxis, vayamos a los conceptos. La fórmula intenta definir, o más bien caracterizar, al Partido Colorado, empleando tres referencias históricas:

a) es el partido fundado por Rivera;

b) es la colectividad de la Defensa de Montevideo durante la Guerra Grande;

c) se inspira en la ideología batllista.

Sobre los dos primeros puntos no cabe observación. Es el tercero el que ha motivado malestar entre muchos colorados porque se ha entendido esta frase como implicando que el Partido Colorado es el Batllismo. Y esto, si por un lado es inexacto históricamente, por el otro no corresponde a la actualidad política.

Si la frase pretende declarar una sinonimia Colorado = Batllista habría que considerar excluidos del partido a quienes no son batllistas.

Estrictamente, se dice algo distinto: el partido se inspira en la ideología batllista. Inspirar, en el sentido empleado, es promover designios, orientaciones o planes. La fuente de esa inspiración sería dicha "ideología".

Ahora bien, ¿qué se entiende por "ideología batllista"? El concepto es asaz vago y cambiante a través de los años y de las situaciones. Supongo que aquí se quiere referir al pensamiento de Batlle y Ordóñez, sobre el cual se han publicado numerosos ensayos, antologías y exégesis, pero que se caracteriza ante todo por las acciones del propio Batlle.

# Colorados y batllistas

Su predominio en el partido, desde fines del siglo pasado, se afirmó en su primera Presidencia y más aún desde 1904, proyectándose hasta el fallecimiento en 1929. Aunque al comienzo hubo colorados que no aceptaron su dirección (por ejemplo Julio Herrera y Obes y sus amigos), la gran mayoría le tuvo como guía político, y a "El Día" como su vocero. La primera discrepancia importante ocurrió recién en 1913, cuando Batlle y Ordóñez publicó su propósito de establecer un Poder Ejecutivo colegiado. Hasta entonces, por lo tanto, la "ideología batllista" era común a todos los colorados, siendo del caso señalar que fue entre 1905 y 1912, cuando el movimiento renovador y creador tuvo su mayor intensidad.

La división de 1913 fue de índole exclusivamente institucional, sin duda en asunto de gran importancia pero que no implicaba una separación en la orientación política. Otras oposiciones a la conducción del partido por Batlle y Ordóñez fueron más personales que ideológicas, la de Viera desde 1918, la de Brum en 1920, la de Sosa desde 1924; pero todos seguían siendo colorados, unidos bajo el lema común.

Batlle y Ordóñez puso tanto empeño como el que más en esto y en que su partido fuera el Colorado y no el Batllismo, que consideraba como una fracción, la mayoritaria, del mismo. La diferenciación más acentuada fue con el riverismo —fundado en 1916 por los colorados anticollegialistas—, que alcanzó después a materias de gobierno y de legislación, siendo la posición riverista de liberalismo de centro y la batllista más a la izquierda. Pero en las grandes cuestiones nacionales adoptaban iguales o muy semejantes puntos de vista. Si se comparan capítulo a capítulo los programas de gobierno de la época,

sorprende lo menor de las diferencias. En verdad, controversias y oposiciones respondían más bien al choque de personalidades.

Ergo no había cuestiones esenciales de discrepancia, salvo el colegialismo. Pero el abuso de la palabra "ideología", sea para enaltecerla en la propaganda, sea para rebotala como etiqueta peyorativa, concluyó por darle, hace bastante más de

## Sobre la inspiración batllista del Partido Colorado

medio siglo, un valor propio, como si fuera un arma de combate entre los sectores. (Por supuesto que esto no lo saben las nuevas generaciones, pero lo han de recordar mis coetáneos).

Después del fallecimiento de Batlle y Ordóñez, el batllismo se estructuró en tendencias encontradas y el sentido doctrinario de la "ideología" quedó diluido. El mismo dogma colegialista que había causado el inicial quebrantamiento de la unidad del partido en 1913, se desmoronó con el golpe de estado de 1933, dado por un presidente batllista, elegido por la gran mayoría de los batllistas. Los dirigentes de la entonces minoría, recuperaron el control en los años 40 y muy luego retornaron a la idea colegialista, implantando tal régimen desde 1952; pero la experiencia de quince años bajo cuatro gobiernos distintos —dos colorados y dos blancos— motivó a la ciudadanía para derogar el sistema, con el voto de la gran mayoría de los colorados, batllistas y no batllistas, que aprobaron la Constitución de 1966. Desde entonces, solamente de vez en cuando aparece alguna voz aislada añorando al Colegiado, que fuera antaño asunto vertebral en la "ideología".

Carlos Manini Ríos

rados se sintieran cómodos dentro del lema común, por más que discreparan con él, aún en los años de las más ásperas luchas internas.

Hablo a través de mi caso personal. Profundamente colorado, milité desde la adolescencia en el riverismo; cuando éste se disolvió en 1938, fui colorado independiente hasta la extinción del sector causada por la recomposición de los cuadros dirigentes batllistas y colorados. Desde entonces seguí siendo solamente un colorado que votaba dentro del lema. Pero no soy batllista.

(Ni antibatllista tampoco, porque me aparto de las infecundas posturas negativas; porque me siento identificado con la acción colorada de Batlle y Ordóñez al comienzo del siglo; porque sin renegar de discrepancias, algunas ocasionales, otras profundas, conozco y reconozco la muy importante participación que en el progreso de la República tuvieron Batlle y Ordóñez y muchos de los gobernantes batllistas).

Pues bien: así como sin ser batllista voté en los últimos tiempos listas integradas predominantemente con batllistas y proclamadas por órganos políticos batllistas, y no tengo reparo alguno en seguir haciéndolo; así, tampoco, puedo aceptar que por declarar que soy colorado y por votar como colorado se considere que me declaro batllista.

La cuestión es tal vez marginal, pero los dirigentes han de comprender que este caso mío puede ser el de muchos, posiblemente el de millares de colorados. No tengo por qué suponer que ha habido intención de instalar horcas caudinas, pero hasta la sombra de una sospecha basta para que el asunto moleste a una muy considerable y respetable parte de la ciudadanía colorada.

Como todo ello es, repito, innecesario y ocioso, perjudicial para el partido y por lo tanto, potencialmente nefasto para el país, pienso que deben buscarse remedios adecuados para disipar el equívoco.

Se separarían los convencionales de la lista BAB

# Profundas desavenencias en la UCB

Una reunión que tendrá lugar el próximo martes podría resultar clave para el futuro de la "Unión Colorada y Batllista", grupo liderado por el ex Presidente Jorge Pacheco Areco, dijeron fuentes vinculadas al sector.

Los informantes señalaron que una serie de episodios acontecidos últimamente han provocado serias fisuras en el seno del movimiento y algunos comienzan a creer que la viabilidad de la UCB está cada vez más en duda.

Según se dijo, el encuentro del martes nucleará a los convencionales de la UCB que resultaron electos por la lista mayoritaria del pachequismo en las elecciones internas de 1982, la "BAB".

Al parecer, algunos de sus integrantes han hecho conocer internamente un profundo malestar por recientes sucesos que han puesto en tela de juicio el liderazgo de Pacheco y probablemente plantearán ese estado de ánimo en el transcurso de la reunión.

Se maneja incluso, con insistencia, la posibilidad de que durante el encuentro se plantee la necesidad de que la lista BAB se separe de la UCB y de Pacheco,

pese a haber sido éste el primer candidato postulado por esa lista en noviembre de 1982.

La lista BAB obtuvo en dichos comicios la mayor cantidad de convencionales del pachequismo y como segundo candidato, inmediatamente después de Pacheco, había resultado electo Homero Bagnulo.

Bagnulo protagonizó hace pocos días uno de los acontecimientos que revelaron con mayor claridad la crisis que atraviesa el pachequismo actual. En esa ocasión, por haber suscripto una declaración de los partidos políticos, sufrió un entredicho con el líder del movimiento, lo cual motivó su renuncia al Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado.

El propio Bagnulo ha señalado que su problema en la UCB "no es de ahora ni de ayer", puesto que hace varios meses advirtió a Pacheco su incomodidad por la presencia de determinadas personas en el movimiento.

A propósito, los consejeros de Estado (Barreiro, Millor, Craviotto) que actúan en la UCB, han sido uno de los temas urticantes desde las mismas elecciones

internas de 1982, pero Pacheco se ha limitado a afirmar que son miembros de ese órgano asesor del Poder Ejecutivo "por su cuenta y riesgo".

La pasividad de Pacheco en torno a este tema y a la propia organización y conducción de la UCB, ha exasperado a varios de sus miembros, que planean ahora su alejamiento del sector. "Los líderes —dijo uno de ellos— tienen que ser líderes por convencimiento".

Otras fuentes han señalado que el Dr. Glauco Segovia, ex Senador e Intendente pachequista, realizó contactos en las últimas semanas con los disidentes de la UCB para formar una nueva vertiente política dentro del Partido Colorado.

Segovia, que vive actualmente en Buenos Aires y se encuentra proscripto, parece haber comprendido —según las fuentes— que las posibilidades electorales de Pacheco son cada vez más pequeñas.

De acuerdo con esas fuentes, más de cuarenta convencionales de los 130 que tenía la UCB se han apartado ya del movimiento y han asumido una postura independiente.

Finalmente y para ahondar aún más la ya profunda crisis del pachequismo, el único órgano de prensa que le prestaba total apoyo "La Mañana", optó la semana pasada por distanciarse visiblemente de la UCB.

En un editorial publicado el 26 de octubre, titulado "Colorados, no batllistas", el matutino fustigó la "pobre, débil e inconvincente defensa que realizaron dos convencionales pachequistas durante la Convención del sábado 2, respecto al 'principio pluralista' que, según 'La Mañana', fue vulnerado por el artículo 1º de la Carta Orgánica del Partido".

"No cremos —escribió 'La Mañana'— que hayan defendido como hubiera sido menester, ni la fórmula pluralista o no sectoraria que hubiéramos querido para el artículo primero, ni aún el propio nombre del sector que los agrupa".

Concluyó al final en que "va de suyo que los colorados (no batllistas) y que 'La Mañana', como diario colorado (no batllista) han sido excluidos del Partido".

A todo esto, trascendió de fuentes bien informadas que Pacheco ha mantenido en los últimos tiempos tres reuniones con el Presidente de la República, Gregorio Alvarez, para abordar, obviamente, temas de carácter político.

"Si esto sigue así —dijo una de las fuentes consultadas— a Pacheco no le va a quedar otra posibilidad que acudir a Alvarez o a algún otro sector allegado al gobierno".

Bajo la presidencia de uno de los hombres más importantes de nuestro país el arquitecto Horacio Terra Arocena—se ha constituido una Comisión de Derechos Humanos, que tengo el honor de integrar. Luego de formular su declaración fundacional, un documento sobrio, claro y firme, esta Comisión procura ahora encontrar su propio espacio para ser útil al fin que la motiva.

Aunque todo el mundo sabe que el instrumento eficaz para imponer la vigencia de los derechos humanos es el restablecimiento de la democracia representativa—que es la mejor garantía para vigilar toda posible violación de los mismos—y todo el país sabe también que en ausencia de ella se produce toda clase de actos que atentan contra esos principios, esta Comisión procura algo muy concreto: corregir en lo posible lo que haya sido transgresión e impedir de inmediato toda práctica atentatoria en este campo, delicado de por sí.

Más que buscar culpables—no es esa su misión—se trata de crear en el país las condiciones que impidan la proliferación de actos que moralmente a todos nos hieren y tomar actitudes que acerquen a quienes han sido heridos por esa vulneración una cuota de la solidaridad social que el país debe darle.

No resultaría fecunda la empresa de documentar la exigencia de violaciones a estos derechos, sino se crean las condiciones de un manejo responsable en tan delicada materia. Por eso mismo, la Comisión no ha querido ser un organismo político, aunque esté integrada por hombres que participan o

participaron del quehacer político; ni ha querido crear un clima de resonancias inconvenientes en su entorno. No se trata de levantar un coro de acusaciones, que sería moralmente comprensible, pero que no lograría fin alguno, sino de obtener, primero, que las violaciones cesen y que quienes fueron las víctimas de estas violaciones obtengan, en todo lo posible, alguna reparación. La conciencia moral del país así lo exige.

¿Es posible que en este país que logró una estatura democrática y humanística tan alta, la violación de los derechos humanos haya sido producto de una cierta insensibilidad moral, lograda por tendencias educativas que procuraron cegar la conciencia? Aunque nos cueste y nos duela enfrentar la repuesta, es cierto: ello ha sido posible por que los derechos humanos fueron considerados como postergables ante exigencias más inmediatas, como pudo ser una visión deformada de la seguridad nacional. La privación de libertad indebida, los apremios, la multiplicidad de sanciones por encima de lo que marca la ley, el olvido de la premisa constitucional de que las cárceles deben funcionar para la reeducación moral del delincuente, proceden de una filosofía: no son el producto de reacciones pasionales incontroladas. Na-

cen la concepción de que los fines—los de la seguridad—justifican los medios, aunque ellos moralmente merezcan un profundo repudio.

Parecería claro, entonces, que si este mal nace de una falencia educativa, lo que debe hacerse es iniciar una re-educación que imponga en todos una conducta acorde con

### El país debe re-educarse para la vigencia de los Derechos Humanos

la conciencia moral. Volvemos a decir que la vigencia plena de la democracia representativa, que supone la preeminencia del derecho sobre la fuerza, acercará las soluciones definitivas. Pero malo sería que nuestra conciencia moral quedara calmada con una propuesta de futuro, mientras hoy y aquí, hay tantas heridas que no sólo no cicatrizan, sino que se multiplican cruelmente.

Lo que importa es que la re-educación a la que aludimos penetre, en lo posible, a todos;

Luis Hierro Gambardella

## Ante una enorme herida

que desaparezca en la conciencia de quienes imponen un tipo de conducta, la filosofía de que el fin justifica los medios. Sobre todo, cuando esos medios afrentan la dignidad del hombre.

Educar, por cierto, no consiste en impartir lecciones verbales o escritas; sino instalar valores espirituales en la conciencia de la gente, del modo más universal que sea posible: se trata de penetrar en zonas a veces muy oscuras y muy recónditas; no es al alma del país, felizmente sana, felizmente vigorosa en sus principios morales, a la que hay que dirigirse. Y no es con el propósito de condena, sino de corrección que debe manejarse este tema tan doloroso.

Nos parece que la instalación de esta Comisión debió haber sido recibida con tranquilidad y ánimo constructivo no sólo por los ciudadanos del país, como lo ha sido, sino, también, por los integrantes del gobierno. No se trata, es obvio, de una Comisión que viene a colaborar ni a encontrar soluciones; pero sí se trata de un grupo de hombres concientes de una finalidad superior que a todos nos interesa y a todos nos preocupa. Si el país se encamina hacia su institucionalización, si dentro de un año estaremos votando para que la Constitución vuelva a regir la vida nacional

¿por qué no empezamos desde ya a desarmar una instrumentación filosófica, una concepción del presente y el futuro del país que en realidad nada tiene que ver con su verdadera sustancia moral? ¿Por qué no asumimos una actitud de franqueza, sabiendo que no se trata de culpar y acusar, sino de corregir y de enderezar en la esperanza de volver a ver a nuestro país erguido en toda su estatura moral?

En esta función que hemos asumido poniendo en ella lo mejor de nuestro espíritu, nos hemos encontrado con cientos de personas que han sufrido en sus familias enormes dolores morales. Para ellos, la esperanza, tan fácil de proclamar cuando no se sufre, ha sido una verdadera hazaña de fuerza espiritual. Durante días, durante meses, durante años, han sostenido arduos combates con la vida y no han caído en la desesperación porque la capacidad de fe en los hombres hacia los valores humanos a veces resulta, por ilimitada, emocionante.

Es algo que todos tenemos que comprender. Y cuando digo todos, me refiero, obviamente a quienes hasta hoy no han demostrado hacerlo: los titulares del poder político, a quienes no le pedimos ni tolerancia, ni generosidad, ni concesión alguna. Le pedimos, sí, que oigan con objetividad lo que se dirá con objetividad. Nadie quiere agotar el tema en una iracundia verbal infecunda; nadie quiere acusar por acusar. Ante una enorme herida del alma nacional, queremos encontrar los bienes morales y jurídicos que puedan cicatrizarla.

Horacio Terra Arocena

## La estructura social de la Empresa

Uno de los temas que ha de interesar hoy—no secundariamente— a los Programas de los Partidos políticos, es el de asegurar un orden de relaciones entre el Capital y el Trabajo, que garantice entendimientos estables basados en la libre colaboración. Esto supone, a mi juicio, la forma social de la Empresa.

La ley debe fomentar hoy, de una manera eficaz, la formación de empresas que tengan este carácter. Muchas serán las fórmulas concretas que ellas puedan asumir.

Cuando las obligaciones ciudadanas me llevaron a ser legislador, presenté sobre esto un proyecto concreto: la empresa a fomentar tendría la estructura de una sociedad en comandita por acciones, cuyos socios comanditarios serían los empleados y obreros, cada uno con su capital ficto cuyo interés fuera equivalente a lo cobrado en el año por sueldos o salarios.

A partir del primer año de trabajo en la empresa, el obrero podría adquirir ese carácter, con sus derechos correspondientes

y, desde luego, con el derecho a la percepción de beneficios, en igualdad de condiciones entre el capital real y el ficto. Se establecería así una solidaridad entre el empleado u obrero y su empresa, cosa que ya existe bajo diversas formas en algunos países, asegurando la paz social y el rendimiento económico.

En el Japón de hoy las soluciones son distintas. Las empresas van a buscar a sus empleados a la salida de los centros de enseñanza superior y los contratan por toda su vida, hasta la jubilación, sin poder despedirlos. Les amparan en todas las circunstancias personales o de su vida privada, de manera que la suerte del empleado y la de la empresa son estrechamente solidarias.

Aclaremos, al margen, que el 30 % de la población adulta en Japón es universalista, y que el 98 % tiene completo el bachillerato, secreto éste de éxito nacional, que aquí muchas personas quisieran desconocer, poniendo toques al número de estudiantes.

Las fórmulas japonesas, que responden psicológicamente a tradiciones y costumbres seculares, no son de ninguna manera transferibles. Pero algo nos es común en las exigencias.

Lo que nos es común es que el progreso técnico ha logrado—y lo hará cada vez más en el futuro— que la máquina cargue con el trabajo pesado y, por lo mismo, exija crecientemente una dirección y manejo capacitados. El obrero "fuerza de trabajo" tiende a disminuir ante el aumento del obrero "semitécnico" o, simplemente, "técnico", lo cual le vuelve un colaborador obligado en la dirección de la empresa. Cada vez se ve más claramente que éste es el secreto futuro de la producción. La consecuencia es que el capital



—trabajo acumulado— instrumento a su vez del trabajo en marcha, esté progresivamente bajo el control del trabajo mismo. Y que la "empresa-sociedad", sea una consecuencia lógica de este principio.

Plénesese que en algunas fábricas modernas, el trabajo lo realizan, a lo largo de la cinta móvil, filas de "robots" cuyos programas de trabajo están a cargo de obreros especializados que ni siquiera están presentes en el local.

Lo curioso y lo feliz de esta orientación social es que, como lo ha demostrado el movimiento polaco "Solidaridad" el sistema es aplicable lo mismo a un régimen de propiedad colectiva, como lo es el de Polonia, que a un régimen de propiedad privada como el de Occidente.

Los obreros polacos han desvestido al colectivismo de la alambicada y contradictoria filosofía soviética—la del materialismo dialéctico y su ateísmo— y lo han presentado puramente como una solución económica, volviéndolo para el futuro industrial, una fórmula para ellos potable y que ya no discuten.

Si se extendiera en el Este tal cirugía necesaria entre el totalitarismo materialista—filosófico y político— y las estructuras económicas, el antagonismo Este-Oeste, que hoy amenaza con la catástrofe mundial, ya no comprometería los valores intelectuales y morales que nos colocan del lado de Occidente. Y las soluciones económico-empresariales podrían alcanzar resultados equivalentes de armonía social en ambos campos.

Siguiendo este pensamiento, considero que el movimiento polaco es pionero en el camino hacia las soluciones de paz mundial, porque los imperialismos, desnudos de todo contenido filosófico y político que afecte a la conciencia y a la libertad del hombre, no podrían tener arrastre para llevar al mundo hacia las situaciones de terror que nos amenazan.

Acompañando de todos modos el desarrollo contemporáneo de la Historia, hemos de ir lúcida y sin vacilaciones al encuentro de las fórmulas nuevas; de estas estructuras adaptadas a la solidaridad del Capital y del Trabajo, las que acerquen al obrero y al empleado al gobierno de la producción y, paralelamente, a un cada vez más alto nivel cultural y técnico para ellos. Lo que significa un poder progresivamente mayor en la disponibilidad del instrumento Capital al servicio del Trabajo y de su eficacia.

### cambió

Toda la información y la actualidad europea e hispanoamericana en la mejor revista semanal.

En venta: Quioscos y Da Vinci  
Reservas y suscripciones:

IBICUY 1280  
Tel.: 98 16 71

Hay 190.000 desocupados

# Un país dramáticamente injusto

Ricardo Juan Lombardo

*"Hoy por hoy, los grandes costos sociales están siendo pagados esencialmente por los sectores de las grandes mayorías, que son las que están sintiendo los efectos de la desocupación y la caída del salario real. Si siempre la equidad fue un factor de preocupación, hoy, enfrentados a una crisis como ésta, esa preocupación por la equidad se agranda mucho más".*

Cr. Enrique Iglesias, Secretario Ejecutivo de CEPAL

7) el 5,6% de los hogares recibe más de N\$ 25.000

Cuadro 3

Departamento	Ingreso promedio del hogar	Límite del 20% de hogares de más bajo ingreso
Montevideo	11.942	5.021
Artigas	7.153	2.845
Canelones	7.573	3.476
Cerro Largo	6.390	2.550
Colonia	7.400	3.561
Durazno	7.033	3.272
Flores	5.807	2.027
Florida	7.751	3.675
Lavalleja	6.629	3.422
Maldonado	7.522	3.445
Paysandú	7.699	3.232
Río Negro	6.542	3.009
Rivera	6.146	1.613
Rocha	5.910	2.417
Salto	6.260	2.979
San José	8.527	3.818
Soriano	6.603	3.031
Tacuarembó	6.887	2.653
Treinta y Tres	5.666	2.194
Interior	7.056	3.106
Todo el país	10.353	4.398

Fuente: DGEC.

El Cuadro 3, a pesar de las limitaciones metodológicas que posee (ya que los datos del interior surgen de cada capital departamental y de una muestra de las localidades entre 900 y 5000 habitantes en casi todos los casos) permite extraer algunos datos importantes con relación a la distribución del ingreso por departamento, y dentro de cada uno, cuáles son los parámetros de la concentración.

Asimismo, de los tres cuadros preceden-

tes, y basándonos en que la proyección de población para 1983 es de 2.967.708 habitantes, puede deducirse que unas 593.500 personas en el país se sitúan en el nivel más pobre de la sociedad habiendo percibido cada una de ellas un promedio de N\$ 798,82 mensuales durante el segundo semestre de 1982. De allí deriva que pueda señalarse que ese grupo de uruguayos se caracteriza por una situación de pobreza crítica.

Pero al mismo tiempo es necesario poner de relieve que en nuestro país existe una marcada concentración del ingreso (cuadro 1) y que el nivel promedio de ingreso por hogar de Montevideo es casi un 70% mayor que el promedio de hogares del interior (cuadro 3).

Los datos expuestos responden a la situación constatada en el segundo semestre de 1982. Lo que ha ocurrido en nuestro país desde entonces, quizás haya agravado aún más el panorama.

## CASI 190.000 DESOCUPADOS

Si se acepta como válida la proyección de población para 1983, suponiendo que el porcentaje de menores de 14 años es de 24% (igual al segundo semestre de 1982), y asumiendo que la tasa de desempleo en el trimestre junio-agosto de 1983 es 15,26 por ciento (según DGEC), puede afirmarse que la cantidad de desocupados asciende actualmente 189.300 personas.

En base a los mismos supuestos, y con una tasa de desempleo de 9,5% (según DGEC), en el primer semestre de 1982 el total de individuos sin ocupar llegaba a 115.811.

Son los datos que disponemos, no es posible calcular a cuántas personas afecta la desocupación, teniendo en cuenta los dependientes a su cargo. Sin embargo, de la sola enunciación de la cifra de paro, puede deducirse la profunda repercusión social que el fenómeno posee. Nunca antes,

vital importancia las políticas de empleo y control del consumo.

En esta etapa que apunta a la reinstitucionalización del país, quizás alguien aspire a un mejoramiento rápido e indiscriminado en el poder adquisitivo de la población. Pero un alza general, por ejemplo en el nivel de los salarios reales, sin un incremento en el producto, seguramente traería aparejado una suba impropia del consumo y dejaría sin efecto el objetivo de la acumulación, con las consecuencias inflacionarias que ello trae aparejado. Además, tendería a consolidar las diferencias entre los ingresos de los distintos grupos.

Parece importante, en una primera etapa, intentar una distribución más equitativa del ingreso como forma de superar el problema de la pobreza crítica. No siempre es cierto que los sectores más ricos tiendan a un mayor ahorro. Por el contrario, poseen módulos de consumo exagerados que dejan sin efecto la validez de esa afirmación académica. Lo que sí puede pensarse es que si por cualquier mecanismo se intentara mejorar la situación de los grupos más pobres, esto traería aparejado un incremento en determinados consumos. Por ello es necesario desarrollar políticas que dejen en suspenso, por lo menos por un tiempo, la autonomía del consumidor, sobre todo el de más altos ingresos. Orientar el consumo parece un requisito básico, en una primera etapa, para mantener el equilibrio del sistema tentado una redistribución.

Con esa precisión, entonces, deberán promoverse en el futuro políticas que tiendan a eliminar la situación de pobreza crítica de vastos sectores de la sociedad. La reestructuración del gasto público y el estímulo de aquellos sectores captadores de mano de obra no calificada, parecen medidas imprescindibles. En el primer caso, deberá cuidarse de no desequilibrar aún más las finanzas del Estado. Pero debe ponerse énfasis en los gastos destinados a salud, educación, vivienda y transporte, ya que los destinatarios más directos son justamente los sectores de menores ingresos. En tal sentido, por ejemplo, la política que lleva a cabo el Ministerio de Salud Pública, que hace cada vez más inaccesible la asistencia a los sectores más pobres (porque no pueden pagar cuotas, tickets ni órdenes mutuales, y porque el MSP no está en condiciones de atender eficientemente la demanda incorporada) deberá ser revisada.

En lo relativo al empleo, con la cifra de desocupados que existen actualmente en el país, resulta por demás decisiva una política racional de promoción de los sectores con mayores posibilidades de absorción de mano de obra no calificada, y un manejo adecuado del salario mínimo nacional.

Pero la problemática del ingreso no se agota allí, ya que como vimos en el cuadro 3, las situaciones más críticas se ponen de manifiesto en el interior del país. Enfoques regionales y expresos, para desarrollar la capacidad departamental de ocupación, parecen imprescindibles.

Todo lo anterior revela que la sociedad deberá convenir prioridades, cuya instrumentación traerá aparejados costos políticos de gran significación. Por ello las definiciones y opciones, deberán provenir de un consenso básico, donde todos los sectores asuman el rol que les corresponda en una distribución del ingreso más equitativa, y en el esfuerzo tendiente al desarrollo.

desde que se poseen cifras, nuestro país había llegado a un nivel de desempleo como el actual. Y nunca antes se había producido un deterioro tan rápido y significativo, que implicó que la cantidad de desocupados creciera en 73.600, o sea un 63% en apenas un año

## LA CAIDA DEL SALARIO REAL

Desde julio de 1974 a agosto de 1983, el salario real cayó un 50%. Si se compara con el punto más alto de la serie que prepara DGEC, es decir enero de 1971, el deterioro de las remuneraciones reales de los trabajadores alcanzó al 58,75%.

Ese proceso de baja experimentó distintas alternativas y hemos preferido, como síntoma de las diferentes políticas aplicadas, clasificar la caída según la conducción económica que lo caracterizó, aunque hay que tener en cuenta también el peso de las crisis externas. De acuerdo con ello:

Ministro	Caída del salario real	Meses de gestión
Végh Villegas	33%	51
Arismendi	6%	50
Lusiarzo Aznárez	21%	9

## UNA SITUACION GRAVE

El panorama expuesto, lejos de una especulación política, pretende aportar algunos datos para contribuir a la solución consensual de una problemática tan grave.

Que existan en el país 190.000 desocupados, que el salario real haya caído un 50% en nueve años, y que unas 600.000 personas se encuentren en situación de pobreza crítica, no puede ser motivo de posturas demagógicas. Pero es preciso convenir que este panorama condiciencia severamente cualquier estrategia de crecimiento y al mismo tiempo exige soluciones expresas. Como la escasez de los recursos en nuestro país es y será compañera de ruta en los próximos años, habrá que asignar prioridades para encontrar soluciones a algunos de los problemas que quizás compliquen más otros.

Sólo mediante la concentración social podrá llevarse a cabo una tarea de tamaño envergadura. Sólo mediante el funcionamiento de la democracia, puede arribarse al consenso imprescindible para abordarla.

## ALTERNATIVAS LIMITADAS

No puede desconocerse la importancia de la acumulación en el proceso de desarrollo. Por lo tanto, nuestro país deberá abordar en el futuro políticas de austeridad que la hagan posible y que permitan mantener el equilibrio en la "aritmética" de las variables de corto plazo. Pero la austeridad no debe seguirse apoyando sobre los sectores de menores ingresos. Seguramente la sociedad deberá convenir un reparto más equitativo de los costos. Por eso adquieren

## APARECIO

# LEY DE ORGANIZACION DE LOS TRIBUNALES Y DE LA JUDICATURA

—COMENTARIO GENERAL  
Barrios De Angelis

—TEXTO ANOTADO Y CONCORDADO  
CON SUS ANTECEDENTES  
Torello

En venta en las mejores librerías

Editorial Idea S.R.L.

En julio de 1974, al asumir el Ing. Alejandro Végh Villegas como Ministro de Economía, el proceso cívico-militar terminó por consolidar su estrategia de crecimiento. A través de la concentración del ingreso se procuraría estimular el ahorro y la acumulación de capital. La ausencia de fuerzas políticas y poder sindical, hizo que una decisión tan crucial se llevara adelante sin oposición ni conflictos, en el más tranquilo de los mundos.

Desde entonces, altamente afectada por las crisis externas, la tendencia continuó. Fuente: estimación del autor sobre datos primero crecer para después distribuir, se transformó en una especie de máxima que la conducción económica aceptó sin hesitar. Cualquier ajuste que la economía necesitara como consecuencia de los factores internacionales, fue pagado sin vacilación por los sectores de menores ingresos.

El país registró en los primeros años un moderado crecimiento, pero una profunda recesión iniciada en 1982 y que aún continúa, lo anuló rápidamente. Sin embargo, la situación social al cabo de este período se transformó en realmente grave. Veremos a continuación algunos datos que demostrarán cabalmente esta afirmación.

## LA POBREZA CRITICA

Es difícil definir la pobreza crítica. Pero analicemos cifras sobre el ingreso en nuestro país, y seguramente tendremos una idea de que se trata.

De algunas estimaciones que hemos hecho sobre datos publicados por la Dirección General de Estadística y Censos en su encuesta de Hogares correspondiente al segundo semestre de 1982, surge que en nuestro país una 600.000 personas se situarían en un nivel que cabría definir como de pobreza crítica.

La distribución del ingreso en Uruguay, puede describirse de la siguiente forma:

Cuadro 1

Porcentaje de la población	Porcentaje del ingreso
20	5,17
30	16,93
30	30,39
20	47,51

Fuente: estimación del autor sobre datos de la DGEC.

Del Cuadro 1 se extrae que:

- 1) el 20% más pobre de la población recibe el 5,17% del ingreso, en tanto el 20% más rico obtiene el 47,51%.
- 2) el 50% más pobre percibe un 22,10% del ingreso, en tanto que el 50% más rico llega al 77,90%.
- 3) el 20% más rico de la población recibe casi lo mismo que el restante 80%

Cuadro 2

Porcentaje de la población	Intervalo de ingreso por hogar (en N\$)	Ingreso promedio del hogar (en N\$)
20	0—4.398	2.700
30	4.399—7.926	5.900
30	7.927—14.382	10.600
20	14.383—en adelante	24.800

Fuente: estimaciones del autor sobre datos de la DGEC.

Teniendo en cuenta que el hogar tipo está integrado por 3,38 personas, del Cuadro 2 puede deducirse:

- 1) el ingreso medio de hogar es de N\$ 10.353 en todo el país
- 2) el ingreso medio por persona de N\$ 3.087
- 3) el 20% de los hogares tiene un ingreso medio de N\$ 2.700
- 4) si se mantiene la misma relación de 3,38 personas por hogar en los estratos de menores ingresos, puede deducirse que en el 20% más pobre promedialmente cada persona recibe N\$ 798,82 por mes
- 5) el 50% de los hogares recibe menos de N\$ 7.926
- 6) el 20% de los hogares recibe más de N\$ 14.384

Le habrían ofrecido el Ministerio de Economía •

# Végh pone condiciones políticas

## Fuerzas Armadas resuelven en esta semana

Los militares uruguayos definían esta semana medidas concretas para disuadir la situación política y permitir un acercamiento a la posición asumida por los partidos políticos, dijeron fuentes castrenses.

La Junta de Oficiales Generales de las Fuerzas Armadas se reunió el lunes pasado a los efectos de considerar las condiciones previas reclamadas por los dirigentes políticos para reanudar cualquier tipo de negociación.

Luego de ese encuentro —que tuvo lugar en la sede del Estado Mayor Conjunto (ESMACO) por tres horas y media— fuentes militares señalaron que se produciría una nueva reunión entre hoy y mañana, tras la cual se adoptarían decisiones.

Los informantes estimaron como "casi seguro" que la Junta arribó a decisiones concretas en el correr de esta semana y argumentaron en tal sentido que el problema de tiempo obliga a acelerar las resoluciones.

Los partidos políticos han reclamado hechos que avalen la decisión de las FF. AA. de redemocratizar el país. Entre ellos, han planteado la necesidad de desproscribir hombres y partidos, restablecer las libertades de prensa, reunión y asociación y derogar el Acto Institucional número siete.

El martes de la semana pasada, la Junta había sostenido la primera reunión para debatir este asunto, con la asistencia de la totalidad de sus integrantes. (Actualmente, este órgano castrense nuclea a 26 oficiales generales: 14 del Ejército, 6 de la Armada y 6 de la Fuerza Aérea. Se incluyen los tres comandantes en Jefe).

Uno de los asistentes a dicha reunión dijo ser "totalmente optimista" sobre la posibilidad de llegar a un entendimiento y admitió que los militares debían ceder en, por lo menos, algunos de los temas planteados por los políticos. Advirtió, sin embargo, que paralelamente, serán reclamados gestos de acercamiento a los partidos políticos.

"Es necesario arribar a una solución negociada, porque chocar y enfrentarse permanentemente no conduce a nada y en definitiva no le hace ningún bien al país", dijo la fuente.

El día anterior, el Gral. Julio C. Rapela, Presidente de la COMASPO y Jefe de la División de Ejército I, dijo a los periodistas que "lo que queda por delante es una negociación" lo cual "no es un diálogo, lamentablemente, porque un diálogo es una conversación en la cual las dos partes exponen sus puntos de vista y buena mente se llega a una solución".

Reconoció que hubo "por lo menos 19 o 20 entrevistas informales entre distintos oficiales generales y dirigentes políticos, incluso proscritos".

"Los partidos políticos —dijo—, condicionan la reanudación del diálogo al levantamiento de proscripciones, a la habilitación de partidos de izquierda, a la supresión del acta institucional número 7; en fin, las FF. AA. quieren reiniciar el diálogo pero para eso debemos ponernos en igualdad de condiciones".

"Sabemos en estos momentos que se nos ponen condiciones: esa es la realidad. Y estamos dispuestos a conversar, aún sobre esas condiciones", aceptó.

La necesidad de instrumentar un acuerdo político sería la condición básica que establecería el Ing. Alejandro Végh Villegas para aceptar el cargo de Ministro de Economía y Finanzas.

El actual Embajador uruguayo en Estados Unidos y ex titular de dicha Cartera (1974 - 1976), viene manteniendo periódicos contactos con el Canciller Dr. Carlos A. Maeso y con el Presidente de la República, Tte. Gral. Gregorio Álvarez.

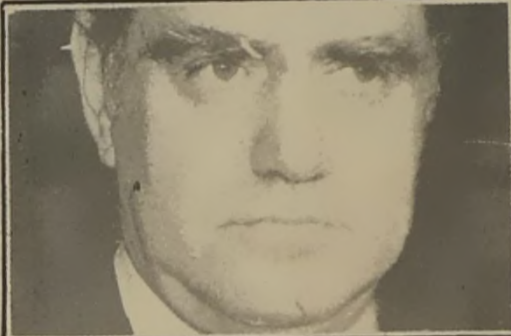
Según pudo saber OPINAR, Végh considera que no habrá soluciones económicas en la medida que no haya soluciones políticas. En tal sentido, Végh sostendría que se requiere un "entendimiento" básico entre gobierno y partidos políticos, que permita alcanzar un clima de estabilidad económica. Ese acuerdo —en opinión de Végh— dotaría de mayor credibilidad a la conducción económica y le permitiría alcanzar, además, un período de relativo alivio en lo que a presiones sociales se refiere, de modo de "ganar tiempo" en la búsqueda de soluciones.

Aparentemente, si le fueran aceptadas tales condiciones Végh estaría dispuesto a retomar las riendas de la política económica. Como es notorio, Végh fue quien puso en práctica en 1974 el modelo de apertura económica.

Pese a que sólo estuvo dos años al frente del Ministerio de Economía y Finanzas, en ese lapso estableció las líneas básicas que habrían de guiar la política económica del proceso hasta 1978. En ese último año al modificarse la política cambiaria ("tablita") el "modelo" sufrió algunas variantes que fueron "distanciando" a Végh Villegas de los que en ese momento tenían bajo su responsabilidad la conducción económica, o sea, el Cr. Valentín Arismendi (que próximamente ocuparía un cargo en el BID) y el Sr. José Gil Díaz (actualmente funcionario del FMI).

### RENUNCIAS DE LUSIARDO Y PUPPO

La posibilidad de que se produjeran cambios en el equipo económico comenzó a cobrar fuerza luego del último viaje que realizaron a Estados Unidos el Ministro Cr. Walter Lusiardo Aznárez y el Presidente



del Banco Central Cr. José Ma. Puppo, en oportunidad de la Asamblea Anual del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

De acuerdo con versiones extraoficiales, ambos funcionarios habrían ofrecido su renuncia a Álvarez debido a que consideraban que la falta de credibilidad pública en la acción del equipo económico, constituía un elemento negativo para la recuperación de los sectores productivos.

Empero, el gobierno habría entendido que sólo era conveniente el cambio de Ministro y que el Presidente del Banco Central debía continuar en funciones. Por otra parte, Lusiardo al ofrecer su dimisión habría manifestado su deseo de continuar colaborando con la conducción económica desde otro puesto no tan clave como la Cartera de Economía y Finanzas.

### DOS RAZONES A FAVOR DE VEGH

Al trascender la posibilidad de que cambiara la integración del equipo económico, circularon varios nombres como potenciales candidatos al cargo de Ministro, pero el que se manejó con mayor insistencia fue el de Végh Villegas.

Este todavía no habría recibido un ofrecimiento directo, pero sí habría sido "auscultado". La reunión que hoy habrá de mantener con Álvarez sería decisiva en tal sentido, aunque en algunas fuentes se nos indicó que en virtud del planteamiento de carácter político que realiza Végh, será necesario aguardar a que culmine sus sesiones la Junta de Oficiales Generales para que pueda resolverse en definitiva.

## CBI evocó a Julio César Grauert

El líder de la "Corriente Batllista Independiente" (CBI), Manuel Flores Silva, dijo el viernes que existe una "exigencia de la historia de que le demos al país un programa socialista democrático".

Flores Silva hizo uso de la palabra en el transcurso de un acto organizado por la CBI en el cine Arizona en homenaje a Julio César Grauert, al conmemorarse un nuevo aniversario de su fallecimiento.

El político colorado señaló asimismo que "deberán ser objetivos prioritarios del desarrollo nacional el salario justo y pleno empleo, deberá regir la plena vigencia de las libertades sindicales y deberá regir la plena

vigencia de los derechos humanos".

Expresó que "el gobierno democrático, la presidencia de la paz, tiene que estar legitimada en el consenso nacional y en la restauración de las heridas".

Al referirse a Grauert, Flores Silva dijo que "es un socialista democrático que cree que no hay libertad sin socialismo ni socialismo sin libertad. En un socialista democrático de masas, porque sabe que sin la gente, al margen de la gente, o contra la gente, nada es posible".

Hablaron también Luis Mosca, Daniel Lamas, Juan Silvera y Andrés de la Torre.

## Ciclo sobre el Batllismo

Un ciclo de charlas de divulgación cultural está realizando Libertad y Cambio en la Casa del Partido Colorado, todos los miércoles a las 20.00 horas.

Organizado por los núcleos juveniles del movimiento, el ciclo está orientado a difundir algunos aspectos ideológicos del Batllismo.

El miércoles 9, el doctor Ope Pasquet Iribarne, presidente de la Comisión de Programa del Partido, disertará sobre "Fuentes y aportes ideológicos del Batllismo".

El miércoles 16, el profesor Alfredo Traversoni enfocará el tema "El Batllismo y la Educación".

El miércoles 23 de noviembre, Roberto Asiain y Daniel Cirillo hablarán sobre "El Batllismo y el movimiento obrero".

El miércoles 7 de diciembre, el sociólogo Horacio Martorelli disertará sobre "Poder, política y sociedad".

Dos serían las razones fundamentales que habrían inclinado al gobierno hacia la candidatura de Végh: la confianza que depositan en él algunos sectores empresariales; y los "contactos" internacionales que posee en materia económica y financiera. Esto último habilitaría el camino para una eventual renegociación con el Fondo Monetario y con la banca internacional.

## Asombro y boleadoras

Don Carlos Manini Ríos, político, historiador, periodista de larga y relevante actuación, y querido amigo con cuyas colaboraciones se honra OPINAR desde el primer día, escribió la semana pasada: "no puedo dejar de asombrarme por el asombro de Tarigo frente a la sinrazón del cierre de 'Opinar' porque empleó las mismas palabras que en otras páginas no parecen estar vedadas, pero que por algún motivo místico ignorando violan algún tabú oficial. Si hay algo fuera de discusión aquí y ahora es que no se trata de descubrir las leyes que gobiernan a las boleadoras, sino de gambetearlas mientras se pueda, sin que asombre su revoleo".

Puede estar de acuerdo con lo de las boleadoras; me permito, en cambio, discrepar con lo del asombro. Yo también, con muchísima menos experiencia periodística y política ya estoy curado de asombros. Mi artículo al que lateralmente se refiriera Manini —La clausura de OPINAR: Que la explique el Ministro del Interior—, edición del jueves 20, pág. 4— fue el fruto del cumplimiento del deber, y así lo dije desde el comienzo. Porque el día que dejáramos, por hartos, de explicar la sinrazón de los cierres de OPINAR estaríamos, así fuera tácitamente, consintiendo. Y eso, no lo haremos jamás. Esos nuestros artículos podrían tener como título aquella célebre expresión del sabio griego: "Pega, pero escucha".

Lo que intentamos con ese artículo fue, también, que el Ministro del Interior explicara públicamente las razones —por pobres que fueran, por discutibles que fueran— de nuestra clausura. Tampoco en esto hemos tenido suerte, porque a dos semanas de aquel pedido público, el Ministro del Interior ha dado la llamada por respuesta. Y esta llamada, es una respuesta muy clara. Como dice Julián Marías, "La forma radical de despreciar a una persona es 'no hablarle'. Cuando a alguien 'se le niega la palabra', se lo excluye de la comunicación humana, se deja de considerarlo como persona. Hay formas políticas que consisten en esto, en no hablar a los ciudadanos, que, naturalmente, no son ciudadanos". "Cuando los gobernantes «saben lo que hay que hacer», están en el secreto, no tienen nada que justificar, se cuidan de administrar a sus súbditos, de ordenar sus vidas, de decidir lo que pueden hacer, leer, contemplar, ésta es la forma más pura del desprecio".

Pues bien, este silencio oficial ante un pedido público de explicaciones ha servido también para ejemplificar dos conductas, dos actitudes, dos formas de comportamiento: cuando la oposición discrepa con el gobierno lo dice y lo fundamenta con todas sus razones; cuando el gobierno discrepa con la oposición, golpea y calla.

Creo, contra la opinión de mi amigo el Dr. Manini Ríos, que mostrar una vez y otra que no hay leyes que gobiernen a las boleadoras como, contra otros, mostrar, una y otra vez, que no hay leyes que gobiernen la Historia, es una tarea seguramente monótona, que a la larga se hace aburrida, pero que no es del todo inútil.

E. E. T.

# 75

## AÑOS AL SERVICIO DE LOS GRANDES INTERESES NACIONALES

En la solidez de hoy,  
se reflejan la confianza de ayer  
y la fe en el mañana.

### BANCO DE CREDITO

3 de noviembre  
1908 - 1983



Guía y custodio



Casa Central: Av. 18 de Julio 1451, Montevideo y 28 dependencias en todo el territorio nacional.

# Reclaman cese de la Intervención

Al cumplirse diez años de la Intervención de la Universidad de la República, unos cinco mil jóvenes se congregaron el jueves último en la explanada de dicha casa de estudios para reclamar, entre otras cosas, autonomía y gobierno.

La concentración pacífica se desarrolló en las primeras horas de la noche, presidida por un gran cartel ubicado en la puerta de acceso del edificio universitario, con una leyenda que rezaba: "Cese inmediato de la intervención".

Los estudiantes —que ocuparon la totalidad de la explanada y zonas adyacentes—, habían sido convocados en los días previos por volantes de la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP), que invitaban a concurrir.

En el transcurso del acto, un estudiante hizo uso de la palabra con el auxilio de un megáfono, siendo interrumpido en reiteradas ocasiones por los manifestantes que gritaron consignas tales como "Autonomía universitaria" y "Libertad de agremiación".

El orador —que habló durante 20 minutos—, exigió el cese de la intervención iniciada en 1973 y la modificación de los cuadros universitarios "en un plazo no mayor de tres meses".

Reivindicó asimismo otros reclamos que ya habían sido expuestos en el acto que semanas atrás desarrollara ASCEEP en el Estadio Franzini: enseñanza democrática, libertad, trabajo y salarios justos.

La ceremonia concluyó luego de que los cinco mil jóvenes entonaran las estrofas del Himno Nacional. La concentración se disolvió rápidamente y no se produjeron incidentes de ninguna especie.

Poco antes de la manifestación, Jorge Rodríguez Meléndez y Pablo Iturralde Viñas, Presidente y Secretario de la Comisión Directiva de ASCEEP, elevaron al Poder Ejecutivo una petición en la que se señala que "hay importantes razones de convivencia y oportunidad para que se ponga fin de inmediato a la prolongación indebida de la intervención de la Universidad".

ASCEEP establece en este sentido que existe una "necesidad para la cultura y el desarrollo del país de promover la cooperación activa y espontánea de la intelectualidad nacional en la búsqueda de soluciones adecuadas para los problemas actuales".

Sostiene asimismo "la conveniencia de devolver a la Universidad de la Re-

pública su tradicional imagen internacional de institución prestigiosa y autónoma, que ya poseía en la primera mitad del siglo XX" así como "la urgencia de evitar que se siga deteriorando el nivel de la enseñanza y la investigación universitaria, por el alejamiento de personas que no están dispuestas a prestar servicios en régimen de intervención".

La organización estudiantil hace hincapié además en "la oportunidad de volver a un régimen jurídico ordinario y democrático en la administración de la enseñanza pública, cuando se está en vías de alcanzar análogo objetivo en el ámbito general del gobierno e inclusive en el entorno internacional de la República".

Al fundamentar el reclamo, ASCEEP consigna que "la situación imperante



(en 1973) violaba todo el orden constitucional que la ciudadanía se había dado para sí". Por ese motivo, entiende que no existe "mayor interés" en examinar la cuestión de la legitimidad del decreto 921/73 que dispuso la intervención, "desde el momento que poco interesa la legalidad de la norma modificativa del régimen universitario cuando vemos derrumbar nuestras instituciones democráticas".

El documento elaborado por ASCEEP declara paralelamente que la intervención universitaria "estuvo lejos de ceñirse a lo previsto por la Constitución de 1967 y que el mismo se apartó en su contenido de las potestades de la Carta Magna".

Puntualizó también que el rechazo del proyecto constitucional plebiscitado en 1980 significó la no aceptación de las disposiciones legislativas, administrativas y actos de gobierno dictados desde el 27 de junio de 1973. Por esa razón, sostiene que "la ciudadanía se expidió sobre su preferencia, eligiendo

mantener (los conceptos de autonomía y cogobierno) que ya había consagrado en 1951 y 1966".

La intervención de la Universidad de la República se concretó en la noche del domingo 28 de octubre de 1973, cuando el Presidente de la República, Juan María Bordaberry, el Ministro del Interior, Cnel. Dr. Néstor Bolentini, el Ministro de Defensa Nacional, Dr. Walter Ravana y el Ministro de Educación y Cultura, Prof. Edmundo Narancio, firmaron el decreto respectivo.

En los resultados de la disposición adoptada por el Poder Ejecutivo, se señalaba —entre otras cosas—, que "en todas las facultades se constató la realización de actividades subversivas; la existencia de materiales y artefactos de construcción rústica para la acción conspiradora directa; la utilización de materiales y locales destinados a la investigación y la enseñanza, costeados con los dineros públicos, para actividades dirigidas a perturbar el orden y la tranquilidad pública, para el adoctrinamiento de la juventud estudiantil en la ideología marxista, contraria al sistema republicano democrático representativo de gobierno, consagrado en la Constitución de la República, y para la incitación a la lucha armada; el interior de los locales universitarios presenta un aspecto deplorable, en lo que respecta al orden, seguridad, moral e higiene; las paredes están cubiertas de inscripciones lesivas para la nacionalidad, las instituciones democráticas y los más elementales principios de respeto a la persona humana".

La parte resolutive del decreto disponía la intervención de la Universidad, cometía "transitoriamente" al Ministro de Educación y Cultura su administración general, suspendía todas las actividades docentes y administrativas clausurando los locales dependientes de la casa de estudios, y ordenaba el arresto de los miembros del Consejo Directivo de la Universidad.

Por ese entonces, el Rector de la Universidad era el Cr. Samuel Lichtensztejn, y los decanos se distribuían de la siguiente forma: Derecho, Dr. Alberto Pérez Pérez; Agronomía, Ing. Agr. Santos Arbiza; Ciencias Económicas, Cr. Danilo Astori; Ingeniería, Ing. Julio Riccaloni; Veterinaria, Dr. Alberto Castillo; Humanidades y Ciencias, Lic. Mario H. Otero; Arquitectura, Arq. Julio Reverdito; Medicina, Dr. Alberto Carévar; Odontología, Dr. Julián González Methol; Química, Quím. Piriz Mac Coll.

## Habilitados: 2.181.896

A 2.181.397 ascenderán los ciudadanos habilitados para votar en las elecciones generales de 1984, según un cálculo estimativo de la Corte Electoral. De ellos, 71.500 deberán inscribirse en el Registro Cívico Nacional en el actual período, que vence el próximo 15 de mayo.

El grupo de los nuevos ciudadanos está constituido, principalmente, por los nacidos en el país durante los años 1965 y 1966. De ese total —114.710 personas— la Corte Electoral extrae un 6 % previsto de mortalidad y un probable 3 % de emigración, lo que arroja un máximo posible de un 91,18 % sobre la natalidad. La experiencia constante de las últimas décadas demuestra que se inscriben menos de los que pueden.

A partir de esas variables, la Corte estima que el total de ciudadanos que va a inscribirse entre el 1º de febrero de 1983 y el 15 de mayo de 1984 es de 97.406, de los cuales 27.000 ya lo hicieron hasta el 30 de setiembre pasado. Restan 70.406, los que, sumados a la incorporación de ciudadanos nacidos en el extranjero y de ciudadanos legales, hacen un total de 71.500 personas que aún deben obtener su credencial.

Si se cuenta desde el 1º de noviembre hasta el 15 de mayo, deberían inscribirse 11.000 ciudadanos por mes, cifra notoriamente superior a la que se verifica actualmente.

Montevideo tiene casi el 50 % de nuevos votantes: 33.669. Canelones, 7214; Maldonado, 2088; Rocha, 1580; Treinta y Tres, 1130; Cerro Largo, 1.852; Rivera, 2.088; Artigas, 1330; Salto, 2.525; Paysandú, 2.374; Río Negro, 1.080; Soriano, 2.088; Colonia, 2939; San José, 2.059; Flores, 665; Florida, 1.666; Durazno, 1.358; Lavalleja 1.737 y Tacuarembó 2.059.

### SITUACION POCO PROPICIA

El bajo ritmo de inscripción podría estar motivado por la situación política, que se caracteriza por un lado por la prohibición de que los partidos realicen su tarea habitual, y que por el otro arroja dudas respecto a cómo se desarrollarán los comicios.

Las autoridades militares habían anunciado su intención de realizar el plebiscito constitucional en abril o mayo próximo, para lo cual ya tendría que haberse cerrado el período inscripcional respectivo —lo que suele hacerse seis meses antes de cada elección o consulta electoral— y haberse tomado otras previsiones.

Estas circunstancias pueden estar desalentando la inscripción.

En cualquier caso, es conveniente movilizar a la opinión pública respecto a la necesidad de lograr, cuanto antes, una buena respuesta. Los Partidos reconocidos por la ley fundamental Nº 2 pueden desarrollar tareas de inscripción, de acuerdo al decreto del 2 de agosto pasado y, más allá de eso, los ciudadanos aún no inscriptos deben tomar la iniciativa por su propia resolución, para evitar las aglomeraciones de última hora.

De acuerdo a la Constitución de 1967, vigente a estos efectos, el voto es obligatorio y existen sanciones para quienes no cumplan debidamente.

El total de habilitados al 28 de noviembre de 1982, cuando se realizaron elecciones internas de tres partidos, era de 2.083.991, cifra sobre la que se han proyectado los números para 1984.

El cuerpo electoral real puede ser menor, sin embargo, ya que la Corte no pudo determinar qué porcentaje de ciudadanos había emigrado. En 1971, cuando el voto ya era obligatorio, había 1.878.132 habilitados, y hubo un 88,6 % de concurrencia, esto es, 1.664.119 votos. De la última elección nacional en adelante hubo una importante emigración —con un porcentaje de 11,20 en 1974, por ejemplo— que no ha sido descontada del padrón electoral.

# Metalúrgicos piden convenio colectivo

Una "Jornada de Encuentro del Trabajador Metalúrgico y de Ramos Afines" que reiteró, entre otras, las reivindicaciones por "Libertad, Trabajo y Salario", tuvo lugar el sábado pasado en el local de la Asociación de Empleados Bancarios.

El evento contó con la participación de los once asociaciones profesionales que integran la "Coordinadora Metalúrgica" y durante el mismo, Washington Bauzá, que participó en la 11.ª Reunión del Sector Metal-Mecánica de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) brindó información sobre su gestión.

Se leyó asimismo un manifiesto de la Coordinadora en el que se expresa que "en estos 10 años últimos el gremio metalúrgico ha sido duramente reprimido". En este sentido, establece que luego de la huelga general de 1973, sólo en el gremio "fueron despedidos cerca de 400 obreros".

"Nuestra sede —dice—, la sede pagada con el dinero de los trabajadores, fue requisada por las fuerzas conjuntas y hoy funciona ahí provocativamente la seccional Nº 12 de policía de Montevideo".

Señala que los "máximos dirigentes" del

sector "se encuentran en el exilio o en prisión" y advierte que la Ley de Asociaciones Profesionales fue "creada a espaldas de los trabajadores", es "cercenadora de derechos" y "pretende atomizar la organización sindical".

Expone finalmente una plataforma donde se plantean —entre otros postulados— "un convenio colectivo único para el sector metal y afines", "mejoramiento de las condiciones de trabajo", "seguro de enfermedad como el vigente hasta mayo de este año", "aumento salarial de N\$ 2.500 para todas las categorías" y "soluciones nacionales y definitivas al problema del desempleo".

### MITIL FERREIRA CONDECORADO

El Presidente de Acción Sindical Uruguaya (ASU), Mitil Ferreira, fue condecorado con la "Orden 1º de Mayo" por el Presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, "por su dedicación y defensa de los trabajadores".

Ferreira intervino del 10 al 12 de octubre en Caracas, en el "1er. Congreso de los Trabajadores por la unión Latinoamericana", donde quedó constituida una Comisión Promotora del Movimiento Popular

por la Unión Latinoamericana.

El titular de ASU es dirigente sindical desde hace 26 años, integra el Ejecutivo del Congreso Obrero Textil y fue despedido por su actividad gremial en febrero de 1974.

### OTRA CENTRAL ESTUDIANTIL

Una segunda agremiación estudiantil que surgiría como alternativa a la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP) lanzó en los últimos días su "Plataforma de principios", dijeron a OPINAR fuentes bien informadas.

La nueva agrupación —que ha iniciado ya su campaña de adhesiones en los distintos centros de enseñanza—, ha sido denominada Independientes (AEDI) e incluye a los estudiantes independientes (AEDI) e incluye la prestación de un juramento como condición de ingreso.

AEDI señala en sus postulados que "el compromiso con la forma de vida occidental es una necesidad indiscutible... pues forma parte de nuestra educación y nuestro pensar político, social y cultural" y añade que "la libertad partidaria es un derecho democrático".

La deficitaria enseñanza de Matemáticas

Luis Battistoni

# Muchas causas y un gran problema

Hace poco se supo a través de la prensa que los reprobados en Matemáticas en los exámenes del pasado mes de julio llegaban al 65% en Secundaria. El Servicio Estadístico de este organismo enfatizó que esta cifra de fracasos tiene una "validez relativa" puesto que "es la primera vez que se hace un estudio global de esta naturaleza, por lo que no puede hacerse comparaciones con cifras del pasado". Sin embargo la comparación es posible (y es para peor). En julio de 1978 el porcentaje de reprobados fue del 43,6% para el Ciclo Básico y del 61,6% para el Bachillerato Diversificado. Si en aquella ocasión, o en posteriores similares, se hubiera hecho un "estudio global" como ahora, probablemente los porcentajes hubieran sido mucho mayores. El fracaso en la enseñanza de las Matemáticas y el consecuente rechazo de la asignatura por parte de los alumnos con toda la carga de frustraciones que conlleva, no es pues ninguna novedad y sí un hecho categórico que nadie discute.

Parece irrelevante señalar que esta situación no es culpa del estudiante. En Pedagogía se considera que en todo fracaso mayor a un 10% las causas deben buscarse en el sistema de educación y no en creer que los alumnos sean menos capaces. Esto queda demostrado a su vez por el hecho que resulta ilógico que nuestros estudiantes de Secundaria sean en general buenos para otra asignatura y malos siempre en Matemáticas. Alguna vez deberá enfrentarse el problema del fracaso de la enseñanza de las Matemáticas sin eludir responsabilidades, sin cortinas de humo ni ambigüedades, con una percepción objetiva de los hechos. Es necesario diseñar los instrumentos de investigación de tal modo que tengamos un planteo racional del problema que por ahora se maneja a nivel anecdótico o de meras interpretaciones subjetivas según la experiencia o pareceres personales. Toda explicación supone un análisis de causas, entre las cuales queremos señalar algunas fundamentales.

1) La enseñanza de las Matemáticas fracasa porque el sistema educativo falla. En ámbitos de enseñanza autoritarios y represivos mal se puede atender la individualidad del alumno y sus peculiaridades. Al distorsionarse la relación profesor-alumno rompiéndose toda comunicación educativa profunda, no es posible que ninguna asignatura (y menos Matemáticas con sus dificultades específicas) encuentre el clima apropiado para un aprendizaje normal.

2) La enseñanza de las Matemáticas fracasa porque el cuerpo de profesores de la asignatura no está bien capacitado. Fuera de aquellos (pocos) profesores que por condiciones personales, vocación o iniciativa individual no se autoforman, los docentes de Matemáticas no solamente no tienen una adecuada y suficiente formación en Ciencias de la Educación sino que tampoco dominan cabalmente las Ciencias Matemáticas, siendo que el primer principio pedagógico es saber mucho para enseñar poco (y bien). La Ley 14101 habilita para el ejercicio del profesorado a cualquier bachiller mayor de 18 años, tenga o no estudios posteriores. La formación en Ciencias de la Educación no es un requisito previo. Esta Ley de Enseñanza que enumera cuidadosamente las causas de cesantías de un profesor bien poco pide en cuanto a exigencias de ingreso. Los posteriores concursos de habilitación docente son una formalidad que sólo regulariza lo irregular, pero no capacita verdaderamente al profesor.

3) La enseñanza de las Matemáticas fracasa porque los planes y programas son inadecuados. El carácter absurdamente enciclopédico de los currícula de nuestra educación secundaria (como si saber significara acumulación de conocimientos) es particularmente grave en Matemáticas. Se exigen conocimientos que el alumno no tendrá oportunidad de usar en la vida real, que no entiende para qué sirven, o, que en todo caso, tendrá aplicación para los que vayan a la Facultad de Ingeniería.

Jamás se descubre a las Metamáticas como instrumento del pensamiento racional, como herramienta para la investigación científica. Todo aparece "colgado" como fastidiosas e inútiles abstracciones. Jamás se ve su integración a la ciencia.

4) La enseñanza de las Matemáticas fracasa porque no se resuelven sus problemas didácticos. No alcanza con saber Matemáticas, hay que ser profesor de Matemáticas. Esto supone el dominio teórico y técnico de las Ciencias de la Educación. Saber, por ejemplo, cuáles son los indicadores de un campo didáctico, cómo se definen estrategias educativas, cómo se establecen criterios para una taxonomía de objetivos, cómo se diseña un proceso de aprendizaje, cómo se opera para seleccionar los métodos y técnicas de manejo de clase, o cómo crear adecuadamente instrumentos de evaluación permanente (y no sólo evaluación final por niveles de rendimiento) que retroalimenten todo el proceso. Todo este lenguaje didáctico a muchos profesores en ejercicio debe sonarles a chino, no solamente porque desconocen toda implementación didáctica ya que sólo se guían por el "sentido común", sino también porque sólo tienen como propuesta (imposición) didáctica las rígidas pautas de sus superiores que sólo atienden a la transmisión formal y receptiva, sin análisis crítico de los contenidos programáticos, todo planificado de antemano en número fijo de clases, dándose por contento —como si ese fuera el objetivo— con el hecho de haber dado todo el programa a tiempo y en tiempo.

5) La enseñanza de las Matemáticas fracasa porque no se tienen en cuenta



las bases psicológicas de su aprendizaje. Este es uno de los factores más descuidados. Cualquiera que haya leído el abc de Piaget sabe que las estructuras del pensamiento siguen pautas de evolución. Que se pasa, en términos generales, del

pensamiento concreto al abstracto a través de etapas. A título de ejemplo, recién a los doce años culmina el período de operaciones concretas, cuando todas las actividades de organización y estructuración del pensamiento están orientadas hacia el presente concreto. A partir de esa edad, lentamente, pueden iniciarse las operaciones formales donde lo real concreto es sólo una posibilidad entre otras. Comienza así el pensamiento proposicional, hipotético, transitivo, reversible. Si no se conoce con profundidad lo que nos dice la psicología de las edades es imposible que un profesor pueda ajustar apropiadamente la estructura de la materia que enseña a las estructuras del pensamiento del alumno.

6) La enseñanza de las Matemáticas fracasa en Secundaria, no en Primaria. Es común oír decir que los alumnos de Secundaria fracasan en Matemáticas porque vienen mal preparados de Primaria. Además de no ser cierto, es una ingenua disculpa. Si el objetivo final, de carácter teórico, es el aprendizaje del saber matemático como dominio sistémico de estructuras formales, esto no se puede hacer en los estados evolutivos de la lógica infantil. Si Primaria consigue dar un adecuado dominio de la operatividad aritmética y un aprestamiento al pensamiento sistémico de las situaciones lógicas, ha cumplido con sus objetivos. Es al profesor de Secundaria, que con estos antecedentes y no con dominio de contenidos del saber matemático, a quien le corresponde encarar propiamente la enseñanza de la asignatura.

Obviamente, este tema requiere mucho mayor análisis puesto que muchas más causas deben gravitar en la enseñanza de las Matemáticas. Pero nada serio ocurrirá mientras no se admita objetivamente la realidad, ni se admitan las responsabilidades. Es triste que las Matemáticas, el más maravilloso instrumento de pensamiento que posee el hombre, sea odiado y rechazado por la juventud estudiantil.

## Tan obvio como que $2 + 2$ son 4

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$$

y señalando esta ecuación dijo: "Un matemático es alguien para quien eso es tan obvio como lo es para Vds. que  $2 + 2 = 4$ ". El muy buen matemático que ve lo obvio en la ecuación dada más arriba, no tiene en general la paciencia para comprender que muchos deben ir más despacio para ir descifrando las etapas intermedias que conducen a esa conclusión. Por otra parte, da pena pensar en cómo grandes matemáticos capaces de hacer colosales creaciones como Evariste Galois, Riemann, y otros, debieron buscar un mísero sustento en enseñar a seres de capacidad muy inferior, mientras dejaban de lado la posibilidad de continuar creando. El espectáculo de Galois escribiendo desesperadamente sus ideas durante toda una noche sabiendo que si moría al día siguiente en un duelo, eso moriría con él (falleció a causa del duelo) es lamentable. Si uno piensa que antes tuvo que ganarse la vida enseñando en vez de creando, se da cuenta que a los grandes genios se les debía dejar crear sin la necesidad de distraer su tiempo. Pero el hecho de que un gran matemático sea impaciente con respecto a sus alumnos, no quiere decir que no sea capaz también de aprender a conocer los complejos procesos de aprendizaje por los que pasa el alumno menos dotado que él. Puede perfectamente entender y aplicar, siempre que esto se le explique, los procesos psicológicos que constituyen el aprendizaje. Un aspecto fundamental de esta enseñanza es que al alumno le interese el tema, cosa quizás más difícil de lograr en esta disciplina que otras. Es pues necesario que el maestro o profesor de al

alumno aplicaciones prácticas en áreas que interesen a cada alumno. He visto muchas veces en otros países, como estudiantes de psicología, economía y otros, obligados a tomar un curso de estadística, que se quedaban como petrificados cuando se les enseñaba casi al inicio del mismo, a calcular una desviación standard. No teniendo la menor idea de para qué sirve, les espantaba. Huían pues de la estadística técnica que ha sido tan productiva en la investigación en las ciencias sociales. Se interesaban como consecuencia en los aspectos más literarios y menos prácticos de esas ciencias.

Los que enseñan matemáticas, deben, además de poseer conocimientos de la misma, saber pedagogía de la misma. Pero hay que formular una advertencia importante. No existe una sola "pedagogía". La que se usa para historia, física, literatura etc. No obstante, existen métodos excelentes para la transmisión de conocimientos en cada disciplina.

Para quienes les interese resolver problemillas que requieren pensamiento matemático y nada de aritmética, pongo uno: Una forma de repartir equitativamente una torta entre dos es: "Yo corto. Tu eliges el primer pedazo." El primero tratará de cortar exactamente en dos partes iguales pues de lo contrario el segundo se llevará la parte mayor. El problema que planteo ahora es: "¿Se puede idear un método infalible de cortar una torta entre cinco en forma tal que cada uno de ellos quede conforme de que se llevó por lo menos una quinta parte de la torta?"

Quiénes se interesen en este tipo de problema pueden pasar un rato tratando de hallarle la solución.

ING. JACOBO VARELA

## Declaraciones del futuro Presidente

# "Vamos a mandar a las FF. AA."

Pocas horas antes de ser electo Presidente constitucional de la Argentina, Raúl Alfonsín, tuvo una interesantísima conversación con un periodista del diario "Clarín", en la que delineó aspectos fundamentales de su pensamiento político, así como de su trayectoria en la Unión Cívica Radical. Resumimos aquí las partes fundamentales de dicho reportaje.

Su padre, Serafín Alfonsín, fue un español republicano y antifranquista, que llegado a la Argentina, se convirtió en radical. "La libertad se la toma en la cuna sin que uno se dé cuenta", acotó Alfonsín.

Inició su actividad política en Chascomús, de donde es oriundo. Luchó en el bloque radical que en el Parlamento defendió al gobierno del Presidente Illia, y en 1968 fue detenido por el gobierno de Onganía por violar la veda política. Treinta años antes había cursado secundaria en el liceo militar. Sobre la detención comentó: "eso me sirvió: nunca más volví a pisar un cuartel". Hizo periodismo militante varias veces. Durante el régimen de Onganía escribió en la revista partidaria "Inédito" y en años más recientes dirigió la revista "Propuesta y Control", donde expresó el pensamiento del "Movimiento de Renovación y Cambio". También ha escrito tres libros sobre temas políticos. El movimiento que lideró dentro del radicalismo lo llevó a enfrentar al líder del Partido, Ricardo Balbín.

Alfonsín respondió: "Procuraremos que se comprenda que aquí no debe sentirse nadie derrotado. Vamos a reclamar el esfuerzo del conjunto de los argentinos. Va a ser muy ardua la tarea de reconstrucción del país, aunque esta palabra —reconstrucción— ya no sirve después de este proceso. Dígamos de reparación. Ha-

miento, con un solo decreto de importación se cerraron las fábricas. También lo sabe el intelectual. Muchos de esos sectores están ahora con nosotros, aunque no compartan totalmente nuestros criterios. Pero comprenden la diferencia que va entre la democracia y la dictadura, es a veces, la diferencia entre la vida y la muerte".

## FF.AA., ESTADO DE DERECHO

A continuación se le preguntó sobre el futuro de las Fuerzas Armadas, a lo que Alfonsín respondió: "Queremos valorar a las Fuerzas Armadas como institución, pero tenemos que cambiar su situación orgánica, su manera de pensar y de actuar. Vamos a cumplir con la Constitución Nacional, que nos obliga a mandar a las Fuerzas Armadas. Por lo tanto voy a ser el jefe supremo de ellas. Vamos a tomar las decisiones que correspondan. Hay sectores de las cúpulas militares que han transcurrido la etapa que debían cumplir.

A propósito de los resabios de la lucha antisubversiva, Alfonsín sostuvo:

"Arturo Illia decía que 'este es un país muy fácil de gobernar y no se dan cuenta. Hay que gobernar con la Constitución nacional'. Cuando rija el Estado de Derecho, actuaremos con la ley en la mano.

En cuanto a los problemas que recibirá el gobierno constitucional, señaló el líder radical que "tendremos la obligación de restablecer de inmediato el Estado de Derecho y de atender a los sectores sociales, cuya situación ya no da más. Tendremos que producir las modificaciones necesarias en las Fuerzas Armadas y tendremos que enfrentar la refinanciación de

alguna especulación, aunque señaló que "lucharemos duramente contra la inflación. La misma tiene una importancia negativa, no sólo en términos económicos, sino también políticos y sociales.

Tendrá que haber una estrategia global en el ataque, más allá de mirar la tradicional puja entre precios y salarios. Pero sé que las medidas idóneas no son suficientes. Habrá muestras acabadas de austeridad y honradez republicana y pediremos a los empresarios una respuesta simétrica para que cumplan con sus obligaciones".

"No saldremos de esto de la noche a la mañana" advirtió, pero agregó "Recuerdo la Europa de posguerra. Recuerdo Japón y las bombas de Hiroshima y Nagasaki. Cinco años después de eso, los japoneses se unieron con el propósito entonces absurdo de venderle automóviles a los norteamericanos, relojes a los suizos, y cámaras fotográficas a los alemanes. Lo lograron. Es necesario poner en marcha las energías del pueblo argentino. Por supuesto vivimos un mundo muy complejo. Hay un hemisferio norte desarrollado pero carente, dispuesto a obtener como sea lo que les hace falta, materia prima y energía. Lo obtienen del sur porque somos más vulnerables. Tenemos un subdesarrollo económico y un subdesarrollo político y éste más grave que el otro. El subdesarrollo político de la Argentina significa la fragilidad política, la falta de una estabilidad democrática ha impedido galvanizar a nuestro pueblo detrás de objetivos nacionales. Estamos perdiendo esfuerzos y energías por la lucha elemental por la libertad y por los derechos civiles".

Sobre la libertad de prensa durante su gobierno, Alfonsín dijo "eso no me lo tiene que preguntar a mí. Los radicales tenemos una historia elocuente de respeto por todos los derechos civiles".

## SOLUCIONES PACIFICAS

Al analizar la política internacional del gobierno radical, señaló: "Queremos tener las mejores relaciones con todos los países del mundo. Con Estados Unidos tenemos que tener relaciones maduras. Hay infinidad de intereses comunes, pero los hay también distintos y algunos contradictorios. Lo que no podemos hacer es "segundismo", es decir seguirlo a Estados Unidos donde vaya. Por ejemplo, Estados Unidos no encuentra una política correcta hacia América Latina. Sostiene la teoría errónea de la seguridad continental e infiltró a los ejércitos americanos con la teoría de las fronteras ideológicas. Entonces actuaron como ejércitos de ocupación. Hay pueblos en Centroamérica que se desangran para sacudir el feudalismo de siempre, lamentablemente con la interferencia de las dos superpotencias. Este sector del continente se ha convertido en campo de batalla, en tierra de propaganda para las dos superpotencias. En ese marco se hace difícil levantar banderas auténticamente nacionales y regionales sin ser atacados por los partidarios de una u otra superpotencia".

Luego señaló que apoya las gestiones que para la región viene cumpliendo el llamado "Grupo de Contadora". Manifestó su adhesión a la permanencia de Argentina en el Movimiento de Países no Alineados.

Sobre los actuales problemas limítrofes con Chile señaló que va a aceptar la propuesta papal. "Queremos llegar a la paz con Chile, salvando el principio biocénico, para integrarnos como naciones hermanas. Estamos en la mediación desde 1978. Este régimen militar podría haberle facilitado las cosas al próximo gobierno constitucional, pero no lo ha hecho así y ha prolongado la respuesta al Papa mientras que Chile respondió afirmativamente. Consultado sobre si firmaría el acuerdo con Pinochet, la respuesta de Alfonsín fue tajante: "Lo firmará con el gobierno chileno".

Sobre el otro gran problema internacional de Argentina, las Malvinas, Alfonsín sostuvo, "La reincorporación de las islas será sin duda un objetivo fundamental de



nuestra política exterior. Pero nosotros hemos defendido siempre el método de las negociaciones y la solución pacífica de las controversias. La dictadura militar se equivocó siempre. Primero porque inició conversaciones con Londres en torno de la cooperación económica, desdibujando el problema de la soberanía. Después hizo abuso de la negociación secreta, cuando el interés nacional exigía una diplomática pública y abierta para que tanto el país como la comunidad internacional tuvieran en claro la naturaleza de los problemas en pugna. Después de la guerra absurda, es imprescindible retornar a la vía diplomática, cumpliendo las resoluciones de las Naciones Unidas.

Sobre el final del reportaje, analizó las diferencias con el peronismo, los incidentes personales que ha tenido con los dirigentes sindicales y miembros de ese partido y culminó con este concepto sobre su rival en la lucha por la presidencia argentina, Italo Argentino Luder, "Es una persona honrada. Pero debe demostrar que tiene garra para controlar su partido y esto es fundamental cuando alguien se ofrece para gobernar un país.

## El mérito de Bignone

La espléndida jornada democrática que viviera la Argentina el domingo pasado ha tenido un triunfador indiscutible: Raúl Alfonsín. Pero ha tenido, también, un hacedor importante: el Presidente Reynaldo Bignone.

Desde que asumió el poder, designado para ello por las Fuerzas Armadas de su país, declaró, con claridad y con franqueza, que su aspiración y su propósito era ser el último de los Presidentes "designados" en su país.

En su mensaje a la nación argentina, en las vísperas de los comicios, señaló: "Un cometido especial de este gobierno de las Fuerzas Armadas era y es lograr que, a través de la celebración de elecciones generales, libres de ataduras, puras, sin trampas ni parcialidades, alumbrase un gobierno de incuestionable legitimidad".

Y el mismo domingo, luego de depositar su voto, como un ciudadano más, en la localidad bonaerense de Castelar en la que residía antes de ocupar la quinta de Olivos y a la que volverá oportunamente, pudo decir, con razón: "Tengo la gran satisfacción de expresar, como soldado que he sido toda mi vida: 'misión cumplida', para reiterar, poco después, algo que ha sido una constante en su pensamiento: 'Deseo que el futuro Presidente constitucional despidiera en mí al último presidente de facto y que, en adelante, todos los presidentes sean elegidos como hoy'".

En medio de tantos presidentes dignos del olvido como ha tenido la Argentina en estos años, desde Videla a Galtieri, pasando por Viola, el Presidente Bignone se ha ganado el mérito, que no es poco y que la historia habrá de reconocerle, de haber facilitado el camino inexorable hacia la democracia y la dignidad del pueblo argentino.



En Montevideo también hubo festejos. Miles de personas manifestaron por 18 de Julio expresando su alegría por el fin del período militar y el retorno democrático

remos contactos con todas las fuerzas políticas de inmediato. Tendremos que hablar con el gobierno para recoger los datos de la situación y elaborar nuestras medidas urgentes. También hablaremos con dirigentes políticos de las democracias del mundo. Los interiorizaremos de nuestros propósitos. Hay problemas internacionales de la Argentina muy serios, sobre todo su deuda externa".

Sobre la democracia dijo el líder radical: "La gente está definitivamente cansada de que la mandoneen, ya sean los militares, los sindicatos o los partidos políticos. El muchacho de la fábrica ha comprendido lo que es la democracia. Antes suponía que no servía para nada. Habla de la partidocracia, porque así se lo habían enseñado. Hoy sabe lo que significa perder los derechos de la democracia en los términos del pan de cada día. El propio empresario que se paseó entre el liberalismo y el autoritarismo, ahora sabe lo que es perder el derecho a la defensa de sus intereses legítimos. Aquí, sin discusión previa, sin debate, sin conoci-

la deuda externa, donde hay problemas muy urgentes". Agregó, al ser consultado sobre la compatibilidad entre los compromisos externos con la atención de los sectores sociales reclamantes, que "en primer lugar tenemos que terminar con la pobreza y la miseria. No vamos a aceptar recetas recesivas ni vamos a pagar usura. Estamos dispuestos a pagar, como corresponde, los intereses de la deuda legítima. Confiamos en incrementar nuestras producciones. Por cierto que el nivel de la deuda podría presentarse como un condicionamiento del incremento de nuestra actividad productiva. Esa es una situación que habrá que superar al principio, ya que existen fuertes razones políticas y económicas en favor de la Argentina y sus acreedores puedan llegar a nuevos acuerdos de pagos, que le permitan al país mantener por un lado su tradición de buen pagador y, por otro, un necesario proceso de crecimiento económico".

Con respecto a las primeras medidas económicas de su gobierno, no quiso adelantar mucho, ya que ello podría generar

## La "Carta Democrática"

Los candidatos presidenciales de los partidos que integran la Multipartidaria, pocos días antes de los comicios firmaron la "Carta Democrática" propiciada por la Democracia Cristiana. En primer término fue firmada por el candidato democristiano Francisco Cerro, y sucesivamente por el candidato justicialista, Italo Lúder, por el radical, Raúl Alfonsín, por el Intransigente Oscar Alende, y por Arturo Frondizi del desarrollismo. También suscribirán el documento dirigentes de otras agrupaciones políticas y asociaciones profesionales, gremiales y empresariales. Luego será entregada a la Iglesia como reconocimiento a su labor de reconciliación y para que sea "custodia espiritual" del compromiso.

El texto de la "Carta Democrática" que consta de doce puntos expresa que los firmantes se comprometen:

"A defender la Constitución nacional y el sistema político democrático, republicano y federal".

"A garantizar que el próximo proceso constitucional y los poderes emergentes del mismo respondan a las reglas de la democracia, con pleno respeto por los derechos de las minorías".

"A buscar en el futuro el más amplio campo de coincidencias para superar cualquier crisis emergente en la sociedad argentina que ponga en riesgo el sistema democrático y su estabilidad".

"A asumir el compromiso de proteger por todos los medios lícitos la dignidad de las personas y los derechos humanos fundamentales".

"A empeñar los mejores esfuerzos para lograr una convergencia que encamine al pueblo argentino hacia la reconciliación y la unidad nacional dentro del marco de un sano pluralismo de las opiniones".

"A declarar que el derrocamiento por la fuerza de las autoridades elegidas legítimamente se considera delito contra la Patria para todos aquellos que lo intenten o lleven a cabo acciones con esa finalidad, incluidos sus colaboradores".

"A comprometerse a la resistencia permanente contra cualquier régimen de fuerza surgido de un hecho sedicioso o subversivo".

"A afirmar la necesidad de reformular dentro del marco de la debida subordinación constitucional, el papel de las Fuerzas Armadas para una eficiente defensa nacional".

"A promover esfuerzos coincidentes para alcanzar los objetivos de un desarrollo integral del hombre argentino, dentro de una economía que armonice el crecimiento y la justicia social".

"A apoyar la reorganización y el desarrollo de las agredidas organizaciones sociales representativas de las fuerzas de producción, el trabajo y la cultura, preservando su democracia interna".

"A propugnar una política exterior independiente, basada en el resguardo de nuestra soberanía, la pragmática defensa de los intereses nacionales y el relacionamiento con todos los países del mundo, fortalecidos los vínculos con los pueblos de América Latina".

"A invitar al conjunto de las organizaciones representativas del trabajo, la producción, las profesiones universitarias y la cultura a adherirse a esta Carta Democrática".

Finalmente expresa que "en un futuro acto público se reafirmará su contenido, así como el acatamiento al resultado electoral y el apoyo al sistema institucional surgido de las urnas".

# El buen gesto de Italo Lúder

En un acto que puede marcar el futuro de convivencia política que procure fortalecer la reciente democracia argentina luego de oscuros años de gobierno militar, el Presidente electo Dr. Raúl Alfonsín y su principal adversario en la campaña electoral, el candidato justicialista Dr. Italo Lúder, se reunieron en el domicilio de un hermano del líder radical. Luego del encuentro privado entre los máximos dirigentes de los dos mayoritarios Partidos argentinos se improvisó una conferencia de prensa. El primero en contestar las preguntas fue Lúder, quien señaló que "había anunciado que cualquiera fuera el resultado de las elecciones me encontraría con Alfonsín, para hablar de los problemas que el país debe afrontar". Lúder sostuvo que en la política hay que acostumbrarse a los resultados de las elecciones que a veces son los previstos y otras veces resultan imprevistos. Y estimó que el 40% de los votos recogidos por el Justicialismo, es un resultado alto y afirmó que "seguiendo el partido político más importante". "El país no puede revivir viejas an-

tinomías, hay que deponer todo espíritu faccioso en las luchas políticas y debemos buscar las coincidencias porque recibimos el país en un estado de emergencia".

Seguidamente, Raúl Alfonsín expresó que, en primer lugar, debía agradecer el saludo del Dr. Italo Lúder, que pone de relieve sus dotes personales y "demuestra así su alto espíritu democrático". Alfonsín adelantó que ya está preparando su gobierno, aunque declinó señalar si tendrá en su gabinete ministros de otros partidos. Añadió que se sentía complacido por el apoyo que le otorga el justicialismo, por lo que su futuro gobierno sentirá el respaldo de una fuerza política tan importante; lo que nos asegura un firme tránsito en la democracia.

Luego de las palabras de Presidente electo, los periodistas entrevistaron nuevamente a Lúder, en especial con referencia a la situación interna del Partido Justicialista. Lúder señaló que la revisión de la campaña se hará internamente y que su futuro marca una responsabilidad concreta de poder, ya que habrá

que buscar con el radicalismo los puntos básicos de coincidencia para actuar en el Parlamento donde el Justicialismo tiene una importante representación, así como una importante cantidad de gobernaciones provinciales. Las preguntas sobre la situación interna del Justicialismo se debieron a las declaraciones del electo gobernador de La Rioja, el Dr. Saúl Menem, quien estimó que los peronistas habían cometido muchos errores antes y durante la campaña electoral y que esas fallas se pagaron muy caro. Por su parte el Dr. Angel Robledo, estimó que la aspiración de renovación del pueblo argentino fue mejor expuesta y transmitida por Alfonsín que por los candidatos peronistas. Paralelamente se especulaba con las renunciaciones a los cargos partidarios de los dirigentes sindicales Lorenzo Miguel y Herminio Iglesias.

Luego de la reunión con la prensa pudo saberse que el Presidente electo, deseará hasta el lunes próximo, no descartándose que en esta semana realice contactos y ofrecimientos para integrar su futuro gabinete ministerial, así como para cubrir otros cargos de confianza.

## El líder de una nueva Argentina

Cuando escribo esto, aún no es la medianoche de este domingo 30 de octubre. Una fecha que ya seguramente se puede afirmar pasará a la historia, y no sólo para los argentinos. Una fecha con sabor a democracia.

Es cierto que no todo pasó hoy, que no se transita de un día a otro de la dictadura militar a la democracia, que el pasaje comenzó antes, que las elecciones son la culminación de un proceso, y que —también es necesario decirlo— todavía queda mucho por hacer. Votando no se solucionan todos los problemas, pero es la única manera de comenzar a solucionarlos.

Y esto no sólo es cierto para la Argentina.

Este domingo 30 de octubre es una fecha que ilustrará el cambio.

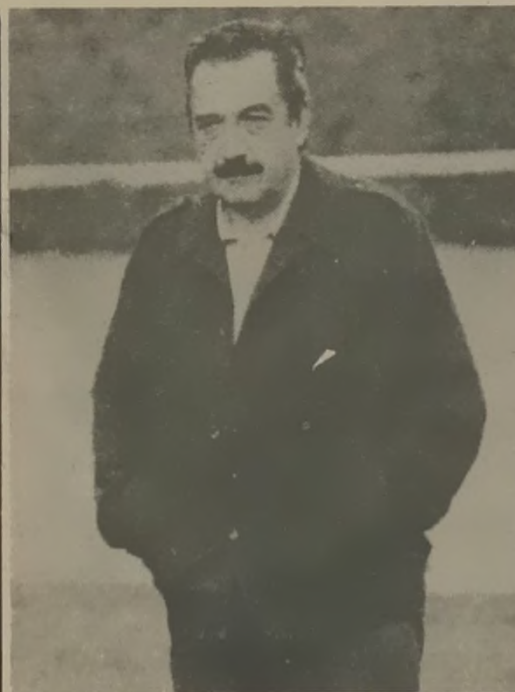
Dividirá las aguas entre una época turbia —de Falcons verdes que producían "desaparecidos", de visionarios y frios burócratas que con grandes orejas aplicaban impasibles la destructora doctrina que mal aprendieron en Chicago, de un atribulado y envalentonado general que exaltó a un pueblo en sus vahos de guerra e ineficaz soberbia, de inflaciones de cuatro dígitos, de compras astronómicas en armamento, de mafias y acomodos, de ineficacia gubernamental unida a la corrupción, de intolerancia, de dictadura y de violencia— y un mañana distinto.

Después de este 30 de octubre, nada puede ser igual a lo que fue en la Argentina. Y creo que se va en camino a ello.

Nace una nueva Argentina. Un pueblo que ha aprendido con sus "golpes", con sus errores, con sus caídas, amanece de las urnas "maduro", la virtud que más necesitaban los argentinos.

La televisión transmite los cómputos parciales que hasta el momento se han escrutado: la elección es radical. El triunfo es claro y, para lo que se había pronosticado antes de votar, avasallante. No habrá que esperar a ver cómo se delucidan los votos dentro del Colegio Electoral, los argentinos ya han expresado mayoritariamente quien quieren que sea su próximo presidente constitucional.

Esta nueva Argentina nace abundante por un nombre y por un rostro, los de Raúl Alfonsín. En sus hombros se apoyará el mayor peso de la responsabilidad de la reconstrucción y



este líder prodigioso tendrá que dejar de ser sólo el líder de un partido para convertirse en el líder de un país. De un país dolido que quiere que cicatricen sus bárbaras heridas y que una nueva piel democrática las recubra.

Alfonsín sabe, antes que nadie, que no es un superhombre. Que el triunfo en las urnas es el principio y no el final de un largo camino. Que el país enfrenta problemas muy grandes. Que esa línea que se empieza a trazar entre una Argentina democrática y un pasado "sucio" demandará de un esfuerzo enorme para culminarla con nitidez.

Pero él es el hombre que tendrá que hacerlo. El esfuerzo de todos los argentinos tendrá que confundirse con el de Alfonsín. Porque la democracia es así y sólo si la hacemos todos.

La Argentina ha aprendido esta lección: varias veces se ha apartado de la democracia creyendo que muchos males se solucionarían con dictadura, las dictaduras fueron y los males no sólo siguieron, se agravaron. Hoy ve que para pararse sobre sus pies no tiene otro remedio que volver a la democracia.

Algunos ansiosos estarán esperando que haya disturbios en la vecina orilla para decir: volvió la democracia.

volvió el caos. Esos deseos creo que no se les cumplirán. Esta Argentina democrática será otro país; el cambio ya se respira.

Pero en la democracia todos deben saber cómo actuar. Algunas prácticas del pasado tendrán que ser enterradas para siempre: la oposición democrática no puede poner en peligro al sistema so pretexto de oponerse al gobierno; los sindicatos no pueden ser organizaciones que antepongan consignas políticas a los reclamos de sus agremiados; y los militares no pueden sentirse los jueces, que por poseer las armas de la República, dictaminen su irrupción en el poder como salvadores de la Patria. Las cosas tendrán que ser distintas en esta nueva etapa.

Y este cambio de la Argentina también tendrá que ser comprendido por los países democráticos e industrializados del norte. Ellos tendrán que mirar con otros ojos a este país. No pueden asfixiar económicamente a una nación agonizante que recién comienza a levantar su cabeza. Esos países que tanto hablan de democracia y de cómo la apoyan internacionalmente, tienen ahora la oportunidad de demostrarlo con hechos. Ellos a través de sus Bancos, en los últimos años, le han prestado a la Argentina miles de millones de dólares para que compraran armamento, para la represión y para la guerra; para que se aplicara una receta neoliberal que dejó en ruinas a la industria local, abriéndole el paso a importaciones que hoy nos damos cuenta que no eran necesarias; para la dilapidación de un gobierno dictatorial, corrupto e ineficaz. Ese gobierno multiplicó por seis la deuda externa del país, y ahora los acreedores no pueden presentarse ante la democracia reinstaurada y decirle pague. Si financiaron la ruina de la Argentina, ¿por qué no financian ahora su recuperación?

Este es el apoyo que más precisa la democracia. Y es mejor que después tener que enviar a los "marines".

Cuando iba a votar, en la mañana de ese histórico 30 de octubre, los periodistas le hicieron sus preguntas al Dr. Raúl Alfonsín y él dijo: "A partir de hoy nos esperan cien años de paz y democracia".

Que así sea, para los argentinos, para nosotros y para todo el mundo.

JOSE LUIS GUNTIN

# Ya hay nombres para el Gabinete

Apenas conocido el triunfo electoral de Raúl Alfonsín comenzaron a barajarse nombres para la constitución del nuevo Gabinete, que tal vez entrará en funciones antes de fin de año.

Uno de los nombres clave es el de Raúl Borrás, un dirigente de la ciudad de Pergamino que tuvo especial importancia en la articulación de la campaña que llevó a Alfonsín al triunfo. Su nombre se menciona tanto para la cartera de Trabajo y Previsión (fundamental para mantener una fluida relación con los gremios), como para la de Interior (también básica para las relaciones con los gobiernos de las once provincias donde triunfó el justicialismo).

El cargo que se adjudique finalmente a Borrás influirá en la composición del resto del Gabinete.

En el plano económico se habla de

desdoblar el Ministerio en dos carteras, y se ha mencionado a Enrique García Vázquez como el nombre más probable como jefe del Palacio de Hacienda. Roque Carranza coordinaría Obras y Servicios Públicos moviéndose dentro de los rígidos límites de las exhaustas finanzas estatales.

Aldo Neri, calificado experto en cuestiones sanitarias, se encargará de la cartera de Acción Social, base fundamental para lanzar el Plan Alimentario Infantil, uno de los proyectos más ambiciosos de Alfonsín. Para ocupar la cartera de Educación se han manejado tres nombres: Nélida Baigorria, Margarita Malharro de Torres y Antonio Salonia, ex secretario de educación durante el gobierno de Arturo Frondizi. Justicia quedará incorporado a esta cartera.

Un candidato firme para la Cancillería es Hugo Gobbi, actualmente comisionado ante el Alto Organismo de la ONU en Chipre, y que fue separado de su puesto en la Cancillería por las actuales autoridades, en 1976. También se mencionan los nombres de Elsa Kelly y del ex senador nacional Hipólito Solari Irigoyen.

Germán López podría ocupar la Secretaría General de la Presidencia.

De quedar confirmado el nombre de Raúl Borrás, como ministro de Trabajo y Previsión, se ha mencionado el nombre de Antonio Tróccoli como ministro del Interior.

## LA REACCION CASTRENSE

El día martes 1 de noviembre el presidente Bignone se reunió con los miembros de la Junta Militar para analizar el pedido de adelanto de la fecha de transmisión de mando hecho por Raúl Alfonsín. Planeado para el 30 de enero de 1984, el mismo podría hacerse en el transcurso de diciembre.

Fuentes confiables especulaban además acerca de la inevitable reestructuración castrense que significará la asunción del nuevo gobierno. La misma implicaría en Ejército el pase a retiro de un alto porcentaje de los actuales generales de brigada y la totalidad de los generales de división. En cuanto a la Armada y la Fuerza Aérea, ambas armas coincidieron en manifestar su esperanza en que el triunfo radical permita reencauzar a las Fuerzas Armadas dentro de un marco constitucional, y en que la reestructuración implique el acentuamiento del carácter profesional de las mismas.

## LAS DOS CAMARAS

La Unión Cívica Radical se aseguró la mayoría propia de "la mitad más uno" en la Cámara de Diputados, mientras que el Partido Justicialista obtuvo la mayoría en el Senado con 24 representantes sobre un total de 46.

De los 254 legisladores de la cámara de Diputados, 132 son radicales, 112 justicialistas, 3 pertenecen al Partido Intransigente, 2 a la Unión del Centro Democrático, y los seis restantes pertenecen a movimientos provinciales como el bloquismo, el autonomismo, el Movimiento Popular Neuquino, el Movimiento Popular Jujeño, y al PDC y a la UCD.

Aunque se han asegurado la mayoría propia que permite aprobar proyectos sin el viejo recurso de oposición de "romper el quórum", la Unión Cívica Radical no cuenta con la mayoría "de dos tercios", imprescindible para proyectos clave como el presupuesto nacional. Entre los nombres que se barajan para presidir la Cámara Baja se menciona con insistencia del de Rubén Rabanal, si no se le destina a presidir el bloque oficialista. Se mencionó además la posibilidad de que radicales y peronistas se distribuyan las presidencias de las comisiones parlamentarias.

En cuanto a la Cámara de Senadores, el peronismo obtuvo 24 bancas (a razón de dos por provincia), la Unión Cívica Radi-

cal 16, el Bloquismo sanjuanino, el Movimiento Popular Neuquino y el Pacto Autonomista Liberal 2 cada uno. Puede haber modificaciones cuando se haga el recuento de votos de la provincia del Chaco, donde el Partido Justicialista se impuso por un exiguo margen del uno por ciento. Ese equilibrio de poder hará que, con mucho mayor peso que en la Cámara de Diputados, la negociación se presente como imprescindible en el Senado.



Partido	Candidatos	Votos	%	Electores
UCR	Alfonsín-Martínez	7.431.679	52,00	318
PJ	Luder-Bittel	5.717.881	40,00	226
PI	Alende-Viale	338.460	2,40	
MID	Frigerio-Salonia	170.878	1,20	2
AF	Manrique-Belgrano Rawson	55.309	0,40	
UCD	Alsogaray-Oría	25.147	0,20	
ADS	Martínez Raymonda-Balestra	40.553	0,30	
PDC	Cerro-Ponsati	44.579	0,30	
MAS	Zamora-Díaz	41.772	0,30	
PSP	Estévez Boero-Rossi	20.871	0,10	
FIP	Ramos-Colombo	13.672	0,10	
PO	Flores-Guagnini	13.409	0,10	
Partidos provinciales que apoyan a Alfonsín-Martínez		—	—	
Partidos provinciales indefinidos en el orden nacional		400.063	2,80	54
En Blanco		290.306	2,00	
Impugnados y observados		95.720	0,70	
<b>Total</b>		<b>14.291.126</b>	<b>—</b>	<b>600</b>

## Saludos de todo el mundo

Con diversos grados de entusiasmo, la prensa, los medios oficiales y las asociaciones internacionales del mundo expresaron su reacción ante el triunfo abrumador de Raúl Alfonsín en Argentina.

El Departamento de Estado norteamericano comunicó sus "calurosas congratulaciones al pueblo argentino, a sus partidos políticos y al gobierno por este acertado paso en el proceso de retorno al régimen democrático y constitucional". Cuando los voceros del gobierno estadounidense fueron consultados acerca del motivo por el que no se mencionó directamente a Alfonsín, manifestaron que se debía a que "la declaración habría sido la misma si hubiese ganado otro. Nuestra felicitación es al triunfo de la democracia argentina".

Felipe González, presidente del gobierno español, se dirigió en cambio directamente al líder radical para manifestarle su "más cordial felicitación por la victoria electoral obtenida por usted y su partido". Luego de manifestar el decidido apoyo del gobierno español, terminó su mensaje con la esperanza de un próximo encuentro entre ambos.

El Premier italiano Bettino Craxi deseó que las nuevas circunstancias permitan un acercamiento entre su gobierno y el argentino. El Foreign Office británico se manifestó cauto en sus consideraciones: el canciller Geoffrey Howe estimó que "es demasiado pronto

para expresar un juicio sobre el resultado de las elecciones en Argentina".

Aunque las autoridades brasileñas no emitieron declaración oficial al respecto por considerar que no se deben emitir opiniones sobre asuntos internos de otros países, se sabe que había esperanzas de que Argentina estrechara vínculos con Brasil, y superara su crisis económica. Los partidos opositores, por su parte, comenzaban a exigir el aceleramiento del proceso democratizador interno.

Dentro de las instituciones internacionales, Javier Pérez de Cuellar, secretario general de la ONU y Alejandro Orfila, secretario general de la OEA, manifestaron su satisfacción ante el nuevo camino emprendido por el pueblo argentino. Jacques de Larosière, presidente del FMI, institución que tanto ha pesado en el rumbo económico argentino, declaró por último que se siente "alentado ante la intención de las autoridades argentinas de facilitar las conversaciones del FMI con el nuevo gobierno".

Al cierre de esta edición se aguardaba una declaración oficial del gobierno uruguayo respecto al trascendental momento que atraviesa el país hermano.

El Partido Colorado de Uruguay envió una calurosa felicitación al Partido Radical.

## Los cánticos partidarios

Los argentinos, particularmente los porteños, se han caracterizado en los últimos años por los cánticos con que, al son del clásico "bombo" alientan a sus equipos deportivos, en especial en el fútbol, allá también el más popular de los deportes.

La campaña electoral argentina, recién finalizada, no careció de estos singulares cantitos. Los hubo característicos de cada sector y, otros que resultaron comunes a todos o casi todas las colectividades partidarias, fundamentalmente, el de "Se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar". Pero cada Partido tuvo sus propios cánticos. Los partidarios de la UCR entonaron el "Olé lé, ola lá, vamos radicales a ganar" o este otro: "Qué papelón, que papelón, dímos el alfonsinazo en la provincia de Perón". Los justicialistas respondían con el de "Si esto no es el pueblo, el pueblo dónde está?", "Se siente, se siente, Luder Presidente", "Paso a paso, se viene el peronazo", y el más agresivo de "Alfonsín, futuro Presidente de titanes en el ring". Cuando peligró la realización de su acto final del viernes por razones climáticas, los peronistas, concentrados desde varias horas antes entonaban el "Si llueve al llueve, el pueblo no se mueve".

Los intransigentes del Dr. Alende entonaban frecuentemente el "Borombonbón, borombonbón, Alende-Viale liberan la nación" y sus jóvenes partidarios el de "Alende, ¡salud!, aquí está tu juventud". Los simpatizantes del MID cantaban el estribillo de "Ya va a llegar, ya va a llegar, el desarrollo nacional". También la Alianza Federal utilizaba el "Ya va a llegar, ya va a llegar" en su caso, "la gran victoria federal". Y cuando una garúa persistente arreció en su acto de clausura de campaña, entonaron el "Llueve, llueve, y Paco no se mueve", en alusión a su candidato Francisco Manrique. También el de "Ruth, coraje, a Herminio da'e el raje", aliento dado a su candidata a gobernadora de la Provincia de Buenos Aires. En cambio, los partidarios de Alsogaray utilizaron alternativamente uno y otro de estos tres cantitos: "Se va a acabar, se va a acabar, el peronismo sindical", "Ya va a llegar, ya va a llegar, la gran victoria liberal", y "Perón, Excmo. devuélvanos la gulta".

Por fin, cuando los muchachos peronistas gritaban, simplemente, "Perón, Perón", los radicales les respondían "López Rega lo mató". Pero éste ya no era un cantito y, algunas veces, el enfrentamiento no quedó solamente en las voces.

# Estados Unidos se ha equivocado

La semana anterior, Estados Unidos invadió la pequeña isla de Grenada. El Presidente Reagan explicó, mediante un discurso pronunciado ante la televisión de su país, el golpe de mano cumplido por los marines. Dijo que Maurice Bishop, "un protegido de Fidel Castro", había derrocado al gobierno elegido bajo la Constitución dada al pueblo por los británicos y luego buscó la ayuda de Cuba para construir un aeropuerto que, pretextado con fines turísticos, "lucía sospechosamente idóneo para aviones militares, inclusive bombarderos soviéticos de largo alcance". Pese a todo esto, Bishop había mantenido buenas relaciones con funcionarios de la Casa Blanca, pero, después de ello fue depuesto por un sector aún más radical, resultando finalmente ejecutado junto a varios de sus ministros.

Sostuvo el Presidente Reagan que su gobierno "tiene la obligación de acudir en ayuda de sus ciudadanos si su derecho a la vida y a la libertad son amenazados" y sostuvo que "la pesadilla de nuestros rehenes en Irán nunca debe repetirse".

Las razones invocadas por Reagan no han convencido ni siquiera a sus compatriotas. Tip O'Neill, el veterano Presidente

del Congreso estadounidense, sostuvo que el Presidente Reagan "violó el Derecho Internacional para salvar unas vidas que quizás no están en peligro". "Mi opinión sincera —agregó— es que la administración Reagan lleva dos años buscando una oportunidad para meterse en Grenada. Y creo que encontró el momento apropiado para hallar una excusa cuando fue asesinado Maurice Bishop, la semana pasada". El Senado de los EE.UU. aprobó, por amplia mayoría, una resolución que limita a sesenta días la presencia de las fuerzas norteamericanas en la isla.

El Consejo de las Naciones Unidas, a su turno, aprobó una moción que deplo- raba profundamente la intervención armada en Grenada y demandaba el inmediato repliegue de las tropas extranjeras. La moción obtuvo once votos a favor y tres abstenciones (Gran Bretaña, pese a las severas críticas de la mismísima Margaret Thatcher, Togo y Zaire) y el voto en contra —equivalente al veto— de los implicados Estados Unidos.

Mientras tanto, los dos mil marines iniciales se han acrecentado hasta alcanzar la cifra de seis mil y la resistencia a la invasión ha resultado más firme que la

prevista.

A Estados Unidos no le faltan, naturalmente, defensores oficiosos, más hábiles incluso que el propio Reagan, cuyas argumentaciones han convencido a muy poca gente. Se sostiene, en defensa o en atenuación de la responsabilidad norteamericana que en Grenada había un "consejero" —cubano o soviético— cada catorce habitantes (lo que, en todo caso parece una exageración) actuando a las órdenes del Embajador y General soviético de cuatro estrellas, Gennadiy Sazhenev, y de Julián Enrique Torres Rizo, uno de los oficiales de inteligencia cubanos de mayor rango; que otro General soviético, ya capturado por los norteamericanos, es un calificado experto en guerrilla y terrorismo; que ya antes de la caída de Bishop, los "consejeros" cubanos, soviéticos, checoslovacos y búlgaros ocupaban la mayoría de los ministerios grenadinos; que se estaba construyendo un campamento terrorista en las cercanías de la bahía de Sage; y así, sucesivamente.

Pero todo esto, aún en caso de ser rigurosamente cierto —lo que aquí ni se afirma ni se niega— no autoriza la conducta asumida por los Estados Unidos. Tanto las normas internacionales que rigen en el plano mundial como las que rigen en el ámbito interamericano prohíben el recurso a la fuerza como medio de dilucidar controversias de ese carácter. Razones —buenas, regulares o malas— para desatar la guerra nunca le han faltado a los Estados. Es más, nunca una guerra se ha desatado sin invocar una razón. Pero no es esa la cuestión. Si cada país que se siente perjudicado por una actitud de otro, tuviera el derecho de desencadenar la guerra, el mundo resultaría peor aún de lo que ya es, lo que no es poco. Si Estados Unidos tenía pruebas —y con los satélites y los aviones espías hoy es bastante fácil reunir las pruebas— de que en la isla de Grenada se preparaban actos futuros de hostilidad contra su territorio, debió denunciar el hecho ante los organismos internacionales competentes, la ONU, la OEA, y estar a su resolución.

Lo que no puede admitirse, de modo alguno, es que los Estados Unidos procedan con idéntico desprecio al de la Unión Soviética para con los principios de independencia y de soberanía de los países. Si la agresión contra Afganistán fue, y sigue siendo una agresión y una violación del Derecho Internacional, la agresión contra Grenada también lo es y también es una violación flagrante del Derecho Internacional, que no resulta atenuada, sino al contrario, agravada, por la desproporción de fuerzas entre la primera potencia mundial y una isleta perdida del Caribe.

Obviamente, la democracia no se prestigia con estas conductas.

Aunque el Sr. Reagan no lo advierta e insista en sus pobres razones que ni siquiera a Margaret Thatcher han logrado convencer.

Mientras tanto, cabe resignarse, una vez más, a la triste conclusión de que en un mundo dividido entre dos grandes potencias, cada una de ellas se considera tu-



tora de sus respectivas "áreas de influencia" o "zonas de seguridad". Y cabe preguntarse a santo de qué, si esto es así, debemos mantener una organización hemisférica cuyos estatutos afirman, solemnemente que ningún Estado o grupo de Estados tiene derecho a intervenir, directa o indirectamente, y sea cual fuere el motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro".

## México: condena

El Gobierno de México expresa su profunda preocupación por el desembarco de tropas extranjeras en Grenada, acción que agrava la situación en el área del Caribe y América Central y crea nuevos peligros para la convivencia pacífica entre los Estados de la región.

El repudio al uso de la fuerza en las relaciones internacionales, el respeto a la integridad territorial y soberanía de los Estados, la no intervención y la autodeterminación de los pueblos son principios básicos de la política exterior de México, son también normas de Derecho Internacional consagradas en la Carta de las Naciones Unidas y en la Carta de la Organización de Estados Americanos, a cuyo estricto cumplimiento están obligados todos los miembros de la comunidad internacional.

México condena toda violación a esas normas senciales de la convivencia internacional y reitera su convicción de que al pueblo de Grenada y sólo a él corresponde determinar su propia forma de gobierno sin injerencias externas, sean abiertas o subrepticias.

El Gobierno de México estima que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas debe conocer de inmediato esta cuestión que amenaza la paz y la seguridad internacionales y adoptar las medidas necesarias para lograr el retiro de las fuerzas extranjeras de Grenada.

El Gobierno de México hace un llamado a todos los Estados del Continente para que se abstengan de recurrir a la fuerza en sus relaciones internacionales y aúnen sus esfuerzos con el fin de fortalecer los mecanismos de solución pacífica de las controversias.

## Telex-Telex

### CHILE: PROTESTA

Decenas de detenidos y heridos fue el resultado de la "Séptima jornada de protesta" organizada por el Comando Nacional de Trabajadores en contra del régimen del General Augusto Pinochet. Los trabajadores chilenos realizaron una manifestación que culminó en la Casa de la Moneda donde el líder sindical Rodolfo Seguel entregó un documento de doce puntos en el que se exigió la normalización institucional y se cuestionó la política socioeconómica del gobierno. Luego, la manifestación obrera fue disuelta por la policía, produciéndose enfrentamientos también con estudiantes en varias zonas de Santiago. La Junta Militar dio a conocer una ley que dispone penas de prisión, confinamiento y destierro para quienes promuevan o inciten a realizar manifestaciones "que permitan o faciliten la alteración de la tranquilidad pública".

Por su parte el dirigente democristiano Andrés Zaldívar afirmó que "la Comunidad Económica Europea tiene la voluntad de apoyar un programa de recuperación económico y social en caso de que Chile se incorpore a la democracia".

### SINODO DE OBISPOS

El sínodo mundial de obispos, condenó las violaciones de los derechos humanos, la carrera armamentista nuclear y los sistemas políticos y económicos basados en el consumo masivo, que han hecho "a los ricos más ricos y a los pobres más pobres". La declaración final señala que los obispos deplo- ran y condenan seis males: "La privación de los derechos humanos y los ataques contra la libertad individual, contra la vida y libertades de los indefensos; los obstáculos a la libertad religiosa; toda clase de discriminación racial; la agresividad belicista, la violencia y el terrorismo; la carrera armamentista convencional y especialmente nuclear, y el escandaloso comercio de todas las armas de guerra; y la injusta distribución de los recursos mundiales y aquellas estructuras por las cuales los ricos se hacen más ricos y los pobres más pobres". Afirman también que serán "incansables en la búsqueda de la paz, el desarme y la reducción de la tensión especialmente entre Este y Oeste". Y agrega que "la Iglesia nunca podrá descansar contenta con las estructuras económicas y políticas que perpe-

túan la injusticia".

### EE.UU.: DEFICIT

El déficit fiscal de Estados Unidos para el ejercicio que finalizó el 30 de setiembre ha marcado un récord de 195.400 millones de dólares, según el anuncio formulado por el Departamento del Tesoro. Sin embargo esta cifra representa un pequeño triunfo para la administración Reagan ya que se había predicho que el desbalance, que nunca había excedido antes de 1982 los 100.000 millones de dólares, rompería la barrera de los 200.000 millones de dólares. Los gastos de defensa llegaron a la marca no alcanzada hasta ahora de 205.000 millones de dólares. El gasto fiscal global totalizó 795.900 millones y la recaudación tributaria anual alcanzó a 600.500 millones de dólares.

### ESPAÑA. DEMOCRACIA SANA

En un acto celebrado en ocasión del primer año de la victoria electoral socialista, Felipe González expresó entre otros conceptos: "Puedo asegurar que no existe una realidad peligrosa para la democracia española, y conste que no vivimos en el limbo. La democracia está sana y la única habilidad de los pocos antidemócratas que quedan en la sociedad española es su capacidad para intoxicar... Lo más duro de gobernar es la amenaza terrorista. Esa y no el golpe es la verdadera amenaza para la convivencia pacífica de los españoles". Pero, agregó luego: "No existe ningún riesgo de golpe de Estado. En España hay tantos enemigos de la democracia como en Francia, Alemania o Inglaterra; lo que ocurre es que estamos lógicamente más sensibilizados en este tema y caemos más fácilmente en los intentos de intoxicación de los enemigos de la democracia".

### BRASIL. MANDATO IMPERATIVO

El gobierno brasileño aplicó a su bancada parlamentaria el principio legal de fidelidad partidaria. La resolución fue adoptada por el Directorio Nacional del PDS (Partido Democrático Social), que apoya a Figueiredo. En función de este principio, también llamado mandato imperativo, cualquier legislador que vote contra un proyecto declarado obligatorio o incuestionable por su Partido, podrá ser legalmente privado de su banca.

## Partido Colorado censura invasión

En su sesión del lunes pasado, el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado aprobó, por unanimidad de presentes, una declaración condenatoria de la invasión de Estados Unidos a la isla de Grenada.

Su texto es el siguiente:

"Ante la intervención militar de Estados Unidos en Grenada, el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, declara:

"1º) Que ese acto constituye una violación del principio de no intervención y de las obligaciones emanadas del sistema jurídico interamericano.

"2º) Que la paz en América supone necesariamente preservar a sus Estados soberanos de todo acto de intervención, abierto o subrepticio, de potencias extracontinentales o del Continente, donde nadie tiene derecho a ejercer una actitud de tutela.

"3º) La urgencia de que la Organización Internacional asuma jurisdicción a fin de hacer cesar la intervención en Grenada e impedir que ella se transforme en una situación bélica de peligrosa generalización".

# La invasión fue una afrenta

Washington. — "Lo que está en juego en Grenada" dijo el presidente Reagan el año pasado, "no es nuez moscada. Es la seguridad nacional de Estados Unidos." Hace unos días Estados Unidos se unió a seis países caribeños para derrocar al gobierno revolucionario de Grenada y, en palabras del presidente Reagan, para proteger a los norteamericanos que vivían en la isla, para impedir un caos mayor y para ayudar al restablecimiento de la ley, el orden y la democracia. Son objetivos variados: la cuestión es determinar si la intervención de Estados Unidos hará que se cumplan y si servirá para otros intereses estadounidenses.

## UN GOBERNADOR INTERESADO EN OVNIS

En marzo de 1979 Maurice Bishop, líder del principal partido de oposición en Grenada el Movimiento Nueva Joya, derrocó a un excéntrico primer ministro, Eric Gairy, y formó un gobierno revolucionario del pueblo. Los vecinos de Grenada reaccionaron con tanto alivio como ansiedad.

Gairy, un hombre interesado en los ovnis, era un elemento embarazoso para la región, pero todas las demás naciones tienen democracias fuertes y vitales y tenían que el ejemplo de un cambio violento de gobierno pudiera difundirse. Reagan, por su parte, acusó después a Grenada de tratar de "difundir el virus comunista entre sus vecinos".

Aunque Cuba esperaba emplear la revolución para extender su influencia en la región, la revolución parece haber inculcado en vez de infectado la región: casi una docena de elecciones se llevaron a cabo desde la revolución, y los moderados triunfaron.

Para conseguir un pronto reconocimiento por parte de sus vecinos, Bishop prometió prontas elecciones. Pero no las llevó a cabo. Y más tarde menospreció la democracia multipartidaria como "un ejercicio de cinco segundos cada cinco años".

De hecho su revolución distó de ser total: dejó el sector privado librado a sí mismo y desarrolló buenas relaciones con una de las principales fuentes de divisas extranjeras de la isla: la escuela médica St. George. No permitió sin embargo ninguna oposición política.

Cuando Estados Unidos manifestó preocupación por la posible llegada de consejeros militares cubanos, Bishop denunció a Washington por interferencia. Sus enuncias siguieron durante cuatro años, provocaron una confrontación verbal directa con Reagan, lo que sólo logró que Estados Unidos pareciera tonto y Bishop heroico.

Aunque el régimen de Bishop perturbó a la comunidad caribeña, el asesinato de Bishop e integrantes de su gobierno, la aterrizó. Incluso Fidel Castro reaccionó y condenó los asesinatos; Bishop era amigo de Castro, quien sabía que la masacre hace unos días sólo podía disminuir la influencia cubana en la región. La Organización de Estados del Caribe Este (OCE), tuvo una reunión de emergencia en Barbados la semana pasada para condenar los asesinatos y declarar un embargo comercial contra el nuevo régimen.

Antes de sacar conclusiones sobre la intervención, deben hacerse ciertas preguntas. ¿La OCE pidió que Estados Unidos interviniera de modo independiente, o fue presionada por Estados Unidos encontrándose ante un *fait accompli*? El pedido de "cierta ayuda" ocurrió un domingo, mientras que Reagan había hecho caminar de rumbo a una flota para que se dirigiera a Grenada el jueves anterior, incluso antes de que los líderes caribeños se reunieran. ¿Acaso la OCE se volvió hacia Inglaterra o el Commonwealth en busca de apoyo, y en caso afirmativo, el mismo fue negado? ¿Por qué la Administración confió en esta decisión regional ha estado socavando la unidad regional durante los últimos dos años?



Naciones Unidas: Se exige una acción jurídica internacional

## AYUDAS QUE MATAN

En segundo lugar: ¿la intervención de Estados Unidos protegió las vidas de norteamericanos o las puso en peligro? Ansioso al parecer por encontrar un pretexto para la intervención, Milan Bish, embajador norteamericano en Barbados, llamó a Charles Modica, rector de la escuela médica St. George, para implorarlo que afirmara que había estudiantes norteamericanos en peligro. Modica sabía que eso no era cierto y se negó a hacer la declaración.

ración.

De hecho el domingo por la noche, cuando el secretario de estado George Shultz dijo que Reagan estaba tan perturbado por la amenaza a los norteamericanos de la isla que había tomado la decisión de intervenir, los padres de más de 500 estudiantes, reunidos en Nueva York, fueron tranquilizados por sus hijos y el gobierno de Grenada acerca de su seguridad personal. Los padres enviaron un telegrama a Reagan informándolo de eso y pidiéndole que "no se moviese demasiado

# El principal perjudicado es EE. UU.

La auténtica tragedia de la invasión estadounidense de Grenada tiene poco que ver con esa hermosa y muy pequeña isla.

Podemos deplorar las vidas perdidas, el rechazo de propuestas formales por parte del primer ministro Maurice Bishop, cuyo asesinato supuestamente le dio a Estados Unidos la excusa que necesitaba para entrar en acción, y la falta de justificaciones creíbles para la invasión propiamente dicha.

Pero la auténtica tragedia es el daño que ésta le ha hecho a la imagen de Estados Unidos dentro de la familia de naciones.

El martes el poder de veto de Estados Unidos bloqueó la condena formal de la invasión en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, pero ni un solo país se mostró dispuesto a apoyar a Estados Unidos. La incredulidad, la desconfianza, la ira y el temor habían reemplazado la simpatía que el mundo otorgaba a Norteamérica como resultado de la tragedia del Líbano.

Dejando de lado el modo en que uno considere la presencia de marines estadounidenses en el Líbano, éstos forman parte de una fuerza de paz internacional. No son la causa de los combates en ese lugar: se encuentran allí para ayudar a impedirlos. Y cientos de ellos y docenas de sus equivalentes franceses encontraron la muerte defendiendo la causa de la paz.

Al mismo tiempo, la Unión Soviética estaba haciendo declaraciones belicosas en las que amenazaba con interrumpir las negociaciones sobre misiles en Europa y con expandir su propia fuerza misilística a sus satélites de Europa Oriental. Pero los aliados de Estados Unidos en la OTAN siguieron apoyando con firmeza la instalación de Pershing S2 y de misiles de crucero

lanzados desde tierra sobre su suelo, a pesar de grandes protestas públicas en Europa.

La imagen de la Unión Soviética se encontraba deteriorada después de que su aviación derribara un jet de línea coreano, sin armas, hace dos meses, con la pérdida de cientos de vidas. Condenada de modo casi universal, la acción fue una evidencia trágica de la actitud "dispara primero, pregunta después".

Aun cuando se tratara de un caso de equivocación de identidad, la acción fue una evidencia clara de la paranoia soviética. El mundo temía una repetición: temía que la misma mentalidad que hizo lanzar un misil convencional contra un avión erróneamente identificado hiciera lanzar un día un misil nuclear basándose en información poco precisa.

Los ataques terroristas contra los marines y los paracaidistas franceses subrayaron la diferencia entre el orden mundial y el caos mundial, entre guardar la paz y traficar con la guerra.

Y entonces ocurrió lo de Grenada. De un solo golpe quedó borrada la impresión de Estados Unidos como alguien que mantiene la paz. Mientras marines estadounidenses eran desenterrados de bajo los escombros lejos del hogar, otros marines se abrían paso violentamente a través de una isla desgarrada por el enfrentamiento entre facciones internas, pero que no planteaba una amenaza inmediata para ningún extranjero.

Allí los marines fueron los contendores, y la reputación de Estados Unidos como un país ansioso por apretar el gatillo y que presta poca atención incluso a la opinión de sus aliados, quedó reforzada.

Y el presidente Reagan no ofreció

rápido ni emprendiera acciones precipitadas o provocativas en ese momento".

En tercer término: ¿la intervención fue la primera opción para enfrentar el problema, o sólo fue considerada luego de agotar las demás opciones? El general Hudson Austin no sólo trató de dejar bien a salvo la escuela médica sino que buscó también consejo acerca de los medios para poder salir del enredo. Algunos informes sugieren que los asesinatos no fueron premeditados, que los acontecimientos habían derrocado al consejo militar y que éste había subestimado la reacción de los vecinos de Grenada. Al parecer en ningún momento se exploró o se sometió a prueba si tales indicios de reconciliación eran un complot táctico o un esfuerzo genuino por encontrar una salida.

El régimen de Grenada era una afrenta, pero también lo fue la invasión de una pequeña nación por la más poderosa nación de la tierra. Estados Unidos tendrá que pagar un costo importante por la intervención. A los latinoamericanos no les gusta que les recuerden que el poder final sobre sus destinos reside en Washington.

Si queda en claro que Estados Unidos actuó en respuesta a un pedido auténtico, no provocado de la ECE con apoyo del pueblo de Grenada, eso mitigará —aunque no eliminará— la reacción hostil. El gobierno estadounidense tendrá que contestar aún algunas preguntas difíciles acerca de haber puesto en peligro en vez de proteger vidas norteamericanas, y acerca de que si recurrió a la intervención como un primer paso en vez de hacerlo como último recurso. A menos que tales cuestiones sean explicadas de modo satisfactorio, Estados Unidos no tendría que sentirse mejor en Grenada sólo porque el Líbano nos hizo sentir tan mal.

ROBERT PASTOR  
(The Washington Post)

(El autor es profesor en la Escuela de Michigan, y fue miembro del Consejo de Seguridad Nacional durante la Administración Carter).

en su discurso del jueves por la noche una explicación —excusa sería la palabra— más creíble que la que ya había dado para lanzar el poder militar norteamericano contra un adversario diminuto, empobrecido y retrasado. Los medios diplomáticos para sacar a los norteamericanos que desearan partir de Grenada fueron apenas considerados.

Tal vez los estudiantes, los turistas y otros civiles norteamericanos habrían llegado a verse dañados sin la intervención armada: el hecho es que ninguno había sido dañado cuando se tomó la decisión de invadir. La primera ministra británica Margaret Thatcher, único aliado consultado antes de la invasión, se manifestó en contra. Los líderes mundiales opinaron de modo casi unánime en contra del ataque una vez que se llevó a cabo. La opinión dentro de los propios Estados Unidos está amargamente dividida.

Y el presidente Reagan les ha brindado a los manifestantes pacifistas de Europa y otras partes un argumento que parece casi preparado a pedido para sus necesidades: mientras la mano norteamericana esté en el gatillo nuclear en Europa, Europa estará menos segura que antes de permitir la instalación de los Pershing. Y si Estados Unidos considera que algo está a favor de sus intereses, actuará de modo unilateral.

Será difícil borrar esa impresión, dejando de lado el hecho de que la invasión de Grenada se juzgue o no justificada en última instancia. Y eso es mucho más importante que lo que ocurre en una isleta frente a la costa de Venezuela.

ELISABETH VAN NOSTRAND  
Los Angeles Times -  
The Washington Post

# Los secretos de un cineasta

**DIAS DE UNA CAMARA, de Néstor Almendros. Seix Barral, Barcelona, 1982, 326 págs. Distribuye Planeta Uruguay.**

A primera vista este libro parece estar destinado a un público restringido. No son muchos los lectores, presumimos, que conocen quién es Néstor Almendros. Aunque no han de ser pocos los que recuerdan escenas de algunas de esta películas: *La historia de Adele H.*, *Days of Heaven*, *Madame Rosa*, *Kramer vs. Kramer*, *La laguna azul*, *El último metro*, o tal vez de la más reciente *La decisión de Sofía*. Lo común en estas memorables películas es la fotografía, la que ha hecho famoso en el mundo cinematográfico el nombre de Néstor Almendros (Barcelona, 1930), quien a los dieciocho años se fue a Cuba, donde realizó junto a Cabrera Infante una importante tarea cineclubista. Graduado en Filosofía y Letras, su pasión por el cine lo llevó a realizar cursos en el New York City College y también en el Centro Sperimentale di



Cinematografía de Roma. Como director de fotografía obtuvo el Oscar por *Días del cielo* (*Days of Heaven*) y el César en Francia por *El último metro*.

Con más de treinta y cinco películas co-

mo director de fotografía, Almendros se sitúa en la privilegiada línea de los profesionales que han influido en la renovación de la imagen cinematográfica. "Más un ayudante de dirección que un iluminador —como él mismo se define—, Almendros maneja personalmente la cámara en casi todas las películas en que interviene, en contra de la costumbre tradicional, y aspira a un control total de todos los elementos de la imagen que aparecen en el encuadre. En este sentido, sus concepciones desbordan el concepto usualmente admitido del director de fotografía, y proponen un nuevo estilo, de acuerdo con las necesidades del cine moderno. Dicho en otras palabras, su actitud discurre paralelamente a las preocupaciones de diversos cineastas, en cuyo estilo visual la colaboración de Almendros se ha revelado instrumental".

La larga cita anterior permite situar cabalmente a Néstor Almendros, para resaltar la importancia de este esplendido libro, realizado por un profesional que a la vez es un enamorado de su profesión. En el sintético prólogo de Francois Truffaut, con quien ha trabajado en ocho oportunidades, señala que este libro contesta preguntas que ningún cineasta de hoy puede evitar plantearse. Y esto es absolutamente cierto. Pero además el libro de Almendros va más allá de lo meramente instructivo (por ejemplo responder a la pregunta ¿cómo

limpiar una imagen para aumentar su fuerza emocional?, o acerca de la necesidad de forzar el revelado para lograr un mayor aprovechamiento de la luz natural), por la carga emocional que el autor no tiene pudor en volcar al hablar de sus diferentes trabajos. "Es que —como señala Truffaut— no se trata solamente de la descripción de un trabajo, sino también de la historia de una vocación. Néstor Almendros es consciente de ejercer un arte al tiempo que practica un oficio. Fervientemente enamorado del cine, nos hace participar de su vocación y nos demuestra que se puede hablar de la luz con palabras".

El libro se divide en tres bloques precedidos de una introducción, "Algunas consideraciones sobre mi oficio", que permiten al lector entrar pausadamente al mundo de este cineasta. En "Mi prehistoria" narra en grandes rasgos acerca de su vida, su formación y sus primeros experimentos filmicos. La médula reside en "Vida profesional", donde película a película cuenta sus experiencias y los diferentes problemas fotográficos que tuvo que ir solucionando, muchos de ellos sobre la marcha. Finalmente, el "Post-Scriptum" contiene un glosario de términos técnicos y la consabida filmografía.

Volvemos al principio, se trata de un libro para un público muy reducido, fundamentalmente para los adeptos al cine y a la fotografía. Un libro que sería bueno que leyera los críticos cinematográficos, que en muchos casos se encandilan con los brillos estéticos de ciertos filmes, desdénando otros por su aparente sencillez. *Días de una cámara* es un libro donde se puede aprender mucho.

MILTON FORNARO.

## Historia y novela se dan la mano

**CLAUDIO EL DIOS de Robert Graves. Plaza & Janes. Barcelona, 1979. 415 págs.**

Es una tarea sumamente delicada hablar de un erudito, hablar de los libros de un erudito: es difícil la adhesión o el rechazo inmediatos y todo análisis de la obra, por cuidadoso que sea, resulta insuficiente.

Graves es, sin duda, un erudito. Conoce la historia con la familiaridad de los contemporáneos y en ciertos aspectos aún más, ya que posee la penetrante visión del contemporáneo lúcido, lo cual es doblemente asombroso si se considera que entre él y los principales personajes de sus historias distan, en algunos casos, varios milenios.

Ya en obras como *El vello de oro* este gran autor inglés demostraba su maestría en el manejo de una anécdota y una circunstancia por demás remotos: luego de una concienzuda investigación acerca de la leyenda del Vello de Oro, Graves compone una magnífica travesía del Argos con materiales fidedignos (llenando las lagunas históricas —que son muchas— con razonables suposiciones verificando palmo a palmo el posible itinerario).

La minuciosidad con que emprende esta tarea está controlada de tal forma que lejos de abrumar entusiasmas, aproximando casi hasta hoy vida y desgracias de esos (ya no tan lejanos después del libro de Graves) argonautas.

En el estupendo *Yo, Claudio* (que precede lógicamente al presente *Claudio el Dios*) Graves destilaba una historia más cercana: se trataba de la supuesta autobiografía de quien llegó a ser Tiberio Claudio César, Emperador de los Romanos.

No es coincidencia que Claudio, el personaje elegido para mirar Roma y su Imperio desde la ficción novelística, sea un historiador.

Pero Claudio no es un intruso en la historia y si bien sus ideas nos son familiares en muchos aspectos, no nos cabe la menor duda de que el personaje es un hombre de su época: el paso del tiempo y el ejercicio del poder lo irán transformando, lo harán partícipe de las mezquindades y miserias de quienes manejan el Imperio.

La historia en *Yo, Claudio* comienza siendo contada por Tiberio Claudio Druso Nerón Germánico, "el tullido", "el tonto de la familia", "el pobre tío Claudio", como lo llamaban los hijos de su hermano Germánico, condenado por sus defectos físicos al menosprecio de parte de su altiva familia, apasionado por la historia e investigador. Y la historia, en ese mismo libro, termina narrada por el Emperador Claudio, aclamado en la confusión inicial que produjo la muerte del sanguinario Calígula, su sobrino y antecesor en el trono.

En esos momentos finales de *Yo, Claudio* el nuevo Emperador hace algunas reflexiones sobre su futuro: la más ingenua y conmovedora (aunque no menos verosímil) es la de que podrá imponer, en su nueva condición, la lectura de sus pocos conocidos libros de historia, cosa que juzga provechosa para el pueblo.

Pero el Claudio relativamente puro, de ideales republicanos sufre una transformación considerable y paulatina, paralela y coincidente con la sufrida por su abuelo Augusto César: el catalizador principal de dicha transformación es el poder que ejerce.

Este proceso lleva al Claudio humano y privado, a un creciente reblandecimiento, que lo hace ciego a la corrupción que lo rodea, al punto de que su propia esposa Mesalina maneja a su antojo muchos de los delicados asuntos públicos y los fusiona con sus apetitos personales.

Luego de la inevitable ejecución de Mesalina, acce-

derá al poder una mujer no menos terrible: Agripina, madre de Nerón.

Roma transitará así de la República hacia la monarquía y el proceso —a pesar de las secretas intenciones de algunos de los emperadores— no volverá a invertirse.

Otro de los personajes sumamente logrados de *Claudio el Dios* es Herodes Agripa, a quien la historia, a pesar de su lucidez, dará uno de sus más fieros revés.

El título completo del libro es *Claudio, el Dios y su esposa Mesalina* y es seguido por la siguiente inscripción: "El turbulento reinado de Tiberio Claudio César, Emperador de los Romanos (nacido el año 10 A. de J. C., muerto el año 54) descrito por él mismo, así como su asesinato a manos de la famosa Agripina (madre del emperador Nerón) y su posterior deificación, descrita por otros".

Entre esos "otros" que describen su posterior deificación se encuentra Séneca, quien fue enviado al exilio y luego restituido por el propio Claudio, para servir de preceptor y maestro a su hijastro, Nerón. Séneca llama a este proceso de deificación como "La zapallificación de Claudio".

La lectura de *Claudio el Dios* muestra a un Graves historiador y novelista de excelente desempeño en ambas tareas.

R.C.

## En letra de molde

### LOS NUEVOS TITULOS

El otoño editorial español deparará gratas sorpresas a los lectores. Más de nueve mil títulos serán lanzados al mercado hispanoamericano en los próximos meses. De una notable variedad, que conformará todos los gustos, pueden mencionarse títulos y autores de venta segura, entre otros *Adónde va Felipe*, (Argos Vergara), del periodista José Oneto, una crónica documental sobre el primer año del gobierno de González; *Cartas de amor de un sexagenario voluptuoso* (Destino) de Miguel Delibes, novela de cartas, cuyo argumento es precisamente una correspondencia sentimental. Como ya lo hemos señalado, Cela ha dado a luz *Mazurca para dos muertos* (Seix Barral) y Juan Benet es el autor de la novela *Herrumbrosas lanzas* (Alfaguara). De acuerdo con noticias españolas, no hay ninguna explosión particular de jóvenes escritores peninsulares, aunque sí la confirmación de quienes ya no son exactamente noveles: Juan José Millás presenta en Cádiz su relato *Papel mojado*, mientras que Juan Madrid ve reeditada su novela *Un beso de amigo* por parte de Bruguera. Entre los extranjeros que se publicarán en España figuran Marguerite Yourcenar con *El agua que fluye* (Alfaguara), la alemana Anna Seghers, con *La séptima cruz* (Alfaguara) y Alan Sillitoe, con su penúltima novela: *El cillitista* (Alfaguara). De Donoso se reeditará *Historia personal del boom* (Planeta), de Gunter Grass, *Partos mentales* (Planeta), y Vargas Llosa no podía estar ausente, su

contribución se titula *Contra viento y marea*, que editará Planeta. En poesía y teatro no hay muchas novedades, pudiendo destacarse que Turner continúa su edición de la poesía completa de Bergamín, ya en el tercer tomo, una antología de Elytis (Alianza) y la obra *Las bicicletas son para el verano* del talentoso Fernando Fernán Gómez, que aparecerá en Austral de Espasa.

### HACIA UNA CULTURA LATINOAMERICANA

Tal es el título del ciclo que se inicia mañana —y que se prolongará hasta el martes 20 de diciembre en Casa del Autor Nacional (Treinta y Tres 1324). Este trascendente acontecimiento contará con la participación de reconocidos especialistas en distintas disciplinas culturales, quienes analizarán la cultura con una perspectiva latinoamericana. El programa de este ciclo es el siguiente: Viernes 4: *Hacia una crítica literaria latinoamericana*, Uruguay Cortazzo. Martes 8: *Hacia una sociología latinoamericana*, Daniel Olesker. Martes 15: *Hacia una teología latinoamericana*, P.J.C. Segundo S. J. Martes 22: *Hacia un cine latinoamericano*, Manuel Martínez Carril. Martes 29: *Hacia una pedagogía latinoamericana*, Arnaldo Gommensoro. Diciembre, Martes 6: *Hacia un teatro latinoamericano*, Rubén Castillo. Martes 13: *Hacia una filosofía latinoamericana*, Yamandú Acosta. Martes 20: *Hacia una psicología latinoamericana*, Alejandro Scherzer y Enrique A. Sobrado.

Con entrada libre, las conferencias darán comienzo a las 19.45 horas.



## ALBE LIBROS TECNICOS

¿TIENE EL LIBRO QUE NECESITA PARA SU TRABAJO O ESTUDIO?

VISITENOS Y LO TENDRA

Traemos toda publicación o libro técnico de cualquier parte del mundo.

CERRITO 564  
TELEF. 91 62 17

Créditos a sola firma  
Envíos contra reembolso

# Discutible antología de cuentos

15 CUENTOS PARA UNA ANTOLOGÍA, de Walter Rela. M/Z Editor. Montevideo, 1983. 170 págs. Distribuye Librería del Sportman.

Las fuertes limitaciones económicas que inciden sobre las ventas y por lo tanto sobre los planes de las editoriales nacionales han limitado mucho las oportunidades de que los narradores y poetas pongan su obra en mano de sus hipotéticos lectores. La falta de al menos una sección periódica donde se vaya dando a conocer

lo que producen no sólo los nuevos, sino nombres ya consagrados, hace aún más bienvenidos proyectos como el de esta antología, que intenta reunir parte de lo dado a conocer en los últimos años.

En el aspecto puramente literario la selección exhibió una amplia variedad, tanto en cuanto a la carrera de los autores (que van desde veteranos cultores del relato corto, como Sylvia Lago, Enrique Estrázulas o Rolina Ipuche Riva, hasta nombres consagrados recientemente, o que aún buscan un tono propio, como Tarik Car-

son, o Mario Delgado Aparain), como en lo que tiene que ver con la temática, la extensión o el estilo.

La selección, como siempre ocurre en este tipo de trabajo, despierta de inmediato en el lector listas de ausencias, e incluso de posibles reemplazos, dentro de ese límite de 15 ejemplos impuesta por el título. Otro posible juego sería, en cada uno de los incluidos, reflexionar acerca de si el cuento elegido está o no dentro de lo mejor del autor. Cada lector se encargará de flexionar sus recuerdos y sus gustos, incluso sus inevitables prejuicios, en ese ejercicio. En mi caso, considero por ejemplo que la carencia de trabajos de Andersen Banchemo, Mario Arregui y Mario Levrero le quita representatividad respecto a lo escrito en los últimos diez o quince años. Y ya en el plano ambiguo de las preferencias, guardo en la memoria cuentos de Estrázulas, Delgado Aparain, o Fornaro que me parecen mejores que los incluidos.

¿Cuál sería el balance general del volumen considerado puramente como libro de cuentos, como panorama de los últimos años, en la hipótesis de que representara con fidelidad el nivel medio de la narrativa uruguaya? No muy halagüeño. Pero tampoco muy dramático. No hay grandes cuentos en esta selección, ejemplos que sacudan la percepción del mundo del lector como lo hicieron en su momento las narraciones de Onetti, Felisberto Hernández, o, más cerca de nuestros días, los ya mencionados Arregui, Levrero y Banchemo.

En algún caso el impacto que produjo la publicación inicial del relato se ve un tanto atemperada por el paso del tiempo, como ocurre con "Dorados días de la Sra. Piedad diamante", que sigue imponiendo con eficacia una visión zoológica de la sociedad burguesa montevideana, pero resulta esquemático en la presentación de los personajes y en el mecanismo del fluir de conciencia, que culmina en un previsible remate. Los títulos más logrados son en general los que se enfrentan con el ambiente urbano, desde la poetización de personajes marginales de los cuentos de Estrázulas y Ariel Méndez, hasta la transcripción de la demencia que hacen Teresa Porzecanski y Julio Ricci, pasando por esta verdadera joya, equilibrada y perfecta, que es el breve "Contrabajo solo", de Héctor Galmés. Tarik Carson y Tomás de Mattos aportan el matiz "raro", el primero ubicándose dentro del género fantástico, el segundo con una peculiar glosa del Libro Primero de los Reyes. Rubén Loza Aguerre bere y Juan Capagorry enfrentan entornos lejanos a la ciudad, en ambos casos para desencadenar los mecanismos de la memoria, como regreso al paraíso perdido de la infancia, o como dolida comprobación de la muerte. El texto de Giovanetti Viola es casi una viñeta poética en vez de un cuento, concentrado en una brevedad rítmica que no alcanza a desplegarse por entero. También resulta hasta cierto punto fragmentario "Historia de unos huesos con un General adentro", de Delgado Aparain. "La Gavina" de Rolina Ipuche Riva se enmarca dentro de esa corriente de narradoras uruguayas que crea desde hace años y fuera de las corrientes principales de la cuentística nacional una obra original y sugerente, de la que participan lo que ha podido conocerse de Salva Márquez y la obra de María de Montserrat. Fernando Afinsa, por su parte, estructura un límpido relato simbólico en "Las palomas de Rodrigo", y Milton Fornaro exhibe una vez más su habilidad para la estructuración y la ambigüedad en el remate, aunque no lo haga con la contundencia de sus mejores cuentos.

Si en lo estrictamente literario el libro tiene un nivel que nunca cae por debajo de lo decoroso y en varias ocasiones pre-

WALTER RELA

M/Z EDITOR

senta textos eficaces o sugerentes, es en cambio muy discutible el criterio con que se lo ha estructurado, sobre todo si se lo piensa, como se sugiere en la presentación, para lectores extranjeros.

Falta un prólogo introductorio que de algún modo discuta las líneas de fuerza (o su inexistencia) del período abarcado, que eptique el criterio de selección con un poco más de precisión que refiriéndose al "juicio de valor proveniente de críticos con nivel profesional" (¿quiénes?) y no se lave las manos en un "común acuerdo" con los autores.

Ese muy necesario prólogo está reemplazado por una brevísima página inicial (Rela parece haberse impuesto como proeza no pasar jamás de la página en cuanto a las notas), una tercera parte de la cual está ocupada por una cita de Ana María Barrenechea, totalmente abstracta y poco comparable como criterio de selección: "Los escritores se salvarán por la fidelidad a las metáforas eternas" (¿y por qué no por la fidelidad al entorno, o a sí mismos, o a cualquier otra generalidad?), "por la capacidad de construir relatos que nos propongan símbolos conjeturales del sentido del universo y nos coloquen en el umbral de una revelación". Algo que parece más bien una receta para ser epígono de Borges, y que por suerte no ha sido seguida por ninguno de los incluidos.

También son desparejas y carecen de coherencia las notas sobre cada autor, que tanto pueden incluir listas de premios, poco importantes como opiniones críticas sin ningún valor fuera del calificatorio: enterarnos de que Rulfo haya afirmado que uno de los relatos "es uno de los mejores cuentos latinoamericanos que he leído", no agrega nada fuera del ámbito promocional o publicitario, por ejemplo.

De ese modo los autores parecen quedar librados a sí mismos, huérfanos de un apoyo informativo, crítico u ordenador por parte del antólogo, para conformar una imagen imprecisa de la narrativa de los últimos años. Lo mejor que podría hacer un lector interesado sería leer estrictamente los cuentos, tomar en cuenta los autores que más le atraigan y salir en búsqueda de lo que ya hayan publicado, agregando a Arregui, Levrero o Banchemo, y quedando a la espera de un crítico o ensayista que se encargue de estructurar una guía crítica competente de lo editado en los últimos años, tarea aquí eludida por Walter Rela.

ELVIO E. GANDOLFO

## Un periodista de aquí y ahora

LA DEMOCRACIA EN MULETAS. Crónicas y reportajes de Graziano Pascale. Edición del autor, Montevideo, 1983, 85 págs.

Hace tiempo, aunque no tanto, había en este país muy buenos periodistas, léase: Carlos María Gutiérrez, Eduardo Galeano, Carlos Núñez, César Di Candia, Guillermo Chifflet, Hugo Alfaro, entre los más notables. Por circunstancias que todos padecemos, algunos se exiliaron y otros, quienes aún viven aquí, fueron obligados a guardar silencio, o a inventarse algún pseudónimo circunstancial para escribir de vez en cuando alguna nota como para despuntar el vicio, ya que no es posible vivir del periodismo. La cuestión es que en estos años, como en otros órdenes de la vida nacional, la ausencia de verdaderos maestros en el periodismo se ha hecho notar. A este punto debe sumarse también la imposibilidad, por parte de quienes tienen el privilegio de ejercer la labor periodística, de expresarse con la libertad mínima necesaria para desarrollar la tarea de informar. Quienes no se tentaron con las facilidades del periodismo obsecuente tuvieron que transformarse en verdaderos artistas de la alegoría, la elipsis forzosa y tropos varios, pensando en lecturas interpretativas y no meramente ingenuas. El sugerir, el informar sin nombrar es la tónica de la época, y es bien el peor perjudicado es

el lector, también lo es el periodista. También por esto añoramos otros tiempos.

No obstante la ausencia de firmas importantes en los medios de prensa, y la forma en que debe desarrollarse hoy y aquí el periodismo, no podemos desconocer que, milagrosamente, han surgido nuevos nombres. No muchos, pero algunos han aparecido para ocupar los lugares de quienes no están, o estando no pueden.

Hacia fines de la década del sesenta, cuando nuestro booncito editorial, aparecieron algunos libros conteniendo los mejores reportajes y notas de algunos de aquellos periodistas que hacían escuela. Tal vez por las razones anteriormente anotadas, y por la crisis que golpea a las editoriales nacionales, los libros de los periodistas, como tantas otras cosas, no abundaron en estos últimos diez años.

Con el vendedor título **La democracia en muletas** (que no se refiere a lo que usted piensa sino que se trata del título de una entrevista al líder radical, fallecido, Balbín), el joven periodista Graziano Pascale (1954) reúne trece reportajes y crónicas realizados a lo largo de estos años. Carlos Manini Ríos es el prologoista de esta selección de trabajos dispares de Pascale. "De la diversidad y heterogeneidad de sus trece pantallazos surge —apunta con precisión el prologoista— un collage cabal del mundo de nuestros días, algo así como una discepo-

liana vitrina del cambalache". Así junto a un reportaje al profesor Bertullo acerca del BPC, nos encontramos con una nota a dos vendedores ambulantes o una crónica sobre la visita del Papa al nordeste brasileño, o una entrevista a Gassman. Ninguno de los trece trabajos reunidos es por sí memorable, no estamos ante crónicas y entrevistas que justifiquen su inclusión en un libro. Se trata de trabajos con un buen nivel para ser publicados en cualquiera de los semanarios o revistas de nuestro país, pero nada más. Aisladamente cada uno de ellos parece haber cumplido su cometido, marcado por la característica de lo efímero que acompaña, como lo recordara el prologoista, la labor del periodista. No encontramos una razón verdadera que justifique este libro. Sin embargo, y quizá sin que el autor se lo haya propuesto, el volumen adquiere una significación inesperada, que Manini Ríos describe de esta manera: "sin deliberada intención ni subrayarlo el autor en modo alguno, con la mera sucesión de las menciones de los años y publicaciones en que fueron editados los artículos, queda documentada una reseña de los avatares y miserias soportadas por los periodistas y el periodismo nacional durante los últimos diez años de restricciones, de autocensura, de penuria, de clausuras que interrumpieron la tradición de plena libertad de prensa nacida con el Uruguay independiente."

Sin lugar a dudas se trata de un libro del Uruguay de hoy, de un periodista que ha vivido aquí y ha trabajado en circunstancias adversas para el libre ejercicio de la profesión. Quizá eso no sea mucho, pero podemos asegurar que tampoco es poco.

M. F.

El **Correo**  
DE LA UNESCO

Ofrece cada mes

Una lectura inteligente, fuente inagotable de diálogo sobre los problemas fundamentales de nuestro tiempo

SUSCRIBASE  
Y SUSCRIBA A SUS AMIGOS

EDILYR  
URUGUAYA S.A.

MAIDONADO 1092  
TELÉF. 90 75 61

## LIQUIDACION DE LIBROS TECNICOS

Administración - Computación  
Electrónica - Educación - Matemáticas, etc.  
NOVEDADES SOBRE COMPUTACION:

Z-80-8502 - Visical - Base de Datos  
Programas en Basic - Pascal,  
Guía de Usuario para Apple II IBM y otras

**M.R.LOSA**

Colonia 1567 caal Tacuarembó  
Tel. 41 29 05

# XVII Bienal de San Pablo (I)

La víspera del viernes 14 de octubre técnicos de montaje y artistas trabajaron a la par hasta las 5 de la madrugada. Recién entonces la **XVII Bienal de San Pablo** quedó superficialmente lista para recibir a las 11 al Gobernador del Estado, **Franco Montoro**, quedando así formalmente inaugurada.

No todo estaba pronto. Faltaban detalles: luces adecuadas en algunas instalaciones, videos desconectados en otras, hologramas invisibles y —lo más grave— aún no había emergido de la aduana el papel rayado del artista francés e invitado especial, **Daniel Buren**.

"Es la primera vez en 20 años que mi trabajo no está pronto para la inauguración", meditó Buren, entre inconfortable y resignado. "Lo comprendo, están desbordados, esto es enorme, monstruoso. Nunca vi un espacio tan grande dedicado a exhibir arte."

En efecto: el pabellón proyectado por **Oscar Niemeyer** ofrece 22.000 metros cuadrados utilizables para exhibición (son 36.000 en total), albergando unas 1.600 obras de más de 200 artistas de 44 países.

Entre éstos se incluyen **Suecia** y **Dinamarca**, después de una ausencia de 14 años en protesta contra el régimen militar brasileño. En cambio, faltan los **Estados Unidos**: no aceptaron que su envío fuera exhibido en forma fragmentada, de acuerdo al criterio de la Bienal de ordenar las obras por analogía de lenguajes y medios utilizados, separando cuando le pareciese necesario las selecciones nacionales y aún los conjuntos individuales.

Según el primitivo criterio estilo Bienal de Venecia, ya obsoleto, cada envío nacional formaba una unidad indisoluble, resultando de este montaje un conjunto de ghettos sin relación alguna entre sí. El nuevo criterio curatorial estilo Documenta de Kassel permite una mayor sistematización y mejor comprensión del arte allí presente. La innovación, puesta en práctica desde 1981, ha contribuido a mejorar el nivel y la imagen del evento.

## PRESENCIAS Y AUSENCIAS

La Bienal cumple, entre otras, la función de acercar a Latinoamérica manifestaciones del arte contemporáneo internacional que de otra forma no llegarían. Antes de su decadencia a fines de los '60, constituía un foro de confrontación y debate de las tendencias del momento. Hoy intenta recuperar ese rol y, sin afiliarse a ninguna orientación particular o excluyente, mostrar "la pluralidad convivencial de los lenguajes artísticos al comienzo de los años '80".

Lo consigue, pero casi que por azar y no por voluntad propia. La Bienal es pluralista y variopinta, pero este hecho es más el fruto de la heterogeneidad de los envíos nacionales, que consecuencia de una actitud omnívora que decidiese acometer una revisión exhaustiva de tendencias.

O sea, la Bienal carece de un criterio curatorial definido y carece de los fondos necesarios (US\$ 2 millones) para financiar un equipo de reflexión que elabore y ejecute un programa sistemático de invitaciones. Decide por tanto capitalizar esas carencias llamándose pluralista, ofreciendo "la confrontación indiscriminada de la actual producción artística internacional".

Fuerte interés suscitó la anunciada presencia en obra o persona de varios artistas muy comentados actualmente, como los dos pintores alemanes, el neo-expresionista **Mark Lüpertz** y el arquetípico **A. R. Penck**; el catalán **Antoni Miralda**, inventor de alucinadas procesiones; **Sandro Chia**, super-star de la transvanguardia italiana (30 años de edad, US\$ 30.000 por cuadro); el mencionado **Daniel Buren** y los más veteranos artistas del grupo **Fluxus**, **Ben Vautier**, **Dick Higgins**, **Benjamin Patterson** y **Wolf Vostell**.

Es una lástima que el retiro norteamericano nos haya privado de la experiencia directa de **Jullan Schnabel** y **David Salle**,

Nos. 1 y 2 respectivamente en el ranking neoyorquino. Como paliativo parcial la Bienal invitó por cuenta propia a los grafitistas **Kenny Scharf** y **Keith Haring**, y bueno fue que lo hicieran, ya que sus paneles dibujados dieron un toque "New Wave" muy años '80.

Aún mejor fue que invitaran a **Daniel Buren**, cuyo lúcido trabajo puntualizó conceptualmente la amorfa vastedad de la Bienal, en tanto que **Fluxus** aportó su habitual dosis de irreverencia y humor.

Entonces, un visitante puede obtener en la **XVII Bienal de San Pablo** un panorama incompleto de lo que sucede en el mundo del arte internacional, y constatar algo de lo que se ve en las revistas idem: de que se trata el arte de graffiti, la pintura de la transvanguardia (la original y las muchas copias), algo del neo-expresionismo alemán, algo del movimiento francés **Support-Surfaces**, la escultura inglesa actual, una visión bastante eficaz del arte que se realiza en Brasil, bueno, medio y malo. Luego están los envíos nacionales que fluctúan entre el acierto (Bélgica), el horror (Venezuela), la banalidad (Portugal, España), la puerilidad (Argentina) y la competencia (Alemania). De este variado material nos ocuparemos en detalle en próxima nota.

simos).

En el tercer piso están las pinturas, tapices y audiovisuales asociados a la etnología y antropología, junto a un sector dedicado a la escultura inglesa, así como las muestras-satélites de "arte plumaria" de los indios brasileños y trabajos de aborígenes australianos. Por último, una sala de cine con ciclos de films sobre violencia, erotismo y locura, y una sala de conferencias donde artistas y críticos se sucederán hasta el 18 de diciembre, día del cierre de la Bienal.

El **Núcleo 2** comprende las exposiciones históricas. Entre éstas, lo más interesante: lamentablemente sólo tres excelentes trabajos del neo-dada belga **Panamarenko**, constructor de imposibles máquinas de volar; una serie de fotografías y trabajos también escasos del iconoclasta **Piero Manzoni**, precursor del arte conceptual y el body-art; y la colección **Fluxus** de Gino di Maggio, galerista de Milán. Sin olvidar la sala especial dedicada a una curiosa figura brasileña, **Flavio de Carvalho**, formidable dibujante, buen pintor, arquitecto del absurdo, humorista casi-dada y personaje extraordinario de la sociedad paulista de los años '30 al '50. Esta mega-exposición gasta un presu-

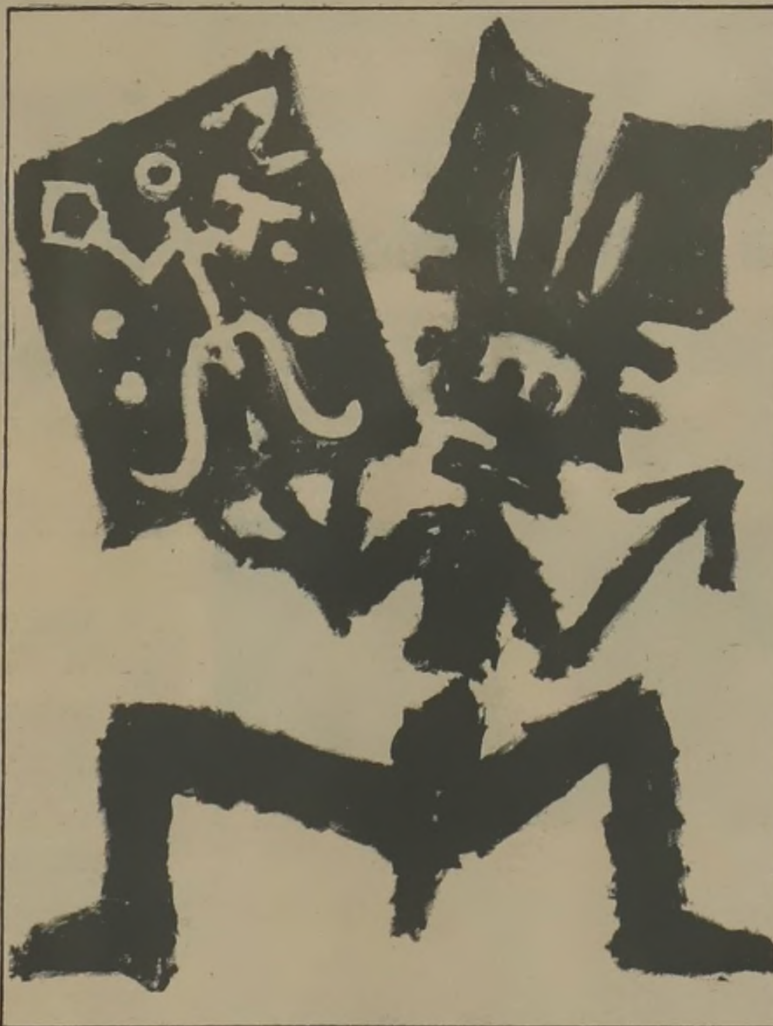
entre la feria de arte y la kermesse, era alegre y descontraído. Ese mediodía más de mil personas fatigaron el vasto pabellón en un revuelo de excitación y sociabilidad. Cinco mil personas entraron el segundo día, pagando 500 cruzeiros (N\$ 15), y se espera superar este año el medio millón de visitantes.

Durante la inauguración el artista de performance **Juan Loyola**, venezolano, desparamó a la entrada un saco de monedas. Vestido de blanco, con una máscara de buéy, **Loyola** se revolcó entre el dinero mugiendo y llorando. Bailó con tres fajas de colores en las manos, cantando "La sangre derramada por nuestros libertadores... el mar que nos separa de... las riquezas robadas por nuestros gobernadores".

Unos brasileños bailaban por ahí disfrazados de cocodrilos. Una punk de antenas y cables en la cabeza hacía no-sé-qué por no-sé-dónde. Marta Minujín, con aire de Rod Stewart travestido, tenía un zapato blanco terminado en cabeza de dragón y otro en ángel: no era un trabajo, era su ropa de fiesta. Alguien había salpicado la hierba y los árboles circundantes con cintas multicolores.

No todo fue kermesse, también hubo arte. Mientras todo esto y más cosas sucedían, en la sala **Fluxus** el artista **Ben Vautier**, narcisista profesional, cultivador de "ego trips" y mitologías personales, llevaba a cabo su trabajo para la **XVII Bienal de San Pablo**: dormir durante la inauguración.

De pijama, acostado en una cama a 30



Los pictogramas arcaizantes de **A. R. Penck**: a la búsqueda de un tiempo mítico perdido.



Citas del Picasso - tardío en las sombrías telas de **Markus Lüpertz**: uno de los puntos altos en la pintura de la **XVII Bienal de San Pablo**.

## ORGANIZACION

La Bienal se estructura en dos Núcleos. El **Núcleo 1** abarca la producción actual desplegada en dos pisos. En el primero, "obras de carácter obsesivo y fantástico", mucha mala pintura y una sección asaz aburrida de dibujos y grabados.

En el segundo piso, un sector dedicado a la fotografía y luego más pintura, expresionista abstracta, geométrica lírica, figurativa, transvanguardia y demás. A la derecha el "hot-spot" de la Bienal, el lugar más divertido, con las instalaciones y ambientes, los equipos de video-texto, cable TV, computadoras y video-arte, en fin, los trabajos más radicales de experimentación e inter-media (lo que no significa que fueran todos buenos: los había pé-

puesto mínimo de 800 millones de cruzeiros (unos US\$ 800.000) de los cuales el 30% provino de los gobiernos federal y estatal, y 70 % de la iniciativa privada. A diferencia de años anteriores, esta vez el grueso de las contribuciones fue aportado por las empresas e industrias locales. Este hecho por una parte libera a la Bienal de excesivos vínculos oficiales, y por otra resulta sintomático del valor acordado por los paulistas al acontecimiento cultural de su metrópolis.

## UNA INAUGURACION ALEGRE

Como nunca este año los paulistas vivieron con euforia propietaria y orgullo la inauguración de su Bienal. El clima,

metros de la entrada, Ben dormía profundamente. Sobre la pared a su cabecera estaba escrito en portugués:

"Productos, productos por todas partes. Productos de arte, ¿qué puedo hacer? ¿Por qué trabajar por la gloria? ¿Por qué la gloria? ¿Por las muchachas? Fluxus tal vez prefiriese (no arte) (antiarte) (vida arte), pero quizá seamos todos corruptos también. Por eso estoy durmiendo hoy, día 14 de octubre. Ejercicio de ego N° 3. Ben".

Un trabajo agudo y certero, de los mejores que conozco del artista: en cuanto la inauguración de la Bienal se desarrollaba con pompas y diversiones, Ben dormía. Perfecto.

MERCEDES SAYAGUES ARECO

# Terror fascinante y barroco



**EL ANSIA (THE HUNGER).** Estados Unidos-Gran Bretaña, 1983. Dirección: Tony Scott. Productor: Richard Sheppard. Libreto cinematográfico: Ivan Davis y Michael Thomas, basado en la novela de Whitley Strieber. Director de fotografía: Stephen Goldblatt. Música: Michael Rubini, Dennis Jaeger, Bauhaus, Franz Schubert, Johannes Brahms, Jovard Lalo. Efectos especiales: Dick Smith. Una producción de Richard Sheppard Company para M.G.M. Intérpretes: Catherine Deneuve (Miriam), David Bowie (John Blaylock), Susan Sarandon (Sarah Roberts). Distribución local: Cinema International Corporation. Estrenada en Montevideo: Cine Ambassador, viernes 28 de octubre de 1983.

La clave es matar y no morir: permanecer. Y Miriam (Catherine Deneuve) ha permanecido intacta y hermosa desde tiempos lejanos: no es humana, y al igual que su amante, inmortal. Pero para este último, John (David Bowie), la campana de cristal que lo ha preservado del paso del tiempo se ha roto y comienza a envejecer en pocas horas lo que no ha hecho en trescientos años. Mientras tanto hay que aniquilar, matar como única forma de obtener el flujo que los mantenga con vida, aunque de todas formas la muerte nunca llegue. Y cuando Miriam deba encontrar un sustituto, el mismo será una mujer, Sarah (Susan Sarandon), lo cual destruirá todo freno o escrúpulo sexual.

Con todo esto podría haberse armado una historia de terror y de sexo más o menos convencional, violenta... Pero Tony Scott elige otro camino. Evoca sin piedad nuestros sentimientos más íntimos: el miedo a la Muerte y a la vejez como forma de decadencia, la angustiante melancolía por la pérdida de la juventud y el amor, el terror a un desván

que oculta los restos aún con vida de seres alguna vez esplendorosos, el sexo descontrolado y liberado... Hasta obtener una obra terriblemente cruel y lacerante, y a la vez de fascinante perfección visual, quizás de lo más hermoso que hayamos visto en cine.

El estilo es recargado y barroco, de ángulos anacrónicos, diálogos breves y reveladores, susurrados en cuartos neblinosos y con miradas sombrías, música adaptada increíblemente efectiva (rock punk, Schubert, Brahms), actuaciones sumamente funcionales, cor un apabullante David Bowie como individuo desintegrante en desigual lucha contra el tiempo, y Catherine Deneuve, hermosa y distante.

Más "El Ansla" (The Hunger) debe verse, no comentarse ampliamente. En todo caso pertenece al lado más oscuro y profundo del subconciente, un universo de corredores estrechos y salas penumbra donde se hallan la Muerte, la decadencia, el sexo prohibido, el instinto homicida esperando

A. L. F.

## El talento se estufa

**EL FUGITIVO (EDDIE MACON'S RUN).** Estados Unidos 1983. Dirección: Jeff Kanew. Productor: Louis A. Stroller. Libreto cinematográfico: Jeff Kanew, basado en la novela de James McLondon. Director de fotografía: James A. Contner. Música: Norton Buffalo. Montaje: Jeff Kanew. Una producción Martin Bergman para Universal Pictures. Intérpretes: Kirk Douglas (Marzack), John Schneider (Eddie Macon), Lee Purcell (Jilly Buck), Leah Ayres (Chris). Distribución local: Cinema Internacional Corporation. Estrenada en Montevideo: Cine Censa, viernes 28 de octubre de 1983.

Jeff Kanew, director de "El Fugitivo" (Eddie Macon's Run), tenía como antecedente una obra maestra: "Enemigos Naturales" (Natural Enemies), con Hal Holbrook, tenso relato sobre un individuo atormentado que planea lenta pero indefectiblemente la destrucción de su familia. La obra, de lo mejor presentado en la actual temporada, mostraba a Kanew como un maduro realizador, capaz de ir desgranando cuidadosamente las aristas de ese caso con connotaciones sociales, y definir en cada escena, en cada encuadre, en cada mirada o gesto leve, la soledad y el pensamiento fijo del protagonista.

"El Fugitivo", por su parte, presentaba un interés potencial evidente: la contraposición entre un prófugo (John Schneider) que escapa de la cárcel para encontrarse con su familia en México; y un policía semi-jubilado (Kirk Douglas) que decide cazarlo como forma de demostrar que aún está apto para su oficio. Y el asunto podía enriquecerse con la persecución consecuente y con la desesperación de esos dos hombres deseosos de llegar a su meta.

Empero, Kanew se equivoca y feo. En primer lugar, porque lo que pudo pretextar un rico estudio de caracteres no es más que una historieta superficial, exagerada en lo que toca a las desventuras del prófugo (hijo enfermo, explotado en su trabajo, condenado injustamente, etc.), y sumamente estereotipada en lo que se refiere al policía perseguidor, transformándolo en una especie de James Bond en miniatura.

Los errores de Kanew prosiguen al distorsionar la anécdota en pos de un final feliz poco probable: una millonaria que se topa con el presidiario en el momento preciso y lo ayuda a escapar; una persecución en un

cementerio concluida increíblemente para que el policía pueda tener un gesto para con su presa, etc.

El director se olvida que debió elaborar un asunto que se sostuviera más por la sugestión del suspenso y la acción física, por la decantación de elementos entre dos hombres en pugna, que por un conglomerado de personajes accesorios y situaciones exasperantes.

Y si siquiera la dirección de actores, que en "Enemigos Naturales" era excelente, es medianamente correcta. Kirk Douglas, quien bien dirigido puede ser un actor de primera, no pasa de la tosquedad expresiva superficial de su rostro. John Schneider es sólo una figura apta para hacer suspirar a adolescentes consternadas, pero como actor es una nulidad absoluta.

Es cierto, Kanew debe saber algo de cine, si no no hubiera podido realizar "Enemigos Naturales", y aquí otorga a la película un cierto brío narrativo que la hace llevadera. Pero ello no eleva a "El Fugitivo" más allá de un policial de segunda, sumamente decepcionante.

AURELIO LUCCHINI FREIRE

## Primicias

**EL DIVORCIO QUE VIENE.** Humor de Rafael Azcona sobre discusiones recientes de españoles liberados. Con López Vázquez, Sacristán, Soler Leal. AMBASSADOR, J. Herrera y Obes casi 18 de Julio, a las 16.15, 18.20, 20.25 y 22.30.

**MANICOMIO EN HOLLYWOOD (Under the rainbow).** Comedia loca sobre enanos que invaden los estudios de cine. Con Chevy Chase, Carrie Fisher. CORDON, 18 de Julio casi M. C. Martínez, a las 16.15, 18.25, 20.30 y 22.30.

**PSICOSIS II (Psycho II).** Recoge personajes del film que Hitchcock hizo dos décadas antes. Dirige el australiano Richard Franklyn. Con Anthony Perkins. METRO, San José y Cuareim, a las 15.35, 17.40, 19.50 y 22.

**EL REY DE LA COMEDIA (King of comedy).** Martín Scorsese dirige esta comedia dramática sobre actor desconocido que rapta a cómico famoso (Robert de Niro, Jerry Lewis). CENTRAL, Colonia y Rondeau, a las 16, 18, 20.20 y 22.30.

## Estrenos

**EL ANSIA.** Fascinante y barroco cine de terror de Tony Scott sobre seres inmortales en decadencia inevitable. AMBASSADOR, J. H. y Obes casi 18, a las 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30.

**LA COLMENA.** Film tedioso y verboso sobre gente tediosa y verbosa en España de postguerra. 18 D7 JULIO, 18 casi Yaguarón, a las 16, 18.15, 20.35 y 22.35.

**EL CRIMEN DE CUENCA.** Tenso y violento alegato de la española Pilar Miró contra la justicia injusta y sus intereses. CALIFORNIA, Colonia casi Eljido, a las 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30.

**MEFISTO (Mephisto).** Un arribista trepa por el nazismo en notable retrato por el director István Szabó y el actor Karl Maria Brandauer. CENTROKINE, D. Fernández Crespo casi Paysandú, a las 19 y 21.30, sábado y domingo también a las 16.30.

## Barrios

**LA BODA (Wesela).** Barroco y simbólico espectáculo de Andrzej Wajda. POCITOS, Chucarro casi Av. Brasil, lunes a miércoles a las 20.25 y 22.20.

**CIUDADANO BAJO VIGILANCIA.** (Garde á vue). Debate psicológico policial de Claude Miller con buen elenco (Ventura, Serrault, Schneider). YORK, 18 casi Rio Branco, hasta el domingo a las 13, 16, 19 y 22.

**CONSPIRACION EN SILENCIO (Bay day at Black Rock).** Excelente relato de suspenso por John Sturges, con gran elenco (Spenser Tracy). POSADAS, L. A. de Herrera casi Millán, sábado y domingo a las 15.50.

**DANTON.** Andrzej Wajda toma la revolución francesa por su cuenta y discute largamente sobre individuos sometidos a arbitrios políticos. CASA BLANCA, 21 de Setiembre casi Ellauri, a las 19.50 y 22.15.

**LA PETICION.** Debut de la directora española Pilar Miró adaptando novela de Zola. ARIZONA, Rivera casi Mc Eachen a las 20.45 y 22.30.

**WOYZECK.** Soldado humillado en pendiente al crimen, según excelente pieza de Büchner bien realizada por Werner Herzog. POCITOS, hasta el domingo a las 21 y 22.30, sábado y domingo también a las 18 y 19.30.

## La mera anécdota

**SEXUALMENTE HABLANDO (Sesso e volentieri).** Italia 1981. Director, Dino Risi. Libreto de Risi, Bernardino Zapponi y Enrico Vanzina. Fotografía en color. Música, Fred Bongusto. Producción Internacional Dean Films. Productores, Pio Angeletti y Adriano de Micheli. Elenco: Laura Antonelli, Gloria Guida, Johnny Dorelli, Jackie Baschert, Margaret Lee. Estreno en el Plaza, viernes 28-10-1983.



Como otras veces en su carrera, aquí Dino Risi realiza una película en sketches, repitiendo a los intérpretes. Alguien cree que Johnny Dorelli es capaz de protagonizarlo todo (como Giancarlo Giannini en *Sexo loco* del mismo Risi), pero cualquier comparación lo perjudicaría. Claro que no es lo único: también están Laura Antonelli y Gloria Guida para dar un poco de vistosidad al asunto. La serie de pequeñas anécdotas cómicas varía en sus cantidades de ingenio, pero nadie debe esperar demasiado: aquí hay sólo tres libretistas, cuando los equipos italianos suelen incluir más que eso, y casi todo se queda corto de ideas. Cuando la cosa es breve y de poco diálogo, funciona. Si no, simplemente se estira. Hay tres o cuatro muestras de ocurentes situaciones humorísticas, que van asomando a lo largo de la hora y veinte que dura el film. Risi ha tenido sus críti-

cos admirativos y hasta sus críticos devotos. Su carrera es curiosa: en más de cuarenta largometrajes propios incluye una excelente media docena (1960-63) y algunos otros títulos valiosos luego. Afianzó varias cosas: el estilo italiano de comedia con fondo serio, las carreras de Gassman y Tognazzi, y cierto tono pesimista revelado a veces por un exigente trabajo estético. En ambición, en eficacia profesional, en personalidad. Sexualmente hablando es un claro retroceso, que sorprendería si Risi no los hubiera tenido antes, muy a menudo. Su carrera es así. Pero el detalle parece más grave porque este Risi tiene 66 años, entrega una película que parece hecha por cualquiera, y apuesta el máximo de su eficacia cómica a las ventosidades anales que aquejan a los protagonistas del último episodio. No hay duda: va para atrás.

L. E.

### Cuadernos del

### Anuario de Derecho Civil Uruguayo

salió el número 3:

PATRIA POTESTAD, GUARDA, TENENCIA. LA LEY 15.210 por Mabel Rivero de Arhancet

Complete su colección:

1. Título ejecutivo y contrato bilateral Jorge Gamarra
2. Obligaciones en moneda extranjera Hector Masnatta

EDITA Y DISTRIBUYE

FUNDACION DE CULTURA UNIVERSITARIA  
25 de Mayo 568 - Tel. 91 33 85



# Los abusos del poder

**EL CRIMEN DE CUENCA.** España, 1979. Directora, Pilar Miró. Libreto de Salvador Maldonado y Pilar Miró, sobre idea de Juan Antonio Porto, basada en hechos reales ocurridos en la provincia española de Cuenca (1910-1926). Fotografía en color, Hans Burmann. Música, Antonio García Abril. Producción Incine-Jet Films. Productor, Alfredo Matas. Elenco: Amparo Soler Leal (la Verónica), Héctor Alterio (jefe Isasa), Manuel Dicenta (Gregorio), José Manuel Cervino (León), Fernando Rey (diputado Contreras), Mary Carrillo (Juana), Francisco Casares (sargento), Guillermo Montesinos (el Cepa), Assumpta Serra (hija mayor), José Vivo (cura). Estreno en el California, viernes 28-10-1983.

El pueblito de Osa de la Vega, con su millar y medio de habitantes en la provincia de Cuenca, no suele figurar en los mapas. Allí, en 1913, dos hombres confesaron haber asesinado a un tercero, desaparecido tres años antes, y fueron condenados a 18 años de prisión. Salieron indultados en 1924, pero recién dos años después se supo por pura casualidad la verdad del asunto. El filme de Pilar Miró cuenta esa historia, centrándose en el sumario y proceso de 1913, pero no es la discusión judicial lo que le interesa. Ubica el ambiente cotidiano de los inculpadados (hay rodaje de exteriores en Cuenca y cercanías), rastrea los antecedentes de la acusación, coloca el momento histórico (Cuenca era una provincia tradicionalmente conservadora, pero en las elecciones a las Cortes la derecha había perdido votos) y señala los desniveles sociales: el terrateniente, su amigo diputado, los campesinos de vida áspera que reaccionan con rencor, el juez que viene decidido a encontrar culpables, la policía que obtiene confesiones mediante salvajes torturas, el cura que defiende antes a los poderosos que a los humildes. Con estos elementos, el libreto estructura su desarrollo como si se tratara de una conspiración en que los dos acusados soportan el peso de la venganza conservadora. Una vez planteado el tema principal, el filme no duda en asignar las peores intenciones a juez, diputado, policía y cura, y los mayores sufrimientos a los inculpadados y familiares. Esta división tajante se nutre con los gestos de Héctor Alterio y Fernando Rey, pero sobre todo surge de los hechos que el desarrollo va incorporando, y que descarga sobre los dos acusados algunas de las escenas más terribles con que se haya torturado a algún personaje sobre una pantalla de cine. Ha podido objetarse la validez artística de semejante esquematización, sobre la base de que un enfrentamiento tan tajante de valores reduce la necesidad de un esfuerzo creativo más

refinado, e induce a ver bajo luces demasiado netas una realidad más compleja. Es evidente que para Pilar Miró, ese esquematismo fue un riesgo calculado, y superable en la medida en que **El crimen de Cuenca** consiguiera meter a su espectador en el asunto.

El rasgo más constante del filme es su tensión y su violencia. Porque además de oponer a los personajes principales en dos bloques, el libreto sabe encontrar los rencores que estallan entre gente de la misma clase pobre, ejemplificados cuando los dos acusados torturados hasta acusarse recíprocamente, luchan con salvajismo mientras sus captores los contemplan. Esa tensión surge desde el principio, con las imágenes de la meseta árida castigada por el sol; se incrementa luego con los crudos contrastes sociales, y alcanza sus picos con la serie de torturas para que los acusados confiesen. La tensión es fuerte, además, porque el espectador sospecha la inocencia de los acusados. El filme no la declara explícitamente; por el contrario, incluye un rasgo sutil en que un pregonero ciego, años después del proceso, vende en una feria la historia del crimen de Cuenca cometido por los acusados elevados a la categoría de monstruos. Entre esas dudas, está claro sin embargo que las confesiones han sido arrancadas, que la justicia actúa torcidamente (elabora un documento donde se asegura que los presos no han sido apremiados), que las fuerzas de orden público son singularmente agresivas, que el cura es capaz de cargar con fuertes pecados en la conciencia. Y si puede parecer que las imágenes de torturas son excesivas, es innegable que aportan dos cosas al filme: la identificación del propio espectador con los acusados, y una tensión que admite descargas emotivas cuando al fin la historia da vuelta los esquemas previos. Un cuidado realismo físico (en paisajes, vestuario, rostros y gestos) ampara además la convicción de que el filme real-



mente cree en la verdad de todo lo que muestra.

Una película en la que se plantean los abusos que el poder y sus aliados (incluida cierta prensa "popular" aludida en el pregonero) descargan contra sectores indefensos del pueblo, puede tener desde luego un alcance más general que el del hecho concreto en que se basa. Es alcance ha sido acreditado por la autoridad militar española que secuestró **El crimen de Cuenca** en febrero 1980, denunció a su directora por posible delito de injurias. La justicia decidió luego que no hubo delito y el filme pudo exhibirse. Ocurre que aquí se mostró quiénes fueron de verdad los inocentes y criminales, y esa verdad tampoco suele figurar en los mapas.

LUIS ELBER

## Naturalista y bonachón

**EL MUNDO SEGUN GARP** (*The world according to Garp*) Estados Unidos 1982. Director, George Roy Hill. Libreto de Steve Tesich, sobre la novela de John Irving. Fotografía en color, Miroslav Ondricek. Música arreglada por David Shire. Producción Pan-Arts, presentada por Warner Bros. Productores, G. R. Hill y Robert L. Crawford. Elenco: Robin Williams (Garp), Mary Beth Hurt (Helen), Glenn Close (Jenny), John Lithgow (Roberta), Jessica Tandy y Hume Cronyn (padres de Jenny), Swoosie Kurtz. Estreno en el Cordón, jueves 27-10-1983.

Estuvo astuto el ejecutivo de la Warner que compró los derechos de filmación de la novela de John Irving aún antes que se publicara. El material era abundante: recorre la vida del protagonista al lado de una excéntrica madre ultrafeminista, hay sexo y romance, familia y adulterio, crisis y recuperación, un futbolista famoso que cambia de sexo, un grupo de mujeres que rechazan violentamente a los hombres, alguna alusión a la realidad (los francotiradores que disparan contra líderes políticos), varios choques con veteranos que no entienden nuevas ideas, y un poco de fantasía psicoanalítica (el protagonista nunca tuvo padre) y otro poco de creatividad artística (trata de ser escritor), y un lenguaje donde asoman con franqueza alusiones genitales y castraciones reales o simbólicas. El contenido es dramático pero el tono es veloz, coloquial y ocurrente. Como suele ocurrir en esos tiempos, la novela fue rápidamente un éxito.

Cuando después de algunos intentos el proyecto recayó finalmente en el libre-

tista Steve Tesich y el director George Roy Hill, era presumible la eficacia artesanal del producto. El filme opta por una sucesión de episodios más bien breves que concentran el desarrollo anecdótico, y confía en el carácter pintoresco de hechos y personajes para sostener una película que sin duda se deja ver. Incluso hay algunos apuntes para sostener cierta presencia de la muerte, o de lo destructivo, que acecha al protagonista. Pero esa sugestión de apenas una idea de lo que la película pudo ser si no se conformara con la superficie la variedad y el pintoresquismo. La presumible radiografía del mundo norteamericano visto por Garp (nacido en 1944, hijo de un soldado muerto y una enfermera puritana) ni se asoma; en cambio, desfilan una anécdota donde los rasgos personales, la casualidad y algunos golpes de efecto son todo lo que alimenta la película. El asunto pedía una sátira fantasiosa y punzante, pero obtiene en cambio un estilo más bien naturalista y bonachón.

L.E.

## La muela detrás del humor

La presente temporada cinematográfica ha sido más que aceptable, mucho más si consideramos los actuales tiempos de crisis que, obviamente, han afectado también a las distribuidoras de películas locales y a las filiales en nuestro país de las compañías internacionales. Muchos han sido los títulos excelentes estrenados en lo que va del año y aún queda más por presentar. Entre lo último, un film sobresale por su originalidad temática, la extraña combinación de sus actores principales y el talento de su director. La obra se conocerá en breve en el Cine Central.

La participación de Jerry Lewis como co-protagonista y el título de "El Rey de la Comedia" (*The King of Comedy*), podrían hacer presumir que nos hallamos ante una de las tantas comedias lunáticas que crea el talentoso cómico estadounidense. Pero no. Y a pesar de que el personaje central, aquel en torno a quien gira toda la anécdota es un comediante de características similares a las reales de Lewis, el planteamiento es más bien dramático y descarnadamente analítico. Y la participación de Robert De Niro como el otro protagonista y de Martin Scorsese en la dirección del asunto, recuerdan indefectiblemente el crudo análisis que ambos hicieron de la sociedad estadounidense en la nocturna "Taxi Driver".

El argumento es de por sí más que atrayente: un aspirante a cómico (Robert De Niro) sueña con la posibilidad de presentarse en un show de televisión. Todas sus energías están centradas en este objetivo, se siente capaz de hacerlo me-

jor que nadie, carece por completo de autocrítica y admira hasta el delirio a Jerry (Jerry Lewis), un "one man show" de mucho éxito. Pegajoso e insolente, se eterniza en las oficinas del astro, lo acosa para que lea sus chistes, se introduce en su residencia privada y culmina ese irritante itinerario secuestrándolo con la complicidad de una lunática. La condición para liberarlo sano y salvo será intervenir en su programa.

Tal línea temática sirve a Scorsese para mostrar "el otro lado" del mundo del espectáculo, casi fantástico, y, a la vez, la personalidad desencantada y oculta de ese famoso cómico, dentro de un periplo que se ha dicho "vigoroso, intenso, sin concesiones".

Sobre un film, Scorsese ha expresado: "La primera vez que leí el guión de Paul Zimmerman fue en 1974, cuando terminaba de rodar 'Alicia ya no vive aquí'. No me convenció entonces. Quizás no lo entendí bien. Le pasé el guión a De Niro y quizá fue entonces cuando

me dí cuenta de que su personaje, Ruppert, era una extensión de mí mismo. Yo también he sido capaz de cualquier cosa por conseguir lo que he querido. Por otra parte la pasión que Ruppert siente por los comediantes, personificados en el tipo que interpreta Jerry Lewis, es paralela a la que yo he sentido por el cine, por las películas."

"El Rey de la Comedia" es también una película sobre gente que se enamora de esa imagen idealizada que nos hacemos los unos de los otros y lo que de erróneo y egoísta hay en ellos. Creo que se trata de una película muy divertida, pero no estamos ante una comedia. El final es muy desesperado, pero no hay que sentir miedo al mostrar algo que ya existe."

"El personaje de Jerry Langford está inspirado en el famoso presentador de televisión Johnny Carson y la verdad es que hasta pensamos en usar a Johnny. Pero Jerry ha hecho de todo dentro del mundo del espectáculo y tiene una experiencia más rica en este sentido. Por otra parte Jerry tenía muchos deseos de interpretar este personaje."

En el exterior, "El Rey de la Comedia" ha merecido críticas disímiles, pero, más allá de ese hecho que en todo caso indica la presencia de un film polémico, la obra despierta de antemano indudable interés.

A. L. F.

**Cuando todo se ha traicionado, ¿qué pasa con nuestra conciencia?**

Notable film con Oscar (LA MANANA)  
Auténtica grandeza (EL DIA)  
En definitiva, un gran film (EL DIARIO)  
Convicción que el cine no suele mostrar todos los días (EL PAIS)  
Aguda observación (MUNDO COLOR)  
Multipremiado y elogiado (OPINAR)  
Uno de los grandes títulos del año (ACF)  
Muy importante (RADIO SARANDI)



**MEFISTO**  
Director, Istvan Szabo

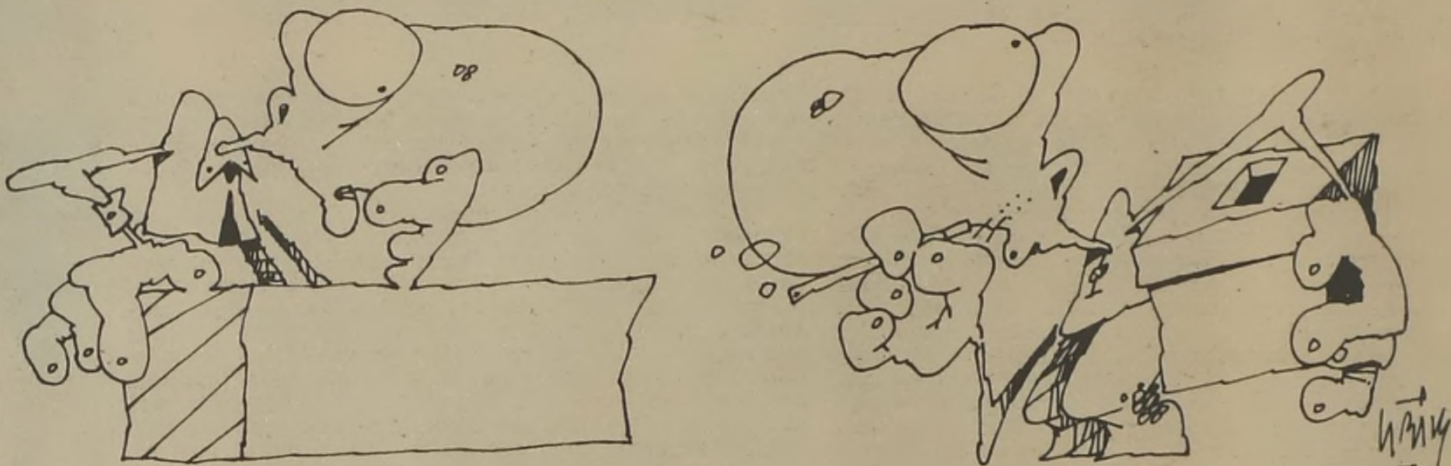
Oscar de la Academia  
Dos premios en Cannes  
Premio David di Donatello  
Premios en New York, Roma, Agrigento, Londres, Pecs, Budapest

NO 15

## Se chimenta

QUE mañana es viernes.  
 QUE el que reapareció fue el "ciudadano" Segovia.  
 QUE anda atrás de los pachequistas disidentes.  
 QUE otros dicen que se entusiasmó por la renuncia de Rachetti.  
 QUE sigue soñando con volver a ser intendente.  
 QUE chanchito flaco sueña con boniatos.  
 QUE un consejero se queja de que la mayoría del Partido Colorado está "proscribiendo" a la minoría.  
 QUE recién ahora se preocupa por las proscripciones.  
 QUE nuevamente comenzaron a circular rumores.  
 QUE hay de todos gustos y colores.  
 QUE el que más se cotiza en el mercado de los chismes es el de las renunciadas.  
 QUE muchos empezaron a abrir los paraguas.  
 QUE la elección argentina es una gran lección.  
 QUE allá ya se acabó.  
 QUE nuevos aires soplan desde la banda occidental.  
 QUE vamos, todavía.  
 QUE no hay mal que dure cien años.  
 QUE falta menos.  
 QUE el que vota, vota.

ADUANA  
R.O.U.

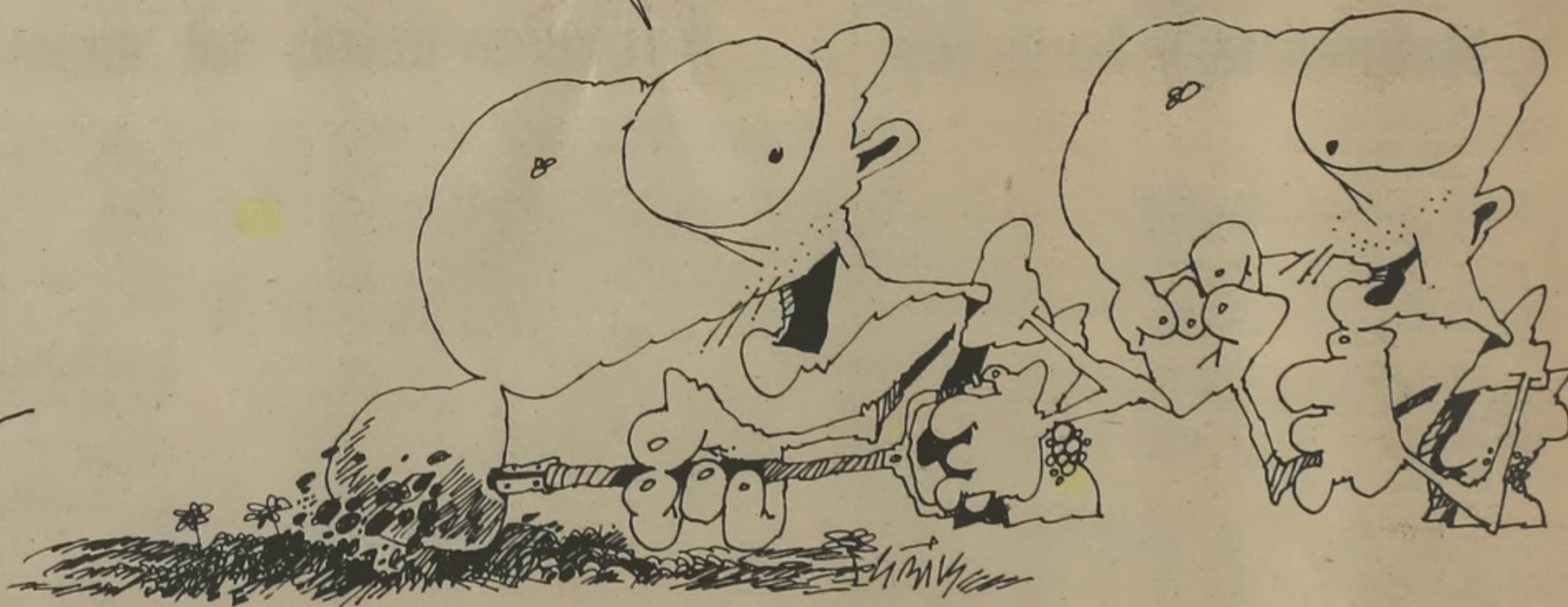
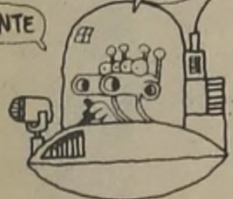


PENSAR QUE TENGO AÑOS DE SEPULTURERO  
Y NUNCA ANTES HABIA HECHO UN TRABAJO  
CON TANTAS BANAS COMO ESTE... VISTE??!

PERO...  
¿DÓNDE DIABLOS  
ESTÁ LA NAUVE  
MADRE...?

EN EL  
GINECÓLOGO,  
QUEDÓ EMBA-  
RAZADA.

FASCINANTE



MBSSN... MUCHACHA CON  
CAMA... MBSS... OPORTUNIDAD  
DE SU VIDAMMSS... SEA  
VENDEDOR... MMN...



...MMM... A VER... SE  
BUSCA... MMSS... GERENTE  
GENERAL... MMSS... IMPORTAN-  
TE EMPRESA MULTINACIONAL



NO DICE SI VIVO  
O MUERTO.



LUDWIG

# Opinan los lectores de Opinar

## ENSEÑANZA Y EXAMENES DE MATEMATICAS

Otra vez nos acercamos a los exámenes de fin de año para los liceales, y vemos con hondo pesar que el gran problema de las matemáticas sigue sin solución.

Pero hay un hecho positivo. Las autoridades máximas de los organismos competentes han reconocido que el problema existe (y que el 65% de reprobados en julio los tiene preocupados) y que van a estudiar el problema, y que no saben cuál es la causa, y que van a hacer todo lo posible para darle solución, y que etc., etc.

Pero hay un elemento en todo este problema que no tiene discusión, y que es el de que los estudiantes no son culpables —sino víctimas— de que el Programa o los Profesores (o ambos) no reúnen las condiciones que se requieren para ser efectivos y cumplir con su misión.

No se ha podido demostrar —ni se puede que los estudiantes son incapaces, porque si no estaríamos ante una generación de "subdotados" y esto no es ni siquiera para tratarlo en broma.

Pero lo que sí se ha puesto en duda es la capacidad de los profesores y la eficacia del Programa.

Pero lo más reprovable del caso es que año tras año clases enteras son "bochadas" y estos señores siguen con su teoría de que el examen es para reprobarnos y no para evaluar la capacidad del alumno. Porque todos saben en qué condiciones son dados los cursos.

Con profesores que faltan más de lo debido. Que pasan sobre los temas como si estuvieran contando cuentos. Pero que a fin de año sí que saben buscar entre lo más rebuscado de los temas para, en un alarde de "sapiencia", enloquecer a sus alumnos con temas que prácticamente no fueron tocados y si lo fueron, todavía queda la duda de si fueron bien dados.

Al haber las autoridades reconocido que uno de los males de las matemáticas puede estar en la capacidad de los Profesores, lo que cabe aquí es que se impartan las órdenes necesarias para que estos exámenes sean dados con otra mentalidad. Con la mentalidad de poner los temas que mejor fueron dados en el año porque de lo contrario ellos estarían viciados de nulidad, pues si antes de ser dados estamos poniendo en tela de juicio la capacidad de estos Profesores ¿con qué tranquilidad pueden ir los mártires de las matemáticas a enfrentarse con sus verdugos?

Desde ya le agradezco que en esta tribuna libre de OPINAR de todos y para todos la cabida de estas líneas en defensa de la esperanza y el futuro de un país que es el estudiantado, que todo lo merece y que tan desamparado se halla.

Lo saluda cordialmente,

P. R. O. Estudiantes

## NUEVA ASOCIACION DE FUNCIONARIOS

Por la presente comunicamos que el día 9/10/83 se realizó la Asamblea Constitutiva de AFUC (Asociación de Funcionarios de CAAMEPA). Dicha Institución brinda asistencia médica colectivizada en la zona Este de Canelones, con sede en la ciudad de Pando.

La asamblea contó con un número im-

portante de trabajadores, y se aprobaron por unanimidad los Estatutos correspondientes, quedando así constituida nuestra Asociación Laboral.

Rogamos a usted difundir este comunicado.

Saludamos muy atentamente,

María del Huerto Vergara  
por AFUC.

## EN DEFENSA DEL MARISCAL SOLANO LOPEZ

OPINAR publicó firmado con iniciales una carta de un lector titulada "El Mariscal Solano López en el nomenclator Montevideano".

Dicha carta constituye en toda su extensión un agravio inconcebible a la dignidad del pueblo paraguayo. Parecería a simple vista que se trata de algo escrito por los conocidos legionarios paraguayos, que forman el Partido Liberal, fundado en la carpa del General Mitre integrante de la Triple Alianza de 1865, sector que siempre se dedicó a agraviar y calumniar al Mariscal Francisco Solano López y a la heroica irlandesa Elisa Alicia Lynch, que acompañó al héroe hasta sus últimos instantes.

Una marcada falsedad de la carta mencionada dice que Solano López invadió el norte argentino para venir hacia Uruguayana para llevar la guerra contra el Brasil. Nada más inexacto. El ejército paraguayo invadió, sí, en verdad, la mencionada parte argentina, pero fue para venir en ayuda del Uruguay, invadido por las fuerzas brasileñas, bajo la complicidad del ejército uruguayo comandado por el General Colorado Venancio Flores, en 1865, que culminó en Paysandú con espantosa masacre en que fuera cruelmente asesinado en una caballeriza el heroico General Leandro Gómez, que defendía al Gobierno blanco de la época.

López mando su tropa en virtud de un Tratado bilateral de ayuda mutua. El ejército paraguayo no largó ni un solo tiro quedando en Uruguayana y volviendo hacia el Paraguay.

Esto fue lo que contribuyó a desatar la guerra espantosa de la Triple Alianza de 1865 a 1870, en cuyo 1º de Marzo fue cruelmente asesinado el Mariscal López a orillas del Río Aquidabán en Cerro Corá, después que fuera asesinado su hijo de dieciséis años de edad.

No vamos a referirnos a todas las calumnias acumuladas por la carta mencionada porque querer oponerse a las mentiras es pretender ponerle ventana al campo y como decía el poeta italiano Gabriel D'Annunzio "Ya sabemos que los perros sólo saben ensuciar al pie de las estatuas". El gran americanista Dr. Luis Alberto de Herrera dice en su libro "La Tierra Charrúa" en su página 238: "La guerra del Paraguay señala la memoria del crimen internacional más grande que se haya consumado en América del Sur". Posteriormente sigue diciendo el Dr. Herrera: "El pueblo paraguayo seguía fielmente a su líder el Mariscal López —hasta la muerte— sin pedir piedad al enemigo que masacraba al pueblo paraguayo y los degollaban despiadadamente a los prisioneros, pero los de más edad, porque a los más jóvenes les perdonaban la vida para traerlos al Río de la Plata para venderlos como esclavos viles".

De esto nada dice el legionario, autor de la carta que publica en el semanario uruguayo. Tampoco dice nada de los crímenes del Conde D'Eu.

Dice además el Dr. Herrera en el citado libro: "Siempre han existido odios calumniosos en torno a los grandes héroes: se decía, dice: —de Juan Antonio Lavalleja que era un réprobo, —de Rivera, un ladrón, —de Oribe, un asesino profesional y degollador".

Sigue diciendo el Dr. Herrera en su libro "La Tierra Charrúa": de los 33 Orientales, que no eran uruguayos sino argentinos, —de Bolívar, un vulgar asesino que masacró a 800 españoles en exterminio colectivo—. De San Martín un ladrón y borracho que desvalijó el tesoro del Gobierno del Perú. De Urquiza que entró a

masacrar sin piedad a la población civil de la Provincia de Entre Ríos. Posteriormente se refiere el Dr. Herrera al odio de la era rosista entre Unitarios y los de la Santa Federación.

Debemos acotar que la prensa paraguaya jamás publicó ningún agravio a próceres uruguayos, recordando nosotros que el Cabildo de Buenos Aires exigía al Paraguay la entrega del prócer uruguayo, con bajas injurias.

Luis Brizuela Castro.

## PERDONE SEÑOR: NO ENTENDIO

Una muy personal inhibición ética me impuso dilatar esta nota —para la que por supuesto no solicito ni espero publicación— hasta el término de clausura de ese semanario.

Desde hace casi tres años (con las obligadas excepciones, que lamenté) poseo la colección de "OPINAR", y he acompañado con mi voto sus posiciones políticas desde esa fecha. Pero me sentiría avergonzado manteniendo en mi poder el número 137 que adjunto en devolución. Me consta el cuidado que ponen ustedes para las publicaciones de "Opinan los Lectores", por lo cual sólo puedo entender que cartas de "spahis" como AMS y la TFP, publicadas sin puntualización o salvedad alguna del semanario, no pueden obedecer a otra razón que ser íntegramente compartidas.

Quiénes entramos en la "tercera edad" carecemos de tiempo para nuevas oportunidades.

Tenga usted suerte, señor Director.

## Oriental artiguista y bolivariano.

Nota de la Dirección: Si Ud. lee OPINAR desde el primer número, y todavía no ha entendido que en la página dedicada a los lectores se publican, indistintamente, cartas cuyo contenido se comparte y cartas con cuyo contenido se discrepa radicalmente, usted no ha entendido nada. Si, además, usted no ha captado que, frecuentemente, para poner al desnudo ciertas tesis no hay argumentos mejor que transcribirlas íntegramente, le falta, me parece, el mínimo de sutileza que estos tiempos, y todos los tiempos, requieren. No deseo molestarlo, pero quizá le esté haciendo falta algún tónico.

## RECLAMOS CONTRA EL JOCKEY CLUB

Como ya es de conocimiento público, que toda la prensa de la Capital ha informado, los empleados permanentes, por reunión y toda la clase pasiva del Jockey Club viene luchando desde hace ya tiempo, por lograr que por lo menos cesen despidos a los pocos trabajadores que quedan, se les paguen los sueldos al día —no como hasta el presente que se les abonan en cuatro o más semanas (diferentes cuotas), pero lamentablemente con atrasos todavía. Todo esto lo conoce el pueblo, como conocen a los señores dirigentes de esta Institución, que insensiblemente no quieren reconocer su error o incapacidad para gobernar al deporte de los reyes.

Pero la verdad es una sola: los señores dirigentes viven en otro mundo; nada les falta, tienen su gran pasar y no sienten necesidades ni piensan que en algún momento, ellos, sus familiares, esposas, madres llegarán a la vejez, pudiendo sufrir las mismas necesidades que los pasivos de sus Cajas hoy.

Y así fue, que los trabajadores no tuvieron más remedio que paralizar sus actividades, el domingo pasado, luego de gestionar en vano, que las autoridades, con su señor Presidente a la cabeza, los recibiese para considerar importantes asuntos. Pero el Presidente, se puso en personaje, y no quiso dialogar con nadie, suspendiéndose la reunión marroñense, ante dicha negativa. En estos momentos en que todos

queremos dialogar, sentarnos alrededor de una mesa, para solucionar vitales problemas, hay quienes como los señores dirigentes del Jockey Club, no admiten ello.

Y para que los lectores comprueben lo que los trabajadores piden, transcribimos el folleto, hecho llegar a los señores apostadores, el mismo día domingo pasado.

"Señor Apostador: Los trabajadores del Jockey Club estamos realizando una concentración, con el fin de que las autoridades de la Institución busquen soluciones a los problemas que hace tiempo nos afectan,

"A) Reabrir puestos de trabajo. Como usted sabe se han cerrado ventanillas de venta, pago y cambios, que también lo afectan, pues originan colas y atrasos de cada carrera. Además de quitar a suplentes e incrementar el de los funcionarios que quedan,

"B) Terminar con los despidos, que hasta el momento son casi el 30%,

"C) Sueldos de permanentes: se están cobrando en cuatro cuotas mensuales, con más de un mes de atraso;

"D) Aumentos para los mensuales de N\$ 500.00 —sueldo promedio N\$ 2.700—. Para los empleados por reunión N\$ 50.00 —jornal promedio N\$ 150.00—.

"E) Condiciones dignas de trabajo. Higiene y limpieza de los locales y baños.

"Señor Apostador: Usted es un trabajador como nosotros, comprenderá que nos asiste la razón y la justa petición que hacemos. Y la clase pasiva, también debe ser considerada, pues les deben 3 meses".

## TEMAS POLITICOS

Usted nos aconseja que no le escribamos sobre temas políticos. Pues bien, yo voy a escribirle nuevamente sobre temas políticos. Claro que no tengo la pretensión de que usted publique mi carta; eso es resorte enteramente suyo y creo que publicará las cartas que, abarcando cualquier tema tengan interés general o periodístico. ¿Cómo no voy a hablar de política si es el tema que nos apasiona, si es el tema que está en boca de todos los uruguayos, en fin, si aquí y ahora es "el tema"?

Por otra parte, si los ciudadanos periodistas (como gusta decir el ciudadano Roberto) pueden abordarlos, es justo que los ciudadanos-ciudadanos también lo hagamos. De ahí a que ésta sea publicable hay una distancia infinita y el riesgo (lo reconozco) es enteramente de ustedes. Aquí no es cosa de "animémonos y vayan", porque lo que es opinar, vamos a opinar.

En estos días de silencio de OPINAR leímos "La Semana Uruguaya". El canillita que me lo trajo, me dijo: Está clausurado OPINAR, lea éste, es lo mismo". Pues bien, no es lo mismo.

Bueno Doctor, otro día le voy a escribir sobre un tema publicable; mientras tanto reciba el afecto y la admiración de

Santiago Gadea. (Rocha)

Nota de la Dirección: Gracias por su carta que compartimos en lo fundamental, tanto en lo publicado como en lo no publicado. Pero ella me obliga a dos precisiones: 1) No he aconsejado —no podría haberlo hecho sin traicionarme a mí mismo— que no se envíen cartas sobre temas políticos. Como usted bien dice ese "el tema" por excelencia, hoy y aquí. Lo que hicimos, y sólo en el N° 138, fue no publicar cartas porque todas o casi todas estaban referidas a nuestra reciente clausura, sus términos no siempre resultaban publicables, y nos pareció que el tema ya estaba suficientemente cubierto. 2) Por otra razón, el resto de su carta no me parece conveniente publicarlo. Ella se refiere a cuestiones internas del Partido, en lo nacional y en Rocha, que deberán dilucidarse en su órbita natural, que es el Partido, y no en el ámbito periodístico. Si usted me envía su dirección, le daré mi opinión por carta, con mucho gusto.

Carta abierta al General Rapela

# Los Partidos están dispuestos a dialogar apenas haya hechos que lo justifiquen

El jueves de la semana pasada, cuando OPINAR ya estaba en la calle, el Presidente de la Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas, General Julio César Rapela, efectuó amplias declaraciones públicas que recogieron casi todos los medios de comunicación. Como desde que se interrumpió el diálogo del Parque Hotel, el 5 de julio, no hemos tenido la oportunidad de conversar con el General Rapela, como sus declaraciones han sido públicas, pensamos que ésta vía, la de un artículo periodístico librado al público, puede ser un buen método para responderle al General Rapela lo que, en caso contrario, le hubiéramos expresado personalmente.

## EL DIALOGO POLITICO REQUIERE CLIMA DE ENTENDIMIENTO

Insiste el Gral. Rapela en que "el diálogo se reiniciará el día en que los Partidos políticos estén dispuestos a reiniciarlo"; que "nosotros... hemos estado haciendo intentos hasta hace muy pocos días, tratando de buscar su reiniciación" y que "no hemos tenido respuesta afirmativa en ese sentido". Y bien, a esto hay que señalar que, luego de la interrupción del diálogo del Parque Hotel —verdadero diálogo de sordos que, de no interrumpirse hubiera acabado por liquidar el método mismo del diálogo— la primera tentativa de reiniciarlo formalmente la tomó el Secretario de la COM.AS.PO. el día mismo en que fue proscrito por dos años el integrante del Directorio del Partido Nacional, Esc. Eladio Fernández Menéndez. Y que, naturalmente, los Partidos políticos, todos por igual, respondieron que con nuevas proscripciones políticas, la reanudación del diálogo resulta imposible. Los Partidos tuvimos la generosidad de acceder al diálogo, en mayo de este año, pese a la injusta proscripción de dirigentes contra quienes no existe cargo alguno, tan injustamente proscriptos todavía hoy, como lo estuvieron en su tiempo varios de los delegados partidarios que concurrieron a ese diálogo, como lo fueron el Dr. Julio M. Sanguinetti, el Dr. Juan Vicente Chiarino, el Dr. Walter Santoro. Cedimos y toleramos ese hecho, pero, naturalmente, no podemos aceptar, no lo aceptaremos, dialogar, con nuevas proscripciones y con la amenaza pendiente de otras más aplicadas o a aplicarse en virtud de un Acto Institucional Nº 14 absolutamente extemporáneo, fuera de la más elemental regla de juego de un período de "transición" y de una etapa de "diálogo".

El diálogo del Parque Hotel se interrumpió, entre otras razones, porque no existía el clima necesario para dialogar. ¿Ha mejorado ese clima con la clausura injusta e infundada de "OPINAR" y de "AQUI", y con la proscrip-



ción de Fernández Menéndez? ¿Ha mejorado con la afirmación oficial de que, en caso de no existir acuerdo, la Constitución se "consagrará" por mero acto de la autoridad? ¿Ha mejorado con la prohibición del acto partidario del 6 de agosto? ¿Con el dictado del decreto del 2 de agosto? ¿Con la sanción del Acto Institucional Nº 14, en la misma fecha?

## LA RESPUESTA DE LOS PARTIDOS

Dice el General Rapela que "lo que queda por delante es una negociación, porque ya a esta altura, tal como lo plantearon el 8 de octubre los dos Partidos tradicionales, sacando un comunicado poniendo exigencias, ya esto se transforma en una negociación." Y bien, siempre se trató de una negociación o, si se quiere, de un diálogo destinado a culminar en una negociación, y no del diálogo por el diálogo mismo, tal como pueden sostenerlo dos amigos simplemente para entretenerse o para matar el tiempo. En este aspecto, nada ha variado. El diálogo-negociación o la negociación —para arribar a la cual no hay otro remedio que dialogar— está aún allí, a la espera. Pero la declaración conjunta de los dos Partidos tradicionales, votada por la unanimidad de sus órganos ejecutivos y —en el caso del Partido Colorado— ratificada por su Convención del 22 de octubre: no es un ultimátum, como parece insinuar-

lo el General Rapela. Es, simplemente, sencillamente, el reclamo de la adopción de algunas medidas mínimas, por parte del Gobierno, que posibiliten la instauración de un clima político imprescindible para una etapa de transición y de diálogo: "la vigencia efectiva de la libertad de prensa, la derogación del Acto Institucional Nº 7, el levantamiento de las proscripciones de Partidos y de personas y el reconocimiento del derecho al ejercicio de la actividad política", entre otros.

"Nosotros nunca negamos la posibilidad de levantar proscripciones y estamos dispuestos en el momento a realizar el levantamiento de proscripciones", dijo el General Rapela; y dijo también, en referencia a la Democracia Cristiana y al Socialismo de la lista 90 que "eso merecerá un estudio profundo. Se está pensando, se ha conversado sobre la posibilidad de algunas rehabilitaciones". Y bien, eso que ha dicho el General Rapela es verdad, nosotros mismos se lo hemos oído de viva voz; pero lo que decimos los Partidos es que, de una buena vez, eso debe hacerse y no sólo pensarse, estudiarse o conversarse

## EL GRAN ACUERDO

"Nosotros ya hemos dicho que estamos dispuestos a realizar elecciones en 1984 y pensamos que la mejor manera es, en acuerdo con los dirigentes políticos, instrumentar en la Constitución algunos de los elementos que entendemos indispensables para la conducción de una futura democracia. Si eso no fuera así, ya lo hemos dicho, de cualquier manera buscaremos la forma de incorporar esos elementos a la Constitución, aún con la negativa de los dirigentes políticos, y de realizar elecciones en el año 84", concluyó el General Rapela.

Y bien; a esta altura de la situación del país no hay tal alternativa de acuerdo con los Partidos —y no, solamente, con sus dirigentes— o de hacer lo que quieren hacer con la Constitución el Gobierno y las Fuerzas Armadas. La única alternativa pacífica y civilizada que tiene el país es el gran acuerdo entre los Partidos y las Fuerzas Armadas. Y el acuerdo es eso, el acuerdo, y no la imposición, por la vía que fuere, de lo que las Fuerzas Armadas entienden —más allá de su especialización profesional— que deben ser las soluciones constitucionales.

Las bayonetas —se sabe desde Bonaparte— sirven para todo, menos para sentarse en ellas. Las Fuerzas Armadas no pueden imponerle una Constitución al país. Las Fuerzas Armadas pueden sí, deben sí, a esta altura, luego de diez años de asumido el poder absoluto y de no haber concitado adhesión alguna en torno suyo, devolverle al país, a la ciudadanía toda, su sobe-

ranía. Los Partidos preferimos una solución francamente negociada con las Fuerzas Armadas, porque queremos a las Fuerzas Armadas dentro del Estado, colaborando lealmente con el Gobierno que resulte libremente elegido en noviembre de 1984 y con los sucesivos gobiernos que lo continuarán. Queremos una solución que no implique, tal como ha acaecido en Argentina, el descrédito total de las Fuerzas Armadas. Pero no admitiremos imposición alguna. Y si las Fuerzas insisten en su ya fracasado propósito de "consagrar" por sí y ante sí una Constitución, los Partidos no lo aceptaremos de modo alguno. Resolveremos la abstención en nuestras Convenciones y las elecciones del 84 serán una farsa, como tantas que han habido en esta América Latina tan desgraciada y tan desconceptuada en el resto del mundo, o concurriremos a las elecciones para derogar esa Constitución al día siguiente de asumir el poder.

Obviamente, lo que tenemos que hacer es entendernos. Y entendernos lealmente. Restablecer un clima, hoy inexistente, de confianza, de pacificación de los espíritus, de liberalización de nuestras costumbres políticas, para, luego de ello, sentarnos alrededor de una mesa y negociar media docena de disposiciones transitorias a agregarle a la Constitución de 1967, cuya vigencia total no cabe siquiera discutir, para asegurar el tránsito de este estado de facto a la democracia que vendrá.

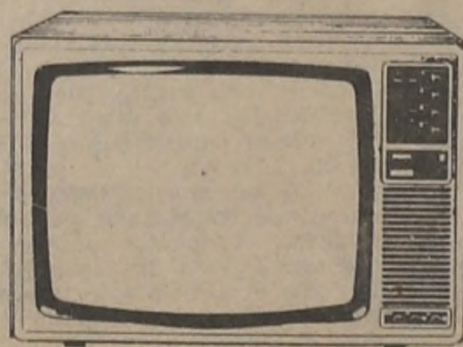
Este es el camino, el único camino. Las Fuerzas Armadas y el Gobierno pueden, si quieren —tienen el monopolio de la fuerza para ello— proscribirnos a todos los dirigentes, cerrar todos los órganos de oposición, ponernos presos a todos. Pero otros vendrán, ya están, que habrán de seguir diciendo "NO" hasta que la fuerza se canse.

El Gobierno y las Fuerzas Armadas tienen la palabra. Terminen de una vez con sus cóncaves y sus mini-cóncaves. Adopten esas decisiones elementales que la población les está reclamando pacíficamente con sus apagones y sus caceroleos: deroguen el decreto y el Acto del 2 de agosto, restituyan la libertad de expresión y de reunión, deroguen ese Acto 7 que es una espada de Damocles pendiendo sobre la cabeza de todos los funcionarios públicos luego de haber destituido y pasado a disponibilidad a cuantos así se quiso.

Hágase todo eso, y al otro día de hecho los Partidos estaremos dispuestos a sentarnos a dialogar, para llegar a la negociación imprescindible que saque al país de este atolladero institucional en que se encuentra. General Rapela: éste es tiempo de actos concretos y ya no, de palabras ni de declaraciones. Ud. que es un hombre inteligente lo sabe perfectamente.

ENRIQUE E. TARIGO

# El negocio llama.



Televisor color 20

En 15 cuotas de

N\$ **1.980.-**

Entrega inicial: N\$ 5.460.-

Total financiado: N\$ 35.160.-

Precio contado N\$ 21.850.-

IVA incluido

PHILIPS



Galería Yaguarón - Yaguarón 1377, Loc. 53/55.  
Galería Iguazú - 18 de Julio 1265, Loc. 025.