

Montevideo,
Jueves 10 de Mayo
de 1984
Año IV - Nº 166
N\$ 25,00

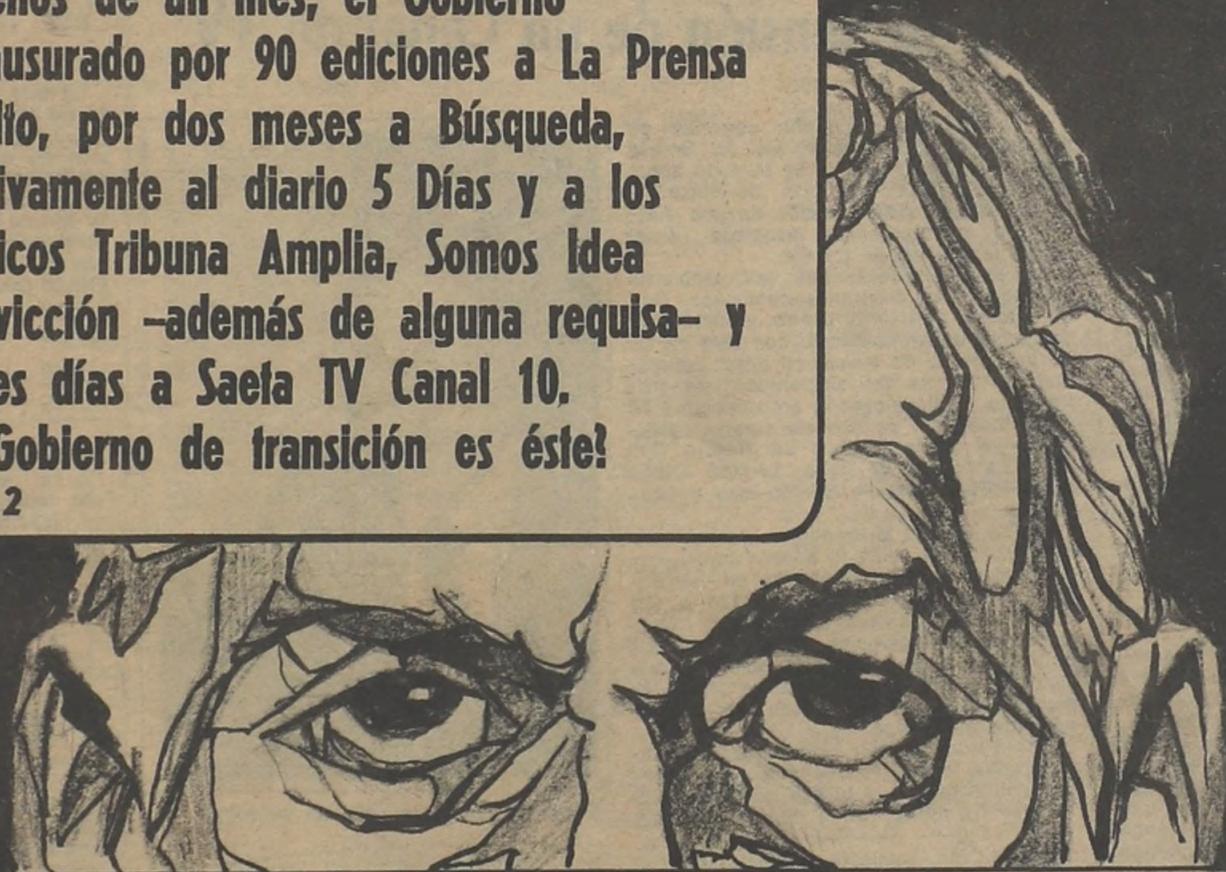
Opinar

REVISTA - SEMANARIO

En menos de un mes, el Gobierno ha clausurado por 90 ediciones a La Prensa de Salto, por dos meses a Búsqueda, definitivamente al diario 5 Días y a los periódicos Tribuna Amplia, Somos Idea y Convicción –además de alguna requisa– y por tres días a Saeta TV Canal 10.

¿Qué Gobierno de transición es éste?

Página 2



Censura: no podrán silenciarnos a todos



agenda

Difícil de entender

Realmente resulta difícil de entender el primer "Considerando" del documento en el que las Fuerzas Armadas tratan de fundamentar doctrinariamente su proyecto o borrador de futuro Acto Institucional.

Tan difícil de entender que, leído en forma separada, parece algo referido a otro país y no al Uruguay contemporáneo.

En efecto, el referido "Considerando", dice así:

"Que un grupo destacado de ciudadanos ha acompañado la gestión de las Fuerzas Armadas desde el comienzo de la intervención de las mismas en la conducción de los asuntos públicos, mientras que otros grupos de ciudadanos igualmente destacados han opuesto reparos a diversos aspectos de la gestión de las Fuerzas Armadas solicitando ya fuera el levantamiento de las restricciones al ejercicio de algunos derechos básicos, ya fuera el cambio en la orientación política aplicada".

Si a algún extranjero, desconocedor de la real situación uruguaya —hipótesis poco probable porque la real situación uruguaya es también conocida en el extranjero— se le leyera esta párrafo, bien podría suponer que lo que existe en nuestro país es una división entre sus ciudadanos —al parecer todos ellos "destacados", aunque, naturalmente, falta saber por qué se destacan unos y otros— y que las Fuerzas Armadas serían algo así como las mediadoras o los árbitros en ese grave desencuentro entre la ciudadanía.

Desde luego todos sabemos que esto no es así. La gran división de opiniones existente en el Uruguay está dada no entre los ciudadanos, ni siquiera, quizá, entre ciudadanos de un lado y Fuerzas Armadas del otro, sino entre la enorme mayoría de la ciudadanía por una parte y un grupo de militares que han ocupado el poder desde hace once años y que, al par que han prometido delarlo, quieren conservar determinadas posiciones, seguridades o garantías para el porvenir.

Van 25 días

A casi un mes de los procedimientos militares que culminaron con la muerte del doctor Roslik, acaecida el 16 de abril, los familiares de las otras personas detenidas en San Javier siguen sin tener noticias concretas de los mismos y sin poder visitarlos.

A la vez, llama la atención el procedimiento realizado por funcionarios de seguridad en Maldonado, donde fue detenido el funcionario bancario Jesús Alberto Gerffau Silveira, quien vivió en San Javier entre 1966 y 1979.

Gerffau fue detenido en su casa el domingo pasado de mañana, a las siete y media, y al cierre de esta edición no había ninguna noticia sobre sus paradero, las acusaciones que se le hacen y su situación.

Gerffau fue paciente del doctor Vladimir Roslik en San Javier.

En el primer caso han pasado 25 días sin noticias concretas, sin que se pueda visitar a los detenidos, se sepa si se les ha pasado a juez, se les pueda asistir y defender.

En éste ya corren tres días.

En ambas instancias los procedimientos parecen, por lo menos, irregulares.

Modernidad es democracia

"Lo que llamamos modernidad nació con la democracia. Sin la democracia no habría ciencia, ni tecnología, ni industria, ni capitalismo, ni clase obrera, ni clase media, es decir, no habría modernidad. Claro, sin democracia puede construirse una gran máquina política y militar como la de Rusia. Aparte de que el costo social que ha tenido que pagar el pueblo ruso ha sido altísimo y doloroso, la modernización sin democracia tecnifica a las sociedades pero no las cambia. Mejor dicho: las convierte en sociedades estratificadas, en sociedades jerárquicas de castas."

OCTAVIO PAZ, *Tiempo nublado*, Edít. Seix Barral, Barcelona, 1983.

En un mes, hubo cinco clausuras y suspensión de un Canal de TV

A la clausura por ocho semanas de *Búsqueda* y a las definitivas de *Somos Idea* y de *Convicción* se ha sumado ahora la suspensión por tres días, de Saeta TV Canal 10, como culminación de una durísima e incomprensible escalada oficial contra la libertad de prensa.

No es de extrañar que este Gobierno imponga estas arbitrarias sanciones. Con un ministro de Interior u otro, y como para desmentir categóricamente que éste ha sido un período de transición, desde setiembre de 1981 se han suspendido temporalmente publicaciones o emisiones en 26 oportunidades y se han clausurado definitivamente los periódicos *La Razón*, *Opción*, *La Plaza*, *El Dedo*, *Lealtad*, *Cinco Días*, *Tribuna Amplia*, *Somos Idea* y *Convicción*.

Si esa ha sido la tendencia represiva de las autoridades, parece absolutamente incongruente que se incremente en momentos en que ellas mismas invitan a los Partidos políticos para reanudar las negociaciones institucionales, sabiendo que los partidos han reclamado el cese de toda violación a la libertad de prensa como una de las condiciones básicas para llevar adelante el diálogo.

Habría que inscribir esta increíble situación entre las tantas que muestra un país que súbitamente —y quizás no casualmente— se ha reencontrado con la violencia.

La sanción impuesta a Saeta TV Canal 10 es la primera de tal magnitud que se adopta en el país —hasta ahora hubo apercibimientos y suspensiones de los informativos, pero permitiéndose que el canal emitiera el resto de su programación— constituyendo, por lo tanto, una grave regresión.

Canal 10 fue suspendido por haber transmitido un reportaje al dirigente frenteamplista doctor Hugo Batalla.

Todo resulta tremendamente injusto y, además, incomprensible, porque el Gobierno aplica estas sanciones, de por sí inconstitucionales y arbitrarias, en forma discriminatoria: en esta misma semana una publicación hizo un reportaje a Batalla y no fue —aún y por suerte— sancionada. Batalla fue reportado reiteradamente en anteriores instancias, así como el líder frenteamplista, general Liber Seregni y el dirigente comunista, profesor José Luis Massera, sin que se registraran reacciones.

Las propias disposiciones gubernativas rigen, por lo tanto, cíclicamente: unas semanas sí y otras semanas no. Pero además, durante las semanas que rigen, rigen irregularmente: para unos sí y para otros no.

Se invocan disposiciones absolutamente inconstitucionales. Dice el decreto de clausura de Canal 10: "... la emisión del decir político de aquellos que están en tal situación jurídica viola las normas gubernativas vigentes reguladoras de la actividad política nacional e incluso el ordenamiento habilitante para el operar partidario..." Todo ese párrafo, además de constituir una gruesa aberración idiomática ("el decir y el operar", aquellos en vez



Omar de Feo: tres días sin subrayar

de ciudadanos, como en cualquier caso debe decirse) trata de vestir jurídicamente lo que es, sin duda, una flagrante violación de la Constitución y de la Ley, tanto en lo que refieren "al decir y al operar" de los Partidos y sus dirigentes como a la actividad de los medios de comunicación.

No parece casual que Canal 10 se viera distinguiendo, últimamente, por sus importantes coberturas políticas. Desde sus transmisiones en directo de los grandes eventos populares —el acto del 27 de noviembre, las murgas sin censura, la celebración del último 1º de Mayo— a la mordacidad opositora de "El Chicho" hay en sus transmisiones una marcada tendencia a dar prioridad a los asuntos políticos. Tampoco parece casual que Enrique Almada haya sido amenazado, hace pocas horas, por la todavía impune Alianza Patriótica Nacionalista.

La sanción está además, específicamente dirigida contra un periodista tan responsable como lo es Omar De Feo y contra un informativo que —entre otros, así cabe reconocerlo— se había despojado de la censura y de la autocensura y estaba cumpliendo su actividad abriéndose a todas las tendencias y posiciones.

Lo de *Convicción*, a su vez, resulta igualmente indignante, desde el momento en que nunca había sido amonestada o clausurada temporalmente, por lo que su cierre definitivo es, en cualquier caso, un despropósito.

A todos los periodistas involucrados en estos tristes episodios, nuestra profunda solidaridad. Ellos y nosotros sabemos que la censura va por barrios, pero que en definitiva la libertad de prensa triunfará, porque no podrán silenciarnos a todos.

Propuestas

La charla

La que, precisamente bajo la denominación de "Charlas Ilustradas" se cumplirá hoy, jueves 10 de mayo, en la Sala 3 de Cinemateca Carnelli, a la hora 20. Se trata de un reportaje en vivo que el periodista Guillermo González realizará al guitarrista Abel Carlevaro, con el patrocinio de Juventudes Musicales del Uruguay.

La música

La que se ejecutará mañana, viernes 11 de mayo, en el Instituto Cultural Anglo-Uruguayo, bajo el nombre de "Música en el Hall". Actuarán Cecilia Penadés (violín) y Carmen Mutarelli (piano).

El lunes 14, en el mismo lugar y a la misma hora y también bajo la denominación de "Música en el Hall", actuarán Carlos Alborte (flauta) y Susana Farfía (piano).

El concierto

Los "Conciertos para la Juventud". Recital de la oboísta sueca Helen Jahren acompañada por el pianista uruguayo Héctor Tosar. El domingo 13 de mayo, a la hora 10 y 30 en el Teatro de la Alianza Francesa.

La cita

"Una dictadura como la de Pinochet en Chile es infinitamente más útil a Moscú que la insulsez de una democracia liberal. Es el aliado más precioso. Porque el enemigo principal para los comunistas, la bestia negra, el delenda est absoluto, es una democracia liberal y social que funcione más o menos bien. De ahí el hermoso juego que tienen en su poder los soviéticos dedicándose por todas partes a subvertir las democracias: cuando lo consiguen, se apuntan un satélite suplementario más; si fallan el golpe, han creado al menos las condiciones de una dictadura de derechas que luego, durante años, su propaganda arrojará sin descanso a la cara de Occidente, con tanto mayor éxito cuanto que es realmente condenable, y afirmando que esa dictadura es el resultado de una voluntad deliberada y de un plan coherente del conjunto del mundo liberal".

Jean-Francois Revel, en *Cómo terminan las democracias*, trad. esp., Edít. Planeta, Barcelona, 1983.

El libro

Tiempo nublado, de Octavio Paz. Editado por Seix Barral, para su Biblioteca Breve, Barcelona, setiembre de 1983.

Un excelente libro del gran escritor —ensayista y poeta— mexicano, que recoge una serie de artículos sobre el pasado reciente, publicados originalmente en diarios españoles e hispanoamericanos. En próxima edición habremos de comentarlo ampliamente.

Los dirigentes del Partido Colorado están analizando el documento que las Fuerzas Armadas prepararon como base para reanudar el diálogo.

Afiliado a la S.I.P.
(Sociedad Interamericana de Prensa)

Director

Dr. Enrique E. Tarigo

Sub-Director

Luis Antonio Hierro

Redactor Responsable

José Luis Guntín
Patria 532, Apto. 301

Política Nacional e Internacional

Dr. Carlos Manini Ríos
Dr. Américo P. Ricaldoni
Roberto Aslaín
Prof. Alfredo Traversoni
Dr. Ope Pasquet Iribarne

Economía

Cr. Luis A. Faroppa
Cr. Ricardo Juan Lombardo

Agropecuaria

Dr. Eduardo J. Corso

Libros

Milton Fornaro
Elvio Gandolfo

Plástica

Mercedes Sayagués Areco
Luis Bausero

Ciencia

Rafael Courtois

Cine

Luis Elbert
Aurelio Lucchini Frelre

Teatro

Dra. Gloria Levy

Música

Luis Battistoni

Corresponsales

En Buenos Aires
Tulía Alvarez
En París
Javier Fernández
Daniel Martínez Colistro

Caricaturas:

Jorge Satut

Coordinación Gráfica

Alejandro di Candia

Secretaría de Administración

Mara Crosta

Redacción y Administración

Paraguay 1255, Ap. 202
Impreso en los Talleres de "El País S.A."
Cuareim 1287
Depósito Legal N° 157.935/82

Distribución

Heber Berriel y Nery Martínez
Ciudadela 1424
Teléfono: 91 56 14
Es una publicación de Perímetro S.A.

El borrador de Acto Institucional

EL segundo de los dos documentos que los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas entregaron el 1º de mayo a los delegados de los tres Partidos políticos hasta ahora rehabilitados, esto, el borrador o anteproyecto de un Acto Institucional a dictarse próximamente, bien puede dividirse para su consideración en tres partes.

La primera de ellas está referida a una serie de disposiciones transitorias a adicionarse a la Constitución de la República, referentes a: allanamientos nocturnos, plazos de detención sin sometimiento a Juez en caso de delitos subversivos o terroristas y secreto del presuario (artículo I); estado de subversión (Art. II); Consejo de Seguridad Nacional (Art. III); ascensos militares (Art. IV); Justicia Militar (Art. V); postergación en el tiempo de la vigencia de los artículos 147 y 148 de la Constitución; (Art. VI); organismos de enseñanza (Art. VII); convalidación de actos administrativos y legislativos dictados durante el régimen de facto (Art. VIII); prohibición o limitación para la sanción de leyes de amnistía o la concesión de indultos (Art. IX); fechas de instalación de las autoridades electas el 25 de noviembre de 1984 (Art. X); permanencia en sus cargos de los ministros de la Suprema Corte de Justicia y del Tribunal de lo Contencioso Administrativo (Art. XI); mantenimiento, con jerarquía de ley, a partir del 15 de febrero de 1985, de los Actos Institucionales Nros. 4, 9, 12 y 13 (Art. XII); reglas especiales para la modificación de determinadas leyes (Art. XIII); continuidad y designación de autoridades distintas de las elegidas popularmente en noviembre de 1984 (Art. XIV).

La segunda parte está contenida en un solo artículo, el señalado con el número XV, y se refiere a la elección y funcionamiento de una Convención Nacional Constituyente encargada de revisar las disposiciones transitorias antes referidas.

La tercera parte está configurada por la solución, no expresada pero implícita e igualmente cierta, de que las disposiciones transitorias proyectadas, a adicionarse al texto constitucional, no habrán de ser plebiscitadas o, si se quiere, sólo habrán de serlo luego que la Convención Nacional Constituyente que se imagina se pronuncie definitivamente sobre ellas.

LA idea de una Asamblea Nacional Constituyente, con el cometido de dirimir de la única manera democráticamente válida, esto es, a través de la posterior e inmediata consulta popular, la contradicción evidente entre las concepciones de los militares que gobiernan al país y las de la casi totalidad de la ciudadanía, quizá no sea una mala idea. Los Partidos políticos, auténticamente representativos de la ciudadanía nacional, y los militares que detentan desde hace años el poder, pensamos distinto, sentimos distinto y concebimos de modo distinto el futuro del país. No vale la pena, a esta altura, ensayar la demostración del aserto. Esto es así, irrefutablemente. Y esto es lo que hace muy difícil, por no decir imposible, el acuerdo entre unos y otros. De lo que se trata, entonces, no es de conciliar el conflicto sino de superarlo acudiendo, no a la conciliación o a la transacción entre las partes —Partidos políticos y militares en el poder— sino al arbitraje de la ciudadanía. Y ese arbitraje, democráticamente, sensatamente, razonablemente, debería hacerse ahora, el 25 de noviembre de este año, sometiendo a plebiscito los militares las fórmulas constitucionales aditivas que, a su juicio, creyeran convenientes. Pero es sabido que esto —tan claro,

tan democrático y tan sensato— los militares no lo aceptan. Y no lo aceptan porque saben —tan notorio es su desprestigio— que ninguna fórmula que ellos proyecten ha de contar con el voto mayoritario de la población. De ahí esa solución, deliberadamente compleja, de una Asamblea Nacional Constituyente que recién habrá de instalarse en el primer trimestre de 1986, que tendrá un año de plazo para considerar una docena de normas aditivas y que luego, como corresponde, someterá su o sus proyectos de reforma al cuerpo electoral.

Pero esta solución, que corregida debidamente puede no ser enteramente descartable, choca con un inconveniente fundamental: los Partidos políticos no pueden, de modo alguno, modificar, en acuerdo con los militares, el texto constitucional. Por una razón de principio que no cabe renunciar: la Constitución para los demócratas es sagrada y sólo puede modificarse por las vías que la propia Constitución establece. Si los Partidos han impugnado, desde el 27 de junio de 1973, la violación de la Constitución por los militares, mal podrían hoy asociarse a ellos para modificarla indebidamente, esto es, para violarla o para conculcarla.

LAS FF.AA. lo que quieren con este borrador de Acto Institucional es, indudablemente, lograr un período de "transición" hacia la democracia, confesando de paso el fracaso absoluto de este período, iniciado el 1º de setiembre de 1981, que debió ser y no fue —fue quizá el peor período de esta década oscura— de "transición". Si los Partidos aceptaran la idea de un período de transición a partir del 1º de marzo de 1985 —período que, en todo caso, no debería ser mayor de seis meses o de un año— a lo más que podrían comprometerse es a no modificar, en ese plazo, las disposiciones que aprobará este Gobierno, previa consulta con los Partidos, y que estarán contenidas en una Ley Fundamental. Dentro del plazo que se pactare —seis meses o un año— el Parlamento —porque para ello no se necesita una Asamblea Constituyente— por medio de una Ley Constitucional sometida a plebiscito luego de extinguido ese plazo (Art. 331 Inc. D de la Constitución) modificará, sustituirá, o derogará total o parcialmente el contenido de esa Ley Fundamental.

El procedimiento no es muy diferente del proyectado, en la medida en que en su base estará el pacto político entre los Partidos y las Fuerzas Armadas. Pero tiene varias ventajas: no compromete a los Partidos en un mecanismo anticonstitucional en el que no pueden participar Partidos respetuosos del dogma de la intangibilidad de la Constitución; acepta —si es que se acepta, desde luego— la existencia de un período de "transición", pero lo reduce a lo estrictamente necesario y lo delimita de manera cierta y precisa.

EN cuanto al contenido de esa Ley Fundamental, los catorce primeros artículos de este borrador de Acto Institucional conformarían la base de discusión. Pero allí hay, nos parece, algunas soluciones que pueden concederse, otras que será necesario ajustar y perfeccionar y otras que, incuestionablemente, no podrán aceptarse. Pero este es otro tema, naturalmente, y sobre él habrá tiempo de pronunciarse en el correr de los próximos días. El tiempo es, desgraciadamente, escaso. Pero quizás eso misma determina la absoluta necesidad de encontrar el punto de acuerdo rápidamente porque la República precisa salir de esta situación anómala en la que se cayó con tanta ligereza y de la que tan dificultoso ha resultado salir.

No sabemos si a la publicación de este artículo se habrá hecho conocer o no el resultado de la segunda autopsia practicada en el cadáver martirizado del Dr. Roslik, investigación sin duda necesaria aunque ella hiera hondamente el debido respeto hacia los restos de un muerto. Lo que sí sabemos es que el Dr. Roslik murió a consecuencia de los castigos que recibió en la unidad militar de la ciudad de Fray Bentos. Salíó de su casa en la cumbre del vigor de sus cuarenta años, como lo muestran las fotografías recientes en que levantaba como una bandera, su orgullo de padre de un muchachito de pocos meses. Y antes de las veinticuatro horas se tuvo noticia de su fallecimiento.

En cualquier país donde se comprobara semejante episodio, rigiendo las normas del respecto a la vida que regulan las Constituciones y las leyes liberales, esta simple y escalofriante comprobación sería suficiente para iniciar las más enérgicas medidas que permita la ley para descubrir y condenar un oscuro asesinato. En el Uruguay de hoy, se informa que se están aguardando los resultados de una macabra investigación, para saber si el paro cardíaco final fue antecedido de castigos corporales y de qué naturaleza fueron éstos. No se piensa que, cuanto más se dilate el esclarecimiento, hacia más alto apunta, en la conciencia popular, la responsabilidad del crimen.

Este triste país ha venido sabiendo, antes con más lentitud, porque a las noticias las encubría un manto de temor; aho-

ra con más rapidez, en la medida que se ha logrado una mayor libertad de información, que la tortura se ha aplicado, sistemáticamente. En algunos casos, como si el fin justificara los medios, como forma de investigar actos supuesta o realmente delictivos. Luego, como metodología del terror, fríamente trazada para destruir el alma de la gente. Muchos han sobrevivido a la picana, a los golpes, al "submarino". No sabemos cuántos de estos sobrevivientes han quedado para siempre destruidos espiritualmente por el salvaje ejercicio. Otros, más fuertes, se han recuperado. De algunos de ellos hemos escuchado relatos de los que nos quisieramos olvidar, si ello aminorara la angustia; pero de los que no nos podemos olvidar, no para castigar, sino para erradicar definitivamente una de las llagas más tremendas de nuestro país. Sinceramente, en la medida en que íbamos recibiendo esas noticias, más la de los nombres de los que murieron, que penden sombríamente sobre un tiempo feroz, nuestra conciencia conmovida sólo se aquietaba pensando que había terminado esa pesadilla inno-ble, que habrá que borrar con Justicia, pero sin odio.

Pero ocurre que en momentos en que el Uruguay no tiene el menor rebrote de subversión y en una zona pacífica, que "Opinar" ha descrito con tanta

claridad, se lleva hasta el cuartel más cercano a un hombre conocido por todos sus vecinos por su ánimo pacífico, de cuyas ideas políticas no tenemos noticias, pero de cuya conducta no existen dudas en cuanto a su estilo civilizado. Se le lleva a un cuartel y muere, at-

La paz que se basa en la Justicia

rorizado o torturado. Sobre esto no cabe la menor duda. Muere, en el caso más benevolente por el terror del recuerdo de antiguas sevicias, que él evocó mientras lo encapuchaban o muere por efecto directo de la tortura. Aún en el primer caso, que estamos seguros no puede manejarse nada más que como una hipótesis casi frívola, el hecho resultaría terrible, ya que la víctima habría sentido llegar, de nuevo, el fantasma de crueldades sin nombre que ya sufrió. Y eso es una hipótesis casi frívola, ya que todo hace pensar, a esta altura de los

Luis Hierro Gambardella

La muerte de un hombre

macabros manejos del pobre cuerpo, que la muerte la determinó una nueva violencia salvaje.

Por Fray Bentos, se nos dice, ya se señala la sospecha de quienes pudieron ser los autores materiales de este episodio. Pero ¿es concebible que en una institución rigurosamente sometida a un severo régimen disciplinario, alguien, un soldado, un oscuro pequeño engranaje de una máquina, se lance gratuitamente a golpear un ser indefenso hasta provocarle la muerte? Si ello fuera posible, el criminal, antes que se hiciera la autopsia y se documentara el fallecimiento, ya tendría que estar sometido a la justicia correspondiente. La mujer de Roslik, sus familiares, los vecinos de San Javier y toda la sociedad uruguaya, tendrían su cuota de dolor por una muerte, pero la vivirían, por lo menos, en paz de espíritu. Pero tal vez, no sea posible esa hipótesis. Y encima de ese pequeño engranaje ha habido órdenes, expresadas o tácitas, que pusieron en marcha la vesania homicida. Y aún también así, ya debería saberse quién impartió esas órdenes y qué responsabilidad le cabe, en el orden jerárquico, a cada uno. No sabemos cómo procede la justicia militar en estos casos, si es que ella se ha puesto a funcionar. De lo que sabemos, sí, es que la paz del país está profundamente altera-

da por tan de ta, ver

Propuestas

responsabilidad que la gente quiere individualizar y conocer.

Desde tiempos muy lejanos, la paz de los hombres y de los pueblos sólo se ha conseguido por la vigencia de la justicia. La violencia sólo genera violencia y cuando ella cae sobre hombres o pueblos indefensos, alimenta los odios. Y éstos, cuando no hay justicia, o cuando ella escamotea o burla la sanción, no se extinguen fácilmente. Por el contrario, suelen aflorar, a veces, de manera imprevista.

Cuando se quiere llevar a un país fracturado y herido, como lo es el nuestro, hacia caminos que suponen la reconciliación, en la democracia, de todos; cuando todos reclamamos esa reconciliación y estamos dispuestos a dar nuestra cuota de sacrificios morales para que ello sea posible, no puede quedar en la sombra un suceso de esta magnitud. Tiene que saberse todo y todo tiene que sancionarse. No es sólo exhibiendo, o prometiendo la exhibición de un documento de rigor científico que se va a clausurar este episodio. Atrás de la muerte del joven médico, cuya mirada de padre feliz hiere ahora al alma uruguaya, hay muchas cosas muy hondas, porque vienen de los sufrimientos y las muertes de tantos compatriotas para quienes queremos, en nombre de la paz, la justicia que los hombres debemos al dolor. El ajeno dolor que es, ya lo dijo Batlle, nuestro propio dolor.

Eduardo Paz Aguirre

¿Quiénes son los terroristas?

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado emitió el pasado lunes una declaración en la que reclama el inmediato y total esclarecimiento de las circunstancias en que se produjo la muerte del Dr. Vladimir Roslik, quien fuera detenido en horas de la madrugada en su domicilio de San Javier y conducido a una dependencia militar del departamento de Río Negro, en la que falleció. Igualmente exige que sin demora se aclare la situación en que se encuentran seis personas más, detenidas en la misma localidad, en la misma fecha y hora, y que desde entonces se hallan confinadas en un establecimiento militar sin que se haya deducido acusación en su contra ni hayan sido sometidas a la justicia, con el agregado de que no obstante el tiempo transcurrido —a la fecha 23 días— no han podido ser vistas ni visitadas por sus familiares ni por las organizaciones de derechos humanos. Simultáneamente demanda la individualización de los responsables de atentados terroristas cometidos en Montevideo contra bienes y personas, así como el secuestro

de un ciudadano de profesión florista que fuera testigo involuntario de un operativo clandestino en el centro de la ciudad, a raíz de lo cual fue violentamente introducido en un automóvil Facon cuyas características se conocen, golpeado en el trayecto y dejado ir mientras que sus raptos explicaban a un patrullero que los interceptó que ese operativo era de conocimiento de la Jefatura de Policía, exhibiendo documentos adecuados. El propio Ministro del Interior, Gral. Rapela, en declaraciones formuladas en Salto inmediatamente después, reconoció que los actores eran personas vinculadas al Ejército.

Todos estos episodios revisten inusitada gravedad y no pueden quedar sepultados ni en el olvido ni en el silencio. El doctor Roslik, cuya muerte se atribuyó en un primer certificado médico de defunción a un "paro cardio-respiratorio" fue luego trasladado a Paysandú donde se practicó una segunda autopsia a su cadáver, habiendo tomado parte en esa pericia seis médicos. Más tarde, y por disposición del Juzgado Militar actuante, se ordenó una necropsia,



tomándose muestras de fibras musculares de diversos órganos a los efectos de un examen anatomo-patológico. Han pasado ya muchos días y hasta el presente nada se ha sabido del resultado de la segunda autopsia ni del último examen pericial practicado, lo que sin duda llama la atención teniendo en cuenta la necesidad de que este episodio, extremadamente grave y penoso, sea aclarado hasta sus últimos extremos. Si en verdad, como se ha comentado, surge de esas pericias que la

muerte se debió a la imposición de apremios físicos, no hay nada ni nadie que pueda tender sobre el caso ningún manto de silencio. Por el contrario, si así ocurrió, alguien fue responsable de la orden de detención: alguien lo fue de la forma en que se le extrañó de su casa encapuchado; alguien lo fue de la forma en que se condujo el interrogatorio, y lo que es peor, alguien fue el autor material de los castigos que determinaron su muerte. Esta suerte de brutalidad no puede pasar sin la individualización y el castigo que de acuerdo con la ley corresponde a los responsables. Y ello debe hacerse rápidamente, sin dejar pasar más días, porque cada uno que transcurre sin que se dé la información y la respuesta debida contribuye a ahondar el clima de desconfianza que ya ha ganado a la opinión pública y a multiplicar la indignación y la censura, que va más allá del culpable mismo en lo personal del atentado para ensombrecer a todos los que de una u otra forma han participado, han autorizado, o ahora no esclarecen este hecho. Todo debe ser puesto a la luz de la opinión pública, así como también debe esclarecerse la situación de los otros detenidos sin que medie ya más demora.

Los atentados terroristas ocurridos en Montevideo tampoco pueden quedar sin aclaración, máxime ante las declaraciones del Ministro del Interior, y al hecho de que con posterioridad un conocido actor de nuestro medio, el señor Enrique Almada, ha sido objeto de amenazas por parte de un grupo faccioso autodenominado Alianza Patriótica Nacionalista, el mismo que ha reivindicado la autoría de los anteriores atentados y que por lo visto sigue en actividad pese a todo e inexplicablemente. El silencio y la inacción comprometen gravemente la responsabilidad del gobierno, que debe aclarar de inmediato estos hechos y conducir a sus autores ante la justicia para responder de sus tropelías. Es inexcusable que así se haga en todos estos casos y sin esperar un día más.

COOPERATIVA MAGISTERIAL

LOS MAESTROS LA CREARON

LOS MAESTROS LA DEBEN GOBERNAR

HONESTIDAD - TRABAJO - IDEAS CLARAS

Vote lista N° 8 con:

1. Luis A. Locatelli. 2. Diego Pereira. 3. Blanca Pino García.

¡El 12 DE MAYO la opción es suya!

Los dirigentes del Partido Colorado están analizando el documento que las Fuerzas Armadas prepararon como base para reanudar el diálogo.

¿Repetiré que lo mejor es enemigo de lo bueno y que lo ideal no sirve si es inacequible? Todo diálogo o negociación implica transacción. Cuando la propuesta contiene bases esenciales razonables, su rechazo en limine, sin analizar siquiera el contenido de las mismas y su momento, adoptando postura de inmaculado principismo, no es actitud de dirigente serio. Por eso entiendo la conducta de los dirigentes colorados, ponderando la cuestión, como responsable. Y a riesgo de que se me suponga obnubilado por un partidismo que no reniego, me permito agregar que la responsabilidad ha sido regla general en el partido.

En este momento, el rechazo del documento de trabajo de la Fuerzas Armadas implica el rechazo de todo diálogo o negociación con quien detenta el poder, y sin ello no hay salida pacífica. Por lo tanto, la alternativa es la revolución. ¿Es que alguien ha propuesto una revolución como salida para el Uruguay de hoy? Todos sabemos que con ella, nuestra patria sería arrastrada a la ruina total, en medio de terribles padecimientos. Solamente podrían predicarla héroes del "animémosnos y vayan".

Una revolución es, por lo demás, imposible sin el apoyo de fuerzas extranjeras que, ellas sí, podrían converger sobre el país para convertirlo en base de ocupación para seculares

designios imperialistas.

Bien sabemos que en la actualidad una revolución nunca podría solucionar los problemas, como tal recurso no logró tampoco hacerlo en este siglo. A la guerra civil fueron los blancos en 1904 para defender el cogobierno de la República, pero allí lo perdieron todo y tuvieron que esperar a la mesa de negociaciones secretas de febrero de 1917 para recuperar alguna forma de coparticipación. También intentaron impedir la segunda presidencia de Batlle y Ordóñez, levantándose en armas en 1910, fracasando de nuevo en la intentona. Lo mismo volvieron a hacer en el verano de 1935 contra el gobierno de Gabriel Terra. Pero, así como lo del exclusivismo colorado se arregló en la negociación entre batllistas y blancos en el 17; así la tensión política de los años treinta solamente fue resuelta por la negociación particular de César Batlle con el presidente Baldomir, en el verano del 42.

Estos ejemplos confirman que el recurso a las armas es esteril tragedia, que los caminos de salida se encuentran en el diálogo y que en tan disímiles ocasiones los dirigentes colorados han actuado con pragmático criterio, superando los problemas existentes por medio de la negociación.

Ante un esfuerzo ocioso

Carlos Manini Ríos

Hoy, por fortuna, nadie piensa en revoluciones, pero se adoptan posturas negativas para la única alternativa de una solución negociada.

Me asombra que, luego del irreflexivo y trillado rechazo del documento de las Fuerzas Armadas, hecho sin análisis ni consulta, ahora se postergue el

Posturas negativas e inconducentes

propuesto examen interpartidario de la situación hasta el próximo martes, porque los dirigentes nacionalistas se declaran absorbidos por el "plebiscito".

A no ser que ellos mismos hayan resuelto dedicarse por sí y, en persona a apretar los timbres de todas las casas y a abordar a los transeúntes de todas las calles y plazas, para recabar firmas, no veo como una cosa puede impedir la otra ni como, por razón de plebiscito, no pueden atender asunto alguno por importante o urgente que sea.

Pero además, con todos los respetos debidos, esto del "plebiscito" es una frivolidad política. Porque no hay en verdad manera de que él llegue a realizarse; ni están allanados los caminos institucionales para hacerlo ni se advierte la mínima posibilidad política.

Libreme Dios de dudar de la buena y recta intención de quienes lo imaginaron y decidieron poner en marcha, pero cuando la nación enfrenta tan graves circunstancias como las actuales, que marcarán por decenios su futuro, salirse con estas artes jurídicas que a parte alguna conducen, es una frivolidad que distrae de lo esencial y que confunde al pueblo.

Se trata así de un esfuerzo ocioso de los organizadores y de los abnegados recolectores de firmas, que andan ofreciendo la libélula vaga de una vaga ilusión a los ciudadanos, que firman creyendo que con ello se arreglarán los problemas todos de la nación. El único resultado de algún valor político que podría dársele a este movimiento, sería el de mostrar el volumen de apoyo a la personalidad del dirigente transplatino. Y aún esto es relativo, en esta forma de censo en que se pide la adhesión a cien cuestiones todas principales y a la satisfacción de cien intereses distintos, todos respetados

bles, pero de tanta abundancia que semejan las consignas marxistas convocando siempre para todo y en beneficio de todos, en tradicional promoción para papamoscas.

Por lo demás, si así fuera entendido, quedará desvirtuada la filosofía motivadora de la recolección de firmas con el objeto de plebiscitar todos los problemas políticos, institucionales, sociales, arreglándolos con una sola vuelta de la sartén, en milagrosa ilustración de la República. Porque entonces no caerían malentendidos que supusieran que se trató de mero esfuerzo promocional del caudillo, como ya hubo partidista avieso que sobre esto preguntó, ofendido justamente al interrogado.

Por lo tanto, no parece que sea esta hora de andar a la caza de firmas, en una movilización que solamente puede servir para muscular calentamiento del partido que la organiza; porque ésta es, en cambio, la hora de mirar entre todos por las soluciones dignas y además factibles, que nos conduzcan a la salida democrática.

En mi columna anterior escribí: "Lo inexplicable de una muerte que nos ha dejado abrumados al vestir de luto a la civilización uruguaya", pero el dueño del taller me hizo decir "lo inexplicable de una muerte". Lo que no es lo mismo: la trágica muerte del doctor Roslik es inexplicable, pero no inexplicable. Lo inexplicable es precisamente que aún hoy se siga escamoteando una explicación.

Roberto Asiain

Concertación: un reclamo impostergable

Abordamos recién hoy el tema del acto del 19 de Mayo, luego de darnos una semana para la reflexión, concluyendo que este gran acto tuvo a nuestro juicio, el sentido de haberse constituido en una paiderosa y enérgica respuesta. En una respuesta de paz, en una respuesta que fue a la vez protesta ante la violencia desatada en las últimas semanas, a la violencia generada por la bala, la bomba, el secuestro y la muerte. Ante el dolor, la indignación y los dientes apretados de rabia, nuestro pueblo supo protagonizar un inmenso acto de movilización de un modo pacífico y ordenado.

La violencia organizada por las patotas fascistas, por la derecha fanatizada, que busca venganza y sangre, ha permanecido hasta hoy impune. Si hay algo que este gobierno ha reiterado, a través de los años, en cuanto acto militar o inauguración de plazas de hormigón se realizara, fue que su gran conquista había sido conservar la paz y mantener el orden. Hoy en este país no hay paz ni orden, hay sí grupos que actúan sin que se encuentren los responsables.

Cuanto hubiéramos deseado que en estos días el Gral. Rapela al dar su última conferencia, mal llamada de prensa porque no aceptó contestar preguntas, hubiese anunciado al país que habían sido individualizados los ocupantes del Falcon blanco, o los hombres que lanzaron las bombas, o quienes balearon la casa del Dr. Lezama o que hubiese exhibido los resultados emergentes del protocolo de la segunda autopsia practicada al Dr. Roslik.

La movilización popular supuso un gran paso adelante frente a quienes quieren dividir, generar el miedo atroz a la pérdida de la vida, frente a quienes entienden que es hora de "parar la pelota en el

piso" y esperar pacientemente. Paciencia sí, porque es la ciencia de la paz, al decir de un pensador argentino, pero una paciencia activa y militante, una paciencia que no nos conduzca a la desmovilización.

Con la sinceridad y frontalidad que caracterizaron siempre nuestros planteos, sostenemos que la movilización supuso en sí misma un paso adelante, pero que, de acuerdo a nuestra opinión personal, el acto del 19 de Mayo nos conduce a una regresión. a una marcha hacia atrás, en lo que refiere al concepto de concertación por el que muchos venimos luchando desde hace un largo tiempo. Un paso atrás, porque el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, recibió y consideró en su sesión del pasado lunes 30, una invitación formal, presentada por escrito, que tenía a su pie la firma de indiscutibles dirigentes sindicales, a efectos de que el Partido designase un delegado para que se hiciera presente, en su nombre, en el estrado a efectos de representarlo. El tema fue discutido de inmediato por el cuerpo y por unanimidad se resolvió marcar nuestra presencia en el acto, recayendo la responsabilidad de integrar esa delegación en nosotros.

En la mañana del día martes 19 un amigo personal y allegado al PIT, me hace saber que la decisión fue ratificada, luego de una prolongada asamblea que duró hasta esa madrugada, resolviéndose en definitiva retirarle la invitación a los Partidos, invitación ya cursada y aceptada por estos. Ante mi asombro pregunto si se me está transmitiendo un mensaje oficial del Plenario a lo que se me responde que no existirá comunicación formal y que lo que se pretendía, por parte de este amigo, era evitarme el incómodo momento que hubiera supuesto pretender ingresar a don-

de habíamos sido invitados y tener que oír allí que la invitación había sido dejada sin efecto.

No nos duelen frente a este hecho, prendas personales, creo que lo realmente serio es que fueron los Partidos y no los hombres los agraviados ante esta conducta. Nuestro partido, y nosotros mismos tenemos la tranquilidad moral de haber colaborado siempre con el movimiento obrero en la búsqueda de entendimientos, a efectos de alcanzar los niveles de concertación que el país reclamaba, para no citar una larga lista de ejemplos que den valor a esta afirmación, dejaremos solamente constancia de que fue el Partido Colorado quien le planteó al PIT hace ya más de tres meses, la posibilidad de procurar vencer a las restantes colectividades políticas sobre la conveniencia de que sus delegados se incorporasen a la Interpartidaria. Planteo que fue formalmente aceptado luego de análisis y se nos agradeció la iniciativa.

Las razones que aparentemente se esgrimieron para fundar la "desinvitación" estuvieron vinculadas al hecho de que no se deseaba politizar el acto, que debería ser éste un acto exclusivamente de la clase trabajadora. No escapó a ningún observador medianamente avezado que el acto igualmente se politizó, pero en beneficio de las fuerzas políticas no tradicionales.

El Partido se ha expresado a través de su Programa de Principios sosteniendo que deseaba ver desarrollarse en el país un sindicalismo independiente de cualquier partido político, una organización sindical democrática y pluralista como ámbito de participación creciente de todos los ciudadanos, en la defensa de las reivindicaciones de la clase trabajadora.

Esta es nuestra meta, todo parecía indicar con estos hechos que no nos encau-

zabamos por este rumbo; ojalá nos equivocáramos, pensábamos días atrás, comprometiéndonos en lo personal y a pesar de estas circunstancias a seguir bregando por la causa de la concertación nacional pese a la "invitaciones" y a las "contra-invitaciones".

Con la misma claridad que ejereamos nuestro derecho a criticar esa conducta, reconocemos hoy con satisfacción, que la nota enviada al Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado al día siguiente de celebrado el acto solicitándole al mismo una audiencia para expresar las disculpas por el modo en que se procesó la invitación al referido acto del 19 de Mayo, firmada por la Mesa Ejecutiva del PIT, constituyó en sí misma una demostración de humildad y grandeza que debemos subrayar y valorar debidamente.

La referida audiencia fue concedida de inmediato y el pasado lunes, en representación del CEN, el Dr. Tarigo, el señor Jorge Sanguinetti y yo, recibimos a una delegación del PIT integrada por el Presidente de su Comisión Asesora, señor José D'Elia y por los integrantes de la Mesa Ejecutiva del mismo: señores Víctor Semproni, Rubén Márquez y Juan Echeverría. En el curso de la charla se plantearon las disculpas y las explicaciones referidas a la invitación al acto y lo que es quizá más importante, se departió largamente sobre lo imprescindible de concretar ya la concertación efectiva entre el movimiento obrero y las fuerzas políticas, a efectos de consolidar el frente opositor y a su vez empezar a elaborar juntos ese proyecto de país que deberá comenzar a construirse a partir del 19 de Marzo de 1985, para lo que será imprescindible contar con el aval de las fuerzas políticas y las sociales, única vía para consolidar la democracia en el tiempo y no permitir nunca más, que la circunstancia de que el país estuviese fracturado y dividido en 1973 dieran, de algún modo, pretexto para el golpe de estado. Sólo la unidad de todas las fuerzas populares y progresistas nos permitirá alejar para siempre, y de manera definitiva el fantasma de la dictadura.

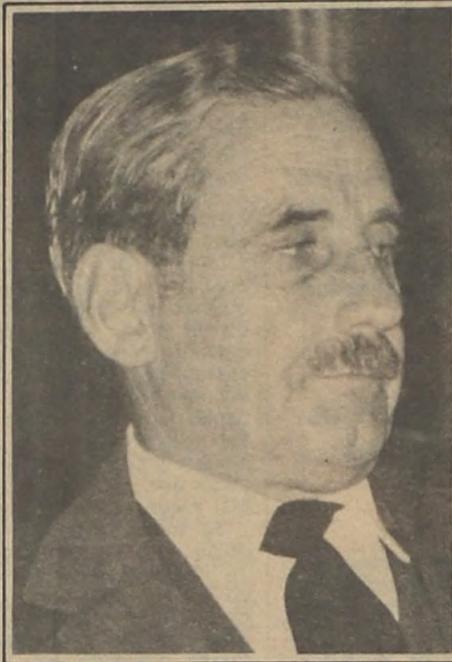
Ope Pasquet Iribarne

No más postergaciones

Las últimas semanas han sido pródigas en acontecimientos políticos de revelancia. Ellos no han contribuido, empero, a aclarar el panorama: a los ojos de la ciudadanía, lo han complicado más. La opinión pública, está confundida y, sobre todo, desconforme. No ve caminos claros, rectamente tendidos hacia horizontes de salida, sino idas y venidas por senderos sinuosos de incierto destino.

Es preciso separar la paja del grano; aprehender lo esencial y sustantivo, y subordinarle todo lo que sea circunstancial y secundario. Se requiere lucidez, para percibir las auténticas prioridades nacionales y situarlas en el contexto de una realidad que no es posible desconocer; se requiere patriotismo, para deponer frente a esas prioridades las aspiraciones particulares, por legítimas que sean; se requiere austeridad en la conducta de todos los actores políticos, pues el país vive horas decisivas y no es lícito perder ni un minuto en actitudes demagógicas o irresponsables.

Las Fuerzas Armadas tienen que dejar el poder y volver a los cuarteles. Esta es la premisa básica de cualquier solución. Hace años que dejaron de existir las circunstancias invocadas para justificar el golpe de estado de 1973. Muchos nunca admitimos tal justificación. Hoy nadie admite que ella pueda servir para darle tiempo extra a un régimen agotado. A la carencia de legitimidad se ha sumado una gestión de gobierno que merece globalmente la calificación de desastrosa. La negrura



El período de Alvarez sólo ha sido un tiempo perdido para el país.

de la crisis en que nos ha sumido hace más clara una verdad histórica que a esta altura nadie puede dejar de ver, la hora militar ha pasado.

El país lo sabe desde hace años; lo proclamó por primera vez con fecha cierta en el plebiscito de 1980. Las Fuerzas Armadas desconocieron el aviso, luego tantas veces ratificado. Siguieron gobernando, y peor aún, siguieron tercamente aferradas a la vana pretensión de vaciar el futuro del país en el molde de hierro que se arrogaron el derecho de forjar. "El proceso cívico-militar es irreversible", dijeron. "El Uruguay liberal no volverá", sentenciaron, en el tono soberbio de quienes se sienten dueños del porvenir. Frustraron así las posibilidades de acuerdo con los partidos políticos; desperdiciaron sus propias oportunidades de irse a tiempo.

Hoy entienden, por fin, que "el Uruguay liberal" es lo permanente y que el "proceso" es lo pasajero. Así lo hace presumir la propuesta recientemente entregada a los partidos, en cuanto plantea que sea una Convención Nacional Constituyente elegida por la ciudadanía la que elabore el proyecto del texto que, plebiscito mediante, regirá como Constitución de la República. Salvo que algún extraviado piense que en esa Convención podrían llegar a ser mayoría los partidarios del "proceso", es claro que proponerla equivale a asumir lo históricamente inexorable: la Constitución que en el futuro regirá la vida colectiva de los uruguayos será democrática y liberal y no conservará ni un vestigio siquiera de autoritarismo. Esto es lo realmente nuevo en la nueva propuesta, y sin duda es importante. Por encima de fórmulas específicas, por encima de pleos dilatorios, la propuesta de Convención

Nacional Constituyente implica que las Fuerzas Armadas se han apeado de la pretensión —hasta ahora, tercamente mantenida— de regir el futuro del país. Ese es un hito en la historia del "proceso". Y es un paso adelante en el difícil camino del acuerdo con los partidos.

Lamentablemente, esa idea que podría ser el germen del entendimiento viene inserta en un contexto inadmisiblemente. Diríase que se quiso tender un cerco de alambre de púas para impedir llegar al lugar del acuerdo. Enmiendas constitucionales sancionadas sin plebiscito; disposiciones transitorias que chocan frontalmente con aspiraciones populares reiteradamente proclamadas; un año, que en las actuales circunstancias equivale a una eternidad, antes de la instalación de la Constituyente. Se trata, obviamente, de un nuevo período de transición. Lo cual implica reconocer que el actual turno presidencial no cumplió los fines que se le asignaron; el mandato del Teniente General Alvarez sólo ha sido una pérdida de tiempo para el país.

Pues bien: el país ya no tiene ni un día más que perder. El pueblo espera que el 19 de marzo se instale un gobierno civil y constitucional, sin limitaciones ni cortapisas, y ya no espera más.

Si se terminó por aceptar lo sustancial, esto es, si se terminó por aceptar que el "proceso" no tiene lugar en el Uruguay del futuro, ¿cómo no ver que ese futuro ya está naciendo y que no hay tiempo histórico para nuevos interinatos, transiciones o similares?

Como un actor que ya ha cumplido su papel, las Fuerzas Armadas deben retirarse rápida y discretamente de la escena. Si insisten en permanecer sobre ella tendrán que seguir soportando la silbatina de un público indignado. De una vez por todas y para el bien de todos: telón para el "proceso".

Realismo político y demagogia

La reciente entrega por parte de las Fuerzas Armadas a los Partidos Políticos, de un nuevo documento conteniendo de bases de diálogo, aparentemente elaborado en forma de borrador, de anteproyecto y acompañado por el expreso deseo manifestado por las jerarquías castrenses de recibir y discutir los planteamientos que, luego de su estudio, formulen los dirigentes partidarios, constituye a nuestro juicio un positivo paso político, en cuanto reafirma el compromiso de convocatoria a elecciones nacionales el próximo 25 de noviembre, reitera el propósito de un acuerdo por la vía del diálogo y remite las definitivas soluciones institucionales a una Asamblea Nacional Constituyente, coincidiendo aquí con la firme posición que en tal aspecto ha sostenido desde siempre OPINAR.

Un rápido análisis del texto propuesto, lo hace merecedor de reparos que deberán ser salvados en las próximas negociaciones, como condición ineludible para arribar a la efectiva realización de elecciones nacionales libres el próximo noviembre. Por encima de la posición individual que cada ciudadano adopte acerca de todos y cada uno de los planteamientos formulados, los órganos competentes y soberanos de los Partidos serán en definitiva quienes establezcan los límites precisos entre lo aceptable y lo intolerable, en esa vasta gama de temas que abarcan desde inalienables derechos humanos, hasta la forma de designación de los Oficiales castrenses.

Pero más allá de la necesaria polémica que despierten los temas en sí mismos, lo que nadie tiene derecho a eludir en este país —y mucho menos los dirigentes políticos— es la efectiva concreción de negociaciones que acerquen a las partes —colectividades partidarias y Fuerzas Armadas, pueblo y gobierno— en procura de una salida

institucional democrática.

Negar a priori la posibilidad de un entendimiento negociado, es ni más ni menos que abdicar de la condición política, base y sustancia de los hombres públicos, y renunciar implícitamente a la pesada y difícil responsabilidad asumida frente a la ciudadanía al aceptar las nominaciones emergentes de la elección interna de 1982.

Debe quedar claro que los cargos de Convencionales y de miembros de Comités Ejecutivos o Directorios partidarios, conllevan como prioritaria tarea, procurar los caminos de retorno a la democracia uruguaya. Ocultarse ahora detrás de un cómodo escudo de fácil demagogia opositora, es descentrar la atención pública del problema planteado y faltar al cumplimiento del compromiso político contraído.

Y también debe quedar claro, que el Partido Colorado debe mantener su absoluta independencia de criterio sobre estos grandes temas nacionales. Al Partido le sobran credenciales democráticas y libertarias que sirven de sustento a esos fines.

Las posibles y útiles coincidencias interpartidarias, deben fundamentarse en un absoluto respeto de nuestras propias convicciones y nunca en el temor de quedar aislados o aparecer como "menos opositores" que otros grupos nacionales. La lucha del Partido contra el gobierno de facto, es absolutamente conocida y respetada por su sustento principista. Además y en definitiva, nadie se aísla políticamente, si su posición cuenta con el apoyo razonado de la ciudadanía.

Debemos evitar sentirnos presionados por ciertas manifestaciones y actitudes de integrantes de otras tiendas, que en realidad se manejan deliberadamente con parámetros falsos porque tal es su conveniencia.

A lo más, cabría preguntarle a esos

presuntos intransigentes a ultranza, que más hacen ellos en favor de la democracia uruguaya, como no sea exacerbar irreflexivamente el espíritu de los ciudadanos, reñitiéndole una y otra vez al pueblo lo que el pueblo ya sabe mejor que nadie porque lo sufre.

O si acaso, cabría preguntarnos a nosotros mismos, si no es hora de separar la paja del grano y analizar con conciencia y desasosonadamente las verdaderas motivaciones de algunas actitudes aparentemente impremeditadas.

Este país está sometido a un gobierno de facto, arbitrario y soberbio y todopoderoso, desde hace ya once largos años. La injusticia de la situación invita al desborde emotivo e irreflexivo. Pero es primer deber de los ciudadanos que abrazan la causa pública, enfriar su razón y procurar soluciones factibles que satisfagan las expectativas ciudadanas y no dejarse llevar por voluptuosos arranques verbales.

Tenemos frente a nosotros, no el mandato a término constitucional de un Partido opositor, sino un gobierno militar que cuenta con todos los instrumentos del poder y que los usa discrecional e impunemente.

Ante ello, el Partido de Batlle, guiado por su honda tradición de Partido de gobierno, ha optado por el espinoso y arduo camino del realismo político. Sabe que no es la hora de cosechar votos fáciles sino la de procurar la reconstrucción de la República, ha postergado el tentador proselitismo en aras de lograr el efectivo cambio político que revierta la situación actual y posibilite la recuperación de los esenciales valores perdidos.

¿Es que acaso quienes hoy renlegan de la vía del diálogo, proponen una solución alternativa válida?

Las revoluciones armadas murieron en este país con el siglo XIX y es ab-

surdo sino deliberadamente artificioso, sufrir sutilmente o en forma indirecta, que las asonadas populares pueden conducir al Uruguay hacia salidas democráticas. La violencia engendra más violencia y los uruguayos no estamos dispuestos a pagar con la sangre de nuestros compatriotas en las calles, una lucha reivindicatoria que ni aún en el sufriente Chile —con el alto precio de vidas humanas que ha costado hasta hoy— encuentra una razonable justificación.

En este pleito nacional, que hoy en forma simpista podíamos definir como de la fuerza de la razón contra la razón de la fuerza, la única alternativa viable es procurar que el tesoro de nuestra verdad democráticamente mayoritaria, quiebre la resistencia de quienes pretenden ver el futuro mirando por sobre el hombro hacia el pasado.

Esa y no otra es la realidad política de la hora. Esas y no otras son las únicas salidas posibles y aceptables. Plantearle a la ciudadanía utópicas y heroicas fantasías, ya sea en forma de románticos desplantes televisivos, propagandísticos recolecciones de firmas o dilatados retornos de autocalificados mártires, no sólo es inútil y engañoso. También puede ser decepcionante y altamente peligroso.

La fría serenidad que el momento exige, no es compatible con los entusiasmos electoreros de quienes no reparan que su responsabilidad política, radica no en cosechar fáciles aplausos sino en procurar válidas soluciones.

A la hora de elegir gobernantes, la sensatez y racionalidad del ciudadano uruguayo habrá de imponerse necesariamente, mirando más allá del propio acto electoral.

Y para suerte de todos, surgirán nítidas las diferencias abismales que distinguen a los hombres de gobierno, de quienes tan sólo saben hacer oposición.

Entre tanto, prosigamos haciendo lo que sabemos que debemos hacer, por encima y más allá de falsos profetas que sólo conciben la democracia con nombre propio.

RICARDO ACOSTA PEÑA
Maldonado

Alfredo Traversoni

Acuerdo básico en la Enseñanza

La necesidad de afirmar la existencia de una multipartidaria que asegure la concertación para el período preelectoral y para el período postelectoral, ya no se discute sino por parte de los sectores recalcitrantes. Los fundamentos de la creación de este organismo han sido suficientemente explicitados por dirigentes de gran autoridad.

Y dentro de este contexto, afirmamos hoy la necesidad de crear una multipartidaria de la enseñanza, aun antes de que se terminen de separar los obstáculos para que la multipartidaria madre funcione plenamente.

Es preciso ya crear un campo de acuerdo básico en torno a las grandes directivas de la reinstitucionalización del sistema educativo y en torno a las grandes líneas del esfuerzo de recuperación que habrá de reiniciarse en 1985. Sería muy conveniente apartar desde ya esta temática de las polémicas que agitarán la confrontación preelectoral. Y eso puede hacerse si se alentan en torno de una mesa los calificados y experimentados educadores con que cuentan todos los partidos de oposición.

Se ha dicho hasta el cansancio que el próximo gobierno no podrá ser un gobierno de partido sino un gobierno de concertación nacional. Y más allá de lo que importa, que es muchísimo, limpiar las ruinas del sistema educativo y emprender la reconstrucción que el país necesita, es fundamental también que docentes y estudiantes participen positivamente en la tarea, sin sentir como ajena las soluciones que dicho gobierno comience a ensayar.

Los partidos, representantes de todas las corrientes de opinión, deben llevar sus propuestas a la mesa de negociaciones, dejando como cosa del pasado las polémicas o los enfrentamientos de 1958 y de 1972. El Partido Colorado ya tiene al respecto un bien elaborado programa, pero seguramente escuchará con la mayor atención y la mejor disposición, las propuestas o las observaciones que formulen los otros partidos.

Las propuestas del corto plazo, por sus indudables implicaciones políticas y por la urgencia de su formulación, deberán naturalmente demandar una prioritaria atención. Y aún antes de ocuparse de ellas, en los meses que corren, habrán de plantearse problemas que requieran específicamente la opinión docente.

Por lo pronto, parece inminente el levantamiento de la intervención de la Universidad. Y tal acontecimiento, que dará lugar lógicamente al establecimiento de un estatuto con el que seguramente habremos de discrepar, deberá dar lugar a una cuidadosa evaluación y a un bien definido pronunciamiento.

Discrepamos con la simplificada consigna agitada por las organizaciones estu-



diantiles en pro del cese de la intervención. Y desde luego, no porque nos agrade tal intervención. Pero una cosa es reclamar el cese de una intervención circunstancial practicada por un régimen constitucional. Y otra cosa muy distinta es reclamar el cese de la intervención a una dictadura, cuando tal intervención no es sino una manifestación secundaria de la intervención principal, que afecta a todo el país, interviniendo no administrativa sino militarmente.

El cese de la intervención, en ese momento confundirá a la opinión pública, pues aparecerá como una concesión que no será sino una ilusión en el mejor estilo gatopardesco. Porque si hay cese de la intervención, no será para devolver la vigencia de la Ley Orgánica del 58; será para implantar un nuevo estatuto, a pocos meses del cese del gobierno actual, después de haber pasado once años sin ensayar la fórmula de reestructuración normativa anunciada como fundamento mismo de la intervención.

Sostenemos que el gobierno a esta altura no debe innovar, ni tratar de crear hechos consumados que obstaculicen la acción del próximo gobierno constitucional. El único cambio que correspondía efectuar en esta área, era simplemente sustituir al rector-interventor y a los decanos-interventores, designando nuevos titulares no comprometidos con el "proceso", personalidades de prestigio en el ambiente universitario que actuaran con la prudencia y moderación propia de un período de transición, para preparar el restablecimiento del clima de normalidad que sólo llegará cuando se devuelva su estatuto legal a la Universidad el 1º de marzo de 1985.

Otra necesidad hace urgente la consti-

tución de una multipartidaria de la enseñanza. Las actuales propuestas de las Fuerzas Armadas, contienen un capítulo muy grave dedicado a la administración del sistema educativo. Y en las negociaciones que, necesariamente habrán de sostener con ellas los partidos políticos para buscar un punto de acuerdo, será importante contar —en este punto particular— con la opinión de los directamente involucrados.

Y más allá de esta circunstancia coyuntural, en vista de la acción futura, muchas habrán de ser las tareas de estudio de la multipartidaria que proponemos.

Porque sin perjuicio de reconocer que las nuevas autoridades de la enseñanza que sean designadas después del 1º de marzo de 1985, tendrán la calificación técnica indiscutible para cumplir eficientemente su difícil misión, habrá una serie

de cuestiones que deberán ser objeto de decisiones políticas. Y para dilucidarlas, es importante la multipartidaria.

—Para elaborar un criterio en la selección de aquéllos que deberán asumir la dirección provisoria de los entes de enseñanza. Porque el 1º de marzo de 1985 restablecerán su vigencia la Ley de Educación General y la Ley Orgánica de la Universidad. Y en tanto se sustancia en el ámbito legislativo la reforma de la primera y se cumplen los procedimientos de elección previstas por la segunda (que a nuestro juicio deberán ser precedidos por los imprescindibles cambios en la integración del plantel docente), será necesaria la existencia de autoridades provisionales.

—Para señalar las pautas a las que deberá ajustarse la elaboración de nuevas normas para el sistema educativo, que será una de las tareas prioritarias del Poder Legislativo.

—Para elaborar criterios referidos a la imprescindible restitución de los docentes destituidos, encarando las situaciones de derecho a que de lugar la generación de vacantes sin la cual tales restituciones no serán posibles.

—Para colaborar a la restitución del clima educativo en los centros de enseñanza, soslayando los riesgos implicados por la rápida salida de los actuales frentes autoritarios.

Y para muchas otras tareas que se nos escapan en este momento, pero que seguramente surgirán apenas la multipartidaria se ponga en funcionamiento.

Creemos haber fundamentado suficientemente la necesidad de este nuevo órgano de concertación. Y para reclamar que se cree cuanto antes. Por consiguiente comprometemos nuestros esfuerzos para lograr que nuestro partido haga suya la iniciativa. Y exhortamos a los docentes de otras colectividades políticas que ayuden a alcanzar el mismo objetivo.

No creemos, desde luego, que todos los sectores de actividad gubernativa deban dar lugar a la creación de otras tantas multipartidarias. Pero la gravedad del problema educativo y la sensibilidad particular de sus protagonistas, impone un tratamiento especial.

Condena

Ante los ataques y amenazas que diversos ciudadanos han sufrido en las últimas semanas en nuestro país, la Comisión Uruguaya para los Derechos Humanos emitió una declaración que señala:

"Ante la repetición de ataques y amenazas contra la integridad y los derechos de las personas, la Comisión Uruguaya para los Derechos Humanos, juzga su deber:

1º) Condenar pública y enérgicamente estos hechos degradantes, sean quienes fueren las víctimas de las amenazas y agresiones.

2º) Llamar a responsabilidad a los que cometen estos delitos y traicionan y agravan con ellos la dignidad y la cultura de nuestra más genuina tradición nacional, pese a que en muchos casos invoquen absurdamente el patriotismo.

3º) Reclamar de las autoridades públicas la más celosa vigilancia en su misión de proteger los derechos inalienables del hombre y de garantizar la convivencia pacífica en la sociedad; tanto más cuando se amenaza o se agrede en algunos casos con el uso de armas que por su carácter no pueden estar en manos particulares, sin constituir por este solo hecho, un acto de subversión."

Los contactólogos de todo el mundo se reúnen en Colonia (RFA)



Especialmente invitada, Estela Jinchuk participará de las sesiones que han de celebrarse del 26 al 29 de este mes, en Alemania. Asistirá también, en nombre de Optica Lux, de la que es directora, a la Muestra Internacional de Optica en Millán. En Londres, al curso sobre nuevas técnicas en adaptación de lentes de contacto permanentes, del Dr. John de Carle. Posteriormente ha sido invitada por Walcon Cornealent, al lanzamiento de importantes novedades en lentes de contacto

Libertad y Cambio inaugura sede

A las 20 horas de mañana viernes, Libertad y Cambio inaugura su nuevo local político, ubicado en Paraguay 1264 y 1266 —en realidad son dos casas— casi Soriano. Las instalaciones fueron presentadas a representantes de la prensa y a agregados de prensa de embajadas de países amigos el martes pasado, y ya son sede de diversas comisiones y grupos de trabajo que están en plena actividad. Desde mañana —acto público, con oratoria de los principales dirigentes de Libertad y Cambio y fervor cívico— la sede estará abierta para todos.

Ricardo Juan Lombardo

El reverso de la moneda

El tema de la deuda externa se enfoca, predominantemente, desde el punto de vista financiero. Como que implica, sin duda, un serio desajuste en los flujos de capital e intereses presentes y futuros de nuestra economía.

Por eso generalmente se pone énfasis en las cuestiones relativas a plazos y servicios, como definitivas del problema.

Sin embargo, el asunto en sí no es más que la contracara de otro tipo de dificultades, seguramente más importantes, y que constituyen el nudo gordiano de la crisis: las relaciones económicas con el mundo desarrollado.

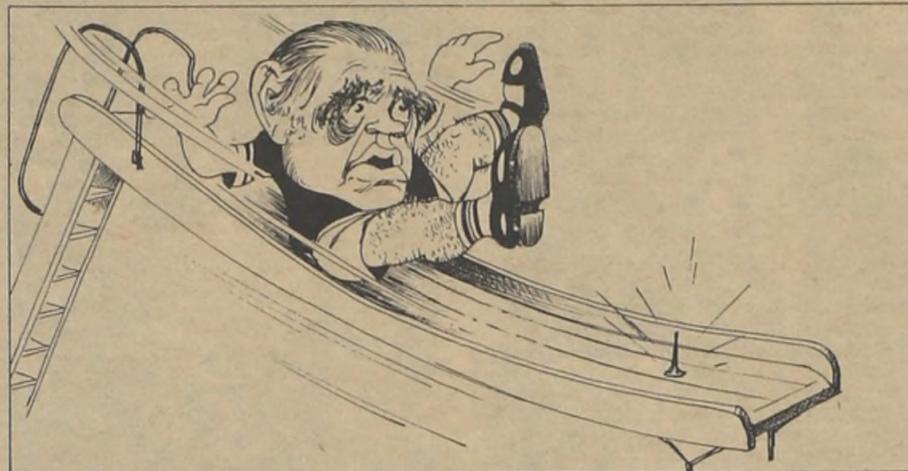
Dice el Programa de Principios del Partido Colorado: "El problema del endeudamiento encuentra sus raíces más allá del propio desorden financiero y monetario. Es el reflejo del reajuste que pretenden los países centrales en desmedro de las relaciones comerciales y financieras con el mundo en desarrollo".

Y hace bien en decirlo, porque la cuestión adquiere a veces, matices incomprensibles, hasta absurdos.

COSTO INTERNO Y PROTECCIONISMO

Son bastante conocidas las causas que indujeron a nuestro país a instrumentar una política que estimulara las importaciones, el endeudamiento, y al mismo tiempo desarticulaba nuestro aparato productivo y flujos exportadores. Por eso no profundizaremos ahora. Pero sí pondremos énfasis en como se "ajustó" ese cúmulo de errores.

El nivel elevado de la deuda externa, la excasa fluidez de fondos internacionales, el reducido dinamismo de nuestras exportaciones, y el agotamiento de las reservas, precipitaron la ruptura del "modelo". Fue necesario entonces generar un superávit



comercial que permitiera obtener excedentes para afrontar los intereses y las amortizaciones del principal.

Es bueno hacer algunas simplificaciones para separar las distintas posibilidades que existen habitualmente, de lograr esto, porque en sí, implican consecuencias muy dispares. Las alternativas, si se nos permite cierta ligereza teórica, son:

- Disminuir las importaciones.
- Aumentar las exportaciones.
- Ambas cosas a la vez.

La primera posibilidad es la internamente más costosa, ya que provoca grandes sacrificios para abatir el nivel del gasto, disminuyendo salarios, empleos, etc.

La alternativa b) significa dinamizar la economía con el menor costo interno posible y estimulando el proceso de crecimiento. Exige una apertura de mercados

intensa y políticas internacionales que reasignen recursos.

La alternativa c), teóricamente la más pura, es la mezcla de las dos anteriores. Pero veamos lo que ocurrió en nuestro país durante los últimos cuatro años:

Año	Exportaciones (millones de dólares)	Importaciones (millones de dólares)	Saldo
1980	1.058,5	1.880,3	-621,7
1981	1.215,3	1.641,1	-425,7
1982	1.022,8	1.109,9	-87
1983	1.014,5	705,7	308,7

El ajuste se hizo exclusivamente a costa del esfuerzo interno: las exportaciones se mantuvieron en un rango similar, en tanto las importaciones se redujeron en un 58%. No hay duda, nadie tiene duda, que

es imprescindible solucionar los problemas comerciales cuanto antes, generando mayor apertura en los mercados de nuestros productos, evitando se siga deteriorando la relación en los términos de intercambio, como forma de dar un marcado impulso a nuestras exportaciones.

Con esa perspectiva, y en ese empeño, se constata ahora con pavor, que el creciente proteccionismo de EE.UU. contra nuestros productos manufacturados, se suma esta absurda situación de que la CEE, a fuerza de grandes subsidios, ha generado excedentes cárnicos que no sólo impiden nuestro acceso a Europa, sino que compiten en mercados tan naturalmente nuestros como Argentina y Brasil.

Y todo ello como situación previa a que los bancos de esos mismos países nos exijan generar excedentes para pagar los intereses de la deuda y amortizaciones a partir de 1985.

NO HAY SOLUCION

Esta situación, de persistir, estrangulará al país. Es necesario, sin embargo, extraer algunas conclusiones de este nefasto panorama: 1) No puede apostarse exclusivamente la carta de la reactivación a la recuperación exterior, ya que los países centrales buscan el ajuste de sus economías a nuestra costa.

2) Es imprescindible diversificar los mercados de exportación, colocando nuestros productos en todo el mundo, aumentando nuestros vínculos con todos aquellos países que quieran comerciar con nosotros.

3) Es necesario desarrollar una agresiva y permanente política de exportaciones, tanto a través de mecanismos internos, como en la búsqueda de nuevas posibilidades en el exterior.

4) Constituye una entelequia analizar el tema de la deuda externa desde el punto de vista exclusivamente financiero, sin tener en cuenta los aspectos comerciales de las relaciones internacionales.

5) Con las actuales condicionantes del comercio, no es viable el pago de la deuda externa.

Un tímido primer paso

Julio Kneit

Finalmente y tras demorados estudios y consultas, se dieron a conocer las resoluciones relativas a la Refinanciación de las carteras bancarias adquiridas por el Banco Central del Uruguay.

No cometeremos el error de criticar las medidas adoptadas, por más incompletas y parciales que sean, y que lo son.

Las consideramos positivas, ya que a nuestro juicio constituyen el primer paso de una imprescindible refinanciación, exigida desde hace años por y para todos los sectores productivos del país.

Y como un primer paso que es, nos consta (y queremos creer que les consta también a las autoridades monetarias), que se ha iniciado con él un nuevo camino en el cual, a la corta, y queremos pensar que no a la muy larga, inexorablemente se tendrán que dar varios pasos más hasta llegar a la refinanciación general de toda la actividad productiva endeudada del Uruguay.

Nos resistimos a pensar que el Ministro Végh crea que se pueden dictar estas resoluciones, y punto. Ya que si así fuera, y por más efectos positivos que estas medidas tengan para algunas pocas empresas amparadas la enmienda sería mucho peor que el soneto para la gran mayoría de las empresas y para el país todo.

Una reflexión previa: el Ministro Végh dijo que no se pudo ampliar el régimen propuesto, porque ese es el costo social máximo que el país puede pagar.

Pero el propio Végh afirmó hace pocos días que el país se endeudó en más de mil millones de dólares por el

"pecado mortal" cometido por Arismendi y Gil Díaz, (respaldados por el Gobierno, contra la opinión casi unánime de todos los sectores y de quienes nos ocupamos en analizar estos temas). Y el costo de esta refinanciación, así como el de las otras que deberán dictarse, no es más que el imprescindible y pesado precio que deberemos pagar todos, para reparar en parte los resultados de esa política nefasta.

No se trata pues de subsidiar a empresarios inescrupulosos e ineficientes, sino de compensar en parte el enorme daño causado por el engendro de "la tablita" y su ruptura, y por la política recesiva de este gobierno como paso previo e imprescindible para la anhelada reactivación.

Analicemos ahora por qué afirmamos que estas medidas son incompletas:

1) Según afirma el propio Végh, abarcan sólo a un 20%, el 25% del endeudamiento total de las empresas, por unos 650 millones de dólares.

2) Incluso dentro de esos porcentajes, ampara sólo a las empresas que ya hayan pagado, (o puedan hacerlo en plazos perentorios), el 60% de los intereses del año 1983. Y nos atrevemos a afirmar que son muy pocas las empresas cuyos créditos fueron adquiridos por el Banco Central, que se encuentran en dicha situación.

3) No incluye a otras carteras vinculadas con otras circulares del Banco Central, ni a la cartera del Banco de la República.

4) Tampoco abarca las carteras de la banca privada, no vendidas al Banco Central.

Con esta simple enunciación, pode-

mos concluir que la medida aprobada divide a las empresas del país en dos grupos:

a) las amparadas por este régimen (mucho menos del 20% del total) y b) las no amparadas.

El problema radica en que la mayoría de las empresas del primer grupo, desarrollan actividades competitivas con las del segundo grupo.

Y los términos de la refinanciación recién aprobada son tan distintos en tasas de interés, plazos y exigencias que se está condenando de hecho a las empresas no refinanciadas, a no poder competir con las amparadas por este régimen.

En la mayor parte de los casos, las empresas así perjudicadas, son precisamente las que han debido realizar ingentes sacrificios para pagar sus deudas, recibiendo así como "premio", el que sus competidores, (en muchos casos, pagadores morosos) puedan en el futuro hacerles una competencia ruinosa, corriendo así el país el enorme riesgo de enfermar por decreto a las pocas empresas deudoras pero aún sanas que aún quedan, o, en el mejor de los casos, desestimulando para el futuro, el pagar puntualmente las deudas.

Estas conclusiones son tan obvias, que es por ello que queremos pensar que las autoridades monetarias han sancionado esta refinanciación, concientes de que, de inmediato, las empresas no refinanciadas acudirán a sus respectivas gremiales (Cámaras de Comercio y de Industria y Asociación y Federación Rural), para que las mismas exijan sin demora al Banco de la República y a la Asociación de Bancos, la imposter-

gable necesidad de que este régimen se extienda a todos los demás deudores, incluso a los que integrando las carteras traspadas al Banco Central del Uruguay, no están por el momento en condiciones de pagar el 60% de los intereses del año 1983.

Aceptamos que se impongan a dichas empresas determinadas exigencias que garanticen la viabilidad del plan de pagos a proponer por las mismas; pero consideramos muy peligroso, para las deudoras, y también para los bancos acreedores y para el país limitarnos solamente a las medidas ya aprobadas.

Estamos seguros de que esta situación, habrá de cambiar cuanto antes ya que de lo contrario, muchas empresas deberán cerrar sus puertas, agravando así la grave recesión y desocupación existentes, la cual, según los últimos índices; ha vuelto a incrementarse.

Una última reflexión

En Chile acaba de caer definitivamente el esquema monetarista de los "Chicago Boys" y el flamante Ministro de Economía, Modesto Collados, afirmó en su primer discurso que "Un país con 30% de su fuerza laboral detenida no es viable; un país con 100% de inflación, es incómodo, pero viable".

En Argentina, el Presidente del Banco de la Provincia de Buenos Aires, Aldo Ferrer, afirmó hace pocos días que el costo social del ajuste ortodoxo es excesivo y que no se trata sólo de "un problema de excesos de gastos ni tipo de cambio, sino de políticas ortodoxas que definían innecesariamente el nivel de actividad, producción y empleo".

Parecería que aquí también, en nuestro Uruguay, son contadas las horas que le queda al enfoque neo-liberal y monetarista que tanto daño le ha hecho al país, el que, como tantas otras cosas, se va a acabar muy pronto.

La gira de Sanguinetti

Apoyo europeo a la apertura

Un importante apoyo al proceso de democratización uruguayo recibió el Secretario General del Partido Colorado, Dr. Julio Ma. Sanguinetti, de parte de altas autoridades de gobierno europeo, con quienes se entrevistó en los últimos días. Sanguinetti se reunió primero en España con el Canciller de ese país, Fernando Morán, y luego lo hizo con el Rey Juan Carlos y con el Presidente del gobierno, Felipe González.

En Italia el dirigente colorado se entrevistó con el Canciller Giulio Andreotti y con el Subsecretario de la Presidencia, Giuliano Amato.

Sanguinetti —quien tiene previsto mantener también contactos de alto nivel con representantes de los gobiernos de Francia y Gran Bretaña— dijo luego de las audiencias que le concedieron Juan Carlos de Borbón y Felipe González, que interpretaba esas reuniones como "una señal más del apoyo de la Corona y el gobierno español a la salida democrática del Uruguay". Agregó que se habló "sobre el fu-

turo de las relaciones entre nuestros países, especialmente a partir del año próximo, después de las elecciones en Uruguay". Sostuvo también que el Presidente español le "expresó su voluntad de viajar a Uruguay cuando las circunstancias políticas lo hagan propicio". En la entrevista con Felipe González se analizaron "las perspectivas de democratización en Uruguay y del papel que las democracias occidentales pueden jugar en su consolidación".

APOYO CONCRETO Y NO LITERARIO

Sanguinetti declaró en Roma que en la charla mantenida con el Canciller italiano Giulio Andreotti, planteó que "de las democracias europeas depende mucho el futuro de Latinoamérica y el apoyo de éstas debe ser concreto y no sólo literario, es decir, que se reduzca a declaraciones de intenciones". El Secretario General del Partido Colorado destacó que "la estabilidad de los futuros gobiernos democráti-

cos de América Latina depende mucho de que puedan colocar sus productos y defender el nivel de vida de su gente".

Según Sanguinetti, Andreotti le manifestó su "comprensión" y consideró que esa situación debe ser corregida. Luego su reunión con Sanguinetti, el Canciller italiano dijo en una entrevista concedida a la televisión de su país que espera que se cumpla el programa fijado para las elecciones del próximo 25 de noviembre.

Por otra parte, el Subsecretario de la Presidencia, Giuliano Amato, en representación del gobierno de su país, reiteró el interés de Italia por la evolución del proceso político uruguayo, a la vez que manifestó su esperanza de que se reafirmen cuanto antes las libertades que han distinguido a la mejor tradición del Uruguay.

NO ACEPTAMOS NADA ANTIDEMOCRÁTICO

En declaraciones formuladas a un diario madrileño, Sanguinetti afirmó que "las Fuerzas Armadas uruguayas han tenido que reconocer que los partidos no están dispuestos a nada que no sea un régimen democrático pleno" y que confía "en la promesa militar".

El dirigente batllista afirmó que "todo el período que va desde 1980 hasta hoy ha sido un ejercicio de maduración. En el '80 ellos propusieron una caricatura de institucionalización democrática con una clara tutela militar y se les dijo que no. Luego volvieron a hacer propuestas de volver a un sistema democrático, pero con una fuerte presencia, y se les volvió a decir que no. El país y los partidos han mostrado una gran resistencia para meterse en una solución coltrana y, en definitiva, las Fuerzas Armadas uruguayas han tenido que reconocer que los partidos no están dispuestos a nada que no sea un régimen democrático pleno".



Paralelamente, informaciones procedentes de Italia indicaron que Sanguinetti opinó que las últimas clausuras de medios de comunicación se fundamentan en "el temor del Ejército a la opinión pública".

"Los militares están resignados a dejar el poder, pero temen que las cosas se les escapen de las manos muy rápidamente... también hay Tejeros en la sombra", aseguró.

Respecto a la propuesta entregada el pasado 1º de mayo a los partidos políticos, Sanguinetti dijo que en ella se acepta "algo muy importante: que las normas constitucionales que pudieran aprobar ahora o que ellos pudieran aceptar no sean permanentes".

Expresó asimismo que "ha mejorado la situación" en lo que tiene que ver con la posibilidad de la rehabilitación de los partidos de izquierda, pero señaló que "habrá que seguir discutiendo, porque no tiene ningún sentido la inhabilitación del Partido Comunista". Empero reconoció que "es muy difícil convencer de ello al Ejército".

Cárceles: precarias condiciones

Tres médicos europeos que visitaron nuestro país y se entrevistaron con dirigentes políticos, familiares de personas procesadas por la Justicia Militar y médicos que estuvieron reclusos en establecimientos carcelarios, afirmaron que las condiciones sanitarias en los penales de Libertad y Punta Rieles son realmente criticables y que existen numerosos enfermos graves entre los presos.

León Schwartzberg (cancerólogo francés), Marianne Wallach (neuróloga dinamarquesa) y Luc Adriaens (siquiátra belga que trabaja en Holanda y representa al Benelux), informaron a la prensa que hay 183 prisioneros enfermos en Libertad y 47 prisioneras enfermas en Punta Rieles. Entre las personas que están enfermas en el centro de reclusión de Libertad, hay 4 con afecciones graves, un diabético, 5 enfermos infecciosos, 7 enfermos neurológicos, 9 enfermos de la vista, 9 asmáticos, 3 enfermos de la columna vertebral (dos de los cuales han sido dañados por apremios físicos), 16 enfermos del corazón y del bazo, 26 enfermos del tubo digestivo, 54 enfermos psicológicos y 8 enfermos de cáncer. Entre las 47 mujeres enfermas hay 10 con afecciones de la columna vertebral, 11 con enfermedades del corazón, 8 con enfermedades siquiátricas y 3 con cáncer.

Según sostuvieron, el objetivo de su misión era visitar los establecimientos y observar la situación de los presos enfermos, lo que no fue autorizado por las autoridades. Sobre el particular indicaron que en la mañana del martes 1º de mayo, un funcionario de la Policía y otro del Ministerio de Relaciones Exteriores fueron a verles en el hotel en que se hallaban hospedados y les indicaron que al no encontrarse en misión oficial, sino como turistas, debían actuar en tal carácter, o de lo contrario, correrían los riesgos que correspondieran por no cumplir con las disposiciones respectivas.

MISION HUMANITARIA

Aseguraron que su misión tuvo un carácter humanitario y que la misma fue respaldada por millares de médicos. Indicaron al respecto que contaron con el apoyo de todas las asociaciones francesas de siquiátria, del Instituto Nacional de la Salud de Francia, de la Asociación Internacional de Juristas Demócratas, de la Asociación Internacional de Juristas Católicos Pax Romana, de la Unión de Mujeres de Francia,

de 18 diputados, de 5 senadores, de la Liga de Derechos del Hombre, de la Federación Internacional de los Derechos del Hombre, del Cardenal Arzobispo de París y de la esposa del Presidente de Francia, Danielle Mitterrand. Expresaron que eran portadores de una carta que la Sra. Mitterrand dirigió al Dr. Schwartzberg y que dice textualmente: "Yo compruebo con satisfacción el actual movimiento de democratización en el Uruguay y del cual la reciente liberación del Gral. Seregni, bajo la presión conjugada de la oposición interior y de la opinión pública internacional, es una nueva prueba. El pueblo uruguayo, que espera en lo más profundo de sí mismo el retorno a la democracia, tiene necesidad de saber que otros, en otras partes del mundo, comparten esa esperanza. Tal es, me parece, el sentido de la misión en la cual usted va a participar: romper el silencio que permite todos los abusos y testimoniar la atención llevada por la opinión pública internacional a centenares de presos políticos todavía encerrados en el Uruguay".

PRECARIA SITUACION

Los médicos europeos —que habían solicitado audiencias al Presidente Alvarez, a los Ministros del Interior, de Salud Pública, de Justicia y al Presidente del Supremo Tribunal Militar— se reunieron en Montevideo con el Dr. Julio María Sanguinetti, con el Gral. Líber Seregni, con el Ing. José Luis Massera y con Silvia Ferrelra de Morelli, así como con "médicos que defienden el honor de la medicina".

Afirmaron que cada vez que hay una tortura, hay un médico presente, lo que se opone directamente a la ética hipocrática y a todas las declaraciones internacionales que se refieren a la profesión médica.

Establecieron además que la crítica situación de los centros de reclusión de Libertad y Punta Rieles, contribuye a la aparición de enfermedades, muchas de las cuales, por no prestarse una atención adecuada a tiempo, alcanzan niveles de gravedad que podrían evitarse si hubiera asistencia preventiva y si se hiciera caso a los prisioneros cuando padecen alguna dolencia.

Se sostuvo además, que en las mencionadas cárceles, desde el punto de vista siquiátrico, hay una destrucción de la personalidad y de la identidad de los presos.

Tienda Inglesa será una de las grandes atracciones del mayor espectáculo comercial del país: Montevideo Shopping Center



En la nota, los Sres. Robin Henderson, Harry Pugh y Bruce Empson por Tienda Inglesa, los Sres. Carlos V. Metzen, Luis E. Lecueder y Richard Elliston por Montevideo Shopping Center, directores y asesores de ambas compañías, culminan el contrato que asegura la presencia de esta

importante empresa, en el que será el mayor paseo de compras de la ciudad. La acertada estrategia de servicios de Tienda Inglesa ya cumple varias décadas. Hoy como ayer, su objetivo ha sido anticiparse a lo que serán las costumbres favoritas de nuestro pueblo

Américo Pablo Ricaldoni

Un inadecuado manejo político

Han finalizado las reuniones del hotel Carrasco, entre las autoridades uruguayas y argentinas y el Director General de Agricultura de la Comunidad Económica Europea, Claude Villain.

La sugestiva deserción brasileña, y la ausencia de los verdaderos voceros de los productores en las deliberaciones, rodearon al encuentro de características especiales.

Sin pretender introducirnos en los aspectos económicos y comerciales, relacionados con una eventual venta de carne para manufactura por la CEE a la Argentina y al Brasil, expondremos algunas reflexiones sobre el inadecuado manejo político hecho por nuestros representantes oficiales.

No sabemos en virtud de qué tipo de razonamiento el gobierno dispuso el marginamiento de los representantes de la Federación y de la Asociación rurales. Ignoramos, incluso, el motivo de no haberse siquiera gestionado un encuentro, al margen del cónclave, entre las mismas y el señor Villain.

Paracería que para el responsable directo de semejante tesitura —el Ministro de Agricultura y Pesca— bastaba y sobraba con su intervención personal, quizás partiendo del supuesto de que la presencia de los productores introduciría algún factor adicional de perturbación a unas tratativas especialmente delicadas.

El error evidente que ello supuso, va más allá de lo que significa el marginamiento ya apuntado de quienes mayor fuerza podían tener para señalar el

flagrante atropello que supondría el ingreso de un importante volumen de carne comunitaria, fuertemente subsidiada, a mercados que por obvias razones, deberían estar reservados. El error es aún mayor —y nos parece incomprensible— por cuanto implica una concepción inaceptablemente restringida de las relaciones internacionales.

En efecto. Tales relaciones abarcan el abanico de las múltiples acciones y reacciones de los sectores privados que trascienden las fronteras, y no sólo de las cumplidas por los órganos de gobierno.

En consecuencia, las relaciones internacionales no siempre deben quedar libradas al arbitrio exclusivo —y excluyente— de los sectores oficiales del país.

Una cosa es, en efecto, la materia propia de la política exterior —que si corresponde, y no sólo por razones de soberanía, al gobierno de la República— y otra, la de los demás intereses que atañen a una determinada colectividad nacional.

Es cierto que dentro del campo de las relaciones internacionales se encuentra la política exterior —cuya ejecución corresponde a la diplomacia— pero no lo es menos que también ocupan un lugar importante —cada vez mayor— las acciones de los particulares, a veces coincidentes y a veces contrapuestas con las del sector oficial.

Si un gobierno pretende atribuirse el control absoluto de las relaciones internacionales, está asumiendo roles que en una determinada cuestión corres-

ponden a sectores no oficiales. Y, una de dos, o ello implica un desmesurado estatismo —lo que, además no parece coincidir con la filosofía del actual gobierno— o significa una equivocación mayúscula, atribuible a la impericia, o a una sobrevaloración de la capacidad negociadora de los portavoces gubernamentales, o a una combinación de ambas cosas.

Si a raíz de esta actitud los particulares, con o sin razón, —ello al caso da lo mismo— optan por actuar sin el conocimiento cabal de las autoridades, se pueden crear situaciones inconvenientes para los intereses generales del país. Y esto ya puede estar sucediendo, u ocurrir en el corto plazo.

A modo de síntesis sobre este aspecto del asunto. El gobierno ha dado muestras de una alarmante incomprensión, actuando, como si fuera —y no lo es— el exclusivo actor del problema cárnico.

Pero lo apuntado no constituye el único paso en falso.

Existe —al menos así resulta de lo que ha trascendido a la opinión pública— un enfoque incorrecto de cuál debería ser el principal destinatario de la gestión oficial destinada a impedir el ingreso —y no sólo en la presente instancia— de carne extraregional a los mercados del Cono Sur.

Si bien es cierto que quienes estarían pretendiendo exportar a la subregión serían los productores de la Comunidad Económica Europea, y que ello solamente será viable si se mantienen los actuales subsidios comunita-

rios, no nos caben dudas en cuanto a que el énfasis de la gestión uruguaya debe recaer sobre los centros políticos decisorios de la Argentina y del Brasil, y no sobre los de la CEE.

Y ello por la simple razón de que nuestro poder negociador tiene un peso relativo sensiblemente mayor en Buenos Aires y en Brasilia que en la Comunidad.

Pretender que nuestro país, por su solo esfuerzo diplomático, pueda alterar una decisión adoptada o en vías de adoptarse por la misma, es pecar de una absoluta falta de realismo.

En ese ámbito, sin duda, tienen una mayor incidencia los planteos brasileños y argentinos —concertados o no— e incluso los de los sectores industriales nacionales y extranacionales, cuyos objetivos deben ser esencialmente contrapuestos con los reclamados por nuestra alicada economía actual.

En cambio, centrar las gestiones en las autoridades de los dos países vecinos supondría, por diversos factores, una mayor posibilidad de impedir que se consumara en cualquier momento una manobra ruinosa para los intereses nacionales.

Así, y por ejemplo, debería tenerse en cuenta la sugestiva ausencia —de último momento— de la delegación brasileña. El hecho pudiera estar indicando que Brasil ya tiene decidida su actitud frente a los voluntades exportadoras de la CEE, y no estaría demás la adopción de una postura enérgica de parte de nuestros gobernantes, reclamando —una vez más— la real apertura del mercado norteño para nuestra producción cárnica.

El gobierno debería tener en cuenta que no se defiendan bien los intereses comerciales del país con actitudes excluyentes, o golpeando puertas que no se abren.

Siete días

Ing. Alfredo Rodríguez Seré, considerado como "prácticamente imposible que los productores puedan reunir los 20 millones de dólares necesarios para hacer frente al 60 por ciento de los intereses devengados, antes del 15 de junio, tal como lo establece la resolución de la autoridad monetaria". El Ing. Rodríguez Seré adelantó que se procurará ante las autoridades del Banco Central una prórroga del mencionado vencimiento. También se gestionará ante las autoridades del Banco República, una fórmula de pago de las deudas de los productores con la institución.

INTENDENTES

Se anunciaron cambios en las Intendencias de Canelones, Treinta y Tres, Salto y Maldonado, donde los oficiales superiores del Ejército serían sustituidos por civiles. En tanto, el Intendente Interventor de Montevideo, Dr. Juan Carlos Payssé desmintió las noticias de prensa que informaban sobre la ampliación de la zona azul hasta el Cordon, el cambio de nombre de la Avenida 8 de Octubre y la transformación de la Avda. 18 de Julio en una vía de tránsito en un solo sentido. El Intendente Payssé afirmó que respecto a esos temas no hay decisión de la Intendencia y que en algunos casos los estudios realizados están archivados.

FUCVAM

La Federación Unificadora de Cooperativas de Viviendas por Ayuda Mutua (FUCVAM) informó que el próximo 24 de mayo presentarán ante la Corte Electoral las 500 mil firmas necesarias para plebiscitar la ley que pasa al régimen de propiedad horizontal a las cooperativas de vivienda. Se eligió esa fecha ya que el 24 de mayo se celebra el aniversario de creación de FUCVAM. Además señalaron las autoridades de FUCVAM y del Centro Cooperativista del Uruguay (CCU) que entre el 14 y el 18 de mayo se llevará a cabo en Montevideo un Encuentro sobre Vivienda Popular, en el que participarán delegaciones de diversos países latinoamericanos. Auspicia el encuentro la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP).



MAESO DESMIENTE

El Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Carlos A. Maeso, señaló que por el momento no hay nada concreto respecto al viaje oficial del Tte. Gral. Gregorio C. Alvarez al Paraguay, accediendo a una invitación del Gral. Alfredo Stroessner. Expresó Maeso que "hubo conversaciones en este sentido, pero sin que se oficializara la invitación, ni consecuentemente la respuesta al respecto". Uno de los medios que informó sobre el viaje, aclaró que el mismo fue pospuesto y no cancelado y que el motivo de la suspensión transitoria del viaje de Alvarez al Paraguay, habría sido el desajuste de algunos detalles sobre el uso, por parte de ese país, de la zona franca de Nueva Palmira. El Ministro Maeso también respondió ante la consulta sobre las informaciones que señalaban que las autoridades italianas habían solicitado a las uruguayas, la documentación que po-

seen sobre las actividades de la logia "Propaganda 2". Maeso afirmó no tener información sobre el tema, y agregó que "debo suponer que de haber existido un planteo de ese tipo debiera canalizarse a través de la Cancillería y nosotros no tenemos ningún conocimiento al respecto".

UTU: JERARQUIZACION

El Ministro de Educación y Cultura, doctor Juan B. Schroeder, señaló que en las próximas semanas se darán a conocer los lineamientos de un plan de educación, que procura lograr que las medidas "estén ensambladas en una finalidad orgánica y coherente que busca un objetivo a largo plazo". Dentro de ellas está "jerarquizar a la UTU de modo que pase a formar parte del sistema universitario superior del país". Luego de señalar que la Universidad del Trabajo ha padecido ciertos prejuicios de parte de la sociedad, señaló que "parte de esa tarea de jerarquizar la UTU, a la que queremos transformar en un verdadero Instituto tecnológico a nivel universitario, engarzado totalmente en el sistema universitario del país, con un sistema de relevadas horizontales con la llamada Universidad Mayor".

CARNE EUROPEA

"No he venido a ofrecer carne, ni está en nuestro pensamiento hacerlo en Argentina, Brasil y Uruguay, a menos que por razones imperiosas, éstas la pidan", manifestó el Ministro de Agricultura de la Comunidad Económica Europea (CEE), señor Claude Villain, luego del encuentro en el Hotel Carrasco con representantes de Argentina y Uruguay. Agregó que "la Comunidad tiene muchos defectos, pero sus dirigentes no están locos como para venir al Río de la Plata a ofrecer 300 mil toneladas de carne vacuna, como se ha afirmado". Con anterioridad a estas manifestaciones del Ministro europeo, la Federación y la Asociación Rural emitieron declaraciones en las que expresaron su radical oposición al posible negocio, entre otras razones por los serios perjuicios que ocasionaría a la economía nacional.

Con posterioridad el Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Carlos Maeso, sostuvo que "nuestro país ha mantenido, mantiene y habrá de mantener una actitud sólida y firme, rechazando no solamente la eventual adquisición de carne de la CEE, sino que igualmente y con el mismo énfasis, destacando lo negativo que resulta la práctica desleal del comercio que la misma impulsa a través del sistema de subsidios".

MEDIDAS PRONTAS

El Poder Ejecutivo levantó las medidas prontas de seguridad dictadas el pasado 18 de enero. El referido decreto declaró ilegal el Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT), medida que se mantiene, prohibió la actividad gremial y la difusión de informaciones relacionadas a huelgas, paros, ocupaciones de establecimientos, propaganda, reuniones, convocatorias y locales donde se realizaren. El decreto que levanta estas medidas lleva fecha del 30 de abril, pero recién fue difundido el viernes 4 de mayo. En el decreto se considera innecesario mantener las restricciones, en virtud de haberse aprobado la legislación que rige la actividad y la relación laboral en el país.

MISION DEL FONDO

A fines del presente mes o a comienzos de junio vendrá a Montevideo una delegación del Fondo Monetario Internacional, para reanudar, con las autoridades económicas del gobierno las conversaciones interrumpidas en febrero. No se descarta que en el correr de esta semana se mantengan algunos contactos con la delegación del Fondo que se encuentra en Argentina.

Uno de los puntos a tratar entre las autoridades de gobierno y del Fondo es el referido a si se suscribirá una nueva Carta Intención o si se le introducirán ajustes al documento que firmaron a comienzos de 1983 los Cres. Lusiardo y Puppo.

AGRO: DEUDAS

El Presidente de la Federación Rural.

El precio por apoyar a dictaduras

Las elecciones no son siempre la solución. Esto nos cuesta admitirlo a los liberales y demócratas, pero a veces la realidad nos lo muestra al desnudo. En sociedades tremendamente convulsionadas —y siempre radicalizadas— vemos que el camino electoral es inviable. Se convoca a elecciones y se vota, pero las elecciones no son tales, ni el voto expresa lo que tiene que expresar.

La violencia empantana la vía electoral. Esto se podría ver en el Líbano actual: donde se vota, se elige y siguen los disparos en un apocalíptico crescendo. Pero ve con mayor claridad aún en la electrificante Centroamérica —ese volcán de la violencia en continua erupción— y en su epicentro de lucha: El Salvador.

YO VOTO, TU VOTAS, EL VOTA...

En El Salvador ya hace tanto que se pelea, que no se sabe con precisión cuándo empezó la guerra. ¿Civil? Bueno, puede ser que en aquel lejano comienzo, alguien pudiera concebirla como una lucha interna, como una pelea entre salvadoreños. Actualmente —y desde hace varios años— esta óptica ha sido superada por los hechos. Las superpotencias se han interesado en el juego, han tomado partido y son quienes mueven las fichas en el tablero.

Que las fichas son hombres y mujeres salvadoreños, esto es algo que no cuenta en el ajedrez fatal de las superpotencias. Cifras y botones es lo que tienen delante los que deciden.

En ese infierno de muerte bajo la espesa vegetación tropical: donde no pasa un día sin que haya que recolectar los cadáveres por las calles, sin que suene una bomba que destruya los cuerpos, sin que una emboscada rebelde siembre muerte entre los soldados de gobierno y sin que los escuadrones de la muerte no cobren su venganza de sus víctimas a veces inocente. Donde la venganza es la regla y el pensamiento de unos y de otros: de los guerrilleros que se arrastran por la ciénaga, el verde oliva manchado por el barro (que

también sirve de camuflaje, la ametralladora soviética alzada por el brazo para que no se moje; y de los efectivos de gobierno, que portan uniformes más prolijos y las nuevas armas (que Reagan les consiguió luego de pelear con el Congreso) y que los instructores norteamericanos no terminan de enseñarles a manejar... y ellos se sienten posando en un juego que se les asemeja al tiro al pichón y en el que muchas veces son el blanco.

Aquí los EE. UU. han insistido con su clásico remedio: "la solución es que haya elecciones". Los disparos suenan, los cadáveres se amontonan, El Salvador ya es un país dividido en dos: las provincias capturadas por la guerrilla, sobre las cuales ondea la bandera de Farabundo Martí, y lo que queda de territorio dominado por el gobierno.

Como si fuera una tragedia de la historia moderna: Corea, Vietnam (y hasta Alemania) parecen condenar a El Salvador a partirse. A que en el futuro exista El Salvador del Norte y El Salvador del Sur. Donde ponen sus manos los americanos, las cosas parecen terminar así.

Pero no nos adelantemos. Hasta ahora El Salvador oficial ha recibido varias dosis del remedio que los EE.UU. le diagnostican. Se ha votado una y otra vez y no se adelanta. Por el contrario, las cosas parecen empeorar.

UNO SE LLAMA NAPOLEON,
EL OTRO SE CREE NAPOLEON

Las fórmulas —luego de tantos Intentos frustrados— se han perfeccionado al máximo. Las elecciones tenían que dar un gobierno estable —en este país tan inestable— y para ello era necesario que el triunfador tuviera la mayoría y el medio se importó de Francia: el ballottage. La primera ronda eliminaba a los candidatos minoritarios: sólo los dos más votados disputarían entre sí el round final y decisivo.

El descarte de las urnas pasó hace dos domingos. Los salvadoreños —los que votan— volvieron a votar y una vez más se



José Napoleón Duarte: por la vuelta

insistió en la recomendada alquimia. Los clasificados no fueron figuritas nuevas, todo lo contrario, tanto Napoleón Duarte como Roberto D'Aubuisson ya han conducido el carro y con escaso éxito en el pasado próximo.

¿Qué se puede esperar de cualquiera de ellos? Poco, seguramente la lucha se acrecentará. Para Duarte, D'Aubuisson es un nazi que militarizará totalitariamente a la sociedad salvadoreña para derrotar a la guerrilla y ser el año suero; para D'Aubuisson, Duarte es un izquierdista solapado, débil y tímido, que terminará

entregando El Salvador a las garras del Farabundo Martí.

La radicalización se respira en cada palabra de los contendientes. Es la atmósfera usual de El Salvador.

Así las elecciones pasan y la democracia no aparece.

LAS VENAS CERRADAS
DE AMÉRICA CENTRAL

El drama de El Salvador no es muy distinto de él de su continente. Toda la región está afectada por el bacilo de la radicalización y dominada por su hija, la violencia; de acá y de allá. De todos lados.

El fuego se ha desparado por la Jungla, y hoy toda ella es un infierno. Un incendio que amenaza con seguir propagándose.

Los Estados Unidos temen la expansión de esta vorágine revolucionaria. Cuba era un foco aislado, pero Nicaragua es un punto ígneo, no rodeado por aguas, y con clara vocación de dispersión de su mensaje. Entonces Reagan se enoja, y él no deja sus pistolas quietas en el cinto, las saca y las revolea. Sus portaviones surcan el Caribe, sus submarinos también; sus instructores militares marchan a El Salvador y los agentes de la CIA en operaciones cada vez más descubiertas preparan a los "contra" en su base fiel de Honduras; y ¿por qué no minar los puertos nicaragüenses?

Son alharacas de un gigante que no puede pretender otra cosa que asustar a su enemigo. ¿Para qué? Sólo para que se quede quieto. Porque EE.UU. no pretende recuperar el terreno perdido, se conforma con no perder más terreno.

Pero Nicaragua sandinista se hizo desde afuera hacia adentro. Durante largos años de dictadura somocista, los disidentes se formaron en el exterior, se unieron y vencieron. Ahora no van a delar a la revolución —su credo— constreñida por angostas fronteras.

Son sacerdotes de un culto y su misión es proclamarlo. En Nicaragua también las elecciones anunciadas por el régimen sandinista son más la aceptación de un compromiso que un camino de solución. Pasarán las elecciones y todo seguirá como está. El régimen mandará hasta en las urnas. Ya no hay posibilidad para el cambio.

La radicalización es un fenómeno muy difícil de revertir. Estos odios que emanen pasiones de sangre se han ido formando —fermentando— tras larguísima años de iniquidad. Los "capataces" con sus látigos abrieron estas heridas que ahora claman venganza; las dictaduras sostenidas sobre el garrote americano cultivaron este caldo de la radicalización. Y ahora es un "caldo de cultivo" de poderosos gérmenes revolucionarios.

Pero ¿cómo se le va a pedir que piensen como liberales y actúen democráticamente a quienes hasta ahora sólo se les señalaba un patrón, y ante sus despóticas voces de mando se les decía: cumple y calla?

La democracia no es un artículo sofisticado que se trae en un helicóptero de combate o se envía en la punta de un misil. Ella también necesita de un período de gestación. Necesita de cultivarse para florecer.

Que no se quejen entonces los jardineros que ayer equivocaron la semilla y que, luego de cosechar la pulposa superficie, hoy se percatan que la selva centroamericana está repleta de espinas.

Esas espinas fueron puestas allí por ellos. Y ahora temen que propaquen a sus prolijos y cuidados jardines. Pero la violencia no contiene a la violencia, en el fondo, siempre la alimenta; y el único cerco que puede contener a las amenazantes espinas tiene que ser construido sobre el cimiento de la justicia.

Si los EE.UU. siguen apostando a las dictaduras que imponen el orden con implacable garrote, detrás de las ruinas de estos inventos descubrirán que ellos han fomentado las espinas que hoy apuntan hacia ellos.

Basta mirar hacia atrás para verlo.

JOSE LUIS GUNTIN

Tres pueblos en las urnas

Los ciudadanos de tres países latinoamericanos se dieron cita en las urnas el pasado domingo para elegir a sus respectivos gobernantes. En Ecuador, Panamá y El Salvador, países con diferentes regímenes de gobierno y en medio de circunstancias distintas, optaron por la vía democrática para decidir quiénes serán sus mandatarios.

ECUADOR: CENTRODERECHA

La coalición de centroderecha que postuló la candidatura a la Presidencia de Ecuador del Ing. León Febres Cordero, resultó triunfadora en los comicios realizados en ese país.

Febres sustituirá al demócrata-cristiano Osvaldo Hurtado el próximo 10 de agosto, consolidando así el proceso democrático ecuatoriano que comenzó en 1979.

PANAMA: UNA INCOGNITA

Pese a que las elecciones para poner fin a 16 años de gobierno de facto en Panamá se realizaron el pasado domingo, las autoridades electorales panameñas aún no han dado a conocer el resultado de los comicios. El candidato opositor Arnulfo Arias Madrid se autoproclamó vencedor y exigió un rápido pronunciamiento de Junta Electoral.

La demora en el escrutinio de los votos ha provocado enfrentamientos callejeros entre grupos adversarios, que dejaron un saldo de un muerto y de

más de 40 heridos. Para distender la situación el gobierno también pidió que se anuncien a la brevedad los resultados de la votación.

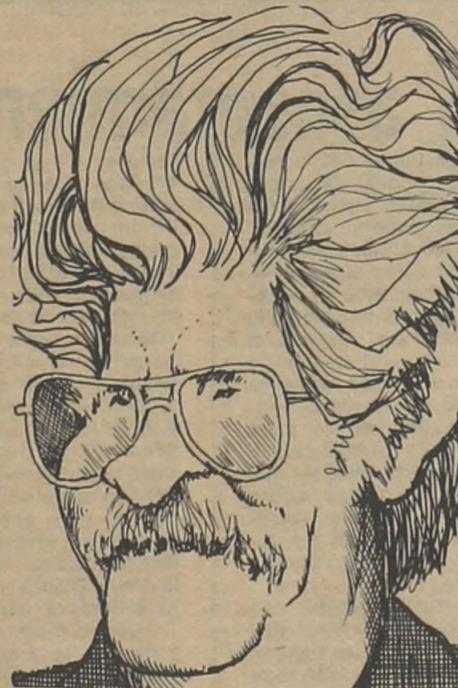
EL SALVADOR: DUARTE

Mientras tanto en El Salvador el de-

demócrata-cristiano José Napoleón Duarte obtuvo una amplia ventaja frente al líder de la Alianza Republicana Nacionalista, Roberto D'Aubuisson.

Los grupos de izquierda dijeron que la elección ha sido una "farsa" y han sostenido que Duarte pedirá más ayuda militar a Estados Unidos.

León Febres Cordero: el centroderecha



El juego de los grandes Estados

El terrorismo es violencia, pero no todo acto de violencia es terrorismo. El terrorismo no es idéntico a las guerras civiles, los levantamientos campesinos, el bandejaje, los golpes militares, las guerras de liberación, los bloqueos. Ni siquiera es lo mismo que una campaña guerrillera.

Es un arma específica en la lucha por el poder político, empleada ya sea por grupos de la extrema izquierda o de la extrema derecha pero también con bastante frecuencia por parte de minorías nacionales. A pesar de una creencia generalizada, no es nuevo sino viejo como las colinas y en la mayoría de las ocasiones se ha mostrado más bien ineficaz.

Tampoco el terrorismo patrocinado por el Estado es un fenómeno nuevo. Los anales de la historia antigua y medieval están repletos de ejemplos de asesinatos enviados por monarcas y gobiernos para eliminar enemigos en tierras extranjeras. En nuestra época, la práctica por cierto no fue inventada por los norcoreanos, los libios o los búlgaros. Mussolini encargó a fascistas franceses que mataran a destacados italianos, y empleó pistoleros a sueldo de los Balcanes para asesinar al rey Alejandro de Yugoslavia y al Ministro de Asuntos Exteriores francés en Marsella en 1934. Trotski fue sólo la más conocida de las personalidades eliminadas fuera Rusia por orden de Stalin.

Después están los pequeños e ineficaces esfuerzos realizados por los propios Estados Unidos en los años '60 para librarse de Fidel Castro en Cuba, y de Patrice Lumumba en el Congo.

La intención de éstas y otras instancias era obvia: asesinar enemigos políticos, desestabilizar otros países. En la mayoría de los casos tal terrorismo patrocinado por el Estado resultó irrelevante: el dominio de Stalin no se habría abreviado aún cuando Trotski hubiese vivido hasta el fin de sus días en México. Al fin y al cabo la campaña de desestabilización de Mussolini no le hizo ningún bien. Castro aún está con nosotros.

Las democracias siempre se encuentran en desventaja para enfrentar los ataques terroristas realizados en su territorio con apoyo de las dictaduras. Esto puede llevar a una sensación de impotencia como la que experimentaron hace poco los ingleses.

Aún cuando puedan recurrir a la acción encubierta (o "medidas activas") simplemente no pueden devolver el golpe de modo equivalente, empleando, por ejemplo, sus embajadas en la capital libia como base de artillería. Tal frustración lleva a magnificar el peligro del terrorismo patrocinado por un Estado: Muammar Khadafi, "Carlos" y los demás actores se vuelven demoníacos en esta etapa, figuras casi todopoderosas de estatura mundial.

En los hechos sus hazañas, por desagradables que sean para las víctimas, son más o menos irrelevantes. Literalmente escapan a las consecuencias del asesinato, como lo volvieron a demostrar los hechos recientes de Londres, pero sólo mientras los asesinatos no sean demasiado frecuentes y demasiado efectivos.

En cuanto el terrorismo patrocinado estatalmente se convierte en una auténtica amenaza, el conflicto está destinado a escalar hacia algo mucho más peligroso que una campaña terrorista. Incluso las democracias no cometen por lo común suicidios. Los "patrocinadores" lo saben, y

usualmente no van más allá de los límites. Los terroristas son un elemento irritante, rara vez un peligro auténtico.

CUANDO WASHINGTON EXAGERA

En Washington hay una tendencia a asignar importancia excesiva al terrorismo internacional. Se han considerado líneas de acción preventiva para prevenir y castigar el terrorismo al mismo tiempo que se man-

tienen los principios constitucionales.

Tal medicina preventiva, aunque deseable en principio, rara vez es practicable. Los gobiernos necesitan apoyo público para operaciones de este tipo, y, como lo ha demostrado la experiencia de muchos años, el apoyo sólo vendrá después del ataque terrorista, no antes.

El terrorismo internacional es una amenaza. Pero mientras los terroristas no tengan acceso —o no empleen— armas de destrucción masiva, administran simples pinchazos aislados: son una molestia, no un peligro mortal.

El problema real que enfrenta la política exterior estadounidense es la contienda por la influencia en las "zonas grises" del Tercer Mundo.

Sería preferible que esa contienda no existiera y que cada país del Tercer Mundo pudiera elaborar su propio destino sin ser perturbado. Por desgracia las cosas no ocurren de ese modo. Es precisamente allí donde "el campo de la paz y el progreso" desea establecer hechos políticos irreversibles.

Algunos han sostenido que la Intervención externa está siempre condenada al fracaso porque provoca una reacción nacionalista. ¿Por qué no darles a los soviéticos y sus delegados la suficiente libertad de acción como para que ellos mismos se vuelvan impopulares? Eso es como sostener que las personas enfermas no necesitan ayuda médica porque sus anticuerpos los ayudarán a superar su esta-

do. En algunos casos puede llegar a ser cierto. En la mayoría de ellos no lo es.

Los instrumentos empleados en esta contienda incluyen préstamos, ayuda técnica, el envío de médicos y maestros, exhibiciones, encuentros deportivos, intercambios culturales, y diplomacia secreta y pública. También incluyen, cada vez más, el empleo de la violencia, tales como la guerra de poca intensidad que abarca al terrorismo, y otras actividades no violentas pero clandestinas, incluyendo el apoyo mediante compras. La Unión Soviética rara vez participa directamente en operaciones encubiertas y no tan encubiertas de este tipo porque puede contar con los buenos servicios de sus paladines de Cuba, Alemania del Este y Libia.

En Occidente no existe tal división del trabajo. Estados Unidos no tiene paladines, a veces no cuenta ni siquiera con delegados. ¿Qué habría que hacer en estas circunstancias?

Algunos sostienen que tendría que dejar el campo libre a sus adversarios porque la intervención es moralmente incorrecta a priori (excepto contra regímenes de ultraderecha), o porque los norteamericanos nunca han sido muy hábiles en este tipo de juego, o porque sus enemigos tal vez cometan errores, o porque las Naciones Unidas restaurarán el orden en el Tercer Mundo o por algún otro motivo más o menos plausible.

Otros defienden la intervención no como un juego que debe jugarse de modo indiscriminado sino precisamente para impedir el establecimiento de situaciones irreversibles. Tal conducta, sin embargo, seguramente provocará acusaciones de "terrorismo de Estado" contra la cúpula del gobierno estadounidense.

Existe una necesidad obvia de proceder con la mayor cautela al contemplar cualquier acción encubierta o "medida activa", entre otros motivos por la fácil disponibilidad de blancos norteamericanos posibles para los terroristas en todo el mundo.

Pero la conciencia de que Estados Unidos ha tomado una decisión de no intervenir en principio de ese modo podría dar en sí misma ventaja a los adversarios de Estados Unidos en la lucha inevitable por la influencia en el Tercer Mundo.

WALTER LAQUEUR
(The Washington Post)

(El autor es presidente del Consejo de Investigación Internacional en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, de la Universidad de Georgetown, y autor del libro Terrorismo.)

Una influencia cada vez más política

La CIA: no sólo asesoramiento

Supongamos que la situación de los rebeldes antisandinistas en Nicaragua se vuelve desesperada y que las fuentes de inteligencia estadounidenses de la zona pasan el dato a Washington. ¿Puede alguien imaginar a William J. Casey, director de la CIA, marchando a la Casa Blanca para decir al presidente Reagan que la guerra no tan secreta de la CIA en la región está condenada al fracaso?

La respuesta se hace evidente por sí sola, lo cual significa que tal vez sea hora de considerar qué podría hacerse para desalentar a los jefes de la CIA en su participación en decisiones políticas.

ZAPATERO
A TUS ZAPATOS

Para quienes leen con atención los diarios o revistas es difícil que pase más de un mes o dos sin leer una entrevista en la cual Casey nos asegura que el patrón está en lo correcto respecto a su política hacia la Unión Soviética, el Medio Oriente o Nicaragua. ¿Es esa realmente una función apropiada para el presidente de la CIA, quien por definición se supone que debe suministrar al presidente y a los

demás encargados de tomar decisiones. Información objetiva y análisis sobre lo que está pasando en el mundo fuera de nuestras fronteras? Seguramente no.

Sería necesario que alguien se ocupara de aclararle que mirar al entrevistador directamente a los ojos y dictaminar sobre la sensatez o la estupidez de las acciones que está llevando a cabo la Administración en ejercicio no es asunto suyo, que su única tarea es suministrar datos de inteligencia confiables. Sería mejor aún que los jefes de la CIA dijeran a los presidentes y los consejeros de la Casa Blanca que prefieren no ofrecer consejos sobre cuestiones políticas, y limitarse a presentar datos que los que toman las decisiones necesitan para elegir entre acciones alternativas.

Por desgracia es improbable que eso ocurra. Se han presentado excepciones notables, pero los presidentes tienden a designar presidentes de la CIA que sean personalmente cercanos y/o políticamente confiables. Casey es un ejemplo: tiene formación en cuanto a las tareas de inteligencia, pero es ante todo y por encima de todo un hombre de Reagan.

A diferencia de los jefes de inteligencia soviéticos o británicos, los di-

rectores de la CIA son personalidades públicas que aparecen en televisión y son entrevistados en los periódicos. Pronuncian discursos y dan testimonio público antes comisiones del Congreso. Todo eso significa que son empujados al papel de defensores de la política de la Administración.

Menos visible, pero tal vez más importante, es el hecho de que pueden llegar a encontrarse bajo presión para recortar las exposiciones de datos de inteligencia de modo que apoyen la política oficial. Durante la administración Carter, la comisión de Inteligencia del Senado se preocupó ante el hecho de que el muy publicitado estudio de la CIA sobre la producción petrolera soviética estaba siendo manipulado por la Casa Blanca para impulsar el apoyo al programa energético de Reagan.

Con justicia o sin ella algunas personas de la propia comunidad de Inteligencia acusaron al almirante Stansfield Turner, en ese entonces presidente de la CIA, de distorsionar cálculos de inteligencia para hacerlos encajar con la política externa de la administración Carter.

Como afirmó un crítico en esa época: "la gran trampa de los servicios de Inteligencia es buscar evidencias que

apoyen nuestro propio punto de vista. Si uno tiene acceso a quienes toman las decisiones, puede llegar a ser sensible hasta justificar sus decisiones". La tentación es especialmente fuerte cuando los jefes de la CIA participan de modo directo en la toma de decisiones políticas, y aún más intensa cuando la propia CIA participa en operaciones encubiertas.

De acuerdo a la experiencia previa, los profesionales de inteligencia de la CIA están preocupados porque el revés de la operación nicaragüense se traducirá en una reducción de los recursos para el papel absolutamente vital de recolección de datos de inteligencia. Según informes dados a conocer recientemente, Casey desempeñó un papel activo en convencer al presidente de que lanzara la "guerra secreta": la idea es hija de él.

Uno tiene derecho a suponer que cuanto más ataques políticos sufra la operación de la CIA en Nicaragua, más inclinado se sentirá Casey a pasar buenas noticias sobre la operación al presidente... y a retener o aportar con explicaciones informaciones que insinúen que la política no funcionará. Casey tendría que ser sobrehumano para no sentirse tentado a hacerlo, y nadie ha sugerido nunca que el presidente de la CIA esté exento de debilidades humanas.

ERNEST CONINE.
(Los Angeles Times).

Las primarias en EE.UU.

Lo que piensan los candidatos

Washington. — A continuación se resumen las posiciones de los tres contendientes por la nominación presidencial democrática, el ex vicepresidente Walter F. Mondale, el senador Gary Hart de Colorado y Jesse Jackson, sobre los principales temas de la campaña 1984.

ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO

Mondale ve el mundo como "un sitio duro y peligroso", donde los "enemigos de la libertad ganan poder por medio de la fuerza". Demoró en oponerse a la guerra de Vietnam. Lo llama "el peor error de mi vida". Afirma que Vietnam le enseñó "los severos límites del poder" y la necesidad "de saber lo que uno está haciendo". Acusó al presidente Reagan de hacer que éste sea "un mundo menos seguro", pero fue más lento que sus rivales en criticar el empleo de tropas norteamericanas en Granada, el Líbano y América Central.

Hart considera que su perspectiva sobre el mundo fue conformada por la guerra de Vietnam. Se opuso a la guerra desde temprano. Afirma que le enseñó "la futilidad" de la intervención militar y que no "existe una respuesta norteamericana a todos los problemas del mundo". Afirma que "la pobreza y el hambre, no el comunismo, es lo que amenaza al Tercer Mundo".

La visión del mundo de Jackson está influida por la afinidad con la lucha de las naciones del Tercer Mundo. Acusa al presidente Reagan, a Hart y a Mondale de ignorar a estos países. Desea fuertes sanciones económicas contra Sudáfrica. Defiende la negociación como el mejor modo de resolver las disputas internacionales. Declara que "preferiría hablar antes que pelear". Se opuso desde un principio a la guerra de Vietnam.

En lo que se refiere a América Central Mondale terminaría con las acciones encubiertas en Nicaragua; haría depender la ayuda a El Salvador de la reforma agraria, el respeto a los derechos humanos, la reforma política y el fin de los Escuadrones de la Muerte; cooperaría con el Grupo de Contadora (México, Venezuela, Panamá y Colombia); retiraría las tropas de combate de Honduras, pero dejaría algunos consejeros militares. Acusa a Hart de querer "quitar el enchufe" en América Central.

Hart se opone a las acciones encubiertas en Nicaragua, la ayuda militar a El Salvador hasta que dejen de existir los Escuadrones de la Muerte y a los ejercicios militares en Honduras. Pide "el retiro inmediato de las tropas de combate estadounidenses de América Central", hacer ofrecimientos económicos y diplomáticos al gobierno sandinista de Nicaragua y un alto el fuego en El Salvador. Critica a Mondale por querer mantener la presencia militar en Honduras.

Jackson desea terminar con la ayuda militar a El Salvador, condicionar la ayuda económica allí a negociaciones con las fuerzas rebeldes, terminar con los ejercicios militares en Honduras y desmantelar las instalaciones militares que se están construyendo en ese país y normalizar las relaciones con el gobierno sandinista de Nicaragua. Se esforzaría por normalizar las relaciones con Cuba.

Medio Oriente: Mondale apoya vigorosamente a Israel. Defiende el traslado de la Embajada Norteamericana de Tel Aviv a Jerusalén, los asentamientos israelíes en la Ribera Oeste, el retiro militar completo del Líbano y el empleo de fuerzas estadounidenses para impedir un bloqueo de los embarques de petróleo del Golfo Pérsico. Se opone a la creación de un Estado palestino. Promovió en las Cámaras la venta de los F-15 a Arabia Saudita, pero afirma que en privado se opone a la venta.

Hart también apoya calurosamente a Israel. Se opone a la creación de un Estado palestino. Votó contra la venta de los F-15 a Arabia Saudita. Trasladaría la Embajada estadounidense de Tel Aviv a Jerusalén, aunque anteriormente afirmó que el traslado tendría que depender de negociacio-



nes más amplias en Medio Oriente. Se opone al empleo de las fuerzas terrestres estadounidenses para impedir la interrupción de embarques de petróleo en el Golfo Pérsico.

Jackson apoya la creación de un Estado independiente para los palestinos, las conversaciones directas con la OLP, el retiro militar completo del Líbano y la seguridad para Israel "dentro de límites internacionales reconocidos". Ha sido criticado por reunirse con Yasser Arafat, líder de la OLP.

CONTROL DE ARMAS Y DEFENSA

Mondale es desde hace tiempo un defensor del congelamiento nuclear. Defiende la realización de reuniones cumbre anuales con los soviéticos, el convenio Salt II, la modernización de las fuerzas nucleares "sujeta al congelamiento"; un tratado de prohibición de pruebas nucleares; la adherencia al tratado contra misiles balísticos; el estrecho control del material nuclear con el que es posible fabricar armas. Se opone al desmantelamiento de dos viejas armas nucleares por cada una nueva que se instala, según el proyecto "build-down".

Acusa a Hart de ser poco coherente en el tema del control de armas. Se niega a denunciar el empleo en primera instancia de armas nucleares por parte de Estados Unidos hasta que se mejoren las fuerzas convencionales.

Hart apoya el congelamiento nuclear, las reuniones cumbre regulares, el Salt II, una moratoria de seis meses sobre las pruebas de armas nucleares que conduzca a una prohibición general de pruebas y a un congelamiento mundial de la producción de plutonio. Originalmente respaldaba, pero ahora se opone a la desactivación de dos armas viejas por cada una nueva ("build-down"). No denunciaría el empleo en primera instancia de armas nucleares hasta que se mejoren las fuerzas convencionales.

Jackson respalda el congelamiento nuclear, el Salt II, un tratado general que prohíba la pruebas de armas nucleares, y reducciones de armas en general. Se opone a un mayor despliegue de armas nucleares en Europa.

Defensa: Mondale aumentaría los gastos de defensa en un 4 por ciento, haciendo una mayor inversión en fuerzas convencionales.

Hart es el líder del movimiento de "reforma militar" en el Congreso. Permitiría un aumento anual del 3 o el 4 por ciento en el presupuesto militar después de la inflación, pero destinaría dinero a los salarios militares y las fuerzas convencio-

nales. Reemplazaría las complicadas armas "doradas", reemplazando a los grandes transportadores por transportadores más pequeños y jets de despeque y aterribaje vertical, por ejemplo. Se opone a los MX, los bombarderos B-1, las armas químicas y las armas en el espacio.

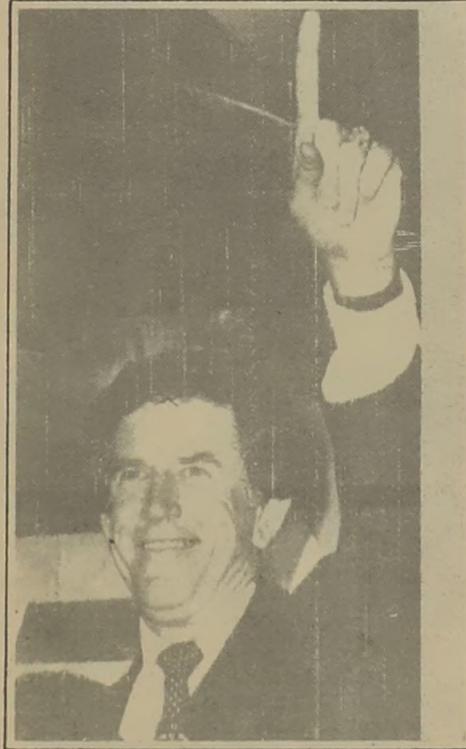
Jackson desea reducir el presupuesto militar en un 25 por ciento y emplear el dinero en programas sociales y educativos. Haría que la OTAN y los aliados asiáticos paguen más de su propia defensa. Se opone a los MX, la guerra en el espacio, el bombardero B-1 y las armas químicas.

DEFICIT PRESUPUESTARIO Y POLITICA INDUSTRIAL

Mondale reduciría el déficit a la mitad hacia 1989. Prevé ahorrar 40.000 millones de dólares en gastos de defensa, 15.000 millones en programas de salud, 10.000 millones en agricultura y entre 15.000 y 20.000 millones de dólares en intereses sobre la deuda federal.

Hart desea reducir el déficit en 200.000 millones de dólares hacia 1989 mediante aumentos de impuestos, reducción en los gastos de defensa en 139.000 millones de dólares y del presupuesto de energía en 28.000 millones y reestructuraría el sistema Medicare de asistencia médica para ahorrar 13.000 millones.

Jackson reduciría el déficit en 70.000



millones hacia 1985 reduciendo los gastos de defensa y aumentando los impuestos. Calcula ingresos nuevos de hasta 25.000 millones de dólares provenientes de sobrepagos transitorios graduados y 30.000 millones del cierre de escapatórias impositivas como el descuento por depreciación acelerada y el crédito impositivo de inversión.

Política Industrial. Su apoyo al rescate gubernamental de Chrysler en 1979 simboliza su compromiso con las industrias norteamericanas básicas, como las del acero y de los automóviles, la base del apoyo que le brindan los sindicatos. Defiende las negociaciones de alto nivel por parte de las empresas, los obreros y el gobierno para encarar otras compañías en quiebra y temas más amplios comerciales e industriales. También desea más dinero para entrenamiento y educación laboral y programas de reparación de infraestructuras.

Hart afirma que el respaldo de Mondale a Chrysler refleja una actitud de "rescate" hacia la industria. Se opone a ese rescate, argumentando que violó "los principios básicos de la libre empresa". Defiende en cambio medidas, a través de incentivos

impositivos, que aceleren la transición de las industrias poco competitivas a nueva fabricación y servicios de alta tecnología. Hace hincapié en la necesidad de cuentas de entrenamiento individual, que emplearían contribuciones deducibles de los impuestos por parte de empleados y compañías para pagar por la educación y el entrenamiento laboral. Propone un programa general de obras públicas para reparar y reconstruir carreteras, puentes, cloacas, puertos y sistemas de agua corriente.

Jackson apoya un programa general de empleo público: un esfuerzo masivo de reparación de infraestructura; proyectos de ley de ocupación para dar empleo a los desocupados crónicos renovando las construcciones públicas; la regulación federal de los cierres de fábricas, incluyendo garantías federales de préstamos y la asistencia técnica a los trabajadores que traten de comprar fábricas a sus propietarios. Apoya el rescate de la Chrysler, pero lo critica por no brindar la suficiente protección a los obreros.

POLITICA SOCIAL, IMPUESTOS Y COMERCIO E INTERCAMBIO

Mondale favorece la enmienda para igualdad de derechos, la libertad de elección en el aborto, el pago equitativo para las mujeres, programas de vigorosa acción afirmativa y la prohibición de la venta, fabricación y posesión de pistolas con silenciador. Lideró los esfuerzos del Senado por hacer aprobar un acto de vivienda digna en 1968. Se opone a la enmienda de oración en las escuelas, y a los esfuerzos por limitar la autoridad de las cortes federales para ordenar soluciones para la segregación en las escuelas, incluyendo el empleo de ómnibus.

Hart apoya la enmienda de igualdad de derechos, la libertad de elección en el aborto, la paga equitativa a las mujeres, los programas de acción afirmativa, los derechos de los homosexuales, el empleo de ómnibus para las escuelas desegregadas. Se opone a la enmienda de oración en las escuelas y al control de la venta de armas de mano.

Jackson es desde hace mucho tiempo un líder del movimiento por los derechos civiles. Acusa a Mondale y Hart de "defender en vez de actuar" respecto a los derechos civiles. Ha hecho de la mayor puesta en práctica de los derechos de votación una pieza central de su campaña. Apoya la enmienda de igualdad de derechos, el control de armas de mano, la libertad de elección en el aborto, los esfuerzos por hacer "que las ganancias de las mujeres y las minorías estén de acuerdo con las de los hombres blancos", incluyendo el empleo de cuotas. Afirma que la desegregación es una cuestión legal y debiera ser defendida, pero el financiamiento adecuado de las escuelas debiera ser parte del proceso.

Comercio e Intercambio: Mondale ha hecho del proyecto de ley sobre "contenido nacional", que exigiría el empleo de piezas y obreros norteamericanos en los autos importados, un punto crucial de su campaña. Desea que Estados Unidos sea más agresivo en impulsar a otras naciones a bajar sus barreras de intercambio y reducir los subsidios a la exportación. Lideró la defensa pública de la administración Carter en el embargo de cereales para los soviéticos en 1980, aunque ahora afirma que se opuso en privado. Se opone al respaldo que Hart hace de aplicar una tasa de 10 dólares por barril al petróleo importado.

Hart se opone al proyecto de ley de "contenido nacional". Acusa a Mondale de defender el proteccionismo. Apoya la expansión de los créditos a la agricultura, y la reducción de la importación de carne. Apoya un impuesto "standby" de 10 dólares por barril sobre el petróleo importado para alentar la independencia energética.

Jackson se opone al proyecto de "contenido nacional". Dice que el proteccionismo perjudica a las naciones en desarrollo. Favorece la emisión de derechos especiales de cuenta corriente. Este es un tipo de divisa que no circula pero que es empleada como unidad contable entre naciones que comercian entre sí. Afirma que ayudaría en los problemas de deuda internacionales.

BILL PETERSON
(The Washington Post)

Francia como yo la veo (1ª parte)

Desde París, escribe Javier Fernández

Los viejos amores han muerto

Mitterrand en el poder y el programa socialista se aplica al pie de la letra. Aparece el hada maligna: la Crisis. Y la magia no funcionó. La mitología cae a pedazos: algo huele mal en Francia. La envidia del éxito Reagan-Thatcher, pero un amague no es una estrategia. Mientras la nave socialista se hunde, las coristas bailan en el Moulin Rouge. Las "prima donnas": el filiforme Chirac lustra París con sus plumas municipales y el elegante Giscard está acosado por los escándalos de su anterior reinado. Los viejos amores mueren y, ¿cuáles vendrán a suplantarlos? Javier Fernández, en apretada y amena síntesis, nos muestra como él la ve. Y después de casi un año de silencio, una primera cosa salta a la vista: los amores de los franceses podrán estar muriendo, pero J.F. aún no ha muerto.

Un viento helado parece recorrer los tímidos comienzos de esta primavera francesa. Para el observador desatento u ocasional, para el turista o el distraído, todo sigue igual. La Torre Eiffel es fotografiada cada día por un número significativamente equivalente de japoneses, el Sena fluye bajo el puente Mirabeau (como lo predijera Apollinaire), y aún queda gente que cree que los cuadros que se venden en la deliciosa Place de Tertre, detrás del Sacré Coeur, son obras de desconocidos pintores bohemios que algún día serán canonizados por el público internacional.

Pero detrás de la tibieza naciente de este mes de abril, detrás de la tranquilidad de la imagen de postal, un escalofrío parece recorrer la columna vertebral de este antiguo y —para algunos— venerable país. No todo es tan rosado en la vida, como lo era en la canción de Edith Piaf. El rosado francés parece tener algún problema, justamente.

¿Problemas? Hace apenas un mes y medio, los sindicatos de camioneros lograron prácticamente paralizar el tráfico sobre el eje París-Lyon-Italia en el momento en que decenas de miles de pacíficos conciudadanos se dirigían hacia los Alpes para la "semana blanca" de febrero. Poco después, la Federación Francesa de Enseñanza Privada, ligada a la Iglesia Católica, logró reunir en Versalles más de 500.000 manifestantes que se oponían al proyecto del ministro Savary acerca de coordinación entre enseñanza pública y privada. Mientras François Mitterrand visitaba Estados Unidos a finales de marzo, se multiplicaban las manifestaciones de agricultores descontentos con la política socialista. Los productores lecheros quemaban camiones británicos. Los viticultores derraman cisternas de vino italiano. Y dentro de poco comenzarán los mineros y los obreros de la construcción naval.

El gobierno de François Mitterrand, primer gobierno socialista de la Vª República, parece inmerso en la crisis. Su cambio de política económica —luego de dos años de estatismo, nacionalizaciones e ingerencia pública generalizada— lo enfrenta a las clases sociales que pretendía representar. El peso de una política fiscal inevitable, debido a los déficit monstruosos del aparato estatal y para-estatal causa el resentimiento del francés común, el "buen ciudadano que paga sus impuestos". Cada una de las elecciones parciales —municipales o cantonales— realizadas desde las legislativas de 1981 marca un retroceso de la izquierda.

El "estado de gracia" ha muerto y ha sido ya olvidado.

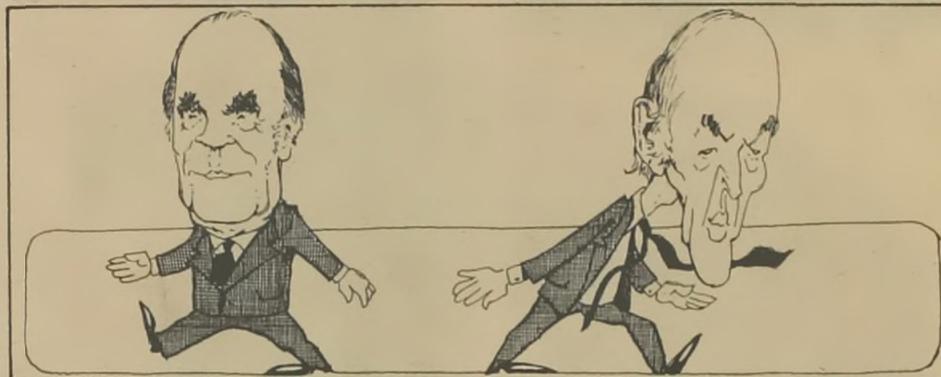
Y aunque la situación no es aún tan dramática como la pintan algunos dirigentes de la oposición (que hablan de "guerra civil en potencia"), cabe preguntarse qué ha sucedido con la izquierda francesa, luego de tres años de ejercicio del poder. Y el peso del balance, para ser objetivo, no debe incluir solamente a ella. La experiencia socialista francesa no concierne solamente al gobierno. Toda la estructura política y social —cultural, en sentido amplio— de Francia ha de ser re-examinada.

LA BANDA DE LOS CUATRO

Comenzando, como se debe, desde el comienzo. Al comienzo era la división. Francia un país "cortado en dos mitades", según la expresión del entonces presidente Giscard d'Estaing. A mi derecha en el

ring, el gobierno Giscard unión extraña y químicamente explosiva de antiguos barones del gaullismo ortodoxo, radicales centristas superstitios de la IVª y la IIIª República, "liberal-reformistas" fieles al Presidente y "free-lancers" del centro-izquierda como Michel Jobert o Jean-Jaques Servan-Schreiber (más conocido como fundador de "L'EXPRESS"). La dinámica de la mayoría estaba centrada alrededor de dos figuras Giscard d'Estaing, Presidente y Jefe de la UDF, y Jacques Chirac, ex-Primer Ministro y cabecilla del RPR. Como se decía en las viejas películas del Oeste, la ciudad era demasiado pequeña para los dos.

A mi izquierda, la Izquierda. Coronada por la leyenda y el martirio (el Frente Popular del 36, la Resistencia). Bendecida



por los intelectuales, por el Barrio Latino y la Sorbona. Perdedora de elecciones, pero ganadora moral, entronizada en su rol de juez ético de un gobierno "de derecha". También aquí dos polos se atraen y se repelen en una extraña e indisoluble química: por una parte el Partido Comunista y su primer secretario Georges Marchais, ocupados desde años en mantener contra vientos y marea una ortodoxia estricta y "dura", preocupándose no tanto del número de sus votos, cuanto de su alianza con los socialistas y de su control sobre la vida sindical a través de la federación nacional CGT. Un Partido Comunista como casi ya no se ven (excepto en áreas especialmente desgraciadas políticamente, y no daremos nombres) que justifica la invasión de Afganistán ("asistencia a un pueblo amigo contra una agresión imperialista") la represión polaca ("los obreros polacos viven mejor que los del Tercer Mundo capitalista") etc., etc.

Y, en el papel del "partner" imposible, del amante mil veces perdido y mil veces recobrado, el Partido Socialista. Partido que es sobre todo un hombre: François Mitterrand, el único que ha logrado dosar con exactitud la fórmula de unión necesaria para organizar de forma coherente tendencias tan diversas como el socialismo "atlantista", el tercermundista, la "izquierda americana", los neo-marxistas, los autogestionarios, los aspirantes a ministro y los aspirantes a director de teatro nacional.

La "banda de los cuatro" ha repartido las cartas hace mucho tiempo, y cree haberlas repartido para siempre. En realidad la victoria socialista de 1981, vista con la perspectiva que da el tiempo, no representó nunca un cambio serio del panorama político francés. La oposición se volvía mayoría y viceversa. Cambian los papeles, pero los actores son siempre los mismos.

Esta realidad más que evidente (y re-

conocida como tal por la mayoría de los franceses hoy en día) fue olvidada en su momento en aras de lo que Raymond Aron indicara como una de las principales características políticas de Francia: la "ilusión lírica".

El fenómeno del "estado de Gracia", que beneficiara al gobierno Mitterrand en sus primeros meses (permitiéndole obtener una mayoría parlamentaria aún más amplia de la que poseía el gobierno Giscard-Barre) es un hecho sentimental más que político. Lo que contaba en ese entonces era el gesto, la imagen. Y Mitterrand deponía rosas rojas —símbolo de su partido— en las venerables tumbas del Panteón. El gusto francés del "beau geste" (no confundir con la homónima película con Errol Flynn) había sido satisfecho. El pueblo, como siempre en estos momentos líricos, bailaba cerca de la Bastilla. La Revolución Francesa, 1848, la Comuna de París, Mayo del 68... muchas veces la historia de Francia se parece a la historia del acordeón.

DESPERTAR ABRUPTO

"Lo decía en serio", tituló "Time" poco después del ascenso al poder de Mitterrand. En efecto con una regularidad y un rigor impresionante, el nuevo gobierno

se dedica a cumplir paso a paso el programa definido por su partido.

Inclusión de ministros comunistas en el gobierno (a pesar de la disminución sensible del electorado del P.C.) nacionalizaciones por doquier, el esbozo de una enérgica reforma de la enseñanza superior, una política renovada de comunicación (con una "impieza" bastante severa de las radios y canales de televisión estatales, pero también con una liberación de la banda FM a la iniciativa privada que modificó completamente la radiofonía francesa)... Comenzaba la "experiencia socialista francesa". Y sobre su cuna, las hadas buenas habían dejado sus mejores regalos. Pero, como en todas las fábulas, también en esta había una hada maligna, que contribuyó a su manera al futuro destino de la niña recién nacida con su fruto envenenado. Esta bruja granuja era nada menos que la Crisis, esta serpiente marina de la era moderna.

Pero, como siempre, los malos agüeros no fueron escuchados. Tan sólo Aron, aislado en su torre de sabiduría y ajeado de la lucha partidaria, previno a los padres de la princesa. "La realidad económica" —escribía— "no es dictada por consideraciones ideológicas. Los hechos muchas veces se rien de las ideas. Y una política económica debe tratar los hechos, no las ideas".

La izquierda aplicaba su programa, su eterno y venerable programa, heredado de la secular tradición de esta peculiar religión. Que las líneas de ese programa fueran fruto de congresos partidarios de mediados de los años setenta no parecía importar. Dado que la verdad de la izquierda es una verdad moral, no conoce la mella del tiempo. Puede ser aplicada en cualquier lugar y a cualquier momento. Como una fórmula mágica.

Abracadabra. Pero el pase mágico no funcionó.

De pronto las cosas comienzan a no funcionar. El número de desocupados se acerca, llega y supera los dos millones. La inflación progresa. El déficit de la balanza comercial no puede ser imputado (según los venerables dogmas de la fe izquierdista) al "muro del dinero" o a la fuga de los capitales a Suiza. Mitterrand, como otro príncipe antes que él, comienza a comprender que algo huele mal. Sólo que esta vez no son los cadáveres en la corte de Dinamarca que provocan el horror. Esta vez son las zanahorias que se pudren sobre las rutas del Sur del país. Son los gases lacrimógenos derramados contra los estudiantes en la Place de la Concorde. Son los "slogans" de una extrema derecha racista y proto-fascista renacida de sus cenizas que proclama que "Dos millones de desocupados son dos millones de inmigrantes de más". Aún en un palacio llamado Eliseo los olores se sienten. Y lo que permiten imaginar es poco agradable.

Estamos en 1982 y Mitterrand comprende que ha llegado el momento de tomar una decisión. La política económica de estricto corte socialista ha empeorado aún más el frágil equilibrio social heredado de Giscard. Termina la primera fase del septenado Mitterrand. El problema consiste ahora en definir qué vendrá después...

MOMENTO DE DECISION

Delicado problema en realidad, dado que los socialistas franceses ven ante sus ojos desparovidos como toda su mitología cae a pedazos. No sólo su política económica no funciona, sino que los indicadores marcan de manera incuestionable que las únicas dos políticas económicas que parecen comenzar a dar resultado son las de Ronald Reagan y Margaret Thatcher.

¡Reagan y Thatcher! Los dos más fieles abonados a las caricaturas ácidas del "Nouvel Observateur" (semanario de la izquierda inteligente y "a la moda", actualmente en declive total) se vuelven modelos económicos a seguir. Ha aquí un problema interesante para Jaques Delors, ministro de Economía y Finanzas: ¿cómo intentar una política de austeridad, típicamente liberal y derechista, cuando se supone que estamos bajo un gobierno socialista, y por lo tanto de izquierda? La respuesta a este problema aún no ha sido encontrada. Y, a falta de respuesta, el gobierno ha inventado una nueva ideología: el slalom político. ("Es necesario reestructurar los sectores arcaicos de nuestra industria" —discurso austero-derechista— "pero respetando las prerrogativas de la clase obrera" —discurso etático-izquierdista). Mitterrand glorifica al "empresario, verdadero fermento en época de crisis", para luego conceder una nota emotiva acerca de "la dura vida de los mineros del Norte" (mineros que cuestan al Estado francés millones y millones de créditos al año, para producir un carbón invendible para una industria siderúrgica cuatro veces más cara que los hornos de Brescia, en Italia).

Pero el amague sólo es una técnica de fuga, sobre la cual no se puede basar la estrategia de un partido. Los ronroneos emotivos del Presidente, la omnipresencia pacificadora del Primer Ministro, el silencio del Ministro de Finanzas, no pueden ser considerados como soluciones definitivas. El descontento crece, y ha llegado el momento de tomar una decisión.

Hay que admitir que, por otra parte, la izquierda francesa posee un grande y valioso aliado, que la ayuda y la apoya en todo lo posible. Se trata, por supuesto, de la derecha francesa.

Porque si bien es cierto que el gobierno francés se asemeja cada día más a la corte de los dioses del Wotan (esa oscura mitología nórdica condenada por el mismo mito a la muerte lenta de los héroes desinflados), la oposición responde a esta tradición seguida en directo y simultáneo con una frivolidad y una ligereza consternantes.

FRENCH CANCAN

Frente a los pesados monólogos gubernamentales, marcados del trágico espí-

(Continúa en la pág. siguiente)

(Viene de la pág. anterior)

ritu de Racine o Corneille (clásicos franceses del bodrio en versos alejandrinos), la ex-mayoría posee la dignidad y la seriedad de un grupo de coristas del Moulin Rouge. Mientras la nave izquierdista se hunde en la indiferencia general, el Conjunto de Baile de la Derecha Francesa ejecuta en torno a sus restos un ballet histórico, pueril y sobre todo impotente.

Como siempre sucede en los cuerpos de baile, existen grandes luchas entre "prima donnas" para figurar en lo más alto del afiche. Por el momento quien gana la carrera por muchas piruetas de ventaja es Jaques Chirac. El filiforme ex-Primer Ministro de Giscard ha limado algo sus dientes de tiburón (ahora se hace fotografiar en vaqueros) y posee lo que todos sus colegas y adversarios quisieran poseer: la alcaldía de París. Que, en este peculiar ballet opositor, correspondiera a algo así como la gran escalera del Lido.

De lo alto de sus blancos escalones, Chirac, cubierto de sus plumas municipales, desciende hacia el pueblo admirador entre filas simétricas de "boys" de sonrisa algo mecánica, vestidos iguales y con un cierto, común aire viscoso. En la capital, Chirac ha jugado todas sus cartas. Un ejército de camiones de limpieza recorren a cualquier hora los veinte distritos parisinos. Una horda de motociclistas verdes con cascos plateados se ocupan de limpiar las suciedades de los perros sobre las veredas de la Ciudad Luz. El orden reina, o debe reinar. Chirac reclama más policías para la seguridad en el metro. Chirac lucha contra el tráfico de droga. Chirac propone su ciudad para los Juegos Olímpicos...

Frente a la omnipresencia de la "star" (que, de más está decirlo, recibe en la alcaldía de París a jefes de Estado y dirigentes extranjeros con una pompa equivalente a la del Eliseo) las otras figuras empalidecen. Giscard d'Estaing sigue perseguido por los escándalos de su administración (el célebre "affaire" de los "aviones que huelen", un auténtico sujeto de película para Coppola) e intenta volver al primer lugar publicando un segundo libro (luego de su anterior panfleto neo-liberal "Democracia Francesa") intitulado "2 sobre 3", dado que el ex-Presidente espera que sus ideas pondrán de acuerdo a dos franceses sobre tres. (Esta proporción, por otra parte, corresponde también al número de franceses que sufren de hemorroides, ha señalado el poco respetuoso "Carnard Enchaîné"). Los otros dos aspirantes a divos —Raymond Barre y Simon Veil— han dejado prácticamente de existir, por una razón muy simple: no poseen un aparato partidario que los apoye.

Y es así que, entre melodramas de socialismo crepuscular y piernas al aire del "reaganismo" chiraquiano (término éste que seguramente no le gustaría mucho al finado gran Charles) los franceses avanzan segura pero lentamente hacia... ¿hacia dónde justamente? He aquí una pregunta interesante. Frente a la decadencia del viejo partido de "catch a cuatro", y cansados de los mismos y viejos refranes supelementalmente ideológicos, ¿hacia dónde van los franceses? Josephine Baker tenía dos amores en la célebre canción. Los franceses también. Los dos viejos amores franceses —el mito gaullista, el mito izquierdista— se han vuelto viejos, arrugados, sin sorpresa. Más de un cívico patriota debe de tener problemas serios para dormirse. Porque la pregunta inevitable es la siguiente: ¿y ahora qué? Agotadas sus posibilidades de cambio luego del curioso intercambio de mitologías de abril del '81, cabe ahora cavilar acerca del futuro. Los viejos amores han muerto. ¿Qué nuevos amores vendrán a sustituirlos? Francia enfrenta hoy en día el mismo dilema que los americanos luego del desastre de la administración Carter: ¿dónde encontrar una mitología de recambio?

(La semana próxima publicaremos la segunda y última nota de este artículo).



CHILE: DENUNCIA

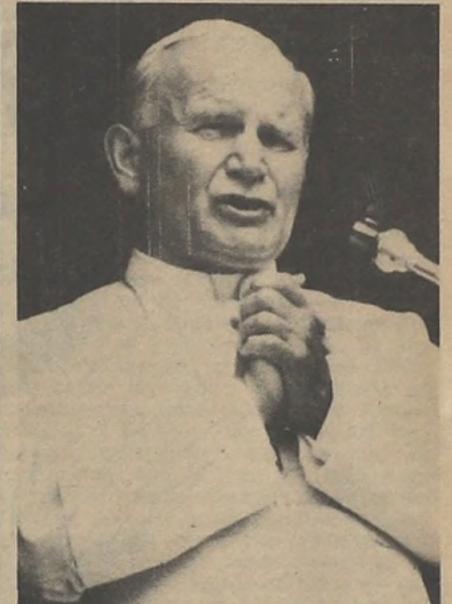
Una denuncia contra el general Augusto Pinochet Ugarte fue presentada ante la Corte de Justicia chilena, por presuntas irregularidades en la adquisición de predios. Veinticuatro personalidades, encabezadas por los líderes opositores, los democristianos Gabriel Valdés y Andrés Zaldívar, el radical Enrique Silva Cimma y el socialista Ricardo Lagos, firman la denuncia contra Pinochet. La denuncia se refiere a seis predios ubicados en la localidad de El Melocotón, que fueron adquiridos por el general Pinochet, llegando a conformar una propiedad de unos 138.000 metros cuadrados. En la denuncia se adjuntan fotocopias de las escrituras, así como un artículo de la revista "Cauce" que sólo circuló fotocopiado pues fue afectado por la censura previa cuando iba a ser publicado. En la denuncia también se acompaña una fotocopia de una donación a través de la cual el general Pinochet "dona al Ministerio de Bienes nacionales alguno de los predios que antes de ser adquiridos por el general estaban inscriptos a nombre del fisco". Agrega la denuncia que dichos terrenos fueron adquiridos a través de expropiaciones y vendidos a menos precio después a Pinochet, a través de un oficial del ejército que actuó como intermediario. El general Pinochet en reunión con el cuerpo de generales dijo "no tengan ningún temor de que su comandante en jefe ha cometido el más leve desliz en su honor u honorabilidad".

URSS: CLAUSURA

La policía clausuró el departamento en Moscú de la señora Elena Bonner esposa del científico disidente Andrei Sajarov, confinado desde 1980 en la ciudad de Gork y que actualmente realiza una huelga de hambre. La clausura se produjo luego que el gobierno soviético la acusó de conspirar con diplomáticos estadounidenses para recibir asilo en dicha embajada. La agencia oficial Tass afirmó que la operación fue "frustrada merced a las oportunas medidas adoptadas por agencias soviéticas". Ed Mac Williams, John Purnell y George Glas, de la representación estadounidense, fueron los funcionarios sindicados como contactos de la esposa de Sajarov, y acusados de enviar al exterior material no especificado de la señora Sajarov. La embalsada estadounidense en Moscú, calificó las acusaciones como "totalmente infundadas". "La embalsada —agrega el comunicado— mantiene contacto con la señora Bonner como único medio de mantenerse informada sobre el bienestar de Andrei Sajarov, cuyo destino es materia de legítima preocupación de toda la comunidad internacional".

ISRAEL: TERRORISTAS

La semana pasada el primer ministro israelí Isaac Shamir realizó en la sesión del gabinete, un anuncio que causó estupor: "las fuerzas de seguridad han permitido evitar una gran tragedia, un desastre de consecuencias incalculables". Agregó Shamir que los servicios secretos habían desbaratado una serie de atentados antiárabes en Jerusalén y arrestaron a una veintena de extremistas judíos sospechosos de pertenecer a la banda "más peligrosa y más subversiva jamás descubierta en Israel". Los extremistas habían colocado bombas en seis ómnibus que trasladarían a musulmanes que regresarían a sus casas, después de haber orado en las grandes mezquitas de la ciudad vieja conmemorando la fiesta de la ascensión del profeta Mahoma. La prensa y los políticos israelíes han recibido la noticia con una mezcla de indignación y de alivio. Para el ministro del Interior, Josef Burg, "en Israel hay un Estado, un reg'imen, una policía y no hay lugar para soluciones individuales". El diario



tá amenazada, agregó el Papa, cada vez que se ignoran o violan los derechos fundamentales del hombre, y en especial el derecho a la libertad religiosa, o que no se reconoce, alienta o protege el bienestar integral de la persona. La atmósfera internacional —precisó— es responsable de la agravación de tensiones y conduce a la búsqueda, por todos los medios y en todos los campos, de la superioridad militar. Incluso a través de actos de terrorismo deliberado". El Papa sostuvo también, que "la única opción posible es el diálogo internacional".



"Haaretz" espera que "todo se hará para erradicar esos tumores malignos que emponzoñan la sociedad israelí, mientras que el "Maariv" invita a "ciertos medios a que hagan un examen de conciencia fundamental que les permita comprender la naturaleza aberrante de la ideología que los inspira".

EL PAPA EN ASIA

El Papa Juan Pablo II realizó la segunda gira asiática, visitando Corea del Sur, Papua-Nueva Guinea, las Islas Salomón y Tailandia. El Papa en la primera canonización fuera de Roma en más de seis siglos, proclamó santos a 103 mártires coreanos y dijo que su "espíritu inmortal" ayuda a seguir adelante a los cristianos que son perseguidos en Corea del Norte. Durante la visita en Seoul, el Papa sufrió un atentado de parte de un estudiante de 22 años, que según el comunicado oficial dado por el gobierno, es "un desequilibrado mental, que se considera amigo del Papa" y que quiso darle una "buena sorpresa" con una pistola de juguete. En una reunión con diplomáticos acreditados en Seoul, el Pontífice recordó que "la paz está amenazada cada vez que el espíritu humano está oprimido por la pobreza o cuando la condicionan obligaciones de tipo sociopolítico o ideológico" y dio como ejemplo las divergencias ideológicas entre Este y Oeste, y el creciente contraste entre los países desarrollados del Norte y las naciones en vías desarrollo del Sur. "La paz es



EE.UU.: PRIMARIAS

El ex-vicepresidente Walter Mondale agregó a su serie de victorias sobre el senador Gary Hart en la lucha por la nominación presidencial, la obtenida en las asambleas de distrito en el Estado de Texas, mientras que el predicador negro Jesse Jackson ganó las elecciones primarias del Estado de Luisiana. A pesar de los revoces el joven senador Hart afirmó que no piensa abandonar su empeño en lograr la nominación a candidatura presidencial por el Partido Demócrata. Además Hart descartó que fuera aceptado el puesto número dos en la virtual candidatura de Mondale. La segunda victoria del pastor Jackson confirmó su impacto entre la comunidad de color, sin la cual ningún candidato demócrata podría alcanzar la presidencia de Estados Unidos.



Desde París, escribe Ingrid Tempel

Pablo Neruda: Residencia en la tierra

Pablo Neruda llega a Santiago vestido de luto, añorando la vida de la frontera, pero decidido a desafiar adversidades por la noble causa de la poesía. Incontables tazas de té y una capa gris de ferroviario lo defienden del frío. Contra el hambre no tiene más que sueños.

Con ese nombre prestado, escogido al azar, publica su primer libro: *Crepusculario*. El editor es despiadado: para arrancarle los primeros ejemplares, Neruda empeña la ropa y el reloj, vende los muebles.

Así comenzó su verdadero oficio de poeta, junto a los cajistas, escogiendo papel y tipos de letra con pericia de entomólogo. Después vendrán otros libros, oficios de amante, búsquedas que culminarán con una mujer más sangüínea que las anteriores: Josie Bliss, la feroz birmana de *Residencia en la tierra*.

¿Qué lo impulsa a recorrer Oriente? ¿La miseria paga de cónsul, o el afán de atesorar todas las alhajas del mar y de la tierra? Pasa por Buenos Aires, Lisboa, Madrid, París, Marsella. Comparte barcos lentísimos con aventureros, colonos, exploradores. Atraviesa el Mediterráneo y ve el fantasma de Rimbaud en las arenas de Djibouti. Llega a Shanghai, Yokohama, Singapur. Sus recuerdos de Oriente evocan rickshaws, pies descalzos, opio, y la miseria de las colonias.

Rangoon, junto al mágico río Irrawaddy, lo espera para deslumbrarlo con sus dioses y sus pájaros, la enrevesada maleza en cuyas sofocantes oleadas naufraga el recuerdo de Temuco. Allí nace su odio por el colonialismo. Muchos de los jóvenes poetas que encuentran en la India acaban de salir de la cárcel. Así lo cuenta en sus memorias: "No hay casas, ni pan, ni medicinas. En tales condiciones ha dejado su imperio colonial la civilizada, orgullosa Inglaterra. Se ha despedido de sus antiguos súbditos sin dejarles escuelas, ni industrias, ni viviendas, ni hospitales, sino prisiones y montañas de botellas de whisky vacías".

Escribe *Residencia* mientras su amante birmana enferma de celos. A esta mujer, que ronda su sueño horas

enteras con un cuchillo, sin decidirse a matarlo, debemos uno de sus poemas más apasionados: *Tango del viudo*. De nada le valdría huir a Ceilán. Josie Bliss lo seguirá para instalarse en la casa de enfrente, para amenazar con su daga a las visitantes. Finalmente, vencida, acosada por la policía colonial, accede a partir. Y de Josie sólo queda un espectro, arrodillado en el muelle de Colombo, besando los zapatos de Neruda.

Muy lejos, en España, Alberto recibe el manuscrito de *Residencia*, y lo lee a los poetas amigos: Aleixandre, Salinas, García Lorca. En estos versos encuentra la sobriedad de Whitman, el descubrimiento del mundo de Rimbaud, y la capacidad de Baudelaire para convertir en poesía temas que le fueran vedados:

Darfa este viento de mar gigante por tu brusca respiración
oida en largas noches sin mezcla de olvido

uniéndose a la atmósfera como el látigo a la piel del caballo

Y por oírte orinar, en la oscuridad, en el fondo de la casa,
como vertiendo una miel delgada, trémula, argentina, obstinada...

Alberti inicia una infructuosa búsqueda de editor, que se reducirá a promesas y a la publicación de unos pocos poemas en la *Revista de Occidente*.

Segunda Residencia es la serenidad, Madrid antes de la guerra, la amistad del grupo enviado a la diáspora o la muerte en el '36. Años más tarde, los críticos buscarán influencias orientales, filosofías extrañas permeando su imaginación. Para Neruda, se trata únicamente de los poemas de un viajero solitario, perdido en un mundo del que todo lo separa: pasado, idioma, religión.

La poesía de Neruda crece con los años, se hace total, cósmica y terrestre. Para diferenciarse, Cardenal, Paz y Gelman deberán buscar otras sendas. Otros caminos que los transitados por este "poeta con zapatos de caminante y un don transparente de cantar", cuyos huesos siguieron viajando, de cementerio en cementerio, después de la muerte.

Producto del entusiasmo

LA BATALLA DE ARGENTINA, de José Steinsleger. Editorial El Conejo, Ecuador, 1983, 223 págs. Distribuye Disa.

Este libro está compuesto por una serie de discutibles artículos periodísticos sobre Argentina, publicados por el autor en *Solidaridad*, vocero del Movimiento Sindical Revolucionario de México, y en otros medios mexicanos.

En un confuso prólogo firmado por Rafael Galván (Secretario General del MSR), se intenta explicar el sentido de este libro. Dice Galván a modo de presentación: "En las páginas que siguen Steinsleger ofrece una contribución para facilitar el conocimiento de ciertos aspectos de la realidad política, social y económica argentina, según el enfoque del nacionalismo popular revolucionario. Su lenguaje no es en este sentido, el de un científico social indiferente a la lucha sino el de un político que se dirige, antes que nada y por sobre todas las cosas, a su propio pueblo. Tampoco nos encontramos con un intelectual, en ese monótono diálogo de sordos al que nos tienen acostumbrados algunos vallosos pensadores latinoamericanos, o de un intelectual que habla "para" el pueblo. Se aspira, eso sí, a hablar "con el pueblo".

El libro se divide en tres partes. En la primera el lector encuentra varias páginas dedicadas al peronismo, y fundamentalmente tendientes a reivindicar el fenómeno político desde la perspectiva del denominado peronismo revolucionario. Steinsleger se basa en aportes de John William Cooke, Hernández Arregui y documentos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, que posteriormente se fusionaron con los Montoneros. Luego se refiere a la polémica entre lo que denomina izquierda internacionalista y los defensores del socialismo nacional. Y esta primera parte termina con un artículo titulado "Los intelectuales y la revolución", donde el autor fustiga y destierra a los intelectuales de "una izquierda

arrogante que cuando se escucha la palabra nacionalismo se lleva la mano a la cintura, tanteando la pistola, tal como hacía el nazi Goebbels, cuando escuchaba la palabra cultura".

La segunda parte del libro está constituida por artículos acerca del período comprendido entre 1975 y 1977. El último capítulo alude a algunos hechos ocurridos entre 1978 y 1982. Con gran versatilidad, el autor se refiere tanto al escritor y militante montonero Paco Urondo, a Eva Perón, como a la guerra de las Malvinas o al fútbol. Sobre este tema, y más concretamente acerca del campeonato mundial que iba a realizarse meses más tarde en Argentina, Steinsleger escribió el artículo "Fútbol y resistencia popular". Un artículo que daría para más de una discusión, que podría iniciarse a partir del título mismo. En "Fútbol y resistencia popular" escribió: "El Mundial de Fútbol Argentina '78 augura un espectáculo interesante y de repercusiones insólitas. El pueblo argentino no hará política a secas, como dicen algunos cínicos comentaristas. Clamará, eso sí, por la comprensión internacional demandando a todos los pueblos la solidaridad con la lucha popular". Esta profecía incumplida no es nada comparado con lo que sigue: "Quienes han asistido a los estadios argentinos con motivo de los grandes encuentros, habrán comprobado algo singular: que el factor sociológico que define al fútbol como alienante no se ajusta al caso argentino. Las canchas han sido históricamente un diapasón de resonancia del descontento social". Luego de leer esto, creemos que los comentaristas son innecesarios, o al menos inútiles en un libro donde la mayoría de sus líneas pueden refutarse ya que más que el resultado de un análisis más o menos científico, el volumen es producto del entusiasmo.

MILTON FORNARO

En letra de molde

"URUGUAY HOY" EN FASCICULOS

Con la aparición a principios de esta semana del trabajo *Hacia un país posible*, de Danilo Astori, CIEDUR (Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo, Uruguay) dio comienzo a la distribución de una interesante serie en fascículos titulada *Uruguay hoy*.

Se trata de una serie de análisis de un total aproximado a las 220 páginas —dividida en seis fascículos, cuya aparición se prevé quincenal y que se vendrán a \$60 sobre los problemas esenciales del país, su realidad hoy y las posibles soluciones.

En una conferencia de prensa realizada días pasados, Danilo Astori explicó los propósitos de CIEDUR al realizar este plan de publicaciones, así como anunció títulos y autores de los próximos fascículos.

Hacia un país posible es un balance, desde el punto de vista de la economía, de los últimos años del país y de las respuestas que se pretendió ensayar para paliar la larga crisis que nos aqueja. *Hacia un país posible* plantea además —"para comenzar a edificar la respuesta que el país nunca dio a sus problemas"— una propuesta de alternativa. "El modelo alternativo no es para volver al pasado, sino para forjar el futuro. Plantea posibles soluciones para emprender cuanto antes, por caminos solidarios, la reconstrucción del país".

Uruguay hoy —que en su primera entrega se destaca el cuidado de la edición y el diseño de la tapa, este último realizado por Freddy Spinelli— se complementará con las siguientes entregas quincenales: **Los asalariados: condiciones de vida y de trabajo**, de Jorge Notaro y Agustín Canzani; **¿Cuál es el futuro de nuestra agricultura?**, de José M. Alonso; **Industria y desarrollo nacional**, de Martín Buxedas; **Las clases sociales**

y el futuro nacional, de Horacio Martorelli y Augusto Longhi; y **Banca y financiamiento presente y futuro**, de Darío Saráchaga.

ANALIZAN LA OBRA DE SELVA CASAL

Mañana, a las 19.45 horas en la Casa del Autor Nacional (Treinta y Tres 1324) tendrá lugar una nueva reunión de la Peña de los Viernes. En esta oportunidad se referirán a la obra de la poetisa que se referirán a la obra de la poeta Selva Casal, quien recientemente recibió en Buenos Aires el premio Norberto Berdía por su libro *Nadie, ninguna soy*.

NUEVA NOVELA DE MICHEL DEON

Je vous écris d'Italie, de Michel Deon (1919) acaba de ser editada en París ciudad natal del escritor— por Gallimard.

El protagonista de la novela, Jacques Sauvage, regresa a Italia, donde ha estado durante la guerra. De ese país conserva el recuerdo maravillado de un pueblo de la Umbria llamado Varela. Se interesa por el pasado de la villa fortificada, fundada en el siglo XVI, y desea volver a ver a la mujer que le dio albergue, la condesita Beatrice de Varela. No bien llega se enfrenta bruscamente con la vida oculta de ese pueblo y su valle, cuyas costumbres no se han modificado a lo largo de tres siglos. La clave del enigma es una fiesta pagana para lo cual todos los habitantes se preparan en secreto. Jacques Sauvage aprenderá a ser un hombre.

Michel Deon fue periodista en la *Action Française* de la ocupación y publicó cuentos y varias novelas, entre las cuales *Le Dieu pale* obtuvo el Prix des Neuf en 1954.

El presente de la A a la Z

DICCIONARIO DE HISTORIA DEL SIGLO XX, de Alan Palmer. Editorial Grijalbo, Barcelona, 1983. 381 págs. Distribuye Grijalbo.

El diccionario es un tipo de libro muy especial: Condenado al orden alfabético representa siempre una tensión extrema entre el todo y las partes, entre el saber enciclopédico y la fragmentación de ese saber en 28 trozos cuya unión es controlada por la letra inicial. Así en los diccionarios comunes lo "infausto" se ve compulsivamente unido a lo "infantil" y la "infección"; o el "ojo" está precedido por la "ojiva" y continuado por la "ojota".

En principio un diccionario que abarque sólo un tema determinado parece más cerca de resultar menos surreal, pero se carga a la vez de dificultades propias: la tendencia de quien lo compila, las sub-tensiones del tema tratado. En el caso de un diccionario de historia esa sub-tensión está representada por el orden cronológico que casi automáticamente le asignamos a la palabra "historia" (tal vez excesivamente influidos por ese tipo de orden que le adjudica la escuela primaria y secundaria, en detrimento de un enfoque estructural que privilegie menos la memoria y más la comprensión global), cronología en abierta contradicción con el orden alfabético, bastante arbitrario desde el punto de vista histórico.

En el caso de este diccionario compilado por Alan Palmer (especialista en historia de Europa central y oriental, formado en la Universidad de Oxford) las limitaciones del período tratado colaboran para una mayor unidad. Se trata de la historia del siglo en el que estamos viviendo. Pero a la vez la inmediatez de ese lazo vuelve mucho más difícil la elección de lo más significativo o importante. La contra-

tapa del volumen afirma que "ningún otro momento de la historia de la humanidad resulta tan dramático, azaroso y a la vez apasionante como el siglo veinte". La misma sensación deben de haber tenido quienes vivieron la Edad Media, la Revolución Francesa o la independencia de las colonias americanas, tanto inglesas como españolas y portuguesas.

Más pragmático, el autor aclara sucintamente en una nota preliminar los límites del trabajo: el mismo incluye artículos sobre política, diplomacia, guerra, economía, sociedad y religión, pero no sobre arte, música, deporte, literatura, ciencia pura y pensamiento abstracto. Cuantitativamente, se imponen dos tipos de artículos: los referidos a los países, y a las biografías de personalidades destacadas, en especial dentro del campo de la política. Hay sin embargo aportes más originales: el libro es también un diccionario de esas siglas que aparecen con tanta frecuencia en las notas periodísticas, desde la OEA y la OLP hasta onomatopeyas menos repetidas, como GATT, OCEC y OUA (correspondientes al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, la Organización Europea de Cooperación Económica —desaparecida en 1961—, y la Organización para la Unidad Africana, —que corre el riesgo de extinguirse—, respectivamente). En cuanto a los artículos de fenómenos generales, el criterio es un tanto errático: se incluyen apartados sobre la aviación civil, la radio, la televisión, el cinematógrafo y la emancipación de la mujer, pero no sobre la astronáutica o la computación.

Otro aporte valioso del diccionario de Palmer es el relacionado con fenómenos que adquirieron especial magnitud a través de ese elemento nuevo de difusión y conocimiento que son los medios masivos de difusión, consolidados en el último siglo.

DICCIONARIO DE HISTORIA DEL SIGLO XX

Alan Palmer

Anti-Komintern. Pacto (25 de noviembre de 1936) Acuerdo entre la Alemania nazi y el Japon declarando la hostilidad de los dos países hacia el comunismo internacional (el Komintern). El pacto fue un triunfo para Von Ribbentrop, quien, si bien no fue nombrado ministro de Asuntos Exteriores hasta febrero de 1938, buscaba la aceptación de una política exterior basada en una ideología fascista al comunismo. Italia se adhirió al pacto un año más tarde. Los japoneses esperaron, y consiguieron, el reconocimiento de su régimen marioneta en Manchuria como pretexto para la firma del pacto.

Grijalbo / referencia

En ese sentido nos refresca la memoria sobre el "incidente del U-2", o sobre las matanzas de My Lai (en Vietnam) y de la universidad de Kent (en Estados Unidos), o sobre los casos Stavisky (de estafa) y Profumo (escándalo de corrupción y es-

pionaje).

También figuran la mayoría de los tratados y acuerdos importantes realizados durante el siglo, y de palabras cuyo significado resulta un descubrimiento para el lector hispanico. Así nos enteramos de que "brinkmanship", por ejemplo, es una palabra inglesa de difícil traducción que se aplicó a la política por la que abogaba el secretario de Estado John Foster Dulles, basada en su declaración de que el arte necesario para un estadista es "la habilidad de llegar hasta el borde de la guerra sin meterse en ella". O que "everlord" fue el nombre clave utilizado por los aliados para referirse a la operación de desembarco en Normandía.

El diccionario original de Palmer se extendía hasta el 8 de abril de 1979. La edición castellana ha ampliado ese límite hasta enero de 1983, y suplementado en especial lo que tiene que ver con América Latina y España. Más allá de las inevitables discrepancias menores que se pueden tener con la obra, sus menos de 400 páginas dan la impresión de acumular la mayor cantidad posible de información, ordenada de un modo claro y dispuesta para ofrecer con la mayor velocidad el cúmulo de datos necesarios sobre un tema. En ese sentido es útil el sistema de referencias cruzadas: así por ejemplo el artículo sobre Sudáfrica remite a los artículos sobre "Transvaal", "apartheid", "Namibia" y "Transkei". Lógicamente en la limitada cantidad de espacio disponible, sólo es posible una visión esquemática y rápida de los temas, pero el diccionario de Palmer se constituye en una buena herramienta de trabajo para brindar una guía preliminar al periodista, el estudiante o simplemente el lector en general sobre un período histórico que por su misma proximidad resulta difícil de ver en perspectiva.

ELVIO E. GANDOLFO

Ciencia abierta

Un secreto "real"

La naturaleza de los números no puede ser, desde cierto punto de vista, un hecho controvertido. La de los números no es una existencia física: hemos dicho en estas mismas páginas que los números existen en la mente humana pero no a nivel fisiológico. Su existencia puede considerarse dentro de ciertos márgenes, objetivos.

Pero nadie ha tocado jamás un número y nadie lo ha visto (con los ojos). El conocimiento de los números es de orden intelectual: un número se conoce, se sabe, se opera con él, pero no se ve ni se toca ni se juzga.

Pero esa abstracción no tiene la "perfección" que se desea, ni la perfección que generalmente se asocia a lo numérico como sinónimo más o menos impreciso de "exactitud".

Hay sí, un tipo de números que participan de esa "perfección" que tiene que ver con una concepción reducida y parcial de la realidad: los números naturales.

Ese conjunto de números es insuficiente —en sus aplicaciones— como para ser utilizado como herramienta de interpretación del mundo físico. Son necesarios, pues, otros tipos de números.

El conjunto de los números reales es suficientemente satisfactorio como para ser empleado en la interpretación del mundo físico. Pero hay números reales que representan un inconveniente, por no ajustarse al prejuicio de "perfección" que mencionamos. Un ejemplo simple es el siguiente: 1,3333333333333333... Este número real no termina, los puntos suspensivos representan la repetición de la última cifra, una repetición constante, que conducirá a la elaboración (y a la necesidad) del concepto matemático de infinito.

El número anterior no se puede juzgar. Sin embargo, cuando la mente humana lo evalúa y lo compara con el 1, el 2 o el 3, lo pensará más "imperfecto", más "impuro" aunque esos conceptos no sean del todo definidos.

Con este problema tropezó Pitágoras luego de redescubrir (ya lo conocían los caldeos) el teorema que pasó a la historia de la matemática con su nombre.

Los arduos alumnos de Pitágoras, como los llamó Borges en su texto "La noche cíclica", sabían suficiente geometría como para considerarse "por encima" de la mayoría de sus contemporáneos y conformar una secta cerrada. Tanto, que muchos conocimientos se transmitían bajo juramento. Uno de esos descubrimientos fue un golpe terrible para la concepción pitagórica de los números: el álogo, el número inexpresable.

Como se sabe, el Teorema de Pitágoras afirma —y demuestra— que en un triángulo rectángulo el cuadrado de la hipotenusa es igual a la suma de los cuadrados de los catetos.

En un triángulo rectángulo de catetos cuya medida es 3 y 4, y cuya hipotenusa es 5, la confirmación es inmediata: tres al cuadrado más cuatro al cuadrado da como resultado veinticinco. Afortunadamente, veinticinco es un "cuadrado perfecto" es decir, un número natural que puede escribirse como la multiplicación de otro natural menor por sí mismo.

No sucede lo mismo en otros triángulos: basta con imaginar un triángulo rectángulo isósceles (de dos lados iguales). Si se le asigna a los lados iguales la medida 1 se verá que la suma de los cuadrados de los catetos es 2.

No existe ningún número natural que multiplicado por sí mismo (esto es, elevado al cuadrado) dé 2. La hipotenusa de este triángulo, entonces, tiene que ser un nuevo número, un número que debe ser la raíz cuadrada de dos.

Cuando los "arduos alumnos de Pitágoras" lo descubrieron, cundió el terror místico en la secta. El secreto quiso ser celosamente guardado, pero como suele ocurrir con la mayoría de los secretos (sobre todo en la matemática, que está a la vista de quien se atreve con ella) terminó por descubrirse.

El conjunto de los álogos, de los números imperfectos, resultaron, al fin, mucho más "perfectos", esto es, mucho más útiles como instrumento de conocimiento que los naturales.

R. C.

Vidriera

PAGINAS DE MUJICA LAINES es uno de los títulos incluidos en la colección "Escritores argentinos de hoy", de Editorial Celta. La misma lleva como subtítulo "elegidas por él mismo". Se trata en efecto de una antología realizada por los propios autores, y que suele incluir con frecuencia materiales poco comunes, misceláneos u olvidados. Precedidas por un prólogo de Hermes Villordo, las piezas incluidas por el recientemente fallecido "Manucho", abarcan tanto piezas narrativas como discursos o artículos de muy variada importancia y calidad (algunos de ellos meras piezas de ocasión), y un extenso reportaje sobre problemas de traducción. Como en los demás libros de la colección, se incluye un apéndice con materiales biográficos y bibliográficos.

BUENA PUNTERIA es la última novela de Kurt Vonnegut, un excelente autor estadounidense que en la década del '70 se convirtió en best-seller en los campus universitarios de su país. Como en otros títulos recientes, se ha acentuado su apego a una forma de narrar más realista, aunque no escaseen los rasgos de humor, de extravagancia y de amarga visión de la raza humana que constituyeron los pilares de su fama. Como siempre, también, Vonnegut no duda en enfrentar temas de interés contemporáneo al momento en que escribe la novela, en este caso imagina la explosión de una bomba nuclear en una pequeña ciudad norteamericana mezcla además personajes ficticios con personajes históricos como Eleanor Roosevelt y Adolfo Hitler. Editó Emecé.

CANCIONERO DE LOS OLIMAREÑOS recoge más de 50 temas del popularísimo dúo folklórico. El encargado de la recopilación fue Rubén Lena. A su vez el editor se sintió obligado a equilibrar la modestia del compilador y agregar una segunda parte con temas de Lena, entre los que se encuentran cumbres como "Isla Patrulla" y "Platonadas". Entre los demás autores incluidos se encuentran José Carbajal, Líber Falco, Idea Vilarifo, Víctor Solís, José Luis Guerra, Serafín J. García, Pancho Viera, Anibal Sampayo y muchos otros. Editó Banda Oriental.

AGUAS SALOBRES, de Mario Levrero, recoge cuentos ya publicados en revistas, antologías o volúmenes editados en Montevideo pero que, a excepción de "La cinta de Moebius", eran difíciles de encontrar por haberse agotado las publicaciones originales. Esta recopilación editada por Minotauro en Buenos Aires permite releer, por ejemplo, "La casa abandonada", uno de sus más imaginativos trabajos; "Las sombrillas" y "Aguas salobres", pertenecientes ambos a una serie de relatos ambientados en la costa, de estilo cuidado y áspero entorno temático. "La cinta de Moebius", como se recordará, fue incluido en *Todo el tiempo*, una trilogía comentada hace unos meses en estas páginas. El volumen lleva una tapa del excelente dibujante mendocino Roberto Scafati, más conocido como Fatí.

Historias de antihéroes

En una nota que escribimos la semana pasada acerca de la novela **Los conspiradores**, del mexicano Ibarquengoitia, hacíamos referencia a la solemnidad con la cual se manejan a menudo los historiadores latinoamericanos para hablar de nuestro pasado. En aquella oportunidad decíamos acerca de lo saludable que resulta quitarle todo el envaramiento a lo histórico, para muchos una categoría inamovible, pero para otros, como lo demostró Ibarquengoitia, un material que rinde estupendos dividendos en manos de un buen escritor.

Esto viene a cuento de una omisión adrede en la nota anterior, donde no mencionamos a Francisco Herrera Luque, un escritor venezolano que ha hecho con la historia de su país algo bastante similar a lo realizado por Jorge Ibarquengoitia respecto a México.

El psiquiatra y diplomático Herrera Luque es autor, entre otros buenos títulos, de una trilogía histórica y de ficción sobre Venezuela. Esta saga se inició en 1972 con **Bovés, el Urogallo**, continuó con **En la casa del pez que escupe el agua** y finalizó con **Los amos del valle**. Esta trilogía reeditada por Pomaire tiempo después se encuentra en las librerías montevideanas.

Hoy nos referiremos al primer libro, ya que al encarar la biografía novelada del sanguinario caudillo José Tomás Bovés, Herrera Luque convulsionó los conceptos de la historia en Venezuela y desató la polémica.

Vale la pena atenerse a la Advertencia estampada por el autor en las páginas iniciales del volumen acerca de Bovés. Ella encauzará al lector. Dice allí: "Esta es la historia verídica, fabulada y verosímil de José Tomás Bovés, aquel guerrero asturiano, que entre 1813 y 1814 fue el paladín de la anti-república, el destructor afiebrado del orden colonial y el primer caudillo de la democracia de Venezuela". La aparente contradicción en los términos con los cuales el autor califica a Bovés fue, sin lugar a dudas, lo que desató la polémica en torno al libro. ¿Anti-republicano, destructor del orden colonial y primer caudillo de la democracia? El autor sabe muy bien lo que dice y muy bien lo dice a lo largo de más de trescientas atrayentes páginas.

Herrera Luque inicia su ciclo tomando como centro del primer libro a una figura maldita para la mayoría de los estudiosos de la historia de su país. No obstante, a pesar de encarar la figura de Bovés desde una óptica distinta a la utilizada por los tradicionalistas, el libro no es una defensa del caudillo, sino que se trata de un sutil análisis de las casas que engendraron en aquel español el odio hacia los

blancos y por extensión, a la lucha de los independentistas.

El asturiano que llegó a los quince años en 1799, a Venezuela y que luego volcó todo su odio contra su propia raza, es el eje en torno al cual gira esta polémica reconstrucción del pasado venezolano. Sin la frialdad de los textos de historia, eludiendo las monótonas descripciones y el acopio de documentación a los cuales son afectos quienes intentan establecer verdades históricas incuestionables, He-



rrera Luque recrea el pasado de su país, dotando de vida la letra muerta. Sus personajes, en su mayoría históricos, aunque hay otros que son productos de la ficción, son seres humanos, con sus amores, odios y debilidades. Revelar la mezquindad de algunos republicanos, señalar los bajos intereses que movían a otros partidarios de la independencia, fue sin duda lo que conmovió a la Sociedad Bolivariana de Venezuela cuando apareció **Bovés, el Urogallo**, más que manifiesta indignación por el tratamiento que Herrera Luque le da al personaje.

El autor se limita a desbrozar el camino de los prejuicios, con los cuales se

manejan muchos historiadores de la cruenta guerra de independencia venezolana.

Cuenta el autor que el ex-presidiario —por delito de contrabando— el próspero pulpero Bovés empezó por ofrecer doscientos hombres a la causa de los patriotas, con la condición de que fuera él quien los condujera. Los mantuanos, los oligarcas cuyas mujeres eran las únicas autorizadas a llevar mantos, no podían permitir que un pulpero, un hombre aunque blanco sin escudo de armas, se igualara a los nobles españoles y americanos. Bovés rechazado juró vengarse de todos los blancos e hizo suya la causa de los negros los mestizos, los desposeídos. Bovés llegó a eliminar a los blancos que revistaban en su ejército.

Por ese odio, dice Herrera Luque, la guerra de la independencia que costó más de doscientos mil muertos —la población de Venezuela se estimaba entonces en poco más de ochocientos mil habitantes— fue la guerra de Bovés.

Los calificativos usados por el autor en su Advertencia comienzan a cobrar sentido a medida que se avanza en la lectura. Bovés fue anti-republicano y a la vez destructor afiebrado del orden colonial. Su odio se dirigía hacia quienes luchando por la república esperaban perpetuar el orden colonial. Y fue, de acuerdo a lo demostrado por Herrera Luque, el primer caudillo de la democracia en Venezuela. Su lucha fue junto a los desposeídos, a los negros, zambos, mestizos que luego estrecharían filas junto a José Antonio Páez, incuestionable lugarteniente de Bolívar.

La guerra de Bovés fue contra la oligarquía que declaró la independencia para sustituir en el poder a los españoles —el mismo hecho narrado por Ibarquengoitia en **Los conspiradores**. Es por ello que el pueblo, como bien dice Herrera Luque, no apoyó a los independentistas puesto que no era aquella su guerra.

Sólo después con Bolívar y sus ideas democráticas es que los desposeídos se pliegan a la lucha. Para ese entonces Bovés había muerto. Había dejado tras de sí un reguero de sangre, crímenes imborrables y una maldita fama que se prolongó a través de las generaciones. Herrera Luque no pretende demostrar que el antihéroe venezolano por antonomasia es una figura intachable. Apoyándose en la historia, en testimonios diversos y en una exhaustiva tarea de investigación, da al lector suficientes elementos de juicio como para que reconstruya un pasado que muchas veces ha estado en manos de mistificadores.

M. F.

Música en el Templo

La habilitación del **Templo Inglés** como sala de conciertos ha sido el acontecimiento más importante en lo que va del año musical. Casi todo el mundo conoce este Templo por fuera, allí sobre la rambla, pero pocos por dentro. Es muy hermoso con su aire británico y sus placas conmemorativas. Pero lo que realmente importa es que tiene una excelente acústica. Ha sido un acierto esta habilitación que conmemora tanto los 140 años del Templo Inglés como el 50 aniversario del Instituto Cultural Anglo-Uruguayo.

El pasado 25 de abril actuó en aquel recinto el conjunto de cámara **Los Solistas de Montevideo** —que ya había comenzado su temporada en el Teatro del Anglo— bajo la dirección del violinista **Fernando Hasaj**. El programa, enteramente dedicado a Vivaldi, comprendía cuatro conciertos del ciclo **L'Estro Armónico Opus 3 de 1712**.

La extensa obra compositiva de **Antonio Vivaldi** es una de las más representativas del período clásico del violín en Italia. En ciclos como **L'Estro Armónico** está el origen de la evolución del concierto para violín en el sentido de concierto para solistas. Son conciertos en su mayoría de forma tripartita (rápido—lento—rápido) donde contrastan sus allegros llenos de empuje con los movimientos centrales a veces de carácter dramático. La variedad de recursos, la riqueza armónica y melódica, ese estilo típicamente "vivaldiano" (con que a veces identificamos todo el barroco italiano) hacen que estas obras sean de percepción inmediata, de un placer auditivo directo y simple. De ahí su popularidad. Pocos "clásicos" tienen la popularidad de un Vivaldi.

Los Solistas de Montevideo, desde su primera presentación el año pasado han llegado a constituirse rápidamente en el mejor conjunto de cámara de Montevideo. (Es claro que mucho más no hay). Sus ocho integrantes tienen una buena formación musical y cuentan con la firme dirección de **Fernando Hasaj**. Han actuado en diferentes salas de Montevideo y del interior, también en televisión, y andan por grabar un disco y hacer un ciclo de seis conciertos en la Sala Verdi. Su repertorio es extenso, va desde el renacimiento español hasta contemporáneos uruguayos.

Con **Los Solistas de Montevideo**, el popular Vivaldi, la novedad del Templo Inglés como sala de concierto y la entrada gratuita, estaba cantado que vendría mucho público. Y así fue, no cabía un afiller. No es por sadismo, pero da satisfacción ver como muchas personas que no encontraron asiento se aguantaron parados todo el concierto. Señal de que gustaba y que esta línea de política cultural del Anglo es acertada.

La interpretación de la obra vivaldiana así como la de todo el barroco ha variado mucho de criterio en función de las bases estéticas y la investigación musicológica aplicada. Desde interpretaciones "románticas" o de un sonido "brillante y actual" fuertemente rítmico hasta la búsqueda de los timbres originales en instrumentos contruídos en la época. La interpretación de **Los Solistas de Montevideo** parece no jugarse por ningún extremo de ninguna tendencia buscando un moderado equilibrio. Los resultados son un buen sonido tanto en los "solos" como en los "tutti" que mantienen básicamente el don de la comunicación vivaldiana y el deleite inmediato de su música.

En suma, un buen concierto, público numeroso, la novedad de un lugar nuevo para hacer música. Un aporte importante para una temporada que en otros ámbitos musicales no se presenta como buena.

LUIS BATTISTONI

El 1er. Concurso de Cuento Breve

OPINAR convoca a un concurso de cuento breve que se regulará por las siguientes bases:

1. Podrán participar todos los escritores que presenten uno o más cuentos originales e inéditos en lengua española.
2. La extensión de los cuentos no deberá exceder de tres carillas tamaño carta, a doble espacio, de un solo lado y mecanografiadas.
3. La obra (un solo cuento por envío), firmada con seudónimo, deberá ser enviada en tres ejemplares.
4. En sobre aparte deben constar los datos identificatorios del concursante, encabezados por el seudónimo

elegido y título del cuento.

5. El concurso queda abierto a partir de la fecha de la presente convocatoria y el plazo de envío se cerrará el 31 de mayo del presente año, a las 19 horas.
6. El fallo del jurado se anunciará en el ejemplar de **OPINAR** correspondiente al 5 de julio del presente año.
7. El primer premio consiste en la suma de NS 10.000.
8. El jurado estará facultado para conceder las menciones que, aún si haber obtenido recompensa, considere con calidad para ser publicadas.
9. El primer premio y las menciones serán publicados en **OPINAR**.

10. El jurado estará compuesto por **Luis Hierro Gambardella**, **Wilfredo Penco** y **Milton Fornaro**.

11. El envío de las obras se hará la dirección del Semanario **OPINAR**: Paraguay 1255 apto. 202. Montevideo. En el sobre debe constar claramente: "1er. Concurso de Cuento Breve".

12. Los originales no premiados podrán retirarse dentro de los treinta días siguientes a la publicación del fallo del jurado. Luego de transcurrido ese plazo serán destruidos.

13. La presentación de obras implica la adaptación de las bases antedichas.

Muestra del Teatro: una inyección de vitalidad

Totalmente identificados con un movimiento teatral que ha ofrecido altibajos pero que no ha descansado nunca en el sacrificio y en la entrega que demanda la creación artística en nuestro país, la Asociación de Críticos Teatrales ha querido poner su granito de arena con esta Muestra que si bien ha concluido en la práctica, aún no ha sido analizada en sus efectos. Los críticos de teatro tienen conciencia de su especial situación en nuestro medio, saben que son parte del movimiento y que como tal están comprometidos más allá de sus apreciaciones. ¿Por qué? Porque somos hombres y mujeres de un presente conflictivo que aspiramos a un futuro común donde el movimiento teatral recupere figuras y elencos que fundamentaron su prestigio. Un análisis global de la Muestra en sí y de los talleres y cursos paralelos se hace perentorio. Ambas expresiones de un mismo acontecimiento contribuyeron al intercambio de experiencias y conocimientos entre nuestra gente y los visitantes del exterior. Creemos que en ello radica lo más positivo de una empresa que sin lugar a dudas dará que hablar y permitirá el reencuentro de las distintas fuerzas que actúan dentro del quehacer artístico nacional y que quizás necesitan un impulso como éste para comunicarse y buscar nuevos caminos de integración.

En una visión retrospectiva nos interesa destacar el impacto causado por los grupos latinoamericanos que permitieron conocer la expresión de cada pueblo a través de su teatro.

Rajatabla con su "Bolívar", en una puesta impresionante de Carlos Giménez, donde el cabal conocimiento del espacio escénico y el exacto mecanismo técnico contribuyen al deslumbramiento formal. Un espectáculo fuertemente impregnado por el clima tropical donde la pasión y el efecto visual recorren el escenario con una fuerza inusitada hasta disculpar cierta confusión en la comprensión textual, propia de un público alejado geográficamente y que conoce la figura del héroe americano a través de crónicas mitificadoras que alejaron al hombre de carne y hueso transformándolo en la estatua de mármol que todos reconocemos y aceptamos.

Rajatabla, un grupo que ha recorrido el mundo y del que se habla en una constante polémica, llegó finalmente a nuestra ciudad y confirmó el nivel creador de su director, con un espectáculo que estrenó aquí su octava versión ya que como dice el propio Giménez: "Bolívar" ofrece constantemente nuevas lecturas". Como anécdota señalemos que por retrasos de la correspondencia no llegaron a tiempo las exigencias de la planta escenográfica y Giménez aprovechó la textura de la pared del escenario y los elementos que ésta le ofrecía para la puesta despojada que pudimos ver durante la Muestra y que según los críticos argentinos presentes en Montevideo, era superior a la ofrecida en el San Martín de Buenos Aires el pasado año. "Bolívar" conmovió al público más allá de la divergencia de opinión en la crítica especializada y lo que importa es reconocer en él un teatro venezolano con rasgos propios que emerge potente en Latinoamérica.

También el **Teatro Popular Ictus** nos ofreció una versión propia y comprometida de su realidad social a través de una creación colectiva que resume en un lenguaje claro y valiente parte de la problemática actual de su país, Chile. Un grupo que sorprendió por la disciplina profesional y la sensibilidad de sus integrantes. Un elenco de gran nivel donde se destacó Delfina Guzmán, una actriz con mayúscula, en una viñeta donde compone su personaje con una gracia y soltura avasallantes.

Teatro Abierto Argentino se hizo presente con dos muestras de su producción 1982, "Examen Cívico" de Franchi y "Príncipe



Azul de Griffero. Esta última, que ha recorrido festivales, constituye una pequeña joyita no sólo porque envuelve la simpleza de su anécdota en un texto poético y sutil que apunta a un humor entre absurdo y grotesco, sino por obra de una dirección cuidadosa y entrañable de Omar Grasso y

por dos actuaciones memorables, la de Jorge Rivera López nostálgica casi chaplinesca, y la de Villanueva Cosse en una composición enriquecida con mil detalles propios de un actor con un total dominio de sus condiciones histriónicas. Poder apreciar y ratificar el nivel actoral de Cosse,

Con muchas carencias

"FELIZ CUMPLEAÑOS MAMA", de Roberto Cossa. Por el elenco de La Gaviota bajo la dirección de Júver Salcedo. Estreno en el Piccolo Stella.

"No hay que llorar" es el título de esta pieza de Roberto Cossa donde el humor negro y el grotesco juegan papeles fundamentales en esta nueva mirada a las conflictivas relaciones familiares del autor de "La Nona".

Júver Salcedo dirige esta versión cambiándole el título original con que se estrenó en Bs. As. en 1978. La acción muestra una frustrada fiesta de cumpleaños que sirve para reunir a 3 hermanos para festejar el aniversario materno. Un malestar repentino de la dueña de casa inquieta al grupo y mientras se espera al médico se va conociendo la personalidad de cada uno de los presentes y la situación familiar que los une. El planteamiento naturalista se impone en las primeras escenas en que cada personaje descubre sus pequeñas miserias, pero poco a poco la inocente reunión familiar va tomando características diferentes hasta el final inesperado donde Cossa transforma la obra en un grotesco exasperado.

La versión que se estrenó en el Piccolo carece en primer lugar de un escenario que permita los desplazamientos de los actores con cierta comodidad. Esta dificultad del espacio escénico es tan grave que todo el tiempo

los actores deben esforzarse para moverse sin tropezar entre ellos o con los objetos de la imprescindible utilería. Como consecuencia el ritmo se resiente y la dosificación que pide el texto para pasar del clima cotidiano de la primera media hora a la crispación final, no se da en la forma adecuada en todos los actores, por lo que encontramos en contraste la maquieta del hijo débil de carácter y desplazado que hace Sobrino con la naturalidad de González Santurio o el nerviosismo exaltado de Tenreiro. Falta homogeneidad en cuanto a la forma de encarar cada personaje y a la comprensión del estilo de la pieza.

El propio Cossa señala sobre los personajes de la obra, según lo extraemos del programa: "La convención dramática los lleva a un extremo donde sus fantasías se convierten en acción. Es probable que sus acciones no sean reales, pero sus fantasías sí". Esto significa un camino para entender esa vuelta de tuerca final que debió haber sido dramáticamente resuelta por la puesta en escena con un crecimiento pautado a través de la pieza hasta llegar a la apoteosis final.

Mecha Bustos, no en vano cumple 65 años de teatro, comprende su personaje y lo resuelve en el tono justo que la obra exige, pero es la excepción en un elenco huérfano de una dirección firme y segura de lo que tenía entre sus manos.

G.L.

aplaudir el reencuentro con su público, fue una de las grandes emociones de la Muestra.

Dos presencias sirvieron para ratificar sus condiciones de grandes actrices, **Norma Aleandro** y **Cipe Lincovsky**. La primera en un delicioso espectáculo: "Sobre el amor y otros cuentos sobre el amor", donde el humor, el encanto y su notable personalidad contribuyeron al total disfrute de diversos textos desde Lope o García Lorca a García Márquez o Vargas Llosa. Norma agregó a este unipersonal que ya conocimos en Montevideo, una escena de "La Señorita de Tacna" donde pudimos volver a ver esa impresionante transformación de la actriz en una anciana centenaria que justifica su inclusión.

Cipe a su vez reunió en su Kabaret literario, textos y canciones que ya le han dado grandes satisfacciones y que su público recibe con enorme entusiasmo. Dentro del divertimento casi constante que significa su acto, la medida de su capacidad como actriz dramática está dada por la estremecedora interpretación que logra con la madre que recoge flores para su hijo muerto.

Brasil estuvo representado por tres espectáculos diferentes pero que sirvieron para acercarnos a un teatro que inexplicablemente nos resulta casi desconocido y que sabemos de los más fermentales y renovadores de América Latina. El elenco de **Río de Janeiro** fue un ejemplo de las excelencias de ese teatro brasileño. "Bésame mucho" se constituyó en uno de los espectáculos más completos, donde se reunía una pieza de excelente diagramación y ritmo, una dirección plena de hallazgos inteligentes y un grupo de actores y técnicos de gran nivel. La pieza de **Mario Prata** deslumbró por el planteamiento del tema, y los recursos de su lenguaje dramático. Narra retrocediendo en el tiempo la historia de dos parejas desde un presente amargo y frustrante hacia un pasado marcado por represiones y tabúes. Son 20 años de recorrido pautado por una búsqueda del tiempo perdido e implacable en sus efectos. La puesta en escena de **Aderbal Jr.** es impecable y hace jugar el texto con humor y naturalidad, apoyado por una excelente planta escenográfica y un elenco de actores de primera línea donde se destaca el desenfado, la gracia y la belleza de **Louisa Cardozo**.

Los Bonecos Cem Modos, tres increíbles manipuladores que revelan una concertación e inteligencia fuera de lo común, nos acercaron un espectáculo delicioso por su frescura e imaginación, donde los muñecos tienen vida propia y marcada personalidad.

El **Teatro de Porto Alegre** a su vez, estrenó para la Muestra uno de los clásicos del Teatro brasileño contemporáneo: "Rasga Coracao". Su autor **Oduvaldo Vianna Filho**, fallecido muy joven, es uno de los dramaturgos más importantes de Brasil y con esta pieza quiso exponer parte de la vida social y política de su país en los últimos 40 años. Néstor Monasterio, el el di-Aderbal Jr., **Laura Yussim**, **Villanueva** **Cofuncional** planta escenográfica, va descubriendo los resortes de vida política a partir de los años 40, en un montaje con algunos excesos explicativos pero que revelan su mano firme para combinar los elementos humorísticos y dramáticos de la anécdota. Un elenco ajustado y parejo permite encontrarnos con otro buen trabajo de equipo del elenco que en la pasada temporada trajera una versión del "Marat-Sade" de Weiss.

Queda mucho por decir y sobre todo comentar la presencia y contribución de las personalidades que participaron de encuentros, talleres y charlas y el efecto causado por el intercambio que esto significó con la gente de teatro de nuestro país.

Dicho análisis será objeto de notas sucesivas porque consideramos de especial importancia la presencia simultánea de figuras como **Jaime Kogan**, **Luis Ordaz**, rector del grupo visitante, en una simple y sse, **Federico Wolf**, **Ian Michalski**, **Marlo Plata**, **Pierre-Etienne Heymann**, **Omar Grasso**, **Roberto Cossa**, etc., etc. Volvemos a repetir por su claridad una imagen del mensaje con que se cerró la Muestra en el Teatro Solís: fue una inyección de vitalidad cuyos efectos, seguramente, se harán notar durante largo tiempo.

GLORIA LEVY

Múltiples aventuras de famosa gitana

CARMEN es uno de lo más famosos personajes de la literatura moderna. Esa fama depende menos de la "nouvelle" que escribió el francés Prosper Mérimée en 1845 (unas setenta páginas), que de la popularidad con que trascendió a las dos mayores formas del espectáculo masivo: la ópera y el cine. La notable difusión de la música de Georges Bizet (también francés) desde 1875, y más de 30 películas en este siglo, siguen prolongando la presencia de esta historia de pasión y celos. El argumento de Mérimée y la música de Bizet están en la película de Carlos Saura y Antonio Gades que sigue exhibiendo en Montevideo el Cine Central.

Mérimée (1803-1870), aficionado a la historia y a la arqueología, empezó muy joven a conocer España. Escribió **Carmen** basado en algún incidente que le había contado su amiga la condesa de Montijo quince años antes, en medio de un prolongado viaje por la península. La violenta historia está narrada con curioso desapasionamiento, a medida que el autor busca ubicar datos históricos en Andalucía, conoce por casualidad al bandido don José, luego a la gitana Carmen, se entera por el relato de José de la pasada relación entre esos dos protagonistas (el amor absoluto de él humillado ante la libre conducta de ella) hasta que el hombre no puede más de celos y mata a la muchacha; Mérimée culmina el cuento con deliberada frialdad, y para la edición en libro (1847) agregó aún un erudito informe sobre el idioma gitano. Curiosa construcción literaria, pero también vigorosa creación de personajes e incidentes: no hay nadie como Mérimée "que haya llegado al cogollo del alma española alguna vez", escribió Miguel de Unamuno.

Bizet (1838-1875) fue un músico precoz y talentoso.

En 1873 empieza a escribir la ópera **Carmen** según el libreto que hicieron su suegro Ludovic Halévy y Henri Meilhac, con un relato lineal (y no en "racconto") que ubica el desenlace en medio de una corrida de toros. Estrenada en el '74, la ópera tropezó con la incompreensión y el consabido ataque contra la inmoralidad del asunto; Bizet murió poco después, justo antes de que el estreno en Viena significara un triunfo total y definitivo.

Hubo en el cine mudo unas quince **Carmen**: dos en España (1910, 1914), dos en Francia (1914 con Régina Badet, 1926 con la famosa cupletera Raquel Meller), dos en Italia (una con Lia Bardi, otra en 1921 con Edda Nova), y hasta en Dinamarca con la gran Asta Nielsen (**La muerte en Sevilla**, 1913). En el cine norteamericano, después de tres versiones iniciales (1910, 1913 y 14), llegó 1915 con otras dos: la vampiresa Theda Bara (dirigida por Raoul Walsh) y la cantante Geraldine Farrar haciendo sufrir a Wallace Reid (conducidos por Cecil B. De Mille); ahí mismo Chaplin perpetró **La parodia de Carmen** con

Edna Purviance, y no hubo otras versiones hasta que Walsh volvió a dirigir el asunto en 1927 con Dolores del Río y Don Alvarado. En Alemania 1918, la versión de Ernst Lubitsch con Pola Negri parece ser la única que respeta la estructura en "racconto" del original.

En el cine sonoro, tras una fugaz película inglesa (1932) y la festejada versión en siluetas de papel animadas por la especialista alemana Lotte Reiniger (1934), llegó el turno a Imperio Argentina protagonizando en 1938 dos versiones simultáneas: la española **Carmen de Triana** de su marido Florián Rey, y la alemana **Noches andaluzas** de Herbert Maisch. Después el tema pasó a Francia (**Los amantes de Carmen**, 1943, con Viviane Romance y Jean Marais), Hollywood (**Los amores de Carmen**, 1948, con Rita Hayworth) y otra vez España (**Carmen la de Ronda**, 1959, con Sarita Montiel). Mientras, el cine argentino hizo otra parodia (1943, con Nini Marshall) y se conocían trasposiciones: la italiana **Carmen prohibida** (1953), la norteamericana **Carmen de fuego** de Otto Preminger (1954, con Dorothy Dandridge y Harry Belafonte) con nuevas canciones en inglés sobre la música de Bizet, o la risible **Carmen Baby** con la alemana Uta Levka (1966). En el '60 **Uno, dos, tres, cuatro** registró al ballet de Roland Petit en una buena versión, y diez años después la notable Maya Plisetskaya bailó la coreografía de Alicia Alonso en la soviética **El poema de la danza**. Así se llega a 1983, en que Saura hace su película, Francesco Rosi dirige la filmación de la ópera, y Jean-Luc Godard adapta el asunto para su premiada **Prénom Carmen**. Sí, parece que hay **Carmen** para rato.

L. E.

Más cruces = menos cine

Montevideo cuenta actualmente con diecinueve salas cinematográficas de estreno, un número considerable a través del cual deberían poder canalizarse los filmes que en número no demasiado elevado los distribuidores tienen en sus estantes prontos a estrenarse. Empero, una observación más profunda modifica considerablemente esa primera impresión positiva: siete de

esos diecinueve cines son salas de cruce, es decir salas dedicadas al reestreno de aquellos filmes que bajan de cartel de las restantes doce salas. Ello en sí limita en casi un cincuenta por ciento las posibilidades de estreno en nuestra capital con otra consecuencia nociva: sólo se conocen los filmes más comerciales, que como sabe el buen conocedor, no siempre son los me-

jos.

Más a todo esto debe agregarse algo peor: todas esas salas fueron antes de estreno y en su mayoría, se ocupaban de material de comercialización más difícil, policiales de "Clase B" y mucho cine independiente estadounidense, australiano, británico, francés y a veces, de los países del Este europeo. Lo que quiere decir que el espectador montevideano tiene ahora la posibilidad de ver siete películas menos cada quince días, esto considerando como promedio que cada película permanece en cartel un par de semanas. Esas salas de cruce son, a saber: el Atlas, el Cordón, el Liberty, el Microcine, el Princess Sala I, el Princess Sala II y el recientemente reinaugurado Radio City.

En 1975, el Atlas comenzó con su nuevo nombre la ilustre presentación de varios títulos postergados que nuclea un considerable número de espectadores y crearon un público para la sala. Luego Discina, su empresa explotadora y también distribuidora cinematográfica, transformó el Atlas en un depósito de todo lo que baja del centro perteneciente a la empresa. El Liberty comenzó hace algunos años un autoabastecimiento de películas más que importante, que trajo, entre otras cosas, excelente cine australiano y apoyo masivo de público. Luego, abruptamente, la sala pasó a ser una más de cruce. Por su parte, el Cordón intentó transformarse en una sala de estreno. Empezó con un film taquillaramente importante ("**Volver a empezar**"), pero luego tuvo una sucesión de fracasos estrepitosos.

Hace algunos meses, el Princess II intentó algo con un Festival de Cine de Terror, del que se irían exhibiendo luego las obras de la muestra a razón de una por semana: sólo fueron dos títulos. El Radio City no ha reiniciado sus actividades muy auspiciosamente: reestrenó "**Clase**", visto hacen sólo algunas semanas en Montevideo. Pero el caso más desalentador es el del Microcine, una salita creada para la exhibición de material "difícil" que comenzara con dos éxitos notorios: "**Cerca y demasiado lejos**" y "**El agobio del Diablo**" y luego del fracaso de "**Amarnos**", un buen policial interpretado por Maurice Ronet, ha quedado relegado a reposiciones de calidad.

Exhibidores y distribuidores habían mucho de "la lotería del" mercado cinematográfico montevideano, pero esto, es obvio, no es tan así. Las salas mencionadas, la mayoría ubicadas periféricamente, deben ser respaldadas por una propaganda adecuada de los filmes a estrenarse, quizás con un precio de entradas que las vuelvan una buena opción para el espectador, en un momento económico muy difícil. Bien es sabido que no es lo mismo pagar \$50 por ir al Censa o al Metro, que por entrar al Cordón o al Microcine. El espectador medio, a diferencia del intelectual, suele elegir la sala, no el film. Si, a pesar de esas u otras soluciones, se fracasa, ¿qué se pierde? ¿No es mejor tener una sala vacía con un estreno que con un reestreno? ¿O una copia estrenada que una durmiendo indefinidamente en un estante?

A. L. F.

Una semana-168 horas-10.080 minutos

Los críticos de OPINAR recomiendan los siguientes espectáculos para los próximos siete días.

Cine

CARMEN. Apasionante juego de espejos de Carlos Saura en torno a un grupo de bailarines que preparan una versión de "Carmen" y encuentran sus destinos reproducidos según los personajes que interpretan. Trabajo de primera de Antonio Gades. CENTRAL, Rondeau 1383, teléfono 915384, a las 16.15, 18.30, 20.30 y 22.35 horas.

EL PRECIO DE LA FELICIDAD. Cantante alcohólico se corrige ayudado por sentimientos positivos, en película bien escrita y correctamente realizada por Bruce Beresford. Actúa muy bien Robert Duvall. ATLAS, Uruguay 167, teléfono 906477, a las 15.30, 17.10, 19, 20.45 y 22.40 horas.

EL ULTIMO TANGO EN PARIS. El erotismo importa menos que el preocupado y logrado retrato de un hombre ante la angustia de la muerte. Dirige Bernardo Bertolucci. CALIFORNIA, Colonia 1329, teléfono 914242, a las 15.15, 17.25, 19.50 y 22.15 horas.

Música

POR HUMOR AL ARTE. Nuevo delirio humorístico-musical en el que el conjunto Les Luthiers vuelve a demostrar todo su incomparable talento. SOLIS, Buenos Aires 678, teléfono 903568, primera presentación miércoles 16 a las 20 y 22.30 horas. Localidades a la venta desde \$60 (galería) hasta \$600 (platea).

Teatro

EL HERRERO Y LA MUERTE. Reposición de un disfrutable espectáculo que ganara el premio Florencio 1981. Dirección de Jorge Curi. CIRCULAR, SALA 1, Rondeau 1388, teléfono 915952, funciones de viernes a domingo.

PANTUFLAS. Una comedia divertida para disfrutar ampliamente. Excelente actuación del cuarteto. Autor: Aykburn. Director: Jorge Denevi. DEL CENTRO, Plaza de Cagancha 1164, teléfono 985457, funciones de viernes a lunes.

Televisión

COSMOS. Carl Sagan se interna en los orígenes del universo, analiza su presente y apuesta a un futuro enigmático y apasionante. Imprescindible. CANAL 4, lunes a las 23 horas.

EL SHOW DE BENNY HILL. Desfachatado y polifacético humor de Benny Hill contra todo lo que anda por ahí. CANAL 4, jueves a las 21.30 horas.

MUSICA GENIAL. Lo mejor del rock'n'roll internacional reunido semana a semana por Alfonso Carbone en base a notable material estadounidense y europeo. CANAL 5, domingo a las 20 horas.

ZITARROSA



"DE REGRESO"



Tribuna Olímpica
ESTADIO CENTENARIO
SABADO 12 20 HS.
Organiza ADEMPU

Mucha violencia, poco De Palma

CARACORTADA (SCARFACE). Estados Unidos 1983. Dirección: Brian De Palma. Productor: Martin Bregman. Libreto cinematográfico: Oliver Stone. Director de fotografía: John A. Alonzo. Montaje: Jerry Greenberg y David Day. Música: Giorgio Moroder. Una producción de Martin Bregman distribuida por Universal Pictures. Intérpretes: Al Pacino (Tony Montana), Stephen Bauer (Many Ray), Michelle Pfeiffer (Elvira), M. Elixabeth Mastantonio (Gina), Robert Loggia (Frank López). Distribución local: Cinema International Corporation. Estreno: Cines Censa y Punta Gorda, jueves 3 de mayo de 1984.

El protagonista es Tony Montana (Al Pacino), un refugiado cubano, y el film lo muestra desde su llegada a los Estados Unidos como parte de la escoria que Fidel Castro dejara viajar al país del Norte en 1980. Luego están los inicios en su submundo del crimen, asesinando a otro cubano para obtener una visa de trabajo, e interviniendo en una carnicería en contra de un grupo colombiano que contrabandea droga. Después, Montana se incorporó a un importante narcotraficante, Frank López (Robert Loggia), birlándole de a poco su negocio y su mujer, Elvira (Michelle Pfeiffer), hasta convertirse en un personaje importante del mundo de la droga.

El director Brian De Palma construye alrededor del protagonista un entorno donde imperan las escenas en interiores recargados y claustrofóbicos, donde la violencia es sádica y sangrienta, donde los personajes, incluidos el propio Montana y su mujer, van cayendo en el vicio de la droga, donde se tiene la sensación de un largo camino recorrido hacia un triunfo ilusorio. Tales aciertos se trasladan también a la figura central, analizada en su sed

voraz de poder, en su evolución casi animal, para lo cual el director cuenta con un actor de primera, Al Pacino, atento a los más mínimos gestos, vocalizaciones feroces y actitudes de su personaje.

Empero, "Caracortada" (Scarface) debe pagar tributo a varios antecedentes importantes. En primer lugar los Padrinos de Francis Ford Coppola, que se encargaban de un tema similar y hacen es obvio, empalidecer esta versión del submundo del crimen. Luego, y fundamentalmente, el hecho de que a esta altura uno se ha acostumbrado a exigir mucho más de Brian De Palma, notable esteta cuyas últimas dos películas pueden considerarse como obras maestras del cine policial: "Vestida Para Matar" (Dressed to Kill) y Blow Out, el Sonido de la Muerte" (Blow Out). Aquí, la personalidad del director sólo es distinguible en dos escenas: aquella en que el protagonista descubre a su hermana cohabitando con su mejor amigo, narrada en cámara lenta, con un movimiento de ojos por parte de Montana, desde su hermana a su amigo, que recuerda la notable secuencia del ascensor de "Vestida Para Matar"; y la orgía de violencia con que culmina el film, donde el director muestra excelentes condiciones para mostrar la violencia desenfadada con que Montana enfrenta su decadencia, su impotencia hacia la corrupción que lo ha superado, en fin, para redondear allí toda la psicología de su personaje central. El resto es un film standard, correcto pero decepcionante, que bien pudo realizarlo cualquier artesano competente del mercado estadounidense.

AURELIO LUCCHINI FREIRE

Destino: el olvido

EMMANUELLE 2 (EMMANUELLE, THE JOY OF A WOMAN). Francia 1975. Dirección: Francis Giacobetti. Libreto cinematográfico: Bob Elia y Francis Giacobetti. Director de fotografía: Robert Freisse. Montaje: Marie Sophie Pugas. Una producción Trulon Orphère. Intérpretes: Sylvia Kristel (Emmanuelle), Humberto Orsini (Jean), Katherine Rivet (Anne Maria), Frederic Lagade (Christopher), Cardine Laurence (Laura). Distribución local: Arur. Restreno: Cine Luxor, jueves 16 de abril de 1984.

Todo el film tiene su lógica y éste no es la excepción. La estructura que pretexto esta secuencia de otro asunto erótico famoso se compone de una serie de encuentros que la protagonista, Emmanuelle (Sylvia Kristel), una esposa acomodada que puede pasarse el día paseando, tiene con diversos hombres y mujeres de origen y razas varias, que terminan invariablemente acosándose con ella. Todo parece un catálogo de relaciones amorosas que destina especial atención a diversos ejercicios masturbatorios y a penetraciones anales. La diversidad y especificidad de cada uno de esos encuentros recuerdan precisamente a fantasías eróticas adolescentes.

El cine pornográfico puede estar bien hecho, pero éste no es ni remotamente el caso. En primer lugar porque no existe una anécdota que sostenga en alguna forma la película y justifique, vuelva inteligible, las escenas sexuales. Hasta que al fin todo se vuelve una "mecánica del

sexo": se introduce un personaje y el espectador sabe que invariablemente a los pocos minutos estará pujando con Emmanuelle, con lo cual la expectativa erótica se diluye. Varios veces el film parece tomar una línea argumental, pero ello no llega a concretarse. Por otra parte, el director Francis Giacobetti no parece conocer las mínimas nociones del ritmo cinematográfico y su obra se vuelve anodina y monótona. Para peor, se pretende imprimirle al asunto una pátina trascendente, cuando lo que debió primar era un entorno de relajado desenfado, porque nadie puede tomarse en serio esta anécdota.

La decepción es mayor si se tiene en cuenta que estamos ante un producto lujoso, con protagonista famosa, perteneciente a una serie que deba ser lo más exitoso en lo que toca al cine erótico. Como una aventura sexual con alguien poco interesante, este film tiene un solo destino: el olvido.

A. L. F.



Charlando, charlando

REENCUENTRO (The big chill). — Estados Unidos 1983. Director, Lawrence Kasdan. Libreto de Kasdan y Barbara Benedek. Fotografía en color, John Bailey. Dirección artística, Ida Random. Montaje, Carol Littleton. Producción Carson, presentada por Columbia. Productor, Michael Shambert; ejecutivos, Marcia Nasatir y Kasdan. Elenco: Kevin Kline (Harold), Glenn Close (Sarah), Jo Beth Williams (Karen), Jeff Goldblum (Michael), Tom Berenger (Sam), Meg Tilly (Chloe), William Hurt (Nick), Don Harrison (Richard). Duración en Montevideo, 1 h. 40. Estreno en el 18 de Julio, 3-5-1984.

El suicidio de un amigo común reúne a siete antiguos compañeros de la Universidad de Michigan y a la joven amiga del suicida, durante un fin de semana. El libreto atrae a una casa de Carolina del Sur a una médica de Virginia y su esposo fabricante de zapatos deportivos, a la esposa de un ejecutivo de Michigan y su esposo fabricante de zapatos deportivos, a la esposa de un abogado de Georgia, a un actor de TV de Los Angeles, y a un veterano de la guerra de Vietnam y las drogas. La reunión tiene algunas previsibles consecuencias, que son en realidad los motivos del asunto: los personajes dialogan su situación actual, la confrontan con sus ideales del pasado y algunos ensayan nuevas búsquedas afectivas. Se trata del delicado balance entre la insatisfacción actual y la memoria de mejores compromisos humanos y sociales.

Por un lado, el espectador no conoce más que la estricta superficie de los personajes, como si la acción y el tiempo no sirvieran para averiguar nada más de lo que revelan los primeros diálogos. Por otro lado, la misma superficialidad afecta la zona más interesante del asunto: una cultura que ha dejado atrás los ideales de juventud de los años '60 para caer en el conformismo, el desencanto y hasta el suicidio. Es probable que Kasdan tenga un compromiso personal con el asunto, porque él mismo estuvo en la Universidad de Michigan en 1966 - 72. Pero como mucho otro filme norteamericano que se refiere a aquel período crucial, este Reencuentro mantiene los años '60 como un borroso telón de fondo del que apenas se identifica algún dato (Vietnam) o el ruidoso rock de entonces.

Un elenco correcto se basta para representar personajes con los que, en verdad, no pasa gran cosa.

L.E.

Aficionados a filmar

EL CINE URUGUAYO no existe, pero una cantidad de gente se empeña en demostrar lo contrario. Porque si no se han conseguido todavía las estructuras de producción regular, y mucho menos un sistema profesional, es cierto también que el cine amateur trata de producirse y de mostrarse. Por segunda vez en la historia del cine uruguayo, hay en estos años una importante cantidad de personas tratando de expresarse por medio del cine. Un reciente llamado a concurso será para ellos otro motivo de impulso.

La efervescencia cultural y creativa de la postguerra de 1945 alcanzó también al cine: hacer películas se convirtió en la ambición de varios uruguayos deseosos de expresarse a través de un medio singularmente costoso. Para recaudar fondos, estos aficionados echaron a andar un movimiento cineclubista que sería poderoso: su penetración y exigencia cultural se expandieron por todo el país en los años '50. Para abaratar costos y manejar una tecnología accesible, los aficionados trabajaron en el "pase amateur": la película de 16 milímetros (el cine profesional se hace en 35 milímetros). Las finanzas y las posibilidades de difusión exigieron no ir más allá del cortometraje. El movimiento fue alentado con diversos concursos organizados por Cine Club, Cine Universitario, Cinemateca Uruguaya y luego Cine-Arte del SODRE, y mantuvo su ímpetu durante toda la década del '50. Gran cantidad de cortos argumentales, documentales o experimentales se produjeron entonces, varios de ellos a excelente nivel.

En los años inmediatos, el peso uruguayo inició su devaluación en pendiente (que ya no se detuvo), levantando los costos de películas y cámaras hasta su primer prácticamente el cine de aficionados. Recién a fines de los años '70, varios jóvenes deciden aprovechar creativamente una nueva tecnología: la filma-

ción en película Super-8. Al ritmo lento impuesto por finanzas propias y precarias, los aficionados fueron armando un movimiento que alcanzó cierto número de gente y de películas. Hoy los "superochistas" están mayormente nucleados en una Coordinadora de Cine Super 8 y (signo de su compromiso con el trabajo cultural de este momento) integran la reciente Coordinadora de Trabajadores del Arte.

Ahora los superochistas y la Cinemateca Uruguaya llaman a un concurso de films sin límite de tema, forma o duración. Los interesados deben presentar sus películas hasta el 15 de junio. Con el apoyo de otras instituciones (Instituto Italiano de Cultura) y varias firmas comerciales (Fuji, Technifilm, Charmant, Cey, Atenea) se estructuró una lista de premios donde la recompensa principal es de U\$S 350; otras consisten en cámaras, empalmadoras, visionadoras, rollos de Super 8 y Single 8, pases libres a la Cinemateca, suscripciones a su revista, libros técnicos de cine, etc. Un jurado de cinco miembros designados por la Coordinadora de Super 8 y la Cinemateca, deberá dar su fallo antes del 25 de junio. Todas las películas presentadas se exhibirán en la Cinemateca en julio.

Así se demostrará otra vez que los cineastas uruguayos sí existen.

L. E.

Una muchacha de provincia

Un film de Claude Goretta



Con Nathalie Baye, Bruno Ganz

centrocine

QUE mañana es viernes.
 QUE la cosa no está fácil.
 QUE la mano viene conversada.
 QUE a veces la teoría dice una cosa pero la plática aconseja otra.
 QUE mientras tanto la libertad de prensa falta sin aviso.
 QUE cuando brille el sol se terminará la cerrazón.
 QUE nuevamente la canción de moda es "aserrín aserrar..."
 QUE igual las cosas se saben.
 QUE antes, algunos maestros cuando los alumnos se portaban mal les tiraban con el borrador.
 QUE eso era antes, y en clase.
 QUE no es cuestión, tampoco.
 QUE subirían de nuevo los combustibles.
 QUE la caminata es ya una Institución nacional.
 QUE después no digan que los uruguayos no tenemos los pies en la tierra.
 QUE no hay tiempo que no se acabe.

ADIVINA LO QUE HICE PARA CENAR HOY.
ARROZ CON PEREJIL Y AJO.
NO, ARROZ SOLO NO MÁS.

¡MALDITA CRISIS!



El Futuro Pica

El conocido futurólogo Loris Chrrrrristol ha encontrado el método perfecto para conocer el futuro. La Gran Pepa le canta la justa, mejor dicho: se la pica. ¿Usted quiere saber cuál es la edad promedio en la Unión Cívica? o ¿a quién trata de pegarse Lupito? Es muy fácil. Dígaselo a Loris, él se lo preguntará a la Gran Pepa y ésta le picará el dedo comunicándole la respuesta. Un método infalible. De esta manera Chrrrrristol ha logrado anticipar ya el nuevo eje Ortiz-Gallinal-García Pintos, quién será el último en abandonar a Pacheco y el por qué de los viajes de Pivel. Si los dedos le alcanzan Loris confía en predecir todo lo que va a ocurrir de aquí a Noviembre. Si los dedos le alcanzan...



Se sacó el gusto el Día de la Madre

Vendió el juego de comedor y le compró un regalo

Suculento Nadita hizo realidad el sueño que —junto a varios acreedores— lo perseguía desde hacía varios días: vender el juego de comedor para hacerle un regalo a quien fuera, en coproducción con su señor papá, la dulce autora de sus días. Con el producido de la venta, y unos pocos pesos más, Suculento Nadita pudo —por fin— regalarle a la tierna viejecita inmaculada una multi-combi-practi-robotic que hace ¡de todo! Eso sí: teniendo comida. Pero eso es otro problema. El caso es que Suculento en este día goza de una satisfacción que sólo es patrimonio de los buenos hijos. Suculento es feliz y mamá Nadita, la de las sienes plateadas, está —finalmente— electrodomesticada.



Por su mala memoria Borrás se perdió una fortuna en España

Aprovechando que el "Polilla" Da Silva —como los otros jugadores que fue a consultar a Colombia, Brasil, México, etc— tampoco estaba, el Prof. Borrás habría utilizado su estadía en España para intervenir en el famoso programa de TVE "Un chaval y una Manola". Todo fue bien hasta la última pregunta ¡por 2 millones 200.000 pesetas! Allí se vino todo abajo. Lamentablemente Borrás no recordó la respuesta correcta. Hay que decir, en su descargo, que solamente a los españoles se les ocurre preguntarle cómo se había clasificado su equipo para la anterior Copa América. Ningún DT es capaz de contestar eso. Es lo que tienen estos concursos, siempre rebuscan las preguntas.



El enano del hacha



En el río de los analgésicos hay algún laboratorio que quiere aspirinarse.

Reagan es un cómodo. Quiere tener toda Centroamérica a tiro.

El tango favorito de la intendencia es "Zorro Gris".

Cuando era boxeador a Marlon Brando lo llamaban "Mantequilla" Nápoles.

Opinan los lectores de Opinar

A 41 AÑOS DEL LEVANTAMIENTO DEL GHETTO DE VARSOVIA

Hace 41 años, los judíos, segregados, vilmente perseguidos y hacinados en el ghetto de Varsovia, armados de rebeldía, coraje sin par y dignidad, se levantaron para enfrentar la infernal maquinaria de guerra que dominaba casi toda Europa: el nazismo alemán. Esta lucha desigual entre quienes decidieron morir de pie, y quienes hicieron del salvajismo una forma de gobierno, finalizó unas semanas después con la destrucción del ghetto de Varsovia por parte de las hordas nazis y el aniquilamiento físico de casi la totalidad de los habitantes del mismo. Casa por casa, los mártires de la resistencia judía cayeron en un enfrentamiento que se sabía estaba condenado a la muerte, la destrucción y la vesanía desatada, pero que con su inmolación despertaron la conciencia del mundo, aletargada por el golpear ensordecedor de las botas del nazismo opresor. Del ghetto de Varsovia, antes y después del heroico levantamiento, así como de toda Europa, el nazismo alemán arrancó a seis millones de judíos del seno de sus hogares, y los exterminó en cámaras de gas y hornos crematorios, en el mayor y más brutal genocidio que conoce la historia. En medio de esta ordalía en la cual un gobierno —el nazi— asesinó a un pueblo por el delito de haber nacido, el levantamiento del ghetto de Varsovia fue un grito de libertad y de bravura que seguirá resonando por los tiempos.

Si bien el pueblo judío, antes del advenimiento del nazismo, conoció el flagelo de las persecuciones y el odio irracional, nunca la humanidad se había enfrentado hasta ese momento con un plan de exterminio tan metódico y en la escala que lo ejecutó el nazismo alemán, marcando una de las páginas más negras de la historia y más vergonzosas para la civilización.

El Holocausto tiene en la fecha del levantamiento del ghetto de Varsovia el símbolo de la llama eterna del sacrificio de los hombres, mujeres, y niños que murieron para defender los valores fundamentales de la vida, como ejemplo, denuncia y acusación de la insanía e inhumanidad del totalitarismo nazi.

Para que esa inmolación no haya sido en vano, debemos tener debidamente presente que el totalitarismo como forma de acción política de gobierno sigue desgraciadamente latente y vigente en muchas partes del mundo, sembrando lo que los totalitarismos de todas las épocas siembran: odio y destrucción.

Es preciso tomar debida cuenta que la historia del judaísmo está plagada de odio antisemita, pero no es este factor irracional el que hace la vida del pueblo judío. La creación judía, en todos los órdenes, forma parte de la civilización occidental. El judío de hoy, conciente de su papel en la historia, y de lo que representa el legado de civilización heredado de sus antepasados, no puede menos que sentirse orgulloso por la herencia milenaria, enriquecida al paso de los siglos y defendida con tanto dolor y sangre. Pero el estigma de la destrucción no ha desaparecido, sino que se cierne sobre el pueblo judío, vestido ahora con otros ropajes, y utilizando algunos nombres nuevos que sustituyen al de nazismo, y que fundamentalmente se llaman terrorismo en sus distintas acepciones.

Hace cuatro décadas el totalitarismo nazi quiso aniquilar a todo el pueblo judío.

De las cenizas de la destrucción, los sobrevivientes de la masacre fundaron el Estado de Israel, un ejemplo de democracia y de desarrollo en el Medio Oriente. En la Declaración de la Independencia de Israel del 14 de mayo de 1948, dice uno de sus párrafos: "Ofrecemos la paz y la amistad a todos los países vecinos y a sus pueblos, y los invitamos a cooperar con el pueblo judío en su país en base a la ayuda mutua". Sin embargo, pasados 36 años, hay quienes hoy en día proclaman casi diariamente que "lucharán por destruir a Israel y echar a los judíos al mar". Concientes de esta realidad, el recuerdo del levantamiento del ghetto de Varsovia es una llama viva que debe iluminar las mentes de quienes tienen la responsabilidad de mantener la existencia de la civilización occidental, haciéndoles reflexionar en la decisión que tomaron los combatientes hace 41 años: morir con dignidad antes que sucumbir humillados.

Ariel.

GALIMATIAS

De tal puede calificarse, la actitud del Gobierno en su proclamado tránsito hacia la institucionalidad del país o sea el cese del Estado de hecho que se soporta desde 1973.

En efecto: por un lado se hacen proclamas de la disposición de las FF.AA. de efectuar una apertura que conduzca a la normalización del país, al encuentro de todos los uruguayos, a la recuperación del Estado de Derecho, y por otro se puntualiza que se han tomado medidas contra presuntas violaciones a disposiciones vigentes en materia de Información. Parece mentira que tal ocurra!

Si se está en unas vísperas sinceras de democratización, ello no armoniza con decisiones restrictivas, con amenazas y sanciones al ejercicio elemental de crítica y de propaganda. Una de dos: o se abren las posibilidades sin restricciones o se sigue en el mismo carril restrictivo y tarifario de los tiempos de derechos conculcados y cercenados.

Hay un punto fundamental que hay que considerar. Este Gobierno —no es un secreto ni hacemos nosotros una revelación— es un gobierno de hecho, cuyo único sostén es la fuerza de la que se apoderaron en el año 1973. La ciudadanía toda, reclama recuperar sus derechos inalienables de soberanía. Pero su reclamo tiene como único puntal un principio, un ideal, una filosofía. El reclamado tiene la fuerza, que era de quien hoy reclama el ejercicio pleno de sus derechos como lo tuvo decenas de años y con el cual se siente consubstanciado. Quienes detentan el poder se creen que tienen algo propio, que les pertenece; pero no es así. Son usurpadores de lo más sagrado que pueden tener los pueblos: el derecho a darse el Gobierno que la mayoría desee. Por lo tanto, quienes usufructúan el Poder, deben de comprender que se les terminó el tiempo de su actuación y que deben devolverlo a su legítimo titular: la ciudadanía.

Son los partidos intervinientes en la próxima contienda electoral quienes deben usar de todos los derechos, reclamar todas las garantías, gozar de todas las libertades dentro de los marcos legales que siempre existieron garantidos por nuestra Carta Magna; pero las Fuerzas Armadas no pueden erigirse en tutoras ni mentoras de la actuación de los partidos en la situación actual si es que sinceramente están empeñadas en la normalización institucional. Parece mentira que altos oficiales, formados en nuestra Escuela Militar en la que los aleccionaron viejos y prestigiosos profesores sean tan impermeables a los dictados de la razón de la justicia del Derecho y de la lógica. No parece que estuviéramos en el Uruguay, de Artigas, de Rivera, de Batlle, de Brum y de otros eminentes ciudadanos que hicieron de la libertad política un credo al que consagraron sus devociones y su vida. Parece más bien que estuviéramos en una de esas lastimosas republiquetas del Caribe, tan trasnochadas en sus ideales democráticos.

La solución a esos problemas que cada día se obscurecen y se complican, es muy sencilla. Humildad en quienes detentan el

poder, decisión de devolverlo a su legítimo titular, sin cortapisas ni condiciones, y ser, en la última etapa, custodios del acto ejemplar que se realice para dar satisfacción a la voluntad mayoritaria del pueblo oriental manifestada en comicios libres.

Ciudadano.

EL ABORTO ES UN HOMICIDIO

Soy un asiduo lector de OPINAR y aprecio mucho los esfuerzos que desde ese semanario se realizan por el restablecimiento de la libertad y la democracia en nuestro país. Lamento que cuando por fin me decido a escribirles sea para discrepar. Pero, vayamos al grano. Quiero referirme al artículo del Doctor Pasquet sobre la despenalización del aborto. Allí se dice que "la cuestión no es, pues, estar a favor o en contra del aborto, sino estar a favor o en contra de la sanción penal del aborto". Pienso que es un gran error no advertir que la cuestión social es la primera, y que la segunda se resuelve en función de aquélla. Lo que se debe discutir es si el aborto es o no un homicidio. Este es, obviamente, el meollo del asunto y yo desafío a Pasquet a que se defina sobre el punto; no puede seguir esquivando la parte más "espinosa" del problema. Para mí, es algo evidente que la ley no puede permitir que un homicidio quede impune, ni siquiera por el hecho de que esos homicidios sean muy numerosos. Lo contrario significaría rebajar nuestros principios para adaptarlos a una realidad inhumana. Por lo demás, pienso que no es cierto que la ley actual sea inaplicable porque haya unos cien mil abortos anuales, sino que, por el contrario, hay tantos abortos cada año precisamente porque la ley no se aplica como es debido.

Personalmente creo que el aborto es un crimen abominable, tanto más porque se comete contra el más indefenso de los seres (el que aún no ha nacido) por parte de sus propios padres, que debieron haberlo engendrado con amor y lo matan generalmente por las razones más mezquinas y egoístas. Los padres no tienen derecho a decidir entre la vida y la muerte de un hijo. Una vez que lo han concebido se deben a él, deben dar lo mejor de sí mismos para su bien.

Desde el punto de vista científico no hay duda de que, luego de las primeras semanas de gestación (y ningún aborto ocurre durante esas semanas) el feto es un ser humano claramente diferenciado, distinto de la madre que lo contiene en su seno. Y si alguna duda hubiera, tendría que aplicarse en este caso un criterio conservador, prohibiendo el aborto por el simple hecho de que existe una posibilidad de que lo que se está matando sea un ser humano.

El propio Pasquet reconoce que el aborto es un mal, pero pretende justificarlo aduciendo que es un mal menor. Tratóndose de una vida humana, no se me ocurre cuál podría ser el mal mayor, y Pasquet no lo dice.

¿Nos preocupan las lamentables consecuencias del aborto? Ataquemos sus múltiples causas: la mala situación económica, una formación moral deficiente, la existencia de un conjunto de médicos que se dedican a esa infame tarea por dinero, etc. Se debería hacer un serio estudio sobre todo esto.

Siempre que se habla del aborto una profunda tristeza, que esta verdadera lacra moral revela cuán profundamente arraigados están el mal y el egoísmo en la humanidad. La propuesta del Partido Colorado sólo servirá para dividir al país de una manera amarga e inútil, por lo cual debería ser revisada.

Multiplicemos los cien mil abortos anuales por diez o por veinte años. Obtendremos entonces una visión sobrecogedora: la de un holocausto, un genocidio comparable al de Auschwitz y al de Kolyma. Ojalá nuestro pobre país se vea librado de esta plaza que contribuye decisivamente a su subdesarrollo y que, ante todo, le debería avergonzar.

A pesar de éste y de otros desacuer-

dos quiero felicitar al Director del semanario y a todos sus coludadores. Los saluda muy atentamente,

Daniel Iglesias.
C.I. 1-976-795.

"RECIPROCAS CONCESIONES"

Preocupado por el actual momento que vive el país, he sentido la necesidad de escribirle estas líneas amparándome en el sagrado derecho de opinar que tiene hasta el más humilde de los ciudadanos y con la esperanza de que mis ideas aporten algo a la salida democrática del país. Creo que es necesario que los partidos políticos lleguen a una transacción con las fuerzas armadas, porque de lo contrario la salida no será duradera. Toda transacción implica "recíprocas concesiones" de ambas partes. Justamente sobre este tema quiero reflexionar. Sobre la mesa hay algunas cuestiones para discutir: proscripciones de hombres y de partidos, designación de los mandos militares, COSENA, jurisdicción de la justicia militar, etc.

En cuanto al tema de las proscripciones se ha hablado mucho y el panorama parece bastante aclarado. Seguramente va a quedar proscrito el Partido Comunista, sería deseable que se desproscribiera al Partido Socialista y van a ser desproscritos el PDC y la Lista 99. En materia de partidos las FF.AA. obtendrían la proscripción del Partido Comunista y los partidos lograrían la habilitación del PDC, de la lista 99 y del Socialismo, a los que las FF.AA. deberían dejar unirse formando el Frente Amplio. En cuanto a las personas seguramente va a quedar proscrito Wilson Ferreira Aldunate, sería deseable la desproscripción de Seregni y se van a desproscribir miles y miles de personas, demócratas, socialistas y de la 99. Las FF.AA. mantendrán la proscripción de Ferreira y los partidos obtendrán la desproscripción de miles de personas.

En cuanto a la designación de los mandos militares entiendo que, como dice el Art. 168 Inc. 3º de la Constitución, el Presidente tiene el "mando superior de las Fuerzas Armadas" y le corresponde "proveer los empleos civiles y militares, conforme a la Constitución y las leyes" (Inc. 9º). Esto no impediría, por ejemplo, que el Presidente designara a los Comandantes en Jefe a propuesta de la Junta de Oficiales generales, que le elevaría ternas de candidatos, ternas que podrían ser rechazadas por el Presidente. Y, por supuesto, el Presidente tiene que tener la facultad de pasar a retiro a cualquier militar, aún a los Comandantes en Jefe. De esta manera, los partidos obtendrían la designación de los mandos militares por el Presidente de la República y las FF.AA. la proposición de candidatos.

En cuanto al COSENA, podría incorporarse a la Constitución, pero restringiendo el concepto de "seguridad nacional" a la preservación del orden en lo interno y de las fronteras en lo externo, eliminando ese concepto omniscopivo de seguridad nacional que han sostenido hasta ahora las FF.AA. Es decir, un COSENA solamente asesor del Poder Ejecutivo y un concepto estricto de seguridad nacional. Las FF.AA. lograrían la constitucionalización del COSENA y los partidos la delimitación de su naturaleza y sus funciones.

Respecto al tema de la extensión de la jurisdicción de la justicia militar, entiendo que no hay transacción posible. La Justicia militar sólo puede comprender los delitos militares y el "estado de guerra", y punto. A su respecto debe regir íntegramente el artículo 253 de la Constitución.

Finalmente, en cuanto a los poderes de emergencia, debería buscarse alguna solución siguiendo el modelo de las medidas prontas de seguridad.

Espero que estas ideas más, que son las de un simple ciudadano, sirvan en algo para lograr la democratización de nuestro querido Uruguay. Saludo a usted muy atentamente,

Julio Báez Umplérrez.
C.I.: 2-577-271-9.
Pan de Azúcar.

El martes próximo se reunirá la Multipartidaria

Nuevo plan político: los Partidos procurarán una respuesta conjunta

Los partidos políticos buscarán una posición común en los principales puntos planteados por los militares a través de la propuesta dada a conocer el pasado 1º de mayo.

La multipartidaria, empero, se reunirá recién el próximo martes en virtud de que el Partido Nacional entiende que la campaña de recolección de firmas que iniciara el pasado fin de semana, requiere la atención prioritaria de sus principales dirigentes.

En su sesión del pasado lunes el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, luego de analizar por segunda vez el texto entregado por las Fuerzas Armadas, resolvió convocar en forma urgente a la Multipartidaria con la finalidad de aunar criterios sobre los aspectos fundamentales del documento. Si bien el CEN no fijó posición definitiva sobre el referido proyecto, varios de los integrantes de ese órgano del Partido Colorado han opinado que pese a que la propuesta militar sigue incluyendo aspectos "inaceptables", es, de todas maneras, una base de discusión.

Mientras tanto el Directorio del Partido Nacional expresó el lunes que "aún antes de cualquier consideración", desaprueba "la idea de que mediante un pacto entre algunos partidos políticos y las FF.AA. pueda modificarse la Constitución de la República sin consultar al Cuerpo Electoral, titular de la soberanía". Asimismo se indicó "que la voluntad de flexibilidad y disposición favorable a la restauración democrática que han expresado los mandos superiores de las Fuerzas Armadas, que acompañan a la documentación recibida, sólo podrá adquirir credibilidad en el contexto de un clima nacional de respeto mínimo por las personas y de distensión pública".

Añade la declaración que "el clima que vive el país está alterado por hechos gravísimos: atentados, conatos de secuestros, la muerte de un ciudadano en circunstancias oscuras en una unidad militar y una ola de clausuras sin precedentes contra órganos de prensa. La responsabilidad por restablecer el cli-



Tarigo: urgente convocatoria a la Multipartidaria

ma que haga verosímiles las expresiones antes mencionadas de los jefes de las FF.AA., es, en este caso, exclusiva de dichos mandos superiores".

COMISION POLITICA BLANCA

Antes de expandirse formalmente sobre el proyecto militar el Directorio del Partido Nacional resolvió pasar el tema a consideración de la Comisión de Asuntos Políticos de esa colectividad, la que sesionará en la presente jornada o, a más tardar, en el día de mañana.

En primera instancia esa Comisión deberá expedirse sobre sí a su juicio el documento elaborado por las FF.AA. manifiesta una voluntad cierta de diálogo de parte de las jerarquías castrenses. De entenderse que el texto puede servir de base para una negociación, la Comisión elaboraría luego una propuesta sustitutiva, que antes de ser presentada a las Fuerzas Armadas sería sometida a consideración de la Multipartidaria.

CAMPAÑA POR EL PLEBISCITO

A todo esto, el Partido Nacional se apresta a incrementar el próximo fin de semana su movilización tendiente a lograr la plebiscitación de un proyecto por el cual se anulan los Actos Institucionales N° 4 y N° 7, relativos a las proscripciones y al funcionariado público.

La campaña se inició el pasado domingo y según dijeron públicamente algunos dirigentes blancos, se llevan recolectadas unas 130.000 firmas.

Esta movilización ha sido promovida por el Partido Nacional y es el único que, además, la está llevando a cabo, ya que las demás colectividades políticas no le han dado su apoyo, por considerar que de esta situación sólo se sale negociando y que un plebiscito como el propuesto es inviable en las presentes circunstancias, dado que el gobierno no permitirá su realización, como lo anunció el Ministro del Interior, Gral. Julio C. Rapela.

El Partido Colorado, sin embargo, no ha hecho ninguna recomendación a sus afiliados y adherentes en torno a si se debe firmar o no por el plebiscito. Voceros del Frente Amplio, en cambio, han afirmado que si bien esa coalición entiende que la vía del plebiscito "posee en las actuales circunstancias, escasa viabilidad", de todas maneras "no se opone a la propuesta —aunque no la ha impulsado— y sus militantes y adherentes suscribirán la iniciativa de reforma cuando le sea solicitado".

ORTIZ: HAY QUE NEGOCIAR

El Esc. Dardo Ortiz dijo a OPINAR que en su opinión la propuesta de las Fuerzas Armadas "tiene puntos muy discutibles", pero ello —agregó— no implica que no se pueda negociar.

Ortiz se manifestó partidario del diálogo y anunció que si el Directorio del Partido Nacional resuelve no concurrir a la mesa de negociaciones y las Fuerzas Armadas le invitan a participar en el diálogo, él tomará parte en las conversaciones.

Respecto a la marcha de la campaña que se viene llevando a cabo para lograr su postulación a la Presidencia de la República, Ortiz sostuvo que ya se cuenta con numerosas e importantes adhesiones. No quiso anticipar quién sería su compañero de fórmula, acotando que eso quedará definido recién después que culminen las negociaciones con las FF.AA.

Por otra parte, indicó que si ACF plantea a su grupo la posibilidad de presentar un candidato único a la Intendencia Municipal de Montevideo, está dispuesto a conversar sobre el punto, dado que puede ser "algo muy positivo".

HOY DECLARACION DE LA IGLESIA

La situación en que se encuentra el país no sólo ha motivado múltiples reuniones a nivel de los partidos, sino también de entidades sociales e incluso de las jerarquías eclesásticas.

Voceros de la curia anunciaron a OPINAR que la Conferencia Episcopal dará a conocer hoy una declaración en la que se analiza dicha situación y se fija la posición de la Iglesia en torno a importantes temas del quehacer nacional.



Aguirre: el borrador militar en Comisión Política.



Rapela: el plebiscito será prohibido

INVESTIGAN MUERTES EN BUENOS AIRES

Como "un aporte de singular importancia para el esclarecimiento de los hechos investigados" calificó la abogada Alicia Beatriz Olivera las declaraciones formuladas por Wilson Ferreira Aldunate ante el Juez Federal argentino Juan Eduardo Fégoli, en relación a los asesinatos de Zelmar Michelini, Héctor Gutiérrez Ruiz, Rosario Del Carmen Barreiro de Schoeder y Williams Whitelman.

La mencionada profesional junto con el también abogado Octavio Carsen, acompañaron a Ferreira el pasado 2 de mayo hasta el sede de los Tribunales.

La audiencia con el Juez Fégoli se produjo a instancias de una invitación que realizara el magistrado a Ferreira. Ambos ex legisladores, al igual que Barreiro y Whitelman, aparecieron muertos el 21 de mayo de 1976.

Al abandonar la sede de los Tribunales, Ferreira declinó efectuar comentarios sobre su audiencia con Fégoli, a efectos de no entorpecer el desarrollo del sumario.

HOMENAJE EN PLAZA CAGANCHA

Mientras en Buenos Aires se llevan a cabo las mencionadas actuaciones judiciales, en Montevideo se viene programando la realización de un acto de homenaje a Michelini y a Gutiérrez Ruiz.

El mismo tendrá lugar en la Plaza Cagancha en la tarde del domingo 20 de mayo. En la oportunidad se leerá un mensaje evocativo de la personalidad de los ex legisladores asesinados.

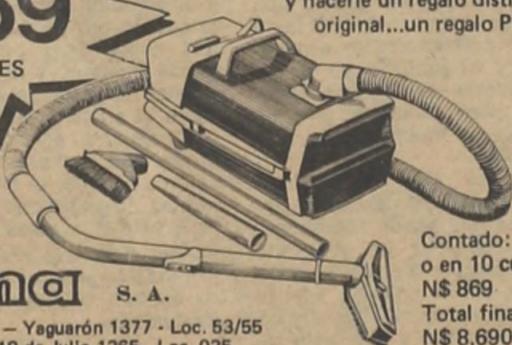
Todos los partidos políticos han dado su apoyo a la iniciativa, al igual que distintas entidades sociales.

Pensando en mamá...

N° 869

POR MES

Domingo 13 de mayo:
un día especial para agasajar a mamá,
y hacerle un regalo distinto, único,
original...un regalo PHILIPS.



Contado: N\$ 5.890
o en 10 cuotas de
N\$ 869
Total financiado:
N\$ 8.690 (IVA incluido)

Mama S. A.

Galería Yaguarón - Yaguarón 1377 - Loc. 53/55
Galería Iguazú - 18 de Julio 1265 - Loc. 025