

Montevideo,
Jueves 8 de Marzo
de 1984
Año IV — Nº 158
N\$ 25.00

opinar

REVISTA - SEMANARIO

Posponer la elección es apostar al abismo

Aunque ahora los blancos
dicen que concurrirán

***¿Qué vale más:
un hombre,
un Partido o
el país entero?***



**Distensión: a la libertad de
Massera seguiría la de Seregni**

Página 10

Algunos dirigentes nacionalistas han expresado que si hay proscripciones en noviembre próximo sería mejor postergar las elecciones, lo que significará extender la actual situación con todos sus gravísimas consecuencias. Otros políticos blancos han dicho que en ese caso será mejor abstenerse, con lo que se estarían abriendo las puertas al continuismo oficialista con un partido del proceso que correría sólo.

Finalmente, un representante del sector "Por la Patria", recién llegado de España con novedades, sostuvo que el Partido Nacional se presentará a las elecciones y las ganará.

Dirigentes colorados han afirmado, por su lado, que si las condiciones generales son aceptables los partidos deberán concurrir a los comicios. Por condiciones generales, la mayoría del Partido Colorado entiende la sustitución del régimen de facto por un gobierno representativo, la vigencia de una Constitución democrática, la posibilidad de derogar el 1º de marzo de 1985 las eventuales restricciones que entonces aún rijan. Y la perspectiva concreta de comenzar la reconstrucción nacional, que tanto nos urge.

Es que los problemas del país son tan acuciantes que las soluciones no admiten demoras. En esta edición, por ejemplo, publicamos un nuevo informe sobre la situación de los pasivos —hay casi 600.000 jubilados y pensionistas que cobran menos de N\$ 3.000 por mes; el promedio de todos los jubilados de la Dirección General de la Seguridad Social no llega a los N\$ 2.000 mensuales—, que constituye una encrucijada tan compleja y dramática como la de la deuda externa.

¿Se puede pensar seriamente en postergaciones o en convalidar el continuismo mientras la población sufre tan duramente y Uruguay está postrado en su más honda crisis?

No. Porque como se dice en la nota de página 6 —entre varias que se dedican al tema— no puede reclamarse que el destino del país pase por el ojo de una aguja.

agenda

Obispos otra vez

Sin que en los círculos políticos se tuviera noticia previa, uno de los obispos anunció que nuevamente estaba haciendo una mediación "de buena voluntad" entre dirigentes partidarios y jefes militares.

La información causó cierta sorpresa porque fue dada después que el Comandante en Jefe del Ejército, teniente general Aranco, diera cuenta que, por su iniciativa, los comandantes habían mantenido reuniones exploratorias, aparentemente sin intermediarios.

Al mismo tiempo, el diario "El País" informó que se había creado una comisión de alto nivel eclesástico para que intercediera a favor de la creación de la Universidad privada.

¿No será que, como en la anterior oportunidad, se quiere mezclar una cosa tan chiquita como la creación de una Universidad católica con algo tan importante como el entendimiento para asegurar la salida institucional?



Nos visitará ex Presidente del Estado de Israel

El lunes y martes de la semana entrante visitará nuestro país el señor Itzhak Navón, quien se desempeñara como 5º Presidente de Israel entre los años 1978 y 1983, y que fuera, hace ya unos cuantos años Secretario de la Embajada de Israel en el Uruguay. Navón no solamente fue un político de primera fila, varas veces diputado en la Knesset (Parlamento) de su país antes de llegar a ser Presidente del Estado, sino también diplomático, hombre de letras, y activo dirigente de diversas entidades sionistas.

Durante su breve estada en nuestro país, el señor Itzhak Navón desarrollará una variada actividad que comprende reuniones y entrevistas con dirigentes de las entidades judías, una conferencia de prensa a cumplirse en el Victoria Plaza Hotel y un gran acto público a realizarse en el Teatro Solís.

Será agasajado por recepciones que ofrecerán en su honor el Embajador de Israel, señor Nathaniel Matalón, el Presidente del C.C.I., Dr. Nahum Bergstein y el Ministro de RR.EE.

O'Higgins y la libertad de imprenta

"Después de que en todas las naciones cultas y en todos los tiempos se ha hablado tanto sobre las utilidades de la libertad de imprenta, cuando todos conocen que ésta es la barrera más fuerte contra los ataques de la tiranía, y que jamás ha existido un Estado libre sin que todos sus habitantes tengan el derecho de manifestar públicamente sus opiniones; cuando hemos visto que los déspotas han mirado siempre como el medio más seguro de afianzar la tiranía el prohibir a todos los ciudadanos la libre comunicación de sus ideas y obligarle a pensar conforme a los caprichos y vicios de su gobierno, y finalmente cuando todos, íntimamente conocen que tan natural como pensar le es el de comunicar sus discursos, sería presunción querer decir algo de nuevo sobre las ventajas de este precioso derecho tan propio de los hombres libres, y que el gobierno quiere devolverles, convencido de que es el único medio de conservar la libertad, formar y dirigir la opinión pública y difundir las luces."

BERNARDO O'HIGGINS

La popularidad de Felipe

Una encuesta publicada en Barcelona ha dado amplio margen de aprobación para la gestión gubernamental de Felipe González. En efecto, el 58 por ciento de los españoles consultados aprueba la forma en que Felipe desempeña su función de Presidente del Gobierno, contra un 17 por ciento que la desaprueba y un 25 por ciento que no responde.

"La encuesta —dicen los cables— permite establecer que los hombres aprueban más la gestión de Felipe González que las mujeres, que la popularidad más alta la alcanza entre las personas de 25 a 34 años y que la más baja se da entre los jóvenes de 18 a 20 años".

Este último dato llama, sin duda, la atención. ¿No resulta, en efecto, contradictorio, que los más jóvenes sean quienes más rechazan la figura y la gestión de un Jefe de gobierno socialista en un país que hasta no hace tantos años estuvo sometido a la dictadura del Generalísimo?

Y bien, quizá, la contradicción no sea tal. Para elegir —y preferir o rechazar es una forma de elegir— es necesario conocer y comparar. Y los jóvenes de 18 a 20 años, que eran apenas niños cuando entraba en su ocaso la dictadura franquista, carecen, seguramente, de términos de comparación. Y carecen, además, de elementales conocimientos históricos, en todo caso de elementos históricos vividos, que es la mejor manera de conocer.

Y éste no es, seguramente, un defecto solamente atribuible a los jóvenes españoles de entre 18 y 20 años.



Es, quizá y salvo excepciones honrosas de madurez, de esas que confirman la regla, una característica de los muy jóvenes en todas partes del mundo. Buscan la perfección absoluta y, lo que puede resultar más grave, le atribuyen la perfección absoluta a hombres distantes y que no conocen, simplemente porque les son desconocidos y están distantes, lo que les permite sustituir una imagen real —con las virtudes y los defectos que todos los hombres tienen— por una imagen irreal, ambicionada, soñada o querida, pero irreal.

Pero, ya se sabe, la extrema juventud es un defecto que se corrige con los años. Con pocos años. Por eso reconforta que los hombres jóvenes, los que cuentan entre 25 y 34 años sean, en España, quienes generacionalmente son los más fervorosos partidarios de Felipe.

¿Y qué pasó con el TIAR?

"Sin la ayuda encubierta y masiva de Estados Unidos, Gran Bretaña no podría haber ganado la guerra contra Argentina por las islas Malvinas" sostuvo en su última edición el siempre bien informado semanario londinense "The Economist".

"Estados Unidos invirtió en acciones de ayuda un total de 60 millones de dólares" lo que "se mantuvo en secreto —hasta para el gabinete de guerra británica— para impedir que se dañaran las relaciones entre Washington y América Latina".

"The Economist" destaca que la "oferta más destacada" de Estados Unidos a Gran Bretaña fue la de poner a las órdenes de Londres el gran buque de desembarco "Guam", para el caso de que los argentinos hundieran uno de los portaaviones británicos "Hermes" o "Invencible".

La información sostiene también que el Pentágono transmitió órdenes militares a través de su red de satélites.

Ante esta evidencia, que no hace otra cosa que confirmar anteriores sospechas,

cabe preguntar: ¿para qué sirve el Tratado de Asistencia Recíproca, firmado por los países latinoamericanos y Estados Unidos en Río de Janeiro, en 1948 y que obligaba a la solidaridad activa de unos y otros en caso de que un país del área fuera atacado por un tercero?

Publicidad comparativa

Mientras en nuestro país continúa la guerra publicitaria entre diferentes marcas de cigarrillos que, comparativamente analizan la cantidad de nicotina y alquitrán que cada una registra, en Francia —país de hábitos comerciales más respetuosos— un diario de gran circulación, *Le Monde*, acaba de publicar un pequeño recuadro bajo el título, precisamente, de "Publicidad comparativa", cuyo texto resultará ilustrativo.

Las citas

"Es obvio que Uruguay no va a poder continuar al margen del camino de retorno a la democracia, cuando Brasil y Argentina ya dejaron atrás las etapas del autoritarismo. Las expectativas continentales y mundiales, estarán aguardando ansiosamente que el compromiso solemne del presidente uruguayo en el sentido de que Uruguay jamás renunciará a la libertad y a la democracia, se corporifique en hechos concretos e irreversibles".

"Para la Nación vecina y amiga, será sobre todo un reencuentro con su destino institucional, cultural y moral".

Editorial del diario *O Globo*, de Río de Janeiro, a propósito de la visita de Alvarez a Brasil.

"Para un pobre diablo es un verdadero placer poder injuriar. Encuentra aquí una cierta embriaguez de potencia".

Federico Nietzsche,
El crepúsculo de los dioses.

Los ganadores

Del concurso de arte nacional convocado por el B.I.D.

Luego de ser seleccionados 125 artistas con 154 obras de entre los 527 artistas y las 781 obras presentadas, por el Comité de Selección, el Jurado de Premiación del referido concurso integrado por Dina Coelho, de Brasil; Alfredo Henares, de México y Rafael Squirru, de Argentina; dispuso otorgar los siguientes premios: Premio B.I.D. para artista joven, a José Trujillo; Premio y tres menciones de honor en Dibujo a César Guerrero, Ricardo Yates, Daniel Pérez Acosta e Inés Olmedo, respectivamente; Premio y una mención de honor, en Escultura, a Maraví Ugolino y a Silvia Villagrán; Premio y una mención de honor en Cerámica a Alvar Colombo y a Tomás Cachello; Premio y una mención de honor en Grabado, a María Elena Moligari y a Gladys Afamado; Premio y dos menciones de honor en Fotografía a Rómulo Aguerre, Alfonso de Béjar y Roberto Schettini; Premio a Oscar García Reino en Pintura. El premio correspondiente a la categoría Tapiz, fue declarado desierto. En lugar de este premio se dio Premio a Lincoln Preno y mención de honor a Amalia Nieto.

La frase

"La defensa irrestricta de los derechos humanos es el verdadero contrapoder que debemos oponer a la dictadura, al autoritarismo, a la opresión y al terrorismo".

Pronunciada por el Ministro de RR.EE. argentino, Dante Caputo, ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, en Ginebra.

Dice así: "Una agencia de viajes nos ha solicitado insertar un anuncio de publicidad bajo forma de una lista de precios comparados con los aplicados por una agencia competidora, expresamente nombrada. *Le Monde* ha rehusado este anuncio, conforme con la jurisprudencia, confirmada por la Corte de Casación, pero no se ha de prohibir, en sus artículos de redacción, hacer todas las comparaciones útiles para la buena información de sus lectores".

opinar
REVISTA - SEMANARIO

Afiliado a la S.I.P.
(Sociedad Interamericana
de Prensa)

Director

Dr. Enrique E. Tarlgo

Sub-Director

Luis Antonio Hierro

Redactor Responsable

José Luis Guntín
Patria 532, Apto. 301

**Política Nacional
e Internacional**

Dr. Carlos Manini Ríos
Dr. Américo P. Ricaldoni
Roberto Asiaín
Prof. Alfredo Traversoni
Dr. Ope Pasquet Iribarne

Economía

Cr. Luis A. Faroppa
Cr. Ricardo Juan Lombardo

Agropecuaria

Dr. Eduardo J. Corso

Libros

Milton Fornaro
Elvio Gandolfo

Plástica

Mercedes Sayagués Areco
Luis Bausero

Ciencia

Rafael Courtois

Cine

Luis Elbert
Aurelio Lucchini Freire

Teatro

Dra. Gloria Levy

Música

Luis Battistoni

Corresponsales

En Buenos Aires
Tulía Álvarez
En París
Javier Fernández
Daniel Martínez Colistro

Caricaturas:

Jorge Satut

Coordinación Gráfica

Alejandro di Candia

Secretaría de Administración

Mara Crosta

Redacción y Administración

Paraguay 1255, Ap. 202
Impreso en los Talleres
de "El País S.A."
Cuareim 1287
Depósito Legal N° 157.935/82

Distribución

Heber Berriel y Nery Martínez
Ciudadela 1424
Teléfono: 91 56 14
Es una publicación
de Perimetro S.A.

El Partido Colorado no es furgón de cola de ningún otro Partido

LA situación de la República es hoy, a pocos meses de noviembre de 1984, absolutamente incomparable con su situación en los meses previos a noviembre de 1980. En aquel entonces, el país estaba enfrentado a un proyecto de Constitución antidemocrática; hoy se apresta a una solución que implicará indefectiblemente, la restitución de la vigencia íntegra de una Constitución democrática, la Constitución de la República, la aprobada y plebiscitada en noviembre de 1966.

En 1980 el proyecto de Constitución elaborado exclusivamente por el gobierno —el Presidente, sus Ministros, el Consejo de Estado, la Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas, sus asesores, el Consejo de la Nación— le fue presentado a la ciudadanía para que se pronunciara por "sí" o por "no", sin la mínima posibilidad de que participaran en ello los Partidos políticos —que estaban todos suspendidos— ni los hombres políticos, que estaban todos proscritos. Y la ciudadanía dijo "NO" por clara y definitoria mayoría, para honor de esa ciudadanía y para honor de la República.

La situación es, hoy, completamente distinta. Tres Partidos que aglutinan al 80 por ciento o más de la ciudadanía han sido rehabilitados y ha sido desproscrita la casi unanimidad de sus dirigentes, en tanto que parece segura la rehabilitación de la mayoría de los restantes Partidos y la desproscripción de la mayoría de los dirigentes que aún permanecen en la proscripción. Los términos para un eventual acuerdo entre las Fuerzas Armadas que detentan el poder y la ciudadanía, serán discutidos entre los representantes de esas Fuerzas —sus tres Comandantes en Jefe— y los delegados de los Partidos rehabilitados. Y los términos de ese acuerdo, si es que finalmente se llega a él, serán sometidos a la aprobación de la Junta de Oficiales Generales y de las Convenciones Nacionales de cada uno de los Partidos rehabilitados. Y las Convenciones partidarias —obvio es recalcarlo— resolverán con la más absoluta libertad, por decisión unánime o, en su defecto, por decisión mayoritaria, porque la regla de las mayorías es la regla de la democracia y las unanimidades obligatorias tienen un muy claro tufo totalitario, de fascismo pardo y de fascismo rojo.

SE ha sostenido públicamente que una determinada agrupación del Partido Colorado no votará en noviembre "si el Partido Nacional y la izquierda deciden no participar en el acto comicial, por mantenerse las proscripciones que pesan sobre ellos y sus hombres" y, más ampliamente todavía, que no se concurrirá "a elecciones en las que el Partido Nacional no participe —por las razones que él considere válidas— o en que tampoco participe la izquierda —por las razones que ella considere válidas— porque así lo determina la más elemental solidaridad democrática". Aunque ello signifique —y así lo significa, sin duda— un claro retroceso frente a la posición maximalista de una semana antes, según la cual bastaría un solo proscrito para invalidar las elecciones nacionales, parece claro que esta tesitura no puede ni debe sostenerla el Partido Colorado. El Partido Colorado, el de Rivera, el de la Defensa y, fundamentalmente, el de Batlle y Ordóñez, resolverá y decidirá su concurrencia o no a las elecciones de noviembre de este año según lo que a ese respecto disponga, soberanamente, su Convención Nacional. En lo que a nosotros respecta —también resulta obvio señalarlo— haremos lo que decida la Convención. Lo que, naturalmente, no nos impedirá sostener nuestra opinión en el seno de la Convención cuando ella sea convocada a tal efecto, ni, antes de que ello ocurra, reflexionar sobre las posibles hipótesis de hecho en que podremos encontrarnos para ese entonces.

Lo que no admitimos, lo que no admitiremos, lo que a nuestro juicio no debe admitir el Partido Colorado en su conjunto es esta pérdida de soberanía a que quiere someterse, este papel el furgón de cola de otros Partidos o sectores. El Partido Colorado, el glorioso Partido de Rivera y de la Defensa, pero, repetimos, el glorioso Partido que fundó nuevamente José Batlle y Ordóñez a fines del siglo pasado sobre las ruinas dejadas por el militarismo, no tiene que pedir permiso a nadie, ni tiene que sujetarse a directivas de nadie, ni tiene que mirar con el rabillo del ojo que hacen los demás para saber qué es lo que tendrá que hacer.

EL Uruguay es un país de gente sensata y el Partido Colorado es un Partido de gente sensata. El Uruguay y el Partido Colorado saben hoy, con profunda certidumbre, que la tarea prioritaria de la República es volver a la democracia; a la democracia más perfecta posible, sabiendo que la democracia no es nunca perfecta pero que siempre es perfectible. Sabiendo que la democracia no es uno de esos universos cerrados en lo que todo ha sido dicho y establecido ya, de una vez para siempre. Sabiendo que la democracia es, como decía Roosevelt, una búsqueda incesante de cosas mejores. Pero sabiendo que los derechos se alcanzan ejercitándolos y no renunciándolos; sabiendo que la abstención electoral sólo se justifica cuando ella es seguida por la revolución —tal como así lo hizo muchas veces el Partido Nacional en el siglo pasado— pero que la abstención por la abstención, por las razones que cada quien considere válidas, no es sino una confesión de impotencia y una actitud de renunciamento. Y las revoluciones en el Uruguay se acabaron —felizmente— con el ferrocarril y con el máuser de repetición. Con ellos y con la fuerza poderosa de sus convicciones democráticas y de sus vastos proyectos para construir el Uruguay moderno, Batlle y Ordóñez acabó con la última de las revoluciones en 1904.

"Promover que no haya elecciones nacionales si es que continúan las proscripciones", tal como también se ha sostenido nos resulta, también, increíblemente grave. Vemos en esta proposición —y no en quien la sostuvo, por quien sentimos consideración y aprecio— una ilegítima subordinación de intereses partidistas y personales, enteramente respetables, a los superiores intereses de la República. Esta República agobiada hasta extremos que parecen inverosímiles por una deuda externa imposible de pagar y por una deuda interna —para usar la acertada expresión de Pozzolo— frente a más de medio millón de uruguayos que perciben por concepto de pasividad menos de tres mil nuevos pesos mensuales, siente el imperioso deber de encontrar una salida institucional —lo más perfecta posible, sí— pero encontrarla ahora, en este año de 1984, antes de que nos quedemos sin país.

NO es con gritos estentóreos, con desequilibrios emocionales, ni con actitudes buscadamente radicales —aunque contradichas con actitudes que no lo son— como ayudaremos al país a salir de esta trágica encrucijada. En 1980 utilizamos por igual idealismo y realismo para decir "No" a una solución antidemocrática. En 1984 deberemos utilizar, igualmente, idealismo y realismo, firmeza por un lado, pero también inteligencia para discernir entre medios y fines, entre lo coyuntural y lo permanente, para que en 1984 termine, de una vez, esta larga noche que cayó sobre la República el 27 de junio de 1973. En la política, como en la vida, como en los cuentos de orilleros de Borges, hay quienes son "pura atropellada". Con ellos no construiremos el porvenir.

Enrique E. Tarigo

El tiempo, ese gentil hombre...

Hemos dicho repetidamente que no tenemos ni vocación política ni ambición política. A pesar de ello nos hemos ido adentrando, cada vez más, en la actividad política. Comenzamos a hacerlo, hace casi diez años, en junio de 1974, cuando a raíz de publicaciones nuestras fueron forzados a dimitir de sus cargos el entonces Decano Interventor de la Facultad de Derecho y su Secretario Docente y a consecuencia de ese éxito —poco menos que impensable en el Uruguay, a menos de un año del golpe de Estado— la Dirección de "El Día" nos ofreció colaborar en sus páginas, primero como columnistas, luego como editorialistas. El periodismo fue, para nosotros, una forma de hacer política en momento en que la actividad política estaba prohibida, estaban suspendidos los Partidos políticos y estaban silenciados todos los hombres políticos. Incursionar en la política lo consideramos entonces y lo seguimos considerando así, un deber moral y un deber cívico.

Acceder tarde a la política, no tener detrás nuestro una carrera política, no sentir la necesidad —lógica, razonable, en buena medida vital— de culminar una actuación política, ha determinado sin duda, que nuestra manera de accionar difiera de algunos moldes o de algunos esquemas habituales. Si hemos de continuar en esta tarea —lo que no depende únicamente de nosotros, porque si de nosotros dependiera el día que el país vuelva a la democracia nos diríamos para nuestro co-leto "misión cumplida" y trataríamos de

comenzar a recomponer muchas cosas que se nos han perdido o se nos han resquebrajado en estos años— lo hemos de seguir haciendo con nuestro estilo, por aquello tan sabido y tan sabio de que "el estilo es el hombre".

En estos años de batalla hemos adoptado posiciones que no han resultado simpáticas a mucha gente, pero nosotros no entendemos la política como un concurso para obtener el premio de Mister Simpatía. El 19 de abril de 1982, luego de ocho semanas de clausura y ya desatada la guerra entre Argentina y Gran Bretaña, afirmamos el claro derecho de la Nación argentina a la soberanía de las Islas Malvinas, tanto por razones históricas como geográficas, pero afirmamos también que, "en cambio, lo que nos debe resultar inaceptable a todos los hombres que creemos en el Derecho como el mejor sistema inventado por el hombre para dilucidar los conflictos que inevitablemente se plantean entre los hombres, es el recurso a la fuerza al que ha acudido el gobierno de fuerza que rige los destinos de la nación hermana" y sostuvimos que "los gobiernos de fuerza no solamente son una desgracia para los países que los sufren sino una amenaza para la paz internacional; porque el gobierno que no respeta el Derecho interno, el Derecho de su propio país, tampoco ha de respetar, si ello le resulta conveniente, el Derecho Internacional". "A esta altura de los acontecimientos —concluimos— si es que todavía hay tiempo para ello, la única solución razonable no puede ser otra que el retiro militar de las Malvinas, el establecimiento de una administración internacional de las mismas y la formalización de negociaciones, a plazo determinado, para darle una solución civilizada a esta desgraciada cuestión que artificialmente

ha venido a sumarse a tantas otras desgracias de variado tipo". Aquella posición, limpia y claramente adoptada, nos valió no sólo la réplica —la réplica es imprescindible como elemento del debate entre hombres libres— sino al agravio y el insulto. Respondimos con generosidad al dar cabida en OPINAR a testura discrepantes pero respetuosa y con energía para ir personalmente adónde se nos atacaba y se nos agravaba. El transcurso del tiempo —ese gentil hombre— nos dio la razón y el desfile de los generales argentinos culpables de aquella guerra y culpables de la soberbería de no haber querido ponerle fin cuando todavía no habían muerto ninguno de los cientos o miles de conscriptos que después murieron, el desfile de esos generales y brigadieres y almirantes hacia los tribunales primero y hacia la prisión después, es hoy la prueba más acabada de que tuvimos razón ya en abril de 1982.

Pocos meses después —y esto ya en el plano interno del Partido Colorado— sostuvimos, solitariamente, la idea de que en las elecciones internas de ese año era conveniente la existencia de diversas listas de votación en el seno del Batllismo, porque, después de diez años de paralización total, la ciudadanía tenía derecho a elegir con la mayor libertad entre distintas tendencias. Renunciamos así a dos ofrecimientos concretos: un tercio de candidatos a convencionales en una única lista batllista y la mitad de esas mismas candidaturas en una lista formada por "Unidad y Reforma" y lo que después se denominaría "Libertad y Cambio". También entonces debimos sufrir la incompreensión de algunos, entre ellos no pocos buenos amigos, quienes creyeron que lo que nos movía a querer encabezar una lista sólo era una desmedida ambición política. Un tercio en una lista única nos

hubiera dado más o menos lo que tenemos; un medio en una lista con "Unidad y Reforma" nos hubiera dado más de lo que tenemos. La pluralidad de listas, en cumplimiento de esa finalidad profundamente democrática en la vida interna del Partido, nos ha dado lo que realmente nos corresponde. Y el decurso del tiempo —ese gentil hombre— también nos ha venido a dar la razón, ya que no hay un sólo hombre dentro del Batllismo que no reconozca hoy que tuvimos razón al propiciar y al exigir la pluralidad como punto de partida. Y la unidad que hoy muestra el Batllismo y que ha sido y es nuestra principal preocupación dentro del Partido, es el fruto natural de aquella posición que afirmó, fuera de todo posible cálculo electoral, la necesidad de la verdad.

Hoy también, algunos sectores de la ciudadanía, de fuera de nuestro Partido y de dentro de él, nos censuran respetuosamente o nos agravan simplemente por una testura que hemos afirmado en términos precisos y concretos: "Supongamos —y tengamos presente que ésta no es más que una suposición— que las demás condiciones relativas a las elecciones nacionales del 25 de noviembre, resultaran aceptables. Y que lo único objetable e impugnabile fuera el mantenimiento de la proscripción política de ese Partido y de ese hombre", hipótesis en la que sostuvimos y sostenemos que el país entero —blancos, colorados, cívicos, democristianos, socialistas y comunistas— debería concurrir a las elecciones para elegir un gobierno civil, constitucional, democrático, que restaure el Estado de Derecho y que sustituya al actual gobierno de fuerza.

Como en oportunidades anteriores —hemos citado dos y podríamos mencionar alguna otra— el tiempo, ese gentil hombre, vendrá a darnos la razón. El país entero concurrirá a las elecciones del 25 de noviembre, sea con todas las proscripciones levantadas —por lo que seguiremos bre-gando indefectiblemente— o con algunas proscripciones pendientes, sea de un hombre, sea de un Partido. Porque, en definitiva, la República está por encima de cualquier hombre y de cualquier Partido.

Políticos uruguayos y paraguayos

El sábado de la semana pasada se reunieron en la Casa del Partido Colorado, los Doctores Enrique E. Tarigo y Amílcar Vasconcellos (h), con los dirigentes políticos paraguayos, pertenecientes a la oposición, Doctores Rafael Hermes Saguier, Miguel González Casablanca y Edgar Giménez Mesa —el primero del Partido Liberal Radical Auténtico y los dos últimos del Movimiento Popular Colorado— y los dirigentes del Partido Nacional, Prof. Juan Pivel Devoto y Doctor Gonzalo Aguirre Ramírez.

La reunión tuvo por objeto continuar ajustando detalles para la realización de un encuentro de representantes de los principales partidos políticos democráticos de Paraguay, Uruguay, Argentina y Brasil, en la ciudad de Asunción. Se ha fijado como fecha tentativa para el referido encuentro, sujeta todavía a algunas consultas pendientes, el próximo 14 de abril.

El encuentro del 14 de abril tendrá como finalidad principal la de fundar una organización que vincule a los principales partidos democráticos de los cuatro países, con fines de conocimiento recíproco, intercambio de informaciones y defensa común de la democracia como sistema político de nuestros países.

El Dr. Pasquet

Una pequeña mala noticia: durante algunas semanas, nuestros lectores deberán privarse de las inteligentes columnas del Dr. Ope Pasquet Iribarne.

Una estupenda gran noticia: el Doctor Ope Pasquet Iribarne se casa mañana con la Dra. Elena Martínez Rosso, por lo que nos ha pedido unos días de licencia.

A ellos y a sus familias, OPINAR les envía todo el hondo afecto que han sabido ganarse y los mejores augurios de felicidad.

Unas pocas precisiones

El Sr. Manuel Flores Silva —no omitiré ningún apellido porque este batllista de dos apellidos se ofende cuando se le nombra con uno solo— ha necesitado un farragoso editorial de dos páginas enteras para intentar polemizar con nosotros. Y solamente quiere polemizar con nosotros. A sus viejos amigos el Dr. Ope Pasquet y el Sr. Luis Antonio Hierro los despidió con estas dos frases, respectivamente, que constituyen la más perfecta definición del Sr. Manuel Flores Silva: "Dr. Pasquet: con desholllinadores yo no discuto. Así que con Ud., aquí, punto final" y "No hemos tampoco de seguir respondiendo la vocinglería de este monaguillo".

Si el Sr. Manuel Flores Silva no puede polemizar con el Dr. Pasquet ni con el Sr. Hierro (h), yo no debo hacerlo con el Sr. Manuel Flores Silva, aunque ello lo prive de cierta propaganda.

Quiero sí hacer unas pocas precisiones sobre algunas cosas ajenas al tema en discusión que el Sr. Manuel Flores Silva se ha ingeniado para traer a la discusión.

Son las siguientes:

a) Nunca le ofrecimos ningún cargo al Sr. Manuel Flores Silva. El cargo de redactor de OPINAR que desempeñó por poco más de un año a partir de mayo de 1981, nos lo solicitó personalmente en entrevista cumplida en un bar de la esquina de San José y Cuarelm, en presencia además de los Sres. Roberto Asiaín y Luis Antonio Hierro.

b) Si el calificativo de "costoso", aplicado a su semanario, le resulta

ofensivo no tendríamos inconveniente en cambiarlo por "barato". Pero lo calificamos de la primera manera porque si la impresión de un semanario de 24 páginas cuesta \$ 5.75 por ejemplar, un semanario de 48 páginas deberá costar el doble, esto es, nuevos pesos 11.50. Y como del precio de venta al público el semanario sólo recibe el 55 por ciento, es decir nuevos pesos 13.75 para los que se venden a razón de \$ 25.00 el ejemplar parecería muy difícil poder financiar con poco más de dos nuevos pesos por ejemplar los sueldos de un elenco numerosísimo de redactores, varios servicios exteriores, algunos de ellos exclusivos, artículos literarios de los más renombrados escritores, etc. Si ello le resulta posible al Sr. Manuel Flores Silva, no parece un impedimento para seguir considerando "costoso" a su semanario.

c) No acostumbramos a leer ni a "El Debate", ni a "La Nueva República", ni a "Jaqué", por razones similares en los tres casos. Salvo cuando algún amigo nos avisa que uno u otro se ocupan de lo que a nosotros nos parece conveniente ocuparnos.

d) OPINAR ha ganado, a lo largo de tres años, algunos cientos de miles de nuevos pesos. Ello le ha permitido pagar puntualmente a todos sus acreedores —los sueldos los pagamos, por ejemplo, indefectiblemente los primeros jueves de cada mes— y formar un fondo de reserva con el que atendimos el pago de los costos fijos durante las dieciséis semanas de clausuras sufridas a lo largo de estos años y las dos requisas de sus ediciones

sufridas en el pasado mes de enero. Y tener en el banco un fondo de reserva para poder pagar, si llegara el caso no querido pero no descartable de una clausura definitiva, indemnización por despido a todos sus empleados.

e) En ningún momento me referí, ni explícita ni implícitamente, al Sr. Manuel Flores Mora, padre del Sr. Manuel Flores Silva, que nada tiene que ver en esta polémica. Cuando al pasar, y entre otras razones posibles, me referí a lo que algunos "traen en la sangre", pensé por un instante en los hijos del General Venancio Flores.

f) Desempeñé el cargo de gerente del diario "El Día" de 1976 a 1978. Durante ese período fueron despedidos por el Directorio de "El Día", y no por mí, varios operarios, entre los cuales el Sr. Emilio Mataitis, actual convencional por C.B.I. Dichos operarios reclamaron ante la Justicia Laboral y, por lo que yo sé, perdieron sus juicios. Renuncié a mis cargos de gerente y de editorialista de "El Día" por discrepancias con su Director quien, luego de haber votado al Dr. Jorge Batlle en 1971 adhirió al Sr. Pacheco Areco en el año 1978. Renuncié en noviembre de 1978, más o menos en la época en que el Sr. Manuel Flores Silva ingresó a la redacción de "El Día", en la que permaneció hasta varios meses después del plebiscito de 1980.

Y vamos a ocuparnos de cosas que valgan la pena.

E.E.T.

Cuando se estudió la Ley de los Partidos, desde la prensa, tuve el honor de sostener desde estas mismas columnas, y acompañando a Tarigo y Barbagelata, la necesidad de que en la misma se establecieran disposiciones que aseguraran la permanencia del doble voto simultáneo, permitiendo la posibilidad de que pudieran sostenerse dos o más candidaturas presidenciales por Partido. Este principio, al que no pensamos renunciar, es el que ha permitido la permanencia de los partidos tradicionales, sin que las divisiones los lograran pulverizar. Principio constitucional, por otra parte al que la Ley de Partidos dio una forma aceptable, aunque, desde luego, perfecta.

En esos mismos momentos en que se procesaba la Ley, y desde allí hasta la realización de las elecciones internas de noviembre de 1982, la realidad interna del Partido exigía el derecho al reconocimiento que, con determinada proporción de convencionales, cada sector interno podría proclamar su propia fórmula presidencial y su lista de candidatos senatoriales. Pasadas aún las elecciones, esa realidad, aunque sin los perfiles acusados que pudo suponerse, se mantuvo: las listas que orientaba el señor Pacheco, habían alcanzado el mínimo de ciento veintiséis convencionales elegidos, lo que permitía pensar que el señor Pacheco disputaría su candidatura presidencial. Y todo ello nos parece bien, en la misma medida que no sólo se resguarda una libertad sino que se permite la manifestación de diversas corrientes de opinión en un partido democrático. Dos tendencias, una claramente batillista, otra en que militaban y militan ciudadanos que se de-

claran colorados no batillistas, se diferenciaban en muchas cosas: el enfrentamiento, por el lado de los batillistas, con el régimen vigente, al que había prestado sus servicios el líder de la otra tendencia; las concepciones sociales, económicas y culturales que cada una señalaba su perfil: una, consecuente con una ideología avanzada e impersonal; otra, sometida a las variantes que puede imponer la vigencia acatada de un personalismo. Todo hacía pensar, pues, que las circunstancias iban a aconsejar el funcionamiento de las normas antedichas. Sos normas de libertad, de aseguramiento de la vigencia de los partidos tradicionales en su clásica formación plurideológica y pueden procurar, en el enfrentamiento de dos concepciones distintas una concurrencia electoral que obligue a todos los colorados a concurrir a las urnas. Sobre todo ello todos tenemos opinión afirmativa.

Pero ¿qué ha ocurrido desde noviembre de 1982 hasta la fecha? El Partido ha formulado su Programa de Principios y puede afirmarse que, salvo observaciones que no son fundamentales, el texto del mismo fue aceptado no sólo por todos los convencionales, sino por el Partido mismo. La presencia de los convencionales que siguieron la línea de Pacheco se fue desdibujando. La fecunda raíz batillista manifestó toda su energía. Sin que pueda decirse que se han desdibujado ciertos

perfiles, lo verdadero es que hoy prima una concepción de más definido perfil ideológico común a todos los batillistas.

Cuando se dice, seguramente de buena fe, que el espíritu batillista siempre ha sostenido la pluralidad de listas para la elección presidencial, se incurre en un error: la pluralidad de listas, la diversidad de candida-

**El Partido puede
levantar una única
y gran
candidatura
presidencial**

turas, siempre se admitió dentro del Partido Colorado. Pero, y me refiero a las grandes épocas de la colectividad, esa pluralidad era sustituida por la unidad en cuanto se hacía referencia al Batllismo. Hasta 1949, la Carta Orgánica habló de "un" candidato a la Presidencia; y así, en función de esta norma individualizadora fueron elegidos por la Convención el Dr. Amézaga y el señor Berreta. ¿Por qué se habilitó luego el concepto de diversidad de listas presidenciales? Pues por que los candidatos colora-

Luis Hierro Gambardella

La candidatura única

dos no batillistas sentían que aportaban al Partido Colorado votos suficientes para asegurarse la victoria, pero siempre serían derrotados por un solo candidato. En cuanto fuera posible que hubiera más de uno, sus expectativas podían ser mayores. Y así ocurrió en 1950, cuando en el Batllismo se presentaron las candidaturas de Martínez Trueba y César Mayo Gutiérrez que compitieron, separadas, con la del Dr. Blanco Acevedo, que estuvo muy cerca de obtener la victoria. De pasada, digamos que si este episodio no fue el determinante de una escisión tan dolorosa como la que sufrió el Batllismo, abrió, por lo menos, en los procedimientos, las puertas que permitieron aquel escape tan lamentable.

De modo que, cuando se habla de estos temas no resulta muy adecuado que se invoquen ideales, por que fueron razones prácticas, muy respetables, las que facilitaron la diversidad y nunca principios fundamentales de la colectividad.

Dicho esto, volvamos a lo de hoy ¿Existe, realmente, diversidad de tendencias dentro de nuestro Partido como para aconsejar pluralidad de listas presidenciales? Si el pachequismo lo reclamara, si por ella se pronunciaran, con razones políticas e ideológicas sus primeros hombres, seríamos los que acataríamos de inmediato lo que es el ejercicio de un derecho. Pero al no existir ese reclamo, al no aparecer muy probable

una candidatura que ni siquiera ha podido conservar el mínimo de convencionales exigido por la ley, cambian las circunstancias. Pero, se nos ocurre, lo que ha ocurrido tiene un signo mucho más atractivo de lo que la inmediata interpretación puede ofrecer. No es que el pachequismo se esté muriendo; es, lisa y llanamente, que el batllismo ha sido más fuerte que él en el espíritu de muchos convencionales elegidos por esa orientación. Y esos convencionales estarían más dispuestos a apoyar soluciones batillistas, que desde ya saben que están medidas en el alma de los ciudadanos del Partido, que otras, cuyo sentido carece de tales dimensiones.

Estamos viviendo instantes en los que algunas neblinas procuran entorpecer la visión del futuro. Personalmente, siempre he pensado, y así lo he dicho desde estas columnas, que nuestro esfuerzo debe tender a crear un estado de ánimo en el pueblo que afirme en su espíritu la convicción de que las elecciones son inevitables y que lo son, más que por decisión de nadie, por la voluntad de la gente que ya ha sufrido y esperado demasiado.

Pienso que al afirmar la conveniencia y la necesidad de levantar una sola candidatura presidencial por la Convención del Partido, procuremos no sólo dar una imagen de unidad y coherencia política (valores irrenunciables para asegurar la eficacia de un futuro gobierno), sino que proyectamos hacia el futuro algo que nos importa a todos, por sus esenciales valores históricos. La vigencia del Batllismo como gran corriente nacional indivisible capaz de asegurar la reconstrucción espiritual y material de una república tan malherida.

La posición de Sanguinetti

Ningún partido es más que un hombre

"Lo importante es que haya una elección y que el pueblo pueda optar", sostuvo el Doctor Julio Ma. Sanguinetti. En entrevista difundida el pasado martes por Radio Carve, el dirigente colorado opinó que establecer de antemano la posibilidad de una abstención "es una precipitación" y afirmó que el Partido Nacional no está proscripto. "Yo creo que sería un agravio al propio señor Ferreira, decir que Ferreira es el Partido Nacional, porque el Partido Nacional nació mucho antes que él y vivirá, por cierto, mucho más que él", destacó.

"La elección está decidida y fijada; no la hemos decidido ni los periodistas, ni los dirigentes políticos. Yo tengo las dos condiciones. La decidió el régimen, que dijo que acá iba a haber una elección de Presidente y de Parlamento el 25 de noviembre. Lo dijo y lo fijó y ese tema yo diría que ya no está más en duda, ni se puede discutir más: incluso no es negociable, porque ese tema está definido".

Empero, aclaró que lo que hay que discutir es lo relativo a las condiciones de la elección. Al respecto señaló que las elecciones con excluidos pueden igualmente ser elecciones, aunque consideró que sería una "lástima" que se realizaran de esa manera. Recordó además que en las elecciones internas desgraciadamente hubo excluidos y "sin embargo fue una elección igual". "Y creo que nadie duda que las elecciones internas fueron muy importantes".

Sobre la posibilidad de que el Partido Nacional se abstenga en las próximas elecciones, como lo expresó recientemente el Dr. Javier Barrios Anza, dijo que si el Partido Nacional anuncia desde ya una abstención "es una precipitación". "Así como es una precipitación de criterio decir que concurriríamos a la elección de cualquier forma, cosa que, por cierto, nadie dice; a la inversa tampoco me parece que un Partido pueda decir: nos abstendremos si va a ocurrir tal o cual cosa".

Sanguinetti dijo que en su opinión "el Partido Nacional no está proscripto", acotando que "desgraciada e infortunadamente existe aún un dirigente nacionalista

proscripto, muy importante, pero yo creo que sería un agravio al propio Sr. Ferreira, decir que Ferreira es el Partido Nacional, porque el Partido Nacional nació mucho antes que él y vivirá, por cierto, mucho más que él. Ninguna persona puede identificarse con un Partido. Batlle y Ordóñez, que fue más que todos nosotros, siempre distinguió eso y nunca se sintió que él era el Partido Colorado".

Agregó Sanguinetti que no cree "que Barrios Anza, que pertenece a un viejo movimiento rochense, de gran independencia y altivez dentro del Partido Nacional", haya querido decir, desde el punto de vista conceptual, lo que se ha inferido de sus palabras.

"No me parece sensato decir de antemano: en esta situación o en esta circunstancia me abstendré o no me absten-

dré; eso lo vamos a ver llegado el momento y habrá que hacer el balance, como siempre", ver "qué es lo que se gana, qué es lo que se pierde, qué es aquello que se deja para después, porque acá, renunciar nadie renuncia a nada". Sobre el particular afirmó que el gobierno que resulte electo, de existir todavía alguna inhabilitación para actuar en política, "el 2 de marzo de 1985 resolvió el tema de las proscripturas". "Esa es, yo diría, la situación más fácil de la herencia del pasado, porque instalado un gobierno democrático el 1º de marzo de 1985, al día siguiente no hay más proscriptos, se terminaron".

Destacó que hay cosas mucho más difíciles de resolver después del 2 de marzo de 1985, entre las que mencionó el problema de la deuda externa, la coexistencia del régimen civil con el militar, "cosa que hay que decir muy claramente, porque es un tema muy importante", porque "una cosa son las leyes y otra la vida diaria", concluyó.

Pozzolo

El integrante del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, Luis Bernardo Pozzolo, escribió el sábado pasado en "La Semana" del diario "El Día", un artículo cuya argumentación principal es la que OPINAR ha transmitido sobre el tema de las proscripturas y de la futura elección.

El Dr. Tarigo en San José

A invitación de los dirigentes del "Batllismo Unido" de San José, concurrió el viernes pasado en horas de la noche a la capital maragata el Doctor Enrique E. Tarigo. Participó allí, en la sede de la Departamental Batillista, de un acto partidario que reunió a la totalidad de los dirigentes batillistas del Departamento, y cuya mesa estuvo presidida por los señores Raúl Lago y Escribano Arena. El Doctor Tarigo realizó un largo y pormenorizado Informe sobre

la actualidad política del país, las actuaciones cumplidas hasta la fecha y las perspectivas para el acto electoral de noviembre de este año. A pedido del Doctor Tarigo, y una vez finalizada su exposición, los concurrentes le formularon diversas preguntas, incurriendo no solamente en temas políticos sino también en las cuestiones económicas y sociales que tanto preocupan también a la ciudadanía.

A propósito de las proscripciones

Eduardo Paz Aguirre

Se trata del destino uruguayo

En la edición de OPINAR del 16 de febrero el Dr. Enrique Tarigo se refirió a la situación que se crearía en el país si por mantenerse la proscripción de determinados Partidos y ciudadanos se optara por la vía de la abstención electoral, cuyas consecuencias serían a su juicio a todas luces negativas.

Leí cuidadosamente ese artículo y debo decir que lo rubricó desde la primera hasta la última línea. No encuentro que pueda ser objetado desde ningún punto de vista, porque lo que allí se expresa está encuadrado tanto dentro de los principios que hemos sostenido invariablemente como de los fines democráticos que aspiramos a alcanzar.

No intento salir al cruce de ninguna polémica, sino dar simplemente mi opinión en un tema al que atribuyo gran importancia, que nos afecta a todos y fundamentalmente interesa al destino institucional del país.

Parece seguro que algunos Partidos y personas habrán de ser desproscriptos antes de las elecciones. En buena hora así sea. Parece igualmente predecible —y ojalá nos equivoquemos— que de todos modos se mantendría la proscripción que inhabilita al Partido Comunista y al señor Wilson Ferreira Aldunate. Partidarios de

este último han insinuado la abstención como respuesta a su inhabilitación. Pues bien, ¿adónde conduce esa medida? ¿Es ella políticamente útil? ¿Contribuye de alguna manera a fortalecer la posibilidad de salida institucional que el país requiere ya casi desesperadamente?

Supongamos que así se decidiera y que todos los Partidos habilitados resuelven no votar. Es más que seguro que el mismo día en que tal decisión se haga pública, el "proceso" festeje haber conseguido un éxito que era hasta ese momento más que imposible. El Cnel. Boientini, con su fantasmático Partido correrá a registrar sus listas haciéndolas como pueda y el propio gobierno o algunos de sus integrantes harán lo mismo, sabedores de que no tendrán adversarios en las urnas. Ocurrirá que con alguna esmirriada votación, tanto uno como otros obtendrán la totalidad de los cargos electivos nacionales y departamentales por la ausencia de otros Partidos. Resultaría no ya gracioso sino trágico ver al Cnel. Boientini ungido Presidente constitucional de la República por 5 años y a Juan Carlos (Johnny) Payssé de líder de la bancada parlamentaria opositora, o al revés; con Cravotto, Praderi, Barreiro, Hamlet Reyes y demás, de legisladores constitucionalmente electos ocupando la totalidad de los escaños parla-

mentarios, mientras que la inmensa mayoría de la población no tendría más alternativa que contemplar estupefacta la escenificación de la más colosal burla electoral que haya ocurrido en la República en toda su historia.

¿Alguien duda de que ese sería el resultado? Tras él entraríamos todos en una farragosa discusión relativa a la no representatividad de los electos, que éstos a su vez controvertirían argumentando que su mandato es legítimo ya que los demás, pudiendo hacerlo, no quisieron participar. Nos embarcaríamos en una polémica tan densamente infructuosa como estéril, en cuyo transcurso se irían desgranando los meses y los años mientras que el país, sometido a esta suerte de pseudo-constitucionalidad habría perdido lo sustantivo del cambio institucional que los Partidos y la ciudadanía democrática reclaman, para vivir en su lugar una farsa desastrosa.

Ningún Partido responsable puede provocar con sus decisiones un desenlace semejante. Sería una carga moral que debería llevar para siempre sobre sus hombros porque habría colaborado —aún sin quererlo así— a hundir al país en un marasmo sin salida. Porque una cosa es no aceptar —como nunca hemos aceptado no habremos de hacerlo— condiciones contrarias a principios fundamentales como

precio para supuestas soluciones que no serían tales y otra muy distinta es cometer el fantástico error de retirarse de la escena de la lucha dejando el campo libre a quienes, siendo responsables de las arbitrariedades que se pretende eliminar se frotarían las manos con satisfacción por el anticipado éxito que esa deserción electoral les garantiza.

Que los partidarios del señor Ferreira Aldunate se sientan agraviados por la prohibición que impide a este ciudadano ser candidato en noviembre nos parece muy justo. Nosotros, que somos adversarios políticos del señor Ferreira Aldunate, experimentamos el mismo disgusto y hemos hecho todos los esfuerzos imaginables —como consta a los dirigentes blancos— para que esta proscripción sea eliminada, pero no sólo ella sino todas las demás que son tan inaceptables como la que pesa sobre el señor Ferreira Aldunate. No ha habido oportunidad en que los dirigentes del Partido Colorado no hayan hecho capítulo especial sobre la necesidad de que el señor Ferreira Aldunate sea desproscripto y han dedicado a ese tema buena parte de sus esfuerzos cada vez que la ocasión hizo posible su planteamiento. Pero si — pese a ello — la instancia electoral debiera finalmente cumplirse dentro de un cuadro de impedimentos y limitaciones de ese tipo, será responsabilidad de quienes puedan comparecer a la lucha restaurar la plenitud de los derechos de todos y volver a inaugurar la igualdad que nunca debió parcelarse caprichosamente. Esto lo podemos afirmar con autoridad moral pues la mayor parte de los dirigentes de nuestro Partido sufrió la proscripción durante años y algunos hasta fechas muy recientes, pero nunca pensamos ni dijimos que la suerte del país debería pasar necesariamente por el destino personal de cada uno o cualquiera de esos dirigentes, sino que estaba por encima y más allá de ese azar. Cuando ninguno podía hablar hubo otros hombres que salieron a la lucha y hablaban por todos levantando las ideas y principios que nos eran comunes y con ello hicieron un gran bien a la República y a la causa de la democracia. Cuando se realizaron las elecciones internas, ambos Partidos tradicionales tenían importantes figuras proscriptas que no pudieron participar, pero no por ello dejamos de concurrir a las internas para elegir nuestras autoridades representativas. La prensa no es libre, sufre limitaciones y cierres incongruentes con lo que debe ser en un sistema democrático, pero no por eso dejamos de editar nuestros semanarios ni por protesta optamos por silenciar nuestras propias voces.

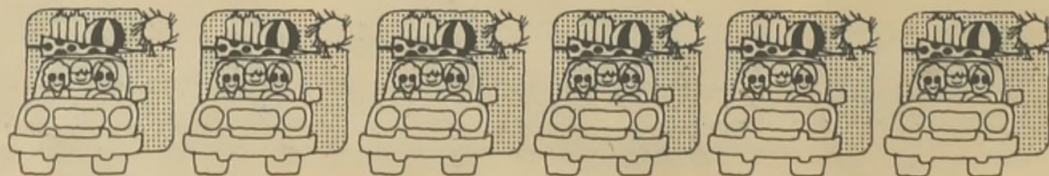
En el caso que comentamos sucede lo mismo. Estas elecciones no son elecciones normales bajo una situación de regularidad constitucional. Se llevarán a cabo bajo un sistema de facto del que todos necesitamos salir y cuanto antes, sistema que coarta libertades y adopta medidas impuras, pero eso no ha de impedirnos votar. Por el contrario, es preciso votar, es inexcusable la obligación de ir a las urnas y con los medios de que se disponga, restablecer la vida democrática del país. Este es el deber primero y más importante, porque es el único modo de rescatar lo más importante de la República. Hacer lo contrario no es más que un aparente principismo a ultranza que no es tal sino una postura que sólo sirve para hacer el juego a quienes no quieren la democracia. Si nuestro Partido estuviera proscripto fundaríamos otro Partido, con las figuras de recambio que fueran necesarias para defender desde él y con ellas nuestras ideas que seguirían siendo idénticas independientemente de rótulos o de nombres: si tuviéramos hombres de nuestro Partido proscriptos, iríamos con otros hombres de nuestro Partido a la lucha electoral. Jamás entregaríamos el campo de las reconquistas cívicas sin luchar.

Esta es a nuestro juicio la verdadera actitud de firmeza cívica y entereza democrática que se reclama en esta hora. No lo es en cambio la bravura aparente de una aparatosidad verbalista, por más sincera que sea, que subordina el objetivo principal de la restauración institucional que sólo se conseguirá venciendo en las urnas, reclamando antes que nada que todo el país y su destino pasen por el ojo de una aguja.



El momento
de necesitar un
botiquín
carretero Sarandí
no lo decide ud. por eso, siempre están ahí.

Como todas las temporadas veraniegas, en las rutas del sol, entre Montevideo y el Chuy, en los puntos estratégicos, la CRUZ ROJA URUGUAYA y CX 8 RADIO SARANDI tendrán a su disposición un BOTIQUIN CARRETERO DE PRIMEROS AUXILIOS, con todo lo indispensable para sacarle de cualquier apuro, de cualquier urgencia. En algún momento Ud. puede necesitarlos. Y otros también. Ayudemos a cuidarlos.



Es su sexto verano de seguridad.

CX-8 RADIO SARANDI

Todo por nuestra gente.

Estas polémicas son necesarias

En estos últimos días en los que ha reverdecido la polémica política, he tenido la oportunidad de discutir o entablar tres discusiones, dos de ellas con dignos ciudadanos sobre temas de interés: con Hoenir Sarthou a propósito de las relaciones entre los partidos políticos y las fuerzas sociales; y con el doctor Gonzalo Aguirre Ramírez, quien contestó algunas afirmaciones que hice en un reportaje que publicara "Búsqueda", a propósito de la abstención o la concurrencia electoral del partido Nacional.

Me alegra el tono de respeto y de discusión argumental que manejan Sarthou y Gonzalo Aguirre. Respeto que retribuyo con sinceridad, por tratarse de quienes se trata y además porque ese debe ser el estilo que guie estos asuntos.

Aunque sabemos que habrá algunos enemigos de la democracia que se estarán regocijando con estos menesteres, digamos que las discusiones en este tono son necesarias, porque nos parece claro que los opositores no pensamos igual sobre muchos temas y, como nadie tiene toda la verdad, ella surgirá de la polémica.

Con este espíritu acudo a contestar, en los dos artículos siguientes —que separamos por tratarse de temas diversos— la contraargumentación que hizo Sarthou en el quincenario "Asamblea" y la que realizó Aguirre en el semanario "La Democracia". Creo que los tres coincidiremos, desde el principio, en un valor primero; en estos años de falta de libertades, los demócratas hemos aprendido que podemos y debemos discrepar, pero también sabemos que las discrepancias tienen un límite. Por encima de cada una de nuestras posiciones regirá el deber que tenemos, todos, para con la causa común. Si es que la causa es común, cosa que sígo creyendo.

LUIS ANTONIO HIERRO

Consenso, partidos y democracia

Hoenir Sarthou en "Asamblea" del pasado jueves 19, bajo el título "La manija de la interseccional" —hace tres o cuatro interpretaciones incorrectas de lo que escribimos sobre la vinculación entre partidos y sectores sociales en nuestro semanario de hace 21 días.

Sugiere que la intención del Partido Colorado es "tener la manija" del proceso político. Es una fea expresión que no surge de nuestro escrito ni de nuestras intenciones. Hicimos en cambio una argumentación que nos parece irrefutable y que hasta ahora no ha sido levantada: si los partidos son representativos —y lo son— tienen derecho a conducir el proceso político que les compete. No van a conducir el proceso político del Frente Amplio, sino el suyo propio.

Sarthou dice después que el diálogo institucional no es potestad única de los partidos habilitados. No lo es. Pero vayamos a los hechos: ¿cree Sarthou que el teniente general Aranco estaría dispuesto a conversar con un dirigente de Fucvam o con el secretario general del Partido Comunista respecto a la reforma de la Constitución? Sabemos que eso suena a ciencia ficción. Los dirigentes de los partidos habilitados tienen la pesada carga de intentar representar a todos ellos.

Ante esta eventualidad, Sarthou cree que puede hacerse un acuerdo de "espaldas al pueblo". No es así. Primero porque los delegados de los partidos habilitados tendrán que plebiscitar el acuerdo que logren —si lo logran, meta realmente muy difícil— en sus propias Convenciones, integradas por representantes legítimos del pueblo. Segundo porque, luego de esa instancia, tendrán que dirigirse a toda la opinión pública y al Cuerpo Electoral —ese sí, representante definitivo del pueblo— y allí todos seremos iguales, los delegados partidarios y los ciudadanos, Sarthou, el dirigente de Fucvam —para seguir con el ejemplo— y yo. No serán iguales, lo sabemos, quienes queden proscritos, pero habrá quienes los representen.

Hay luego algunas afirmaciones sobre democracia representativa y democracia directa. Según la tesis, las fuerzas sociales practican democracia directa y los partidos, representativa. La primera es más funcional y real, la segunda más ficticia. Concluye Sarthou que puede haber dirigentes partidarios que no representen a la opinión pública. En fin, la cosa parece bastante caprichosa. Sarthou descrea de la democracia representativa de los partidos y yo descreo de que en las "fuerzas sociales" haya realmente democracia directa. Pero comprenderá Sarthou que el Partido Colorado —con el medio millón largo de votos que tuvo en las internas— no puede funcionar como democracia directa. Si él encuentra el estadio donde podamos reunirnos yo empezaría a pensar la cosa. Mientras tanto, seguiremos con la de-

mocracia representativa.

No sostuvimos, en contra de lo que surge del artículo comentado, que la participación de las fuerzas sociales en asuntos políticos fuera corporativismo o fascismo. Dijimos que si se insiste con el exclusivismo de que sólo las fuerzas sociales representan a los sectores populares —lo que afirman sin ambages muchos voceros de las "fuerzas sociales"— ellas deberán tener sus propios representantes en el Parlamento, ya que los Partidos no representarían a esos sectores. Y que eso sí sería corporativismo o fascismo.

Por otro lado, Sarthou duda de que el Partido Colorado que él conocía —el que actuó entre 1967 y 1973— haya representado a los sectores populares. En ese enfoque estricto, coincidimos. El Partido Colorado de esos años tuvo desviaciones serias, pero ellas han sido superadas —veamos si no el resultado de la elección interna de 1982, que repuso a la mayoría batllista— y no se volverán a repetir. Creó Sarthou, no se repetirán. Ha sido duro y hondo el tránsito de nuestra autocrítica y de ella ha surgido el Partido de hoy, renovado en sus protagonistas y en sus ideas. El Partido tiene la mejor historia de servicio a las causas populares— ésta sería una discusión aparte que otro día, con más tiempo, me gustaría mantener: ningún Partido o fuerza social tiene una foja similar en materia de servir las causas populares —pero además agrega a su trayectoria el reconocimiento de los errores de esos pocos años, lo que le da mayor vigor para mantener su identidad. Sería bueno que los otros partidos y las fuerzas sociales asumieran su autocrítica con similar rigor.

Penúltima. No dijimos que el sindicalismo uruguayo fuera "gangsteril" al modo argentino. Pero sí afirmamos que hay que democratizarlo. Y en esa medida propuse que el gobierno constitucional tendrá que preparar leyes, en acuerdo con los sindicatos, para asegurar su democratización.

Pero vayamos a las coincidencias. Sarthou habla del futuro consenso "Sin consenso no habrá gobierno civil posible el próximo año, por lo que en lugar de marcar preponderancias será mejor que nos aviniéramos a dialogar de igual a igual, ya que sin el acuerdo de todos, no saldremos de esto".

Quizás Sarthou se asombre, pero la coincidencia es tan grande que hasta podría votar al Partido Colorado, ya que eso, casi eso mismo, es lo que propuso el Partido en su programa de principios. Aunque los batllistas creemos que habrá preponderancias: la de la Constitución y la Ley, la de los Poderes debidamente instituidos y la del Partido que legítimamente sea elegido para gobernar. Lo que no posterga el consenso, sino que por el contrario lo funda, lo justifica y lo hará crecer.

Que vuelva Ferreira

Gonzalo Aguirre me dedica una página en "La Democracia", con una simpática caricatura en la que aparezco como un mago, porque en el texto sostiene que tengo afanes de pitoniso. Como si fuera cosa de magia, dije que si el único precio que hubiera que pagar para ir a las elecciones fuera la proscripción de Wilson Ferreira y la del Partido Comunista, blancos y comunistas irían a la elección. Bueno, es claro que no es cosa de magia y que eso no lo inventé yo: se lo escuché a blancos y a comunistas respetables —soy un ciudadano que también habla con comunistas respetables— y por eso entendí que no interfería en tiendas ajenas ni hacía política-ficción al transmitirlo.

Aunque Gonzalo Aguirre hoy nos diga que no, algo pensando igual. Creo que los blancos y los comunistas irán a la elección si esas son las únicas proscripciones, porque deben ser gente sensata que sabrá postergar sus intereses sectoriales. Supongo que las expresiones de algunos dirigentes blancos, a las que hacemos referencia en otra página, en el sentido de que sería mejor prorrogar la elección, es decir, extender el desgobierno militar, antes que concurrir a los comicios con proscripciones, no serán representativas del Partido Nacional.

Reconozco que Gonzalo Aguirre tiene todo el derecho del mundo a luchar por la desproscripción de Wilson Ferreira, pero creo que él, como yo, tenemos también el deber de luchar por todas las desproscripciones. La de Ferreira, la de Seregni, la de los comunistas. Y luchar por desproscribir al país todo, que es el que está realmente proscrito.

El punto de vista divulgado en "Búsqueda" es el siguiente: si esa lucha por las desproscripciones la planteamos como una cuestión absoluta de principios, alcanzaría con que en noviembre haya un sólo ciudadano proscrito, se llame Wilson Ferreira, Liber Seregni o Rodney Arismendi, para que no podamos presentarnos a la elección. Ese maximalismo teórico nos llevaría al extremo de tener que saber incluso si los sediciosos estarían dispuestos a volver a la vía electoral, para decidir después que haríamos. Como todos los uruguayos sabemos que no llegaremos a esa situación —y el señor Aguirre, que me recomienda que me junte con el pueblo para saber si mi explicación es convincente, podría hacer su propia encuesta para saber qué le dice la gente al respecto— es que sostuve que los blancos y los comunistas se presentarán a la elección. Y sostuve también, y lo reiteré, que si se desproscribe a Wilson Ferreira y los blancos concurren, quedando un sólo proscrito, sea Seregni, Rodney Arismendi o un ciudadano desconocido, estarán incurriendo en falta grave, porque han sido ellos los que enfocaron el tema como una cuestión absoluta de principios, que, por lo tanto, incluye a todos los ciudadanos. Si no es una cuestión absoluta de principios es una cuestión de estrategia, de justos reclamos partidarios. No acusemos al otro, entonces, de violar los principios y respetémoslos en nuestras propias estrategias y nuestros reclamos partidarios. Nuestra estrategia —y creo que será la de todo el Partido— es sacarnos de encima, y cuanto antes, este gobierno militar e impedir por todos los medios a nuestro alcance una prórroga de cualquier tipo.

Mañana adelante con las cartas vistas, sabremos en qué medida cada uno cumplió con lo que dijo y si interpretó razonablemente el compromiso general de exigir todas las desproscripciones. Si queda un sólo proscrito, dentro del Partido Nacional o fuera de él, así ese proscrito sea un desconocido señor



llamado José Pérez, y el Partido Nacional concurre, este humilde pitoniso habrá tenido razón.

Pero vayamos al tema concreto en el que Gonzalo Aguirre y yo tenemos el mismo interés: cómo hacer para desproscribir al ciudadano Wilson Ferreira Aldunate. El me dirá que la forma de lograrlo es un asunto interno del Partido Nacional. Yo creo que es un tema de todos los uruguayos. Y en esa medida, con el respeto que el doctor Aguirre debe saber que le tengo, a él y a su Partido, le propongo una manera.

Wilson Ferreira Aldunate debe volver al país hoy, y si no es hoy, mañana. Se me dirá: lo van a poner preso. Y sí, es posible que lo pongan preso. Aguirre y yo —y por lo menos cientos de uruguayos— sabemos algo de esas cosas y sin embargo aquí estamos, soportando el chaparrón y luchando cada una desde nuestra trincherita. Quizás los militares pongan preso a Ferreira cuando llegue a Montevideo y será, por ejemplo, un caso similar al de Pozzolo, quien tras 16 días en la cárcel está otra vez en la lucha. Con Ferreira aquí, preso o en su casa, todos tendremos más fuerza para luchar por su desproscripción: 16 días después de venir, o 30 días después, es muy posible que Ferreira esté en su casa, dirigiendo a su Partido directamente en vez de hacerlo telefónicamente.

Yo admiro a los uruguayos que se quedaron desde 1973 en adelante. Creo que han sido los más valientes, lo que no quiere decir que juzgue a los que se fueron. No me siento capaz de hacerlo. Pero creo que hay un tiempo inextinguible para volver, y ya que no juzgo la ida de Wilson Ferreira, permítaseme juzgar su vuelta: un candidato de un Partido, que es elegido por una mayoría abrumadora de su Convención, tiene que estar al frente de la lucha, juzgándose.

Esta afirmación, que tiene un contenido moral, también tiene un sentido estratégico, de esos que los políticos no podemos olvidar: cuánto antes vuelva Wilson Ferreira, más segura será su rehabilitación y a la inversa, cuánto más demore en hacerlo, más remota será esa posibilidad. ¿O es que descrea el Partido Nacional de su capacidad de movilización y del eco público que provocaría la llegada de Ferreira al aeropuerto de Carrasco cualquier día de éstos?

¿No coincide conmigo Gonzalo Aguirre en que, con su candidato en Montevideo, preso o en su casa, todos nos sentiríamos más fuertes para desproscribirlo?

Claro que sí.

La Dra. Maeso nos escribe

Hemos recibido de la Dra. Cristina Maeso, la carta y el artículo que insertamos a continuación ante su pedido expreso y en cumplimiento de una norma elemental de cortesía y sin entrar a examinar la vexata quaestio de la constitucionalidad o no del derecho de respuesta. Pero como la Dra. Maeso, lamentablemente, desconoce en su carta una elemental regla de cortesía y al tiempo de responder a un editorial de OPINAR en el que ella y su grupo político fueron aludidos, aprovecha para emitir su opinión sobre otro tema que, en verdad, no le incumbe, no tendremos más remedio que contestarle a nuestro turno sobre esa exorbitante intervención. Lo hacemos en un recuadro de esta misma página.

Montevideo, 1º de marzo de 1984.

Sr. Director del Semanario OPINAR,
Dr. Enrique Tarigo.

Sr. Director:

Me permito hacerle llegar mi respuesta al editorial de su Semanario de fecha 23 de febrero de 1984.

Mi interés es la publicación de esta respuesta.

Le ruego que en caso de no ser posible acceder a mi deseo, me lo manifeste a la brevedad a efectos de procurar su publicación en otros medios.

Sin otro particular, saludo a Ud. atte.

Cristina Maeso

Bajo el título de "Reclamo infundado y contradictorio", en el sitio de honor de este semanario, se contesta a la inquietud de reforma del texto de la Ley Fundamental N° 2.

El carácter de "contradictorio" atribuido es apenas secundario; sobre todo cuando —como se sabe—, es en la sede de la opinión que se analiza donde se ha acuñado una de las gestiones políticas más contradictorias de este último tiempo.

Haber aplazado la incorporación del esquema político al centro de la decisión de Gobierno en 1980, y asumir ahora la instancia de la elección nacional "cualesquiera sean las condiciones", es también contradictorio. Y sería en extremo criticable, si no tuviera la madurez de quien, —habiendo combatido el SI en la instancia del Plebiscito Constitucional—, ha al fin entendido, que lo importante es acce-

der a la decisión concreta del Poder y no perderse en especulaciones teóricas. Pero sí, tiene relevancia fundamental, la atribución del carácter de "infundado" con que pretende calificarse a la propuesta.

Porque nadie que adhiera a los principios que todos invocan, puede legítimamente oponerse a la intención de ajustar la normativa, al concepto que todos proclaman, de "Democracia plena sin exclusiones".

Hablar de Democracia es fácil, ser democrata es difícil. Defender la Constitución en lo que beneficia es simple, preservarla aún cuando nos afecta es heroico.

Y es la filosofía que informa la Democracia, la que impide la discriminación, y es la Constitución de la República la que impone la representatividad.

El eje de nuestra organización Republicana de Gobierno, afirma el principio de Representación proporcional integral, extremando el celo de preservar en el nivel de Gobierno, la reproducción fiel de los grados y formas como la opinión pública se distribuye en la ciudadanía.

El ultraje al principio es grave. Partiendo de la base que serán las autoridades partidarias, quienes propongan candidatos a los cargos nacionales y departamentales, el principio se resiente al advertir que sólo serán candidatos representativos del 60% de la población.

(De ahí que hoy se perciba el fundamento, de aquella afirmación de que el voto en las elecciones partidarias internas, era obligatorio.)

Pero si además, la representación de



ese 60%, se ha asignado con un criterio no proporcional, se concreta la arbitrariedad de que, corrientes de opinión de fuerte respaldo electoral, carezcan de acceso a la proclamación de candidatos dentro de un Partido, mientras que corrientes de menor caudal electoral tengan ese derecho por militar en otro Partido.

Desaparece así, definitivamente, la representación proporcional integral.

No es ésta una inquietud meramente

política, es tan principista como la de todo el que sostiene que "con las ideas no se negocia".

¿O es que acaso hemos incurrido en el vicio tentador de desconocer normas constitucionales cuando éstas nos afectan?

Las llamadas mayorías, han olvidado la parte de principios que no les favorecen.

Hoy, reaccionar contra la revisión de la ley, es esconder el miedo de que la relación de fuerzas pueda verse alterada. Si son efectivamente mayoría, nada tienen que temer: si no lo son, no tienen derecho a permanecer creyéndolo.

Hoy estamos frente a los que gritan Democracia, y ejercen el Totalitarismo de la mayoría. Mayoría —que de serlo— sólo lo es en el ámbito partidario. Porque nadie puede olvidar, que hace mucho que el pueblo no determina sus mayorías y minorías políticas, que es cosa muy diferente.

—Cambiar las reglas del juego, una vez comenzado, es indecente, y sería objeción importante si lo que se jugara fuera simplemente un juego. Es la República, en su Sistema Democrático Representativo de Gobierno lo que se juega, y frente a esto toda objeción formal es tristemente secundaria.

—Legislar con favoritismo, bajo la presunción de que resultarían mayorías quien hoy son minorías, es vergonzoso. Para ampararse en ese favoritismo, porque el resultado favorece a las hoy mayorías, es igualmente despreciable.

Al cruce de esta iniciativa, no debieron salir las minorías, sino las mayorías, titulares de la responsabilidad de la gestión política actual.

Nadie es más fuerte que quien defiende al débil, ni nadie más honesto que quien defiende el principio que proclama, cualquiera sea el riesgo de la defensa que despliega.

Esta es la hora de la verdad, y el tiempo de defender las instituciones.

El Parlamento, órgano vital de nuestra Democracia Representativa y de nuestro sistema de representación proporcional integral, exige la decencia y el coraje, de revisar las disposiciones de la Ley Fundamental N° 2, a riesgo de ser víctimas del tóxico que supone manipular con las normas al servicio de intereses espúreos.

Cristina Maeso

Precisión

A propósito de la carta que nos enviara un lector la semana anterior, sobre el curso de periodismo que se dicta en la Universidad del Trabajo, tuvimos oportunidad de conversar con algunos alumnos y profesores vinculados al mismo, quienes nos afirmaron que dicho curso se lleva a cabo con toda normalidad.

En una edición anterior y ante una publicidad oficial que promovía esa actividad, nos preguntamos si sería posible que un curso oficial de periodismo enseñara lo que debe enseñar —cómo informar con objetividad, cómo asumir esta profesión con el sentido ético con que debe desarrollarse— o si en cambio se trataría de aplicar también allí las normas que el Gobierno y la Dirección Nacional de Relaciones Públicas suelen aplicar con la prensa uruguaya.

Algunos alumnos y un profesor del curso nos han dado explicaciones que tomamos como correctas, en el sentido de que, aunque cueste creerlo, se promueve el aprendizaje de un periodismo objetivo, ajeno a todo posible adoctrinamiento y dispuesto a despojarse de las mordazas con que se ha intentado sujeta a la prensa en este tiempo.

Nos ofrecieron detalles al respecto y nos parecieron, en primera instancia, convincentes. De lo que nos alegramos sinceramente, porque siempre es bueno comprobar que hay sectores de la administración en los que, aunque como si se tratara de pequeños islotes, se procura hacer las cosas bien.

Los extremos se tocan

El artículo de la Dra. Cristina Maeso, mal redactado y tan lleno de mayúsculas como un documento militar —fuera de dudas, la Dra. Maeso resulta más atractiva vista por televisión que leída en letra de molde— contiene dos partes.

La segunda está destinada a refutar nuestra afirmación de que es infundado el reclamo de los sectores minoritarios y cuasi-oficialistas de los dos grandes Partidos para que se rebajen los porcentajes de votos necesarios para proponer candidaturas presidenciales. Creemos —perdone Dra. la franqueza, pero Ud. debe saber que decimos lo que pensamos— que esta refutación es muy pobre y no refuta nada. El lector habitual de OPINAR, que es inteligente, no necesita sino leerlo para, seguramente, concordar con nuestra opinión. Baste señalar, como botón de muestra, que la Dra. Maeso llama al Consejo de Estado —sí, al Consejo o Consilio de Estado— "Parlamento, órgano vital de nuestra Democracia Representativa...", porque es al Consejo o Consilio de Estado a quien se encomendará o no reformat la ley de los partidos, y no a ningún Parlamento libremente elegido que en el país no existe desde hace once años.

La primera parte del escrito de la Dra. Maeso no está, curiosamente, destinada a refutar nuestra afirmación de que el referido reclamo de las minorías partidarias es contradictorio. La Dra. pasa sobre el punto, diciendo que ello es "apenas secundario", y se dedica a señalarnos a nosotros lo que

ella cree que es una contradicción. Aunque el lenguaje es un poco esotérico, dice que "es en la sede de la opinión que se analiza" (esto es, en OPINAR) "donde se ha acuñado una de las gestiones políticas más contradictorias de este último tiempo", lo que funda en el hecho, que afirma, de que "Haber aplazado la incorporación del esquema político al centro de la decisión de Gobierno en 1980 y asumir ahora la instancia de la elección nacional "cualesquiera sean las condiciones", es también contradictorio. Y sería en extremo criticable, si no tuviera la madurez de quien —habiendo combatido el SI en la instancia del Plebiscito Constitucional— ha al fin entendido, que lo importante es acceder a la decisión concreta del Poder y no perderse en especulaciones teóricas".

El párrafo transcrito:

a) Excede el derecho de respuesta frente a la alusión concreta de nuestro editorial del 23 de febrero y, en tal concepto, es impertinente.

b) Miente de manera absoluta y total —en los lindes del delito de difamación— al atribuirnos la opinión, que jamás sostuvimos y que jamás sostendremos, de que es necesario concurrir a la elección nacional "cualesquiera sean las condiciones", usando un entrecuillado, como si esas fueran palabras nuestras. Desafiamos a la Dra. diga públicamente dónde y cuándo nos las leyó o nos las escuchó.

c) Nos atribuye haber "entendido",

"al fin". "que lo importante es acceder a la decisión concreta del Poder y no perderse en especulaciones teóricas", cosa que aún no hemos logrado entender, y que seguramente ya no entenderemos nunca, entre otras cosas porque hemos sido lectores atentos de Vaz Ferreira y no incurrimos en esos burdos paralogismos de falsa oposición. Y por otras razones, también.

Pero aparte de todo ello —que no es poco— debemos confesar que nos ha causado gran satisfacción personal haber recibido y poder publicar, a su pedido, este escrito de la Dra. Maeso. Porque este duro ataque de una representante de la derecha del Partido Nacional —lo que ya es decir— viene a coincidir, punto por punto con un similar ataque que se nos ha librado desde la autoproclamada izquierda del Partido Colorado. Si no fuera porque mi buen amigo y colega Bla-bla-bla me critica cuando utilizo palabras en francés, diría que *les beaux esprits se rencontrent*. Si no fuera porque no quiero ofender a ninguno de los dos —y tampoco a Dios— diría que "Dios los cría y ellos se juntan". Digo, en cambio, que este ataque puntualmente coincidente de uno y otro de los extremos políticos viene sí a confirmar aquello viejo como el mundo de que "los extremos se tocan". Y viene a demostrar que no poca razón tenemos cuando merecemos iguales iras varoniles y femeniles, a diestra y a siniestra, a... Dejémoslo ahí.

E.E.T.

Las elecciones de noviembre de 1984

La posición del Partido Nacional

¿Cuál es la opinión del Partido Nacional para el caso —posible, quizá probable— de que en definitiva no sea desproscrito quien fuera su candidato presidencial en 1971 y que ha sido proclamado ya, aunque no definitivamente, su candidato presidencial para 1984?

No hay, como se sabe, un pronunciamiento oficial concreto, emanado de sus autoridades. Pero existen sí, diversas manifestaciones provenientes de diversos dirigentes de la colectividad nacionalista.

La crónica que sigue —que no es una

recopilación exhaustiva de las mismas— es sí un recuento de las más recientes y más notorias.

Jorge Silveira Zabala sostuvo que "la nominación de la fórmula mayoritaria de 1971 no fue más que una expresión de deseo de la Convención Nacional". "Hubo muchos convencionales que dejaron constancia de que apoyaban esa nominación por rechazo a toda proscripción, pero también aclararon que no la votarían cuando llegue el momento de las proclamaciones". "Silveira Zabala —añade la crónica de "Búsqueda"— puso énfasis en señalar que el ex senador Dardo Ortiz es el hombre adecuado para postular a la Presidencia en las próximas elecciones. Le atribuyó dotes de estadista y enfatizó que en la última década estuvo siempre en la vanguardia del Partido, oponiéndose al régimen de facto". "No soy abstencionista y también descarto la hipótesis de que algún sector se margine de la elección. Si ello ocurriera sería una responsabilidad enorme ante la historia y el Partido. Es muy cierto que el primer gran objetivo es rescatar la democracia, pero el segundo es el de derrotar al Partido Colorado. No creo que ningún blanco se precipite a una decisión de ese tipo. Eso sería agravar al Partido, como a esa propia persona. No creo que nadie pueda tener la soberbia de decir: si no soy yo que no sea nadie. Sólo puede proclamar la abstención quien no tenga fe en las instituciones democráticas. La abstención es la actitud de quienes no creen en sus hombres ni en sus banderas".

(Búsqueda, 19 de febrero de 1984).

El Pbro. Juan Martín Posadas, reportado por "Mundocolor" rechazó las afirmaciones de Silveira Zabala sosteniendo que dicho dirigente "integra el Directorio pero es cabeza de un grupo político que no tiene alcance nacional sino que existe nada más que en Cerro Largo. De manera que no tomo como muy representativas esas palabras. Me inclino a rechazar esa idea de que hay que votar de cualquier manera".

Antes aún, el 9 de febrero, el Esc. **Dardo Ortiz** declaró que "el Partido debe hacer los máximos esfuerzos para que se levanten todas las proscripciones de per-

sonas y de Partidos" pero "en algún momento el Partido tendrá que abocarse a esa realidad. Si los esfuerzos que se realicen de ahora en adelante son infructuosos, llegará un momento en que el Partido tendrá que abocarse a la realidad de decir, bueno, la candidatura del señor Wilson Ferreira es imposible, no es permitida por las autoridades. En ese momento el Partido tendrá que decidir si elige una nueva fórmula o si va a la abstención, que son los dos únicos caminos que caben. Yo creo que es prudente esperar esa decisión del Partido". (OPINAR, 9 de febrero de 1984).

El Dr. Carlos Rodríguez Labruna sostuvo, en cambio, que "Se equivocan quienes piensan que en caso de que continúen las proscripciones promoveremos la abstención. No haremos tal cosa, sino promover que no se realicen las elecciones nacionales del próximo mes de noviembre". Agregó que "Hablar de elecciones con proscripciones es hablar de una democracia irreal, falsa, recortada". Sostuvo también que el candidato presidencial de su Partido, el señor Ferreira Aldunate "va a volver al país cuando él y el Partido Nacional lo consideren conveniente y no cuando otras personas, grupos o instituciones lo determinen". (El Día, 2 de marzo de 1984).

El Dr. Uruguay Tourné afirmó haber "llegado a una convicción": "hay un sentimiento profundo en cuanto a que es preferible esperar antes de llegar a una elección sin que realmente se haya configurado en el país la vigencia de una re-institucionalización democrática auténtica". (La Democracia, 2 de marzo de 1984).

El Dr. Gonzalo Aguirre Ramírez, expresó que "No hay que plantear la hipótesis de que el Partido Nacional no se presente a las elecciones por la existencia de proscripciones, porque los hombres y los Partidos van a ser desproscritos y rehabilitados en su totalidad", y que las proscripciones serán levantadas "no por una concesión graciosa del gobierno, sino porque lo imponen las circunstancias". "No hay que pensar que el gobierno está en condiciones de imponer exigencias más allá de sus planteos verbales y de ciertas suposiciones. La realidad es que

el gobierno da las elecciones, no porque se lo hayan exigido los Partidos ni la población, sino porque así lo eligen las circunstancias". (Búsqueda, 19 de marzo de 1984).

El Dr. Enrique Beltrán, "al ser consultado su opinión sobre la propuesta lanzada por dirigentes de la mayoría del Partido Nacional de que "con proscripciones es preferible que no haya elecciones", respondió: "No creo que el sistema haya podido recibir una oferta más tentadora que ésta que, de pronto proviene de tantas opositoras". "Hace ya largo rato, desde febrero de 1973... hasta hoy, 1984, que el día ha pagado un duro peaje en sus derechos, en sus libertades, en su economía, en su armonía social, en la propia radicación de sus hijos en el país, en sus valores culturales, como para que, un poco a corazón ligero, salgamos a pregonar que las elecciones pueden ser postergadas". Agregó también que "Es muy importante... luchar decididamente por el levantamiento de la proscripción de Ferreira Aldunate y de los Partidos políticos que resten desproscribir. Me parece que los esfuerzos que el Partido Nacional haga en esa materia son siempre bienvenidos. Pero en cambio me resulta altamente inquietante el anticipar desde ya actitudes o definiciones cuyas consecuencias son impredecibles y que tienen que provenir no de improntus, declaraciones hechas ante algún periodista, sino de una cuidadosa consideración de todos los factores en juego, para definir una actitud tan grave como podría ser que el Partido Nacional no se presentara a las elecciones. Es absolutamente necesario que si ese tipo de declaraciones significa un factor psicológico de presión, bueno, puede ser aceptable utilizarlas, siempre que el tono de las mismas no signifique ir volando puentes que vayan colocando al Partido, de pronto, en encrucijadas sin salida y, lo que es peor, a la República en panoramas sombríos y oscuros". (El País, 3 de marzo de 1984).

El Sr. Carlos Julio Pereira, señaló recientemente que "La actitud del Partido Nacional de no presentarse a las elecciones nacionales si aún hay ciudadanos desproscritos no es nueva ni está aislada de otros aspectos", agregando que "El objetivo del Partido Nacional es: elecciones libres con garantías para todos". (El Día, 5 de marzo de 1984).

Como resulta fácil advertir, el panorama no es claro en filas del Partido Nacional, ya que existen entre sus dirigentes posiciones contrarias.

Al llegar Vaz con noticias de España

Nueva posición concurrencista

El sector mayoritario del Partido Nacional está decidido a ir a las elecciones de noviembre y a reanudar formalmente el diálogo, pero exige que antes se establezcan con claridad las reglas de juego y que se pongan en el tapete los temas considerados claves.

En particular, se demandará que se definan las cuestiones relativas a la "situación económico-social del país" y a los denominados "presos políticos".

El pasado lunes regresaron de Europa los dirigentes nacionalistas Alembert Vaz y José Radicconi, quienes se reunieron en Barcelona con el líder proscripito y candidato a la Presidencia por el Partido Nacional, Wilson Ferreira Aldunate. Vaz y Radicconi conversaron con el ex legislador nacionalista y trajeron una carta dirigida al Presidente del Directorio blanco, Prof. Juan E. Pivel Devoto.

En la mañana de ayer los dirigentes de ACF se reunieron con Vaz y con Radicconi y en la tarde sesionó el Directorio del Partido Nacional, para analizar el documento enviado a Pivel.

Consultado por OPINAR, el ex senador Alembert Vaz se limitó a decir que él y Radicconi habían actuado simplemente como "mensajeros", por lo que no podía ofrecer mayores detalles sobre el contenido del referido documento. Admitió, empero, que en el mismo

Ferrería establece una serie de "comentarios" sobre la posición que él entiende debe adoptar el Partido Nacional, a la vez que expone su opinión sobre la situación política general del país.

DISPUESTO A REGRESAR

En fuentes del Movimiento Por la Patria se dijo a OPINAR que la condición principal que se pone para restablecer las negociaciones con los militares es la referida a la introducción de temas considerados esenciales y que estén fuera de los puntos manejados hasta ahora por las Fuerzas Armadas, que tienen que ver exclusivamente con el tema constitucional.

En tal sentido señalaron que hay que "aclarar sin más trámite el tema de la situación económico-social del país y la situación de los presos políticos".

"El Partido Nacional —agregaron los voceros— sigue pensando que es imprescindible ir a las elecciones, pero para que eso sea posible hay que definir cuanto antes esas cuestiones básicas".

Por otra parte, subrayaron nuestros informantes que no puede pensarse en que el máximo líder del Partido Nacional esté fuera de las negociaciones,

"aunque esto no implica que necesariamente su participación sea directa, sino que puede participar a través de terceros, pero de una u otra manera tiene que estar".

Respecto a la posibilidad que Ferreira regrese a Uruguay, nuestros informantes reiteraron que "está dispuesto a venir y piensa hacerlo, pero cuando las circunstancias sean propicias para ello".

Algunas versiones serías indicaban que la solución que se buscaría sería la de permitir que Ferreira participe de la campaña pero sin ser candidato.

EL PRECIO A PAGAR

En declaraciones formuladas en Palma de Mallorca (España), donde participa en un ciclo de conferencias sobre "Literatura, Exilio y Democracia en Hispanoamérica", el líder proscripito del Partido Nacional sostuvo que cree posible un diálogo con el gobierno uruguayo.

Afirmó, asimismo, que le interesa más el futuro del país que el "cobro de las cuentas pendientes" y que "si el precio que nosotros tenemos que pagar para lograr un clima de entendimiento nacional, para reconstruir el país, pasa por sacrificar algo, pues habrá que pagarlo y se pagará".

Destacó también que el régimen uruguayo es "distinto" al que existió y existe en otros países sudamericanos y que, paradójicamente, "ha perdido cuantas consultas populares ha promovido".



"Es prematuro resolver"

"Es tan prematuro decir que vamos a votar como decir que vamos a abstenernos", sostuvo el dirigente hereditario Doctor Luis A. Lacalle Herrera al ser consultado por OPINAR sobre la posición de su sector en torno al tema de las elecciones de noviembre.

Respecto a la posibilidad que el Partido Nacional propicie la no realización de las elecciones nacionales si no se levantan las proscripciones que aún existen, dijo que sería "una inconsciencia" y una "falta de sentido histórico", porque el actual gobierno debe ser sustituido sin más demora por uno que surja de las urnas.

Agregó que de persistir la presente situación no sería extraño que se produzca un estallido social de impredecibles consecuencias. "Por la puerta de mi casa pasan doce carritos por día recogiendo basura. Y lo peor es que la gente come esa basura, porque yo lo vi".

Citan para hoy a convencionales de Libertad y Cambio

Los convencionales nacionales y departamentales por Montevideo, de Libertad y Cambio están citados para la reunión extraordinaria que se realizará hoy, jueves 8 de marzo, a las 20 horas en la Casa del Partido Colorado. Andrés Martínez Trueba 1271. En la asamblea se deliberará sobre la actual situación política y respecto a la elección interna de autoridades del próximo 15 de marzo.

Un acto de distensión política

El país ha recibido con alivio la decisión de la Justicia Militar por la cual se dispuso la libertad anticipada del ingeniero José Luis Massera. Resolución atrás de la cual habrá, sin duda y aunque formalmente se costenga otra cosa, una atinada actitud política de la Junta de Oficiales Generales de las Fuerzas Armadas.

Reclamada por científicos de todo el mundo, entre quienes Massera goza de justificado prestigio, pero reclamada fundamentalmente por la opinión pública uruguaya a través de los Partidos, la libertad de Massera debe entenderse como un paso inicial de distensión, pequeño pero significativo. No se trata de cualquier ciudadano afiliado al Frente Amplio, sino de un importantísimo dirigente del Partido Comunista, lo que inevitablemente tiene un sentido político.

No vamos a entrar ahora a juzgar el pasado, porque nuestros lectores conocen muy bien lo que pensamos respecto a la actuación y a la competencia de la Justicia Militar. Ni recordaremos en este momento, tampoco, lo que deben haber significado estos duros ocho años

para un hombre como Massera, que lo primero que hizo al salir de la cárcel fue lamentarse por el tiempo perdido para el estudio de su ciencia.

Miremos hacia adelante y digamos que lo que ha ocurrido el sábado de noche nos reconforta.

Faltan otros pasos, sin duda, pero algunos de ellos parecen no estar lejanos. El doctor Hugo Batalla, abogado defensor de Liber Seregni, declaró el martes a la televisión que, según sus datos, es previsible que el ex candidato presidencial del Frente Amplio recobre rápidamente su libertad.

Hechos como éstos son los que han exigido los partidos habilitados, el pasado 8 de octubre, para reanudar el diálogo. No podemos afirmar que ya estén dadas todas las condiciones para retomar formalmente las conversaciones, pero debemos decir que la libertad de Massera y la posible libertad de Seregni significarían, entre otras medidas de esa índole que se asuman próximamente, gestos concretos que allanarían el camino del entendimiento.

L. A. H.

Massera otra vez libre

"Desde el punto de vista ideológico estos 8 años sólo han significado una reafirmación total de mis convicciones", afirmó a OPINAR el Prof. José Luis Massera, quien recuperó su libertad el pasado sábado.

Dirigente del Partido Comunista, diputado y uno de los matemáticos más importantes del mundo, Massera fue detenido y procesado por la Justicia Militar en 1975, acusado de "Asociación subversiva", "Atentado a la Constitución en el grado de Conspiración" y "Ataque a la fuerza moral y vilipendio de las Fuerzas Armadas". Por dichos delitos Massera había sido condenado a 20 años de prisión, pena que fue reducida recientemente en 6 años por la Justicia Militar, lo que habilitó a su defensor a solicitar la libertad anticipada.

Dijo Massera que se encuentra en muy buen estado físico. El ex legislador —quien actualmente tiene 68 años de edad— indicó que tuvo oscilaciones de presión arterial muy bruscas, pero que ahora está bien y que anímicamente se halla en magnífica condición.

Aún no conoce si existen limitaciones para el desarrollo de alguna actividad, pero, en principio, parecería que no hay restricciones, a juzgar por "los documentos que conozco, que firmé y uno de los cuales tengo en mi poder", señaló el matemático, cuya liberación fue reclamada insistentemente por organizaciones de Derechos Humanos y científicos de distintas universidades del mundo.

Según Massera, "aparentemente no hay restricciones importantes a la actividad que pueda desarrollar". Incluso tiene la posibilidad de viajar al exterior, pero, en caso de hacerlo, se trataría de un alejamiento temporario, porque su "interés es volver acá", destacó.

ACTIVIDAD PUBLICA

Sostuvo Massera que junto a las interminables manifestaciones de alegría que recibe desde su liberación, le han llegado también una gran cantidad de ofertas de trabajo en el área de la ciencia matemática. Sin embargo, todavía no ha decidido qué va a hacer, puesto que desde antes de su detención ya estaba algo alejado de la investigación matemática y en el Penal de Libertad —donde permaneció la mayor parte de estos casi nueve años de prisión— fue imposible desarrollar ese tipo de actividad. En cambio, el primer año de prisión estuvo en el Cuartel del 5º de Artillería, y allí pudo hacer algunos trabajos de carácter didáctico.

Si bien no ha decidido qué va a hacer en el ámbito privado, Massera afirmó a OPINAR que piensa reanudar su actividad pública tan pronto como sea posible.

Expresó además que durante el tiempo

que estuvo preso su estado anímico, en líneas generales, fue bueno, ya que siempre estuvo muy seguro de sí mismo "y de todo lo que estábamos haciendo".

Asimismo subrayó que en su opinión personal "las cosas están andando" en la forma deseada. Consideró también que deben restablecerse las condiciones que permitan el normal funcionamiento del país.

Consultado sobre si mantuvo, durante los años que estuvo preso, contactos con ex compañeros de actividad política, respondió que sí, aunque aclaró que los mismos "no fueron tan amplios y frecuentes como hubiera deseado". Agregó que "sobre todo en los últimos tiempos, hubo mayores restricciones" y que en el primer año de prisión estuvo "casi totalmente aislado".

La Comisión Uruguay para los Derechos Humanos denunció públicamente el sábado "que a raíz de sus actividades profesionales es posible que el Doctor Hugo Batalla sea objeto de represalias".

En nota firmada por el Presidente y el Secretario de la Comisión, Doctores Horacio Terra Arocena y Alberto Zumarán, se comunicó que la información fue recibida "de fuente reservada, pero que le merece la más absoluta confianza".

Se señaló además que se dio "carácter público al presente comunicado —contrariando lo que ha sido práctica constante de esta Comisión— con el único objetivo de evitar que tal even-

tualidad pueda producirse".


Batalla —quien actualmente actúa como secretario general de la lista 99, cuyo máximo líder Zelmar Michelini fuera asesinado en Argentina— fue enterado de la posibilidad de sufrir un atentado por los integrantes de la referida Comisión.

Batalla declaró no haber "recibido ninguna amenaza personal". Señaló, empero, que "todos somos conscientes que determinado tipo de actividad puede no ser siempre del agrado de todo el mundo. En un país en el que, evidentemente, el derecho no rige plenamente, estas acciones son siempre posibles".

Estableció también que al lo buscan lo encontrarán,

Prevéngase del FRIO

Confiemos con tiempo su problema de corrientes de aire, polvo y hollín.
Hermetizando puertas, ventanas corredizas, claraboyas y cajones de persianas.



BURLETES

Asesoramos y damos presupuestos sin compromiso.
J. DANIEL PUIG, C. DURAN 5465 - TEL.: 30 12 68

RESPONSABILIDAD

Los pobres y los ricos (II)

Ricardo Juan Lombardo

Un rechazo secular

Hemos dicho ya, parafraseando a Prebisch, que hay que volver a introducir la ética dentro de la economía.

En la primera nota de esta serie, a raíz de algunas afirmaciones del Ing. Végh, nos comprometimos a comprobar que no es una proposición de "validez general" que cada sociedad para obtener el ahorro que permita su crecimiento deba concentrar el ingreso en los más ricos, y que tampoco lo es que por asumir una política distribucionista esté condenado al estancamiento.

Y bien, comenzaremos a demostrarlo hoy. Pero no limitaremos el análisis a lo que es propio de la ciencia económica olvidando la escala de valores que toda opción conlleva, ya que pocas cosas han sido tan condenadas secularmente como que se someta al hambre y a la miseria a millones de personas, mientras unos pocos disfrutan del bienestar.

Si no lográramos encontrar una solución de tipo económico al problema, significaría sencillamente que el sistema construido por el hombre para obtener los bienes materiales y distribuirlos de tal forma que permitan la felicidad de todos, no funciona. Por lo tanto, desde el punto de vista ético, debe ser sustituido.

ALGUNOS ANTECEDENTES

Platón ya hizo decir a Sócrates en "La República": "hemos encontrado por lo visto una nueva ocupación para los guardianes: 'la de impedir por todos los medios que ambos males se deslicen, sin que ellos se den cuenta, en la ciudad'".

"¿Qué males? preguntó Adimantos.
"La riqueza y la pobreza" respondió Sócrates "pues una engendra la molición, la pereza y el gusto por lo nuevo y desconocido, y la otra, al mismo tiempo que esta afición a lo nuevo, la bajeza y el deseo de obrar mal".

El enfoque bíblico del tema, bien puede resumirse en aquello de que "antes entrará un camello por el ojo de una aguja, que un rico en el reino de los cielos".

Pero los evangelios actuaron como instrumento de resignación y paciencia durante siglos, mientras los poderosos disfrutaban del bienestar temporal. La propia Iglesia fue cayendo en las tentaciones de la lujuria y el autoritarismo. Eso explica la aparición de Tomás de Aquino y Francisco de Asís en el siglo XIII, que sorprendieron con su voto de pobreza y reclamaron el retorno al espíritu evangélico.

El movimiento de ideas del siglo XVIII culminó con los principios de libertad, igualdad y fraternidad de la Revolución Francesa. Sin embargo, la ciencia económica evolucionó paralelamente exagerando demasiado su énfasis en la libertad y descuidando los otros valores.

"Es el propósito de esta obra mostrar que la distribución del ingreso de la sociedad es controlado por una ley natural y que esta ley si funciona sin fricciones, daría, a cada agente de producción, la cantidad de riqueza que ese agente crea" dijo el Prof. John Bates Clark uno de los primeros economistas norteamericanos, en el prefacio de una de sus obras.

Las cosas sin embargo no funcionaron así. Y el capital tuvo una remuneración mucho más grande que el trabajo.

Los escritos de Marx y Engels no son otra cosa que una reacción ante ese tipo de cosas. Marx demostró que la existencia de una reserva de obreros desocupados y en la miseria era lo que garantizaba la ganancia del capitalista y por lo tanto la pobreza que surge de ello es inherente y hasta imprescindible para el sistema.

UN RUDO GOLPE

El economista británico John Maynard Keynes, en su obra "Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero", propinó un rudo golpe a la creencia de que la desigual distribución de la riqueza y los ingresos es inevitable.

Dijo Keynes: "Los principales inconvenientes de la sociedad en que vivimos son su incapacidad para procurar la ocupación plena y su arbitraria y desigual distribución de la riqueza y los ingresos".

A través de la especificación de la idea de la demanda efectiva, demostró que el sistema no es de regulación automática y verificó que en determinadas condiciones, el ahorro que llevan a cabo los sectores más ricos, significa una traba para el crecimiento. Por ejemplo en una sociedad rica, es muy difícil encontrar nuevas posibilidades de inversión para absorber el ahorro. En consecuencia ese desfasaje provoca desocupación y caída en el nivel de vida de la población.

Keynes especificó: "nuestro razonamiento lleva a la conclusión de que, en las condiciones contemporáneas, el crecimiento de la riqueza, lejos de depender de la abstinencia de los ricos, como generalmente se supone, tiene más probabilidades de encontrar en ella un impedimento. Queda pues eliminada una de las principales justificaciones sociales de la gran desigualdad de la riqueza".

Es cierto que el análisis keynesiano tiene validez fundamentalmente en las comunidades ricas, en determinado tiempo y lugar. Pero lo que interesa es cómo desechó esa creencia de "validez general" de considerar a los ricos como una especie de benefactores que con su ahorro permiten la ocupación de los demás. O sea que descartó la idea de que "el crecimiento del capital depende del vigor individual y que una gran producción de ese crecimiento depende de los ahorros que hagan los ricos de lo que les sobra".

(Continuará)

ACTIVIDAD CIENTIFICA

CURSILLO SOBRE SENTENCIA Y COSA JUZGADA
Profesor doctor Enrique Vascos
8 clases
LUNES Y MIERCOLES de 19 a 20.15 horas
INICIACION: 19 de marzo
Informes e inscripciones:
25 de Mayo 568 - Tel.: 91 33 85

fcu FUNDACION DE CULTURA UNIVERSITARIA
25 de MAYO 568

Día Internacional de la Mujer

Mujeres en lucha, ayer y hoy

El movimiento feminista no constituye un bloque homogéneo, aunque sobre ciertos puntos todas las feministas están de acuerdo: que las mujeres poseen un status inferior al del hombre; que son discriminadas en el plano social, político y económico; que este estado de cosas debe cambiar, y que consecuentemente se modificará profundamente la sociedad.

Donde aparecen divergencias es en el análisis del origen, desarrollo y persistencia del sexismo que determina el inferior status de la mujer en la sociedad.

Dentro del actual movimiento de las mujeres aparecen diferenciadas tres tendencias: las feministas liberales, radicales y socialistas. Ninguna tendencia aparece rigidamente estructurada, sino en flexible desarrollo y discusión continua. Las fronteras se esfuman y muchas feministas toman elementos de una y otra.

FEMINISMO LIBERAL

Son las menos inclinadas a los análisis abstractos y teorías. Parten de los principios liberales: que todos los seres humanos son creados iguales y deben tener iguales oportunidades.

No llevan la crítica de la familia y la maternidad a los extremos que las radicales, pero coinciden en que, tal como hoy se plantea, la institución de la familia es opresiva, en cuanto sea la única opción posible para las mujeres.

Difieren también de socialistas y radicales en el análisis de la función del sexismo en la sociedad. Betty Friedan, por ejemplo, opinó en "La Mística Femenina" que mantener a las mujeres restringidas a la casa las conduce al hiper-consumo, estimulado por los medios de comunicación.

Además, relegar a las mujeres exclusivamente al ámbito familiar priva a la sociedad del talento extra-doméstico de la mitad de sus miembros. En realidad, el sexismo no le sirve a nadie, ni siquiera a los hombres, opinan las liberales, y por eso será relativamente fácil suprimirlo de la sociedad. "(El hombre es) la otra víctima en la actual media-igualdad", dice Friedan.

Creen que es posible llegar a una sociedad no sexista mediante reformas, desde dentro del sistema. Por tanto, una reestructuración radical de la sociedad sería innecesaria. Puesto que el sexismo no beneficia a nadie, la educación logrará disolverlo. Entonces las mujeres podrán establecerse como un grupo más de presión, dentro de una distribución pluralista del poder entre grupos competitivos.

A su vez, las otras corrientes le critican a las liberales que si bien algunas reformas paliativas pueden ser obtenidas dentro del sistema, los puntos básicos que tocan a la discriminación no serán modificados tan fácilmente. Por ejemplo, es más fácil ubicar a una mujer (probablemente conservadora) en la Suprema Corte de Justicia o al frente de un Ministerio, que obtener que las empresas o el Estado instalen guarderías gratuitas.

FEMINISMO RADICAL

El pensamiento feminista radical pone énfasis en la biología, especialmente en el rol reproductivo femenino, origen de la dependencia y de la desigual distribución de poder entre hombres y mujeres.

Parte del supuesto que la supremacía del hombre es la más antigua y básica forma de dominación. Todas las otras formas de opresión (racismo, capitalismo, imperianismo, etc.) serían extensiones de la supremacía masculina: los hombres dominan a las mujeres, algunos hombres dominan a los demás.

El patriarcado (la supremacía masculina) es la característica más definitiva de nuestra sociedad. En realidad, todas las cosas. Los hombres han institucionalizado su dominio sobre las mujeres a través de

En agosto de 1910 se reúne en Copenhague la 2da. Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas. Bajo el impulso de Clara Zetkin y de las sufragistas se decide instituir un Día Internacional de la Mujer. Unos meses antes, las obreras de la fábrica textil Cotton, de New York, habían ocupado la planta en demanda de mejoras. El 8 de marzo se declaró un incendio en el local. Como los patrones habían bloqueado las entradas, las mujeres no pudieron escapar: más de un centenar murieron quemadas. La Conferencia eligió esta fecha en homenaje a las obreras caídas en Estados Unidos.

Las dos guerras mundiales interrumpieron las demostraciones para el Día. Hasta que en una reunión en 1969 en Berkeley y las nuevas feministas recordaron la tradición y la historia del movimiento de las mujeres.

En homenaje a aquellas, y a todas las mujeres del mundo, las feministas recuperaron la celebración del 8 de marzo. A fines de la Década de la Mujer (1975-1985), instituida por las Naciones Unidas, éste es el primer año que se recuerda el Día en el Uruguay.



Picasso.
La toilette,
1905

estructuras sociales como la familia y la religión, la maternidad y el amor, instituciones concebidas, construidas y perpetuadas por la causa de la opresión lugar subordinado.

La función del sexismo es primordialmente psicológica y no económica: proporciona al ego masculino la satisfacción y autoestima en proporción directa a la capacidad del yo masculino para impo-

nerse al yo de la mujer.

Las feministas radicales no creen que sea el capitalismo o cualquier otro sistema el que mantiene a la mujer en su estado inferior, ni que ésta desaparezca por causa de una revolución económica.

Según Shulamith Firestone, ("La dialéctica del sexo") la estructura del sistema económico de clase tiene su origen en el sistema sexual de clase. Este constituye el modelo para todos los otros sistemas de explotación, y debe ser eliminado primero.

Para liberar a las mujeres, tanto las instituciones sexistas como la ideología sexista que mantienen éstas deben ser abolidas: revolución, pues y no reforma.

FEMINISMO SOCIALISTA

Al contar con la rica tradición del socialismo occidental, el feminismo socialista aparece como el más elaborado.

Pone mayor énfasis en los factores económicos. Parte de una premisa: que el status inferior de la mujer deriva de la institución de la propiedad privada y la primera división de la sociedad en clases. El corolario es la institución de la familia, cuya función original consistía en preservar la riqueza privada a través de la línea paterna. Así pasó la mujer a ser considerada propiedad del marido.

La ideología sexista e instituciones como la familia burguesa, que perpetúan el status inferior de la mujer, persisten porque son importantes y funcionales para el sistema capitalista.

En éste, la mujer sufre una doble opresión. En cuanto trabajadora, la mujer funciona como una reserva de mano de obra barata (acepta salarios menores que los hombres); fácilmente reentrenable y fácilmente prescindible (úsela y tírela: en época de guerra o recesión la mujer sale a trabajar; pasado el momento difícil, la mandan de vuelta a casa, sin mayores repercusiones políticas). Esta reserva de mano de obra barata y descartable ayuda a mantener los salarios bajos y las ganancias altas.

Por otra parte, la familia nuclear, con la tradicional división de roles (hombre que trabaja, mujer que cuida la casa y los niños) es funcional para el capitalismo. Si sólo el hombre trabaja, le resultará más problemático ir a la huelga o cambiar de empleo. En cuanto la mujer sea económicamente dependiente del hombre, será más pasiva, temerosa e interesada en la seguridad familiar. Así, la familia nuclear opera como una influencia conservadora y estabilizadora, que mantiene el status quo.

Por tanto, al capitalismo le sirve el sexismo. Los bajos sueldos de las mujeres aumentan las ganancias del capital. El trabajo doméstico gratuito atiende el mantenimiento y la reproducción de la fuerza de trabajo. La socialización sexista educa a las mujeres como trabajadoras dóciles y esposas narcóticas. Por último, la división (sexual o étnica) de los trabajadores debilita su unión.

A diferencia de las feministas de principios de siglo, las de hoy no creen que el socialismo automáticamente liberará a las mujeres. Para lograr la igualdad no alcanza con la entrada libre y equitativa al mercado de trabajo. Si no se socializan y comparten las tareas domésticas y familiares, la mujer gana únicamente dos trabajos: la doble jornada, en el empleo y en el hogar.

Al organizar colectivamente algunas de las funciones de la familia —el cuidado de los niños, p. ej.— desaparecería la actual opresión de la familia burguesa. Según Juliet Fitchell ("Mujer: la revolución más larga") el resultado no sería la destrucción de la familia, sino "un espectro plural de instituciones —donde la familia es una más".

Las tres tendencias —liberal, radical y socialista— coinciden en que la abolición de los roles sexuales tradicionales liberará a hombres y mujeres para elegir libremente el estilo de vida, y para desarrollar y expresar toda la gama de atributos humanos: creatividad, independencia, intuición y ternura son cualidades deseables en todos los seres humanos, en lugar de asignarse por sexo.

MERCEDES SAYAGUES ARECO

Prohibieron la marcha

La Jefatura de Policía de Montevideo prohibió la marcha silenciosa que se había programado para hoy, con motivo de conmemorarse el "Día Internacional de la Mujer".

La marcha había sido organizada por una comisión de damas, la que también había previsto realizar un acto en la Plaza Cagancha, donde se pensaba leer una proclama que iba a contener reivindicaciones de diversas índole.

De acuerdo con el comunicado oficial de la Jefatura de Policía de Montevideo, la autorización fue denegada porque "las reivindicaciones invocadas por las organizadoras, así como la publicidad convocatoria que en tal sentido se viene cumpliendo por distintos medios de comunicación, los que informan sobre el origen de la fecha y sus consiguientes motivaciones de protesta sindical de obreras, permiten prever que los propósitos mencionados en aquella puedan ser utilizados como forma de actuación política por grupos de presión, con el consiguiente riesgo de alterar el orden público, al que esta Jefatura tiene el deber de salvaguardar".

Al informar sobre la prohibición de la marcha silenciosa y del posterior acto, indicó la Jefatura que se han "dispuesto las previsiones correspondientes".

Una torre que trastornará a la Ciudad Vieja

¿Qué hay atrás del "superhotel"?

La secta Moon ya puso en marcha su plan: construir un hotel de superlujos, que tendrá casino, centro de convenciones para 1.200 personas, dos refinados restaurantes, tiendas y confiterías. La torre tendrá 175 metros y 41 pisos y será el edificio más alto del país. Estará vinculada al "Victoria Plaza" por dos pasajes, uno subterráneo y otro peatonal.

La empresa fue declarada de "interés nacional" por el Gobierno, pero no sólo tiene esos privilegios: no se respetaron las reglamentaciones de la Intendencia ni la precauciones tomadas para preservar el área de la Ciudad Vieja.

El arquitecto Mariano Arana nos da su punto de vista, en el siguiente reportaje, sobre los trastornos urbanísticos que la construcción traerá consigo.

Para una próxima oportunidad prometemos enfocar otro aspecto del problema:

¿para qué quiere el país un hotel de este tipo, que nadie sabe si siquiera será redituable? Arana no podía contestarnos esa pregunta, que más bien no tiene respuesta.

Nos ofreció, en cambio, otras interesantísimas opiniones.

—¿Qué opinión le merece al Grupo de Estudios Urbanos la construcción de la torre anexa al Victoria Plaza?

—El Grupo de Estudios Urbanos emitió una declaración el 19 de diciembre de 1983 con respecto a este tema. "El Día" la publicó tardíamente a principios de febrero en ocasión de una conferencia de prensa que convocara el Intendente Juan Carlos Paysée, para contraponer sus declaraciones. Por lo tanto, lo que el grupo dijo, lo dijo el 19 de diciembre. También hay una declaración de la Sociedad de Arquitectos de noviembre de 1983 (ver OPINAR Nº 143). Ambas declaraciones demuestran una gran preocupación por la pérdida de dos obras importantes que constituyen, a pesar de sus diferentes modalidades expresivas, una curiosa unidad urbana de gran coherencia formal que por cierto fue considerada con detenimiento y ponderada con un alto grado de valoración por parte del Grupo Ejecutor Responsable de la confección del Inventario Básico de la Ciudad Vieja, trabajo que fue encomendado por la propia Intendencia a la Sociedad de Arquitectos.

—¿Usted forma parte de la Comisión Especial Permanente creada por la Intendencia Municipal para el control y defensa del área de la Ciudad Vieja?

—Sí, participo como delegado de la Sociedad de Arquitectos.

—¿Y cuál fue la opinión de la comisión sobre la proyectada obra?

—No se la consultó.

—¿Cuál es el valor arquitectónico y urbano de los edificios que se están demoliendo?

—Tienen varios valores a tener en cuenta: la manzana forma parte de la Ciudad Vieja definida como tal por la propia Intendencia. La Ciudad Vieja fue, por decreto del 28 de junio de 1982, declarada de "interés municipal" y a la vez por resolución de fecha 10 de agosto de 1982, se considera "espacio testimonial" al predio comprendido en la manzana de las calles Ciudadela, Mercedes, Florida y Colonia por sus especiales valores arquitectónicos y urbanísticos.

El hecho que la construcción de esta torre se declare de "interés nacional" por resolución del Poder Ejecutivo Nº 355/983, viene curiosamente a generar una realidad contrapuesta a los criterios oportunamente elaborados y unánimemente aplaudidos a nivel técnico como a nivel de opinión pública.

Bastaría tener presente que una torre como la que se anuncia y que, tal como puede ser observada por cualquier montevideano en una maqueta expuesta en el hall del hotel Victoria Plaza, puede tener una altura de más de 150 metros que supera en 100 metros la altura del Victoria Plaza, generará sin duda un tremendo impacto no sólo en el área testimonial que se pretendía preservar por parte de la Intendencia, sino que genera también una importante distorsión visual de toda la ciudad de Montevideo.



Esta imagen ya es un recuerdo, porque ha comenzado la demolición de este hermoso edificio.

Cabe preguntarse que impacto puede causar la presencia de estos servicios, si es que se construye, y si se han hecho los estudios técnicos minuciosos que permiten evaluar el impacto, a nivel circulatorio, por ejemplo, que esa nueva realidad produciría en un ámbito urbano con una fluidez circulatoria ya en el presente comprometida.

Continuando con el problema de la altura, debemos decir que, mientras para este caso se admite una altura extraordinaria (150 mts.), la prudente política aceptada por la Intendencia para la Ciudad Vieja admita a texto expreso una altura básica de 15 mts. para el área.

—¿En qué aspecto puede ganar el área de la Ciudad Vieja con la construcción de este nuevo hotel?

—En función de los valores arquitectónicos, espaciales, ambientales y pobla-

cionales, todos ellos esenciales para una correcta ponderación de la realidad urbana, esta realización es un hecho que viene a constituir una nueva pérdida de un acervo cultural importante, base de la identificación de la población con su propia tradición y su propia historia. Bien podríamos analizar las prudentes políticas que otros países llevan a cabo promoviendo, si es que se entiende necesario, la localización en el área de servicios de hotelería de muy alta calificación que recurran a la recuperación y transformación de antiguas construcciones de importante volumen y de gran calidad siguiendo las exigencias de confort que las normas a nivel internacional pudieran establecer y que la nueva tecnología permite. Se hubiera logrado así, como en tantos otros muy buenos ejemplos extranjeros (España, EE.UU., Perú, Francia, etc.) el doble propósito de conseguir el equipamiento turístico y hotelero deseado, complementado con la plausible recuperación de obras de relevancia en un ámbito monumental de primera importancia para el país (como es la Ciudad Vieja) y que sin embargo, suma hoy esta nueva pérdida muy trascendente a las muchas que ya se han verificado en el área en el reciente período.

También de esta manera era factible incorporar mano de obra de alta, media y baja calificación dentro del sector obrero vinculado a la industria de la construcción (hecho trascendente en un momento de honda crisis para el país y de altísima desocupación) sin desmedro de mantener la imagen de una zona histórica-cultural de gran valor.

—¿Qué piensa usted del hecho de que nunca se consulte a la ciudadanía cuando se toman decisiones trascendentales e irreversibles como en el caso de esta demolición?

—La ciudad es esencialmente una realidad que conjuga lo físico con lo poblacional. Nos importa siempre sostener que no hay ciudad sin población; de otro modo sería un museo. La ciudad es fundamentalmente un hecho actuante y vivo; es sobre todo su gente a la que una y otra vez debemos aprender a conocer, a saber su grado de compromiso con sus cosas, con sus problemas, con sus ámbitos de convivencia. Resulta esencial afirmar que todo esto, el derecho y aún la obligación de la ciudadanía en su ineludible participación y compromiso para actuar en la gestión democrática de la ciudad.

Siete días

Asumió como Ministro de Industria y Energía el Esc. Felisberto Ginzo Gil, en sustitución del Dr. Juan Chiarino Rossi, quien presentó renuncia a su cargo. En declaraciones posteriores a la ceremonia de asunción al cargo, el nuevo Ministro sostuvo que "las puertas del Ministerio estarán siempre abiertas para atender al sector industrial, procurando alcanzar las mejores soluciones pese al difícil momento que atraviesa el país". Por su parte el Ministro saliente desmintió versiones que sindicaban que el motivo de su renuncia estaba fundada en discrepancias con la actual conducción económica y afirmó que su dimisión se debió a "razones particulares". Chiarino había asumido en diciembre de 1982 en sustitución del Dr. Walter Lusardo y hasta esa fecha fue subsecretario de Economía y Finanzas, acompañando la gestión del Cr. Valentín Arismendi. El Esc. Ginzo Gil desempeñó en el actual gobierno el cargo de subsecretario de Relaciones Exteriores desde marzo de 1981 a setiembre de 1982 durante la gestión del ex-Ministro Estanislao Valdés Otero. Como subsecretario de la cartera de Industrias y Energía fue confirmado el Dr. Eduardo Razetti Storace.

INFORME

Los Ministros de Relaciones Exteriores y de Economía y Finanzas, informarán a la opinión pública los resultados políticos y económicos de la reciente visita a Brasil. Durante el viaje de retorno al país el Dr. Carlos A. Maeso en contacto con los periodistas cali-

ficó el encuentro como altamente positivo y trascendente para ambos países. En cuanto a la aparente "frialdad" que se le atribuyó a la visita el Ministro sostuvo "Las características de la visita se miden en virtud de haberse efectuado en Brasilia a la luz de los términos de la relación y los resultados del contacto entre ambos mandatarios. Por cuanto las propias características edilicias de Brasilia, que no tiene veredas, no tiene accesos a la población, implican que existan manifestaciones populares, bien en un sentido, bien en otro".

COMASPO

Extraoficialmente se conoció la nueva integración de la Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas. En representación del Ejército la integrarán los generales Hugo Medina, José M. Siquiera, Angel Barrios, Jorge Bazzano y Washington Varela. Por la Armada los contralmirantes José Imizcoz y Jorge Fernández. Y por la Fuerza Aérea los brigadieres generales Hebert Pampillón y Fernando Arbe. El décimo integrante será el general (R) Julio Rapela en su condición de Ministro del Interior. La secretaria la desempeñarán el coronel aviador Raúl Sampedro y el teniente coronel Germán Carbone.

ESMACO

Asumió como jefe del Estado Mayor Conjunto el general Pedro Gonnet. Sustituye al contralmirante Jorge Laborde quien se desempeñó en el cargo en los últimos dos años.

RELACIONES CON NICARAGUA

Uruguay y Nicaragua nunca han roto ni suspendido sus relaciones diplomáticas y consulares. Informó la cancillería a través de un comunicado oficial. Agregó el Ministerio de Relaciones Exteriores que "consecuentemente la reciente decisión de acreditar un funcionario consular en Managua constituye un hecho acorde con la práctica administrativa corriente". Si bien Uruguay reconoció al gobierno sandinista, no ha designado embajador en Managua, así como Nicaragua tampoco ha designado embajador en nuestro país. En los últimos días el embajador nicaragüense en Bolivia, Ramón Leetz, se entrevistó con el subsecretario de Relaciones Exteriores, Dr. Hebert Arzueta, a efectos de ajustar las relaciones entre ambos países a nivel consular.

ANUNCIO ARGENTINO

Durante la reciente visita del canciller argentino, Dante Caputo, a México se refirió a las relaciones con Uruguay. Así señaló que dentro del proceso de integración regional que Argentina está dispuesta a emprender sobre bases realistas y prudentes, el canciller Caputo dijo que la relación con Uruguay "es un caso particular por la afinidad de nuestros países, de nuestros pueblos y de nuestra historia". El canciller argentino señaló que hasta ahora no existe fecha para una visita suya a Montevideo "pero creo que vamos a tener que hacer un viaje, puesto que es casi insoslayable que argentinos y urugua-

yos nos sentemos a conversar sobre nuestras mutuas necesidades e intereses".

TRASLADOS DE ENFERMOS

Integrantes de la comisión de ayuda al enfermo psiquiátrico afirmaron en conferencia de prensa, que "trasladar a un enfermo desde el Hospital Vilardebó a la Colonia Etchepare es prácticamente condenarlo a muerte, tomando en cuenta las condiciones de esta última". Los familiares de los enfermos denunciaron que los traslados se realizarán a breve plazo creando graves riesgos para los enfermos.

CURSOS POR T. V.

Quedaron confirmados los cursos complementarios por Televisión en los primeros años de las Facultades de Derecho, Medicina, Ciencias Económicas y la Escuela de Psicología. El Ministro de Educación y Cultura, Dr. Juan Schroeder señaló que utilizando los servicios del canal oficial de televisión se pondrá en práctica una experiencia piloto, "una modalidad de enseñanza totalmente nueva en el país, mediante la técnica de la comunicación visual a distancia". Puntualizó el Ministro que la implantación de esta modalidad es de su responsabilidad "y el gobierno en este aspecto apoya, para dejar iniciado este canal de comunicación. Las autoridades que tengan en el futuro, la responsabilidad de la conducción de la enseñanza, determinarán el grado de utilización que deseen hacer de esta forma o modalidad de comunicación".

EE.UU. en el polvorín centroamericano

Una posición que no es fuerte

Los intentos de la administración Reagan de refugiarse en las recomendaciones de la comisión Kissinger sobre América Central sólo han confundido las alternativas militares y políticas. Aun cuando el Congreso aprobara las propuestas de la comisión para mayor ayuda militar y económica a El Salvador —lo cual sigue siendo dudoso— el tamaño del paquete militar sigue siendo considerablemente inferior al que el Pentágono calcula como la dimensión necesaria para detener las guerrillas. Además, el dinero podría llegar demasiado tarde a través de los conductos burocráticos.

La ofensiva de Año Nuevo lanzada por el Frente de Liberación Nacional Farabundo Martí, o FLNFM, no ha seguido el molde previo de matanza, que tendía a apagarse después de los éxitos iniciales. Un mes después de infligir derrotas importantes al ejército, una fuerza de combate considerable sigue atacando instalaciones militares. Guillermo Ungo, jefe del brazo civil del FLNFM, ha confirmado informes de que el único motivo por el que las guerrillas no se han apoderado de más territorio es su temor de precipitar la intervención militar directa de Estados Unidos.

Las encuestas de opinión dan resultados de 4 a 1 contra una mayor participación estadounidense en la región, lo que deja al presidente ante elecciones políticas difíciles. Puede tratar de forcejear a través de la crisis salvadoreña hasta noviembre, cuando, si es reelegido, Reagan emprendería acciones más drásticas ante la menor presión política. Pero si las condiciones siguen empeorando en El Salvador, los costos políticos, en un año electoral, de "perder" El Salvador ante el Movimiento Farabundo Martí, tendrán que compararse con los costos iguales o más altos de una invasión de Estados Unidos.

EL MOMENTO JUSTO

Los insurgentes salvadoreños y sus aliados nicaragüenses son muy conscientes del sentido del tiempo político. "Si los salvadoreños creen que Reagan será reelegido, y hay fuertes indicios de que así será", afirmó un analista político nicaragüense, "los rebeldes empujarán por conseguir una victoria en noviembre para enfrentar a Washington con un hecho consumado."

La alternativa estadounidense intermedia, que busca contener las guerrillas hasta después de noviembre sin intervenir de modo directo, depende de dos hilos delgados: la moral del ejército salvadoreño, que se va hundiendo con rapidez, y las elecciones presidenciales de marzo. Los cambios forzados en el ejército, después de exigencias de Estados Unidos de detener a los Escuadrones de la Muerte paramilitares, han aumentado la desmoralización del ejército. Abundan las desertiones, y, como lo muestra un ataque guerrillero reciente contra un puente estratégico, ni siquiera las tropas entrenadas por Estados Unidos se quedarán a combatir a pie firme. La ofensiva guerrillera también ha mostrado que los servicios de inteligencia de la guerrilla son excepcionalmente buenos.

No se espera que las elecciones de marzo resuelvan nada, dado que la izquierda no participará y zonas importantes del país están bajo control guerrillero. Los dos candidatos más importantes, el demócrata cristiano José Napoleón Duarte y Roberto D'Aubuisson, del movimiento derechista Arena, están desacreditados y es probable que aumenten la división de la derecha, que ahora es el bando perdedor en la guerra. Duarte era miembro de una junta militar anterior asociada con escuadrones de la muerte responsables del asesinato de demócratas cristianos, pero también perdió el apoyo de la derecha al fomentar una reforma agraria. A D'Aubuisson la administración Reagan le negó una visa para entrar en Estados Uni-

INTERVENCIÓN
TRIUNFO DEL
SANDINISTA



Guerrillas por un lado, inminentes elecciones por el otro, "marines" a punto de invadir y "asesores militares" por doquier caracterizan la situación centroamericana. Estados Unidos no está, pese a las apariencias, en una posición ventajosa.

dos debido a sus contactos con la extrema derecha y los escuadrones de la muerte. Un alto funcionario estadounidense lo llamó "asesino patológico".

ANTES A FAVOR AHORA EN CONTRA

En otros tiempos partidarios de Reagan,

D'Aubuisson y sus seguidores de extrema derecha desprecian ahora abiertamente al gobierno de Estados Unidos —o más bien a su Congreso—, por su preocupación con los escuadrones de la muerte, responsables de un alto porcentaje de los 40.000 salvadoreños muertos desde el principio de la guerra. Pero la actitud de comba-

Elecciones antes de que gane Reagan

Managua, Nicaragua. — Aunque las elecciones libres han sido una exigencia clave de Estados Unidos, los planes sandinistas para una votación acelerada en noviembre próximo ofrecen pocas promesas de resolver la contienda interna de Nicaragua o de pacificar su disputa con la administración Reagan.

Los líderes sandinistas han indicado que la votación para presidente, vicepresidente y la legislatura, permanecerá dentro de los límites políticos definidos por su revolución de 1979. Como resultado, la oposición conservadora, ya débil y mal organizada, es improbable que se convierta en una nítida alternativa electoral ante el nuevo sistema político que se está construyendo aquí.

En todo caso los funcionarios sandinistas parecen convencidos de que, sin importar qué tipo de elecciones realicen, Estados Unidos no tolerará su gobierno en Nicaragua y seguirá fomentando mediante la CIA a los rebeldes con base en Honduras en un esfuerzo por obligar a un cambio en la dirección de las políticas de Managua, algo que es improbable sea logrado mediante las elecciones.

Pero aún así las elecciones son importantes para los sandinistas como garantía. Con ellas cumplen una promesa hecha poco después de la revolución, promesa que les ha sido recordada en numerosas ocasiones por gobiernos amigos de Europa y América Latina en los últimos meses como condición para un apoyo continuado.

Además la falta de elecciones ha si-

do una carta clave para los argumentos de la administración Reagan contra Nicaragua, tanto en el Congreso como en los foros internacionales.

En Managua la disputa en un nivel es sobre las condiciones bajo las que se realizarán las elecciones el 4 de noviembre. La alianza de oposición ha pedido, por ejemplo, que el gobierno levante las reglas de estado de emergencia tales como la censura radial y de prensa y la restricción de las reuniones políticas. La Alianza, el grupo nicaragüense de coordinación democrática, afirmó esta semana que las elecciones bajo las restricciones actuales "pondrían en duda el carácter democrático del gobierno".

Daniel Ortega, el jefe de estado y posible candidato presidencial sandinista, declaró que las reglas de estado de emergencia políticas serán disminuidas para distender la campaña. Pero agregó que los continuos ataques rebeldes hacían imposible levantar del todo las reglas, lo cual convirtió el asunto en un interrogante sin resolver.

Aunque las reglas aún se encuentran en discusión, en el Consejo de Estado controlado por los sandinistas los dirigentes han preparado planes de elecciones totalmente distintos a los exigidos por la oposición. Cualquier nicaragüense que no sea residente desde el 31 de enero, por ejemplo, no puede ser candidato a presidente. Esto de hecho elimina el regreso a la política de jefes rebeldes como Adolfo Calero de la Fuerza Democrática Nicaragüense, con base en Honduras, y de Alfonso Robelo,

tir hasta la muerte que exhiben no es compartida de modo unánime por los oficiales del ejército, muchos de los cuales están preocupados por el engrandecimiento personal y la supervivencia de las instituciones, según fuentes salvadoreñas.

Aunque las comparaciones siempre son difíciles, la experiencia de Cuba y Nicaragua indican que en las guerras de guerrillas la percepción de la derrota puede desmoronar todo el esfuerzo del ejército, a medida que los oficiales militares huyen del campo de batalla, y del país.

Otro imponderable lo constituyen las elecciones de la Asamblea Constituyente y presidencia en Nicaragua, calculadas para el 4 de noviembre, dos días antes de las elecciones estadounidenses. Los funcionarios norteamericanos reconocen que los sandinistas ganarán cualquier elección. Si se llevan a cabo libremente, con observadores internacionales, costarán a Estados Unidos su carta más fuerte en la guerra propagandística contra Nicaragua, demostrando que los sandinistas tienen apoyo popular.

En cuanto a una posible invasión de Nicaragua, empresarios estadounidenses señalan que eso pondría en peligro intereses estratégicos y económicos más importantes en el resto de América Latina, incluyendo tal vez el Canal de Panamá. La condena europea también sería casi unánime: incluso Margaret Thatcher ha separado a su gobierno de las políticas para América Central de su estrecho aliado en Washington.

Como declaró Ricardo Alarcón, vicepresidente de Relaciones Exteriores de Cuba: "Hay que juzgar si Estados Unidos puede derrotar a la revolución nicaragüense, aún cuando ocupen el país. Hasta habría compensaciones para nosotros: perderíamos un amigo en América Central, pero lograríamos uno de nuestros grandes objetivos: unir América Latina y dañar de modo irrevocable la imagen de Estados Unidos".

PENNY LERNOUX
(Especial para Newsday)

(Penny Lernoux, periodista que reside en Bogotá, Colombia, es autora de Grito del pueblo. Su último libro es Confiamos en los bancos.)

de la Alianza Revolucionaria Democrática, con oficinas en Costa Rica, o incluso de opositores a los sandinistas menos comprometidos como Arturo Cruz del Banco Interamericano de Desarrollo de Washington. Además las reglas prohíben votar a ex integrantes de la Guardia Nacional o "líderes y organizadores contrarrevolucionarios".

Los líderes sandinistas también han indicado que entienden por democracia algo que se diferencia de la "democracia occidental". "En esta Nicaragua de Sandino estamos construyendo la democracia por primera vez en nuestra historia", declaró Ortega en una reunión donde anunció la fecha de votación.

"Para nosotros, la democracia es alfabetización. Para nosotros, la democracia es salud para el pueblo. Para nosotros, la democracia es derechos para los trabajadores... No deseamos la democracia que la administración quiere imponernos".

Para los líderes revolucionarios que lucharon durante años para derrocar el gobierno dictatorial de Anastasio Somoza, con un altísimo costo en bajas, la insinuación de que su movimiento debiera presentarse junto con los demás partidos de Nicaragua en pie de igualdad también es difícil de aceptar. Interrogado acerca de las demandas de la oposición en una entrevista reciente, Ortega vaciló un momento, después afirmó:

"El sandinismo es Nicaragua".

EDWARD CODY
(The Washington Post)

Los vascos acorralan a ETA

Vía electoral en vez de violencia

Bilbao, España. — El Partido Nacionalista Vasco, que insiste en que sólo una mayor autonomía puede poner fin al terrorismo vasco, obtuvo una victoria imprevista en las elecciones para el parlamento regional vasco.

Los resultados, por otra parte, fueron contradictorios para el partido socialista del primer ministro Felipe González. Los socialistas se abrieron camino hasta el segundo lugar e impidieron que los nacionalistas vascos tuvieran mayoría en los 75 puestos del parlamento.

Pero no lograron quebrar el dominio del nacionalismo vasco sobre la región. Además, a pesar de una campaña restallante de violencia, los socialistas descubrieron que casi el 15 por ciento de los votantes aún inclinaba sus votos por Herri Batasuna, un partido radical considerado en general como fachada de la organización terrorista separatista ETA.

Con casi todos los resultados computados, el Partido Nacionalista Vasco tenía 32 puestos y el 41 por ciento de los votos; los socialistas tenían 19 puestos y el 23 por ciento de los votos; Herri Batasuna, que significa "pueblo unido" en idioma vasco, consiguió 11 puestos y el 14.5 por ciento de los votos, la Coalición Popular Derechista consiguió siete puestos y el 10 por ciento de los votos, y Euskadiko Eskerra, un partido nacionalista de izquierda que condena la violencia, obtuvo 6 puestos y el 8 por ciento de los votos.

Eso significa que Carlos Garaikoetxea, un nacionalista vasco de 54 años, seguramente seguirá siendo "lehendakari", o



presidente, del gobierno regional vasco, pero probablemente tendrá que buscar algún tipo de apoyo de coalición para go-

bernar. El Partido Nacionalista Vasco gobernó como partido de mayoría en el último parlamento sólo porque Herri Bata-

suna se negó a ocupar sus puestos allí. Aun cuando este partido extremista volviera a hacerlo, sin embargo, a los nacionalistas vascos les faltaría un puesto para la mayoría.

El primer ministro Felipe González felicitó telefónicamente al presidente Garaikoetxea en cuanto fue evidente la magnitud de la victoria nacionalista vasca. Este gesto parece reflejar un cambio de actitud.

Los sentimientos entre ambos partidos estaban tan puestos a prueba que González y Garaikoetxea apenas si se hablaron en el funeral del senador Enrique Casas. Dos pistoleros habían asesinado a Casas, un candidato socialista, al salir de su casa en San Sebastián.

Todas las reuniones políticas quedaron suspendidas después del asesinato, que ayudó a subrayar el hecho de que la violencia era el tema principal de las elecciones. Los socialistas continuamente acusaron a los nacionalistas vascos de aprovechar la violencia de los separatistas para chantajear al gobierno central y obligarlo a hacer concesiones en cuanto a la autonomía de la región vasca. Los socialistas afirmaban que el gobierno vasco era remiso en la colaboración con Madrid para ayudar a la policía a eliminar la ETA.

Como respuesta, el partido nacionalista vasco, un partido tradicional y conservador fundado en 1906, sostuvo que el problema de la violencia no podía resolverse sin "un diálogo profundo".

La ETA, que toma su nombre de las iniciales del lema vasco "Hogar y Libertad Vascos", es considerado el grupo terrorista más importante de los que operan en la región vasca, pero un grupo de ex integrantes de la ETA que se autodenominan Comandos Autónomos Anticapitalistas afirmaron que ellos habían asesinado al senador Casas.

En total, 1.581.000 personas se registraron para votar en las tres provincias vascas de Vizcaya, Guipúzcoa, y Alava. La provincia de Navarra, que según insisten los nacionalistas vascos es una parte integral de la región vasca, es considerada ahora una región separada bajo la ley española y no vota en las elecciones vascas.

STANLEY MEISLER
(Los Angeles Times)

La hambruna azota otra vez a Africa

Una vez más, el hambre amenaza amplias regiones de Africa. Debido a que las sequías y las hambrunas son cíclicas en una cantidad de países africanos, existe una tendencia a considerar la crisis presente como otro desastre "natural". Por cierto la situación es grave, y se necesita una acción inmediata para impedir las muertes relacionadas con el hambre.

Las sequías, sin embargo, no provocan necesariamente el hambre. La amplitud de la amenaza actual tiene parcialmente sus raíces en la debilidad económica de muchos países africanos. Esto es particularmente importante en el sector de producción alimenticia. Sea cual fuere su estructura económica o su ideología, la mayoría de los países africanos no han sido capaces de aumentar su margen de seguridad alimenticia en las últimas dos décadas.

¿Por qué un continente que en otros tiempos exportaba alimentos se ha vuelto crónicamente carente de comida? Algunos comentaristas señalan villanos singulares: la estructura de la economía internacional, la superpoblación o los sistemas políticos ineficaces. Por desgracia las causas y los remedios no son tan sencillos.

Los problemas de la producción alimenticia africana están atrapados en una red de factores interrelacionados. Aunque varíen de un país a otro estos factores pueden agruparse de modo aproximado en tres categorías: fuerzas externas, políticas internas y limitaciones ecológicas.

Entre las principales fuerzas externas se encuentran el impacto del tráfico de esclavos y la política de los gobiernos coloniales, que perturbaban los sistemas tradicionales de producción de alimentos. La mayoría de las inversiones durante el dominio colo-

nia fueron a parar a los minerales o las cosechas de exportación. La producción de alimentos fue descuidada o suprimida. Ahora los Estados independientes descubren que sus mercaderías son exportaciones poco confiables, con grandes fluctuaciones de precios, y pocos han evitado el disloque de los aumentos de precios petroleros.

Al buscar remedio para problemas causados en parte por fuerzas externas, los Estados africanos no tienen demasiada influencia en las instituciones internacionales que importan: el Fondo Monetario internacional y el Banco Mundial.

Los gobiernos africanos deben compartir la responsabilidad por su escasez de alimentos. Muchos han seguido adelante con políticas coloniales deformantes. Los centros urbanos, los programas industriales y las mercaderías para exportación se han apoyado, en vez de las zonas rurales y la producción alimenticia. Los equipos gubernamentales de comercialización a veces ofrecen precios tan bajos por los alimentos que existen pocos incentivos para que los agricultores aumenten la producción.

Otra limitación la constituye la naturaleza del entorno tropical. Muchas enfermedades incontroladas (malaria, fiebre tse-tse y otras) debilitan a personas y animales. La fragilidad relativa de muchos suelos tropicales hace que las técnicas de zonas templadas sean contraproducentes. La erosión forestal y la consiguiente creación de desiertos, más el crecimiento demográfico completan el cuadro.

Hay medidas inmediatas que deben tomarse ante las necesidades de este año. En primer lugar la ayuda en alimentos y dinero. Deben proveerse

fondos no sólo para la entrega de comida sino también para herramientas, fertilizantes y semillas para la próxima siembra.

La actual hambruna de Africa no es la actual hambruna de Africa no es un desplazamiento de la producción agrícola hacia fuentes alimenticias más confiables (incluyendo las cosechas frutales adaptadas a la sequía y el desierto), el desarrollo de organizaciones rurales para programas de salud y empleo de recursos de carácter local, los cambios en las relaciones económicas internacionales y las reformas de las políticas gubernamentales tendrían que contribuir en conjunto a ampliar el margen de seguridad alimenticia.

Los productores de alimentos africanos no son víctimas pasivas de fuerzas naturales: sus medios tradicionales han sido socavados por fuerzas que están más allá de su alcance inmediato.

Una multitud de organizaciones locales han surgido en Africa para trabajar por la seguridad alimenticia y el desarrollo económico. Pero ninguno de esos grupos tiene representación en Washington. Si deseamos ayudar a quebrar el ciclo de hambre, los norteamericanos debemos hablar claramente a nuestro gobierno acerca de prioridades de presupuesto y programas. Las sequías no pueden impedirse, pero las hambrunas sí.

STEPHEN COMMINS
(The Los Angeles Times)

(Stephen Commins es coordinador del Proyecto de Alimentación y Agricultura de la Universidad de California, en el Centro de Estudios Africanos de Los Angeles).

Liberaron a líder negro de Namibia

Tras pasar 16 años en una cárcel, fue liberado por el gobierno de Sud Africa el fundador de la Organización Popular Revolucionaria de Africa Sudoccidental, "Swapo", el luchador negro, Herman Toivo, de 59 años.

La liberación de Toivo, producida cuatro años de que culminara su sentencia, fue interpretada como un gesto del gobierno de Pretoria para preparar las elecciones en Namibia.

Toivo fue el fundador de "Swapo" en 1958 y desde que cayó preso, acusado de "extender la guerrilla y derrocar el gobierno de Namibia para sustituirlo por uno de "Swapo", se convirtió en el mártir simbólico de la lucha por la independencia de Namibia.

Toivo pasó la mayor parte de su reclusión en cárceles de prisioneros políticos, junto a Nelson Mandela, un líder negro nacionalista que está sentenciado a prisión perpetua.

"Swapo" ha planteado una persistente guerrilla, liderada por el obrero ferroviario Sam Nujoma, desde que Toivo cayó preso, para independizar a Namibia del control de Sud Africa.

Se interpreta ahora que la liberación de Toivo es una riesgosa maniobra del gobierno de Pretoria para buscar una salida electoral, previa a la independencia, en la que el movimiento guerrillero pierda espacios para su acción. Sin embargo, la restitución del legendario Toivo a sus actividades puede significar un resurgimiento de la militancia de "Swapo".



A fojas cero: Gemayel revocó el Tratado

Tras muchas idas y venidas, tras peregrinar hasta Damasco en gesto de rendición, el presidente del Líbano, Amin Gemayel, anunció la cancelación del tratado con Israel para "poner fin a las hostilidades" con las facciones musulmanas opuestas.

Según Gemayel, ese paso abrirá camino a la "reconciliación nacional" y ratificó una conferencia que para ese propósito se realizaría en junio próximo en Ginebra.

Estados Unidos e Israel manifestaron su disgusto, mientras que la Unión Soviética expresó que la decisión libanesa era un "ejemplo de valor y de tenacidad".

Un vocero del premier israelí sostuvo que ante esta nueva situación, su país sabrá encontrar por sí sólo los modos para garantizar la seguridad de la frontera. El gobierno de Washington, por su lado, indicó su "amargura" por la revocación del Tratado, "que significaba la única forma hasta ahora acordada para el retiro de todas las tropas extranjeras del Líbano".

La milicia cristiana libanesa, mientras tanto, hizo saber que la anulación del Tratado con Israel supone la supeditación del Líbano a los intereses sirios, exigió la renuncia de Gemayel y anunció que en principio no estaba dispuesta a concurrir a la conferencia de la reconciliación.

Khaddafi, el líder libio, se apresuró a ofrecer al Líbano asistencia militar ante la eventualidad de un ataque israelí.

Gary Hart, un desafiante exitoso

Gary Hart (su apellido original era Harpence, pero se lo redujo con fines precisamente políticos) se ha convertido en la sorpresa de las elecciones primarias de Estados Unidos.

Senador por el Estado de Colorado, de 47 años y de prevista modalidad kennediana, Hart dismanteló en dos importantes primarias a la perfecta organización electoral del ex vicepresidente Walter Mondale, aprestándose a disputarle palmo a palmo la nominación presidencial a quien era, hasta hace poco, el seguro favorito.

Hart derrotó a Mondale en New Hampshire —"recibí una ducha de agua fría", confesó el ex segundo hombre de Carter cuando se enteró de los resultados— y acaba de vencerlo en Maine: obtuvo 8.549 votos contra 7.364. Aunque tanto en una como en otra primaria Hart no consiguió muchos más convencionales que su oponente, las victorias han tenido un valor estratégico muy importante, porque le ubican como ganador ante una opinión que no le conoce muy bien. Y porque además las tradiciones indican —esas viejas tradiciones políticas norteamericanas, que mucho pesan— que el precandidato que gana en New Hampshire y en Maine termina siendo el finalmente proclamado.

Aunque aún faltan 24 elecciones primarias —cuatro de las cuales se realizarán en el Sur el martes 13, el "supermartes", con otras seis convenciones o "caucus"— muchos de sus compatriotas empiezan a interesarse por este casi desconocido político que con seguridad e inteligencia se lanzó a la palestra victoriosamente.

Hart no repetirá lo sucedido con Carter, quien si bien al aparecer en las primarias tenía muy poco apoyo en la opinión, dominaba la maquinaria partidaria, a la que se había dedicado con esmero y método durante largos años. Tanto para afuera como para adentro del partido, Hart es una novedad, y correrá por lo tanto con las ventajas y las desventajas de todas las novedades.

Mondale no está perdido, ni mucho menos. Faltan las consultas en los principales Estados, los más poblados



y que tienen por lo tanto mayor representación en la convención nacional, en donde puede ser más conocido y prestigioso. En el norte, Mondale puede hacer valer su arraigo, que le viene heredado de Hubert Humphrey, y dar vuelta a la actual tendencia. Con todo ha mostrado su preocupación: ordenó a sus asesores que cambien la campaña publicitaria para atraer a los jóvenes y aprovechar el flanco que deja Hart, su inexperience. Y apretó las tuercas de su maquinaria electoral, la que hasta ahora no le dio los resultados esperados. En Maine trabajó más tiempo que su desafiante, invirtió más dinero en

televisión y sin embargo perdió contra quien sólo pudo visitar dos ciudades y debió restringir su publicidad por limitaciones financieras.

En su embestida relámpago, Hart pone énfasis en la renovación. El es una apuesta al futuro —ha dicho— mientras que Mondale y Reagan son del pasado. Con todo, sus ideas económicas vienen a rescatar la vieja receta demócrata que tan bien aplicaron Roosevelt, Kennedy y Johnson: la incisiva intervención del Gobierno Federal para tonificar la economía, reducir el desempleo y resolver los problemas de la salud pública.

Con lenguaje preciso y simple, buena imagen televisiva y carisma indudable, Hart obtuvo el apoyo de los más jóvenes. En el sector de menores de 30 años. En el sector de menores de treinta años le ganó tres a uno a Mondale y entre las personas de 30 a 60 años, dos a uno. Mondale triunfó entre los grupos de menores ingresos, en relación de tres a dos.

Los preparativos para el "supermartes" indican que Hart mantendrá su postura novedosa y su táctica electoral rápida: atacar a último momento para impedir la respuesta de la organización de Mondale.

Aunque en las primarias del sur se fortalecerán las posibilidades del reverendo negro Jesse Jackson, todo hace pensar que las principales opciones serán entre Hart y Mondale, ya que se han retirado los precandidatos Glenn, Cranston y McGovern.

Hart ha sorprendido incluso a las tiendas republicanas —en las que las primarias tienen un valor simbólico, porque nadie quiere desafiar a Reagan— que están pensando ahora cómo atacar a este nuevo candidato. Con Mondale el asunto era más fácil, porque se trataba simplemente de contrastar los resultados de la administración de Carter, en la que Mondale tuvo responsabilidad, con los de Reagan.

Los grandes Estados —Illinois, Pennsylvania y Nueva York— tendrán próximamente la palabra y allí, sin duda, se resolverá el inesperado pleito.

URSS: ELECCION

Los soviéticos eligieron a 1.500 diputados del Soviet Supremo por el sistema de listas únicas. Estos a su vez elegirán al Presidium —órgano legislativo de carácter permanente de unos cuarenta miembros— y a un Presidente o Jefe de Estado. En estas elecciones quinquenales son tradicionales las informaciones oficiales sobre la participación del 98 o 99 por ciento del pueblo, pero en estas últimas el ritmo de votación fue lento, aunque hay que tener en cuenta que está permitido el "voto delegado" con la presentación del documento del elector ausente por un amigo o familiar.

ARGENTINA: LIBERTAD DE PRENSA

El presidente argentino Raúl Alfonsín, sostuvo que la libertad de prensa es necesaria para la dignidad del hombre en un discurso pronunciado en La Plata al conmemorarse los cien años de vida del diario "El Día". Alfonsín dijo que "en la otra cara de la medalla, en el reverso de la medalla de la libertad de prensa, está el derecho a la correcta información del pueblo". Agregó que "es por eso que al mismo tiempo todos estamos comprometidos a luchar para que ninguna sea silenciosa y también, para que siempre en los distintos órganos de opinión se pueda escuchar lo que piensan otros, aunque



no sea lo que piensan los editores". El director del diario El Día, Raúl Kraiselburd, en un pasaje de su discurso manifestó la esperanza de que el gobierno impida que se concrete un manejo oligopólico en la fabricación de papel, distribución de noticias, edición de diarios, radio y televisión.

O.E.A.

El próximo 12 de marzo se realizarán en Washington dos asambleas extraordinarias de la Organización de Estados Americanos. La décima, será para elegir al nuevo secretario general en sustitución del renunciante Alejandro Orfila. También se reunirá la undécima asamblea extraordinaria para decidir la incorporación del nuevo estado anglo caribeño, Kitts-Nevis, al seno

de la Organización. La reunión de la O.E.A. hará propicia la presencia de varios cancilleres del continente americano y no se descartan encuentros en los que analizarán varios temas candentes de la región. En una de sus últimas intervenciones y con la intención de desvirtuar versiones sobre posibles irregularidades, el secretario general Alejandro Orfila informó que en los últimos cuatro meses se contrataron 207 funcionarios, de los cuales 52 son estadounidenses, 41 argentinos y 21 chilenos, totalizando en su conjunto el 54 por ciento. El resto se distribuyó entre las otras 27 naciones de la región además de España, Canadá, Inglaterra e Israel.

IRAN — IRAK

Irán acusó a Irak de utilizar armas químicas "genocidas" contra sus fuerzas en la ofensiva que lanzó hace dos semanas. La agencia noticiosa iraní IRNA informó que unos mil soldados presentan quemaduras en la piel por proyectiles de gas disparados por la artillería iraquesa. Asimismo la radio británica BBC señaló que unos veinte soldados iraníes con heridas causadas presuntamente por armas químicas fueron trasladados a Viena y Estocolmo para recibir tratamiento de emergencia. Los médicos suecos señalaron que no es descartable la posibilidad de que las heridas hayan sido producidas con armas químicas. El presidente del par-

lamento iraní Hashemi Rafsanjani, declaró que Irán no deseaba clausurar el estrecho de Ormuz, pero que esa sería su "arma final" contra Irak si los ataques iraqueses causaran la interrupción de las exportaciones petroleras iraníes. Sostuvo también que la responsabilidad por un eventual cierre del estrecho "debe ser directamente atribuida a Irak y a la Unión Soviética, Francia, Estados Unidos y otros países por suministrarle armas".

LIBANO

El presidente libanés Amin Gemayel comunicó la decisión de su gobierno de cancelar el acuerdo firmado con Israel el 17 de mayo de 1983 en el que se incluía el retiro de todas las fuerzas militares extranjeras del territorio libanés. En los próximos días el presidente Gemayel irá a Ginebra para continuar las negociaciones con las diferentes facciones libanesas a efectos de encontrar una solución de reconciliación que ponga fin a la cruenta guerra civil que ha destruido a el Líbano. El Ministro de Relaciones Exteriores francés Claude Cheysson le comunicó a Gemayel la intención de Francia de retirar el contingente que aún mantiene en Beirut. Francia había propuesto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el envío de una fuerza de paz de la ONU al Líbano, pero su moción no prosperó al ser vetada por la Unión Soviética.

Telex-Telex



Desde París, escribe Ingrid Tempel

Historias de los tres Dumas

Al encontrar **Los Tres Dumas** en una librería, el lector se pregunta si hubo un tercer escritor en la familia. André Maurois aclara el misterio: el fundador de la estirpe es nada menos que el general Thomas-Alexandre Dumas, hijo del marqués Davy de la Pailleterie y de una esclava negra dominicana.

Dumas no se cansará jamás de narrar las legendarias aventuras del coloso, a quien Napoleón confiaba las misiones más peligrosas.

Este es el padre cuyas numerosas hazañas tendrá presentes Alexandre Dumas al escribir **Los tres mosqueteros**. Aclamado por el público, aceptado como uno más por los grandes creadores de su época, la fama y el dinero obtenidos con sus obras teatrales y sus impresiones de viaje le abren las puertas de los salones literarios y los brazos de las mujeres más codiciables. Pero hay una puerta que no se abrirá: la de la Academia Francesa, que si bien acoge a su amigo Víctor Hugo, solemne y discreto, teme atraer el escándalo recibiendo a un escritor famoso por su conducta libertina.

La época en que Dumas escribe esta primera novela coincide con su separación conyugal y con el acercamiento de su hijo. El futuro autor de **La dama de las camelias** ha perdonado a su padre, aceptándolo tal cual es: alegre, dilapidador, mujeriego, irresponsable, pero también leal, generoso y de buen corazón.

Entre **La Presse** y **Le Siècle** se desata una guerra para conquistar lectores. ¿Qué mejor forma de aumentar el número de abonados que seguir el ejemplo de la **Revue de Paris**, y publicar novelas en episodios? Los directores se disputan a los autores famosos: Balzac, Sue, Dumas y Soulié.

Dumas, como sus colegas, admira la novela histórica de Walter Scott, pero es demasiado perezoso para dedicarse a la investigación. Siguiendo la costumbre de la época, contrata a Auguste Maquet. "La Historia no es más que el clavo del que cuelgo mis novelas", afirma Dumas. Cuando Maquet reclame la autoría intelectual de **Los tres mosqueteros**, **Veinte años después**, **El Conde Montecristo**, etc., se preparará que si bien Dumas utilizó sus servicios, fue él quien dio vida a los personajes.

De acuerdo con Maurois, esta novela se basa en las **Memorias del señor d'Artagnan, capitán de la primera compañía de Mosqueteros del Rey**, memorias apócrifas escritas por Gatien de Courtilz, publicadas primero en 1700 en Colonia, y luego en 1704 en Amsterdam. Una ficha de la biblioteca de Marsella muestra que Dumas pidió prestado el libro en 1843, y que nunca lo devolvió.

Con ellas, Dumas satisface su inextinguible necesidad de dinero, así como su ansia de aventuras. El maniqueísmo es parte indisoluble del movimiento romántico. Pero si en los mosqueteros se reconocen las virtudes y los defectos de su autor, las mujeres constituyen, como siempre, su principal preocupación. Por ellas, los espadachines destronan o mantienen en su puesto a los reyes. Es paradójico que, pese a los 301 volúmenes de su obra completa (obras teatrales, memorias, correspondencia, diarios de viaje y novelas), sea recordado fundamentalmente por su primera novela. Las peripecias de Athos, Porthos, Aramis y d'Artagnan son vividas, en forma vicaria, no sólo por su creador, sino por todos nosotros en algún momento de nuestra existencia.

Un siglo español poco conocido

HISTORIA Y CRÍTICA DE LA LITERATURA ESPAÑOLA, 4: ILUSTRACIÓN Y NEOCLASICISMO, de José Miguel Caso González. Editorial Crítica, Barcelona, 1983, 655 páginas. Distribuye Grijalbo.

Este cuarto volumen de la "Historia y crítica" general de la literatura española, que bajo la dirección de Francisco Rico ha emprendido la muy difícil tarea de articular en ocho volúmenes toda la historia de tal campo a través de los mejores trabajos críticos e informativos, unidos por un tejido intermedio de referencias y pequeñas introducciones a cada autor o fenómeno estudiado, encara un período especialmente desconocido para el lector común: el siglo XVIII. Tal vez lo más difundido, por haberse estudiado en los liceos, sea *El sí de las niñas*, de Leandro Moratín, que marca justamente el fin del período.

Para delimitar cronológicamente su campo Caso González escoge la muerte de Calderón en 1681 como símbolo del agotamiento de la literatura barroca (que ocupaba el volumen anterior de la serie, comentado hace unos meses en estas páginas) a modo de principio, y la guerra de 1808-1812 contra Francia como cierre histórico y cumplimiento de un ciclo de crisis. Como se ve, un período muy importante también para Latinoamérica entera: la invasión napoleónica facilitó, junto a otros factores, la independencia de la mayoría de las antiguas colonias de ultramar. Con ejemplar entusiasmo el director de este volumen emprende la tarea de discutir la subestimación en que se ha tenido ese siglo XVIII que él tanto ama, y que llevó a considerarlo un "producto degenerado del barroco, o una imitación de la literatura francesa", al contraponerlo con el célebre Siglo de Oro. A su juicio recién a partir de los años treinta de este siglo se inicia un estudio relativamente objetivo de lo que dio en llamarse el Siglo Ilustrado, libre de preconcepciones ideológicas o morales. Dentro de ese proceso Caso González considera fundamentales del apelativo "prerromántico" para una etapa (1780-1830) que él considera autosuficiente y que prefiere denominar "literatura filosófica". Para la tarea final de apreciación será necesaria una enorme tarea de estudios bibliográficos y de estudios concentrados en los autores hasta hoy considerados de segundo orden. La cuidadosa composición de este volumen constituye un muy adecuado puente hacia esa vasta empresa final, tal vez inalcanzable.

La consideración de los autores en partes separadas se abre con uno de los intelectos clave del período estudiado: Benito Jerónimo Feijóo, conocido como el Padre Maestro. Este emprendió a través de los artículos reunidos en los sucesivos tomos de su *Teatro crítico y de las Cartas eruditas* la titánica tarea de despejar el ambiente intelectual español, saturado de autoritarismo, para operar como un "desengañador de las Españas", según lo definiera Marichal. Su personalidad y su obra son estudiados en sus diversas manifestaciones por Gregorio Marañón, José Luis Varela, Luis Sáenz Agesta, Agustín Hevia Bailina, Juan Marichal y Rafael Lapasa.

A través del conjunto de estudios sobre Torres de Villarroel, se plantea el difícil tema de la narrativa en la primera mitad del siglo XVIII español, y si ésta se publicaba o no. Caso González discute el calificativo de "picaresca" que se le atribuyó a *Vida* la autobiografía de Villarroel y manifiesta una vez más sus deseos vehementes de mejores investigaciones bibliográficas. Los cinco estudios incluidos abarcan desde su "autobiografía burguesa al hispánico modo" hasta las características de la producción poética de Villarroel como seguidor de Góngora.

Las dos partes siguientes, integradas siempre por estudios separados con introducciones del compilador, se concentran en Luzán y su "Poética", que influyó decisivamente en la producción lírica de la época, y en Nicolás Fernández de Moratín, padre del autor de *El sí de las niñas*, y según lo define Caso González



EDITORIAL CRÍTICA

"fundador y alma de la tertulia de la fonda de San Sebastián", grupo intelectual que se reunía periódicamente y que sería un eslabón fundamental en la construcción de lo que dio en llamarse la poesía anacreontica. Aquí, como en otros momentos de este extenso volumen, lo anecdótico acompaña y alivia lo erudito con una hipótesis acerca de la atribución de un premio que Moratín daba por ganado, y que fue denegado, al parecer, por las críticas del autor a la Academia y por el tono complaciente de quien resultó finalmente ganador.

El capítulo dedicado a Ramón de la Cruz y García de la Huerta permite un repaso del teatro rococó; el que se centra en el Padre Isla, considera el empleo de la sátira del estilo pomposo de la oratoria sagrada, en su *Historia del famoso predicador fray Gerundio de Campazas*, alias Zotes, obra que, gracias a los denunciantes que nunca fallan, fue prohibida por la Inquisición; en cuanto a José Cadalso, se consideran sus *Cartas marruecas*, pero se hace especial hincapié en librar a sus *Noches lúgubres* de las adherencias biográficas y sensacionalistas (que afirmaban que la muerte de su amada, y su gran pasión por ella, lo habían llevado a desenterrarla y luego desterrarse).

Jovellanos es, junto con Feijóo, la figura más destacada del siglo. Caso González se ocupa sin embargo de diferenciarlos, a pesar de sus múltiples puntos de contacto: "su labor se ejerce de cara al poder constituido, con el que se enfrenta, y no de cara al 'vulgo'". Aunque se deja de lado su amplia actividad política, no deja de aflorar el tono prácticamente revolucionario de su personalidad.

El resto del volumen, tan recomendable como los anteriores de esta serie, estudia la vida y obra de Nicasio Álvarez de Cienfuegos, Manuel José Quintana, Tomás de Iriarte, Leandro Fernández de Moratín y Pedro Montengón y Paret, quien tuvo que soportar la censura de la Inquisición, que acusó a una de sus obras de "novela rouseauiana", y la persiguió en consecuencia.

ELVIO E. GANDOLFO

Pasa el tiempo de los escritores-vedettes

Un autor que sabe de "marketing"

CONTRA VIENTO Y MAREA, de Mario Vargas Llosa. Seix Barral, Barcelona, 1983, 462 páginas. Distribuye Planeta Uruguay.

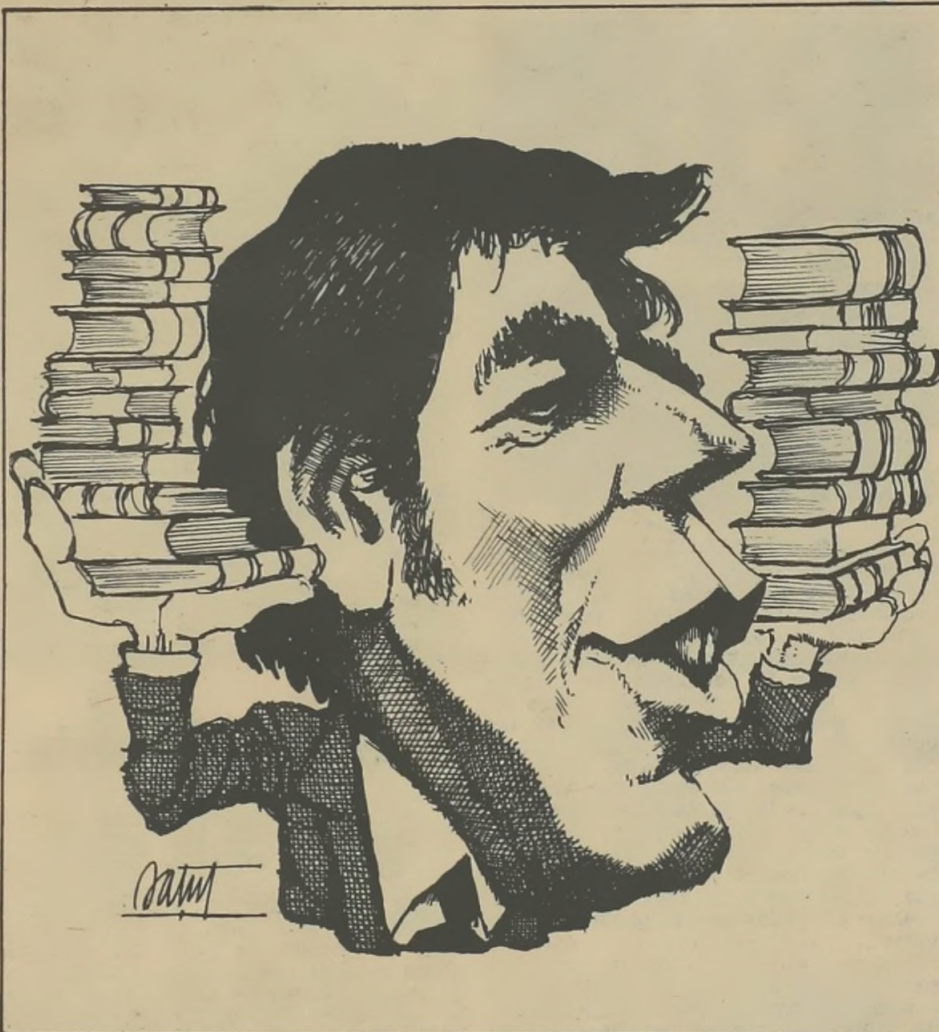
El peruano Mario Vargas Llosa es uno, quizá el más notablemente persistente en su papel, de los escritores-vedettes del llamado boom de la literatura latinoamericana. Aunque el término lo acuñó él —se lo pedimos prestado para devolverlo enseguida—, a nadie escapa que ante Mario Vargas nos encontramos frente por frente uno de los más talentosos escritores —ya se lo devolvimos— que han aparecido en muchos años. Con cierto conocimiento de causa nos permitimos desconfiar un tanto de la publicidad, aclaración válida para desbrozar el camino hacia una obra que ha gozado, quizá en forma abusiva, de los favores de la promoción publicitaria. Con menos urgencias quizá algún día podamos releer las novelas y los cuentos de Mario Vargas. Quizá en ese tiempo todavía nos sigan atrayendo algunos capítulos de *La ciudad y los perros*, y tal vez de *La casa verde*, la que recordamos como la mejor novela del peruano.

Cuando nos referimos al promovido Mario Vargas no podemos dejar de pensar en su compatriota —ignorado perro de los promotores de talentos— José María Arguedas. Aunque las comparaciones son odiosas, sobre todo cuando el comparado va en desventaja, no podemos dejar de pensar en estos dos peruanos. Como tampoco podemos olvidarnos de Salazar Bondy, o de Julio Ramón Ribeyro, un coetáneo suyo, que en silencio ha construido una valiosa obra literaria. Ante ellos, Mario Vargas es el joven de la eterna sonrisa al mejor estilo Hollywood. Mario Vargas es el triunfador, aunque quizá el calificativo tendría que escribirse entre comillas.

Tal vez sin saberlo, el novelista autor de *La casa verde* conoce a fondo de marketing, o como se dice en términos más comprensibles: sabe venderse, aunque ya somos unos cuantos quienes ni en oferta lo compramos.

La controvertida agente literaria —la más importante del mundo hispánico—, Carmen Balcells definió a García Márquez como "el genio" mientras que, en esa misma oportunidad, de Vargas dijo: "es el mejor de la clase". Sin tener el conocimiento personal que legítimamente detenta la Balcells, es —ella encontró las precisas palabras— lo que pensamos del peruano como narrador y como ensayista (a pesar de todo nos sigue deslumbrando el prólogo a *Tirant lo Blanc*, o el libro sobre *Madame Bovary*).

No nos molesta el éxito (entrecorilla-do o no) de Vargas ni lo envidiamos (cada quien es dueño del éxito que se merece), como tampoco nos molesta demasiado el atildamiento (siempre bien peinado y sonriente, como si fuera el Gardel de los escritores del boom), sino lo que nos deja perplejos y posteriormente nos mueve a la crítica es su inmensa capacidad para estar siempre en la palestra, a la que se suma (o quizá ya venga incorporada de antes) su habilidad para siempre caer parado. Mario Vargas es un hombre público, y parece que eso no le molesta demasiado. Como es un personaje de los denominados públicos es que sabemos más de él que de otros. Por los medios de comunicación masiva nos enteramos de él, y aunque no obstante podamos mirar con cierto recelo la televisión o leer los diarios fue por ellos que un día lo descubrimos —cuando eso estaba de moda— en La Habana, dando casi hasta su sangre por la Revolución Cubana, después —cuando casuamente era moda— renegando públicamente de lo que antes había abrazado con fervor, y así sucesivamente. Los diarios y TV otro día nos dijeron que había sido jurado en un concurso de Miss Mundo, y en otra oportunidad, más cercana (apenas el año pasado), nos transmitieron su decidida participación en una llamada conferencia mundial de



medios de comunicación. Esa vez la noticia vino ilustrada con una foto en la cual se ve al peruano —sonriente— estrechando la mano del siniestro Moon —el coreano fundador de la referida conferencia—, mientras la señora del antedicho y el conocido huésped montevideano

Bi Hi Pak muestran su alborozo oriental por lo que sin duda considerarán un trascendental encuentro. Ver para creer.

Y todo lo anterior tiene que ver con este grueso tomo editado por Seix Barral originado en un libro (*Entre Sartre y Camus*) que constaba de catorce textos

a los cuales ha agregado, según su propio prólogo, cerca de medio centenar, escritos también entre 1982 y 1982. Dice Vargas que se trata de "artículos, conferencias, manifiestos, cartas, polémicas, chismografías, ucases" que hacen referencia "a la vocación literaria, el compromiso político, la revolución, la universidad, las libertades y la crítica". Lo que es tan cierto, como acertada es su precisión de que en su mayoría se trata de textos de circunstancias, sin mérito literario y a los que, en la mayoría de los casos el tiempo ha maltratado sin piedad. Textos que en su mayoría, agregamos nosotros, a nadie importaría leer en libro si hubieran sido escritos por Juan Pérez. Artículos, conferencias, manifiestos, etcétera que dejan en claro de qué lado sopla el viento. Todas las contradicciones que surgen a lo largo de estas casi quinientas páginas pueden ser para algunos adoradores de falsas imágenes algo tan circunstancial como insustancial es andar a los bandazos, o pegando golpes de timón permanentemente para acomodar el cuerpo. De lo anterior se desprende, y mucho más de la lectura, que el título de este libro no es cierto.

Sin duda que habrá alguien que defenderá tal o cual novela, o aquel cuento de Mario Vargas, y que inclusive podrá intentar esa tortura vivisección que intenta separar al escritor del hombre. Son todos recursos comprensibles aunque no recomendables.

Este libro demuestra, entre otras cosas, que el tiempo de los escritores-vedettes va pasando, así como que llegará un día en que los textos de circunstancias, sin mérito literario, no interesarán más que a los estudiosos. Un libro que en definitiva deja claro que no es imprescindible para un escritor andar abriendo permanentemente la boca o escribiendo, a menudo a propósito de nada, cualquier cosa.

Un personaje público quizá cometa los mismos errores que cualquier otra persona. La diferencia, y no mencionemos para nada la responsabilidad (que referida a un escritor puede hacer brotar a más de una piel sensible), la diferencia reside que en el primero los fallos son notorios. Un error en un personaje como Mario Vargas puede ser, preocupado por publicar un libro, el haber olvidado otras lecturas. Por ejemplo aquella donde encontramos el "Peor es menearlo". Precisa advertencia de don Quijote ante un hecho concreto que le había sucedido a su fiel escudero.

MILTON FORNARO

Vidriera

LA FILOSOFÍA DEL SIGLO VEINTE, de A. J. Ayers, se plantea como propósito completar la *Historia de la Filosofía Occidental* de Bertrand Russell en el punto en que la abandonara el gran polemista británico, aunque haciendo menos hincapié en los aspectos sociológicos. Se dedica por lo tanto a exponer lo ocurrido en ese campo durante los últimos 30 años, a través de los siguientes temas y autores: "La ruptura con Hegel" (Bertrand Russell y G. E. Moore), "El pragmatismo" (William James y C. I. Lewis), "Wittgenstein, Popper y el Círculo de Viena" (Moritz Schlick, Otto Neurath, Rudolf Carnap, Tarski, "El fisicalismo" (Broad, Strawson, Armstrong, Davidson), "La filosofía de R. G. Collingwood", "Fenomenología y existencialismo" (Merleau-Ponty, Heidegger y Sartre), "Desarrollos posteriores" (J. L. Austin, Noam Chomsky, W. W. Quine, Nelson Goodman, Michael Dummett). Traducido por Jorge Vigil, este amplio panorama de la filosofía del siglo XX fue incluido en la colección de estudios y ensayos de la editorial Crítica de España.

PARADISO, la monumental novela del cubano José Lezama Lima, ha sido reeditada por Alianza Editorial en su colección Alianza Tres. Se trata de una edición revisada por el autor y

al cuidado de Julio Cortázar y Julio Monsiváis. Del recientemente desaparecido escritor argentino, responsable en gran parte de la difusión que alcanzó la novela gracias a un extenso ensayo incluido en *La vuelta al día en ochenta mundos*, se reproduce la siguiente cita: "Una obra así no se lee; se la consulta, se avanza por ella línea a línea, jugo a jugo, es una participación intelectual y sensible tan tensa y vehemente como la que desde esas líneas y esos jugos nos busca y nos revela". *Paradiso* fue la única novela publicada en vida por el muy barroco Lezama Lima. Dejó sin embargo el manuscrito inconcluso de *Oppiano Licario*, a publicarse próximamente en esta misma colección.

POCITOS ERA ASI, es el título de las crónicas escritas sobre esa zona tan especial de Montevideo por Ramón Carlos Negro, médico que vivió varias décadas allí, y que pretende desplegar la historia menuda del barrio desde 1914 hasta la actualidad. Los temas tratados van desde la vida familiar hasta el carnaval, desde los apodos hasta los cumpleaños infantiles, incluyendo secciones sobre apodos, plazas, juegos y entretenimientos, junto a temas más generales como el proceso de transformación y desarrollo su-

frido por la zona. Editó Arca.

CINEMATECA REVISTA ha llegado casi a los cuarenta números, desde aquel lejano julio de 1977 en que apareciera su primer ejemplar. El número 39, que apareció hace algunas semanas, tiene características especiales: aparece después de seis meses de ausencia, y la demora lo ha convertido en un número doble de más de cien páginas, que incluye entregas de doble tamaño de sus secciones clásicas: "sic transit" (breves noticias sobre producciones, muertes y datos en general); "Personalidades" (notas y filmografías sobre Bertolucci, Schlöndorff, Francesco Rossi, Garci y Ariane Mnouchkine); "Gente" (Hermano Peña, Les Blank, Laura Ruiz y Jorge Sánchez); "Documentos" (declaraciones restallantes de Luis Buñuel y una ponencia de Jorge Abbondanza en el Festival de Teatro de Caracas); "Festivales" (Cannes, Venecia, Moscú, San Sebastián, San Antonio, Epernay y San Pablo); "Semanas" (Cine español, mexicano y de Super-8); "El cine que no se ve" (Miguel Littín), "Columnas" (de Martínez Carril y Jorge Abbondanza), y la habitual sección de críticas sobre lo estrenado en el período, a lo que se agrega un extenso análisis de Alicia Migdal sobre las realizadoras de Alemania Federal.

H. P. L. el soñador de Providence

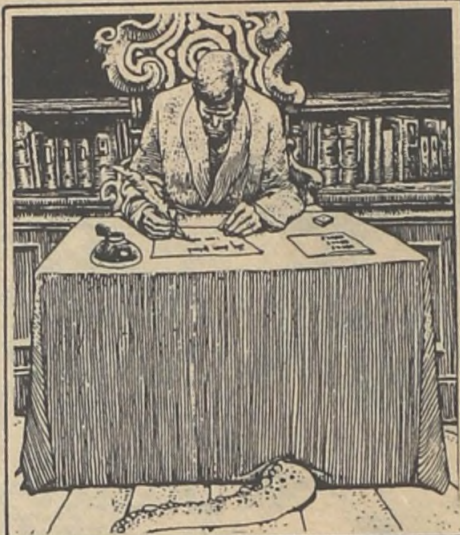
EL CLERIGO MALVADO, de H. P. Lovecraft. Alianza Editorial, Madrid, 1983. 197 págs. Distribuye Edilryr.

Los nombres célebres en literatura provocan, sobre todo si se transforman también en un fenómeno de buenas ventas, una investigación minuciosa de todo lo que hayan no sólo publicado sino también escrito en su vida. Por lo general se termina dando a conocer el contenido de esos "fondos de cajón" que tanto pueden incluir materiales interesantes como simples borradores. Lo que es indudable es que tales hallazgos contribuyen siempre a completar la imagen total de los creadores.

Es lo que ocurre con este volumen de narraciones de Howard Phillips Lovecraft, un norteamericano especializado en el relato de terror y fantástico, que fuera llamado "el soñador de Providence" (ciudad de Rhode Island donde naciera, en 1890), y considerado un posible heredero de Edgar Poe. El mismo incluye narraciones muy diversas, de distintas fechas, e incluso fragmentos de relatos inconclusos y en algunos casos primerizos. Se trata sin duda de una de las recopilaciones menos sólidas en el terreno puramente estético que se hayan dado a conocer del autor, pero no por ello deja de presentar numerosos puntos de interés.

Entre ellos se encuentran dos que podríamos llamar extraliterarios: el modo en que a través de sus protagonistas, evidentes alter egos del propio Lovecraft, éste reacciona ante la gran ciudad, y cómo esa reacción se combina con un racismo visceral, primitivo, que se iría elaborando con matices más sutiles e incluso diluyéndose en obras posteriores, cuando ya resignado a su aislamiento en Providence (después de vanos intentos por emprender una vida normal y de hombre casado en Nueva York) estableciera con el mundo un contacto sobre todo epistolar a través de miles de cartas con amigos y colegas.

Uno de los cuentos que mejor expre-



san la fascinación inicial y el rechazo definitivo de la gran ciudad es "El". Incluso podemos ver allí el peculiar lente deformante con el que Lovecraft puede transformar una urbe moderna en algo intemporal, cuando la contempla por primera vez: "la vi en el crepúsculo desde un puente, majestuosa por encima de las aguas, sus increíbles cúspides y pirámides alzándose delicadamente, como flores, entre estanques de bruma violenta, para jugar con las nubes encendidas y los luceros de la tarde. Luego se encendió, ventana tras ventana, por encima de las trémulas corrientes donde había linternas que cabeceaban y se deslizaban, y unos cuernos profundos emitían gemidos espectrales", lo que constituye sin duda una visión muy especial de Nueva York. Dos párrafos más adelante se presentan los motivos del rechazo final: "las multitudes de gentes que hervían por las calles en riadas estaban formadas por extranjeros rechonchos y ateizados de rostro duro y ojos estrechos, extranjeros astutos, sin

sueños ni afinidades con el paisaje de su entorno, y que jamás tendrían cosa alguna que ver con un hombre de ojos azules del antiguo pueblo que lleva las verdes callejuelas y los limpios y blancos campanarios de las villas de Nueva Inglaterra en el corazón".

En la vida real la hipersensibilidad de Lovecraft lo hizo regresar a Nueva Inglaterra, aunque en vez de escribir sobre sus verdes callejuelas y blancos campanarios se dedicó a elaborar la compleja pseudomitología del panteón de dioses encabezado por Cthulu, y a dirigir su lente deformante hacia las familias blancas, endógamas y monstruosas, de sus cuentos de Nueva Inglaterra. En este volumen el tema racial se repite en "El terror de Red Hook", nuevamente con un barrio de inmigrantes de la gran ciudad, ámbito del mal y de ritos extraños, y en "La transición de Juan Romero", donde los adjetivos son latinoamericanos ("esa chusma inmensa de mexicanos desaliñados que llegaban atraídos del país vecino").

En el terreno de las curiosidades, el sumario incluye un relato escrito en colaboración con el famoso mago Houdini, "Encerrado con los faraones", y redactado evidentemente con un libro turístico sobre

Egipto a mano, ya que la mayor parte del texto está destinada a datos al respecto; y "En los muros de Eryx", uno de los pocos cuentos de ciencia ficción lisa y llana que escribiera Lovecraft, quien entre las numerosas contradicciones de su vida tuvo que soportar la de un aspirante a integrar las filas de cierta aristocracia literaria que publicó casi toda su obra en los famosos "pulp", revistas populares y baratas de relatos, que se vendían en los kioscos de periódicos.

En el aspecto literario, tal como ocurrió en una recopilación anterior publicada por Alianza (*Dagon*), es muy disfrutable el tono poético, envolvente, deudor de Lord Dunsany, de "La extraña casa de la niebla" y "La Calle", verdaderos poemas en prosa por su tratamiento musical de las imágenes y el lenguaje. "El clérigo malvado", "La bestia de la gruta" (escrito a los 15 años), "El alquimista" y "La poesía y los dioses" (uno de sus escasos bocetos neoclásicos, atiborrados de nombres de la mitología griega) son o textos que poco tienen que ver con su obra o meros borradores de recursos o temas elaborados magistralmente más tarde. Por suerte el compilador ha incluido como último ejemplo un fragmento de 1934 que, bajo el título "El ser bajo la luz de la luna" se encuentra entre los sueños más eficaces y sugerentes del flaco y pálido soñador de Rhode Island.

ELVIO E. GANDOLFO

Un adiós triste, solitario y final

PLAYBACK, de Raymond Chandler. Bruguera, Barcelona, 1983, 219 págs.

Para los aficionados al género, y a este autor, se trata de *Cocktail de barro* (Plaza y Janés, 1962), o en su versión rioplatense *Coc-tel de barro* (Corregidor, 1972). Para todos es la última novela escrita por el norteamericano Raymond Chandler. Para los recién llegados al autor de *El largo adiós* es una oportunidad, a pesar de ser una reedición de reedición, de establecer contacto con uno de los grandes de la literatura policiaca.

"Novela del adiós" dice el especialista Juan Carlos Martini refiriéndose a *Playback*. Más preciso entendemos que es el calificativo de novela de la declinación.

Esta obra, que por diversas circunstancias fuera elaborada trabajosamente, marca la decadencia del antihéroe Philip Marlowe, un duro a quien el cine le prestó primeramente el rostro de Humphrey Bogart y luego el de Robert Mitchum. Se trataba de un romántico Quijote, de un contestatario, de un distraído misógino, de un personaje que jamás podría llegar a poseer dinero u otros bienes materiales ("Siempre lo veo en una calle solitaria y en habitaciones solitarias, desconcertado más nunca derrotado", tal la imagen que nos vendió Chandler), que en esta novela termina esperando a Linda Loring. Termina esperando a "la muchacha de los ocho millones" de *El largo adiós*, la rica heredera con quien se casará. Raymond Chandler se murió antes, pero en la inconclusa *The Poodle Springs Story*, posterior a ésta, el protagonista aparece casado con Linda.

En la copiosa correspondencia del novelista existe

más de una referencia al esfuerzo que le demandaba terminar *Playback*, novela que demoró más de cinco años en culminar. De la lectura de las cartas de Chandler correspondientes a ese período surge una clave que quizá explique este fallo. En una carta fechada el 14 de marzo de 1953 dice: Padezco una enfermedad muy poco frecuente, llamada (por mí) atrofia de los poderes creadores. Puedo escribir a la velocidad de un rayo, pero me aburro...

En veinticinco años el fatigado Chandler había escrito y publicado alrededor de treinta cuentos, y siete novelas, sin contar los guiones cinematográficos, los cuentos fantásticos, los ensayos y diversos artículos de crítica. Una producción que debe medirse teniendo en cuenta que el primer relato de su vida fue publicado cuando tenía cuarenta y cinco años de edad.

De más está decir que el fatigado Chandler intentaba nuevos caminos para reflejar un personaje que, al igual que la novela policiaca, marchaba lenta pero inexorablemente por el camino de la declinación. Pero a las circunstancias estrictamente literarias se suman otras (fundamentalmente la muerte de Cissy, la esposa del novelista, con quien había compartido treinta de sus sesenta y seis años), que contribuyen a la fatiga del creador en el personaje. Chandler está cansado y hastiado aparece el detective en *Playback*. En el último capítulo, cuando Linda habla con Philip por teléfono y le pregunta cómo está, él responde: "Cansado... como de costumbre. Acabo de terminar un caso verdaderamente fatigoso." Parece obvio decirlo, pero es necesario: este cansancio del detective aparece como un reflejo del creador, quien

padeció sus últimos años entre borracheras y el sillón del psiquiatra.

Pero no es todo. Si bien las circunstancias familiares aparecen como determinantes de este adiós literario, existen otras razones que surgen del mundo de la posguerra, donde poco lugar queda para individualistas románticos como Marlowe. Las razones económico-sociales (y porque no políticas) que ralentaron la aparición de Sam Spade (el detective inventado por Dashiell Hammett) y de Marlowe no son las mismas en la década del 50. Marlowe se había vuelto anticuado, Chandler lo había percibido cuando escribió *El largo adiós*. Refiriéndose a esta obra dice en una carta: "Lo que me importaba era la gente, este extraño y corrupto mundo en que vivimos, y en el que toda persona que intenta ser honesta termina pareciendo sentimental o simplemente tonta."

Fue —y esta novela última es el postrer testimonio— mucha la carga que debió soportar Chandler-Marlowe. Una carga que impidió al novelista alcanzar los logros de ese moderno *Don Quijote* que es *El largo adiós*. Como ya lo hemos dicho (y esta reedición de reedición nos obliga a repetirlo), un lector despreviendo (tal vez desaprensivo) podría ver *Playback* como el ademán trunco, el adiós que queda interrumpido cuando un tren se aleja. Otros creemos, pretendemos intuir que Chandler también lo sabía, que en definitiva *Playback* es un adiós triste, solitario y final. Un adiós reeditado, que sólo sirve para cerrar una bibliografía más o menos completa de un excepcional creador.

M. F.

En letra de molde

EL LORCA PROHIBIDO

Poetas, profesores, críticos y estudiosos de la obra de García Lorca han recibido de un remitente anónimo, en España, la edición pirata de los *Sonetos del amor oscuro*, inéditos hasta ahora en libro. La publicación está fechada en Granada, ciudad natal del poeta, y consta de once sonetos distribuidos en veintidós páginas, su tamaño es pequeño, las cubiertas son coloradas y en sus páginas no aparece el nombre del autor ni del editor. La hermana del poeta, quien también recibió la edición, nada sabe acerca de la misma, que consta de casi 250 ejemplares. En el libro se recogen referencias anónimas a los poemas, que algunos estudiosos lorquianos consideran los más hermosos y valientes del poeta.

HOMENAJE A ANGEL RAMA EN PARÍS

La figura y la carrera del crítico literario y escritor uruguayo Angel Rama, fallecido el 27 de noviembre en un accidente aéreo en Madrid, cuando se dirigía a Bogotá, fue motivo de un homenaje celebrado en el Centro Cultural de México, en París.

El prestigioso hispanista francés Claude Coufon, la crítica uruguaya Norah Giraldi y el profesor de la Escuela de Altos Estudios de París, Jacques Lenhart, destacaron la obra de Rama

que, según recordaron, fue el primero en dar a conocer los escritores del "boom" latinoamericano, a través de las páginas de *Marcha*, cuando aquéllos eran aún desconocidos.

Rama abrió las puertas del Uruguay al continente latinoamericano, afirmó Norah Giraldi, quien definió al crítico fallecido como un maestro en abrir caminos. Rama fue un maestro comprometido con su tiempo, afirmó también la crítica.

Coufon, a su vez, recordó las intervenciones de Rama durante la mesa redonda sobre la literatura latinoamericana contemporánea, organizada por el PEN Club Internacional en Caracas, en setiembre último.

Lenhart recalco que Rama estudió la cultura en su dimensión más amplia, y que los fenómenos sociopolíticos constituían la materia que alimentaba su análisis de la literatura. Rama se hallaba siempre en todo lugar donde se debatía sobre la literatura latinoamericana. Tenía la voluntad obsesiva de ser un lazo vivo, un lazo sabio en el mundo atomizado de la crítica literaria latinoamericana, añadió.

Igualmente, recordó los proyectos que tenía pendientes cuando falleció, ese estúpido día de noviembre, en particular el de publicar una historia de las literaturas de América Latina en su conjunto, que no sería una suma de la historia de las literaturas nacionales sino un estudio de las diversas literaturas en tanto que se constituyen en literatura continental.

Un formidable hallazgo arqueológico

La Etruria material y espiritual

Etruria era una extensa región de la península italiana que ocupaba aproximadamente lo que hoy se conoce como Toscana; ahí, creció, brilló y decayó un pueblo que ha dejado ingentes testimonios de su cultura no sólo como demostración de sus aptitudes artesanales (arquitectura, metalurgia, escultura, cerámica) sino también de su desarrollo intelectual en el campo de la moral, la religión, el derecho, que tanto influyeron en la civilización romana.

La ciudad de Perugia fue un importante centro de vida en la antigua Etruria; la ciudad misma guarda imponentes restos de aquella civilización y, en sus alrededores, múltiples necrópolis subrayan los diferentes estados de la evolución de este pueblo.

A mediados del siglo pasado, un campesino, arando un campo próximo a Perugia, se hundió con sus bueyes en un vacío que correspondía a la entrada de un importante hipogeo —el de los Volturni— riquísimo en decoración escultórica.

Unos días antes de la última navidad, precisamente el 21 de diciembre próximo pasado, un hombre —Nazareno Banella— que se ocupaba de un huerto, también próximo a la ciudad de Perugia, sintió con pavor hundirse el suelo que pisaba; atinó a asirse de las raíces de un olivo y evitó así caer en el pozo que se abría a sus pies. Repuesto del susto, colocó una larga escalera de madera en el hoyo recién abierto y descendió cautelosamente; la luz que penetraba desde arriba lo puso ante un inusitado panorama: el derrumbe se había producido en la cámara central de un rico hipogeo (palabra que se usa comúnmente para referirse al lugar subterráneo empleado por griegos y romanos como sepultura) atestado de urnas funerarias labradas en piedra; cuidadosamente levantó la tapa de dos o tres de ellas que tenía próximo a él, donde encontró solamente restos calcinados de los difuntos allí enterrados.

Banella, concientizado por educación, por oficio (había sido "carabinero") dio de inmediato aviso a las autoridades y en pocas horas representantes de la Intendencia, arqueólogos y curiosos llenaban los estrechos espacios que dejaban las 50 urnas y otros objetos que allí se guardaban; todos, aconsejados por lo entendidos, abandonaron prontamente el hipogeo para no contaminar el ambiente ni alterar bruscamente el microclima que ahí se conformaba.

Enterados en diciembre pasado por un perdido telegrama en nuestra prensa de tal descubrimiento, solicitamos al Instituto Italiano de Cultura de Montevideo mayor información sobre tan extraordinario descubrimiento (que mucho importa por razones que vamos a decir) y en menos de dos meses, con una laudable prontitud, el Instituto Italiano nos amplió para los lectores de OPINAR, con datos y fotografías, las primeras investigaciones.

Se trata de un hipogeo formado por una cámara central a la cual se accede por un dromos (corredor) que termina ante la puerta de la misma. Esta puerta, está intacta aún; la penetración a la tumba se hace, mientras tanto, por el agujero abierto en el techo de la cámara y por donde cayera el feliz descubridor, Nazareno Banella.

El hecho de que la puerta no haya sido violada y que los arqueólogos puedan estudiarla antes de su apertura, es un detalle de suma importancia para el estudio de este hipogeo. Con esta cámara central comunican otras tres como se puede apreciar en el grabado.

Aparecen en él un total de 50 urnas y un sarcófago. Este no ha sido abierto, encontrándose en su interior el fundador de la larga familia Cuti que fue ocupando el hipogeo durante tres siglos; tal vez en este sarcófago se encuentre también su mujer. Es el único que ahí se halla, lo cual supone el rito de inhumación, rito que es sustituido hacia el siglo III antes de nuestra era por el de la cremación.

Las urnas todas, tienen la forma de casa con techo a dos aguas; el frente se encuentra ricamente ornamentado con relieves y policromía. La viveza de los colores se pierde con la exposición a la luz y este es uno de los motivos por el cual

se ilumina muy parcamente las cámaras mientras se procede a consolidar los colores de las urnas con fijativos químicos; otro de los motivos es el de no alterar el microclima que allí se perpetuó por más de 2.200 años.

No se han hallado —como ocurre con tumbas etruscas más antiguas, VI y V siglos a. C.— objetos de oro ni ricos ornamentos; ello obedece a que en los últimos siglos de la Independencia del pueblo etrusco su potencia económica había descendido muchísimo. La muerte de un personaje importante suponía, en siglos anteriores, un severo problema económico para la comunidad dado la ingente cantidad de oro en alhajas y ornamentos que se encerraba con el difunto en la misma tumba y, siendo como era entonces el oro mucho más escaso que hoy, su precio era proporcionalmente más elevado que en la actualidad.

Todas las urnas tienen inscripciones —no la tiene el sarcófago— lo cual resulta importantísimo para el estudio y total conocimiento de la lengua etrusca.

En esto de la lengua etrusca y su misterio es donde más se hace pie para sub-

rayar el secreto del pueblo etrusco. Aclaremos de inmediato que no existe el misterio en la lengua etrusca; existe, si se quiere, el "misterio" del origen de su pueblo como existe el del pueblo egipcio, del hombre americano, etc.

La lengua etrusca desde hace muchos años no encierra misterio para nosotros. Hay sí, en ella, zonas de penumbra en ciertos textos; ello hace, al decir del eminente etruscólogo, Máximo Pallottino, que tales textos parezcan una fotografía fuera de foco.

¿Cuáles son los problemas que enfrenta el filólogo ante la lengua etrusca? Ante todo la escasez de escritos y la brevedad de los mismos (unos 10.000), muy poca cosa para cubrir un arco de tantos siglos. El texto más extenso es el encontrado en las vendas de una momia egipcia y que establece un ritual litúrgico. Le sigue la tela de Capua, texto también religioso grabado en la misma cerámica; en este escrito, por ejemplo, vemos el caso de dudas que arrojan sombras; ahí se ordena sacrificar en determinada fecha un cerdo ¿macho o hembra? he ahí la duda. Estas dudas se aclararían si existiese una literatura

(hasta ahora totalmente perdida) que permitiera distinguir un mayor desarrollo y extensión del léxico. Otra dificultad es el enorme arco de tiempo en que fue usada esta lengua la cual, como toda lengua viva, fue lógicamente modificándose a través de él con el uso o desuso de palabras y modismos: es por ello que el hipogeo de Perugia adquiere inigualada importancia ya que las inscripciones, aunque breves, abarcan un espacio de tres siglos.

En esta sepultura también se han encontrado distintos objetos como parte de una armadura y un gran escudo de bronce (seguramente ornamental), ofrendas votivas y restos de banquetes fúnebre. Y también un cotabro de bronce, aparato para un juego que estuvo muy en auge durante mucho tiempo en Etruria (también lo estuvo en Grecia). Este juego consistía en arrojar el vino de una copa desde cierta distancia sobre un platillo sostenido en lo alto de un asta de bronce el cual con el peso del líquido debía caer sin derramarse, en otro plato colocado a la mitad del asta. Algunos autores ven reminiscencias de este juego con el que se hace en algunas regiones de España y que consiste en arrojar al aire el contenido de una "caña" o copa y recibirlo otra vez en ella sin que se derrame; a esto se llama "echar una caña al aire".

Este fortuito caso y la celeridad de su denuncia a las autoridades competentes abre una importante página para los trabajos de investigación sobre la Etruria material y espiritual.

LUIS BAUSERO

El teatro, el tormento tan querido

Hace pocos días apareció a la venta en las librerías de Montevideo, editado por Banda Oriental, "Memorandum", su autora Laura Escalante fue entrevistada por OPINAR ya que el libro resume la labor de una Directora de teatro de amplia contribución a la cultura de nuestro país. "Memorandum" reúne no sólo la memoria del pasado de una mujer íntimamente conectada con el teatro, sino también el cariño y la emoción de un recorrido por los títulos que jalónaron su carrera y el agradecimiento a los que colaboraron con ella.

—¿Cómo surgió "Memorandum"?

—En un momento determinado decidí poner punto final a mi carrera como directora porque todo algún día termina ¿no? Esto tenía que terminar forzosamente porque las energías que exige una dirección yo ya no las tengo. Puedo reponer "Ana Monterroso", como lo acabo de hacer, pero es una obra en la que todo está solucionado. Pero enfrentar una obra nueva, con toda su problemática, yo ya no estoy en condiciones de hacerlo. De manera que al poner punto final me vino esa curiosidad de saber qué había pasado en ese tiempo transcurrido y que no me había detenido a mirar. Entonces empecé a revisar papeles y ordenarlos y ante la posibilidad de que un día esos papeles desaparecieran conmigo, encaré la posibilidad de escribir sobre esa etapa de mi vida. Así surgieron otras motivaciones, no sólo rescatar lo que yo había hecho sino también lo que habían hecho los que me habían acompañado, porque no estuve sola. Inclusive fue una forma de recordar instituciones de las que poco se tiene noticia ahora, como por ejemplo Club de Teatro o una época de El Tinglado donde trabajé justamente contigo en una de sus obras. También encierra una rendición de cuentas para mí misma. Pensé que todos esos recuerdos podían servir a los jóvenes para tener una visión de nuestro pasado que no es la visión que se da, a veces, de tumulto, de desorden, imagen sombría que se insiste en dar. En la historia del país son en realidad muy pocos los años sombríos ya que hubo otros años verdaderamente extraordinarios y gloriosos de los que nadie habla y que representan una etapa importante que existió y que yo puse allí. Para los jóvenes puede ser importante conocer esos años en estos momentos tan confusos que estamos viviendo, cada día más confusos porque están los que tienen interés en confundir más las cosas y en no aclararlas de una vez por todas y sacarnos de esta situación, volvernos a dar lo



que teníamos en esos momentos que era la libertad y la seguridad en nuestra libertad, la capacidad de movernos, de pensar, de decir y de realizar libremente. El libro quiere dar a los jóvenes un aliciente para que piensen que en un futuro quizás se pueda recuperar esa atmósfera que pertenece al pasado y que yo quise plasmar en mi libro. Muchos me han dicho que en "Memorandum" encuentran una zona optimista y que en alguna forma hay un clima de esperanza. No sé qué te pareció a ti.

—Es un libro fundamentalmente testimonial que deja la impresión, en aquellos que no estuvieron en contacto con los hechos narrados, que fue una etapa luminosa. Muestra además que los jóvenes que participaron tenían objetivos muy claros y los podían realizar.

—Y esos son los objetivos que señalo como los del Teatro Independiente, porque eran los que nos sostenían, porque estábamos formando parte importante de la cultura del país y que el país nos debe. Es una deuda que el país tiene con nosotros y que debe ser sostenida y no menospreciada. Esto lo digo porque tuve la desdicha que de pronto a uno le caiga en las manos y tenga que leer cosas horribles sobre gente que ha trabajado conmigo por ejemplo y que yo sé quiénes eran y cómo eran y qué dignidad tenían y que sean menospreciados y vilipendiados públicamente a mí me avergüenza. De que exista, de que estemos conviviendo en el Uruguay con gente que sea capaz de hacer eso, es terrible. Que hayamos convivido, que en el momento en que nosotros hacíamos esas cosas con tanta fe, había ojos que nos miraban y que en lugar de apoyarnos o de alentarnos estaban juzgándonos de la manera más ignominiosa. Que figuras de quienes el país debería sentirse orgulloso y que tienen importancia fundamental para el Teatro y la Cultura uruguayas sean desprestigiados o se pretendan destruir, es tremendo.

—¿Por qué el subtítulo "El tormento tan querido"?

—El teatro para mí y para todos los que entran en él tiene una zona de tormento, como lo tiene toda creación. Nadie participa de un estreno por ejemplo sin sufrir un tormento previo. El que haga teatro siempre siente una sensación atormentada. Acabo de leer dos biografías, una de Ingrid Bergman y la otra de Josephine Baker, y ellas también fueron dos grandes atormentadas. ¿Cuántos estrenos sobrecoídos, cuántas dificultades, cuántas horas de ensayo, a veces con inconvenientes anímicos y físicos! Todo forma parte del teatro.

—Si volviera a empezar, ¿volvería al Teatro?

—¡Por supuesto! ¡Pero mucho más! Si volviera a nacer, empezaría mucho antes y haría muchísimo más de lo que hice en teatro.

GLORIA LEVY



El mejor regalo, un negro

SU JUGUETE FAVORITO (THE TOY). Estados Unidos, 1983. Dirección: Richard Donner. Productor: Phil Feldman. Libreto cinematográfico: Carol Sobieski, basado en un film de Francis Veber. Director de fotografía: Laszlo Kovacs. Montaje: Richard Harris y Michael A. Stevenson. Música: Patrick Williams. Una producción Rastar distribuida por Columbia Pictures. Intérpretes: Richard Pryor (Jack Brown), Jackie Gleason (U.S. Bates), Ned Beatty (Mr. Morehouse), Scott Schwartz (Eric Bates), Teresa Ganzel (Fancy Bates), Wilfrid Hyde-White (Barkley). Distribución local: Dispel. Estreno: Cine Cordón, jueves 19 de marzo de 1984.

El juguete es el de Eric (Scott Schwartz), malcriado hijo de un multimillonario llamado U. S. Bates (Jackie Gleason) y que se ocupa de él una semana al año donde le concede todo lo que se le antoja. Precisamente el juguete que se le antoja es Jack Brown (Richard Pryor), un periodista negro a mal traer que en su desesperación ante la falta de empleo se dedica a limpiar la enorme tienda de Bates, quien además posee un diario donde no se le acepta por motivos raciales. Como Eric queda estaciado por las inintencionadas payasadas de Jack, éste es contratado, envuelto para regalo y enviado a la mansión de Bates para sufrir durante una semana las vejaciones más violentas de Eric. Pero paulatinamente, Jack va descubriendo la soledad de Eric, la incomunicación entre padre e hijo y le enseñará más a Eric en una semana que lo que éste ha aprendido en sus nueve años.

El film, que se basa en una película llamada "El juguete" (Le Jouet), de Francis Veber, apuesta su posible efectividad humorística en la comicidad de Richard Pryor, lo cual de entrada parece suicida, el actor no es más que

una interminable colección de morisquetas, gritos esotéricos y sobreactuados varios que por lo menos por aquí no tienen repercusión alguna en el espectador. Más allá de esa superficie cómica, existe en "Su juguete favorito" (The Toy) un costado más dramático sobre la soledad de un niño atosigado de juguetes pero carente de amor, que la obra toca de vez en cuando con mayor éxito y que muestra a Pryor como un actor bastante más sensible de lo que cabría pensar.

Richard Donner se esfuerza por mover el asunto todo lo posible, como para disimular las carencias citadas pero no logra elevar al film más allá de un abúlico pasatiempo al que le sobran muchas cosas: diálogos, convencionalismos, Richard Pryor, etc. Como reflexión final "Su juguete favorito" llega a la conclusión de que el magnate U. S. Bates, que hace pocos minutos ha dado una fiesta para recolectar fondos a favor del Ku Klux Klan, no es un mal tipo y hasta le ofrece un empleo a Jack como periodista de su diario. Y todos contentos, claro.

A. L. F.

EL SENTIDO DE LA VIDA (Monty Python's The meaning of life). Inglaterra 1983. Director, Terry Jones; animación y secuencia especial, Terry Gilliam. Libreto de Graham Chapman, John Cleese, Gilliam, Eric Idle, Jones y Michael Palin. Fotografía (Technicolor) Peter Hannan. Diseño de producción, Harry Lange. Coreografía, Arlene Phillips. Producción Celandine-Monty Python, distribuida por Universal. Elenco: los Monty Python (Chapman, Cleese, Gilliam, Idle, Jones, Palin) y Carol Cleveland, Simon Jones, Patricia Quinn, Judy Loe, Victoria Plum, etc. Estreno en el Metro, 1/3/1984.

La estructura es episódica: hay siete partes, dos subpartes, un intermedio y un final. Varias veces asoman frases sobre el sentido de la vida, como queriendo unificar el conjunto. A poco de arrancar se sabe que el film procede por acumulación de disparates, y todo intento unificador es apenas un artificio más. Los disparates están en la línea del humor absurdo practicado por los Monty Python, un conjunto que se hizo famoso en la televisión inglesa antes de pasar al cine con dos largometrajes que bromearon a costa de la Edad Media (Los caballeros de la Mesa Cuadrada) y la historia sagrada (La vida de Brian). Estos pasos iniciales en el cine mostraron ambición y calidad para reconstruir épocas, con un bagaje cultural poco común en la comedia disparatada, y un humor apoyado en lo inesperado, la sátira, el juego de palabras y cierta lógica irracional. El sentido de la vida mantiene algunos recursos pero reduce su ambición y sus alcances.

Hay chistes eficaces en el conjunto, contruidos con ingenio, velocidad, adecuada utilización de recursos visuales y sonoros, y punta satírica. Son recurrentes algunos trucos ópticos, como la aparición del grupo en forma de peces (con cabeza humana) cambiando saludos en la pecera. Tiene su filo la oposición entre el

proletariado católico desempleado y cargado de hijos, y el rico burgués protestante defendido por los anticonceptivos. Y tiene su gracia la clase de fisiología sexual presentada como si se tratara de cualquier asignatura inocente con profesor enérgico y alumnos distraídos. Pero la mayoría del film parece más artificiosa y menos convincente, más deliberada y menos graciosa. Una línea reiterada es el exceso, que culmina con la extracción del hígado de un donante vivo (con los chorros de sangre del caso) y, en la versión original, un gordo que come incansablemente —vomitando de vez en cuando— hasta reventar. (Este episodio no figura en la copia llegada al Uruguay; en cambio, se incluye como preámbulo un corto de los Monty Python, The crimson permanent assurance, que los realizadores utilizan luego en un episodio).

A pesar de los trucos y de alguna costosa ambientación, El sentido de la vida parece pensado para el consumo más inmediato de la televisión. Es como si los Monty Python retrocedieran a hacer un film como mera sucesión de sketches para la pantalla chica. Y al agrandar el tamaño se nota que el ingenio es insuficiente.

L.E.

El humor desde el cielo

TAL PARA CUAL (TWO OF A KIND). Estados Unidos 1983. Dirección: John Herzfeld. Productores: Roger M. Rothstein y Joe Wizan. Libreto cinematográfico: John Herzfeld. Director de fotografía: Fred Koenekamp. Montaje: Jack Hofstra. Música: Patrick Williams. Una producción Twentieth Century Fox. Intérpretes: John Travolta (Zack Melon), Olivia Newton John (Debbie Wylder), Oliver Reed (Mr. Beazley), Charles Durning (Charlie), Beatrice Straight (Ruth), Scatman Crothers (Earl). Distribución local: Dispel. Estreno: Cines Trocadero y Carrasco, viernes 2 de marzo de 1983.

El Creador ha estado de vacaciones durante veinticinco años y cuando regresa las cosas no andan nada bien en la Tierra. Considera entonces la posibilidad de generar algún cataclismo, otro diluvio, para que todos pasen a residir en el Cielo. Un grupo de subordinados, sin embargo, le solicita una oportunidad para los seres humanos y entonces a Dios se le ocurre tomar a una pareja cualquiera como ejemplo: si ellos logran sacrificarse de alguna manera el uno por el otro, no ha-

brá diluvio. Lamentablemente los afortunados no son gran cosa: Zack Melon (John Travolta), un inventor frustrado con muchas deudas, que busca una forma ilícita para poder pagar a sus acreedores; Debbie Wylder (Olivia Newton John), una aspirante a actriz que deambula de un empleo a otro sin llegar a tener una estabilidad más o menos duradera. Ambos se conocerán cuando Zack intenta robar el banco donde Debbie trabaja como cajera. El intento terminará en un



completo fracaso: ella se quedará con varios miles de dólares; él con un montón de papeles. Ambos se encontrarán nuevamente, esta vez en un accidente para los dos fatal. Pero como hay muchos intereses en juego, la acción se volverá atrás y comenzará una persecución por parte de Zack, que quiere "su" dinero de una buena vez. La difícil tarea de los subordinados del creador será que esa pareja se enamore y cumpla su sacrificio, labor que se verá entorpecida por la presencia del Demonio, un tal Mr. Beazley (Oliver Reed).

La historia es al comienzo interesante. Hay bastante humor, ritmo y velocidad en la narración cinematográfica. Varias secuencias de ese primer tramo son destacables por su alocada hilaridad: el accidente en donde los protagonistas pierden la vida y los posteriores retrocesos; la identificación de Zack por parte de Debbie mientras ésta última intenta interpretar el asalto que ha sufrido, en una clase

de terapia dramática; el aquelarre violento generado por ángeles y demonio en un lujoso restaurante; las irrupciones de un vecino buscón cada vez que Debbie trae a Zack a su casa o este aparece allí, o se menciona algún desperfecto en la vivienda.

Es una lástima que a la mitad del relato, la anécdota comience a languidecer, a volverse más y más amilbarada, el humorismo prácticamente desaparezca, hasta llegar a un tramo doble final sumamente inconvincente y romántico. Esto se nota también en el público juvenil, que hasta la mitad del film festeja las bromas del asunto, y se va en su mayoría frustrado del cine.

El elenco, por su parte, está de acuerdo a la irregularidad del film. John Travolta aporta su carismática simpatía a su inventor a mal traer. Olivia Newton John no pasa de ser una rubia empalagosa, ya algo ajada.

A.L.F.

Alegoría medieval hecha con esmeros

EL VERDUGO DE DRAGONES (Dragonslayer). Inglaterra, 1981. Director: Matthew Robbins. Libreto de Hal Barwood y Robbins. Fotografía (color, cinemascopio) Derek Vanlint. Efectos especiales, Brian Johnson. Dirección artística Elliot Scott. Música, Alex North. Producción Paramount-Walt Disney Productions. Productor Barwood, ejecutivo, Howard W. Koch. Rodaje en estudios Pinewood (Londres): exteriores en la Isla Skye (Escocia) y norte de Gales. Elenco: Peter MacNicol (Galen), Caitlin Clarke (Valerian), Ralph Richardson (Ulrich), John Hallan (Tyrian), Peter Eyre (rey), Albert Salmi (Greil). Estreno en el Embasador 2/3/1984.

El protagonista es un jovencito más impulsivo y valiente que reflexivo y otros jóvenes aparecen en la trama como para inducir a la Walt Disney Productions a participar en la empresa. El relato se atiene un poco a los cuentos medievales de dragones (antigua tradición europea) y otro poco al cine

de demonios infernales (moderna moda hollywoodense); pero suelen esquivarse los excesos y salvo detalles ocasionales (un par de momentos de truculento pagano, un personaje personaje incendiado, dos cachorros de dragón comiéndose una mu- chacha, un enorme bicho con el cuerpo destrozado y las

visceras al aire), puede admitirse que la película se inscribe en el más típico cine de aventuras de las viejas matinées. Como éste, tiene el cuidado de ejecución que los estudios principales concedían hasta a sus menores productos, cuidado que prácticamente desapareció bajo la rutina televisiva.

El cuidado se nota en el plausible armado de una Edad Media pagana en la que recién asoma un incipiente cristianismo, en la calidad con que el excelente Derek Vanlint (que fotografió Allen) maneja las luces o registra las montañas del norte de Gales o las grutas de la Isla de Skye (una de las Hébridas al oeste de Es-

cocia), en la música sugarante del reaparecido Alex North, en la austera suficiencia con que Ralph Richardson compone su mago, virtudes que cabe destacar aunque hace treinta años eran, también, de rutina.

Importan menos algunos vericuetos de la trama, las situaciones de receta, los diálogos de más y la deslucida presencia del protagonista Peter MacNicol cuya ensortijada melena rubia parece demasiado moderna. Como también es moderna la idea de que no alcanza la fe para vencer al monstruo: se precisa coraje y estrategia.

L. E.

La caída de una dictadura

BAJO FUEGO (UNDER FIRE). Estados Unidos 1983. Dirección: Roger Spottiswoode. Productor: Jonathan Taplin. Libreto cinematográfico: Ron Shelton y Clayton Frohman. Montaje: Mark Conte. Música: Jerry Goldsmith. Una producción Lion's Gate Films distribuida por Orion Pictures. Intérpretes: Nick Nolte (Russell Price), Gene Hackman (Alex Grazier), Joanna Cassidy (Claire), Jean-Louis Trintignant (Marcel Jazy), Ed Harris (Oates). Distribución local: Discina. Estreno: Cine Plaza, jueves 1º de marzo de 1984.

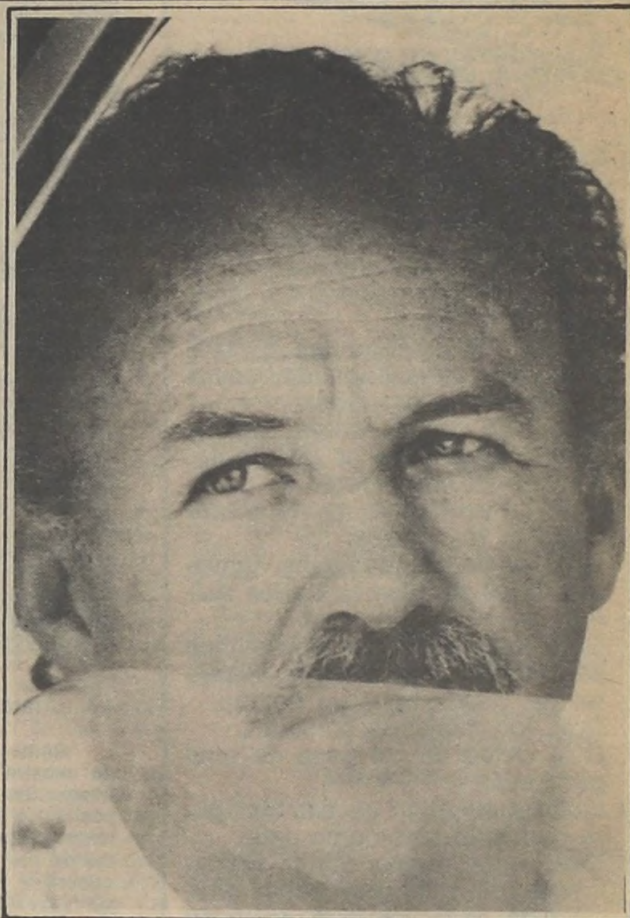
Las imágenes son de desoladora violencia, como si las cámaras del director Roger Spottiswoode se hubieran instalado en Nicaragua poco tiempo antes de caer la dictadura militar de Anastasio Somoza. En ello, "Bajo Fuego" (Under Fire) recuerda el impacto visual de "El caso de un Pueblo" (Circle of Deceit), de Volker Schlöndorff, filmada en plena guerra del Líbano, no obstante, esta obra utilice exteriores de México para reconstruir al centroamericano. Ambas películas se parecen también en la índole periodística de sus protagonistas. El de "Bajo Fuego" es Russell Price, un fotógrafo importante que va de un conflicto a otro captando certeramente con su cámara imágenes de inusitada violencia, para lo cual arriesga invariablemente su vida sin comprometerse nunca en lo que ve y registra. En Nicaragua se reunirá con otros colegas: Claire (Joanna Cassidy), periodista radial con la que se encuentra sentimentalmente relacionado; y Alex Grazier

(Gene Hackman), corresponsal extranjero que hasta hace poco fue compañero de la última y que todavía la quiere.

Algo, no obstante, comienza a alterar el punto de vista distanciado del protagonista y, eventualmente, el de sus compañeros. En primer lugar, están las diferencias demasniadas notorias entre uno y otro bando: la cruel y corrupta dictadura de Somoza por una parte; y por otra, la encarnizada lucha de los grupos sandinistas apoyada por un pueblo que debe vivir en condiciones de miseria humana. A lo que se suman hechos más personales: la muerte, por la espalda, de un joven guerrillero; la visita al cuartel general sandinista; la disyuntiva entre fotografiar o no a un líder rebelde muerto que es necesario se muestre como vivo; el genocidio que otras fotografías suyas causan al ser robadas por un espía al servicio de la CIA (Jean-Louis Trintignant); por último, su registro del apabullante fusilamiento de un colega y amigo a manos del ejército opresor, en recreación de un hecho verídico perpetrado por la gente de Somoza a poco de caer la dictadura, y la posterior persecución que estos últimos hacen de Price. Todo ello va comprometiendo cada vez más al protagonista, le hace tomar un lado, jugarse por algo, como, según sus propias palabras, jamás ha hecho antes.

Posiblemente lo más impactante de este film de Spottiswoode es la forma en que funciona detrás formas diversas. En primer lugar, como impactante cine político, al describir con notable verosimilitud, el clima opresivo e infernal de la guerra en Nicaragua, con una análisis de frente en lo relativo a opresores y liberadores, a colaboradores culpables, mostrando sin tapujos la injerencia proteccionista de la CIA hacia la persona de Somoza, el interesado envío de armas según el resultado del conflicto, en una crítica tan ácida como posiblemente sólo el cine estadounidense, no sujeto a censuras o presiones gubernamentales, puede realizar.

Luego, la eficiente diagramación de situaciones encadenadas y personajes interrelacionados. Es excelente toda la evolución psicológica del protagonista, de frío fotógrafo a testigo perplejo de la muerte de un colega. El retrato de Claire, atrapada en medio de una guerra y de un conflicto sentimental plausible y verosímil. Finalmente, la descripción de personajes más laterales como el de Grazier, hastiado de guerras inútiles e incomprensibles como el corrupto espía francés, colaborador de Somoza y amante de su querida. A las virtudes de dirección de Spottiswoode y del libreto de Ron Shelton y Clayton Frohman, debe agregarse la labor de un elenco muy competente, que se mete adentro de sus respectivos personajes: Nick Nolte, de sorpresiva profundidad, Gene Hackman, definiendo un estado de ánimo mediante la palabra de una



canción o un gesto sutil. Joanna Cassidy y Jean-Louis Trintignant, en clínica viñeta.

Por último, los méritos de Spottiswoode se acrecientan al integrar todo ese análisis político a un contexto de tensa aventura que, sin embargo no inválida o vuelve la inverosímil la profunda filosofía del film. Varias escenas del peligroso recorrido de Price son memorables: una explosión en una bolte, al comienzo, que sirve de introducción de la guerra a los protagonistas; la lucha en los tejados de una Iglesia, culminada con un crimen a mansalva; y por último, la larga secuencia que comienza con el escalofriante periplo de Price y Grazier por una Managua a punto de caer en manos rebeldes, donde Spottiswoode hace gala de un persuasivo manejo de la tensión visual, llega a su clímax con el fusilamiento de un colega, y estalla con un Price huyendo desesperadamente del ejército de Somoza que busca también asesinarlo.

"Bajo Fuego" se vuelve entonces una obra de impecable factura cinematográfica, con un planteo político verosímil. Desde todo punto de vista, ineludible.

AURELIO LUCCHINI FREIRE

Compromiso comercial

POLICIAS Y LADRONES. Italia. Director, Bruno Corbucci. Libreto de Amendola y Corbucci. Fotografía (color), Ben McDermott. Escenografía, Klaus Kolb. Música, Carmelo La Blonda y Michelangelo La Blonda. Producción Laguna, para Elpico S.A. Rodaje en Miami, Florida. Elenco: Bud Spencer (Parker), Tomás Millán (Tony), Mac Lawrence (Licuti), Margherita Fumero. Duración, 1 hs.37. Estreno en el Cañal, 2-3-1984.

El gordo Spencer se llama aquí Parker pero es el mismo tipo serio y forzado que, como en otras películas muy parecidas a ésta, se impone a todas las tretas que pueden jugarle ladrones-escurridizos o mafiosos asesinos. No hay sorpresas en el esquema ni puede haberlas, porque el film se ciñe estrictamente a su condición de producto de serie para

consumidores acostumbrados. En este terreno tampoco son nuevas las situaciones ridículas con personajes más bien estúpidos, ni los golpes con que Spencer derriba fácilmente a cantidad de oponentes, ni las idas y venidas argumentales que dos libretistas inventan para llegar a la duración standard aunque tratan, eso sí, de mantener algún dato que recorra la trama. No es novedad tampoco el rodaje en Miami y alrededores ni el diálogo en inglés, que aseguran a la serie un amplio mercado latino en Estados Unidos. Y son indistintamente latinos el gílgol que pasa enamorando señoras para robarles, y el capomafia veterano pero vital, suficiente aunque frustrado.

Tomás Millán arma una caricatura preocupada aunque eficaz de su pomposo seductor, mientras Marc Lawrence (más de cuarenta años de actor, a menudo como villano y/o gangster) compone con ímpetu y gracia su capo. Los dos parecen ubicados por encima del mero compromiso comercial que los rodea.

L.E.

Una semana --168 horas-- 10.080 minutos

Los críticos de OPINAR han seleccionado los siguientes espectáculos para los siguientes siete días.

Cine

BAJO FUEGO. — Excelente demostración de cine de acción con fondo político en torno a tres periodistas estadounidenses atrapados en la guerrilla de Nicaragua pocas semanas antes de la caída de Somoza. PLAZA, Plaza de Cagancha 1109, teléfono 91 53 85. A las 15.30, 17.50, 20.15 y 22.35 horas.

LA REPUBLICA PERDIDA. — Historia política de Argentina (1928-1976), entre golpes militares y presencia popular en buen documental de Miguel Pérez. CENTROKINE, Daniel Fernández Crespo 1763, Tel.: 4 67 65. A las 19.20 y 21.55 horas. Sábado y domingo también a las 16.45 horas.

LAS HERMANAS ALEMANAS. — La problemática de dos hermanas disímiles sirve de punto de partida a un relato profundo y analítico de la directora Margarethe von Trotta. LIBERTY, 8 de Octubre 2355, teléfono 49 07 95. A las 18.30, 20.30 y 22.30 horas.

MAD MAX I. — Buena dosis de violencia a cargo del director australiano, George Miller, según fórmula de western a propósito de un futuro de autopistas repletas de psicópatas homicidas perseguidos por policías igualmente violentos. AMBASSADOR, Julio Herrera y Obes 1325, teléfono 90 82 11. A las 21.00 y 22.40 horas.

Teatro

LA REPUBLICA DE LA CALLE. — El texto de Was-

ington Barale recreado con excelencias varias por la directora Stella Santos, premiada con el Florencio '83 por su labor. ALIANZA FRANCESA, Soriano 1180, teléfono 91 19 79. Funciones de viernes a domingos.

MUERTE DE UN VIAJANTE. — Impactante versión del texto de Arthur Miller, merecedora del premio Florencio '83, a cargo del Teatro de la Gaviota bajo la dirección de Jüver Salcedo. NUEVO STELLA, Mercedes y Tristán Narvaja, teléfono 4 26 49. Funciones de viernes a lunes.

PROCESO A JUANA AZURDUY. — Interesante espectáculo de Andrés Lizarraga dirigido por Marcelino Duffau para lucimiento de Nelly Antúnez. LA MASCARA, Río Negro 1180, teléfono 70 51 73. Funciones de viernes a lunes.

Televisión

COSMOS. — Excelente serie documental de Carl Sagan sobre el Hombre, la Tierra y el Universo. Como para redimensionar su vida. CANAL 4, miércoles a las 23.30 horas.

EL VIEJO. — Suspense, verosimilitud, acción y diálogos inteligentes apuntalan esta excelente serie policial de Alemania Occidental sobre deductivas investigaciones de veterano comisario. La mejor serie del momento. CANAL 5, miércoles a las 21.00 horas.

MUSICA GENIAL. — Completísima selección de grupos e intérpretes rockeros internacionales (Genesis, Duran Duran, Kiss, entre otros), según lo más importante que hoy se escucha en los centros de música pop. CANAL 5, domingo a las 20.00 horas.

10a. SEMANA

Argentina: los años más dramáticos. Un documento único y elocuente.

La República perdida

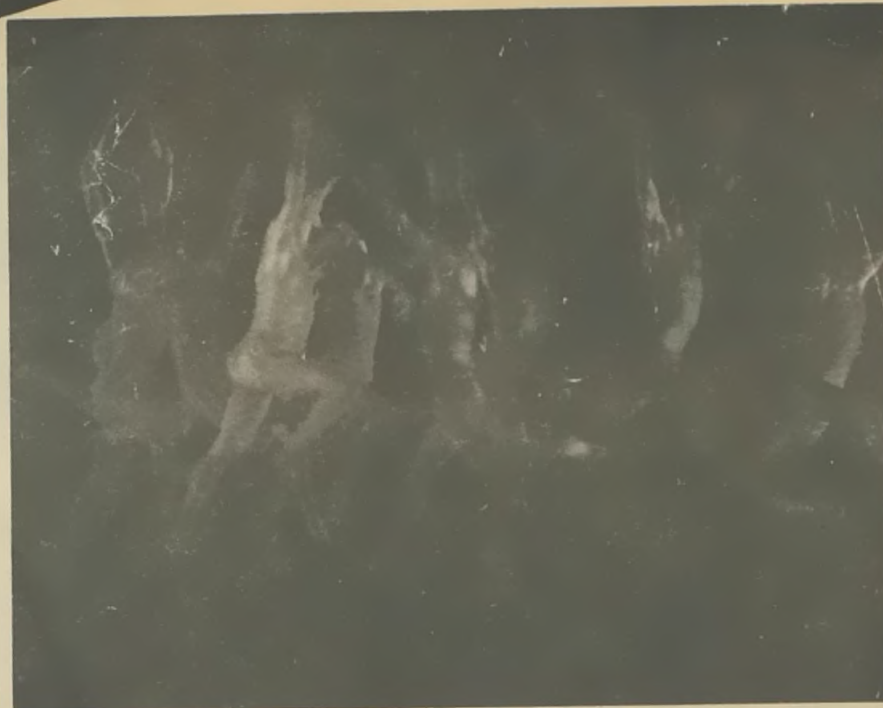
centrocine

QUE mañana es viernes.
QUE volvieron a aumentar los cigarrillos.
QUE aquello de fumando espero se vuelve una utopía.
QUE seguimos esperando, aunque sin fumar.
QUE la "guerra de los cigarrillos" la termina pagando, como siempre, el consumidor.
QUE esto de las subas permanentes de precios es un problema que va en aumento.
QUE la semana que viene comienzan las clases.
QUE se hacen presentes nuevamente los problemas de los uniformes.
QUE ese problema lo venimos soportando, intensificado últimamente, desde hace un tiempo.
QUE los ministros cambian.
QUE usted se me pasa de aquí para allá.
QUE la cuestión es cambiar para que todo siga como está.
QUE sería bueno editar diariamente una guía para saber dónde está cada ministro, o en su defecto qué cargo ha pasado a ocupar.
QUE el nuevo decano de Humanidades nunca pasó por esa facultad.
QUE todo va bien.
QUE se vienen los cursos por televisión.
QUE ya no saben qué inventar.
QUE me voy a anotar en las materias que dé la Farrah Fawcett.
QUE este carnaval las máscaras sueltas están a la orden del día.
QUE por suerte la temporada en Punta fue muy buena.



REACCION FRENTE AL ANUNCIO DE QUE BAJARIAN LOS PRECIOS

Rumores emanados de una fuente cercana a hacienda (de la plaza del entretenero) han insistido en que varios de los artículos de primera necesidad bajarían de precio. Para comprobar la respuesta popular ante tal versión y la credibilidad que merecía la misma, un conocido periodista salió a pulsar la calle. La fotografía documenta la reacción de los dos primeros consultados, razón por la cual el periodista cree que —otra vez— se equivocó el Gallupito Louis Institute al lanzar un rumor de primera sin ninguna necesidad. Es el precio que hay que pagar.



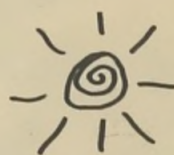
LA CRISIS LLEGA AL BALLE

Como muestra de que nadie está libre, la crisis que afecta a vastos sectores de nuestra sociedad también ha tocado, de refilón, la actividad danzante. Varios integrantes de un conocido cuerpo de baile se nos han apersonado con el propósito de elevar su enérgica protesta por la falta de fuentes de trabajo. "Hay tanta gente metida en el baile y tratando de llegar lo más lejos posible en puntas de pie" nos dijeron, "que estamos quedando sin espacio. Hacemos votos para que cese la competencia". Y se alejaron dando saltos para cualquier lado, como sin saber siquiera para dónde quedaba noviembre.



NUEVO CICLO DE L. ATV: "La Iglesia Pregunta".

Sectores no muy confiables, pero si bastante chismosos, aseguran que este año sería levantado el ciclo "Martínez Pregunta", siendo sustituido por el más espectacular: "La Iglesia Pregunta". "Ya se han hecho ensayos", aseguran los irresponsables, "y, si la cosa funciona, el ciclo podría ser animado por el mismísimo J. P. II". El asunto no parece serio pero ya hay gente preparándose para participar sobre temas como: "Caín ayer y hoy", "Después de Paysée el Diluvio" y "Moisés y la tabla del XII". El canal que haría llegar la señal sería el de Beagle. Cualquier cosa, se va a saber enseguida.



En Uruguay, hoy no se FIAT. Mañana tampoco.

Libertad y Servicio ha hecho un milagro: son tres personas y ninguna esencia.

Si la enseñanza sigue tan reglamentada los muchachos van a tener que usar uniforme hasta para hacerse la rabeña.

Para el Ministro, en el Fondo todos los préstamos son buenos.

Partir es morir un poco. Jubilarse es morir de a poco.

Opinan los lectores de Opinar

ACERTADA MEDIDA A FAVOR DEL PATRIMONIO ARTISTICO

Le envío un "suelto" que —como en otras oportunidades y si es que lo considera publicable— le ruego lo sea con su donación.

Me animé a enviárselo porque pienso que no se deja de ser "opositor" cuando se reconoce el acierto de un Ministro como en el caso a que me refiero en mi suelto. Y creo también que "OPINAR" —considerado por la mayoría como el semanario más ecuánime, serio y brillante— no va a mostrarse "ablandado" por publicar un suelto de un lector que aplaude una iniciativa bien inspirada, aunque ella provenga de un hombre con opuestas ideas políticas.

La amplitud de criterio, la tolerancia de ideas, creo que es lo que hace grandes a los hombres, y a este respecto algún día he de enviarle otro suelto o sugerencia sobre la grandeza de espíritu demostrada por don José Batlle y Ordóñez frente a don Juan Zorrilla de San Martín, plasmada en la actitud tenida por "Don Pepe" respecto a los problemas personales de su gran amigo personal pero "enemigo ideológico", en los momentos en que el primero ocupó por primera vez el sillón presidencial en 1903.

El suelto que le envío responde a la amargura con que presencié en los últimos años, el continuo disponer cesiones de cuadros de nuestro Museo Nacional, con destino a despachos de jerarcas, embajadas y hasta instituciones militares. Casos que eran por cierto tiempo pero que luego no había control de su regreso. Y piense, Dr. Tarigo, que entre esos cuadros iban Figari, Torres García, Cúneo, Barradas y otras firmas notables.

Por ello, la medida tomada por el Dr. Schroeder me parece que debe tener resonancia y mejor aún en un órgano de oposición. Y aún más me parece cuando supe que el propio Dr. Schroeder dispuso en estos días que un Torres García y un Figari que decoraban el despacho ministerial, fueran devueltos inmediatamente a su museo de origen.

Sepa, Dr. Tarigo, que no desearé con ello cumplimentar al régimen sino recalcar algo bueno entre lo mucho malo que se ha hecho últimamente en el área de la cultura. Claro que comprendo que debe quedar a su criterio el sí o el no de su publicación.

Siempre junto a "OPINAR" y a sus honestas ideas políticas; siempre mi admiración personal y mi especial afecto a su Director; siempre Ud. presente en mis pensamientos democráticos—republicanos y en las enseñanzas que todos los jueves (felizmente ahora seguros) saco de sus brillantes artículos y de los de sus colaboradores.

Reciba Ud. mis sinceros saludos y respetos.

Ha trascendido que el Ministro de Cultura Dr. Schroeder dispuso un relevamiento de las obras de arte pertenecientes al acervo nacional que se encuentran cedidas en préstamo a organismos oficiales y representaciones diplomáticas, incluyendo las características y estado de conservación en que se encuentran actualmente.

Frente a tal iniciativa hay que aceptar que la medida tomada por el nuevo Ministro responde a la buena intención de preservar en su integridad lo que pertenece a todos los uruguayos en materia tan rica como lo es la obra de sus más esclarecidos artistas plásticos.

El desperdiciamiento de cuadros —efectuado con intensidad en el caso del Museo Nacional de Artes Plásticas— comenzó en los últimos años de la década del setenta bajo el criterio de que es preferible que los mismos se encuentren expuestos en las paredes de oficinas y despachos, a la vista del público, a que permanezca en los depósitos del Museo donde nadie los ve. Criterio discutible si se quiere, pero que, frente a la imposibilidad de exhibir públicamente la totalidad del arte nacional, tiene sus ribetes favorables, pues es evidente que una obra de arte cumple su verdadero fin cuando los ojos del pueblo pueden fijarse en ella y no lo cumple mientras permanezca en los oscuros depósitos del museo.

Mas todo tiene su pro y su contra. Porque mientras la cesión de una obra se realiza con todas las garantías en lo que tiene que ver con su conservación y seguridad, nada tiene de objetable. Pero lo puede tener si esas garantías no existen.

Porque la verdad es que, aunque esas obras estén amparadas por el decreto de junio de 1941; puede suceder que el tal decreto no sea suficiente en todos los casos frente a la codicia que despierta una obra plástica de valor artístico y venal.

En la impresionante emigración de cuadros que sufrió el Museo del Parque Rodó con destino a despachos y embajadas y que obligó a su director alguna vez a comentar que le estaban dejando al Museo sin cuadros, no todos, al parecer, fueron a dar a lugares que ofrecieran totales garantías en cuanto a su conservación. Y frente a estos casos sólo una permanente inspección técnica es lo efectivo para el cuidado de la obra.

Corresponde, entonces, felicitar al Dr. Schroeder por la noble inquietud que le llevó a disponer tales medidas que —esperamos— deriven en la buena atención y cuidado que todos deseamos para el acervo cultural de la Nación.

Prima

DENUNCIA

Reiteramos la denuncia hecha semanas atrás. En la obra del puente ferroviario Durazno-Tacuarembó Km. 329, que construye el consorcio Benancio-Nazar, los trabajadores son tratados casi como esclavos, sin el mínimo respeto por la dignidad humana.

Los trabajos en altura se realizan sobre andamios precarios, sin cinturón de seguridad. Los trabajadores que hacen el hormigón trabajan descalzos porque la empresa no da las botas que por convenio está obligada a otorgar. No se dispone de medicamentos ni de los elementos imprescindibles para curas de emergencia o primeros auxilios. Uno de los múltiples sucesos muestra claramente todas estas carencias; al romperse la punta de un martillo neumático el obrero que con él trabajaba se abre un pie; el médico que lo atiende no puede realizar la sutura porque no dispone ni siquiera de una imprescindible aguja. Este trabajador se traslada dos días después por sus propios medios a La Paloma, paraje más cercano, para ser curado de una infección en los pies producida por hongos, recibe como respuesta por parte del capataz que la única camioneta de que dispone se necesita para ir a buscar a unos ingenieros que estaban pescando. Los baños están en estado deplorable en las duchas no hay agua caliente, muchos obreros duermen en el suelo, los galpones se llueven, los depósitos de agua están contaminados y nunca se limpian. La comida es incombible, cocinan con carbón —podrida— y para esto les descuentan \$ 37.50 por día. Con los comestibles de los obreros hacen milanesas, pizzas, empanadas y se las venden a los obreros. Como si esto fuera poco en la noche los obreros son sacados por los integrantes del destacamento policial y detenidos en averiguaciones.

Ante estos hechos el Sindicato declara: que estos hechos fueron denunciados al MTSS y todavía no se ha realizado ninguna investigación. Los trabajadores de la construcción repudiamos enérgicamente toda forma de opresión. Que éste no es un hecho aislado sino que se inscribe en la política adoptada por la Cámara y Liga de la Construcción al no querer dialogar con el sindicato. Por lo tanto exigimos:

- 1) Que el MTSS tome cartas inmediatamente para resolver estas violaciones.
- 2) Que la Cámara y la Liga reciba a nuestros delegados para dialogar sobre éste y otros temas pendientes.

Manuel Barrios
Comisión Pro Sindicato
Unico de la Construcción

VALIOSO LIBRO IGNORADO

Como entre sus preocupaciones por la situación especial del país figura en primer plano la relativa a su deterioro cultural, le agradecería que publique en su semanario la siguiente carta.

A fines del año pasado apareció el libro de poemas *Sólo para una luz*, de Carlos Flores Mora y que yo sepa, la prensa no se ha ocupado aún de este libro.

Tenemos vacíos culturales graves, entre ellos la falta de escritores que ejerzan adecuadamente la función de la crítica literaria. Son contadas las críticas que se hacen con acierto en nuestro medio. Frecuentemente se elogia lo que no tiene valor —lo cual es en sí muy grave— y se silencia lo que hay que destacar.

Como decía Martí, nuestra inseguridad para valorar es una forma del colonialismo cultural, una secuela de la Conquista una inferioridad a perder.

Llama la atención que no se hayan destacado los valores esenciales de este libro, porque para identificarlo como poesía auténtica sólo bastará dejarse invadir por su frescura emocional, la "humanidad ante el asunto" de que nos hablara Jules Supervielle, como sucede con la *Ífrica* de Bécquer, Heine o Leopardi.

Aunque su expresión tiene una especie de naturalidad adolescente, para el crítico agudo es evidente que se asienta en la siempre poética metafísica de Heráclito y en la filosofía que subyace en los versos de Machado; se trata del inasible presente —que obsesionó a Manrique— al cual el implacable tiempo con muerte repetida no perdona.

Su autor publica este libro luego de haber editado —hace treinta años— un poemario: "Poemas de Lise y del tiempo". ¿Sintió la necesidad de jerarquizar la poesía de lo anecdótico y circunstancial a los grandes temas universales? La verdad es que lo realiza como los que con más auténtica honestidad se han ocupado del hombre frente a la nada, Sartre, por ejemplo.

Eligió para expresarlo el lenguaje de los contrastes de luz y de sombra, como en los claroscuros de Rembrandt, contrastes que apoya en elementos rítmicos, manejados de tal modo que, lejos de dispersar la intensidad sustancial, la concentran.

Sr. Director: no sólo la literatura que viene del extranjero tiene alto valor cultural. Puede haber entre nosotros un gran escritor y no es necesario que él se vaya a Europa y que desde allá nos digan —a los de su país— cuánto vale, para reconocerlo.

Por eso, le agradezco desde ya su amabilidad, en nombre de lo que merece ser tenido en cuenta: nuestra realidad cultural uruguaya, tan castigada en estos momentos en sus formas más genuinas y auténticas.

Lo saluda atentamente,

Docente de Humanidades

P. D.: Mis disculpas por la grafía. Le escribo desde la Biblioteca de la Facultad.

REVISTA "DE ACA"
RAFAEL PERAZA
DPTO. DE SAN JOSE

La presente tiene dos cometidos fundamentales, uno de los cuales es comunicar a Ud., como a todos los semanarios de la ciudad de Montevideo, nuestra solidaridad con respecto a su actuar frente al recientemente instaurado aparato de "censura previa" que tanto les está acosando. Esperamos que pronto desaparezca este "sueño negro" que se cierne sobre nosotros y sobre nuestro trabajo: para eso nos ponemos a vuestra disposición para lo que sea necesario en la

lucha por eliminar este duro obstáculo.

El segundo cometido de estas líneas es el de informar que el fenómeno de la "censura previa", en nuestro Departamento, no es muy extraño para nuestro actuar. Nosotros venimos publicando una revista mensual desde hace aproximadamente dos años y la censura previa nos fue impuesta desde un comienzo. El absurdo de su implantación en nuestro Departamento, llegó a su culminación máxima cuando nuestro N° 7 y por razón del mismo, nos fue incautado todo el tiraje, procediéndose al allanamiento del domicilio de la redacción y el domicilio del redactor responsable, procediéndose igualmente a la detención e interrogatorio de uno de nuestros dibujantes y el mismo redactor responsable. El procedimiento de instrucción se efectuó ante la sede de jurisdicción militar, liberándose el mismo día al integrante de nuestro equipo de dibujo; más el director responsable soportó 13 días de prisión por razones que las autoridades policiales se negaron a dar. El material fue recuperado dos meses después.

Como puede verse, la censura previa en el Departamento de San José, se ha desplegado en todos sus efectos posibles, desde hace mucho tiempo.

Ariel Donabella Rodríguez
Redactor Responsable

POR LA VUELTA DE CHINA ZORRILLA

Mercedes Irigoyen Laxague, saluda muy respetuosamente al Dr. Tarigo y le hace llegar esta adhesión "por el retorno a las tablas uruguayas de China Zorrilla". Como acá en Young no hay donde ir a firmar y aunque mi nombre no pueda aparecer en la lista, yo deseo hacerme presente. Mi amistad con China me obliga a ello. Muchísimas gracias.

DIEZ PESOS

Llegué, como todos los sábados, arrastrado el carrito de los mandados, al supermercado del barrio de los Pocitos y me impactó la presencia de un ciego que, sentado en la entrada, verificaba cuidadosamente el valor de las monedas obtenidas, ninguna de las cuales excedía de cincuenta centésimos. Me dio vergüenza y silenciosamente, puse en sus manos abiertas una moneda de diez pesos y me retiré mientras escuchaba sus protestas de agradecimiento.

Hice mis compras. Cosas necesarias; subsistencias como se dan en llamar y al pasar por la caja pagué quinientos sesenta y pico de pesos. Asustado, miré la suma procurando detectar un error, porque cada peso me duele ahora como nunca antes. Y llegué a la puerta verificando precios y confirmando la suma, cuando me encontré nuevamente con el cieguito, que daba vueltas nerviosamente entre sus dedos la moneda de diez pesos que le había dejado al entrar. Me dio más vergüenza y muy calladamente le entregué otra moneda y me fui con mi carro lleno y mis pequeñas preocupaciones, tan rápidamente como me fue posible.

Llegué al semáforo y la señal luminosa me indicó parada. Simultáneamente, una señora mayor, bien vestida, inició el cruce con paso cansado, sin prestar atención a los coches que paraban y a un transeúnte que le hizo algún comentario irónico. Yo sonreía, prendido a mi carrito de los mandados bien cargado, mientras observaba a la señora cruzar en mi dirección. Cuando llegó a mi lado levantó la vista por primera vez y me preguntó con la ansiedad reflejada en su rostro si no podía ayudarla con algo.

Comprendí que no tenía idea de por donde caminaba ni le interesaba otra cosa que la comprobación de sus necesidades y otra vez me dio vergüenza. Puse diez pesos en sus manos y crucé la calle mientras le oía decir: ¡qué Dios le bendiga!

Se me ocurrió pensar que Dios no lo iba a hacer si miraba el carrito y volvía a casa pensando en que la calle está llena de pueblo hambriento y necesitado de un apoyo que la caridad pública, esa de los diez pesos (o de los veinte centésimos de Pocitos), no podrá resolver.

J. V. C.

Una situación totalmente deficitaria

Sólo 500.000 activos financian a 680.000 pasivos

A nivel internacional se reconoce que la relación normal entre activos y pasivos de un país es de 4 a 1. Cuanto más activos haya por cada pasivo, mejor financiado estará el sistema y de mejor nivel podrán ser también los beneficios que preste el mismo.

Uruguay ha tenido siempre una muy baja relación activos - pasivos, ubicándose generalmente la misma en dos activos por cada pasivo. Sin embargo, la enorme disminución del número de activos que efectivamente aportan, ha llevado a que en la actualidad sean menos los activos que contribuyen a la financiación del sistema que los pasivos que perciben beneficios. Hoy 500.000 activos deben financiar a casi 680.000 pasivos.

Resulta obvio que la relación es ampliamente deficitaria, por lo que la asistencia financiera a la seguridad social pasa a transformarse en una de las más pesadas cargas del presupuesto estatal.

La seguridad social se ha convertido, sin duda, en uno de los más graves problemas que deberá enfrentar el gobierno constitucional que asuma el 1º de marzo de 1985. De una bajísima y tradicional relación de dos afiliados activos por cada pasivo, se pasó en los últimos tiempos a menos de un activo por cada pasivo. Esta nueva y a la vez alarmante relación, es un índice de la dimensión y trascendencia del problema. Sin embargo, hay aún cuestiones mucho más preocupantes que las meramente financieras. Entre ellas se destacan las relativas a la corta edad de los beneficiarios, el bajo nivel de la pasividad promedio y las tremendas diferencias que existen entre quienes perciben sus jubilaciones o pensiones de la DGSS y quienes cobran sus haberes en las cajas paraestatales o en las Cajas Policial y Militar. En esta segunda entrega del informe sobre la problemática de la seguridad social, ofrecemos un trabajo preparado en base a los estudios realizados por la comisión especializada del Partido Colorado, que, por otra parte, constituyeron el punto de partida del pormenorizado análisis que sobre este tema inició el Comité Ejecutivo Nacional la semana pasada.

MENOS DE
N\$ 3.000 PARA
EL 85%

El 85 % de las pasividades que servía en 1983 la Dirección General de la Seguridad Social (D.G.S.S.) se ubicaba por debajo de los N\$ 3.001, el 10 % oscilaba entre los N\$ 3.001 y los N\$ 6.000, un 3 % entre los N\$ 6.001 y los N\$ 9.000 y un 2 % superaba los N\$ 9.000.

Las pasividades que no llegaban a los N\$ 3.001 pueden desglosarse a su vez en tres tramos: las de hasta N\$ 600 repre-

sentaban el 23 % del total de pasividades; las de N\$ 601 a N\$ 1.400 el 20 % y las de N\$ 1.401 a N\$ 3.000 el 42 %.

Dichos porcentajes indican que alrededor de 146.000 pasivos percibían por mes a lo sumo N\$ 600, 121.000 cobraban entre N\$ 601 y N\$ 1.400, 259.000 entre N\$ 1.401 y N\$ 3.000, 65.000 entre N\$ 3.001 y N\$ 6.000, 18.000 entre N\$ 6.001 y N\$ 9.000 y sólo 11.000 pasivos recibían más de N\$ 9.000.

La apertura aproximada de esas pasividades en jubilaciones y pensiones era la siguiente:

	Jubilaciones	Pensiones	Total
Hasta N\$ 600	18.000	128.000	146.000
De N\$ 601 a N\$ 1.400 ..	12.000	109.000	121.000
De N\$ 1.401 a N\$ 3.000 ..	224.000	35.000	259.000
De N\$ 3.001 a N\$ 6.000 ..	60.000	5.000	65.000
De N\$ 6.001 a N\$ 9.000 ..	17.000	1.000	18.000
Más de N\$ 9.000	6.000	5.000	11.000
Total	387.000	283.000	620.000

El cuadro precedente permite observar que el 66 % de las jubilaciones se situaban por debajo de los N\$ 3.001, mientras que en ese mismo tramo se concentraba el 96 % de las pensiones.

PASIVIDAD PROMEDIO

De acuerdo con el monto total de las pasividades servidas por la DGSS en 1982 (últimos datos que disponemos) y la cantidad de jubilaciones y pensiones que se pagaron ese año, la pasividad mensual promedio de los afiliados a la Dirección General de la Seguridad Social fue de N\$ 1.600 aproximadamente.

Ese mismo año la pasividad promedio de las cajas paraestatales fue de N\$ 6.500 en la Caja Bancaria, de N\$ 3.600 en la Caja Profesional y de N\$ 5.300 en la Caja Notarial. El promedio ponderado para las cajas paraestatales fue de N\$

5.300 aproximadamente.

En la Caja Militar el promedio de pasividad fue de alrededor de N\$ 6.000 y en la Caja Policial de N\$ 1.100. Por lo tanto, el promedio de pasividad de esas dos cajas fue de N\$ 5.770, o sea, un 8,9 % superior al promedio de las cajas paraestatales y un 260,6 por ciento mayor que el promedio de las pasividades de la D.G.S.S.

Mientras tanto, la pasividad promedio a nivel nacional fue de N\$ 1.970 en 1982.

Del monto total de pasividades pagadas en 1982 el 93 % correspon-

Dichos resultados —que se detallan en el siguiente cuadro— permiten concluir que las pasividades servidas por la DGSS se ubicaron muy por debajo de lo que sería el punto de equilibrio global entre cantidad de prestaciones y monto necesario para el pago de las mismas, mientras que en las cajas paraestatales se superó ese nivel y en las Cajas Policial y Militar se sobrepasó ese punto por mucho más margen aún.

Organismos	Cantidad Pasividades (% sobre total)	Monto pagado (% sobre total)	Diferencia porcent.
D.G.S.S.	91	75	(16)
Policial y Militar ..	7	18	11
Paraestatales	2	7	5
Total	100 %	100 %	—

ALTA ASISTENCIA FINANCIERA

Los resultados financieros de los organismos de previsión del sector estatal difieren considerablemente de los de las cajas paraestatales. Mientras que la DGSS y los servicios de Retiros Policiales y Militares debieron recibir en 1982 una asistencia financiera total de N\$ 9.438 millones, las cajas Bancaria, de Profesionales y Notarial registraron superávit que, en total, llegaron a

más de 560 millones de nuevos pesos.

La asistencia financiera que se debió prestar a los organismos estatales, medida como porcentaje de los egresos, fue considerablemente alta en todos los casos, pero, en particular, alcanzó un nivel muy elevado en las Cajas Policial (63 %) y Militar (61 %). En el caso de la DGSS la asistencia financiera fue equivalente al 53 % de los egresos.

EVOLUCION PROYECTADA

De acuerdo con las proyecciones efectuadas por la Comisión de Seguridad Social del Partido Colorado, en un futuro mediano el total de pasividades descenderá en 11.800 prestaciones. La disminución se producirá como consecuencia de una baja del número de jubilaciones, que se reducirá en 43.900

cantidad ésta parcialmente compensada por un incremento de 32.100 en total de pensiones.

El análisis por tramo de edades permite concluir que aumentará la cantidad de pasividades que se sirven a personas de entre 51 y 70 años de edad (+ 29.900) descenderán en forma considerable las pasividades correspondientes a personas de entre 71 y 80 años (-43.400) y crecerán ligeramente las pasividades de las personas de más de 80 años (+1.700).

ATENCION: OFERTA UNICA

RADIOGRABADOR PHILIPS D 8208

- * Stereo espacial, tres bandas.
- * Sistema de cuatro vías.
- * Parada automática.



Contado:
N\$ 7.150
o en 10 cuotas
de N\$ 1.055
Total financiado:
N\$ 10.550
(IVA incluido).

N\$ 1.055
POR MES

Mama S.A.

Galería Yaguaron — Yaguaron 1377, Loc. 53/55
Galería Iguazú — 18 de Julio 1265 Loc. 025

Hay 100.000 jubilados menores de 50 años

Sabido es que la estructura de la población del Uruguay muestra un alto grado de "envejecimiento", lo que muchas veces lleva a pensar que la deficitaria relación que existe entre activos y pasivos se debe básicamente a esa especial característica de nuestro país.

Sin embargo, en 1983 el 36 % de los pasivos afiliados a la DGSS tenían menos de 61 años.

Los pasivos de hasta 20 años representaban el 3 % del total, mientras que los de entre 21 y 50 años de edad equivalían al 15 % del total. Por lo tanto, el 18 % de los pasivos de la Dirección General de la Seguridad Social tenían a lo sumo 50 años de edad.

Los pasivos con edades de entre 51 y 60 años eran el 18 % del total, los de entre 61 y 80 años el 53 % y los que superaban los 80 años el 11 %.

De las jubilaciones que servía en 1983 la DGSS el 4 % tenía como beneficiarios a personas de hasta 50 años, un 19 % a personas de entre 51 y 60 años, un 67 % a personas de entre 61 y 80 años y un 10 % a personas de más de 80 años.

El 35 % de las pensiones eran para personas de hasta 50 años (6 % para personas de hasta 20 años), el 18 % para personas de entre 51 y 60 años, el 39 % para personas de entre 61 y 80 años y el 8 % para personas de más de 80 años. La pensión a la vejez y por invalidez presentaban la siguiente apertura por edades: hasta 20 años 6 %; entre 21 y 50 años 14 %; entre 51 y 60 años 4 %; entre 61 y 80 años 25 % y más de 80 años 51 %.