

Dele pedal  
A LA VIDA  
CON  
**ONDINA**  
la chiva más divina

# Opinar

Montevideo, jueves 8 de noviembre de 1984

Año V N° 192 - \$ 40

Dele pedal  
A LA VIDA  
CON  
**GRAZIELLA**  
y Siéntase Siempre Joven!

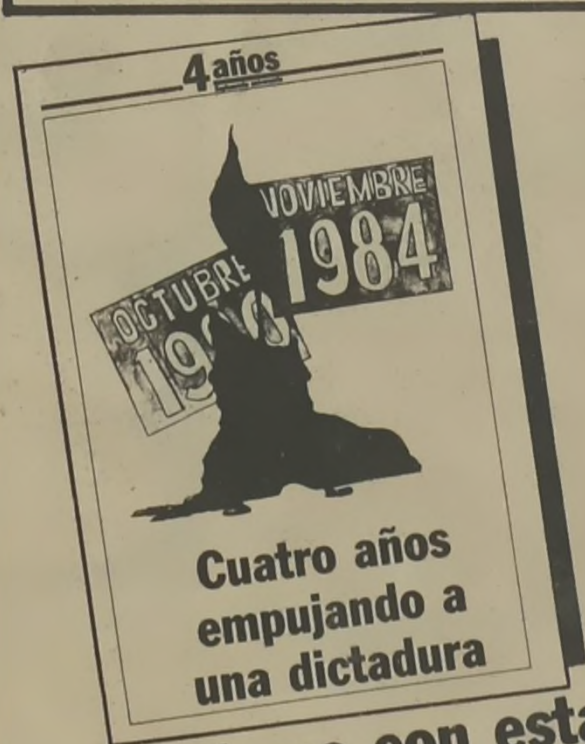
Barrió con todo

## Un super-triunfo para Super Reagan



**El Gral. Torrijos,  
su "hijo político"  
y las admirables  
incoherencias**

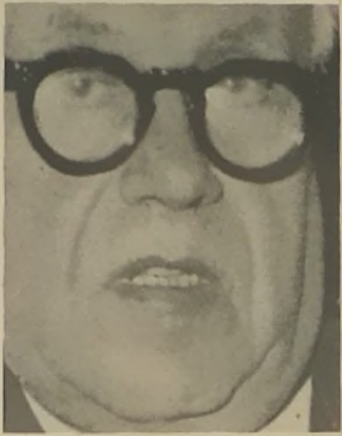
Editorial en página 3



**Reclame con esta  
edición el Suplemento  
Aniversario**

Nunca antes en la historia de los EE.UU., nadie había ganado tanto  
y por tanta diferencia. (Amplia cobertura en páginas centrales)



La  
página 2

## ¡Pobre Frugoni!

Acaba de aparecer el número uno de una serie de cuatro Cuadernos de Historia y Política, editados por el CIEP, Centro de Investigación y Experimentación Pedagógica. Sin perjuicio de volver sobre esta publicación y las subsiguientes con el correspondiente enfoque bibliográfico, aquí queremos transcribir algunos párrafos referentes a la escisión del comunismo del viejo Partido Socialista, allá por 1920, porque nos parece que encierra una lección que muchos jóvenes desconocen en absoluto y deben conocer.

Luego de reseñar los esfuerzos de don Emilio Frugoni desde 1904 hasta la constitución orgánica del Partido Socialista en 1911, se señala: "La revolución de octubre de 1917 y la formación de la III Internacional, las duras críticas de Lenin al reformismo y a la socialdemocracia, el comienzo de la guerra civil y la intervención extranjera en la naciente URSS, constituyeron acontecimientos frente a los cuales se impuso una definición. En setiembre de 1920 se reunió el 8º. Congreso del Partido Socialista y la discusión se dio 'entre los que piden la adhesión inmediata a la III Internacional y los que aconsejan su aplazamiento mientras se obtienen aclaraciones y concesiones relativas a la táctica de nuestro medio...'".

"El 8 de octubre se conocieron las famosas 21 condiciones que implicaban desplazar radicalmente a los reformistas y centristas, admitir que la lucha de clases estaba entrando en la etapa de 'guerra civil', romper con el oportunismo parlamentario y el reformismo, adoptar los Partidos Obreros la denominación de Partido Comunista de tal o cual país, entre otras definiciones. La exigencia de una resolución que se hizo perentoria cuando agregaba: 'aquellos miembros del partido que rechacen los principios, las condiciones y las tesis expuestas por la Internacional Comunista deben ser expulsados' y había sólo 4 meses para expedirse".

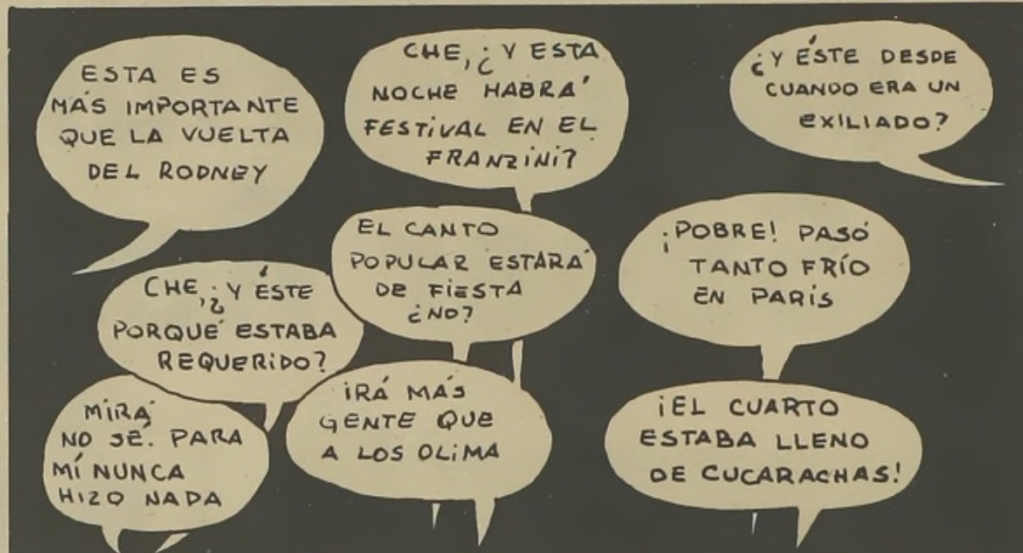
"La urgencia e importancia del asunto motivó la convocatoria a un Congreso Extraordinario, el VI, que se realizó los días 16, 17 y 19 de abril de 1921. Frugoni volvió a plantear sus dudas y reticencias, 'la Internacional deberá ampliar sus bases y darles elasticidad' y acusó de 'impacientismo exótico' a quienes exigían una dilucidación. Eugenio Gómez representó la línea dura y amenazó con la depuración —sus posiciones eran mayoritarias— 'si algunos se sienten incómodos dentro del partido y se van, que le hemos de hacer, no por eso vamos a asustarnos...' y agregó: 'de un lado deben quedar los revolucionarios y del otro los reformistas y centristas'".

Así se produjo la escisión entre socialistas y comunistas en 1921, así Frugoni fue despojado de la dirección del periódico 'Justicia', que una semana después reapareció como órgano del Partido Comunista y que 'En su primer editorial sentenció duramente: 'con esta mutilación contenemos la gangrena oportunista que nos llevaba a la tumba'".

Pese a la escisión, el Partido Socialista se mantuvo y, andando el tiempo, conoció mejores épocas. Aunque todo ello, ahora que el Partido Socialista se define como marxista-leninista, quizá haya perdido toda relevancia. ¡Pobre Frugoni!

Incluso los regímenes económicos, que difieren menos que los regímenes políticos, se diferencian lo bastante para que nosotros sepamos por qué combatimos. Y el régimen económico, tanto el de Stalin como el de Kruschev, no permite las libertades políticas que nosotros queremos salvaguardar.

RAYMOND ARON, en el prólogo de *La lucha de clases*, trad. esp. Edit. Seix Barral, Barcelona, 1966.

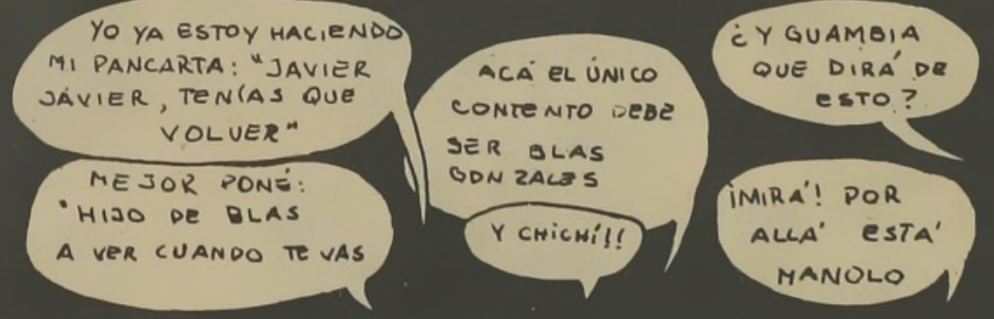


# TODOS AL AEROPUERTO, YA

Hoy 14.30 hs.  
Vuelve el  
compañero  
Javier



## Bienvenido al paisito



## Amo y Señor



## Propuestas

### La exposición

La denominada *Técnicas mixtas sobre cartulina*, del artista compatriota Javier Santamaría, que se inaugurará en la Alianza Cultural Uruguay-Estados Unidos de América (Galería de Arte de la Alianza), mañana viernes 9 de noviembre a las 19 y 30 horas.

### La cita

"Cuando se dice de alguien que es 'avanzado', hay que preguntar ¿hacia dónde? No querer avanzar en determinada dirección no es ser conservador y, menos aún, inmovilista. Los que se titulan 'avanzados' o 'extremistas' suelen ser profundamente reaccionarios; nos invitan a 'avanzar' hacia atrás, o en direcciones extemporáneas y caprichosas, hacia donde nadie verdaderamente actual quiere ir.

Julián Marías, *Innovación y arcaísmo*, Edic. de la Revista de Occidente, Madrid, 1973.

### El espectáculo

El actor Alberto Candeau ofrecerá por única vez el espectáculo *"Una noche con Edgar Allan Poe y Horacio Quiroga"* el próximo viernes 16 de noviembre a las 20.30 horas. El mismo estará integrado por "El corazón delator" y "Annabel Lee" de Poe y "El almohadón de plumas" y "A la deriva" de Quiroga. Alianza Cultural Uruguay-Estados Unidos. Paraguay 1217. La entrada es libre.

### La exposición (II)

La de cerámicas que expone desde mañana y hasta el 7 de diciembre, Nora Imaz, en Espacio Universitario, 18 de Julio 1852, esq. E. Acevedo.

### La muestra

El Centro de Residentes Argentinos en el Uruguay organiza la Muestra Cultural Confraternidad e Integración Iberoamericana *"Vuelven los Libros"*. Desde mañana viernes en el Subte Municipal (Sala Mayor).



# El Uruguay que soñamos no pasa por semejantes insensateces...

**C**UANDO nos lo contaron, y pese a que quien nos lo contara nos merece absoluta fe, dudamos por un instante de que la versión oral pudiera corresponderse tan exactamente con la versión escrita. Por suerte, la versión escrita existe. Y habremos de transcribirla íntegramente, antes de acompañarla de nuestro comentario, aunque éste en buena medida resultará innecesario después de la lectura de la versión a que haremos referencia.

En el último ejemplar del semanario nacionalista "La Democracia", (Año 4, N° 79, del jueves 1° de noviembre de 1984, páginas 6 y 7), puede leerse un reportaje hecho al "primer titular de la lista W, Juan Raúl Ferreira", según así se expresa en la introducción. De dicho reportaje, que versa sobre varias cuestiones diversas, nos interesa transcribir, íntegramente, una pregunta y su consecuente respuesta.

La pregunta fue la siguiente: *"¿A lo largo de su estada en el exterior, ha encontrado hábitos o estilos políticos que le gustaría ver incorporados a la vida política uruguaya? Y la respuesta, larga, explicativa y ejemplificativa fue ésta: "Si uno aprende algo viendo otros modelos y sistemas políticos, es, en primer lugar, la necesidad de aprender, la necesidad de ver cómo todas esas experiencias tienen algunos denominadores comunes en cuanto a patrones de conducta política. En segundo lugar, uno aprende la inviabilidad del trasplante de un modelo de un país a otro. Se pueden trasladar conclusiones generales. En todo esto de la democracia participativa, yo quiero poner como ejemplo la experiencia de alguien que para mí fue un gran maestro, porque además éramos muy amigos en lo personal. El decía por ahí que me quería como a un hijo, y yo siempre sentí un cariño muy paternal de su parte. Me refiero al General Torrijos, de quien me enorgullezco en decir que en muchas cosas fui un discípulo suyo. Cito el caso precisamente porque Uruguay es tan distinto a Panamá. Torrijos tenía la obsesión de la participación para consolidar la democracia en su país. Para lograrla, en un país que no tenía costumbre política democrática, como tiene el nuestro, a veces provocaba conflictos en los*

*cuales tomaba partido por las dos partes en pugna. Había gente que pensaba que formaba parte de la incoherencia de Torrijos. Para mí era admirable, porque demostraba la necesidad de politizar el país. Yo más de una vez presencié como Torrijos exhortaba a los estudiantes a ocupar la Universidad, y luego azuzaba a la Guardia Nacional para desocuparla. Recuerdo también, porque estaba en Panamá en aquel momento, que Torrijos invitó al Sha para radicarse en aquel país, e inmediatamente llamó a los estudiantes universitarios (para decirles) si iban a ser tan castrados como para admitir sin protestar la presencia del Sha en Panamá. Después llamó a la Guardia Nacional para que corriese a caballo a los estudiantes que saliesen a manifestar. El propósito era el de crear una conciencia política aún sobre la base de la confrontación".*

Amigo lector, si Ud. duda de lo que acaba de leer, vuelva a leerlo. Léalo dos o tres veces, tal como lo hemos hecho nosotros. Yo le aseguro a Ud. que la versión es textual y que le he pedido a nuestro corrector que, por favor, no deje que ni siquiera una coma esté fuera de su sitio en esta transcripción.

El Sr. Juan Raúl Ferreira, personaje principalísimo dentro de la mayoría nacionalista —primer candidato a Diputado por Montevideo, quinto candidato a Senador, hacedor de fórmulas presidenciales según resulta público y notorio— podrá decir, naturalmente, que Uruguay es muy distinto a Panamá y que Panamá, a diferencia de nuestro país no tenía costumbre política democrática. Lo que no podrá negar sin embargo Juan Raúl, si es que hay algo que Juan Raúl no pueda negar después de haberlo dicho —último ejemplo el de la bajada del ómnibus del Dr. Luis Alberto Lacalle— es que toda esta técnica del General Torrijos, que mucha gente tachaba de "incoherente" y que a él le resultaba "admirable", la expuso espontáneamente al ser preguntado sobre "qué hábitos o estilos políticos le gustaría ver incorporados a la vida política uruguaya".

"Torrijos —Juan Raúl dixit— tenía la obsesión de la participación para consolidar la democracia en su país". Juan Raúl, según es sabido, tiene también —aunque no es él sólo, la verdad sea dicha— la

obsesión de la participación para consolidar la democracia uruguaya que, mal que les pese a quienes les pese, renacerá en el Uruguay a partir del 1° de marzo del año entrante. De modo que, de triunfar en las elecciones del 25 de noviembre el Partido Nacional, y dada la influencia que este admirador del General Torrijos —más que admirador "casi un hijo" y, sin el casi, "un discípulo suyo"— habría de tener en dicho gobierno por más provisorio, transitorio o interino que él fuera, tendríamos seguramente incorporada a nuestras prácticas éstos manipuleos de la gente, de la opinión pública, de las fuerzas policiales, de los estudiantes, y así, sucesivamente.

El Sr. Juan Raúl Ferreira —en su oportunidad nos ocupamos del tema— cree que la Constitución puede modificarse poniendo varios centenares de miles de personas alrededor del Palacio Legislativo. Lo que no sabíamos entonces, y sí sabemos ahora, es que quizá, luego de poner esa vasta multitud en la calle, a Juan Raúl podría resultarle "admirable" disponer que alguna fuerza policial o militar a caballo dispersara por la fuerza a dicha manifestación.

Y bien; todo esto no es serio. Y en este querido país que es el nuestro, los tres millones de uruguayos que nos hemos quedado aquí cuando las papas quemaban, no estamos dispuestos —la frase es de Sanguinetti y la hago mía con mucho gusto como nuestra la hacemos la enorme mayoría de los uruguayos— a sustituir el aventurerismo militar por el aventurerismo civil, porque, en definitiva, a lo que no estamos dispuestos es al aventurerismo. El *vivere peligrosamente* no es el modo de vida que ambicionamos, que hemos de lograr y que nos merecemos los uruguayos después de tantos años de sufrimiento y de lucha. Y así lo decimos, claramente, sencillamente, pero firmísimamente. Y esta convicción, que, repito, es la de la enorme mayoría de los uruguayos, habremos de defenderla con uñas y dientes, sin que nos la puedan cambiar ninguno de quienes acaban de volver al país después de diez años de peregrinar por las capitales del mundo admirando y siendo discípulos quien quiera que fuese. Y para comenzar a defender ese estilo de vida democrático y respetuoso del que fuimos privados y que queremos restaurar, comenzaremos por votar bien este domingo 25. Por votar a gente ya formada, a gente seria y a gente coherente.

**opinar**  
REVISTA - SEMANARIO

Afiliado a la S.I.P. (Sociedad Interamericana de Prensa)

Director  
Enrique E. Tarigo.

Sub-Director  
Luis Antonio Hierro.

Redactor Responsable  
José Luis Guntín.  
Patria 532 Ap. 301.

#### Columnistas Políticos

Carlos Manini Ríos, Luis Hierro Gambarde-  
lla, Ope Pasquet Iribarne, Américo Pablo  
Ricaldoni, Eduardo Paz Aguirre, Roberto  
Asiaín, Alfredo Traversoni, Julio César  
Abella Trías y Ricardo Acosta Peña.

#### Economía

Luis A. Faroppa, Ricardo Juan Lombardo y  
Julio Kneit.

#### Agro

Eduardo J. Corso.

#### Información Nacional

Jorge Bonino y Bernardo Gitman.

#### Servicios Internacionales

"The Washington Post" — "Los Angeles

#### Times".

(Servicios especiales de D.P.A.)  
Bernard-Henri Levy y Maurice Duverger.  
(Servicios especiales de EFE)

#### Corresponsal en París

Javier Fernández

#### Literatura

Milton Fornaro, Elvio Gandolfo, Ingrid  
Tempel y Rafael Courtousie.

#### Música

Luis Battistoni y Enrique Hetzel.

#### Teatro

Gloria Levy.

#### Cine

Luis Elbert y Aurelio Lucchini Freire.

#### Dibujos

Jorge Satut y Domingo Ferreira.

#### Diagramación

Alejandro Di Candia y Miguel Angel Tarigo.

#### Secretaría

Mara Crosta.

#### Redacción y Administración

Paraguay 1255 Ap. 202.

#### Impreso en los talleres de "El País S.A."

Cuareim 1287.

Depósito legal N° 157.935/82

#### Distribución

Heber Berriel y Nery Martínez.

Paraná 750, Tel. 915614.

Es una publicación de "Perímetro S.A."



# Opinan los lectores de Opinar

## BLANCO QUE VOTA LA 85

Estamos a pocos días de que se abran las urnas en histórica jornada y según las encuestas hay aún un margen de indecisos que seguramente serán los que definan estas elecciones. En estos indecisos están los jóvenes que votan por primera vez y los muchos nacionalistas que, como en mi caso, no quieren votar a dirigentes políticos que los han defraudado. Yo estaba dentro del grupo de los indecisos pero felizmente he llegado a encontrar la lista ideal utilizando el razonamiento de descarte.

No votaré por el Partido Nacional y no vale la pena reiterar las contradicciones e incoherencias de sus dirigentes que tergiversan todo con deliberada mala intención para confundir y engañar a la gente. Pero los uruguayos tenemos ojos y oídos y además un sexto sentido para aprobar o rechazar lo que es bueno y malo, cuando tiene que decidir con su voto el futuro del país, y sabe donde están los verdaderos continuistas del régimen dictatorial con un titiritero que maneja sus títeres a su antojo y que demostraron su autoritarismo en la convención del partido.

El acuerdo del C. Naval nunca pensaron que iba a ser tan positivo y apostaron a su fracaso. Luego para no retroceder (Sin Wilson nada, no podían aceptarlo todo), para justificar su participación en las elecciones inventaron el provisorio, aduciendo que era un acuerdo rengó. Yo creo que es mejor un acuerdo rengó que un país paralizado o lo que es peor un país convulsionado. Gracias a ese acuerdo hoy respiramos un aire de libertad y democracia y no cargado de pólvora como en muchos países dominados por dictaduras porque éstas no entregan el poder si no es por la fuerza, y gracias al acuerdo hasta el propio P. Nacional podrá acceder al poder, que si hay un líder preso hay todo un país libre y soberano. Claro está que si pierden dirán que las elecciones son fraudulentas, pero en las Internas nada dijeron puesto que allí se favorecieron ya que los votos del Frente Amplio entonces proscripto se acumularon a A.C.F., dándole una inmejorable posición dentro de la Convención.

Otro punto que los verdaderos blancos no aceptamos es el de la amnistía general e irrestricta, porque si los militares se equivocaron actuando como jueces castigando inocentes, puede suceder lo mismo con los políticos o liberando a culpables y por eso será mejor dejar actuar a la justicia competente.

Reforma agraria y nacionalización de la banca son ganchos electorales y es demagógico prometer cosas que después no se cumplirán porque hasta ahora nadie explicó como se harán.

Todo esto da la pauta de la irresponsabilidad de dirigentes que se postulan a gobernar y los que queremos a nuestro país por encima de hombres y partidos no podemos apoyar con nuestro voto.

También descarto el voto a la minoría nacionalista porque indirectamente estaré votando a la mayoría.

El Frente Amplio es una suerte de puzzle que tiene como lema la Democracia Cristiana, que va de la izquierda moderada a la más virulenta, que no es cristiana porque está abrazada al marxismo que como se sabe es la antítesis del cristianismo y que no es demócrata desde el momento que están en contra de todas las dictaduras de derecha pero nada dicen de las dictaduras de izquierda que son tan malas como las otras y a las cuales no les puede disimular su simpatía. Como no me

gusta esa dualidad de criterio tampoco votaré por el F. Amplio.

La Unión Cívica es un partido con hombres honestos y excelentes ideas, pero es obvio que no tiene posibilidades de disputar la presidencia y que estas elecciones van a ser reñidas entre los partidos restantes por lo que es importante asegurar un gobierno democrático, estable y desarrollista. De estos tres partidos el único que lo puede brindar es el P. Colorado, que además tiene la tan necesaria credibilidad dentro y fuera de fronteras, con un buen programa de gobierno y hombres capaces para realizarlo.

Dentro del Partido Colorado hay dos opciones pero descarto el sub-lema que encabeza el Sr. Pacheco porque el próximo gobierno necesitará el apoyo de otros partidos al no tener mayoría parlamentaria y Pacheco si no la tuvo antes, mucho menos ahora cuando las posiciones están más radicalizadas.

En cambio la fórmula Sanguinetti-Tarigo tiene mejores credenciales. Son los que más trabajaron por la redemocratización y una línea política coherente sin demagogia ni agravios que puede llevar al Uruguay al tan anhelado cambio en paz que todos queremos.

Dentro de esa fórmula hay muchas opciones. Yo votaré la lista 85 que lidera el Dr. Tarigo que impresiona bien por su inteligencia y comprensión y porque a él le debemos mucho este próximo 25 de noviembre y porque además tuvo la virtud de nuclear a su alrededor un grupo de jóvenes serios, responsables y capaces que nos hacen sentir orgullosos de nuestra juventud y esperanzados por el futuro de nuestra patria.

W.L.

PD. Adjunto datos personales para avalar mi carta y que en caso de ser publicada ésta estos datos queden en su poder. Quedo además a su orden para lo que humildemente pueda colaborar.

N. de D.- Gracias por su carta, por su adhesión y por sus generosos conceptos. Si quiere dar una mano, siempre necesaria, arrímese al club de la 85 más próximo a su domicilio —en su barrio hay varios— donde encontrará muchos colorados, pero también unos cuantos blancos que piensan igual que Ud.

## EL ANTISEMITISMO

El antisemitismo ataca de nuevo, y no es novedad, los antisemitas de hoy, de ayer, y de siempre, están utilizando a la comunidad judía para sus fines espúreos. Son aquellos que recuerdan que el Barón de Rothschild era judío, pero olvidan que Aristóteles Onassis, Paul Getty, Howard Hughes y el mismísimo Henry Ford (el potentando, magnate y multimillonario autor nada menos que del libro antisemita "El judío internacional") no lo eran; son los mismos que le recuerdan a la opinión pública que el Ministro de Economía argentino es de origen judío, pero no dicen una sola palabra que el candidato oficialista del Brasil Paulo Selim Maluf es de origen árabe, multimillonario, y por si fuera poco, vinculado a las empresas petroleras internacionales. Es evidente que en nuestro país hay una campaña antisemita de muy oscuros fines, pero no muy claros orígenes; durante el régimen militar hubo una campaña orquestada desde el exterior destinada a poner a la comunidad judía en situación de enfrentamiento con el gobierno, en especial en relación con rumores relativos a una presunta colaboración del criminal de guerra nazi Joseph Mengele con los militares. Actualmente hay una doble campaña; por un lado se intenta involucrar a la comunidad judía local con el régimen, como lo prueba la reciente denuncia del semanario blanco "La Democracia" sobre presuntas intromisiones de militares israelíes en el aparato de seguridad nacional, aspecto éste deliberadamente falseado, tergiversado y magnificado que a no dudarlo servirá de caldo de cultivo a los antisemitas locales; y por el otro se pretende culpar a los sectores marxistas del Frente Amplio de actividades antisemitas, prueba de lo cual, son las svásticas que aparecieron en una Sinagoga de la calle San Salvador junto con las siglas U.J.C. y F.A. (Frente Amplio). Sin duda hay una mano negra, que no sabemos si

proviene de la derecha o la izquierda, pero una cosa sí es clara: el nuevo antisemitismo es un producto decantado y depurado de todos los totalitarismos, es el nazi-comunismo, o tal vez deberíamos llamarlo el "nazimunismo". La nueva expresión del antisemitismo, el resultado de la memoria colectiva universal que dice por fin: ¡trabajadores arios del mundo únanse contra el enemigo judío y sionista!, es la síntesis perfecta, la hoz, el martillo y la svástica yuxtapuestas: ha surgido el totalitarismo por excelencia, el gran totalitarismo, el totalitarismo de los totalitarismos, el totalitarismo que salvará al mundo... y lo destruirá si las democracias y los demócratas del mundo no lo detenemos, porque el día en que la maldad se abata nuevamente sobre el pueblo judío seguramente ahogará a los verdugos en su propio veneno.

Nicolás Kanovich

## EL TEATRO DEL SODRE

Hace ya algunos años, muchos para el caso que tanto me preocupa, el Uruguay fue hondamente conmovido por el incendio del SODRE, sala de espectáculos teatrales, conciertos, cine, arte, exposiciones de arte pictórico, de la cultura en general en todas sus manifestaciones. Ocurrido el luctuoso hecho, páginas de diarios y revistas se hicieron eco de la enorme pérdida que ello significaba, provocando el interés de gente fuera de fronteras para restaurar lo antes posible tan prestigiosa sala. Creo que hasta las autoridades del gobierno de entonces llegaron importantes donaciones. Hasta el presente muy poco se ha adelantado para recuperar una sala de tan trascendental importancia para la cultura del país. Es por tanto que por estas democráticas y hospitalarias columnas de "Opinar", hago un llamado a las autoridades del Sodre, a los organismos responsables de la restauración del edificio, para que pongan énfasis en la tarea, que hagan ya, ahora todos los esfuerzos posibles para que sea realidad, la apertura en fecha próxima de una sala con destino a los grandes espectáculos y conciertos de otrora como lo ofrecieran el Teatro Urquiza primero y el Sodre posteriormente. Hago también un llamado al apoyo de los artistas nacionales, a los actores y actrices, pintores y escultores, a los obreros del espectáculo, para que también empujen, impulsen el levantamiento de este Nuevo Sodre que albergará, el talento de nuestros escritores, las inquietudes de nuestros artistas, los preciosos conocimientos de nuestros músicos, y la habilidad de nuestros obreros del espectáculo. Concretando, estimo que hay que agotar todos los recursos para que esta visión de un enhiesto y revitalizado SODRE, sea una realidad, en las tantas veces colmada esquina de Mercedes y Andes.

Saluda a Ud. muy atte.

Roberto Mourelle Ottati

## MENCIONES Y OMISIONES

En su N° 76, correspondiente al martes 30 de octubre ppdo., el semanario AQUI, bajo el título "La poesía uruguaya de hoy", publica un artículo firmado por el Sr. Roberto Appratto y referido al "Reencuentro de la poesía uruguaya" que tuviera lugar recientemente.

El artículo mencionado —y el "Reencuentro de la poesía uruguaya" en sí— merecen, en honor a la más estricta verdad, una puntualización esencial. El Sr. Appratto cita como significación del "Reencuentro" el intento de "armar un panorama de la producción poética nacional en función de la obra (...) de los autores seleccionados para intervenir". Lo que no menciona es el criterio con que se efectuó la "selección" y que una vez más queda en claro si consideramos la nómina de autores incluidos.

En los últimos años, la "selección" para este tipo de evento —mejor dicho la discriminación— es efectuada en base a amistad o vinculación por los Sres. José Pedro Díaz y Washington Benavidez y por la Sra. Alicia

Migdal, sin tener en cuenta naturalmente los valores literarios de los autores. Integrantes o herederos de la "generación del 45", generación que tanto criticó lo que aún hoy sigue denominándose "amiguismo" o "casalismo", no dudan sin embargo en transitar los mismos caminos que critican, promoviendo a determinados autores en detrimento de otros —y estos "otros" son en la mayoría de los casos los más valiosos exponentes de nuestra poesía actual— y obrando sin el necesario rigor crítico ni la imprescindible objetividad.

Esto no lo menciona el Sr. Appratto. Y la omisión se "justifica": él mismo es "beneficiario directo" del "sistema" instaurado. Y es también partidario del mismo, en la medida que alude a "multitud" de excluidos... y acto seguido menciona apenas a cuatro (sus allegados, naturalmente).

Felizmente, para la salud de la poesía uruguaya, la verdadera creación —la que no necesita ni reclama para síestos "proteccionismos" pero los denuncia en cada caso— transita otros caminos: tal vez más silenciosos, quizá más exentos de promoción, pero —sin tal vez y sin quizá— más nobles.

Sebastián L. Llorens

## EL PARTIDO NACIONAL

El Partido Nacional, otrora Partido conservador, derechista y filo-reaccionario, ahora pretende disputarle al Batllismo la condición de más progresista que nadie. El Batllismo sabido es, hunde sus raíces en el socialismo europeo, humanista y democrático, habiendo desde siempre defendido la causa de las clases populares y condenado todos los imperialismos, vinieran de donde vinieran. Otra es la historia del Partido Nacional que durante la última guerra mundial apoyara a las potencias nazifascistas escudándose en un falso nacionalismo anticomunista y antiliberal que en el fondo no es otra cosa que el resentimiento de un Partido que ha demostrado desde siempre una ineptitud crónica para gobernar.

Carcomido desde antaño por grupúsculos fascistas y filo-fascistas el Herrenismo prácticamente se ha diluido dentro del Partido Nacional pasando a ser un sector muy minoritario y puesto que el fascismo ha pasado de moda el Partido Nacional ha cambiado de táctica orientándose ahora hacia un totalitarismo de signo contrario.

Los flirteos de Juan Raúl Ferreira con la izquierda totalitaria dan la pauta de ello. El Partido Nacional ahora se define como nacionalista de izquierda, es decir que de Partido Nacional lo único que conserva es su "nacionalismo" porque en lo demás se ha vuelto filo-izquierdista empleando por otra parte tácticas demagógicas de la izquierda no democrática.

El Dr. Gonzalo Aguirre en un reciente debate televisivo con el Dr. Tarigo, habiéndolo elaborado de antemano concluyó el citado programa enviando un verdadero mensaje a la población que busca vincular al Batllismo con la dictadura militar, en un propósito evidente de ensuciar a la mayoría del Partido Colorado; pero el sector del Dr. Aguirre se aprovecha precisamente de estas criticadas elecciones para presentarse como el verdadero principista, el que mantuvo los postulados del 27 de noviembre, cuando en política se sabe hay márgenes para la flexibilidad y el cambio. El Dr. Aguirre se olvida que sectores de ultraderecha de su Partido, que apoyan la candidatura de Zumarán, estuvieron mucho más vinculados al proceso que algunos colorados que abandonaron el pachequismo.

El Partido Nacional sufre una evidente crisis de identidad, yo pregunto cuál es la esencia del Partido Nacional de hoy, en dónde hunde sus raíces. Si Herrera se levantara hoy de su tumba y viera lo que es el Partido Blanco actualmente seguramente se moriría. Esto evidentemente no sucede en la mayoría del Partido Colorado, que ha sido, es y será siempre batllista, en cambio el Partido Nacional hoy día es otro partido que de Nacional tiene sólo el nombre.

N.K.



**A**UNQUE tengo mi pronóstico electoral no considero de buen agüero anunciarlo desde ahora ni creo conveniente el triunfalismo. Pero, mientras llega la hora de los escrutinios, debo suponer que candidatos y dirigentes de todos o de casi todos los sectores, esperan el triunfo aunque en algunos casos sólo confundan la realidad política con los personales deseos.

Siendo así, resulta incomprensible que haya entre ellos quienes desluzcan la contienda cívica denigrando a los adversarios de partidos opuestos y aún dentro del propio lema.

Bien sabemos que los resultados no aportarán en modo alguno una mayoría absoluta en el Poder Legislativo para ninguna tendencia y que, por lo tanto, el futuro gobierno deberá organizarse y actuar sobre ciertas bases de compromiso y con ciertas reglas de entendimiento po-

## Las pasiones y la inteligencia

por Carlos Manini Ríos

lítico, concertadas entre adversarios de hoy.

¿Qué sentido tienen, entonces, dichos agravios, falsedades, invectivas y calumnias, dirigidas contra aquellos mismos con los cuales será menester conversar?

Se me dirá que querellas políticas duran hasta las proclamaciones de los electos y que siempre han habido modos y medios para buscar soluciones y para transigir en materia gubernativa, a fin de hacer posible el funcionamiento del gobierno. Pero aunque esto sea sí, no es menos cierto que la seriedad y la credibilidad de los políticos resultan seriamente dañadas ante el electo-

**¿Qué sentido tienen los agravios contra aquellos con los cuales será menester conversar?**

rado, azuzado contra los adversarios por los mismos que luego se reunirán para deliberar en torno de una mesa; porque ello hace suponer hipocresía y hace imaginar acomo-

dos de mala ley. E invirtiendo el dicho italiano, "fretelli in pulpito, nemici in frittata", se piensa que los tremebundos enemigos desde la tribuna, en la trastienda comparten el mantel largo.

Si no hay una intención aviesa de hacer imposible el gobierno por parte de quienes pierdan las elecciones, a fin de procurar una nueva convulsión nacional, para pasional desahogo de las frustraciones y acaso con la esperanza de una eventual revancha (y sinceramente no creo que ningún político serio, con un mínimo de patriotismo y de tino, se arriesgue en semejante camino), el empleo de los agravios contra el

rival solamente puede tener por finalidad la obtención de más nutridos aplausos roncós y algún voto más entre los seres atravesados que se complacen en la maledicencia y que se mueven mejor por las pasiones que por la inteligencia. Pero este objetivo es demasiado mezquino en comparación a los males que acarrea.

En 1960, cuando uno de sus promotores electorales le pidió a John F. Kennedy que fuera más duro y agresivo contra el adversario republicano, el malogrado presidente le respondió: "No es esa una buena idea, pues necesitare de todos ellos para gobernar a este país".

Así está inspirada la conducta electoral de los candidatos del Partido Colorado, serios y ponderados, sin descender a agravios ni torpezas verbales. Es calidad requerida para un futuro gobernante, y es una razón más para que la ciudadanía confíe en ellos.

De Juan Raúl a Cuqui

## "La caravana es mía y no la presto"

Juan Raúl Ferreira y Luis A. Lacalle volvieron a protagonizar en los últimos días un enfrentamiento que quedó, rápidamente superado por la intervención del candidato a la Presidencia de la República por el sector mayoritario del Partido Nacional, Alberto Zumarán.

El "choque" entre los máximos dirigentes de la Corriente Popular Nacionalista (CPN) y del Consejo Nacional Herrerista, respectivamente, tuvo el lugar el sábado, en oportunidad de la partida de la caravana blanca de la campaña propagandística con miras a los comicios del 25 del corriente.

Dicha caravana había sido organizada, aparentemente, por los movimientos Por la Patria y Nacional de Rocha, sectores que además de respaldar la fórmula presidencial Zumarán-Aguirre, se presentan a las elecciones con una lista común al Senado de la República, que también encabezan Zumarán y Aguirre.

En el punto de partida de la caravana (Obelisco a los Constituyentes de 1830) se hizo presente Lacalle, lo que causó cierta extrañeza no sólo a los periodistas, sino también a algunos dirigentes de ACF. Poco antes de ascender al ómnibus —en el que viajaría unos pocos metros—, Lacalle declaró a la prensa que se sentía muy contento de participar en la caravana partidaria y que el Consejo Nacional Herrerista participaría en varios de los actos previstos para esta gira.

Empero, pocos minutos después, el ómnibus en que viajaba Lacalle detenía su marcha para permitir el descenso de este dirigente, quien abandonaba la caravana a escasos metros de la largada.

El motivo de la sorpresiva decisión había sido una apreciación de Juan Raúl Ferreira respecto a que se trataba de una caravana organizada por la mayoría del Partido Nacional y que, por ende, el Consejo Nacional Herrerista no tenía cabida.

El propio Lacalle, notoriamente contrariado, diría respecto a este episodio, que se había convenido que él iba a hacer "la gira parcialmente y cuando el ómnibus arrancó, se me acercó Juan Raúl Ferreira, para decirme que la gira no era para el Consejo Nacional Herrerista, sino que era solamente para los movimientos Por la Patria y Nacional de Rocha. Ante este planteo yo le contesté que entonces estaba demás en el ómnibus; tuvimos un intercambio de palabras y me bajé", dijo Lacalle.

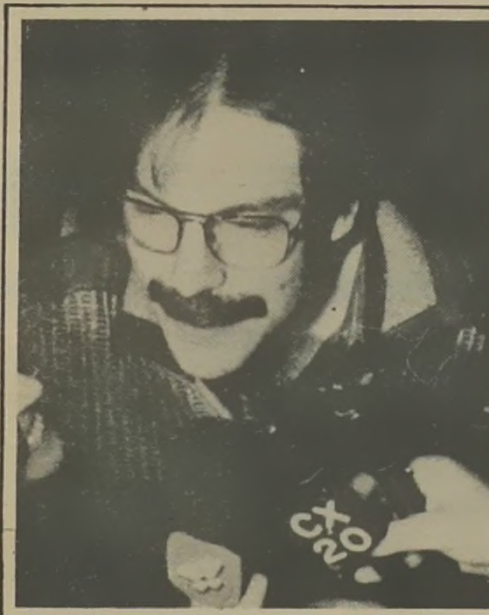
Sin embargo, la versión de J. R. Ferreira sobre este hecho, fue sustancialmente distinta, ya que adjudicó a versiones malintencionadas la

información que se había difundido sobre el episodio y sostuvo que Lacalle había concurrido al Obelisco a saludar a sus compañeros de Partido y que, como muestra de adhesión, participó en los primeros metros del recorrido de la caravana.

### INTERVIENE ZUMARAN

Cuando ya la caravana estaba en el interior de la República y el nuevo problema Ferreira-Lacalle había tomado estado público, Zumarán se comunicaba telefónicamente con Lacalle y le pidió que se reintegrara a la caravana y que participara en aquellos actos que contaban con el apoyo del Consejo Nacional Herrerista. Tras la llamada de Zumarán, Lacalle expresó que todo había sido fruto de un malentendido que había quedado completamente superado con la intervención del candidato presidencial. Inmediatamente después Lacalle se reincorporó a la caravana.

Al parecer, la dirigencia blanca se habría sentido bastante molesta por la actitud de J. R. Ferreira y por la difusión pública del hecho, ya que la imagen del Partido Nacional podía verse afectada por este tipo de problemas internos, máxime teniendo en cuenta que esta nueva fricción entre Ferreira y Lacalle se produjo en momentos de comenzar una gira por el interior, que es donde los blancos cifran todas sus esperanzas de ganar la elección y donde además el herrerismo sigue siendo una fuerza política importante.



"Lacalle sólo vino a saludar"



"Yo estaba de más en el ómnibus"

## Montevideo Shopping Center será como viajar al centro de la conveniencia...ta? Ta-Ta!



El Sr. Omar Macrí, Carlos de Narvaez y Luis Angel Vázquez (Ta-Ta), Sr. Richard H. Elliston (Intermart), Carlos A. Lecueder y Gastón Martín Valdez (Montevideo Shopping Center) en Juan Carlos Gómez 1309, estuvieron de acuerdo.

La importancia de Ta-Ta en la economía familiar es creciente desde 1956. Por cantidad de productos, por sus precios siempre más bajos, por su preocupación en servir, las coin-

cidencias de Ta-Ta con Montevideo Shopping Center se iniciaron mucho antes del "ta" final.

Por eso desde abril próximo Ta-Ta, ocupará 1.100 metros cuadrados de los 12.000 totales.

Porque Montevideo Shopping Center nació para brindar más servicio, comodidad y facilidad para comparar y elegir.

Como Ud. quería, ta?

si es importante...  
es en  
**SEA GARDEN RESTAURANTE**

RBLA. REP. DEL PERU 1402  
TELS.: 78 91 26 - 78 70 68



"Inocente hasta que no se pruebe mi culpabilidad"

## El Dr. Saiz se defiende y lo defienden

Otra vez el caso del Dr. Vladimir Roslik volvió a la mesa de discusión, al rechazar el Dr. Eduardo Saiz Pedrini la competencia del Tribunal de Honor que determinó su expulsión de la Federación Médica del Interior.

En una carta dirigida al abogado, Dr. Rodolfo Canabal, miembro del cuerpo que juzgó la conducta del facultativo por su informe en la primera autopsia del cuerpo del médico de San Javier, sostiene que "amparado por la más preciosa garantía que la razón y el derecho conceden al hombre, tengo el derecho inviolable de ser considerado inocente frente a toda acusación venga de quién venga, en tanto que no se pruebe plenamente mi culpabilidad, conforme a la ley y por los órganos del Estado que están jurídica y constitucionalmente facultados para hacerlo."

Por su parte la Dra. Nora Romanelli, domiciliada en Fray Bentos, remitió una carta al Presidente de la Federación Médica del Interior, Dr. Gregorio Martirena, criticándolo por su conducta frente a este caso.

Como se recordará la F.M.I. había decidido

encomendar a un Tribunal de Honor el estudio de la responsabilidad que pudiera haber tenido Saiz en el referido caso.

Entre otras consideraciones, sostiene la médica que "frente a la lamentable muerte de un ser humano, tan colega suyo como mío, he visto el sensacionalismo y el escándalo llenando páginas enteras de una prensa ávida de noticias, que Ud. (Martirena) ha alimentado con verdades a medias. Estas actuaron en el ánimo del lector en el sentido que beneficiara sus propósitos, de cuyas buenas intenciones no dudo, pero obtenido a través de medios que no puedo menos que rechazar por indecorosos".

Al finalizar la carta, dice que piensa "en el colega muerto y creo sinceramente debe resultar más grato el silencioso y respetuoso duelo con que la civilización acompaña a sus muertos cristianamente, que el bullicio infernal que hizo de su muerte un espectáculo público, perturbando la quietud de su eterno descanso y la paz de su tumba".

Los indecisos son menos, pero siguen siendo decisivos

## Encuestas: con estos datos, aún no se sabe nada

Dos diferentes encuestas, realizadas en los últimos días, se encuentran siendo procesadas en estos momentos. Sin perjuicio de que las cifras finales resultantes aún no han sido comunicadas, los responsables de ambas empresas han adelantado algunos datos.

Para "Equipos", su último sondeo sigue dándole la delantera en el Departamento de Montevideo al Frente Amplio, seguido muy de cerca por el Partido Colorado, y con el Partido Nacional un poco detrás.

El margen de indecisos para esta empresa se sitúa en alrededor del 10%.

Mientras tanto, "Gallup Uruguay" se encuentra terminando el procesamiento de su última encuesta de intención de voto. Su director, el Sr. Luis A. Ferreira, adelantó que la delantera que esa empresa había notado en anteriores sondeos a favor del Partido

Colorado, en Montevideo, se iba desvaneciendo. "El Partido Colorado y el Frente Amplio prácticamente se encuentran cabeza a cabeza en Montevideo".

Las dos incógnitas que dejan aún sin develar estas encuestas, y todas las publicadas hasta el presente, es qué pasará en lo nacional. No existiendo datos sobre la intención del voto en el interior de la República, es imposible saber como marcha la disputa presidencial. Todo son inferencias y palpitos personales.

Lo que sí está claro es que los indecisos vienen disminuyendo. En Montevideo ya no son más que el 10%. Pero las cifras de los partidos son tan cercanas entre sí, la batalla en general es tan pareja, que estos indecisos -aunque menores en número-, siguen decisivos. Hacia donde ellos se vuelven, se volcará la elección.

Sin acuerdo en varios temas

## La Multipartidaria en receso hasta el 27

Culminó su primera etapa de trabajo la Multipartidaria, órgano que lograra cumplir a través de sus delegados colorados, cívicos y frenteamplistas el acuerdo del Club Naval, que permitirá que el próximo 25 de noviembre se cumplan las elecciones nacionales.

El cuerpo resolvió establecer un receso hasta el martes posterior al acto comicial.

En el transcurso de la última deliberación se abordaron diversos temas de la Concertación Nacional Programática y se trataron aspectos relacionados con la amnistía y los salarios.

Justamente el primer tema no consiguió consenso en la CONAPRO al igual que en economía y educación.

El tema salarial continúa pendiente de resolución por parte del PIT-CNT y el sector empresarial, aguardándose que mañana pueda haber alguna resolución.

En principio, empresarios y trabajadores coincidieron en la necesidad que desde noviembre y hasta marzo de 1985 los salarios acompañen la variación del costo

de vida, pero las discrepancias siguen planteadas a nivel del incremento de remuneraciones que debería regir desde octubre.

En tal sentido, los empresarios habían propuesto primero que el aumento acumulado, hasta setiembre se situara en el 50 por ciento, por lo que la mejora efectiva sería la que resultaría de deducir a ese 50% el porcentaje de incremento que ya se hubiera otorgado voluntariamente a lo largo del año.

Ante esa propuesta los trabajadores reclamaron un aumento adicional del 50%, planteamiento que determinó una contrapropuesta patronal que consistió en una mejora del 10 por ciento que se agregaría a la prevista originalmente.

Luego de diversas reuniones, el PIT resolvió proponer un porcentaje intermedio de aumento adicional, o sea del 30%. Los empresarios deberán dar su respuesta mañana y no sería descartable que pudiera haber una nueva propuesta con la que se procuraría acercar las dos posiciones.

## J. KNEIT Y ASOCIADOS CONSULTORES

Representantes de:

"Booz, Allen & Hamilton International"

- Auditoría y Proyectos
- Análisis de Viabilidad Económico-Financiera
- Complementación en Mercados Internacionales

Tacuarembó 1442, Piso 5°

Teléfonos 40 17 24 - 49 48 73

## LA LISTA DE SANGUINETTI

Déle a Sanguinetti la mayoría parlamentaria que necesita para gobernar.

AHORA SANGUINETTI · AHORA LA

**15** LA LISTA DE SANGUINETTI



**C**ON Felipe Gil se fue un representante, tal vez el de perfiles más definidos, de una generación de uruguayos que se propuso ser la anti-imagen de muchas cosas y logró como reflejo expresarse con mucha elocuencia en otras. Hijos de una Universidad que había caído en excesos verbales, se propusieron ser todo lo contrario: precisos, ceñidos, estrictos. Felipe Gil fue, quizás, el que representó mejor ese estilo, como lo demostró en la prensa, en la tribuna, en el Parlamento y en el libro. El horror al desborde verbal, fruto no sólo de la confrontación aludida sino, también, del recato con que se envolvía, pudo parecer para muchos manifestación de un cierto elitismo, cuando, en verdad, era la mejor expresión del respeto que Gil tenía por la inteligencia de la gente y por la dignidad de su civismo. Cuando un diario quiso honrar la memoria de Juan Andrés Ramírez publicando un artículo que considero, como tantos de su autoría, magistral y en realidad escogió para ello uno de Gil, éste se sintió feliz y le pareció que toda aclaración era innecesaria. Allí primó la modestia sobre la necesidad de aclarar una verdad menor que podía sonar a vanidad. Pero cuando en el Parlamento un senador correligionario suyo señaló que el nacimiento de ciertos graves acontecimientos correspondía a un gobierno colorado, el Senador Gil, en una intervención que asombró a muchos (no a los que lo conocían) restableció la verdad histórica. Esos hechos habían ocurrido en la época en que él mismo era Ministro del Interior. Dentro de la gravedad de su talante, era el ser menos enfático que podía concebirse. La gravedad le venía de su abolengo hispánico, de su propia austeridad para enfrentar la vida y de ese recato con el que siempre anduvo en la acción pública y en la

## Retrato de un repúblico

por Luis Hierro Gambardella

privacidad, cuidadoso de no mostrar mucho de su vida interior. Tuvo pocos amigos, si puede valer esta expresión en la mejor dirección. Es decir: daba tanto de riqueza espiritual en su amistad que no podía concebir el multiplicar, con más prodigalidad que generosidad, ese hermoso sentimiento: Justino Aréchaga, que era también su hermano político, Gustavo Gallinal, Julio Payró y creo que algunos más. Se resistía a tutearlos y ello se comprende por la naturaleza socrática del diálogo que proponía. La ironía, que manejaba como un maestro, era tan fina en él, contenía tanto ejercicio de inteligencia y de altura espiritual que sólo podía subrayarse con una casi imperceptible sonrisa. Y el tema de sus charlas, luego de abordar una explicación de Klee o de los maestros de la Bauhaus, era la política uruguaya, vista por un jurista, un repúblico y un moralista. Buscaba, por ahí, los encuentros y desencuentros con quienes conversaba y como él mismo decía, nunca recordaba ni le interesaba si su interlocutor era colorado o blanco.

Sin establecer comparación de clase alguna, fue un gran Secretario de la Universidad de la República, muy por encima de la mera significación administrativa del cargo, ya que en buena medida representó en su época al espíritu de la Universidad. Periodista, como hemos dicho de "El Plata" de Ramírez a quien tanto admiró y político del nacionalismo independiente, vivió con una intensidad que pocos adivinaban, los combates emprendidos por ese sector en la lucha contra la dictadu-

ra y luego participó, dirigiendo la Unión Blanca Democrática en la victoria, nacionalista de 1958. En el primer período del gobierno blanco, fue Vice-Presidente del Banco de la República. Pocos sabían que aquel ciudadano, caracterizado por tantas inquietudes intelectuales, tenía verdadera vocación por los temas bancarios, lo que se explica, tal

**La ironía, que  
manejaba como un  
maestro, era tan fina  
en él, contenía tanto  
ejercicio de  
inteligencia, que sólo  
podía subrayarse con  
una casi  
imperceptible  
sonrisa.**

vez, por esa tendencia al rigor, a la lógica superior, al orden en las ideas que lo impulsaba. Luego fue Ministro del Interior. Si nosotros, los colorados, tanto censuramos la gestión de los gobiernos blancos por sus errores y sus desaciertos, dijimos entonces y diremos siempre, que la labor de Gil en el Ministerio se inscribe en la mejor tradición del respeto hacia los derechos ciuda-

nos y al florecimiento de las libertades. Culminó su carrera en el cargo de Senador, donde hizo un ejercicio de republicanismo austero, sin desbordes verbales que le disgustaban, sin concesiones demagógicas que no toleraba, pero con la firmeza necesaria para defender sus principios. Durante un largo período de la dictadura, Gil dirigió —la dirección fue por unánime consenso—, un grupo interpartidario con Enrique Beltrán, Ortiz y algunos delegados colorados. De ese grupo salieron muchas iniciativas. Tal vez la más importante fue un documento que circuló anónimamente ya que la proscripción no permitía otra cosa, en el que se demolió el proyecto de Constitución presentado por el Gobierno. Nadie, o muy pocos saben que aquel documento insuperable fue redactado de puño y letra, con aquella letra pequeñísima pero muy clara que tenía, por el Dr. Felipe Gil. El primero en renunciar a asumir la autoría, frente a los aplausos, fue Gil. Pero hubiera sido el primero en reclamarla, si algún peligro se hubiera presentado ante su difusión pública.

Hacía tiempo que la enfermedad lo venía embistiendo de modo a veces muy sutiles y a veces crueles. Su preocupación, aparte del cuidado amoroso de no asustar a su mujer y sus hijos, era la de que nadie lo supiera enfermo, tanto por sobriedad como por orgullo. Le propuse en esas horas que escribiera la Historia del Nacionalismo Independiente, para la que estaba dotado quizás como ningún otro ciudadano. Pero siempre se negó,

por el solo hecho que no disponía de todos los archivos que debería citar escrupulosamente. No se hubiera permitido hacer una afirmación sin el apoyo documental que juzgaba imprescindible. Publicó, sí, una semblanza de Eduardo Acevedo, primorosamente editada, con una carátula realizada por uno de nuestros más grandes artistas plásticos. En sus breves páginas (siempre buscó la síntesis) no sólo hace un retrato magistral del gran personaje y de su época, sino que define a la Universidad de ayer y de hoy con una precisión que convierte su trabajo en un elemento imprescindible para la interpretación de muchos problemas de este país. Y no se había llamado a silencio. Quería escribir su autobiografía. Había pensado titularla "El Oficio de Vivir". Cuando le comenté que ese mismo título era el escogido por Cesare Pavese para la misma función, tuvo una seria contrariedad que casi termina con sus propósitos. Ellos, sí, terminaron en el avance cruel de sus males, cuya réplica fue el silencio. Se espaciaron sus visitas, se fueron postergando las charlas medullosas y melancólicas en las que trenzábamos pasado y porvenir. Hace apenas dos meses lo visité en el Sanatorio donde lo intervenían quirúrgicamente en las mismas horas en que murió su mujer. Sólo me dijo: aquí estoy, con mi tragedia. Séneca no hubiera usado menos palabras. No sólo es amigo admirable a quien recuerdo hoy, puesto de pie mi espíritu. El también el ciudadano austero e idealista que puso todas sus fuerzas al servicio de la República. Que respetó a sus adversarios que lucharon como él por la Democracia, sin permitir, como otros de los suyos, que entraran frívolamente en su alma rencores que disminuyen y arrogancias que entristecen. Al hombre, en fin, que supo ser fiel a sí mismo.

## Los abogados y escribanos advierten

La Asociación de Escribanos del Uruguay y el Colegio de Abogados del Uruguay, ante la intención de las actuales autoridades de aprobar un nuevo Código Civil y un nuevo Código de Procedimiento Civil en el último lapso de actuación del "Consejo de Estado", cuando es inminente el retorno a la vigencia de orden constitucional, y la actuación de un Poder Legislativo que sea legítimo representante de la soberanía, y en circunstancias en que no se han seguido todos los procedimientos capaces de asegurar que tan fundamentales elementos reguladores de la actividad nacional alcancen los niveles indispensables de perfeccionamiento técnico, requerido por la naturaleza de las materias que deben

regular, declaran:

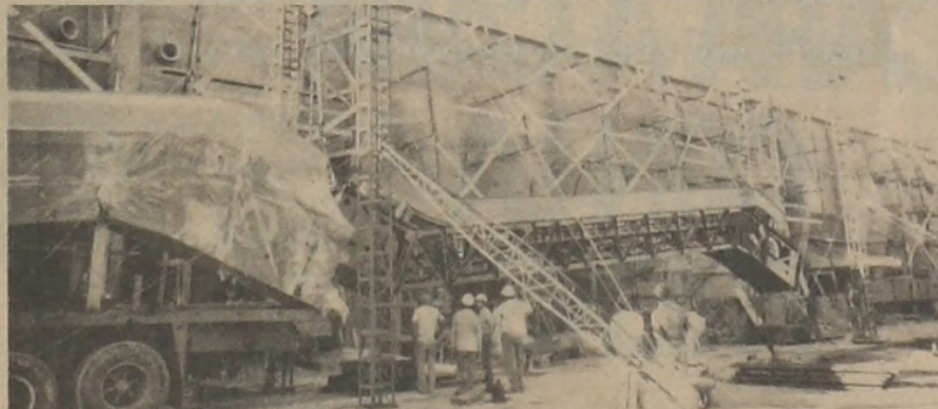
1°. Que toda modificación de las normas de los Códigos de la República exige, por imperativo del orden jurídico, examen y resolución final realizados por representantes electos de acuerdo con la Constitución Nacional.

2°. Que rechazan toda tentativa de reforma que, al no tomar en consideración tal principio, la torne improcedente, inoportuna e ilegítima.

Comisión Directiva de la Asociación de Escribanos del Uruguay

Directorio del Colegio de Abogados del Uruguay

## Otro escalafón de Montevideo Shopping Center: la instalación de las escaleras rodantes



Atlas, representante de Villares de Brasil, recibió el encargo de construir las que serán las mayores escaleras rodantes en uso en el país.

Se trata de transportar hasta 5.000 personas/hora, hasta 6 metros de desnivel, con un mínimo de inclinación para aumentar la confortabilidad en el uso del sistema.

Los 15 metros lineales de ca-

da escalera son movidos con poderosos motores que pueden soportar sin alteración, uso continuo por años.

Una idea cabal de su potencia la da el hecho de que cada escalera pesa 9.000 kgs.

Así, escalando sin pausa, Montevideo Shopping Center se aproxima a su inauguración en las máximas condiciones de comodidad y excelencia.

**BANCO DE ITALIA**

Un banco con historia, proyectado al futuro.  
Casa Central: Misiones 1472 - Telfs. 95 64 95 - 95 67 59



San Pedro, el "voto útil" y un secreto

# F. A.: la vuelta de Arismendi causa revuelo

El Partido Demócrata Cristiano habría planteado en el plenario del Frente Amplio su malestar por recientes declaraciones del primer secretario del Partido Comunista Rodney Arismendi, quien regresara al país el pasado sábado.

Arismendi había dicho al periódico "Mayoría Oriental", que se edita en el exterior, que el comunismo fue "la columna vertebral" de la lucha contra la dictadura y que "nada ni nadie" fue más perseguido, a pesar de lo cual los comunistas fueron los que más se jugaron. El dirigente todavía proscripto —al igual que el Partido Comunista— expresó que "durante muchos años, durante estos duros años de dictadura, algunos estuvieron en contra o se apartaron del Frente Amplio. Habrá que recordar que lo negaron como Pedro a Jesús, no tres sino cien veces".

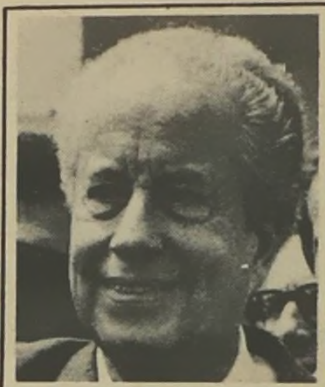
El Secretario General del PDC, Héctor Lescano, sostuvo que las declaraciones de Arismendi no reflejan "en términos de justicia lo que fue la heroica lucha de todo un pueblo por recuperar su libertad". Además Lescano precisó que la recuperación de la democracia es una "obra de todos, ni siquiera sólo de los frenteamplistas, aún cuando el Frente estuvo en la primera fila de la lucha popular, junto a los trabajadores, a los estudiantes, a los cooperativistas".

Por su parte el semanario "Asamblea", que responde a la línea de la Izquierda Democrática Independiente (IDI), dijo que Arismendi efectuó "valoraciones sobre lo ocurrido en los años de dictadura, basándose en hechos inexactos. Llegando a conclusiones que pueden afectar el espíritu de unidad que debe animar al Frente Amplio".

## LA TESIS DEL "VOTO UTIL"

A las referidas declaraciones publicadas en "Mayoría Oriental" Arismendi agregó el sábado un nuevo elemento para la polémica al replantear la cuestión del "voto útil". Como se recordará, en las elecciones internas de 1982 el Partido Comunista consideró que el único

¿Quién fue el que más se jugó?



"voto útil" para los frenteamplistas era el voto al ferreirismo, lo que estuvo en franco enfrentamiento con lo sostenido por los demás sectores de la coalición y con el propio Seregni, que fue uno de los propulsores del voto en blanco. Ahora Arismendi afirmó que el "voto útil" en la elección del 25 es el voto a "Democracia Avanzada".

Esta afirmación fue calificada de sectaria por algunos voceros del Frente Amplio, y Lescano expresó al respecto que, para los frenteamplistas, los votos a cualesquiera de los subtemas que integran el Frente constituyen votos útiles.

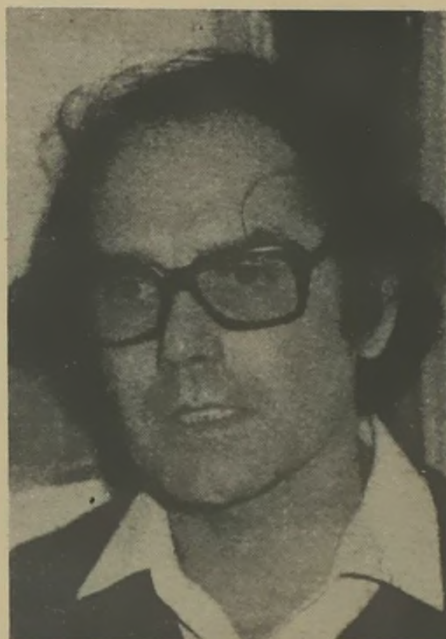
## SECRETO: HAY MUCHOS NO COMUNISTAS

Por otra parte, Arismendi dijo que en Democracia Avanzada hay hombres que "tomarán nuestra bandera y la llevarán hasta el triunfo".

"Se dice que ésta es la lista comunista. Sería un orgullo que, así fuera, porque nunca ocultamos nuestro orgullo de ser comunistas; pero permítanme confiarles un secreto: esta lista la integran muchos no comunistas que ojalá estuvieran en las filas de nuestro partido por todo lo que significan para la democracia uruguaya". manifestó el máximo dirigente del Partido Comunista uruguayo.

## PROHIBEN INGRESO

El Arq. Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz, no pudo ingresar al país el pasado jueves, reiterándose lo acontecido en agosto de 1983. Pérez Esquivel iba a participar en diversos actos organizados por el Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ). Su secretario Pablo Frederick, quien pudo ingresar al país sin inconvenientes, explicó que las autoridades en el Aeropuerto de Carrasco le señalaron que era persona "non grata", por lo que fue conducido a un recinto destinado a pasajeros en tránsito y luego partió en un vuelo del puente aéreo a Buenos Aires. Frederick agregó que desconocía lo que sucedería a su llegada al país, pero "pensábamos que por momento que vive Uruguay, dada la cercanía de las elecciones nacionales y la anunciada libertad existente, no creíamos que tendríamos problemas". Destacó que además de Uruguay, Chile y Polonia le han negado el ingreso al Arq. Pérez Esquivel.



## OEA: URUGUAY—BOLIVIA

Por considerar que lesiona el principio de no intervención, Uruguay rechazó una reciente resolución del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA), en apoyo de la estabilidad democrática en Bolivia. El Consejo había sesionado en forma extraordinaria a petición de Bolivia, con motivo de la huelga de hambre que por cuatro días realizó el presidente Hernán Siles Zuazo. El embajador uruguayo ante la OEA Dr. Edison González Lapeyre explicó la posición uruguaya señalando que "mi gobierno estima que la simple consideración de un proyecto como el aprobado, particularmente cuando era conocida la existencia de un conflicto de poderes en Bolivia, lesiona el principio de no intervención en los asuntos internos de los países miembros de esta Organización". Agregó que por tanto "no participa del antecedente que tal resolución pueda haber creado y deja claramente establecido que el mismo no podrá jamás ser invocado a su respecto".

## SIP— URUGUAY.

El informe anual de la Sociedad Interamericana de Prensa señaló que las condiciones para el ejercicio del periodismo en Uruguay han mejorado considerablemente en el período electoral pero continúan vigentes disposiciones legales restrictivas. Agrega el informe de la SIP que han surgido medios de prensa, voceros de los partidos y que la lucha preelectoral "se ha caracterizado por acentuar su crítica al régimen de facto. Sin embargo, agrega, este no fue el clima de todo el semestre y persisten una serie de normas restrictivas de la libertad de prensa que, aunque no se aplican ahora, están vigentes y constituyen una amenaza latente para la prensa". Añade el informe que el gobierno continúa aplicando la censura previa a las publicaciones extranjeras, algunas de cuyas ediciones han sido incautadas y siguen en vigencia el régimen que obliga a los corresponsales extranjeros a enviar copias de sus despachos al Ministerio del Interior.

## MEDICOS - CASMU.

Los médicos exigieron una vez más el cese de la intervención del Sindicato Médico del Uruguay y sus órganos adscriptos, y expresaron el desconocimiento de cualquier intento de crear una instancia de transición con representantes del gremio. Exigen el restablecimiento de la ley 10.384 que define al CASMU como sociedad de producción sanitaria organizada. Reconocen como legítimas a las autoridades electas por el gremio y que fueron separadas de sus funciones, complementadas representantes de la Comisión Intergremial Médica, entidad a la que expresamente se le ha reconocido la representatividad hasta el cese de la intervención. Además denunciaron la grave situación económica financiera por la que atraviesa el CASMU.

## ABOGADOS - DENUNCIAN

Amenazas contra un Juez en lo Penal, funcionarios a su cargo y el abogado actuante en un hecho a consideración de la sede judicial fueron denunciadas por el Colegio de Abogados del Uruguay. A raíz de ello el Colegio "reclama a las autoridades el respaldo que corresponde acordar a quienes desempeñan tales delicadas funciones". Asimismo solicitó "la investigación tendiente a individualizar y someter a proceso a los responsables de tales hechos que buscan perturbar el libre e independiente ejercicio de la función jurisdiccional y de la defensa".

# CARA A CARA CON LA PRENSA

Preguntan: conocidos periodistas de los diarios y semanarios nacionales.

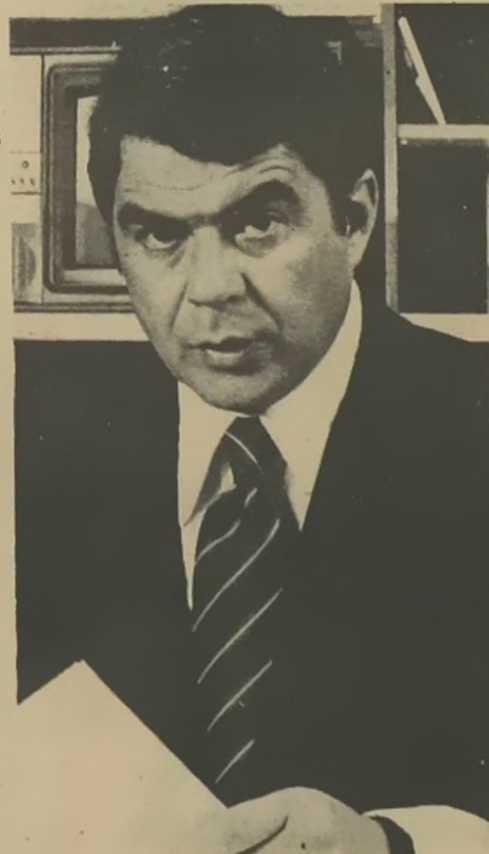
Contestan: las más importantes y polémicas figuras del quehacer político.

Un encuentro y debate de ideas para que el pueblo se informe y pueda decidir su destino con libertad.

MARTES 22 Hs.



Monte Carlo





V/A Márquez vs. C/N Bello

# ¿Quién pidió el Tribunal de Honor?

"La publicación y divulgación de la revista argentina 'La Semana', el tiempo transcurrido, las omisiones constatadas, las declaraciones del ex embajador V/A (R) Hugo Márquez, las inquietudes y dudas que esta situación podría estar creando en la opinión pública, me afirman en la decisión de cumplir con la obligación impuesta por el deber militar de continuar en la defensa de los valores éticos de la Institución Naval", expresó el C/N (R) José Bello Granda, quien solicitó tiempo atrás la constitución de un Tribunal Especial de Honor para juzgar la conducta de Márquez.

Bello salió al cruce de recientes declaraciones de Márquez, en las que el ex Comandante en Jefe de la Armada sostuvo que fue él quien solicitó la formación del Tribunal de Honor, aunque señaló que "ese Tribunal ya estaba funcionando y entonces no es a solicitud de ese señor (Bello) que ha dicho que él pidió el Tribunal, sino que había sido interés mío". Márquez había manifestado también que "al estar ya funcionando (el Tribunal de Honor), el Comando de la Armada me indicó que mi pedido no era de recibo".

Como se recordará, a mediados de setiembre trascendió que Bello había solicitado la constitución del referido Tribunal a raíz de las graves denuncias formuladas el 23 de febrero por la revista argentina "La Semana" y al no tener conocimiento de que Márquez hubiera "iniciado gestiones en defensa de su honor".

La mencionada publicación sostuvo que Aníbal Gordon, ex jefe de organizaciones paramilitares durante las últimas dictaduras argentinas y miembro de la "Triple A", contó con la protección de Márquez, quien por entonces actuaba como Comandante en Jefe de la Armada. La revista bonaerense realizó también otras acusaciones contra Márquez, como el haber construido una casa de elevado costo con materiales y mano de obra de la Armada.

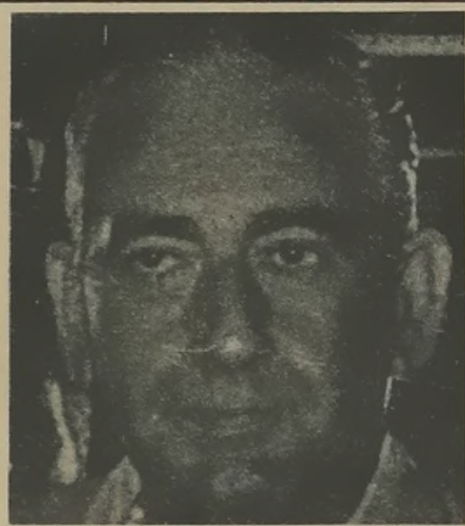
## VERSIONES CONTRADICTORIAS

Al difundirse la información sobre el pedido de Bello, Márquez declaró en Asunción que carecía "de toda información oficial de los hechos que se me imputan y la única que poseo es la proveniente de la prensa local" y afirmó que en caso de que se produjera la intervención de la Justicia o se constituyera el Tribunal de Honor "demostraré la falsedad" de las acusaciones.

A través de una carta publicada por el diario "El Día" en su edición del pasado martes, Bello destacó que esas declaraciones de Márquez fueron recogidas por los medios de comunicación de nuestro país el 25 de setiembre y que un mes más tarde, más precisamente "el 26 de octubre, unos pocos días después del regreso a Montevideo del Sr. Comandante en Jefe de la Armada V/A R. Invidio de su reciente viaje al exterior, el ex embajador V/A H. Márquez dirigiéndose por radios y diarios a la opinión pública manifestó" que había sido él quien había solicitado "el Tribunal de Honor, pero ese Tribunal ya estaba funcionando y entonces no es a solicitud de ese señor que ha dicho que él pidió el Tribunal, sino que había sido interés mío". No obstante, al estar ya funcionando, el Comando de la Armada me indicó que mi pedido no era de recibo".

Por otra parte, señaló Bello que el 20 de setiembre Invidio había confirmado "la existencia de un pedido de un Tribunal Especial de Honor realizado por el suscrito para que entendiera en la conducta del V/A Márquez, y no alusión alguna a una solicitud en el mismo sentido que hubiera formulado el citado ex embajador, lo que, de haber ocurrido, habría puesto fin a este asunto".

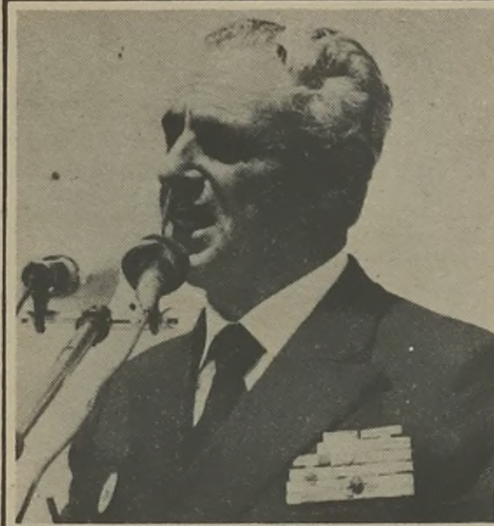
"De los hechos mencionados —dijo Bello— se deduciría, sin violencia, que con anterioridad al 25 de setiembre de 1984, el ex Embajador V/A H. Márquez no había solicitado la constitución de un Tribunal de Honor para que juzgara su honor agravia-



Aníbal Gordon: ¿estuvo en Uruguay bajo protección?

do por una publicación de febrero de este año, dadas las declaraciones del propio V/A Márquez y las del V/A Invidio".

Bello hizo luego una relación de las distintas gestiones que cumpliera en torno a la solicitud de formación de un Tribunal de Honor: 24 de abril de 1984 presentó "ante el Comando General de la Armada un primer pedido de constitución de un Tribunal Especial de Honor para entender en los hechos que se le imputan al V/A Hugo Márquez; 28 de mayo de 1984 presentó "una solicitud ante el Ministerio de Defensa Nacional de constitución de un Tribunal Especial de Honor para juzgar la conducta



Hugo León Márquez: ¿fue su protector?

del V/A Hugo Márquez"; 6 de agosto de 1984 presentó "ante el Ministerio de Defensa Nacional un pedido de urgente respuesta"; 12 de setiembre de 1984 reiteró "ante el Ministerio de Defensa Nacional, la solicitud de integración de un Tribunal de Honor para entender si no estaba afectado el honor militar del V/A H. Márquez".

Señaló Bello que "los hechos reseñados servirán para las conclusiones que al respecto pueda sacar la opinión pública".

Las que "podrán ser complementadas si el citado ex embajador V/A Márquez"

informara sobre: a) Oportunidad y fecha en que se enteró de la publicación "La Semana". b) La fecha en que realizó formalmente su pedido de Tribunal de Honor y la fecha en que recibió como respuesta que su pedido no era de recibo porque un Tribunal de Honor que estaba actuando. c) Trámite formal realizado, ya que en los registros a los que tengo acceso, que incluye los Boletines del Ministerio de Defensa Nacional no he encontrado constancia de ello".

## OPINION PUBLICA ESPERA EXPLICACIONES

Al fundamentar su pedido Bello había expresado que "cuando se habrían ejecutado impunemente actos que desmerecen o lesionan la imagen de la Armada; o trascienden hechos que podrían mancillar su honor y quedan sin investigar y sin la correspondiente sanción, esos hechos terminan agravando a la Institución y a todos sus integrantes". En tal sentido precisó que la actuación de un Tribunal de Honor permitiría determinar "la exoneración de culpa o la efectivización de la responsabilidad por la violación de los valores éticos mediante la aplicación de los correctivos reglamentarios".

Bello había afirmado además que se consideraba en la obligación de solicitar la formación del Tribunal de Honor porque "aparentar ignorancia de estos hechos por parte de quienes integramos la Colectividad Naval, incluida en ella el Cuerpo de Oficiales y todo el Mando Naval, puede hacernos aparecer como desaprensivos, pusilánimes o cómplices en la demora u omisión de investigar exhaustivamente hechos que la opinión pública espera les sean debidamente explicados, o morosos y desinteresados en la defensa de los principios Ética Militar que son la base moral de las instituciones "Castrenses".



# Aquí me pongo a cantar...

## MARTIN FIERRO

### Un clásico de la literatura rioplatense.

Un alegato social.

Un canto a la libertad y a la justicia.

A ciento cincuenta años de su nacimiento Uruguay homenajea al escritor José Hernández, con la publicación de su obra más famosa, en 20 fascículos ilustrados especialmente por Carlos Roumè, con vocabulario explicativo y ensayos críticos en cada uno.

YA ESTA EN SU QUIOSCO EL NUMERO UNO CON LAS DOS PRIMERAS REPRODUCCIONES. RESERVELO YA. **N\$ 100**



Con 40 láminas a todo color de los maestros contemporáneos de la plástica rioplatense para coleccionar o enmarcar. Hugo Nantes - Vicente Martín - Juan Storm - Vito Campanella - Rodolfo Campodónico - Ricardo Carpani - Carlos Alonso - Aida Carballo

PRESENTA EDITORIAL **clase** Daniel Muñoz 1990  
SERVILIBRO Cypres, Central: Río Negro 1270 - tel.: 902480

Distribuye: Berriel y Martínez  
Paraná 750 Tel.: 90 51 55  
y la red de agentes en el interior.



# Ayer visité mi pueblo: Fray Bentos

¿Porqué hablo de mi pueblo y no de mi ciudad? Sé que algunos fraybentinos se sentirán molestos, pero yo a la ciudad la veo como un conjunto vivo, dinámico, vertiginoso, con humo en sus chimeneas, con bocinas en sus coches y Fray Bentos ¿qué tiene, aparte de su hermosura física y la belleza espiritual de su gente? Cada vez son más los que se van a la Argentina a trabajar en la tala de los árboles de las islas del Delta del Paraná, en trabajos insalubres y mal pagos, pero trabajo al fin y vuelven de vez en cuando a traer dinero a su familia, o se vienen a Montevideo llamados por alguna mano amiga que les consigue ubicación. Hoy lo que tienen los fraybentinos es esperanza; esperanza en que el cambio político les traiga también un cambio económico, y que puedan pasar a ser habitantes de pueblo a habitantes de ciudad.

Pero de lo que yo quiero hablar específicamente es de un barrio, uno de los más antiguos, el que tiene características propias, un barrio que desde que el Frigorífico Anglo cerró sus puertas, ha perdido su estabilidad; estabilidad económica y estabilidad física. Ya no se sabe a quien pertenece, ha corrido la misma suerte que la fábrica, ha sido vendido ya dos veces. A la industria la desmantelaron y al caserío no lo han podido derrumbar por la resistencia pacífica de 80 familias que viven en él. La piqueta ha hecho estragos, se ha llevado las casas más lindas, y si uno pregunta qué se ha hecho de sus materiales de demolición, más de un fraybentino sabe dónde están y los seudo-fraybentinos que han aparecido en estos últimos años, saben perfectamente qué destino se les dió. Ayer al recorrerlo, al recordar momentos vividos en él, en mi niñez, cuando el Anglo era "el Anglo".

cuando era una conjunción de trabajo y vida, sentí una gran tristeza, profundísima y una enorme rebeldía y les prometí y me prometí a mí misma luchar por ese barrio, por su separación de la fábrica, por su incorporación a la Comuna de Fray Bentos.

Tiene que ser un barrio de mi pueblo, con sus derechos, con sus obligaciones y con sus servicios. ¿Saben? la luz se las da el frigorífico sólo por 6 horas diarias de 18 a 24 horas. Y si uno pregunta hasta donde llega lo que pertenece a la fábrica, le contestan: hasta el 2° puente; la otra zona se la disputan la Prefectura y el Ejército, pero esa zona es de vivienda, algunas ocupadas, con casas al estilo europeo muy antiguas que necesitan algo de arreglo pero habitables. Yo pienso que es todo una unidad y una unidad que debe pertenecer a Fray Bentos, debe separarse de la industria, no puede correr la misma suerte que el frigorífico y sus negociados. Para todo esto hay que legislar, hay que conservar el patrimonio histórico de nuestro país. Este barrio es parte de nuestra historia, y es la historia de Fray Bentos. Casi todos los fraybentinos tenemos un bisabuelo emigrante, ya sean ingleses, alemanes, vascos franceses (como los míos) o italianos que trabajaron en el saladero Liebig primero o en el frigorífico Anglo después, y que vivieron toda su vida o parte de ella en ese barrio. No se puede permitir que él desaparezca. Todos los fraybentinos lo vamos a defender. Hoy día se nos pide que participemos. En la defensa de ese caserío, hermoso, olvidado, no valorado, vamos a ejercer la primera muestra de participación.

ANA MARIA RUGGIA

## Frente a ciertas versiones

Montevideo, 6 de noviembre de 1984  
Comité Ejecutivo de  
Libertad y Cambio  
Presente.

De mi mayor consideración: El que suscribe, Ing. José María Torielli manifiesta que reafirma su invariable condición de

afiliado al Partido Colorado y a la agrupación "Libertad y Cambio", lista 85, desde sus comienzos y que nada tiene que ver con el uso que se hizo de su nombre, reiterando su condición de batllista y militante desde los albores de su juventud.

José María Torielli

## Para estar informado no importa la hora, importa la radio

Y también importa su gente. Como la gente de CX 44 Radionoticias. Periodistas que saben lo que dicen. Auténticos profesionales en permanente contacto con la noticia, mañana, tarde y noche, durante diecisiete horas ininterrumpidas, los 365 días del año. No adivinan, investigan. No murmuran, afirman. Además, una importante infraestructura técnica equipada con los últimos adelantos en radiocomunicaciones les permite conocer e intuir, al instante, qué pasa y qué puede pasar en el sorpresivo mundo de hoy. Son especialistas. Saben las noticias. Y se las informan, sin descanso, de 7 a 24 hs.

**CX44 Radionoticias Panamericana**  
LA INFORMACION SIN PAUSA



## Partidarias - Libertad y Cambio

### LIBERTAD Y CAMBIO HIPODROMO

El Sr. Juan Rocca dirigirá una charla en Libertad y Cambio Hipódromo, sita en Gral. Flores y Guerra. La charla dará comienzo a las 20 horas y será sobre temas políticos de actualidad.

### LIBERTAD Y CAMBIO PIEDRAS BLANCAS

Este jueves 8, a las 20 horas, se hará presente en el local de la lista 85 ubicado en Teniente Rinaldi 4112 casi José Belloni. Luis Hierro López primer candidato a la Cámara de Representantes por la 85. En la oportunidad, abordará temas de actualidad política.

### REUNION PARTIDARIA DE LA LISTA 85

Este jueves, también, se realizará una reunión partidaria de la 85 en la calle Andrés Aguiar 1735 casi Ramón Anador. La reunión dará comienzo a las 20 y 30 horas y se hará presente el primer titular a la Diputación por la 85, Luis Hierro López.

### LIBERTAD Y CAMBIO EN COMPLEJO EUSKAL ERRIA

Este jueves, desde las 20 horas, el Dr. Ope Pasquet candidato a la Cámara de Representantes por la 85 se hará presente en el club Iguá en el Complejo Euskal Erría.

### LIBERTAD Y CAMBIO ITUZAINGO

El Prof. Alfredo Traversoni, primer suplente al Senado de la República del Dr. Enrique Tarigo, dará una charla en Libertad y Cambio Ituzaingó, en la calle Kossuth 4555, a la hora 21.

### LIBERTAD Y CAMBIO CERRO

Libertad y Cambio Cerro, local ubicado en Grecia 4121, recibe la visita de Roberto Asiain, candidato a la Cámara de Representantes por la 85, para una mesa redonda sobre temas políticos, la reunión comienza a la hora 20.

### LIBERTAD Y CAMBIO ITUZAINGO

Acto político en Libertad y Cambio Ituzaingó, Horacio Areco 3696, con la presencia del candidato a Diputado por la lista 85 Dr. Hugo Granucci. En la misma, se tratarán temas de actualidad política, a partir de las 20 horas.

### LIBERTAD Y CAMBIO CAPURRO

Este jueves 8, a las 18 horas, Carmen Alvarez y la Sra. de Vivo, concurrirán a Libertad y Cambio Capurro, para una reunión con los afiliados de dicho club zonal.

### LIBERTAD Y CAMBIO NUEVO PARIS

Gran acto de inauguración de Libertad y Cambio Nuevo París, José Lluques 4756 esq. Diógenes Hequet. Los oradores serán Silvia Dandonato, Oscar Rodríguez Dutra y Ope Pasquet. El acto comenzará a las 20 horas, este viernes 9 del corriente.

### LIBERTAD Y CAMBIO CERRO

Este viernes 9, a las 18 y 30 horas, Ana María Ruggia, Carmen Alvarez y la Sra. de Vivo, concurrirán a Libertad y Cambio Cerro, La Paloma 2160. Concluido dicho acto, a la hora 20, concurrirán a Grecia 4121.

### LIBERTAD Y CAMBIO BUCEO

Este viernes, también, a las 20 horas, el Prof. Alfredo Traversoni dará una charla sobre Educación en el local de la lista 85 Buceo, Comercio y Ramos.

### ASAMBLEA GENERAL DE LIBERTAD Y CAMBIO

Para este viernes, a las 19 y 30 horas, convoca el coordinador general de Libertad y Cambio Luis Hierro López, a una Asamblea General para todos los afiliados de la agrupación, para integrar los equipos que tendrán a cargo la tarea zonal, dentro de las estrategias finales de la acción electoral. La Asamblea tendrá lugar en la sede central de Libertad y Cambio Lista 85, en Paraguay 1264/66 casi Soriano.

### HIERRO LOPEZ EN CAPURRO

Este lunes 12, a la hora 20, Luis Hierro López, primer candidato a la Cámara de Representantes por la 85, se hará presente en Libertad y Cambio Capurro, en Blas Basualdo 3743 casi República Francesa.

### CHARLA ELECTORAL EN LIBERTAD Y CAMBIO POCITOS

Charla electoral en Libertad y Cambio Lista 85 Pocitos, Sarmiento 2615 para preparar delegados para la próxima instancia electoral del 25 de noviembre. La darán Nicole Galperini y Carina Ventimiglia. La charla dará comienzo a la hora 20.

### LIBERTAD Y CAMBIO CERRITO

Este sábado 10, a las 20 horas, el Dr. Hugo Granucci se dirigirá a Libertad y Cambio Cerrito, R. Koch y San Martín. En la oportunidad, se tratarán temas políticos de actualidad.

### LIBERTAD Y CAMBIO CERRO

A la hora 20 y 30 Luis Hierro López concurrirá a Libertad y Cambio Cerro, Cno. La Paloma 2160, junto con un grupo de dirigentes juveniles. También a las 20.30, se procederá a la inauguración de Libertad y Cambio Cerro en Calle 2°, paralela a San Fuente 2449, Barrio Obrero N° 8. Tratarán temas específicos del Programa de Principios e intercambiarán ideas con la concurrencia, se harán presentes Oscar Rodríguez Dutra y Luis Hierro López.

### GRUPO DE EDUCACION

Coordinado por el Prof. Alfredo Traversoni, se reúne los siguientes días: Lunes: Universidad del Trabajo (UTU)  
Martes: Universidad.  
Miércoles: Primaria, Consejo del Niño, Inado  
Jueves: Secundaria.  
Todas las reuniones son en nuestro local central a la hora 20.

### RESIDENTES BATLLISTAS DE LAVALLEJA

El próximo viernes 9 del corriente, a la hora 20, los residentes batllistas de Lavalleja (Lista 18 con Paravis y Lados, por el citado Departamento), llevarán a cabo un gran acto político partidario en Montevideo, en su sede central ubicada en Ramón y Caal 2468.

En el mismo harán uso de la palabra el Dr. Carlos Paravis (candidato a la Cámara de Representantes por la Lista 18 del Departamento de Lavalleja - Batllismo Unido), el Sr. Héctor Massioti, el Sr. Julio Aguiar y el Dr. Ope Pasquet.

Se invita a la ciudadanía batllista en general y a los residentes batllistas de Lavalleja en Montevideo a concurrir.



# La Reforma Agraria se hace con tierra y con algo más

por Eduardo J. Corso

A escasos veinte días del acto electoral, la Reforma Agraria, el problema de la tierra, se ha transformado en un lugar común en las plataformas políticas y en los temas preferidos de los candidatos.

Entre nosotros, se la maneja como nos imaginamos se manejaba el de la "Tierra Prometida" por el pueblo judío, durante su exilio en Egipto.

Algo que si se lograra, nos traería mejoría notoria y, por ende, bienestar colectivo. Se le evoca como una promesa remota; como si fuera la relación de una leyenda.

No es la primera vez que decimos que en el Uruguay nunca se hizo una Reforma Agraria a fondo, porque somos un pueblo de ciudad, que vive alejado de las sustancias telúricas. En otras palabras, ni por origen ni por educación sentimos gravitar sobre nosotros la fuerza de la tierra, con su teórica limitación de disponibilidad y con su reconocida potencialidad multiplicadora.

Para unos la tierra es una oportunidad de inversión; para otros, una oportunidad de refugio; para muy pocos, una razón de nuestra existencia, como pueblo y soberano.

Quienes no estamos adheridos a una filosofía determinista, sin embargo, debemos reconocer que pocos países tienen un destino tan condicionado como el nuestro. Si no tuviéramos agropecuaria, no seríamos nada ni nadie, en el contexto de los tiempos que vivimos.

Si partimos de esa premisa, no podemos poner la tierra en la misma canasta de los bienes negociables por más que exista un mercado para las tierras.

Estamos obligados a manejarla con un criterio de estrategia vital. Esto le ha faltado al Uruguay de todos los tiempos.

Lo primero, cuidar su integridad. Hemos sido entregadores de la soberanía nacional. Y no es cuestión de ignorancia o carencia de medios apropiados. Es, sencillamente, la falta de responsabilidad con la que abordamos nuestras empresas.

Los segundo, extraer la totalidad de su rendimiento, sin menoscabar la posibilidad de la continuidad productora.

Es un problema de tenencia, de manejo, de tecnología, de hombre.

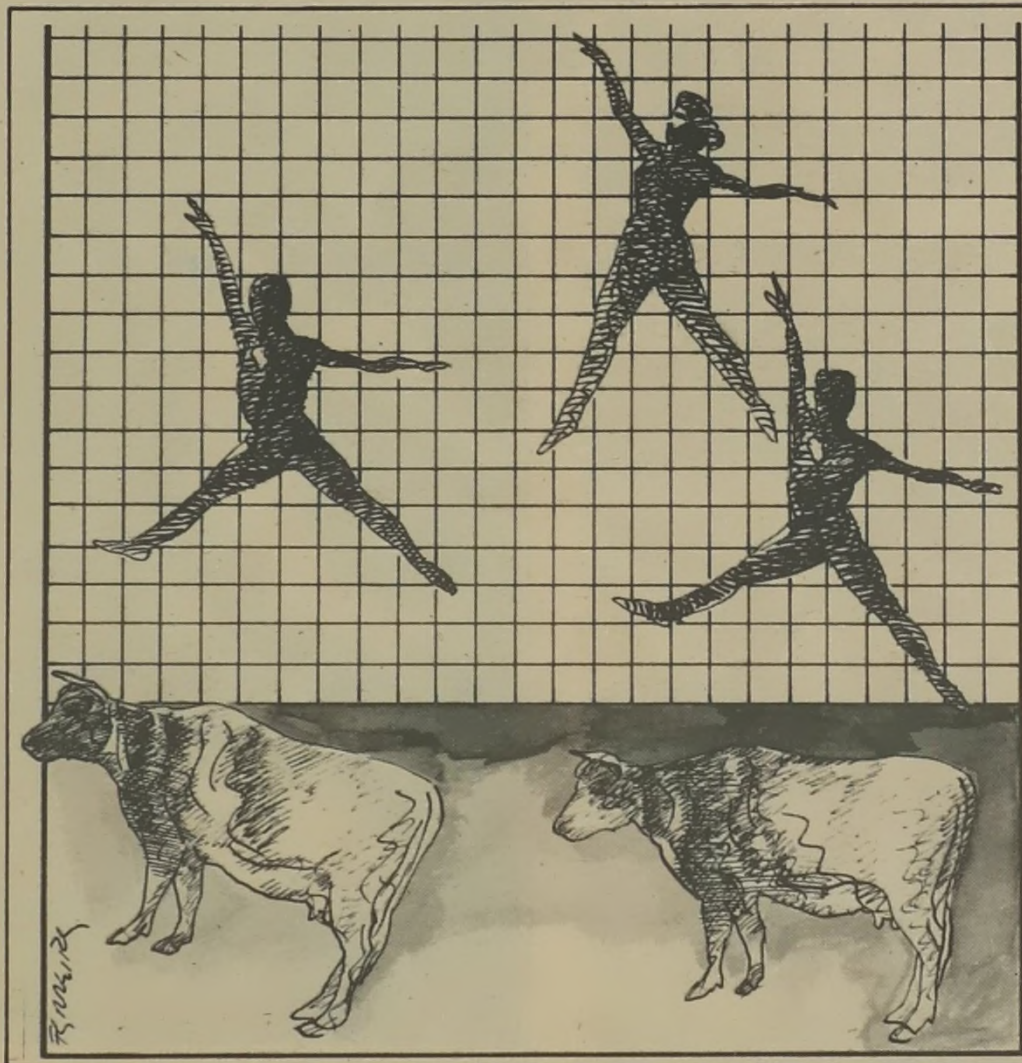
La más de las veces, cuando se oye hablar de Reforma Agraria, se descubre el tono político —legítimo, por otra parte— pero que traduce un retaceo de todo lo trascendente que tiene el tema.

Los expositores ponen énfasis en lo mucho que tienen pocos, cuando lo vertebral es averiguar por qué el campo no nos está dando todo lo que es capaz.

Si las muy pocas personas que tienen mucho produjeran tres o cuatro veces más que lo que hoy produce el país, de seguro, el problema del exceso de concentración de tierras pasaría a un plano secundario.

Tomaríamos una realidad económica reconfortante y nos contentaríamos con sus resultados.

Pero, como nuestro estancamiento, a niveles prehistóricos, constituye una bofetada, la concentración de tierras aflora al primer plano,



como la responsable de la situación.

Damos por descontado que existe, en el país, una enorme cantidad de establecimientos, cuyas extensiones son la causa primera de la baja productividad.

O porque con escasa inversión se cosechan utilidades que resplandecen, no por su relación con la unidad sino por el conjunto —muchas hectáreas, aunque produzcan poco— y que convencer al titular para no gastar en otro tipo de energías; o porque las inversiones que exigen los predios de gran extensión no están proporcionadas a la mayor producción teórica esperada.

Lo primero es fácil de entender. La estancia cimarrona es remolona, pero segura. Lo segundo apunta a observar que no siempre se trata de producir más y a cualquier precio. Hay situaciones en las que las inversiones no tienen el efecto pensado y se toman antieconómicas.

No toda extensión grande de tierra es un latifundio; pero, es evidente que la extensión, en sí misma, puede ser una invitación al latifundio.

Un programa de ajuste territorial no sólo no es descabellado, sino que debe ser considerado

racional y necesario, en la medida que graviten las otras coordenadas que son solidarias con el factor fundiario.

El hombre. El candidato a recibir y trabajar una parcela de tierra.

No puede tratarse del que busca un refugio bucólico para escapar del "mundanal ruido" ni del que hace jugar su influencia —partidaria o de otra índole— para tener una razón de diversificación de sus intereses. En la historia de la colonización, cuántas adjudicaciones se hicieron a favor de proponentes que no las merecían. Y cuánto fracaso como respuesta.

La fábrica que produce colonos hay que buscarla en el propio campo. Los desacomodados, los minifundistas; los hijos que no tienen lugar para compartir con sus padres la escasez o el desacomodo. Los egresados, universitarios o no, de los centros de enseñanza, específicamente orientados a las ciencias agrarias, que añadan al conocimiento especulativo una marcada vocación por aplicarlo a la empresa. Y paremos de contar.

Cuando se toma un registro de aspirantes a colonos la cifra apabulla. Si se quiere que la Reforma Agraria no fracase, en razón del

hombre, tiene que hacerse una prolija selección de los candidatos, en la que debe gravitar más la aptitud moral y técnica que la capacidad económica. Sin perjuicio, naturalmente, de una responsabilidad patrimonial proporcionada a la empresa nueva. La colonización no es beneficencia. Para los casos extremos, de carencias cuasi totales, el inicio deberá estar conectado a formas colonizadoras de subsistencia o de planificación y dirigismo, o de organización cooperativa. El colono se asegura su salario.

Si no es deseable que un dueño de la tierra haga la aventura de la producción, menos se tolera que lo haga un improvisado que estará quemando los dineros que le proporcionó la comunidad.

Además del hombre, el manejo, la tecnología, el capital en giro, son aspectos tan definidores como la propia tierra, para un programa de Reforma Agraria. Lo más fácil es tomar una tierra y subdividirla; la selección del beneficio ya no lo es tanto, por la base de subjetivismo que conlleva; y si no se actúa, simultáneamente, sobre el manejo, la tecnología y si no se dispone del capital de habilitación adecuado, todo el esfuerzo habrá de naufragar.

La experiencia permite sostener que la mayoría de los fracasos que han experimentado los colonos, en los últimos treinta años, encuentran su razón en la falta de recursos, exigidos por la explotación. Y fracasan, en razón de esta causa, no sólo los chacareros, sino también los más encumbrados universitarios.

"Poderoso caballero es don dinero..." Y una Reforma Agraria presupone un cúmulo de recursos gigantescos, que no se pueden subestimar. Recursos propios o foráneos. Si se hubieran tomado los mil a mil quinientos millones de dólares que el ex Ministro de Economía y Finanzas Arismendi apostó a la tablita cambiaria y los "patinó", y se hubieran aplicado a un programa de cambio de estructura de la realidad agraria, los efectos se hubieran revertido.

Quienes alienten la vana ilusión de una limitación en el área de tenencia de la tierra o que un régimen de expropiaciones masivas nos pondrán en la boca de la tan cacareada Reforma Agraria, no harían otra cosa que prostituir un gran tema, que, en los últimos cuarenta años, ha sido el desinfectante utilizado por el gargarismo electorero.

Lo más, que es la tierra, resulta que es lo de menos.

Alguna vez, propusimos hacer la "reforma urbana", como forma de racionalizar el esfuerzo agrario.

Darle al hombre de la ciudad la suficiente dosis de conocimiento y de confianza en la tierra, que es la que le ha dado la ubicación que tiene en la sociedad.

Enseñarle que buena parte de lo que tiene, aunque sea habitante de la ciudad, se lo ha dado la tierra; y que, en ésta, hay muchos miles de hombres que no tienen la suerte de haber recibido oportunidades y accesos que se obtienen, con relativa facilidad, en el centro poblado.

El día que tengamos un ejército de "ciudadanos" —habitantes de la ciudad— pugnando porque la tierra recoja y proteja a quienes tienen capacidad intelectual y aptitud de aprehenderla, probablemente, ese día los candidatos tendrían un tema menos para rellenar discursos.

Pero, el país tendría más hombres colmados de satisfacción. Ubicación en un casillero de felicidad. Cuantía de bienes para saciar el hambre.

El tema de la Reforma Agraria es serio. Con la Reforma Agraria no se juega.

analgesico

**ZOLBEN**

analgesico

**ZOLBEN**

analgesico

**ZOLBEN**

analgesico

**ZOLBEN**

analgesico

**ZOLBEN**

Potencia analgésica sin daño en el estómago.

CIBA-GEIGY



Reagan celebró su aplastante victoria

# "Aún no han visto nada"

Los Angeles.— El presidente Reagan celebró su aplastante victoria, el triunfo electoral final de su carrera política, con el firme compromiso de seguir ejerciendo una presidencia activa y agresiva durante su segundo período de gobierno.

"Esta noche no es el fin de nada; es el comienzo de todo", les dijo a 3.000 republicanos exultantes y trabajadores de su campaña en California en una enorme reunión de festejo en el hotel Century Plaza.

Mientras saboreaba su triunfo, el presidente regresó a la retórica que había empleado previamente en su carrera política cuando se presentó por primera vez como candidato a gobernador de California, hacía 18 años, instando a sus pares filosóficos a "mantener la hoguera en la pradera", encendida; el fuego de la esperanza que mantendrá viva la promesa de la oportunidad mientras enfilamos hacia el nuevo siglo.

De pie junto a su esposa, Nancy, que se sentía un poco indisputada por una caída que había sufrido dos noches antes, y rodeado por su familia y los principales funcionarios republicanos del Estado, incluyendo al gobernador George Deukmejian y el senador Pete Wilson, el jubiloso presidente concluyó: "Tendrán que perdonarme, pero voy a decirlo sólo una vez más: aún no han visto nada".

Una hora y media antes Reagan había recibido un llamado telefónico de Walter F. Mondale, que describió como "muy cortés".

## EL FUTURO: CRECIMIENTO ECONOMICO, DEFENSA FUERTE Y REDUCCION DE ARMAS

En la suite de su hotel, el martes por la noche, antes de proclamar la victoria, Reagan conversó con los periodistas sobre su segundo período mientras miraba informes televisivos sobre su victoria.

"Vamos a seguir adelante con el programa que empezamos hace cuatro años: crecimiento económico sin inflación, una defensa fuerte y todos los esfuerzos posibles para lograr una reducción del armamento", prometió.

Reagan se irritó un poco cuando un periodista le preguntó si planeaba hacer algo distinto para alentar a los soviéticos a regresar a la mesa de negociaciones para la reducción de armas nucleares. "Todos insisten en preguntarme ¿qué vamos a hacer nosotros? Fueron ellos quienes se retiraron de la mesa", declaró. "¿Qué van a hacer ellos?"

Pero el presidente dijo que esperaba tener una reunión cumbre con su equivalente soviético durante un segundo período. "Es hora de que nos reunamos y conversemos sobre muchas cosas y tratemos de despejar la atmósfera y las sospechas mutuas para poder dedicarnos a la cuestión de reducir, en especial, las armas nucleares", afirmó Reagan.

"Hemos estado en contacto constante con ellos en comunicación, y saben que estamos interesados en llevar a cabo discusiones. Manifiestan que están ansiosos por hacer lo mismo. Así que esperemos y veamos si serán más específicos y definidos una vez que la campaña haya terminado".

Reagan indicó, como lo habían hecho ya sus principales consejeros en los últimos días, que no habría cambios bruscos inmediatos de su gabinete o de

su equipo de colaboradores en el segundo período. El presidente dijo: "no me he enterado de que haya ningún miembro del gabinete que quiera irse", y no dio señales de desear que alguno se retirara.

## COMPRESION PARA EL VENCIDO

Cuando regresó al tema Mondale, Reagan dijo que "por cierto puedo simpatizar" con el modo en que se habría sentido ante su derrota abrumadora al enterarse de los resultados el martes por la noche. Pero el presidente agregó: "Estoy seguro de que no habría nada que yo pudiera decir para hacerlo sentirse mejor".

En el festejo de su victoria, su esposa Reagan estaba junto a él. Nancy Reagan había declarado unas horas antes que se sentía "un poco mareada" debido a una caída a las tres de la mañana en su cuarto de hotel el domingo por la noche, en Sacramento.

"Salí de la cama para ir a buscar una frazada porque hacía frío y la cama estaba sobre una plataforma: calculé mal, tropecé y caí sobre una silla", dijo la señora Reagan a los periodistas. "Era una cama con plataforma y las de ese tipo son peligrosas cuando uno se encuentra en un lugar extraño y a oscuras".

La primera dama, aún mareada, tuvo que ser ayudada por su esposo y un agente del servicio secreto para bajar los escalones del helicóptero presidencial, tanto en Los Angeles como cerca de la población danesa-norteamericana de Solvang en el condado de Santa Bárbara, donde ella y Reagan votaron en persona.

El martes por la noche la señora Reagan se sentía lo suficientemente bien como para acompañar a su esposo a cenar con la familia y viejos amigos en el hogar del industrial metalúrgico retirado Earle M. Jorgensen, un integrante del "gabinete íntimo" de Reagan.

El presidente, que es supersticioso, pidió cenar con el mismo grupo básico con el que cenó en la noche de las elecciones de hace cuatro años, cuando ganó por vez primera la presidencia.

Reagan había planeado durante semanas votar en ausencia y recibió el voto correspondiente por correo de su precinto natal en el Valle de Santa Inés, al noreste de su rancho en las montañas. Cuando sus consejeros políticos decidieron que el presidente debía hacer campaña en su Estado natal el lunes y pasar la noche de elecciones en Los Angeles, Reagan decidió dejar su voto durante el vuelo hacia el Oeste y hacerlo en persona.

Una flota de tres helicópteros llevó al presidente, su esposa, sus ayudantes y un grupo de periodistas al aeropuerto de Santa Inés, 90 millas aéreas al norte de Los Angeles.

Una doble fila de espectadores se veía a lo largo de la ruta rural 246 mientras la caravana de 15 vehículos del presidente lo llevaba a la población danesa-norteamericana de Solvang, donde votó en un centro comunitario de adobe, de alto techo abovedado. Una multitud de 2.000 ciudadanos curiosos fueron mantenidos a una cuadra de distancia.

GEORGE SKELTON  
(Los Angeles Times)



## Un triunfo sin sorpresas ni suspenso

# ¡Y las encuestas tenían razón

Washington. De la quincuagésima elección presidencial de la historia norteamericana, puede decirse que estuvo desprovista de suspenso, pero no de significado.

La primera fue ésta: a los votantes se les dijo una y otra vez, mes tras mes, durante el más prolongado, costoso y fatigante de los años electorales, que el resultado estaba predestinado. Iba a ser una victoria aplastante de Ronald Reagan, tanto en votos electorales como populares. Las encuestas lo dijeron, y las encuestas tenían razón.

## NI LA PRESIDENCIA, NI EL SENADO

Reagan y los republicanos se encaminaban el martes por la noche hacia una victoria de proporciones enormes, tal como lo habían pronosticado las encuestas. Y esta victoria aplastante, al parecer, tuvo efectos secundarios: los demócratas obtuvieron malos resultados en el Senado, donde habían esperado luchar estrechamente con los republicanos e incluso ganar.

Triunfo uno para el enfoque científico. Derrota uno para el enfoque instintivo del público durante el día de las elecciones, que espera cambios y sorpresas, según el deseo tradicional norteamericano de ver a un perdedor luchar contra la mala fortuna histórica y comportarse al menos "mejor que lo esperado".

Fue el manto de perdedor de Truman y el sonido alegre de las grandes multitudes que atrajo en los días finales de su campaña lo que sostuvo las esperanzas de Walter

Mondale de una recuperación contra un presidente popular que se presentaba a la reelección. En los últimos días de la campaña, Mondale tuvo que luchar tanto contra las encuestas como contra el presidente.

Imploró a quienes lo escuchaban que demostraran que las encuestas se equivocaban. Pero, a medida que los votos eran contados, llegó a la certeza casi absoluta de que su esperanza no iba a concretarse.

No se trata de que las encuestas sean una guía útil o científica para el comportamiento de los votantes. Este día de elecciones comenzó con las principales encuestas nacionales de acuerdo en sólo un hecho importante acerca del resultado de 1984: el ganador presidencial.

Los votantes que se dirigieron a los sitios de votación el martes después de estudiar las predicciones finales descubrieron que el "spread" de la victoria de Reagan iba de 10 a 25 puntos de porcentaje del electorado. Una diferencia considerable.

Suponiendo que entre 90 y 95 millones de norteamericanos ejercieron sus derechos el martes, eso significó que algunas de las encuestas de opinión pública más conocidas a nivel nacional iban a dar una diferencia de entre 10 y 23 millones de votos.

Pero también significaba algo más sobre este día de elecciones, y tal vez más importante, sobre los que vendrán.

## CUANDO LAS ENCUESTAS INFLUYEN

Por incorrectas que fueran algunas de

las proyecciones de tiendas, o incluso finales para la general la confianza haber alterado las presidenciales por el público.

En la escuela norteamericana, les están (o solían) enseñar la cualidad mística y ma de la comprensión.

Las elecciones del lejano Norpre", según las

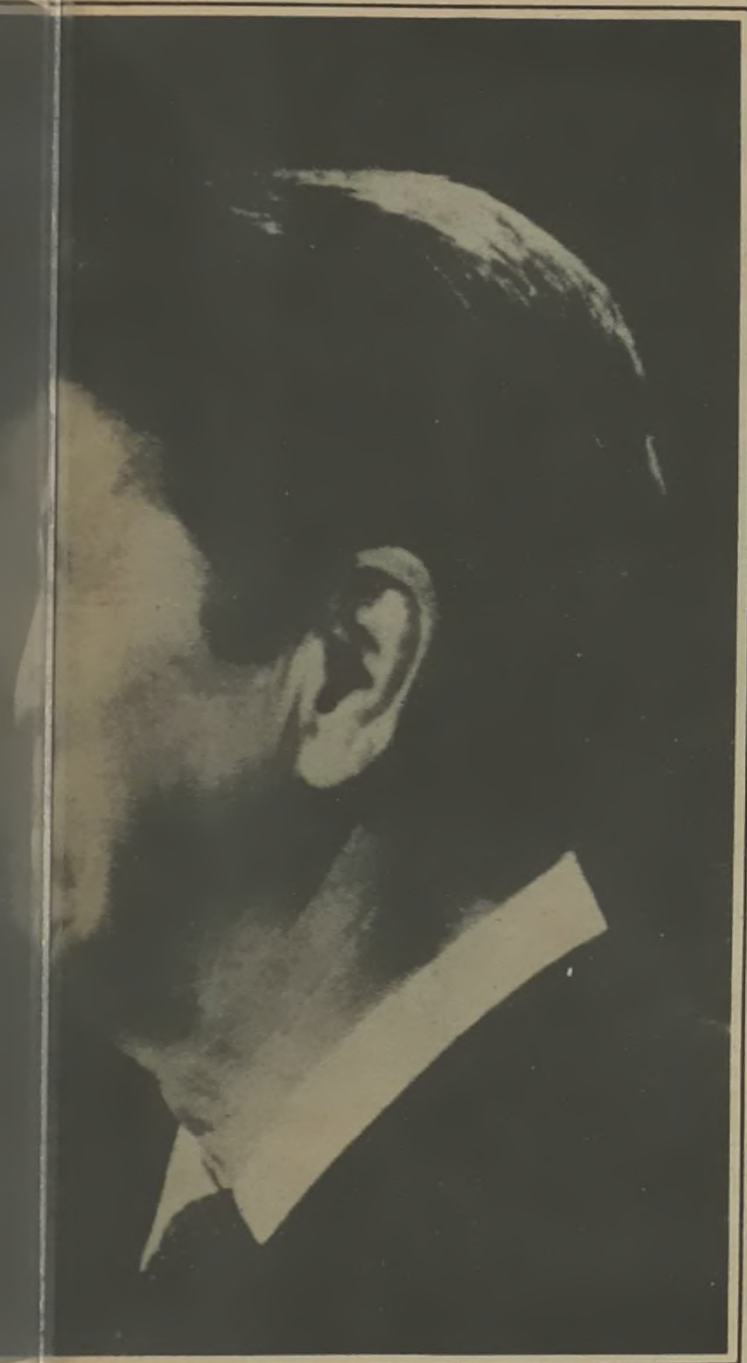
historiador Theodore Making of the Patriativa de la elección la emisión matutina por parte de los granjeros y tenderos barre en una ola para formar la volublo.

Las elecciones de los del más alto de una batalla por suministrar un ejedemocracia en acc

Esta vez no. De completo este año so.

Incluso el Ham Blanca eligió para volvió tan influyecampañas desde e





La "vieja fórmula" ya no funciona

## Una larga sombra pende sobre el futuro "demócrata"

Washington. - El decisivo veredicto de los votantes del martes a favor del Presidente Reagan y contra Walter F. Mondale; sugirió un rechazo de largo alcance al liderazgo establecido del Partido Demócrata y a las prácticas y creencias por las que ha vivido y combatido este Partido en el pasado medio siglo.

A diferencia de 1972 y 1980, cuando los líderes partidarios se quejaron de que estaban enterrados bajo grandes desplazamientos en el Colegio Electoral debido a que los candidatos George S. Mc. Govern y Jimmy Carter eran recién llegados, extraños a las tradiciones del Partido, el candidato de 1984 era la figura establecida demócrata por excelencia. Y la amplitud del rechazo a Mondale en los escrutinios proyecta una larga sombra sobre el futuro demócrata, mientras se esfuerzan por recuperar su vigor en los próximos cuatro años.

Los resultados también representaron un triunfo extraordinario para Reagan, como se apresuraron a reconocerlo los estrategas demócratas.

"En el fondo lo cierto es que nos veíamos enfrentados a un candidato a la reelección que estaba presidiendo una economía en alza y un país en paz", dijo un consejero clave del candidato demócrata.

Y el éxito aplastante de Reagan con el electorado reflejó rasgos fuertes y esenciales como líder político nacional, no sólo una personalidad atractiva que se benefició con los cambios favorables del proceso económico y las corrientes de tensión mundiales. Como lo señala el analista político James Ceaser, tanto el primer período presidencial en la Casa Blanca como su campaña para la reelección se distinguieron por una habilidad notable para combinar sus dotes especiales como personaje comunicador con el mensaje fundamental que trataba de transmitir: un manifiesto doble que defendía un menor peso del gobierno internamente y una Norteamérica fuerte en el exterior.

### MAS ALLA DEL TRIUNFO PERSONAL

Es menos claro si los resultados del martes, cuando se termine el escrutinio, representarán algo aún mayor que un triunfo personal para Reagan, el tipo de victoria abarcadora para el Partido Republicano que podría significar un aumento mayor de su vigor político a nivel nacional. Al menos durante sus primeros cuatro años en la oficina oval, con frecuencia fue más fácil para Reagan capturar la imaginación y el afecto norteamericanos que convencerlos de que abrazaran sus creencias.

Dadas las rivalidades personales y los desacuerdos fundamentales dentro del Partido Republicano y otra serie de problemas, la devastación de los demócratas no indica automáticamente un futuro libre de problemas para los republicanos. Sólo un análisis cabal de los resultados electorales en las contiendas por el Congreso y los cargos locales mostrará hasta qué punto el martes marcó una victoria para el "reaganismo", no sólo para Reagan.

Incluso si esta elección resulta ser un triunfo personal para el presidente más que un nuevo mandato arrasador para el Partido Republicano, sin embargo, parece claro que los demócratas han sufrido una *debacle* ideológica e institucional que no puede atribuirse sólo a los atributos de Reagan.

"El Partido Demócrata tiene un problema más fundamental que Reagan", declaró Tom Cronin, erudito en

campañas presidenciales y en otros tiempos candidato demócrata para el Congreso. "Y pasaremos por un período agónico hasta que encontraremos una solución".

La agonía será mitigada sólo en parte por la habilidad de los demócratas para controlar la Cámara de Representantes. Desde los días en que Franklin D. Roosevelt creó la presidencia moderna, la Casa Blanca ha sido el mecanismo que el Partido Demócrata empleaba para mover el país y construir su propia vitalidad. Y la derrota de Mondale significa que, para 1988, los demócratas habrán estado fuera de la Casa Blanca durante 16 de los últimos 20 años, un esquema histórico que sugiere con fuerza que la vieja fórmula de los demócratas para el éxito ya no funciona muy bien.

### LLENAR EL ESPACIO POLITICO CON VOTANTES

Mondale representaba, como lo reconoció su rival Gary Hart, de Colorado, "lo mejor de este Partido y de su pasado". Y su candidatura fue conformada del principio al fin por sus vínculos con la jerarquía de funcionarios electos del Partido y los líderes de grupos de intereses específicos y con los valores políticos que compartía con ellos.

Como lo expresó Larry Smith, desde hace tiempo consejero de Hart y ahora profesor en la Escuela Kennedy de Gobierno en Harvard, la esencia de la fórmula demócrata, "inventada por Roosevelt y perpetuada por prácticamente todos sus sucesores demócratas en la Casa Blanca", es el concepto de que "todo el espacio

político es llenado con bloques de votantes, y cada bloque es controlado por un agente. El modo de conseguir a los votantes es conseguir que los agentes lo apoyen a uno.

Mondale fue asimilado a esta fórmula, a través de su mentor, Hubert H. Humphrey, y le rindió fidelidad con hechos y palabras durante su larga carrera por la Casa Blanca. Como consecuencia, según indica el resultado, la campaña de Mondale exacerbó los problemas que la popularidad de Reagan presentaba a los demócratas y significó que el desafiante pasó por alto oportunidades de atraer a segmentos cruciales del electorado que no se identificaban a sí mismos como integrantes de los bloques de votantes demócratas tradicionales.

De hecho, el modo en que luchó por la nominación demócrata en el invierno y la primavera estadounidense pasadas conformó de modo tan decisivo la candidatura de Mondale que los cambios significativos fueron más tarde casi imposibles en la campaña contra Reagan. La estrategia inicial pretendía aprovechar al máximo las revisiones en las reglas de nominación partidarias que aumentaron la influencia de los funcionarios demócratas y de los grupos con intereses especiales, en especial las organizaciones laborales, para impedir la selección de candidatos recién llegados.

Pero al obtener el apoyo de esos grupos, que eran esenciales para ganar la nominación, Mondale puede haber deteriorado su imagen ante el electorado en general.

ROBERT SHOGAN  
(Los Angeles Times)

## En razón!

algunas de las con-  
te el total de votos  
encia, en términos  
las encuestas pare-  
odo que las campa-  
discutidas y percibi-

ántica de la política  
cciones presidencia-  
investidas con una  
enosa casi por enci-  
on de los mortales

enzan en algún lu-  
nvisible como siem-  
bió el periodista e  
H. White en *The*  
*lent*, su historia na-  
e 1960. Después de  
e los primeros votos  
s descendientes de  
anquis, la elección  
a todo el continente  
d colectiva del pue-

en todos los elemen-  
s sorpresa, suspenso  
s premios, mientras  
o de manual de la  
mentos faltaron por  
sorpresa y el suspen-

místico que la Casa  
pezar el libro que se  
en la crónica de las  
nces, no ofreció atis-

bos del funcionamiento del aspecto más crucial del proceso democrático de 1984: la selección del próximo presidente de Estados Unidos.

Oh, sí: los ciudadanos de Dixville Notch, en las Montañas Blancas de New Hampshire, votaron primero, como de costumbre, en los primeros minutos después de la medianoche del día de elecciones. El resultado fue de 29 a 1: el efecto Reagan en acción.

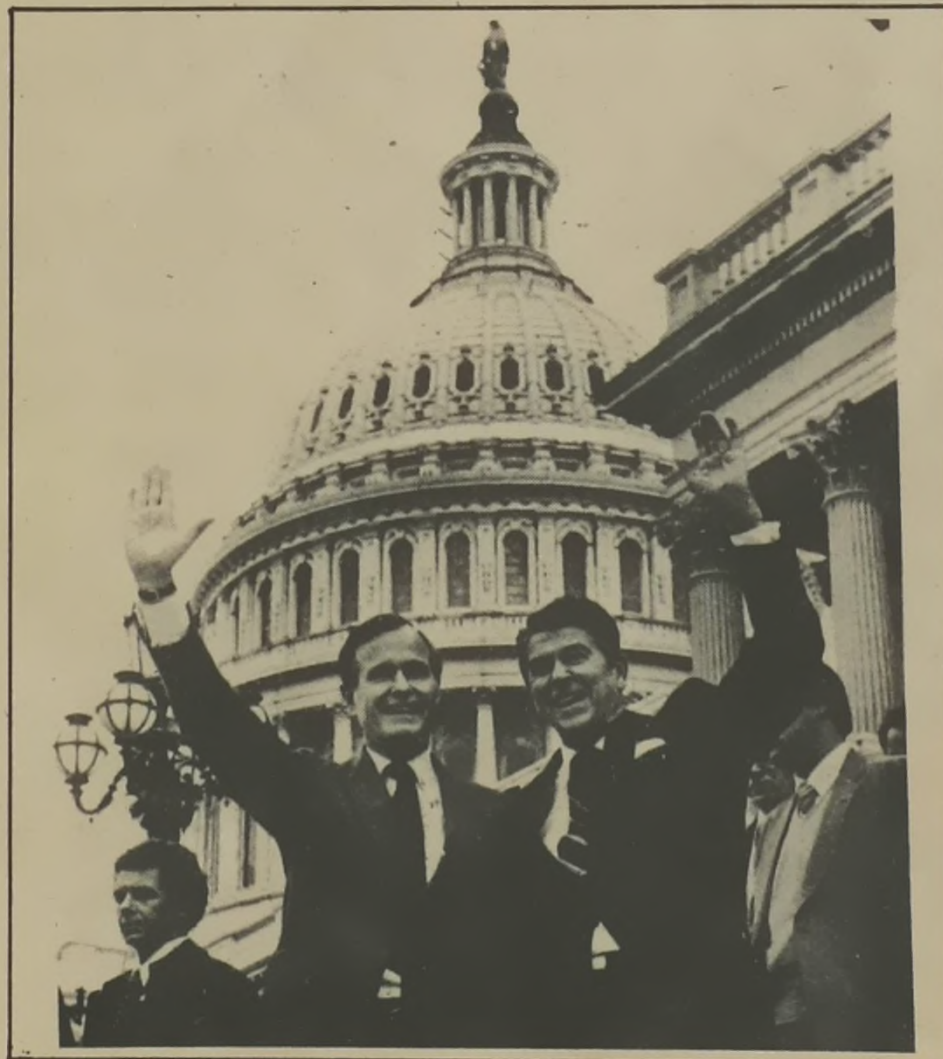
Otros días de elecciones han mostrado sorpresas después del anuncio de los resultados de Dixville Notch. Así como los votantes de New Hampshire han demostrado ser una guía notoriamente pobre para el comportamiento electoral a nivel nacional —ya sea en la primera votación de las primarias presidenciales de invierno o en el acto máximo del primer martes de noviembre— del mismo modo el pequeño núcleo de votantes de Dixville Notch por lo común puede descontarse. Por lo común, a pesar de Teddy White, no son típicos en absoluto.

Esta vez no ocurrió así.

Esta vez, los votantes de Dixville Notch confirmaban lo que ya se le había dicho al país que sería cierto: que todo había terminado antes de empezar.

Ese sentido de lo inevitable hizo que este día de elecciones fuera el más anticlimático que recordemos.

HAYNES JOHNSON  
(The Washington Post)





## Sudáfrica y el apartheid

# Los negros no se doblegan ante el castigo

por Allister Sparks

Sebokeng, Sudáfrica — En este poblado negro sacudido por los disturbios no existe fraternización con la policía sudafricana. Cada vez que uno de los grandes vehículos blindados policiales con sus colores de camouflagage pasa lentamente, las conversaciones se interrumpen y hay movimientos de inquietud, pero nadie se vuelve para mirar.

Los "hippos", como son llamados los policías, son tratados con estudiada indiferencia. A menos que la policía se detenga a interrogar a alguien, no se dice nada. La vida continúa, mirando en otra dirección.

La mayor reacción armada contra el disenso político jamás montada en Sudáfrica barrió Sebokeng hace unos días, pero los habitantes de esta población segregada a 60 kilómetros al sur de Johannesburgo siguen erguidos, sin doblegarse.

Los hogares y negocios, sin embargo, han resultado menos resistentes. Sebokeng ha sido devastado, como por un bombardeo. Se ven las cáscaras de edificios quemados en todas partes. La destrucción fue provocada no por las autoridades sudafricanas, sino por los propios residentes de Sebokeng.

Durante casi dos meses los negros locales —enfurecidos por aumentos de alquiler, escuelas deficientes y la implementación de una nueva Constitución sudafricana que sigue ne-

gándoles derechos políticos— participaron en el peor motín racial desde los disturbios de 1976 en Soweto.

Aquí, donde el gobierno sudafricano ha decretado que los negros deben dirigir el poblado por sí mismos, la enorme mayoría de los negros se han negado a participar. A quienes lo hacen los llaman "muñecos". Los hogares y negocios de esos negros, que según se cree fueron beneficiados por sus posiciones, han sido devastados en su totalidad.

En la zona más pobre del poblado queda en pie la cáscara vacía de la casa de un líder gubernamental negro local. Entre las chozas circundantes, su casa tiene que haberse destacado como una mansión ostentosa. Tenía techo de tejas y pisos de parquet. Ahora es una ruina ennegrecida, con los restos calcinados de cuatro automóviles en su espacioso jardín.

Eso era lo que podía ver hace unos diez días un periodista blanco que recomiera Sebokeng. Conducido por un grupo de activistas estudiantiles negros, la recorrida permitía tener un panorama de primera mano de los estragos de los disturbios, que provocaron 69 víctimas fatales, incluyendo a siete niños y un bebé de tres semanas, el auto de cuya madre fue apedreado por una multitud cuando se dirigía a su hogar de doméstica.

La recorrida también ofrecía una impresión

acerca de cómo han reaccionado los negros de esta población al raid masivo de hace diez días, cuando la policía y el ejército enviaron 7.000 hombres a registrar todas las casas en busca de "elementos revolucionarios", que según creen las autoridades sudafricanas se encuentran detrás de los disturbios. A juzgar por las entrevistas realizadas, el estado de ánimo de la gente de Sebokeng es de desafío continuado.

"Esa fue una demostración de poder, un intento de intimidar a la gente para que cumpla los deseos de las autoridades, pero no creo que lo hayan logrado", declaró Lord McCamel, fundador de una secta religiosa popular, que ha surgido como el líder de lo que podría llamarse el movimiento de resistencia de la comunidad.

Otros participantes de una reunión de la comisión de solidaridad de los pastores religiosos de Vaal, estuvieron de acuerdo. "La voluntad de resistir, en todo caso, es mayor que antes del raid", dice Peter Lenkoe, un joven ministro anglicano, amigo del obispo Desmond M. Tutu, premio Nobel de la paz de este año.

Las palabras quedaron justificadas el sábado siguiente, cuando la policía chocó con una multitud que asistía al funeral de una de las víctimas del motín. La policía declaró que 52

personas fueron arrestadas después de un incidente de apedreamiento. Más tarde fueron liberados.

Los temas de la fe y la rebelión se han entrelazado en la comunidad negra sudafricana. En esta región densamente poblada conocida como el Triángulo Vaal, el punto focal de la resistencia local al sistema segregacionista de Sudáfrica, conocido como "apartheid", es la Comisión Interseccional de Pastores.

Tanto los pastores como los estudiantes dijeron que el raid policial, en el que fueron registrados los hogares de unas 225.000 personas de Sebokeng y las poblaciones vecinas de Sharpeville y Boipatong, había fracasado en todos sus objetivos.

Su meta principal, según lo manifestado por el ministro de Ley y Orden, Louis Le Grange, era eliminar los "elementos revolucionarios". Sin embargo, de las 358 personas arrestadas, ninguna fue acusada de acuerdo a las leyes de seguridad. Más de 300 personas fueron liberadas después de pagar multas de entre 14 y 17 dólares por infracciones menores. Aunque las tropas del ejército se retiraron por la noche, policías en uniforme de combate con rifles automáticos siguieron recorriendo las calles en transportes blindados.

El raid también pretendía poner fin a un boicot escolar por parte de los estudiantes y a una negativa de los residentes a pagar alquileres aumentados por sus hogares de propiedad estatal. Las autoridades blancas insisten en que el boicot escolar y la huelga de alquileres eran resultado de "agitadores" que intimidaban a una mayoría renuente. Ambas campañas de protesta no se vieron afectadas al parecer por el raid y los arrestos en gran escala.

Los líderes estudiantiles del boicot escolar dijeron en entrevistas que estaban protestando contra la educación inferior para los negros. Juraron no regresar a las escuelas este año.

ALLISTER SPARKS  
(The Washington Post)

## Telex

### CHILE: CRISIS

Con la renuncia presentada por el ministro del Interior, Sergio Onofre Jarpa, seguida por la dimisión en pleno del gabinete, aumenta la crisis por la que atraviesa el régimen del general Augusto Pinochet. La tensión en Chile ha venido en aumento en las últimas semanas, con graves atentados, uno de ellos muy cerca del general Pinochet. Jarpa al explicar su dimisión, señaló que uno de los motivos que lo llevaron a adoptar esta actitud, fue la declaración que formularon algunos obispos chilenos en Roma "criticando las medidas que se han tomado en el Ministerio del Interior para ir solucionando, dentro de las posibilidades, el problema de los exiliados". Los obispos participaron de un encuentro con el Papa, y también de una reunión con un numeroso grupo de exiliados chilenos. El renunciante incluyó esta declaración dentro de los motivos que han hecho fracasar su intento de apertura política. "Yo no tengo otras razones que una sensación de fracaso personal en lo que he estado haciendo. En lugar de avanzar hacia la plenitud democrática, el terrorismo, las posiciones extremas y la actitud de algunos señores obispos han ido creando un clima en que cada vez es más difícil trabajar y han ido creando también una serie de obstáculos de los cuales no podemos desentendernos", afirmó Jarpa.

### ONU: MALVINAS

La Asamblea General de las Naciones Unidas consideró un proyecto de resolución sobre las islas Malvinas presentado por los países latinoamericanos que respalda la posición de Argentina. El debate concluyó con una votación que tuvo 89 votos a favor de la resolución, 9 en contra y 54 abstenciones, entre las cuales se encuentran las de los países de la Comunidad Económica

Europea. El canciller argentino, Dante Caputo, en su mensaje pronunciado en la Asamblea, exhortó a Gran Bretaña a buscar "una solución negociada y justa" agregando que sólo una "miopía política" podrá demorar "el desenlace inexorable". Caputo dijo que "el Derecho internacional no admite la adquisición de territorios por la fuerza y demanda de los Estados a solucionar sus controversias por medios pacíficos". Por su parte Gran Bretaña insistió en que el futuro de las islas debe ser resuelto por los residentes y ofreció negociar con Argentina medidas prácticas para mejorar las relaciones, pero sin encarar la cuestión de la soberanía. Un comunicado británico señaló que "no estamos preparados para el futuro de las islas Falklands por sobre las cabezas de los isleños, o contra sus propios claros deseos. Nos atendemos a nuestros compromisos para con los isleños".

### POLONIA: POLICIA SECRETA TORTURA Y ASESINA

Fue sepultado en la cripta de su iglesia —San Estanislao de Varsovia— el asesinado sacerdote católico polaco Jerzy Popieluszko, uno de los miembros del clero más estrechamente vinculados al proscrito sindicato independiente Solidaridad. El cardenal Jozef Glemp señaló que el asesinato de Popieluszko "sumergió a Polonia en un luto profundo". Agregó que el mismo "fue cometido con crueldad y premeditación" y señaló que "debe hacerse justicia". Las autoridades polacas informaron que un coronel y un teniente coronel, altos funcionarios del Ministerio del Interior fueron detenidos a raíz de las investigaciones efectuadas por el asesinato del sacerdote. Días después del crimen habían sido detenidos un capitán y dos tenientes de la policía secreta quienes confesaron ser los autores materiales del mismo. Estos dos arrestos posteriores parece confirmar la tesis

de que el crimen forma parte de un complot de sectores internos del régimen, cuyo objetivo final podría haber sido comprometer la situación del premier polaco, general Wojciech Jaruzelski. Las autoridades polacas no le dieron visa al Senador estadounidense Edward Kennedy, quien pretendió participar en las exequias del sacerdote asesinado. Las autoridades alegaron que ninguna delegación extranjera asistiría a la ceremonia.

### URSS: DESEXILIO

Svetlana Alliluyeva, única hija del ex jefe soviético José Stalin, regresó a Moscú después de diecisiete años de exilio voluntario y recuperó la ciudadanía de la que había sido privada por un decreto de 1969, que la calificó como "traidora a la patria" por su desertión y por el tono antisoviético de dos libros suyos aparecidos posteriormente en Estados Unidos. No se conocieron las razones de la hija de Stalin para regresar a Moscú. En 1967 Svetlana Alliluyeva, hija de Stalin y su segunda esposa, Nadezda Alliluyeva, había abandonado la Unión Soviética al morir su tercer esposo, el indio Brijesh Singh, con una visa especial que la autorizó a llevar sus cenizas a la India. En Nueva Delhi, solicitó asilo en la embajada de los Estados Unidos. Desde hace dos años estaba radicada en Londres, donde causó cierta sorpresa su retorno a la Unión Soviética.

### ESPAÑA: RELEVO

El gobierno español destituyó uno de los principales jefes del ejército que puso en duda la capacidad de defensa de las fuerzas armadas ante un supuesto ataque de Marruecos contra las ciudades de Ceuta y Melilla. En su reunión semanal, el Consejo de Ministros accedió a la propuesta de destituir al teniente general Manuel Álvarez Zalba presentada por el Ministro de Defensa, Narciso Serra. "Ha sido una decisión

dolorosa, pero imprescindible a la vista de sus declaraciones", comentó Serra. El teniente general Manuel Álvarez había declarado que España "no está en condiciones de defender las ciudades de Ceuta y Melilla frente a un posible ataque marroquí". Los enclaves españoles de Ceuta y Melilla, en el norte de África, ocupan la atención de la opinión pública española debido al reciente acuerdo de unión entre Marruecos y Libia.

### JAPON: GOBIERNO

El primer ministro japonés Yasuhiro Nakasone fue reelecto presidente del Partido Liberal Demócrata y consecuentemente como Primer Ministro, y formó inmediatamente su nuevo gobierno. Nakasone conserva por segunda vez consecutiva el cargo de premier, e introdujo una novedad en la política japonesa: por primera vez un ministerio fue confiado a una mujer, Shigeru Ishimoto, quien será responsable de la cartera para el Medio Ambiente.

### HONDURAS: COMLOT

El general José Buesso Rosa, que residía en Chile, requerido por su conexión con una conspiración para derrocar al gobierno de Suazo Córdova, se entregó a la policía después que Paraguay rechazó un pedido de asilo político. Buesso Rosa ha sido señalado como el principal conspirador para asesinar al presidente hondureño. Además fueron detenidas cuatro personas en Miami, por el Departamento de Justicia y están acusados ante los tribunales norteamericanos por conspiración y sedición. El gobierno estadounidense se comprometió a continuar las investigaciones, ya que se liga a los conspiradores con acciones de narcotráfico y tráfico ilegal de armas, de donde se obtendría el financiamiento y material para tomar el poder en Honduras, tras el asesinato de Suazo Córdova.



Tiembla la mayor democracia del mundo

## Silencio e inquietud ante la muerte de Indira

Nueva Delhi, India - La mezcla caótica de personas y rickshaws a pedal que por lo común se embotella en la calle Chandni Chowk había desaparecido.

En vez de eso se veía el asfalto vacío, los escombros de edificios cercanos derrumbados, y tres tanques del ejército indio, de origen soviético, protegiendo un templo sikh cercano.

La capital de seis millones de habitantes de India ya ha conocido antes las turbulencias comunitarias, pero el asesinato de Indira Gandhi y la consiguiente violencia anti-sikh han socavado el espíritu de la ciudad y hundido a su población en un estado de ánimo nuevo, inquietante.

### SILENCIO OMINOSO

A medida que la cifra de víctimas de enfrentamientos entre sikhs e hindúes aumentaba hacia las 1.000 personas, y que llegaban informes escalofriantes sobre violencia continua desde las ciudades que están al otro lado de las vastas llanuras del Ganges, gran parte de Nueva Delhi y de la antigua ciudad amurallada adyacente caía en una quietud aturdida, intranquila.

La mayoría de los varios cientos de miles de dolientes que se alineaban a ambos lados del trayecto de ocho kilómetros del funeral del sábado miraban pasar el cadáver de la señora Gandhi con un silencio entumecido.

Para ellos, la gobernante que había simbolizado el vigor y había hablado de orden había desaparecido. Y hacia adelante sólo se veía asomar más inquietud e incertidumbre.

Aunque quienes se apiñaban en el trayecto del funeral se sintieron emocionalmente sacudidos cuando el primer mi-



Los Sikhs se amontonan en el Templo Dorado: la represalia ya ha comenzado

nistro Rajiv Gandhi encendió la pira funeral de su madre, más tarde regresaron en grupos a la ciudad en un silencio ominoso sometido.

Entretanto, el millón de sikhs de la ciudad (la quinta parte de la población) permanecía demasiado asustado como para aventurarse a salir.

Un capitán retirado del sexto ejército, Imbrag Singh Greewal, se animó a salir del templo sikh más grande de la ciudad antigua para informar a un grupo de periodistas de que había más de 1.000 personas atrapadas adentro.

"Ahora hay seguridad porque vino el ejército", dijo, señalando con un movimiento de cabeza un tanque cercano. Pero Greewal agregó que nadie de los que estaban adentro creía estar lo suficientemente a salvo como para arriesgarse a irse a su casa.

### UNA REALIDAD INMANEJABLE

En un barrio residencial, donde por lo común los vendedores ambulantes, los encantadores de serpientes y los niños bulliciosos suministran un cálido fondo sonoro, podía oírse a un perro que ladraba a cuerdas de distancia.

Pero la quietud de la capital proyectaba tensiones casi visibles.

El modo en que el nuevo Primer Ministro encare la protesta actual y por lo tanto la crucial situación presente entre los 14 millones de sikhs de India y sus 590 millones de hindúes decidirá el futuro inmediato de la mayor democracia del mundo.

Los indicios del sábado daban pocas esperanzas de un éxito rápido. Los funcionarios de seguridad del gobierno evidentemente temían mayores problemas.

La recorrida por parte de R. Gandhi por zonas afectadas por motines de la

capital, el viernes por la noche, fue cancelada bruscamente cuando se consideraron insuficientes las medidas de seguridad.

La primera salva de despedida ceremonial en el funeral de Indira Gandhi asustó tanto a los nerviosos policías como a los dolientes. Más tarde, un intenso forcejeo se desarrolló a pocos metros del cadáver de la señora Gandhi cuando los funcionarios de seguridad se esforzaron por mantener el control.

De cuando en cuando, una observación muy poco característica reemplazaba la recepción por lo general cortés que se les brinda a los extranjeros, mientras India busca el motivo de su angustia actual.

Cuando los hindúes incendiaron un ómnibus de propiedad sikh durante un motín del jueves, un transeúnte le gritó a un periodista que miraba: "Váyase de aquí, usted causa todo esto." Incidentes semejantes ocurrieron el viernes y el sábado.

Aunque algunas zonas permanecían tranquilas bajo estrictas medidas de seguridad, bandas de jóvenes hindúes armados con garrotes se reunían amenazadoras en otras zonas de la ciudad, sin policías a la vista.

El mal humor aumentaba también a medida que crecía la escasez de arroz, trigo, leche y otros alimentos básicos en la ciudad.

En un barrio próspero, estallaron peleas a puñetazos cuando cientos de personas se apiñaron en busca de leche en uno de los numerosos puntos de distribución.

La escasez se ha producido sobre todo porque los negocios han permanecido cerrados desde el miércoles, ya sea en señal de luto o debido a la violencia.

En un intento de disminuir la escasez, el comisionado de trabajo de la ciudad, Nita Bali, apeló a los negociantes para que abran el domingo, día por lo común feriado.

Se esperaba que la respuesta dependiera en gran parte de la capacidad de impedir la violencia por parte de las fuerzas de seguridad.

TYLER MARSHALL  
(Los Angeles Times)

## El asesinato: algunas preguntas y respuestas

El asesinato de la primer ministro de la India Indira Gandhi provoca preguntas acerca de su persona y su país. El Dr. Barnet Rubin, profesor asociado de Ciencia Políticas en la Universidad de Yale, cuyo campo de estudio es la India, contesta algunas de ellas. Su visita más reciente al país asiático fue en 1983.

—¿Por qué Indira Gandhi entró en conflicto con los sikhs en primer término? ¿No advertía el riesgo que estaba corriendo? ¿Y por qué mantuvo a sikhs en su guardia personal?

—No creo que ella previera la fuerza de la reacción. La profundidad del rencor en la comunidad sikh tiene que ser visto para ser creído: incluso a mí me sorprendió. Tal vez no se le haya ocurrido mantener a sikhs en su guardia personal. Los sikhs han estado representados en todas las fuerzas armadas de modo desproporcionado en relación a su población durante muchos años... desde la independencia en 1947 e incluso bajo el dominio británico, desde mediados del siglo XIX. Haber eliminado a los sikhs de su entorno habría significado que ella no consideraba a los sikhs como indios totalmente leales, lo que habría ido en contra de su estrategia.

La señora Gandhi también sentía que había una mayoría silenciosa de sikhs que

apoyaba sus acciones en el Punjab: es probable que el rencor haya sido una gran sorpresa también para ella.

—Los sikhs son un elemento importante en la sociedad india. ¿Verdad? Incluso el presidente de India es un sikh. ¿Cuál es la posición que mantienen?

—Los sikhs se destacan en muchas profesiones: muchos son refugiados de una amplia zona del Estado original de Punjab, que ahora es Pakistán. Se han asentado en India y han tenido mucho éxito: su región es la más próspera de India. Se han beneficiado con la "revolución verde", que se centraba en el cultivo de trigo, y el Punjab es la región triguera de India.

—¿Cómo era realmente Indira Gandhi? Tenía fama de tozuda y caprichosa. Se la ubicaba con Golda Meir y Margaret Thatcher entre las damas de hierro de la política mundial. ¿Estaba justificado ese punto de vista?

—El término "caprichosa" suena a estereotipo femenino, pero tal vez sea correcto. Podía tomar decisiones con rapidez y arbitrariedad, y ponerlas en acción de inmediato. Era muy enérgica y estaba muy preocupada por la consolidación de su poder. Sabía cómo inspirar a las masas indias, y no hay nadie que la reemplace en

ese sentido. Lo interesante es que nunca recibió más del 45% en una elección, como Margaret Thatcher bajo un proceso político similar.

—¿Qué tipo de India había creado en sus quince años de gobierno?

—De hecho lo que hizo fue cambiar de dirección varias veces. Fortaleció a India en el panorama mundial, y en el terreno militar. Ahora el país es el poder dominante en Sudasia. India siguió su camino hacia la meta de convertirse en poder económico mundial, a tal punto que ahora es el décimo poder industrial del mundo, entrando en los campos de la alta tecnología y exportando bienes de capital y tecnología al Tercer Mundo. La producción agrícola también aumentó de modo notable, a tal punto que India ha tenido grandes excedentes de cereal durante muchos años. Por otro lado, tales excedentes cerealeros se deben en parte a la imposibilidad de los pobres de comprar comida.

A pesar del magnetismo de la figura de la señora Gandhi entre los sectores más pobres de India, la condición de estos no ha mejorado a lo largo de los años. La protección de las libertades civiles ha disminuido, debido a su preocupación por armar una estructura central de poder. Creó nuevas agencias de seguridad desde su cargo de Primer Ministro, y convocó la primera emergencia nacional por motivos de seguridad interna en 1974.

Bajo su liderazgo ha habido un crecimiento amplio de la corrupción. Esto no debiera atribuirse a ella, sino a los personajes encumbrados, que han sido corruptos en extremo. Bajo su falta de liderazgo, los

movimientos separatistas y regionales se han vuelto más fuertes, como reacción a la centralización del poder. La turbulencia era una amenaza menor en los Estados como Assam y Andhra Pradesh, pero se convirtió en una amenaza grave cuando llegó al Punjab, que está cerca de Delhi. Se convirtió en una amenaza personal para ella.

Indira Gandhi deja a su muerte una maquinaria política que dependía de su personalidad. Su padre había dejado un conjunto de instituciones que se han deteriorado en gran parte con ayuda de ella: construyó un conjunto de instituciones mucho más personales, y no sabemos si sobrevivirán sin ella.

—¿Qué pasará ahora? ¿Qué dirección tomará India? ¿Quién la reemplazará?

—Tal vez no sean capaces de decidirse por alguien que la reemplace. Nadie sabe qué hará Rajiv, su hijo. Tal vez sea dejado de lado bastante pronto, o es muy posible también que pueda adquirir poder y demostrar vigor.

Queda en pie el problema de qué hacer con las elecciones planeadas para enero próximo. Pueden llevarlas a cabo, o declarar un estado de emergencia en Estados disidentes como Assam y el Punjab y demorar o eliminar las elecciones en los demás Estados, y podrían declarar un estado de emergencia nacional y postergar las elecciones en general. O podrían decidir adelantarlas y realizarlas lo más pronto posible para afirmar el apoyo al nuevo gobierno y aprovechar el aumento de apoyo que ha seguido al asesinato.

(The Stamford Advocate)



# Del antisemitismo al antisionismo en la URSS

por B. Jicinski

*El que transcribimos seguidamente es un artículo del escritor checoslovaco B. Jicinski, recientemente aparecido en la revista neoyorkina "Midstream". Se trata, sin duda, de un análisis incisivo e inteligente de la campaña antisemita que se ha intensificado en la Unión Soviética en los últimos tiempos y cuya actualidad, no sólo por lo que refiere a dicho país, resulta innecesario destacar.*

La Unión Soviética tendrá desde ahora antisemitas premiados: después de todo, estamos en 1984. Se entregarán premios estatales "a las mejores obras artísticas y científicas del antisionismo" a cargo de una nueva organización propagandística fundada por Yuri Andropov: el Comité Antisionista del Público Soviético (en ruso Antisionisticheskij Komitet Sovetskoy Obshchestvennosti o AKSO).

El breve período de Andropov señaló un marcado deterioro de la situación del judaísmo soviético con su virtual detención de la emigración a Israel y la creación del Comité Antisionista como instrumento de represión y "readaptación" de los acosados judíos soviéticos. Al parecer, el presidente Andropov su apuró en implementar algunas medidas que el jefe de la KGB, Andropov, había recomendado hace tiempo. Su política parece sobrevivir a su persona: el cambio de liderazgo no trajo ningún cambio para mejor en lo que respecta a los judíos soviéticos.

Desdichadamente, la ansiedad de muchos líderes europeos y norteamericanos por mejorar las relaciones con la URSS ha indicado al Kremlin que puede hacerlo, si lo desea, sin que tenga que pagar por ello un precio doméstico en lo que se refiere a mejorar el trato a judíos y disidentes.

Tampoco son de buen augurio para los judíos soviéticos las recientemente proclamadas campañas de disciplina industrial y vigilancia cultural: en el pasado, campañas de este tipo (por ejemplo, la de Krushev contra los "especuladores" en 1961 y la purga cultural de Zhdanov en 1948) sirvieron de cómodo vehículo para el antisemitismo oficial.

Pero, sobre todo, resulta obvio que lo que ahora se llama una "campaña antisionista" no es en modo alguno un fenómeno efímero, sino una política de largo aliento. El aflojamiento temporario de las reglas de emigración fue sólo un episodio pasajero; el viraje actual parece contar con plena aprobación del Politburó.

En 1967, cuando comenzó a aplicarse esta política, Israel, luego de haber vencido en la guerra de los Seis Días, gozaba de grandes simpatías en la opinión pública mundial. El antisemitismo, descalificado por el holocausto parecía decrecer en todas partes, incluso en la Europa Oriental bajo control ruso, donde a pesar del aluvión de propaganda pro-árabe, la victoria de Israel fue celebrada con idéntico regocijo por judíos como por no-judíos. En la Unión Soviética, la guerra generó vibraciones emocionales que llevaron al renacimiento de la identidad judía del judaísmo soviético.

¿Qué debía hacerse? La respuesta soviética fue la campaña antisionista, que 17 años más tarde, no sólo sigue vigente sino que va creciendo en virulencia. Los objetivos de esa política persistente son dobles: por una parte, aislar a Israel en la arena internacional y "cortar los vínculos de los judíos soviéticos con el pueblo judío" como lo expresó el Embajador israelí ante las Naciones Unidas, Yehuda Blum y "desalentar todo interés de su parte en el Estado de Israel".

Sin embargo, el objetivo no era sólo aislar a los judíos soviéticos de la nación judía. Asimismo debían ser aislados del resto de la población soviética como grupo cuyos intereses y mentalidad son contrarios a los de los ciudadanos soviéticos leales y a la "patria socialista". Con estos objetivos claramente en vista, la propaganda soviética emprendió con increíble audacia la mayor tarea orwelliana de la historia: el holocausto nazi debía desaparecer sin dejar rastros y su víctima, el judío, debía ser asociado en el inconsciente colectivo con los asesinos nazis.

El "Agitprop" junto con el servicio de desinformación de la KGB pusieron manos a la obra por lo que ya en 1968 la campaña estaba en plena marcha. Todos los nuevos temas y tácticas fueron claramente delineados en "¡Cuidado, sionismo!" un folleto que entonces los soviéticos difundieron profusamente. Para empezar, la palabra-clave para designar a los judíos utilizada por Stalin en su campaña antisemita de 1948 a 1953 fue cambiada de

de superioridad racial judía". La conclusión es evidente: el sionismo es igual a racismo. Más aún, extravagantes acusaciones acerca de una supuesta colaboración entre los sionistas israelíes y los nazis durante la Segunda Guerra Mundial, fueron lanzadas de un modo reiterado y sistemático. Todos estos temas fueron desarrollados machaconamente en artículos, documentales de televisión, tratados, pseudo-científicos y novelas. Esta literatura "antisionista", como era previsible, reavivó los estereotipos y prejuicios antisemitas, incluyendo, de un modo muy manifiesto, el estereotipo ruso medieval del judaísmo como una religión oscura, supersticiosa y cruel.

Sin embargo, lo sorprendente no es que la



¿Las cosas mejorarán con Chernenko?

"cosmopolitas" a "sionistas": una etiqueta más conveniente porque permite a los soviéticos decir que sólo atacan a determinada teoría política judía y a sus adherentes. Para aquellos que tienen escasos conocimientos acerca de temas judíos, la palabra "sionismo" no tiene un significado preciso: tan sólo indica vagamente la existencia de lazos judíos con Israel. Y ese es, precisamente, el objetivo atacado: los vínculos judíos con Israel de cualquier clase: culturales, religiosos, políticos y naturalmente también el Estado de Israel mismo.

Además del cambio de la palabra clave, se creó una especie de "nueva habla" cuyo propósito es poner al mismo nivel a los nazis y a sus víctimas. Las guerras de Israel con los árabes se transformaron en "blitz-kriegs" y judíos militantes (como los de Liga de Defensa Judía) se convirtieron en "tropas de comando"; los terroristas palestino-árabes capturados por Israel en el Líbano no fueron mantenidos en campos de prisioneros sino en "Konclaceni" (campos de concentración), etc. Palabras asociadas al nazismo son utilizadas constantemente en cuestiones relativas a los judíos, mientras el concepto religioso del "pueblo elegido" ha sido transformado en una presunta "doctrina

propaganda soviética se haya degradado tanto en sus ataques antijudíos sino que haya tenido éxito. La primera vez que la ecuación sionismo es igual a racismo se planteó en las Naciones Unidas provocó asombro e indignación a mucha gente, pero desde entonces grandes mayorías aprobaron esa aberración.

Los soviéticos, que nunca sobreestimaron demasiado la inteligencia y decencia de la humanidad, aparentemente llegaron a la conclusión de que el antisemitismo no está muerto, sino apenas adormecido. Basta con recordar con la insistencia necesaria de que la "militarista", "agresiva y "aventurera" nación judía amenaza los suministros petroleros de Occidente. Para los amantes de la paz y humanistas declarados se recuerda una y otra vez que Israel no sólo oprime a los árabes palestinos sino que además amenaza con lanzar el mundo a una nueva guerra mundial.

¿Acaso no son estas razones "justas" y "honorable" para dejar de sentir simpatía hacia los judíos y su "arrogante" Estado? De este modo, después de 17 años de propaganda "antisionista" sistemática, desinformación y otras "medidas activas", además de maniobras

diplomáticas soviéticas, Israel se encuentra virtualmente aislado en la arena internacional.

En el frente interno, sin embargo, la campaña "antisionista" sufrió una seria derrota durante los siete años de relativa bonanza (de 1972 a 1979), los años de la emigración judía soviética en gran escala y un renacimiento paralelo de la conciencia judía. Es obvio que la emigración judía legalizada constituyó un gesto de Brezhnev en aras de la distensión: un pequeño precio a pagar a cambio de una corriente permanente de productos agrícolas y tecnología de Occidente. "A la KGB no le gustó", dijo un destacado analista soviético. De hecho, la KGB hizo todo lo que pudo para obstaculizar y limitar esta modesta medida de liberalización de la emigración y utilizó su considerable poder para hacer difícil la vida a los solicitantes.

Con el fin de la distensión en 1980, las cifras de emigración decrecieron rápidamente: de 51.000 en 1979 a menos de 1.100 a setiembre de 1983. Desde entonces, los soviéticos vienen anunciando que se proponen detener totalmente el éxodo. Según la agencia de noticias soviética "Novosti", la emigración judía de la década del setenta fue meramente una cuestión de "reunificación de familias separadas por la Segunda Guerra Mundial. Este proceso... se ha completado en su mayor parte." También se dijo que la emigración hiere los sentimientos del pueblo soviético, como lo expresó Georgi Arbatov, del Departamento Internacional del Politburó, a un periodista holandés: "El pueblo se siente defraudado al ver que los emigrantes rechazan todos sus valores sociales e ideológicos; eso provoca una reacción emocional muy fuerte". Finalmente, "los emigrantes mismos se han desentendido de una obligación: estaba estipulado que irían a Israel, pero muchos fueron a Estados Unidos", explicó el vocero extraoficial del Kremlin, el periodista ruso radicado en Londres Víctor Louis, en un artículo en el diario israelí "Yediot Ahronot". "Por ello, todo el tema perdió su razón de ser."

El documento preparatorio del nuevo Comité Antisionista del Público Soviético no se molesta en analizar razones. Simplemente manifiesta que "los ciudadanos judíos de la URSS son parte inseparable del pueblo soviético". Es un juicio terminante, final. El Comité hará todo lo que esté a su alcance para trazar una clara línea entre judíos soviéticos "leales" y "patrióticos"... y los otros. El Comité Antisionista fue fundado en abril de 1983 como frente de propaganda. Tiene la intención de publicar obras "científicas" y artísticas sobre el "sionismo" y trabajar en esta línea con organizaciones "progresistas" del extranjero. Para darle credibilidad como voz auténtica del público soviético, varios miembros del Partido Comunista y un General de origen judío que vivieron previamente de apologistas de la política "antisionista" del régimen, fueron incorporados al Presidium de 13 miembros del Comité (donde colaborarán y serán supervisados por varios notorios antisemitas, quienes representarán a la "opinión pública"). Por la propaganda y agitación realizada en torno al Comité puede detectarse otro objetivo, sutilmente intimidatorio. Entre las cartas entusiastas que según Isvestia, inundaron la sede del Comité Central, la mayoría elogió la "feliz, libre y exitosa" vida de los judíos en la URSS. No importa si las cartas son auténticas o no; y si quienes las escriben realmente existen: un régimen totalitario siempre consigue que le envíen el correo que quiere. Estas manifestaciones "espontáneas" constituyen una clara advertencia a los judíos soviéticos, especialmente a aquellos que aún integran las capas más altas y al mismo tiempo más vulnerables de la sociedad (miembros del Partido, científicos, artistas, maestros, etc.), de que deberán aceptar la línea oficial.

Habrà una tremenda presión sobre ellos para que otorguen por lo menos un apoyo simbólico al Comité Antisionista para fortalecer su credibilidad y dividir al tiempo a la comunidad judía, acallando a los opositores al régimen con indignados "gritos de protesta" de "leales ciudadanos judíos soviéticos".

En Occidente, las protestas contra la nueva ola de represión dirigida a los judíos soviéticos y los disidentes, en el mejor de los casos, han sido indolentes. De este modo, los judíos soviéticos son llevados al aislamiento, intimidados y reincorporados mediante la asimilación forzada a la masa de la ciudadanía soviética.





Ortega: uno de los nueve, pero cada vez más importante

Los nicaragüenses votan en masa

## Una elección programada y ganada por los sandinistas

Managua, Nicaragua. El lunes pasado el candidato sandinista Daniel Ortega declaró que obtendrá una victoria aplastante en las elecciones presidenciales, resultado que se espera de una votación que tendrá consecuencias aún impredecibles.

Con el 16 por ciento de los sufragios contados, Ortega había obtenido alrededor del 68 por ciento de los votos válidos del domingo. Los candidatos de otros seis partidos se repartían el resto.

Ortega, líder revolucionario desde su adolescencia, ha encabezado la junta de gobierno dominada por los sandinistas durante cinco años, desde el derrocamiento del dictador Anastasio Somoza.

"Ahora podemos decir que el Frente Sandinista es el gran ganador de estas elecciones", declaró Ortega en una conferencia de prensa. "El pueblo nicaragüense ha dado al Frente Sandinista su respaldo y al mismo tiempo ha dado su apoyo al pluralismo político, que la revolución sandinista defiende".

### PODER ENTRE NUEVE

Aunque Ortega será jefe de Estado, se espera que el poder real siga siendo compartido por los nueve comandantes militares del Frente Sandinista de Liberación Nacional, que han gobernado el país desde 1979. Ortega es uno de los nueve.

A medida que los votos se contaban lentamente el lunes, los sandinistas también apuntaban al dominio de una Asamblea Nacional de 90 miembros que redactará una Constitución. La asamblea recién electa se reunirá el 10 de enero, cuando Ortega asuma como presidente.

Hubo pocas acusaciones de fraude -que es común en las elecciones latinoamericanas- y las quejas se centraron el lunes en el dominio organizativo de los sandinistas, resultado de sus años en el poder y de las restricciones que impusieron a las organizaciones políticas opositoras.

Con la victoria en las primeras elecciones nicaragüenses en 10 años, los sandinistas hablan de una nueva legitimidad para el gobierno. El gobierno calculó que alrededor del 80 por ciento del millón y medio de votantes habilitados emitieron su voto.

"Esto reafirma la confianza del pueblo

en el Frente Sandinista: a pesar de la crisis económica, a pesar de la situación de enfrentamiento con la política norteamericana", dijo Ortega.

Es improbable que los resultados de la elección tranquilicen a los críticos internos, en especial las facciones de derecha y de centro que boicotearon la campaña.

"Nicaragua se encuentra en una situación caótica y dramática", dijo Arturo Cruz, cuyo Consejo de Coordinación Democrática se negó a participar en las elecciones. "Si el Frente Sandinista no cambia de orientación para volverse hacia la democracia, nunca saldremos de esta crisis", declaró en una entrevista.

La participación al parecer elevada de los votantes no desgató la resistencia del Consejo, una coalición de grupos opositores, a aceptar el gobierno sandinista como legítimo. "Para nosotros, los resultados no tienen significado porque la maquinaria electoral fue dominada por los sandinistas", declaró Agustín Jarquín, integrante de la coalición.

Tanto Cruz como Jarquín dijeron que el Consejo, que incluye a demócratas socialistas y demócratas cristianos, seguirá oponiéndose a los sandinistas dentro de Nicaragua. No está claro qué actividades les estará permitido emprender, dado que según la ley, la coalición ahora no tiene estatus legal.

## Polonia también tiene sus "escuadrones de la muerte"

Los motivos para el secuestro y el aparente asesinato de un popular sacerdote polaco siguen siendo oscuros. Pero algo parece claro: existe un grupo ruin dentro de las fuerzas de seguridad polacas no muy distinto de los "escuadrones de la muerte" derechistas de El Salvador.

El padre Jerzy Popieluszko, famoso en toda Polonia por sus misas patrióticas a favor de Solidaridad en una iglesia de Varsovia, fue secuestrado el 19 de octubre. Su desaparición desencadenó una marea de furia en el pueblo polaco: una furia que podría hervir con facilidad hasta llegar a la violencia contra el gobierno.

El régimen se ha esforzado por demostrar su propia inocencia. A pedido del premier Wojciech Jaruzelski, el Comité Central del Partido Comunista polaco condenó el secuestro y prometió un severo castigo a los culpables.

El gobierno ha acusado a tres integrantes de las fuerzas de seguridad del secuestro e informó que el capitán Grzegorz Pio-

trowski, el de mayor rango de los tres acusados hicieron relatos contradictorios, y el destino real de Popieluszko era dudoso hasta hace unos diez días.

Una explicación del episodio es que existe un grupo de defensores de la línea dura que creen que Jaruzelski es demasiado blando con las fuerzas pro-Solidaridad del país y que desean desacreditarlo a él y a sus esfuerzos por mejorar las relaciones con la Iglesia Católica Romana.

Ese punto de vista de los funcionarios eclesiásticos, que perciben una lucha de poder dentro de la cúpula comunista. Lech Walesa, fundador del movimiento ahora ilegal Solidaridad, cree que los secuestradores estaban tratando de llevar a Solidaridad a una violencia "revolucionaria" que podría ser empleada con pretexto para una dura represión.

El propio régimen ha sugerido que la conspiración puede haber sido más que la obra de tres policías demasiado celosos de su deber. La resolución del Comité Central

### INSTITUCIONALIZAR LA OPOSICION

Los líderes del Partido Liberal Independiente, que pueden ganar diez diputados en la Asamblea Nacional, dijeron que tal vez se nieguen a ocupar los escaños porque una convención del partido habría votado una semana antes de la elecciones no participar en las mismas. Sin embargo se informó al partido que era demasiado tarde para retirarse de la contienda electoral.

Los escaños de la Asamblea serán distribuidos de acuerdo al porcentaje de votos de cada partido.

El Partido Conservador Democrático parece estar bloqueado por una lucha interna por el control entre facciones que deseaban boicotear las elecciones y otras que seaban participar.

Entretanto, los líderes del pequeño y moderado Partido Social Cristiano Popular dijeron que esperaban poder influir la política sandinista en la Asamblea. "Nuestra meta es institucionalizar la oposición en el país", dijo el funcionario partidario Luis Guzmán. "Conservamos nuestra cuota de participación y presión. Creemos que los sandinistas atenderán nuestros puntos de vista".

Tres partidos marxistas que se presentaron en la contienda -el Partido Socialista Nicaragüense, el Partido Comunista, y el Partido de Acción Popular- obtuvieron malos resultados. Cada uno de los tres obtuvo menos del 2 por ciento de los votos.

Las elecciones no consiguieron moderar la oposición de Estados Unidos al gobierno sandinista.

En Washington, el vocero del Departamento de Estado John Hugues desprecó la votación como una "farsa electoral" que deja incambiada la situación política nicaragüense.

Interrogado acerca de si el hecho de que hubiera algún tipo de elección era mejor que ninguna elección en absoluto, Hughes declaró: "No creo que deseemos hacer tal distinción. Lo cierto es que ésta no fue una elección muy buena. De hecho, no fue una elección. Fue una especie de obra teatral manipulada por los sandinistas".

El lunes Ortega repitió una predicción sandinista de larga data acerca de que la administración denominada "contras", planea ordenar una invasión militar de Nicaragua. "La amenaza de intervención continuará".

DAN WILLIAMS Y WILLIAM R. LONG  
(Los Angeles Times)

ordenó una revisión del aparato de seguridad interna de la nación. Y el propio ministro del Interior se refirió, sin explicaciones, a "quienes escudaron" a los secuestradores.

Acaso la Unión Soviética, que tiene contactos estrechos con la policía secreta de todos los países de Europa oriental, alentó de algún modo el secuestro? ¿Este secuestro es sólo el comienzo de tácticas tipo escuadrón de la muerte? si es así, ¿el grupo clandestino Solidaridad se sentirá tentado a contestar al terror con el terror?

A esta altura de los acontecimientos es imposible afirmarlo. Por fortuna los líderes del régimen, de la iglesia y de Solidaridad se han comportado hasta el momento de modo responsable, instando al público a mantener la calma y a evitar acciones perturbadoras. Pero la ofensa pública puede llegar a ser difícil de controlar si se repiten incidentes semejantes.

(Los Angeles Times)



# Perfiles Vinieron las canas y la panza

Agregándose a la lista, cada vez más numerosa, de uruguayos que llegan desde el extranjero, después de largos años de ausencia arribó José Carbajal. Su retorno al país coincidió con una actuación en el Parque Luis Franzini y el reencuentro con cosas que durante una década permanecieron lejos.

—Diez años es bastante tiempo. A aquellos que, por edad, han conocido poco al Sabalero podemos decirle quien es, por qué se fue del Uruguay, que ha estado haciendo.

—Es mucho, ¿no le parece? Eso es un poco como contar la vida. A mí me parece que la gente sabe quien soy yo. Soy un autor de canciones que canto y que la gente escucha. ¿Qué más? Me fui en 1973 y puedo recordar que desde hacía algunos meses estaba trabajando en Argentina. Todas las semanas venía al Uruguay y me parece que lo más exacto es decir que todavía no había decidido radicarme en el extranjero. Hasta que surgió la posibilidad de un contrato en España y ya no regresé más. ¿Qué ha sido de mí en este tiempo? De todo. En once años pasa la vida y he cantado, he vivido, he viajado, he estado triste y también contento.

—¿Cómo es que un canto tan identificado con el modo de ser nacional llega a ser comprendido e importado por los extranjeros?

—No tengo explicaciones. No sé por qué a alguien se le pudo ocurrir que mis cosas iban a gustar lejos de mi tierra. A mí me sucedió como a las lombrices: me exportaron, vinieron a buscarme. Me ocurrió lo mismo que a mucha gente de teatro y a miles de obreros calificados de nuestro país que un buen día se hallaron ante la posibilidad de poder hacer lo que saben frente a públicos remotos. Yo normalmente canté para la colonia latinoamericana, un sector humano enorme que anda disperso por el planeta. Mi mayor esfuerzo fue para que ellos estuvieran satisfechos con mi trabajo y que para los que desconocieran mi idioma por lo menos entendieran el sentido de mis canciones a través de esa franja de supuestos que nos extiende la música siempre.

—Había un fenómeno de comunicación de por medio.

—Claro. Hay cantantes que más fácilmente tienden un puente con su público. Por ejemplo, Daniel Viglietti abarca un público muy grande, especialmente en el área estudiantil. Zitarrosa es casi desconocido en Europa pero tuvo una repercusión importante en su pasaje por México; su forma de ser encajaba mucho más con la sensibilidad de los mexicanos que son muy formales y gustaron de un intérprete que llegaba de traje, bien peinado y con voz gruesita. Los Olimareños y yo hemos sido los menos conocidos a nivel internacional pero, también los que más hemos estado en contacto con la colonia del exilio.

—¿Cómo cae el exilio sobre quien lo padece?

—El exilio es la ausencia larga de la tierra, los padres, los amigos pero es también el acceso a otras tierras, a otros amigos y a cosas nuevas que también se empiezan a querer. Es un capítulo de la vida teñido de nostalgias pero compuesto por cosas muy bonitas. Uno aprende cosas y desaprende otras, hay una especie de compensación que los hechos van produciendo espontáneamente. Once años es mucho tiempo en un proceso de esa naturaleza y se podría pensar que en caso de que hubiéramos dejado pasar un poco más sin venir, hasta hubiéramos perdido el acento. Yo no soy de los que dicen que el exilio es triste ni que es horrendo; a veces pienso que este tipo de cosas se magnifican, o se han magnificado. Sin embargo, hay una mayoría que ha conseguido trabajo en el extranjero, ha empezado a querer a sus vecinos, ha mandado a sus hijos a la escuela y ha terminado por aceptar una realidad que no es la suya pero que no tiene por qué ser tan mala

tampoco. El hombre es un animal de costumbres y se adapta a circunstancias sorprendentes que le teje el destino. Eso no quiere decir que la distancia no produzca una serie de sentimientos muy encontrados y una carga pesada de melancolías.

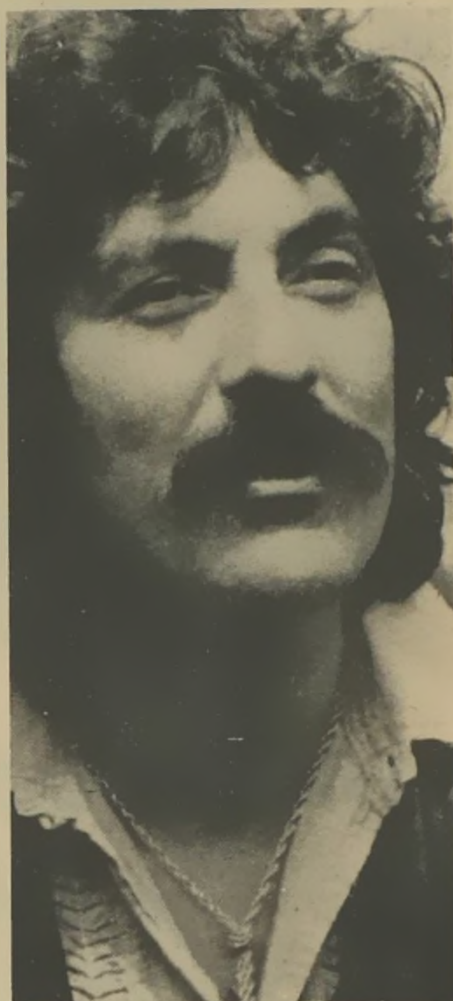
—Serrat decía recientemente que el exilio es una experiencia muy amarga pero que no necesariamente debía dejar secuelas negativas. El exilio puede enriquecer a quienes pasan por él, apuntaba. Con esto a nadie se le ocurre estar afirmando que el exilio es algo deseable en la vida de las personas. Serrat decía también que hay un estado de provisoriedad que provoca dificultades en los exiliados; no se fijan sentimientos, no se plantean proyectos de vida, no se crean amistades, en el entendido de que mañana seguramente ya no se estará en ese lugar.

—Esas son palabras de Brecht cuando decía que uno deja el saco colgado detrás de la puerta y las valijas prontas. En el caso nuestro, el de los cantantes, los actores, los músicos, los que estamos permanentemente moviéndonos entre la gente, nunca establecemos un domicilio para siempre. Estamos casi siempre viviendo en casa ajena, cambiando esta ciudad por otra y este idioma por otro. Por eso nos resulta más difícil atarnos a esas motivaciones que indicaba Serrat. De cualquier manera, yo creo que los que han vivido once años fuera de

«Yo no soy de los que dicen que el exilio es triste y horrendo. A veces pienso que esas cosas se han magnificado»

su patria, han logrado crear su propio mundo. Los que han permanecido a lo largo de esta década en Francia han aprendido bien el idioma, han pasado a identificarse con un barrio o con una calle, si trabajaban se afiliaron a un sindicato y pasaron a defender lo que otros trabajadores como ellos reclamaban, han estado pendientes de la situación económica y política del país. Eso es inevitable y está mucho más allá de los anhelos que cada cual tenga de regresar al Uruguay, que los hay quienes los tienen más y quienes los tienen menos. El privilegio de los artistas en este sentido ha sido el de tener los caminos abiertos para comunicarse con las colonias de compatriotas pero con la desventaja de que esos encuentros son muy furtivos y forzados por los compromisos contraídos en otros lugares.

—Se ha hablado mucho sobre la relación de los que estaban fuera y los que estaban dentro del país. Se fantaseó mucho, se manifestaron temores, se crearon ciertas zonas de desconfianza. Quizás detrás de todo eso existiera nada más que la inseguridad que causan diez años de alejamiento entre las partes y la inexperiencia nacional en situaciones de esta naturaleza. En todo caso se ha tratado de un momento esperado largamente pero impregnado



de interrogantes. ¿Usted cree que los uruguayos que estaban afuera tenían una acertada información de quienes habían quedado en la patria? ¿Cree que en este tiempo los que siguieron viviendo en el país manejaron un conocimiento preciso de lo que les ocurría a quienes no pudieron quedarse?

—Temo no contar con los elementos suficientes para responder a estas preguntas. Poseo información fragmentaria de lo que usted me plantea. Yo he escuchado muchas tonterías sobre este tema. Una vez en una revista leí que los exiliados vivían del recuerdo y del pasado; eso no es así. Se me ocurre pensar en que quienes han vivido todos estos años en el Uruguay y quienes han estado afuera han sido sometidos a las lógicas modificaciones que impone el paso del tiempo. Unos y otros ya no son los mismos. Si eso no fuera así seríamos individuos estáticos, reaccionarios, incapaces de sentirnos motivados y enriquecidos por las cosas que nos pasan. Si yo siguiera haciendo chamarritas al estilo de "Chiquillada" sería un tonto que desea detener el transcurso de la vida. Por lo tanto, me parece que el reencuentro entre quienes estaban afuera y los que estaban adentro se va a seguir produciendo naturalmente, reconociendo cada uno en el otro lo que ha significado esta década y pensando especialmente que ahora hay que mirar hacia adelante.

—¿En qué cambió José Carbajal en estos años?

—No sé exactamente en qué. En mi trabajo se nota claramente que hay otra temática, otro lenguaje, otras preocupaciones por la vida. Yo me fui teniendo veintinueve años y retorno a los cuarenta; hay una mucha superficie entre una y otra edad. En esta larga década han pasado amores, odios, rencores, nostalgias, vinieron las canas y la panza. Llegaron nuevas palabras para comunicarme con la gente y nuevos sentimientos provocados por la ausencia de personas a las que queríamos ver otra vez.

—Usted ha sido casi un impresionista; un creador preocupado por trasladar imágenes y sentimientos extraídos

de nuestros lugares y nuestra gente. Las pequeñas cosas de la vida, esas que a veces son tan difíciles de detectar, nutrían sus canciones. ¿Cómo hacía para rescatar esos elementos tan uruguayos al encontrarse lejos de la patria?

«Si yo siguiera haciendo chamarritas al estilo de «Chiquilladas» sería un tonto que desea detener el transcurso de la vida»

—Yo he estado rodeado de uruguayos. Uruguayos especiales porque vivían en Montmartre, en el Queen, en una avenida de Amsterdam, etcétera, pero que no canjearon su manera de ser a pesar de que estaban instalados a muchas horas de viaje en avión. Se trataba de uruguayos que siguieron vistiendo discretamente, gustando el tango, tomando mate, comiendo asado los domingos; o sea, no dejaron de ser los mismos tipos. Es gente que ha solidificado aún más su relación con los parientes que tenían cerca a lo mejor porque comprendieron que eso era lo más rico que les quedaba. Yo no he sido un marino que ha ido recorriendo ciudades lejanas y bebiendo culturas ajenas. No. Hay un pueblo de uruguayos fuera del Uruguay y los cantantes hemos tenido el privilegio de estar en contacto constante con esa gente. De alguna manera, hemos sido los encargados de satisfacer los deseos de esa multitud de no perder la pista de sus propias cosas. Todo el tiempo hemos ido por España, Australia, Canadá, Estados Unidos, Francia, México, Venezuela, con nuestro instrumento y nuestras letras. Allí donde usted quiera va a encontrar un uruguayo, pues son miles y miles los que están desparramados por el planeta. Entonces se ha dado el extraño caso de que podíamos continuar empapados de lo uruguayo estando tan distantes de él.

—¿Qué sabe de lo que se ha hecho musicalmente en Uruguay en estos once años?

—Poco. Sé en la medida en que he escuchado algunos cassettes y leído algunas revistas. No es como para que dé una impresión definitiva.

—¿Qué han conseguido los que han trabajado fuera de fronteras?

—Hemos logrado poco, pero creo que nadie puede haber esperado algo más. El salir de la patria frena, nos introduce en problemas nuevos, nos exige perder tiempo precioso en tratar de comprender los ambientes desconocidos por los que se empieza a andar. Es probable que por eso nuestra producción no ha sido tan generosa como se podría haber esperado. Pero también, debo expresarle que se han conseguido cosas buenas.

—¿Hasta dónde la música popular de nuestros países es un fenómeno político?

—Es un fenómeno político. No sé hasta qué punto. Artísticamente hay cosas que son muy buenas y otras que son espantosas. Creo que en el Uruguay se han elaborado cosas muy bellas, muy lindas, y que eso cuenta enormemente en la aceptación de la gente.

—Usted se define como un marginal.

—Dentro de los cantantes, ¿verdad? Un marginal y un marginado. Por algo lo diré.



# De naufragios cetáceos y exilios humanos

**EL NAUFRAGIO DE LA BALLENA**, de Juan Carlos Legido. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, 1984. 97 págs.

Más de diez años después de su última producción narrativa (*La máquina de gorjear*, novela mencionada en el último concurso del semanario *Marcha*), Juan Carlos Legido reúne en este volumen ocho relatos, separados en dos partes. La división no es arbitraria: los primeros cuatro cuentos tienen una unidad no sólo ambiental (transcurren en un balneario), sino también de propuesta.

En efecto, "El naufragio de la ballena", "Haroldo, o cómo interpretar el cambio de conducta de los lobos marinos", "Entrada prohibida" y "La otra muerte de Rosalía Ayala", pueden encuadrarse dentro del impreciso marco del cuento fantástico, con niveles de logro diversos. En los cuatro se repite además el esquema básico: un personaje o un animal (o un personaje relacionado con animales), que llega desde afuera al balneario, y especialmente fuera de temporada, para modificar levemente su superficie, y desaparecer, como absorbido por el gris, opaco y corrosivo mecanismo de la rutina y de esa especie de metafísica del tedio y la repetición que ha caracterizado hasta ahora a la mayor parte de la literatura con ese escenario.

Legido narra en los cuatro casos con una prosa directa, descriptiva, que por momentos recuerda la de algunos narradores norteamericanos, y evita todos los excesos del "realismo mágico" latinoamericano a los que un tema como el de la enorme ballena envarada podría conducirlo. A nuestro juicio el mejor de los cuatro relatos es "Haroldo, o cómo interpretar..."; la extrañeza del personaje principal, y de la imprecisa relación que establece con los lobos marinos, está lograda con datos que quedan fuera del relato mismo, y eso potencia su poder de sugestión, haciéndolo descansar en el crecimiento de la tensión y en la explosión de un hecho violento. También funciona con eficacia el tema de los visitantes introvertidos y foráneos que desean afincarse en la costa, (en "Entrada prohibida") con esa dispersión de fracaso definitivo de los últimos párrafos. En el caso de "El naufragio de la ballena", en cambio, el cuento parece quedarse a mitad de camino, necesitado de algunas páginas más para desplegarse plenamente, y estar a la altura de otros cuentos que inevitablemente trae a la memoria ("El gigante más hermoso del mundo", de García Márquez, y "El gigante ahogado", de J. G. Ballard). La otra muerte de Rosalía Ayala, por su parte, provoca una de las paradojas clásicas de la literatura fantástica: al elegir voluntariamente el mecanismo de lo sobrenatural, queda más limitado que si mantuviera (como lo exigía Todorov en un ensayo sobre el tema) el equilibrio ambiguo entre la explicación natural y sobrenatural. En su final de muertos que viven y lugares que no existen, de hecho maquiniza el funcionamiento del texto, y tranquiliza al lector, en vez de inquietarlo ("ah, era sólo un cuento").

En la segunda parte hay dos cuentos relacionados con lo fantástico y la ciencia ficción. "Donde habita el olvido" se interna por una temática borgeana de repetición de tiempos y mezcla de culturas, con levedad y cierto encanto. "Las tres caras de Edipo", en cambio, ejecuta con alguna torpeza (a pesar de la creación convincente en los primeros párrafos, de una "voz" personal, con tics y bromas que integran un conjunto coherente) un tema de ciencia ficción y reduce a una especie de prolongado chiste grotesco un tema que merecía mejor destino.

"El día que pasó el Zepelín" y "Rojo, amarillo y dorado" son ambos relatos "realis-

Juan Carlos Legido  
**EL NAUFRAGIO DE LA BALLENA**



tas", por llamarles de alguna manera. Ambos dependen además de un núcleo nostálgico, elegíaco. En el primer caso es la reconstrucción meticulosa —y además torrencial en cuanto a la estructura y el lenguaje— del momento histórico (más personal que colectivo) anunciado por el título fracturada por un final dramático. "Rojo, amarillo y dorado" se mete con el difícil tema del exilio, y sale victorioso del desafío. Aquí Legido se deja llevar en un ir y venir de fechas y personajes, para desplegar un mundo complejo, entrañable, y a la vez cruel, con el milagroso efecto de hacer entrar en la percepción del lector mucho más de lo que podría esperarse del número de páginas empleado. Entre los aciertos está el paralelismo existencial, no retórico, que se establece entre los exilios recientes y los de décadas anteriores (los de españoles después de la Guerra Civil), estableciendo verosímiles vasos de comunicación. Junto con los dos mejores cuentos de la primera parte son trabajos que merecen encontrar un público, dentro de una corriente narrativa uruguaya caracterizada por el gusto de narrar de un modo material, palpable, la mayoría de las veces linealmente, a la que pertenecen también el veterano creador de historias que es José Carmona Blanco, y, dentro de los más jóvenes, Hugo Burel.

ELVIO E. GANDOLFO

# Del ruido de los "beatniks" al silencio de Woodstock

**LA GENERACION "BEAT"**, de Bruce Cook. Barral Editores, Barcelona, 1974. 288 págs. Distribuye Labor.

¿Alguien recuerda a los iniciadores del fenómeno "beat"? Lo cierto es que, al menos en el Río de la Plata, los últimos quince años han visto un progresivo esfumarse de nombres como Allen Ginsberg, Gregory Corso y Jack Kerouac, traducido en la escasa o nula aparición de obras con su firma, aunque de cuando en cuando floten en el confuso mar de las librerías de viejo o de las liquidaciones de libros de ellos o de William Burroughs. En la segunda mitad de la década del '60, sin embargo, tuvieron una difusión rayana en lo espectacular, a través de núcleos de irradiación como la revista *El corno emplumado* (dirigida por Sergio Mondragón en México), la revista *Eco Contemporáneo* (dirigida por Miguel Grinberg en Buenos Aires), la revista *Los huevos del Plata* (dirigida por Clemente Padín en Montevideo) y las traducciones de Ernesto Cardenal y José Coronel Urtecho en Nicaragua. El residuo que la experiencia dejó fue el de ampliar los límites posibles de lo que podía ser tratado en la poesía, a través de corrientes en parte influidas por los "beat" (como el exteriorismo nicaragüense, que se mostró especialmente apto para abarcar la realidad de un país envuelto en la lucha por su libertad) o autónomas, como la "antipoesía" de Nicanor Parra.

El libro de Bruce Cook ahora redistribuido en Montevideo constituye una excelente oportunidad de refrescar la memoria sobre los principales pilares del movimiento "beat", de conocer a nombres menos resonantes, pero igualmente claves (Michael McClure, Neal Cassady, Gary Snyder, Kenneth Rexroth), y de encontrar algún hilo orientador respecto a la paradoja fundamental: cómo aquel vasto sacudón que provocaron luego la cultura *hippie* y *underground*, terminaron en el plano de los hechos con el enquistamiento de la Norteamérica de Reagan (un político claramente conservador que está a punto de ser reelegido con un masivo apoyo de los votantes menores de 25 años).

Cook ha estructurado su libro con las virtudes y los defectos del enfoque periodístico.

No hay una sólida estructura cronológica, tampoco una unidad de tono. Los doce capítulos van mezclando los temas generales del movimiento (la reacción violenta y "racista" del *establishment* literario universitario y tradicional; el vigor de experiencias extraliterarias que tenían los recitales de los *beat*; y, más adelante, la influencia de Oriente y de personajes como Timothy Leary o Ken Kesey y sus evangelios de la droga), con capítulos concentrados en un autor (especialmente Kerouac, Snyder, Ginsberg y Burroughs). Formalmente también es variado el enfoque: desde bruscos momentos históricos, cronológicos, o de rastreo de influencias y antecesores (Whitman, la influencia de Oriente en tiempos de Emerson, William Carlos Williams, el Black Mountain



College), pasando por opiniones personales —en general espontáneas y veloces— y trozos de entrevista, lo más destacable a nivel documental.

Lo que surge es una imagen tal vez imprecisa en los bordes, pero rica en anécdotas significativas (Kerouac escribiendo en rollos de papel para computadora para no interrumpir el flujo creativo, y un perro devorando el extremo del rollo; Burroughs en una fiesta mexicana desafiado a emular a Guillermo Tell por su esposa, con muy funestas consecuencias; Allen Ginsberg pasando de las alturas de la mística oriental a las practicas de un "comerciante judío", como lo define Cook). Las grandes líneas ideológicas y estéticas del movimiento quedan también dibujadas por Cook, y el libro cumple con su papel informativo cabalmente.

Para un lector contemporáneo (no hay que olvidar que el volumen está editado a medio camino entre la explosión *beat* y el principio de la pérdida de influencia) lo más fascinante es el último capítulo, "El silencio de Woodstock", donde por vez primera Cook opina *in extenso* y con agudeza, y brinda más de un dato sobre la crisis de fondo de la "generación de la flor" y la distancia que va de la mitificación del gran espectáculo musical a su realidad: "cuando se exhibió Woodstock en los cines (...) lo que parecía excitante en la música que en aquel potrero se escuchó débilmente a través de un sistema de sonido gastado, se volvió francamente abrumador al brotar de los altoparlantes estereofónicos desde todos los ángulos del cine. Y en la película uno en realidad podía ver a los músicos, cuando en la realidad sólo se podía suponer que estaban allá abajo tocando sobre aquel escenario minúsculo. El filme no transmitió los malos olores, ni se vieron los malos viajes. Y el único barro que se podía ver, bueno, parecía magnífico para deslizarse colina abajo". Y la realidad áspera, desanimante, se sintetiza en el silencio de quienes habían asistido a Woodstock, caminando por los campos y caminos, un silencio al que Ginsberg trata de asignarle significados religiosos, pero que en la, en ese momento, preclara visión de Cook preanuncia la opacidad de años posteriores.

RAFAEL COURTOISIE

ELVIO E. GANDOLFO

# El universo de Saint-John Perse

**ANABASIS**, de Saint-John Perse. Colección Visor de Poesía. Madrid, 1983. 88 págs.

En esta época de Premios Nobel poco conocidos, conviene revisar algunos otorgados en el pasado: hay autores que merecen un redescubrimiento, sin duda.

Saint-John Perse es un caso claro en ese sentido. Diplomático y hombre de ciencia autodidacta, viajó y vivió en China, Francia y Estados Unidos.

Exiliado durante la ocupación alemana pasó diecisiete años fuera de Francia, circunstancia que dilató en el tiempo y en el espacio parte de la experiencia vital que volcaría en su obra.

Recibió el Nobel en 1960, pero no fue éste un galardón insólito en su vida: había recibido antes diversos premios importantes y era un nombre reconocido en el mundo de las letras y particularmente en el ámbito de las letras norteamericanas. Fue su condición de poeta, probablemente, lo que le impidió alcanzar una mayor difusión a partir de esa gran caja de resonancia cultural.

Su obra se nutre de las diversas ciencias naturales pero no es solamente descriptiva. La acumulación, el hecho de que convoque imágenes contradictorias y el mundo que

crea a partir de elementos o estructuras que trascienden los sistemas metafóricos usuales, es prueba de un brío poético peculiar, entusiasmado y entusiasmante.

Es cierto que hay un ligero parentesco con la narrativa: tiene que ver en ello la completitud del universo de Saint-John Perse, la prosa y el largo aliento de algunas de sus ideas, pero hay zonas de altísima densidad verbal que pueden calificarse sin riesgo como poesía.

Se ha hablado de la relación entre esta poesía y la Historia Natural y la afirmación se vincula a lo descriptivo y a lo preciso en la escritura, pero no hay que exagerar: Saint-John Perse no se comporta como un botánico ni como un geólogo, por lo menos no lo hace en estas páginas, donde también se permite la ironía y los destellos: "...En la tercera lunación, aquellos que vigilaban en las crestas de las colinas replegaron sus tiendas. Se hizo quemar un cuerpo de mujer en las arenas. Y un hombre avanzó hasta la entrada del desierto-profesión de su padre: vendedor de frascos".

El verdadero nombre de Saint-John Perse era Alexis Saint-Leger Leger. Murió en 1975.





Festival de Córdoba:

## El éxito fuera de fronteras

Como esperábamos, la presentación de Teatro de Todos en el Primer Festival Latinoamericano de Teatro de Córdoba fue un éxito no sólo artístico. 3 funciones con llenos totales que rebasaron la capacidad de la sala, sino a nivel humano por el apoyo del público cordobés y las connotaciones que despierta "La República de la calle" con su tema de indudable contacto con la actual situación que vivimos.

La prensa argentina se hizo eco del entusiasmo de un público que ovacionó y coreó el nombre de nuestro país al finalizar cada función y como ejemplo transcribimos parte de la nota de Clarín, del 23 de octubre pasado:

"Este interesante trabajo, apasionado y referencial, acude a la sátira y obtiene buenos dividendos. Teniendo en cuenta los vaivenes de la política en nuestros países latinoamericanos, autor y adaptadores utilizaron todos los mecanismos para que las aristas esenciales de este trabajo —casi totalmente hecho de alusiones concretas— se destaquen por sí mismas sin resentir el resto de las acciones. Desde las primeras escenas la obra atrapa por lo inquietante de su contenido (que por otra parte nos toca muy de cerca) y de a ratos impresiona como un texto ideal, de neto corte farsesco. Y algo fundamental la obra no se detiene en contingencias políticas e ideológicas, mira más

lejos y más hondo".

Y luego añade sobre la directora que por ese trabajo ganara el Florencio 1983: "La directora Stella Santos (un nombre que habrá que tener en cuenta en el teatro nioplatense) entendió con claridad cuál era el camino y lo siguió con acierto. Los diferentes personajes alcanzan una progresiva impiedad, esconden sus rostros, confunden sus identidades y automatizan los movimientos recreando una síntesis desmesurada pero efectiva".

Para ratificar la impresión causada en el público finaliza la nota: "Más allá de la crítica específica debe destacarse el emocionante final durante el cual actores y público, con lágrimas en los ojos, pidieron el retorno de la democracia a la patria de los uruguayos".

Imposibilidades varias (inminente retorno al trabajo de varios actores), impidieron que se realizaran más funciones a pesar de la insistencia de los organizadores y de organizaciones privadas. La empresa dejó un saldo de enorme trascendencia para el Teatro uruguayo y ya se vieron los frutos, los organizadores del Festival de las Américas de Montreal para 1985, se interesaron especialmente en el espectáculo y en la nota que les hicimos en Montevideo en ocasión de su visita posterior, así nos lo señalaron.

G.L.

## La esencia de las cosas más que las cosas mismas

**LA ALEGRÍA** de Giuseppe Ungaretti. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1980. 116 págs.

La poesía de Ungaretti debe leerse sin el propósito de hallar respuesta a las urgencias (creativas o no) en el corto plazo. Es una escritura que reditúa si se invierte en ella una considerable dosis de paciencia.

Solo entonces se comenzará a entrar en la esfera compuesta de claroscuros y patentes ambigüedades de que es *La alegría*, en la extraña profundidad de su título y en su misterio.

La mayor parte de los poemas de *La alegría* fueron escritos en una trinchera durante la Primera Guerra.

Pero no hay demasiadas referencias ni deben buscarse planteos circunstanciales: la brevedad, la agudeza están puestas al servicio de un sentimiento (valga la palabra) que conecta realidades de la mente con otras realidades que la mente no abarca, pero que sospecha.

Para ello hace uso de un buen logrado visualismo, que es quizás uno de los princi-

pales aportes que Ungaretti hizo a la poesía del siglo XX.

No es un visualismo meramente descriptivo, sino más bien analítico, atento a los caracteres esenciales de las cosas, más que a las cosas mismas.

Aquí hay un ejemplo de su brevedad:

"Aquel campesino  
se fía de la medalla  
de San Antonio  
y va etéreo

Pero muy sola y muy desnuda  
sin ningún espejismo  
llevo mi alma

Ungaretti, uno de los poetas fundamentales de la primera mitad del siglo, nació en 1898 y murió en 1970. Algunos biógrafos afirman que vivió con la misma puntualidad y exactitud que desplegó en sus primeros versos. Frente a un libro como *La alegría* la afirmación carece de importancia y por otra parte, probablemente sea inverificable.

R.C.

Boris Vian:

## Un texto atrapante

**"SEÑAL DE ALARMA"** de Boris Vian. Dir. Restuccia y Cerminara. Elenco de Teatro Uno. Alianza Francesa.

En 1961 irrumpía inquietante en Montevideo, de la mano del director Pablo de Béjar, "El Rumor". El nombre original es "Les Bâtisseurs d'Empire ou Le Schumrz" y en esta versión que hoy nos ocupa, la 3ª ya que tuvo una 2ª por el mismo Teatro Uno en 1976, lleva el título de "Señal de Alarma". En esa primera época, década del 60, un texto del llamado Teatro de Vanguardia en nuestro Montevideo era recibido como algo incomprensible y pasajero por unos, como un ejemplo curioso de las "nuevas" corrientes para otros o como un texto fascinante y removedor para unos pocos esclarecidos.

Este nuevo título de Teatro Uno supone reponer en una nueva puesta en escena la principal obra de este escritor francés donde se reúne la poesía, el teatro y su espíritu inconformista, para darnos este claro exponente del Teatro del Absurdo.

El lenguaje conciso y arbitrario, las situaciones repetidas que se superponen como las etapas de ese proceso de evasión que sufren los protagonistas, la sensación angustiosa que va ciñendo la trama, son todos elementos esenciales para el funcionamiento del juego dramático planteado por Boris Vian.

Una familia burguesa tipo, padre, madre e hija acompañados de una sirvienta, impulsada por un ruido inexplicable, asciende piso a piso en el edificio que los cobija, abandonando en cada uno comodidades y enseres, compelidos a huir de algo que desconocen pero que tienen sus conexiones con el Schumrz ese ser mudo y lacerado que los acompaña como una sombra en la huida y al que tratan de ignorar mientras acosan y torturan siempre que pueden. El diálogo cotidiano y banal entre el padre y la madre contrasta con las preguntas angustiosas de la hija que ante la situación no admite el engaño de sus padres que ocultan el horror justificando con mentiras las penurias sufridas.

Obra abierta, permite múltiples significados que se pueden adaptar temporalmente desde que fue escrita, en la década del 50, hasta nuestros días, no olvidemos las connotaciones que pudo tener con la situación de Francia y Argelia en esa época, tema predilecto del autor por ese entonces.

Pero sea cual sea la posibilidad de interpretación no podemos ignorar la eficacia de su

estructura dramática y el clima ominoso que se va creando a través de sus tres actos.

También queda en pie, al margen de la interpretación psicológica o existencial, la sátira a la burguesía en decadencia que trata de ignorar su mala conciencia y su próximo final y la inteligente creación de ese personaje-testigo mudo pero con una tremenda carga de patetismo, el Schumrz que profundiza los caminos que Boris Vian traza para la comprensión final de la obra.

La puesta en escena subraya el clima angustioso en contraposición con el lenguaje absurdo del texto y maneja con virtuosismo los distintos elementos dramáticos que le ofrece, para crear esa sensación de encierro y desesperación hasta el paroxismo final.

Excelente el apoyo técnico con una buena planta escenográfica, la iluminación y los efectos sonoros.

El elenco a pesar de que asistimos a una función en que por enfermedad de una actriz hubo varios cambios, funciona adecuadamente.

Una nueva versión de un texto que aunque ya conocido, puede merecer la atención de un público que indudablemente, más allá de su comprensión o simbologías, se siente atrapado.

GLORIA LEVY

**SALA CINEMATECA  
ESTUDIO UNO  
SALA DOS  
CENTROKINE  
POCITOS**

**y ahora**

**estudio 3**

(ex-Cine York)

**INAUGURACION  
VIERNES 9**





# La bestia debe morir

**EN RETIRADA.** Argentina 1984. Dirección: Juan Carlos Desanzo. Productor: Hugo Lamónica. Libreto Cinematográfico: José Pablo Feinmann, Santiago Carlos Oves y Juan Carlos Desanzo. Director de fotografía: Juan Carlos Lenardi. Montaje: Sergio Zottola. Música: Baby López Furst. Una producción Ardiez. Intérpretes: Rodolfo Ranni (El Oso), Julio De Grazia (Julio), Osvaldo Terranova (Editor), María Vanner (Ana), Gerardo Sofovich (Arturo). Distribución local: Barba Films. Estreno: Cine Trocadero, jueves 1 de noviembre de 1984.

El Oso (Rodolfo Ranni) es un individuo solitario y de pasado peligroso. Un pasado que el espectador irá intuyendo desde las primeras escenas y donde hay sangre, violencia y muerte. El pertenece a una especie otrora dominante y ahora en vías de extinción: el torturador, el fantasma mortal que formara parte del aparato armado de la dictadura (argentina en este caso pero la práctica se sabe es general) para terminar con cualquier forma de oposición, real o sospechada. Cuando el filme lo enfoca, el protagonista ya está en problemas. Porque la democracia no utilizará más sus servicios y poco a poco el Oso se irá convirtiendo en una figura molesta, ya para el padre de un desaparecido (Julio De Grazia) que por casualidad lo

descubre en un subterráneo y reconoce en él a uno de los secuestradores de su hijo, transformándose desde entonces en su implacable perseguidor; ya para la propia organización parapolicial que lo emplea y cuyo elusivo jefe (Gerardo Sofovich) comienza a cansarse de los monótonos de ahogado del protagonista.

Con todo ello, el director Juan Carlos Desanzo arma un tenso relato de suspense digno de la mejor Serie Negra. Como en "El Desquite", Desanzo construye una obra donde lo esencial es el clima ominoso y cargado, un juego del destino en el que el perseguidor se va transformando lentamente en víctima. Quizás por ello, por la soledad desesperada de su protagonista, por el entorno ciudadano súbitamente convertido en gran trampa (en tablero ineludible, mortal), por las escasísimas palabras de la trama, el cine de Desanzo recuerda claramente al del maestro francés Jean-Pierre Melville y sus thrillers más decantados ("El Círculo Rojo", "Historia de un Policía").

Ello también sucedía en "El Desquite", pero aquí Desanzo parece haber cuidado minuciosamente cada detalle de su obra, para que nada sea accesorio o gratuito, o casual. Desde la relación del protagonista con una madre sentenciosa, su aventura sexual con una amante del pasado (al principio abortada por el recuerdo de un grito; luego concluida sádicamente), la tortura a esa joven exigiendo una confesión, la eliminación de un rival, o un complejo periplo para llegar a su vigilado



apartamento; todos se convierten en datos exactos de su personalidad. Lo mismo sucede con los ambientes, de notable verosimilitud, con la difusa y casual característica de los personajes que le rodean y cercan.

Pero además Desanzo no olvida la característica trágica de su sustancia argumental, lo horrendo y escalofriante que se encuentra en el pasado de todos y es, en definitiva, causa de ese presente. Un flash-back que se repite y extiende a medida que transcurre el relato, algún grito que se escucha desde la banda

sonora y que acompaña al protagonista en sus actos más íntimos, en fin, la propia personalidad del torturador, o el cinismo de su jefe (grandes trabajos de Ranni y el "ruso" Sofovich) son suficientes para que ese pasado implícitamente conocido por todos se vuelva nauseabunda realidad. Como para que este policial de cuidadísima factura adquiera insospechados ribetes trágicos. Debe verse. Porque también es parte de nuestra realidad.

AURELIO LUCCHINI FREIRE.

## Experimentos por doquier

**PROYECTO BRAINSTORM (BRAINSTORM... THE ULTIMATE EXPERIENCE).** Estados Unidos 1983. Dirección: Douglas Trumbull. Productor: Douglas Trumbull. Libreto cinematográfico: Robert Stitzel y Philip Frank Messina, basado en una historia de Bruce Joel Rubin. Director de fotografía: Richard Yurich. Montaje: Edward Warshilke y Freeman Davies. Música: James Horner. Una producción J. F. para MGM/UA. Intérpretes: Natalie Wood (Karen), Christopher Walken (Michael), Louise Fletcher (Lillian Reynolds), Cliff Robertson (Alex), Jordan Christopher (Gordy Forbes). Distribución local: Cinema International Corporation. Estreno: Cine Metro, jueves 1 de noviembre de 1984.

El tema era potencialmente fascinante, con esos experimentos capaces de transmitir a seres humanos sensaciones psíquicas y físicas, conocimientos y experiencias de toda índole mediante un pequeño casco. Y el campo se vuelve infinito al registrar la directora del proyecto, Lillian Reynolds (Louise Fletcher) su propia muerte y lo que viene después. Cuando su asociado, Michael (Christopher Walken) intenta captar ese material grabado, sufre al comienzo consecuencias casi mortales; cuando se recupera, descubre que ha sido dejado de lado del proyecto, en manos de una corporación dirigida por un individuo (Cliff Robertson) que ha decidido compartir sus conocimientos con el ejército. De ahí en más, el protagonista intentará concluir, ayudado por su esposa (Natalie Wood), esa experiencia única del más allá mediante la penetración física o computarizada del lugar.

Finalmente, "Proyecto Brainstorm" presentaba intereses adicionales. Ya en lo que toca a un nuevo procedimiento de filmación que combina el sistema de 35 milímetros con el de 70 para lograr un efecto similar al de la tercera dimensión pero sin los molestos anteojos. Y el hecho fortuito de que este filme fue el último realizado por Natalie Wood, muerta accidentalmente antes de concluir el rodaje de la película.

Lamentablemente, la obra no pasa de ser una gran decepción. Partiendo de la historia que se divide en dos partes igualmente insatisfactorias: una, donde se exponen largamente



las experiencias tendientes a perfeccionar el experimento mientras se exponen los desencuentros sentimentales de la pareja central; la otra, que comienza con el registro de la muerte de Reynolds y que se transforma luego en una historieta del bueno inteligente que se las arregla para derrotar a la gran corporación, además compuesta por malos tontos.

Y el director Douglas Trumbull comete además otros varios errores importantes. En primer lugar, fragmentar la experiencia post-mortem que el protagonista recibe, intercalando escenas de la fábrica de la corporación totalmente descontrolada, que incorporan un matiz humorístico a lo que debió ser una escalofriante experiencia metafísica similar al viaje final de "2001: Odisea del Espacio", de Stanley Kubrick. En cuanto a lo registrado en sí, no pasa de ser un conjunto de estrechitas artificiales flotando en el espacio, y nada más, porque seguramente Trumbull no posee un entorno filosófico seguro que respalde su obra. Pero el asunto ni siquiera funciona como aventura entretenida, porque sobran diálogos y el espectador intuye el típico final que le espera al asunto.

Más allá de las actuaciones aceptables de Natalie Wood y Cliff Robertson, del monótono trabajo del petteo Christopher Walken, el único interés de "Proyecto Brainstorm" proviene de esas experiencias tridimensionales, que al principio impactan por su sensación de profundidad y vértigo. Pero luego, el recurso es incomprensiblemente dejado de lado, o quizás deje de ser evidente, o sea efectivo. La utilidad del filme es entonces muy poca.

A.L.F.

## Noticias en celuloide

El director australiano Bruce Beresford, actualmente realizando la etapa de post-producción de su filme épico bíblico para la Paramount "King David", volverá a su país natal para filmar su próxima película, "The Fringe Dwellers".

Basada en una novela de Nere Gare que Beresford adquiriera seis años atrás, la película será respaldada por Virgin Films de Gran Bretaña y tiene como protagonistas a una familia de aborígenes que viven en una ciudad de la campiña australiana. El director planea contratar a un elenco de desconocidos que trabajan en grupos de teatro de aborígenes, y el filme, basado en una adaptación del propio Beresford, comenzará a rodarse a mediados del próximo año. Hasta ese entonces, Beresford continuará ocupado con "King David", el primer espectáculo bíblico de Hollywood en muchos años, que el director ha prometido tendrá un enfoque distinto a las obras realizadas durante la década de los años cincuenta y sesenta.

"Cuando niño, me encantaban los filmes épicos, particularmente 'Ben Hur', 'El Cid' y 'La Pasión según San Mateo' de Pasolini, admite Beresford. 'Pero había ciertas convenciones en ellos que los volvían demasiado sentenciosos. Al embarcarse en la realización de un filme bíblico, la gente solía pensar que se debía adoptar un tono reverencial. Por décadas, por ejemplo, desde 'The King of Kings' de De Mille, a 'Ben Hur', se consideraba impropio mostrar el rostro de Cristo'.

El libreto de "King David", escrito por Andrew Birkin, incluye citas de la Biblia, la única fuente de material original en relación a David, pero, según explica Beresford, "eliminamos las palabras arcaicas (los 'thees' y 'thous'), excepto en una línea, y tratamos de volver los diálogos más directos, pero sin coloquios modernos. Al trabajar en el libreto, éste fue nuestro mayor problema". Y Beresford agrega: "Casi siempre en los otros filmes bíblicos se simplificaban los personajes principales. David es un personaje multifacético en la Biblia, donde se lo muestra como un ser muy complejo.

En las viejas películas siempre se sacaban las facetas más interesantes de los personajes", observa Beresford, que fuera nominado a un Oscar por su última película, "El Precio de la Felicidad", así como por el libreto de "Breaker Moran". Richard Gere interpreta el papel principal en el filme.

Otra convención de los épicos de generaciones pasadas eran las duraciones extensísimas. "King David", según ha prometido Beresford, "tendrá una duración aceptable" de cerca de dos horas quince minutos. El montaje y el resto de la post-producción se está realizando en Londres, donde Carl Davis está escribiendo lo que el director considera "una gran banda sonora, pero no grandilocuente".

La filmación, en su mayor parte realizada en Italia, y algo de ella en los alrededores de los mismos pueblos usados por Pasolini en "San Mateo", fue sumamente ardua debido al clima inclemente y las locaciones alejadas. "En determinado momento estábamos 15 días atrasados", admite Beresford, "pero terminamos tan sólo tres días después de lo previsto".

Debido a lo que Beresford llama "las absurdas diferencias entre el dinero que se puede ganar en los Estados Unidos y lo que se puede ganar en Australia", la mayoría de los directores australianos importantes se han embarcado en carreras en Hollywood toda vez que se les ha dado una oportunidad. Beresford, Peter Weir, Fred Schepisi, Roger Donaldson, Gillian Armstrong y, más tentativamente, George Miller, se encuentran entre ellos.

Respondiendo su propia actitud con respecto al tema y explicando sus razones para volver a Australia para realizar "The Fringe Dwellers", Beresford dice: "No es como si fuera un refugiado de Europa Oriental y no pudiera volver. Cuando uno lee los diarios australianos parece que una vez que se deja el país no se puede regresar, lo cual no es verdad. Desearía poder ir y venir a voluntad. A largo plazo me hará bien y me hará sentir mejor para filmar 'The Fringe Dwellers'".



# Ojalá no lo elijan

**EL DIPUTADO.** España 1978. Director, Eloy de la Iglesia. Libreto del mismo y Gonzalo Goicoechea. Fotografía en color, Antonio Cuevas. Montaje, Julio Peña. Música, Manuel Gerena, con temas de Vivaldi, etc. producción Figaro-Prozesa-Ufesa. Productor ejecutivo, J. Pérez Giner. Elenco: José Sacristán (Roberto Orbea), María Luisa San José (Carmen), José Luis Alonso (Juanito), Agustín González (líder derechista), Angel Pardo (Nes), Queta Claver (madre de Juanito), Juan Antonio Bardem (director de cine), Enrique Vivo. Estreno en el Ambassador, 25-10-1984.

El diputado es homosexual y tiene miedo de que si la gente se entera, termine su carrera política y la posibilidad de que su partido lo nombre secretario general. El partido despliega banderas rojas y desfila con el puño en alto, lo que en 1978 era una relativa novedad en España: el proceso liberalizador iniciado en 1966, acelerado cuando Franco delega el gobierno (1973), muere (1975) y asume el rey Juan Carlos, culmina cuando las Cortes restablecen a los partidos políticos (1976), desproscriben al Comunista (1977) y de inmediato se llama a elecciones. El filme pone a esta liberalización política como telón de fondo estrictamente contemporáneo, y así quiere llegar al espectador español de entonces: cuando el diputado de ficción habla en las Cortes, se intercalan tomas de noticiero donde Adolfo Suárez, Felipe González, Manuel Fraga, Santiago Carrillo y otros, parecen escucharlo atentamente. A mayor abundamiento de realidad, este partido desproscrito y su diputado son víctimas de bandas ultraderechistas (cuyo líder lee, por cierto, "El Alcázar") y padecen la discriminación de una policía acostumbrada todavía a perseguirlos. Los vínculos de ficción y realidad se completan con las calles de Madrid, el edificio de las Cortes Españolas, y hasta la prisión de Carabanchel donde el protagonista conversa con un director de cine comunista (lo interpreta Juan Antonio Bardem, que de veras es director de cine y estuvo preso en Carabanchel). Y tan realista como todo eso, es el marco anecdótico del filme: una ultraderecha hostil a la democratización, promueve atentados y tiende trampas contra la izquierda. Por qué esta ultraderecha española de 1978 incluye a un argentino, es algo a dilucidar.

Pero los problemas del diputado no son sólo políticos. Casado con una hermosa mujer, la cárcel le reaviva sus inclinaciones homosexuales (iniciadas en el colegio y el servicio militar), y mantiene desde entonces una doble

vida, que tiene su ubicación geográfica: el apartamento muy bien puesto donde vive normalmente, y el otro apartamento chico donde se reunía el partido en la clandestinidad y que ahora sirve de refugio al amor homosexual. Así concreta el filme sus dos componentes básicos: la novedad política y el escándalo moral. El diputado prolonga la relación con el jovencito que le gusta, le da dinero a cambio, y el filme explora los atractivos físicos que encandilan al protagonista: piel, rostro, caricias, besos y exhibición de órganos sexuales, vencerán a cualquiera de que ésta es una película muy franca. Cabe acotar que a esta altura la película olvidó la oposición inicial de la ultraderecha y sus trampas, para dedicar muchos minutos a despliegues eróticos y a volteretas imprevistas: una esposa comprensiva hasta la coparticipación, un joven desclasado (*lumpen*) capaz de redimirse al contacto con la cultura, la familia y la izquierda. Todavía caben en el cuadro algún momento de exhibicionismo erótico heterosexual y bastante *porro* (droga). Los excesos de la anécdota deciden finalmente a los autores a ignorar las brillantes cualidades que atribuyen al protagonista, entregan a este batallador marxista a relaciones con jovencitos *lumpen*, y lo meten al fin en una trampa de la que era fácil salirse. Estos gruesos tropezones opacan la figura central. Ojalá no lo elijan secretario.

pero el manejo psicológico importa tanto como el político. Ambos integran la cara visible de una operación comercial que incluye otros adornos a nivel del diálogo: discusiones sobre objetividad marxista y dependencia emocional, referencias a famosos homosexuales (Oscar Wilde, Luchino Visconti y su filme *Muerte en Venecia*), propaganda de ideas justicieras para el *lumpen* se regenera. La forma narrativa acumula ingredientes que a esta altura son típicos del folletín teleteatral y del entretenimiento burgués volteretas psicológicas para estirar la anécdota, énfasis en personajes secundarios, abundancia de diálogos, pintoresquismo, curiosidad morbosa por formas de decadencia, desgracias sentimentales de los hombres públicos. No hay por qué negar que la operación es hábil, empleando cuanto recurso tiene a mano para llenar el ojo y el oído del espectador, desde el énfasis romántico con que la música de Vivaldi acompaña escenas de amor, hasta la ostentación del disparate cuando sobre el erotizado rostro de un jovencito se intercalan flashes de severos retratos de Marx, Lenin, Allende. Está claro que estos juegos no se podían hacer con un diputado de derecha.

L. E.



## Más inquietante es él

**UNA MUJER INQUIETANTE (Mortelle randonnée).** Francia 1982. Director, Claude Miller. Libreto de Michel Audiard (también diálogos) y Jacques Audiard, sobre novela de Marc Behm. Fotografía en Eastmancolor, Pierre Lhomme. Escenografía, Jean-Pierre Kohut-Svelko. Montaje, Albert Jurgenson. Música, Carla Bley. Producción Téléma-TF 1. Productor, Charles Gaassot. Elenco: Michel Serrault (el Ojo), Isabelle Adjani (Catherine), Guy Marchand (hombre pálido), Tsephane Audran (dama gris), Genevieve Page (Mme. Schmid-Boulanger), Samy Frey (Ralph), Macha Méril (Madeleine), Jean-Claude Brialy (Voragine), Patrick Bouchitey (Michel), Dominique Frot (Betty). Estreno en el 18 de Julio, 25-10-1984.

Más inquietante es en definitiva el hombre, pero el título castellano no es responsabilidad de los autores. El original alude al "viaje mortal" que hacen la mujer y el hombre. El es un detective y ella el objeto de su investigación: él la sigue a distancia mientras ella comete crímenes en los que él puede llegar a ser cómplice. El viaje anuda intereses psicológicos complementables: ella es una joven cuyo idealizado padre fue muerto cuando era niña, y él es un cincuentón solitario cuya pequeña hija murió veinte años antes. A determinada altura el nudo arriesga romperse porque la muchacha está por casarse con una figura paterna ideal: un tipo suficiente a pesar de ser ciego. El detective, apodado "el Ojo", interviene para seguir la persecución, porque él corre detrás de una chica a la que identifica con su propia hija y se esfuerza en mantener a toda costa esa curiosa relación a distancia. Cuando esos dos personajes se acercan, es para una trampa que prepara el desenlace.

Curioso planteo de intriga policial motivada por desvíos psíquicos. Al director Claude Miller le gustan estas cosas (antes hizo *La quiero con locura* y *Ciudadano bajo vigilancia*, ambas sobre literatura policial anglosajona), quizá porque le permiten sugestivos juegos de imágenes: aquí hace viajar la anécdota (Bruselas, Montecarlo, Roma, Baden-Baden) por paisajes adecuados, coloca énfasis en algunos elementos particulares (el agua), saca partido de la máscara infantil con que se disfrazan dos jovencitas asaltantes, o provoca cierto desplante visual como el maquillaje que torna casi irreconocible a Stéphane Audran. Con apoyo de la excelente fotografía de Pierre Lhomme y del veterano compaginador Albert Jurgenson,

Miller obtiene un clima extraño salpicado de irrealidad, incluido el fragmento de *El último de los hombres* (o *La última carcajada*, con Emil Jannings, 1924) que se proyecta en un televisor pero crece de pronto a las dimensiones de toda la pantalla para alternar con los personajes. Miller obtiene así momentos de interés y expectativa para la peripecia que muestra.

Mientras la imagen arma estas sugerencias, la anécdota y el diálogo se encargan de ir desintegrándolas. Hay cierta repetición mecánica de situaciones, otras presentan énfasis descolocados en algunos personajes (quizá para ampliar el círculo de los solitarios o el de los criminales), hay una voz desde la banda sonora donde algún atisbo de locura (el detective narrando las cosas como una tercera persona) se pierde en el abuso del recurso, y hay muchos conversados encuentros más reveladores de pintoresquismo intelectual que de sugestión psicológica. El buen desempeño del elenco encuentra también un freno en esas reiteraciones, porque en definitiva la anécdota avanza pero los personajes revelan poco.

LUIS ELBERT

## Recomendamos

### CINE

**LOCADEMIA DE POLICIA.** Inefables reclutas irrumpen en las fuerzas del orden. CALIFORNIA.

**DEMONIOS EN EL JARDIN.** La problemática de la vieja España a través de los ojos de un niño. CENTROKINE.

**PINK FLOYD: THE WALL.** Alegoría impactante sobre cantante depresivo en medio alienante. COLONIA.

**ELLOS NO USAN SMOKING.** Conmovedor cine social brasileño. LIBERTY.

**LOS CHICOS DE LA GUERRA.** La guerra de las Malvinas dramatizada según relatos de conscriptos. SAN JOSE.

### MUSICA

**MARIO PAYSEE.** Recital de guitarra del referido concertista auspiciado por el Centro Guitarrístico del Uruguay. TEATRO DEL ANGLO, hoy a las 20 horas

**DANGER 4** Ultima actuación del cuarteto rockero en el Danger Magic Show. CLUB VRAMIAN. Millán y Larrañaga, sábado en traspasado.

### TEATRO

**PLUTO.** De Aristófanes. Regocijante y actual versión de R. Yañez, imprescindible para el público que gusta del teatro. ASTRAL.

**MARAT-SADE.** Apasionante a pesar del paso del tiempo, obra de Weiss en versión acorde de la Comedia Nacional. TEATRO SOLIS.

### TELEVISION

**EL SHOW DE BENNY HILL.** Polifacético y disparatado humor de Mr. Hill contra todo lo que anda por ahí. CANAL 4, jueves a las 22.30 horas

### Un crimen contra la historia



## La Batalla de Chile

1ª Parte

Allende - La insurrección de la burguesía - Pinochet

estudio 3

18 y Río Branco







# Estas son todas las listas que se podrán votar por Montevideo

por Bernardo Gitman

El próximo 25, en el cuarto de votación, si usted es montevideano podrá elegir entre 49 hojas de votación para cargos nacionales y 46 listas para puestos departamentales.

El siguiente cuadro muestra qué listas para la presidencia y vicepresidencia de la República apoyan respectivamente a qué Intendente y sus candidatos a la Junta Departamental.

Sin perjuicio de ello, en estas elecciones, como se sabe, el ciudadano podrá realizar la combinación de listas que desee, siempre que sea dentro del mismo lema.

Dentro de las listas inscriptas, y ya cerrados los registros, le correspondió al Partido Colorado el mayor número: 21 hojas de votación diferentes. Lo siguió el Partido Nacional con 19.

En ambos partidos tradicionales se da el caso de algunas listas para cargos nacionales que no acompañan a ningún Intendente, proponiendo dar su sufragio al lema.

## EL MEJOR LAVARROPA AUTOMATICO SE LLAMA PHILIPS...

Miles de amas de casa comprueban día a día su extraordinaria calidad. Compruébela usted también adquiriendo el lavarropa automático Philips en LLAMA S.A. que lo pone a su alcance al precio más conveniente:

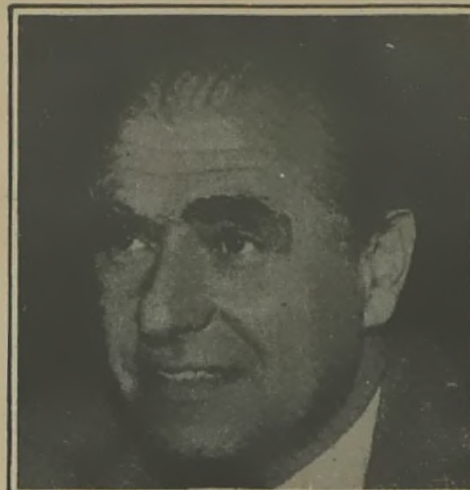


**CONTADO:**  
N\$ 32.980  
10 CUOTAS DE  
N\$ 4.386  
Total financiado:  
N\$ 43.860  
IVA incluido

**N\$ 4.386  
POR MES**

**llama** S. A.

Galería Yaguarón:  
Yaguarón 1377 - Loc. 53/55  
Galería Iguazú:  
18 de Julio 1265 - Loc. 025



### Partido Colorado

Presidencia Sanguinetti	Intendencia Lanza
14	114
15	1515
23	
33	333
85	185
89	1989
115	115115-7515
215	815
615	1815
915	15915
8415	415
9915	V

Presidencia Sanguinetti	Intendencia Vasconcellos
5	105
314	1314
315	1315
515	5515

Presidencia Pacheco	Intendencia Damiani
123	1123
323	1323
523	1523
723	1723
1984	984

### Partido Demócrata Cristiano (Frente Amplio)

Presidencia Crottogini	Intendencia Arana
90	190
99	199
808	1808
10001	20001
IDI	4188

### Unión Patriótica

Presidencia Bolentini	Intendencia Cal
10	210



### Partido Nacional

Presidencia Zumarán	Intendencia Tourné
1	11
22	122
25	425
41	21
55	—
56	256
104	1104
504	2504
616	—
904	1904
2000	3000
W	WW

Presidencia Ortiz	Intendencia Arias
3	30
477	478
900	9000

Presidencia Paysée	Intendencia Nicolich
8	108
454	54
620	—
903	1903

### Unión Cívica

Presidencia Chiarino	Intendencia Facello
80	81

### Partido de los Trabajadores

Presidencia P.T.	Intendencia 1917
---------------------	---------------------

### Partido Convergencia

Presidencia 18	Intendencia 118
-------------------	--------------------



# 4 años

Suplemento aniversario



**Cuatro años  
empujando a  
una dictadura**





La tapa del nuestro primer número, que nunca vio la calle.



Un adiós para un Rector que no dio examen de admisión



Llegan los Consejeros de Estado

## Cronología de una salida

# Nov.'80... y se fue acabando...Nov.'84

1980

### OCTUBRE

30. Se edita la primera edición de OPINAR: El Ministerio del Interior prohíbe su distribución y venta, aduciendo motivos formales.

### NOVIEMBRE

1. El Ministro del Interior, Gral. Nuñez, anuncia que se podrá hacer propaganda a favor del "No" en el plebiscito programado para el 30 de noviembre.

6. Se edita OPINAR y esta vez sí sale a la venta. Con una clara definición a favor del voto por "No".

16. Se realiza el debate televisivo entre partidarios del "Si" y del "No". Bolentini y Viana Reyes polemizan con Tarigo y Pons Etcheverry.

18. El voto por "No" crece abrumadoramente, mientras que la DINARP bombardea con una publicidad que provoca más rechazo que adeptos.

30. Gana el "No". El proyecto constitucional del gobierno y las FF.AA. es rechazado por el pueblo, que festeja con tranquilidad su triunfo. 58% para el No, el 31% para el Si.

### DICIEMBRE

3. Los militares empiezan a pensar en un camino alternativo de "transición". El Presidente Méndez y los Comandantes en jefe firman una declaración comprometiéndose con que "el proceso de institucionalización democrática proseguirá hasta su culminación".

12. El Presidente de la COMASPO, Gral. Raimúndez declara en La Paloma, a la luz del resultado del plebiscito, que "ahora hay que conversar y dialogar... mirando hacia el futuro".

1981

### ENERO

14. Se implanta la "prueba de admisión"

para entrar a las distintas Facultades de la Universidad de la República.

### MARZO

9. El Comandante del Ejército, Tte. Gral. Queirolo afirma que aún no se le ha ofrecido el cargo de presidente a ningún ciudadano.

16. OPINAR denuncia, en su edición de la fecha una serie de pagos extraordinarios que autorizó el Rector, Cr. Jorge Anselmi, a los funcionarios que participaron en los exámenes de admisión. Y publica fotocopia de ellos.

27. Escándalo en San José y Yí. Renuncia y pasa a retiro el Gral. Nuñez y es nombrado Ministro del Interior el Gral. Yamandú Trinidad.

28. Pasa a retiro el Gral. Alberto Ballestrino.

29. El Cnel. Varela sustituye al Cnel. Arregui en la Jefatura de Policía de Montevideo.

Ese mismo día el Partido Nacional emite una declaración (la cual reproducimos en otra parte de este suplemento).

### ABRIL

10. El Redactor Responsable de OPINAR, Luis Hierro López, es procesado por la publicación de la fotocopia de pagos extraordinarios en la Universidad. Hierro se niega a decir sus informantes y se le tipifica una extraña figura legal: encubrimiento de hurto de uso.

El mismo día, el Poder Ejecutivo decreta la clausura de OPINAR por cuatro ediciones, basándose en los artículos que publicamos separadamente.

### JUNIO

11. Como fin de una activa campaña de denuncias, presenta dimisión a su cargo de Rector el Cr. Anselmi. Se nombra en su lugar a Viana Reyes.

### JULIO

8. La COMASPO convoca a representantes de los partidos políticos tradicionales y al fin, del primer encuentro se sostiene que el saldo de la reunión ha sido positivo y que el diálogo debe proseguir.

Se conocen los propósitos de las FF.AA.: nombrar un presidente de transición hasta la normalidad institucional. Comenzar a analizar junto con los políticos un estatuto para partidos.

10. Comienzan a autorizarse reuniones políticas en locales cerrados.

12. Se habla cada vez más que las FF.AA. levantarán algunas proscripciones a importantes figuras políticas.

31. Después de arduas reuniones militares, el Consejo de la Nación elige como presidente al Tte. Gral. Gregorio Alvarez.

### SETIEMBRE

1. Asume su cargo el Gral. Alvarez y pronuncia un largo discurso definiendo su gobierno como de transición.

8. El Banco Central anuncia que se retira del mercado futuro.

25. Sufre su primera clausura el recientemente aparecido semanario blanco "La Democracia".

### OCTUBRE

5. Se reúne la COMASPO y cita a representantes de todas las tendencias de los Partidos tradicionales y los de la Unión Cívica.

6. Se realiza la reunión y se pide a todos los sectores presenten sus ideas para un Estatuto de los Partidos Políticos.

### NOVIEMBRE

19. Se reúne en "cónclave" el gobierno en Piriápolis. La gran preocupación es la contención del gasto público. La situación económica se está deteriorando visiblemente.

### DICIEMBRE

1. Renuncia al rectorado el Dr. Enrique Viana Reyes.

4. Los Partidos políticos y las FF.AA. convienen en un anteproyecto de Ley de los Partidos, que pasa al Ejecutivo, y se establece el 28 de noviembre de 1982 para las elecciones internas.

1982

### FEBRERO

16. El Presidente del Banco Central, José Gil Díaz, anuncia que en las primeras cinco





## Las internas fueron un knock-out para Pa-checo

semanas del año se perdieron U\$S 185 millones por la expansión del crédito interno.

### MARZO

3. El gobierno dispone el cierre de OPINAR por ocho ediciones por publicar un comunicado de la Coordinadora de la Juventud del Partido Nacional (que también reproducimos aparte).

### ABRIL

27. La Conferencia Episcopal denuncia la falta de trabajo y culpa de la situación, entre otros, al "Liberalismo económico".

### MAYO

5. El Banco Central da a conocer los nuevos valores anticipados de la "tablita" hasta octubre.

6. Se inician reuniones con representantes del FMI para convenir medidas que abatan el déficit fiscal y contengan el gasto público.

17. El propio Ministro de Trabajo, Carlos Maeso, admite que cinco mil personas por mes son pasadas a seguro de paro.

24. El gobierno expulsa del Uruguay al encargado de asuntos políticos de la Embajada de los EE.UU., Jones Cason, por "ingerencia en los asuntos internos..."

29. Por cadena de radio y TV, el Ministro Arismendi en un complejo discurso admite la difícil situación económica por la que se está pasando.

### JUNIO

7. El gobierno promulga la Ley Orgánica de los Partidos políticos.

25. Los representantes de los Partidos plantean a la COMASPO que, en vista de las elecciones internas, se amplíe el derecho de reunión.

30. Renuncia a la presidencia del Banco Central José Gil Díaz, argumentando estar cansado luego de 8 años de arduo trabajo. Lo sustituye el Cr. José María Puppo.

### JULIO

5. El Banco Central da a conocer la cotización del dólar a diciembre: N\$ 14.122 y N\$ 14.157.

6. La Conferencia Empresarial reitera que le ha retirado su confianza al equipo económico.

### AGOSTO

28. Crecen los rumores de devaluación por un lado, y por el otro aumentan los desmentidos oficiales. El subsecretario de Economía, Cr. Juan Chiarino, sostiene que "una devaluación no brinda soluciones a nuestro país y que en este sentido la posición del gobierno es muy firme".

30. Se cierra el plazo de inscripción de listas



## El decreto del 2 de agosto: un oscuro panorama

para las elecciones internas: se presentarán 273 listas.

### OCTUBRE

9. Fallece el renombrado constitucionalista y columnista de Opinar, Prof. Aníbal Luis Barbagelata.

### NOVIEMBRE

1. Las elecciones internas ya han creado un verdadero clima electoral.

8. El Banco Central anuncia la cotización del dólar a febrero.

14. Viaja a los EE.UU. el Ministro Arismendi y aclara que no traerá a su regreso al "hada buena".

26. Sorpresivamente el viernes antes de la votación, el gobierno rompe con la tablita y deja libre el dólar. Este comienza una carrera brutal de ascenso.

28. Se realizan las elecciones internas. Las corrientes opositoras de los dos Partidos tradicionales muestran ser ampliamente mayoritarias. Los partidos tienen ahora interlocutores con legítima representatividad que esperan el diálogo con las FF.AA.

### DICIEMBRE

10. Se anuncia retroactivamente la renuncia de Arismendi. Lo sustituye en el cargo el Cr. Lusiardo.

13. Los combustibles aumentan un 50% y el país vive la peor incertidumbre acerca de su futuro económico.

El futuro político tampoco está nada claro: se espera el diálogo para el año entrante.

## 1983

### ENERO

26. Se reúne por primera vez la Convención del Partido Colorado y exige la vigencia plena de la Constitución de 1967.

### FEBRERO

10. El Gral. Rapela, ahora presidente de la COMASPO, dice que ese organismo está analizando los futuros encuentros con los políticos para debatir las reformas que se le introducirán a la Constitución.

### MAYO

1. Con una multitud alrededor del Palacio Legislativo los trabajadores festejan su día por vez primera en los años de dictadura.

13. Comienzan las reuniones en el Parque Hotel.

20. Llegan a nuestro país los Reyes de España.

21. Otro cierre para "La Democracia" y la delegación blanca amenaza con retirarse del



## Empiezan a sonar las caceroles...

diálogo.

30. Los blancos vuelven al diálogo del Parque Hotel, sustituyendo en su delegación a Posadas y Oliú por Aguirre Ramirez y Santoro.

### JUNIO

13. Fallece el Ministro del Interior Gral. Yamandú Trinidad, siendo sustituido por el Gral. (R) Linares Brum.

27. Se cumple la primera manifestación pacífica por 18 de Julio, cantándose el Himno en la Plaza Independencia.

### JULIO

5. El diálogo se rompe ante la intransigencia militar. Los delegados colorados, blancos y cívicos deciden interrumpirlo esperando la revisión de las FF.AA. de sus extremadas posturas constitucionales.

13. El gobierno prohíbe el acto multipartidario convocado para el 6 de agosto en el Obelisco.

### AGOSTO

2. En un drástico decreto, el gobierno suspende la actividad política y prohíbe todo comentario.

7. Los gobiernos intentan mediar en un acercamiento entre políticos y militares.

25. Todo el país se apaga en protesta de las 20 a las 20.15 y por vez primera se siente el atronador sonar de las caceroles.

### SEPTIEMBRE

16. Clausuran por cuatro ediciones a OPINAR por informar sobre movilizaciones sindicales y acerca de la posible liberación del Gral. Seregni.

### NOVIEMBRE

12. Se realiza otra serie de desproscripciones Jorge Batlle, Carlos J. Pereyra, Amílcar Vasconcellos y Dardo Ortiz pueden ahora actuar políticamente.

27. Se cumple el mayor acto político público de la historia uruguaya. Cientos de miles de personas se dan cita en el Parque Batlle para respaldar la democracia.

### DICIEMBRE

21. El gobierno reitera el decreto del 2 de agosto y agrega la "censura previa" para los semanarios políticos.

31. El país mira con incertidumbre su futuro. 1984 es el año de las elecciones nacionales, pero el diálogo está roto.

## 1984

### ENERO

12. Los Partidos políticos autorizados emi-



ten una declaración exigiendo elecciones nacionales.

18. Se cumple un paro general a nivel nacional y el gobierno ilegaliza y disuelve al Plenario Nacional de Trabajadores (PIT).

## FEBRERO

1. Asume la comandancia del Ejército el Gral. Aranco y habla en su discurso del diálogo y de la transferencia del poder a los civiles.

## MARZO

3. Luego de ocho años de prisión, es liberado el ex diputado comunista José Luis Massera.

19. Recupera su libertad el líder del Frente Amplio Gral. Líber Seregni.

22. La junta de Comandantes comunica a los restantes partidos de una iniciativa del Partido Nacional, planteada a ellos por el Presidente del Directorio blanco, prof. Pivel Devoto, de realizar las elecciones presidenciales por vía indirecta.

## ABRIL

10. Tras intensas gestiones interpartidarias, se constituye la Multipartidaria, integrada por blancos, cívicos, colorados y ahora también el Frente Amplio.

15. Muere en un cuartel de Fray Bentos el médico de San Javier Vladimir Roslik, víctima de apremios físicos.

## MAYO

1. El día de los Trabajadores vuelve a reunir en torno al Palacio Legislativo a una multitud.

Ese mismo día, los Comandantes llaman a los representantes de los Partidos políticos y les entregan un borrador con sus ideas sobre la transición institucional. Las exigencias constitucionales son muchas menos.

2. El Dr. Aguirre Ramírez declara que estas bases son inaceptables para el Partido Nacional.

3. Clausuran por tres días al Canal 10 por haber emitido un reportaje al Dr. Batalla.

26. Queda instalada la Comisión Nacional por la Libertad de Prensa.



El gobierno de Alvarez también se derrite

## JUNIO

7. Asume la Comandancia del Ejército del Gral. Hugo Medina.

16. Regresa a nuestro país el líder blanco Wilson Ferreira, siendo detenido y recluso en una unidad militar en Trinidad.

Se habla de una caída de Alvarez, pero el propio mandatario se encarga de desmentirla.

20. El clima político es tenso, los plazos se acortan.

26. El Partido Colorado, el Frente Amplio y la Unión Cívica anuncian su intención de conversar con las FF.AA. las condiciones políticas que hagan posible el diálogo institucional. El Partido Nacional decide no participar de estas deliberaciones.

27. Se realiza el "paro cívico". El país se detiene en una jornada de reflexión sobre el futuro.

## JULIO

4. Se realiza la primera reunión entre delegados de la Multipartidaria -sin los nacionalistas- y los comandantes en jefe. Se esta en la etapa de "pre-negociación."

26. Políticos y militares convienen en algunas medidas de distensión: se rehabilita al Frente Amplio declarándose lema permanente al PDC y se desproscriben muchos de sus dirigentes.

## AGOSTO

3. Se llega a un acuerdo en el Club Naval. Y se aseguran las elecciones nacionales para el 25 de noviembre.

7. Comienzan importantes liberaciones de presos políticos y se deroga el decreto del 2 de agosto.

21. Sorpresivamente cesa la intervención en la Universidad de la República.

22. Aparecen los primeros programas políticos en la televisión.

## SEPTIEMBRE

1. Los Partidos comienzan sus campañas prelectorales. Las fórmulas ya están definidas en todos ellos.

18. El caso Ferreira llega a la Suprema Corte de Justicia.

## OCTUBRE

1. Los Partidos disputan fervorosamente el electorado. Los ataques interpartidarios aumentan en tono e intensidad.

22. Raúl Sendic exhorta desde la cárcel a los tupamaros a abandonar el camino de las armas y optar por la vía electoral.

## NOVIEMBRE

6. OPINAR cumple sus cuatro años de vida periodística. Mientras el país se encamina hacia sus elecciones nacionales, que pondrán punto final a estos once años de dictadura.

# Como un drogado de la imprenta

por Carlos Manini Ríos

En los últimos días de setiembre de 1980 el doctor Enrique Tarigo me invitó a colaborar en un semanario político que se proponía editar. Acepté complacido por muchas razones, pero ante todo porque el periodista veterano es una especie de drogado de la imprenta, con una adicción casi compulsiva; sufre siempre la nostalgia del oficio y se siente frustrado cuando no tiene donde publicar lo que le gustaría escribir sobre sus temas favoritos o sobre los asuntos de actualidad. Y yo era periodista desde que, en una tarde de mayo de 1929 mi siempre bien recordado doctor Félix Polleri, por entonces a cargo de la dirección de "La Mañana", me llamó para ofrecerme un puesto en su redacción.

Desde entonces sin otra interrupción que la ocasionada por algunos viajes — durante los cuales remitía sin embargo alguna correspondencia — durante cuarenta y dos años escribí día a día en aquel diario que por mil motivos me fuera tan querido, o en su compañero vespertino "El Diario". Fue un largo tiempo feliz en que aprendí mi profesión no solamente de "plumífero", como nos decía cariñosamente Polleri, sino también en el taller ante las mesas de composición, midiendo el plomo con el piolín y armando las páginas en las ramas, leyendo las líneas en negativo y de cabezal abajo, frente al amigo tipógrafo.

Muchas otras cosas he hecho en mi vida; he ejercido la abogacía, he ocupado bancas legislativas, he desempeñado algunos cargos ejecutivos, pero siempre y sobre todo, he sentido que mi profesión auténtica, vocacional, es el periodismo.

En aquel año de 1980 estaba yo retirado,

dedicado a la preparación de algunos trabajos para publicar en libro, cuando fui tentado con el insistente ofrecimiento de retomar la dirección de "La Mañana", dejada cuando en 1977 acepté el cargo de embajador en el Brasil. Eran tiempos políticos difíciles; la prensa estaba rudamente restringida en opiniones y en informaciones por el Poder. Entonces acepté, porque sentí que era hora de intentar alguna cosa para la búsqueda de vías de salida de la situación, empujando desde el diario, poco a poco, las barreras de la censura intimidatoria del autoritarismo.

No duré. A los tres meses tuve que apartarme porque los patrones de la empresa no juzgaban conveniente mi orientación, a pesar de que había aceptado el cargo condicionado a mi plena libertad de opinión.

En esos días yo presidía la Comisión llamada de "los seis" — aunque en realidad fuimos solamente cinco — que, representando a todas las tendencias coloradas, tenía el respaldo de los ciudadanos que las lideraban, casi todos proscriptos, y habíamos iniciado las conversaciones con los Oficiales Generales que integraban la Comaspo.

Fue en ese momento que Tarigo, quien por coincidencia también había sido privado de su columna en la revista "Noticias" por un atemorizado propietario, y que integraba la comisión referida, concibió la idea de fundar "Opinar", el primer semanario político de esta era, con el propósito de comenzar a decir con alta y firme voz lo que era necesario que se dijera. ¿Cómo no aceptar el convite!

Hace ya cuatro años de la edición del primer número de "Opinar". Desde entonces

he tenido la satisfacción de escribir, junto a Tarigo y a la nueva generación de excelentes periodistas que le acompañan. Se trabajó desde el primer número por el NO en el plesbicio, y después de aquel buen éxito, se continuaron sin pausa los esfuerzos, con serena pero firmísima conducta, para abrir brechas a la libre opinión y a la información veraz, por lo cual el semanario sufrió clausuras que solamente sirvieron para vigorizar su posición.

Cuatro años. Hoy Tarigo es el candidato a la Vicepresidencia de la República y varios de los jóvenes periodistas, lo son para el Parlamento. Tienen ellos pues un futuro de servicio para la República y para la democracia.

Contemplando la situación de entonces y la de hoy, en estas vísperas de las elecciones de la esperanza, me regocijo por la oportunidad que he tenido para encontrarme aquí, culminando la larga etapa de mi vida de periodista.

Siempre he pensado que he sido afortunado en mi vida. Como todos, he atravesado tiempos malos, he afrontado problemas y dificultades, he sufrido angustias y pesares, pero al término del camino, en esa tercera edad — como ahora se le llama con delicado eufemismo — tengo la suerte y disfruto del placer de disponer libremente de mi columna semanal, sin haber tenido nunca la mínima interferencia en la exposición de mis opiniones. Y en esta forma creo que he colocado, cada semana, mi modesto ladrillo en el edificio del futuro Uruguay, del país que queremos para nuestros hijos con un futuro de progreso y de paz.

Por todo ello, en este aniversario, siento la necesidad de darle las gracias a Tarigo y a todos los jóvenes amigos de "Opinar".



# Los cuatro años de OPINAR y los cuatro años de la apertura política

Por Enrique E. Tarigo

ANTEAYER, 6 de noviembre de 1984, OPINAR cumplió cuatro años de vida y José Luis Guntín me pide que escriba un artículo que reseñe estos cuatro años de edad de nuestro semanario y estos cuatro años de vida del país entero.

En medio de una ajetreada campaña electoral, que me lleva dos o tres veces por semana al interior del país, siento que carezco de la tranquilidad de espíritu y del tiempo material para abstraerme a meditar y a valorar lo que han sido estos cuatro años, cumplidos de noviembre a noviembre, entre 1980 y 1984. Y siento también que, sin embargo es deber de todos los uruguayos y no solamente del grupo de fieles que seguimos haciendo OPINAR semana a semana, detenemos un instante y meditar y analizar estos cuatro años en los que el Uruguay ha realizado esta obra, casi de maravilla, de transmutar una dictadura firmemente asentada en sus tesis ideológicas —tan firmemente asentada en ellas que quiso constitucionalizarlas— en una dictadura que ha terminado por reconocer que el destino uruguayo es la democracia y que se ha avenido, finalmente, a derogar el Acto Institucional N° 1, que suspendiera la convocatoria a elecciones "hasta nuevo pronunciamiento" y, con esa derogación indispensable, posibilitar la realización de las elecciones nacionales, ahora, dentro de escasos veinte días.

Porque, tal como ha sido dicho y repetido pero es necesario volver a decir y a repetir, no hay método, mecanismo o sistema valedero posible para pasar de la dictadura a la democracia, del gobierno de hecho al gobierno de Derecho, como no sea mediante la realización de elecciones nacionales, en las cuales la ciudadanía recupere la soberanía popular y vuelva, después de tantos y tantos años, a ser dueña de su decisión y de su destino.

Aunque a todos nosotros nos comprendan las generales de la Ley aunque ninguno de nosotros pueda ser, cabalmente, un testigo enteramente imparcial, resulta muy claro que estos cuatro años de existencia de OPINAR se hallan inseparablemente ligados a estos cuatro años de vida del país y que hablar de unos es, inevitablemente, hablar también de los otros.

OPINAR fue, sin duda posible, el primer semanario de oposición que se fundó en el país después del golpe de Estado de 1973. Nos complace, naturalmente, que los semanarios opositores hoy lleguen o superen quizá la treintena —aunque, en definitiva, ese número sea excesivo y el exceso termine con la vida de la mayoría de ellos— pero esa alegría por la amplia brecha abierta, no nos impide que, sin inmodestia desde luego pero sin falsas modestias tampoco, destaquemos esa condición de primer semanario opositor que la historia de estos años le reconoce a OPINAR.

Nacimos a la vida periodística independiente, luego de haber escrito en diarios y revistas cuyas columnas se nos cerraron, porque nos resultaba imposible, a poco más de un mes de aquel plebiscito trascendental de noviembre de 1980, no poder seguir reflexionando en voz alta sobre un proyecto constitucional que, incuestionablemente, habría de marcar, en un sentido o en otro, en sentidos diametralmente opuestos, el futuro del país.

Mayor o menor, fue indudable la gravitación que OPINAR tuvo en la opinión de la ciudadanía. Los artículos de aquel estupendo ser humano que fue el Dr. Aníbal Luis Barbagelata, los de Manini Ríos, los de Américo Ricaldoni, los de José Luis Guntín, los de Luis Antonio Hierro, los de Danilo Arbilla, los de Dr. Luis Alberto Solé, los nuestros, los de los colaboradores ocasionales pero que aparecieron ya en aquellas primeras ediciones —ese magnífico viejo que es el Arqto. Horacio Terra Arocena, el Dr. Eduardo J. Corso— los de otros que seguramente se nos escapan de la memoria, cumplieron una clara función expli-

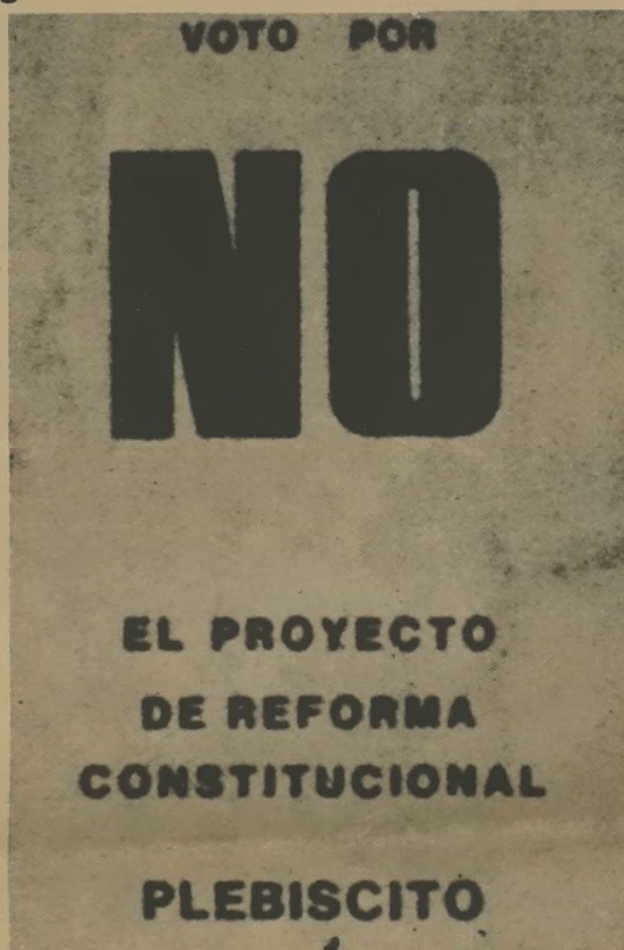
## Este fue el boleto ganador

cativa, casi diría docente, en el sentido de señalar y demostrar las infinitas razones por las que debíamos negarnos a consolidar con nuestro voto un régimen de gobierno que nos había sido impuesto contra nuestra voluntad el día del golpe de Estado.

De entonces a aquí, desde aquel estupendo 30 de noviembre de 1980 hasta este 25 de noviembre, cuatro años después, que casi estamos tocando ya con la punta de los dedos, nuestro quehacer ha sido siempre e invariablemente el mismo. Como si hubiéramos tenido por divisa el *hostinato rigore* de Leonardo Da Vinci, con obstinado rigor hemos proseguido, sin prisa y sin pausa, semana a semana, nuestra labor de explicación, de reflexión, de elucidación de las distintas cuestiones que se fueron presentando a lo largo de estos cuatro años, sin perder jamás de vista el gran objetivo, el que justificaba nuestra aventura y el que nos compensaba de tantas dificultades y de tantos sinsabores: la recuperación, lo más temprano posible, de la libertad y de la democracia perdidas.

La historia de estos cuatro años de OPINAR es la historia de los avances que el país ha ido logrando en materia de libertades públicas, de libertad de expresión en primerísimo lugar. La historia de estos cuatro años es, también, la historia de las sanciones, de las clausuras, del procesamiento y la prisión de Luis Antonio Hierro, de las requisas de ediciones completas en los meses de enero y de febrero de este mismo año, aunque hoy nos aparezcan como tan lejanas. Pero es la historia también de las incorporaciones de jóvenes de talento que hacían sus primeras armas en el periodismo político y que habían tenido que abandonar los órganos de prensa donde se habían iniciado, como es el caso del Dr. Ope Pasquet Iribarne y de Roberto Asiain.

La historia de OPINAR, la historia de estos cuatro años tan breves si se quiere pero tan cargados de acontecimientos, es la historia también de la apertura política que el Uruguay ha logrado con madurez y con realismo; la



apertura que se ha fundado, invariablemente y desde el primer día, en la afirmación irrenunciable de la vigencia de la Constitución y de las leyes, de la legitimidad democrática, pero que ha sabido también, con los pies puestos sobre la tierra, que esa apertura pasaba, ineludiblemente, por una negociación política con quienes detentan el poder desde hace más de una década. Y que jugar al radicalismo —y digo jugar con el radicalismo y no ser radicales, porque es jugar, realmente, vociferar por un lado y, por otro, levantar sus candidaturas y competir electoralmente— es, queriéndolo o no, hacerle el juego a quienes de mal grado han accedido a la entrega del poder.

OPINAR pudo —otros lo han hecho así— haber tratado de contemplar un poco a cada uno, haberse puesto en árbitro amigable dando razón a unos y a otros, de manera de no molestar a nadie y poder dirigirse a un amplio espectro de lectores. No lo hemos hecho sin embargo, no porque no supiéramos que esa era una buena receta para conservar y extender nuestra tirada y nuestra influencia; no lo hemos hecho porque ello hubiera traicionado nuestra esencia y nuestra razón de ser. Hemos dicho, en cada caso, nuestra verdad; sin pretender, naturalmente, que solamente la nuestra era la verdad, pero sosteniendo siempre, invariablemente, nuestra verdad. Sin coqueteos y sin tonterías y sin demagogias. Y así cuando supimos que estas elecciones se harían con un muy importante dirigente político proscripto, dijimos que, sin perjuicio de repudiar a esa proscripción que seguimos repudiando, todos deberíamos concurrir a estas elecciones nacionales. Como todos efectivamente concurremos, incluso aquellos que dijeron que "Sin Wilson, nada" y aquellos otros que se solidarizaron con ese hoy olvidado slogan.

Estos rápidos apuntes de estos cuatro años pasados de OPINAR quedan en buena medida trancos en tanto no nos referimos al porvenir de este querido semanario. Pero de eso —compréndanlo los lectores— nos ocuparemos después del 25 de noviembre.



# OPINAN quienes fueron columnistas de OPINAR

Ellos fueron columnistas de OPINAR. Ellos hicieron gran parte de nuestra historia de estos cuatro años. Hoy están en otras trincheras, pero seguimos compartiendo la misma lucha. Esa lucha por recuperar la libertad para nuestro país. Esa lucha por volver a vivir en una democracia y pensar como demócratas. Esa lucha por despertar de la pesadilla. Hoy sabemos que muchas cosas se han conseguido, pero que faltan muchas por consolidar. Y que la lucha

continúa. Por eso quisimos que fueran ellos también los que hablaran de lo que pasó en estos cuatro años. (Lamentablemente no pudimos incluir como hubieramos deseado la palabra de Danilo Arbilla y del Dr. Luis Alberto Solé, quienes nos acompañaron desde el nacimiento de OPINAR hasta la aparición de "Correo de los Viernes", pero estaban de viaje durante toda la preparación de este suplemento).

## A la vanguardia de la apertura

Petit no se limitó a escribir en OPINAR, fue más que un columnista o un redactor. Escribía, se preocupaba si una noticia estaba cubierta, pero fundamentalmente venía a la redacción, como todos nosotros, a conversar, a ver qué pasaba, incluso comentando aquellas noticias que no se podían aún publicar. Del 81 hasta la aparición de "Jaqué", Juan Miguel Petit era una presencia constante en nuestra edición. Y desde entonces sentimos que igual sigue estando con nosotros.

"El papel de OPINAR ha sido muy importante, concretamente por haber sido el primer semanario. Surgió con gran cantidad de dificultades en el momento específico del plebiscito, en que todo era mucho más difícil que ahora y tuvo un rol decisivo en el plebiscito y además fue un factor muy importante de aglutinamiento". Así lo afirmó el Dr. Juan Miguel Petit, Redactor Responsable del semanario "Jaqué" y ex colaborador de OPINAR.

Subrayó Petit que OPINAR reunió a gente de los más diversos sectores políticos. "Al principio -dijo- había gente colorada, blanca y del Frente Amplio. Me acuerdo que escribían Zumarán, Posadas, Astori, en fin, muchas personas fueron desfilando por

OPINAR como columnistas o colaboradores. Después, en la medida que se fue produciendo la apertura política, OPINAR se fue volviendo lógicamente más sectorial".

Empero, destacó Petit que "el papel de OPINAR en la época del plebiscito y en las épocas posteriores y el hecho de haber sido el primer semanario de alternativa de este período, cosa que fue muy importante, merece que se le recuerde muy especialmente".

### "VANGUARDIA DE LA APERTURA"

Por otra parte, manifestó que en gene-

ral, "los semanarios han cumplido un rol fundamental en el proceso de apertura" y que siempre estuvieron "a la vanguardia de la apertura".

"El gobierno fue siempre muy sensible a esto -sostuvo-, lo que demostró el tremendo valor que tenía la palabra; una pequeña noticia publicada en muy poquito espacio, en una página interior de un semanario, cuando se refería a temas urticantes para el gobierno, de inmediato provocaba una gran reacción y eso prueba la enorme importancia que tuvo la información política de los semanarios en estos últimos años".

Agregó Petit que los hebdomadarios fueron abriendo camino al ir tratando temas que hasta entonces eran verdaderos tabúes y "lentamente, con marchas y contramarchas, los semanarios fueron conquistando espacios".

Consideró asimismo que en los difíciles años de 1980, 1981, 1982 y 1983, los semanarios "suplieron el papel que muchos medios no cumplieron. En ese sentido, creo que la prensa de alternativa llenó un vacío y cumplió con creces su misión".

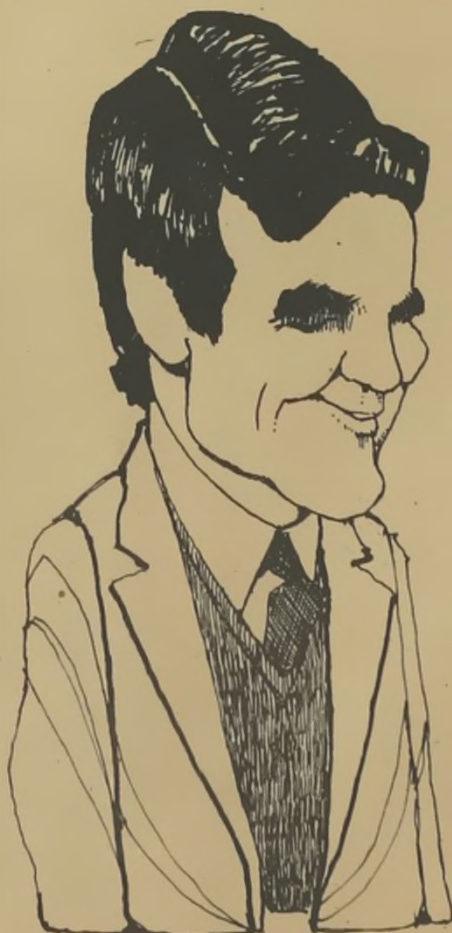
### LA MISIÓN NO TERMINÓ

Sin embargo, estimó que "el papel de los semanarios no ha terminado. Creo que por muchas razones hoy se hace más difícil la existencia de numerosos semanarios y quizá estas publicaciones tengan que modificar sus características, teniendo en cuenta el cambio del momento político y también el cambio que ha habido en los grandes medios de prensa".

Ya hemos visto cerrar algunos órganos de prensa, como consecuencia de la situación económica y los demás factores señalados hacen muy difícil la subsistencia de tantas publicaciones. Y es algo muy triste, que duele a todos los periodistas, ver cerrar un medio de prensa, aunque de pronto ese medio esté muy alejado de lo que uno piensa", expresó.

Dijo Petit que, "de cualquier manera, es fundamental la existencia de los semanarios, porque además ellos responden a distintos sectores de opinión, y su presencia es de suma importancia en el período de reconstrucción que nos espera".

Opinó que "la subsistencia de los semanarios de alternativa es una necesidad real" y que "además sería muy triste que semanarios que impulsaron desde el primer momento la apertura y que hoy siguen cumpliendo un rol fundamental, dejen de existir al volver la democracia".



Dr. Juan Miguel Petit

# his

El Cr. Danilo Astori  
Eran los peores  
después reverts  
de un modelo  
democrática: j

"Recordar  
NAR, es reco  
reciente de la  
que fue inaug  
que tan impo  
Danilo Astori

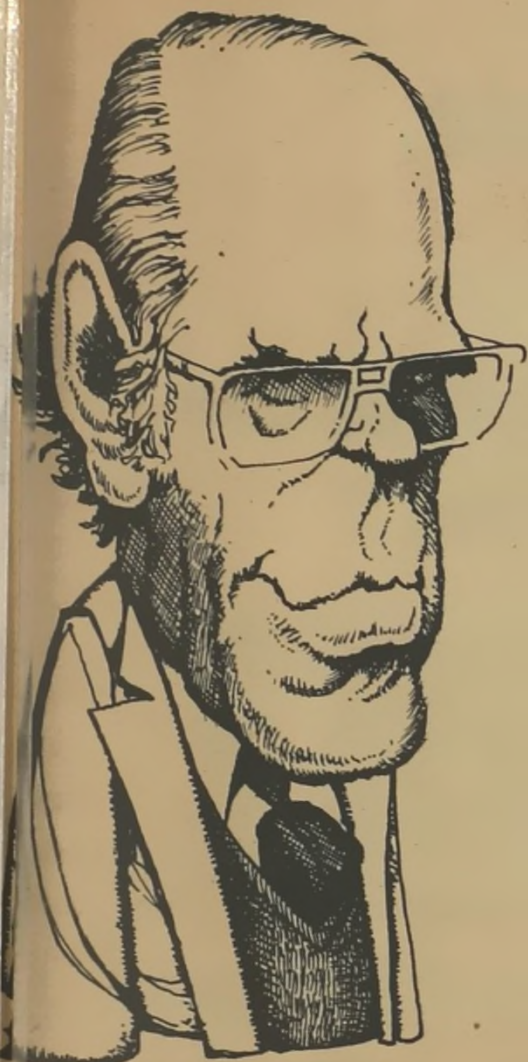
Señaló el  
Frente Amplio  
de la lucha se  
unidad de to  
unidad que lue  
dándose y qu  
fundamental p  
debilitarla"

Sostuvo Ast  
dad, sinónimo  
cia, algunos fr  
me cuento, tuv  
en OPINAR. Y  
que recordar  
dos años en  
quierda pros  
desde OPINAR  
ninguna limit  
imponía la pr

### "DOS AÑOS

Astori des  
tuvo para él  
como colum  
"fueron dos  
que, por otra





Pbro. Juan Martín Posadas

## Abrió una etapa histórica trascendente

...también nos acompañó por mucho tiempo en nuestras páginas. De euforia neoliberal, aún muchos alababan al globo que surgió desde OPINAR, con conocimientos y con valentía, hablaba vivo. Hoy todos lo estamos buscando para la nueva etapa como siempre hemos estado, y como tiene que ser.

...cuatro años de OPINAR esta fase más reciente contra la dictadura, por el plebiscito, y ha sido", dijo el Cr.

...do economista del '80, con una gran posición al régimen; creciendo y consolidando definitivamente, resultaría la dictadura y

...gracias a esa unión tiempo de tolerancia, entre los que oportunidad de escribir hoy no puedo más reconocimiento esos que, con toda la izquierda perseguida, pude poner mis ideas sin más que las que dictadura".

...IMPORTANTES"

...el significado que asaje por OPINAR expresando que muy importantes marcaron mi ini-

ciación en el periodismo, una actividad a la que aprendí a querer mucho por su importancia fundamental en la discusión de los grandes temas nacionales".

Recordó luego que "a partir de las elecciones internas de 1982 la izquierda empezó a reconquistar sus espacios, a tener sus medios de comunicación y todos los frenteamplistas volcamos nuestro esfuerzo a esta tarea, difundiendo nuestras ideas desde nuestros ámbitos propios".

### "ABRIR UNA ETAPA HISTÓRICA"

Dijo Astori que "nuestras ideas son, por cierto, muy distintas a las que representa OPINAR, pero eso en absoluto impide el reconocimiento, que es el importante papel jugado por este primer semanario de la oposición, que abrió una etapa histórica trascendente del Uruguay reciente".

Estableció además que "por encima de discrepancias, especialmente en estos momentos de lucha electoral, estas son cosas que hay que recordar y tener presentes, porque al hacerlo vamos revelando todos los uruguayos que hemos aprendido las muy duras lecciones de todos estos años y que, en definitiva, todos juntos vamos madurando políticamente".

# Una escuela de tolerancia

OPINAR tuvo el gusto de contar con las valiosas columnas del prebitero Juan Martín Posadas poco tiempo después de su aparición. ¿Quién no recuerda su serie de notas acerca de la doctrina de la Seguridad Nacional?

De una claridad y una osadía asombrosas para el momento político que se estaba viviendo en nuestro país. (Una de sus columnas la reproducimos en este suplemento).

Y el padre Posadas nos acompañó hasta que salió "La Democracia", bregando luego por mucho tiempo por lo mismo desde diferentes trincheras: la recuperación de la democracia para el Uruguay.

"OPINAR tuvo un papel muy importante en aquellos difíciles momentos" que pautaron el comienzo del proceso de reinstitucionalización democrática, señaló el Secretario del Directorio del Partido Nacional, Pbro. Juan Martín Posadas.

Dicho dirigente del Movimiento Por La Patria —y ex-columnista de OPINAR— expresó que "en los momentos previos y posteriores al plebiscito de 1980, OPINAR y el Dr. Enrique Tarigo" cumplieron un rol de primer orden y contribuyeron de modo decisivo "al rechazo del proyecto constitucional de la dictadura".

Afirmó Posadas que el proceso que llevará al restablecimiento del sistema democrático de gobierno "ha sido bastante largo y accidentado".

### "SOLO EN LA BATALLA"

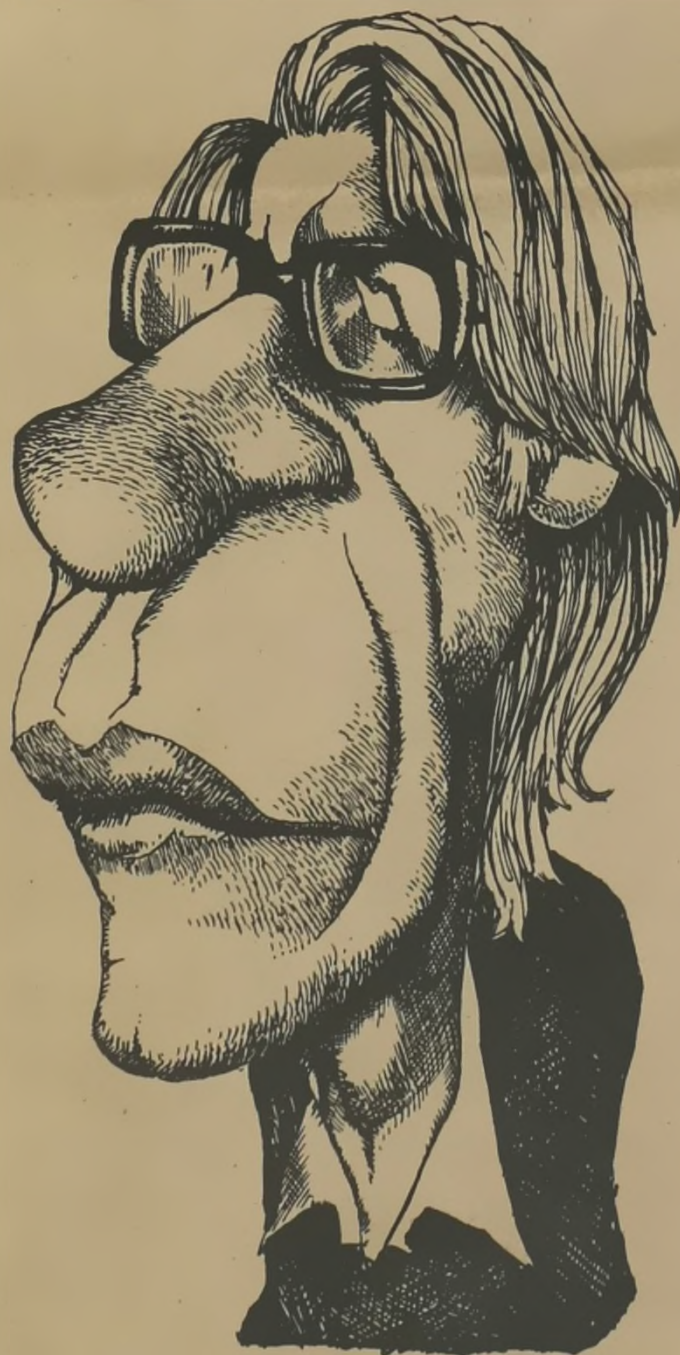
"En el comienzo de ese proceso —añadió—

dió— y cuando el acomodamiento a la autocensura impedía que los medios tradicionales de información hicieran oír su voz, los semanarios cumplieron un papel muy importante".

"Por entonces había muy pocos semanarios y OPINAR fue el primero. En aquella época la situación era mucho más riesgosa que ahora y OPINAR, al principio, estaba solo en la batalla".

Consideró que OPINAR desempeñó en ese momento un rol trascendente, "aunque luego, al poblarse" la plaza de "semanarios, ese papel esencial lógicamente se fue relativizando".

Posadas expresó su reconocimiento a la misión cumplida por nuestro semanario y sostuvo finalmente que OPINAR fue una verdadera "escuela de tolerancia", ya que dio cabida en sus páginas a personas pertenecientes a las más diversas corrientes políticas.



Cr. Danilo Astori



# La historia del disparate, en tres actos

## Primera clausura: "comentarios lesivos que afectan a la autoridad pública..."

Estos fueron los textos que provocaron nuestra primera clausura por parte del Proceso (abril de 1981). Dos de ellos fueron sendas columnas del Dr. Carlos Manini Ríos y del Pbro. Juan Martín Posadas que reproducimos y el tercero, una declaración del Partido Nacional, que como explica el acápite de su momento (que también reproducimos) no había sido publicada con anterioridad. Finalmente publicamos el decreto de clausura, cuyos vistos, resultandos y considerandos no tienen desperdicio.

### Hablar claro, sin revanchismos

*Hemos recibido, bajo sobre y por correo, una declaración, impresa en tinta azul sobre papel blanco, titulada "El Partido Nacional al Gobierno y a la Opinión Pública", y fechada en marzo de 1981.*

*Mucho nos ha extrañado no verla reproducida, total o parcialmente, citada o comentada en la prensa diaria.*

*La hemos leído y releído una y otra vez. De tono firme pero mesurado, ella no contiene ni injurias ni agravios para nadie.*

*Pensamos, pues, que es un elemental deber periodístico darle difusión y, consecuentes con nosotros mismos, no renunciamos, por mera comodidad, al cumplimiento del deber.*

Comencemos por reconocer, pues, que sigue existiendo un gobierno de hecho que dispone de la fuerza material para ejercer transitoriamente el poder.

Dentro del autodenominado gobierno "cívico-militar" existe una notoria preponderancia del sector militar, cuyos integrantes resultan los verdaderos gobernantes. Dicho elemento militar es obvio que continúa disponiendo de la fuerza. Es un factor real de poder, su auténtico detentador, de ilegítima pero innegable gravitación en el gobierno. El PARTIDO NACIONAL no ignora esta realidad tangible y comprende, por tanto, que las F.F.A.A. continuarán cumpliendo cierto rol político durante el período de transición. Y con la futura Constitución de la República se determinará en qué grado y bajo qué forma acompañarán a los mandatarios populares.

Simultáneamente, las F.F.A.A. saben que deben regularizar la situación del país mediante la pronta sanción de una nueva Constitución elaborada y aprobada por la ciudadanía. La instancia plebiscitaria del 30 de noviembre no pudo reclamarla el pueblo sino que nació en el propio seno del gobierno, acuciado por exigencias insoslayables de la situación nacional e internacional. Y a partir del fallo de las urnas, esas exigencias se han vuelto perentorias e impostergables, de manera tal que a muy breve plazo deberá encararse la tarea de dotar al país de dicha nueva Carta, tarea en la que deberán participar directamente todos los sectores de la opinión pública y de las diversas tendencias políticas, pues "lo que a todos atañe, por todos debe ser deliberado".

En este sentido, el PARTIDO NACIONAL reclama la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, consecuente con el pensamiento que oportunamente hizo público al definirse la iniciativa gubernamental en favor de una reforma de la Constitución, y en la certidumbre de que no existe procedimiento más amplio y democrático para sentar las bases del orden jurídico de una nación, como lo acredita la propia experiencia nacional al respecto. Por otra parte, resulta obvio señalar que

nuestro Partido tiene el espíritu abierto para arribar a resultados patrióticos y que actuará con la medida y ponderación que las circunstancias aconsejan para alcanzar las soluciones que propugna. Asimismo, también sabe el actual gobierno que los partidos políticos que se pronunciaron públicamente contra el proyecto de reforma y cuyos hombres hicieron la poca propaganda que pudo hacerse por el "NO", siguen siendo los representantes verdaderos de la ciudadanía, por lo que con ellos y en la persona de sus líderes naturales —que en este país y fuera de él nadie ignora quiénes son—, deberán buscar el entendimiento patriótico que es la única vía hábil para salir de esta encrucijada histórica y restablecer la concordia nacional.

Por último, tampoco ignora el actual gobierno que tal entendimiento no puede tener otro objetivo ni más resultado final que el urgente retorno a un régimen constitucional regular y democrático, esto es, a un gobierno de autoridades legítimas, constitucionalmente previstas, y libre y periódicamente electas por el pueblo, que no son incompatibles, sino todo lo contrario, con la necesaria preservación del orden público.

Ese régimen constitucional democrático deberá prever los mecanismos necesarios para combatir con eficacia —pero dentro del orden jurídico—, a los extremistas de diverso signo, de derecha y de izquierda, así como a las expresiones terroristas que los mismos amparan y fomentan, repudiadas ahora y siempre por el PARTIDO NACIONAL.

Sólo así, hablando claro, sin postular revanchismos inconducentes ni rehuir responsabilidades, reconociendo las realidades políticas y respetando a un tiempo a la opinión pública, podrá darse satisfacción al pronunciamiento inequívoco de la ciudadanía, de modo que nuestra Patria recupere su prestigio y vuelva a ocupar el lugar de privilegio que su ejemplar tradición democrática y su devoción por la libertad le habían ganado en el concierto de los pueblos libres.

Montevideo, marzo de 1981

## El próximo cambio de Presidente

Carlos Manini Ríos

Figuras principales del elenco gubernativo han confirmado que el próximo 1° de setiembre tendremos nuevo presidente.

No se ha mencionado públicamente a nadie y se ha restado trascendencia a este cambio de gobernante, que se ha mantenido en zonas de la mayor reserva. Pero cándido sería quien creyera que a esta altura del año no hay candidato, y es notorio que, estando ahora a menos de cinco meses del retiro o cese del actual presidente, la ocupación dominante en algunos medios y personas y la preocupación principal de todos los ciudadanos que se interesan por el futuro de la República, gira en torno de la sucesión presidencial.

Creo por tanto que es útil aportar algunos comentarios al asunto.

Se ha dicho que se trata de un mero cambio de persona, sin otra importancia dentro del "proceso" que continuará inmodificado. Ya señalé en nota anterior (26, II) que "en el régimen de hecho actual el puesto es de menor importancia, en cuanto la autoridad presidencial está controlada y subordinada a organismos políticos militares que actúan en forma colegiada; pero si la Presidencia, en este mecanismo gubernativo, ha perdido relevancia, no hay duda de que para lo futuro su gravitación dependerá del peso propio que eche en la balanza del poder el nuevo titular".

En las dos naciones vecinas hay regímenes contemporáneos que en algunos aspectos se pueden considerar semejantes al nuestro. En ambos han habido sucesiones presidenciales con la previa y enfática declaración de que el régimen se mantendría igual a sí mismo. Pero el más mío de los observadores advierte que no es lo mismo el gobierno de Figueiredo que el de Geisel ni el de Viola que el de Videla. Es verdad que tanto en Brasil como en Argentina el jefe del Estado tiene más amplitud de acción independiente, sin aparecer condicionado por pluricolegiados cogubernamentales; pero en esto me remito a lo arriba dicho sobre la personalidad propia de cada presidente y agrego algo muy importante: los referidos organismos colegiados también cambiarán en pocos meses en forma fundamental su elenco, por relevos estatutarios de los integrantes y por las vacantes no esperadas que acaban de ocurrir; y en esas nuevas integraciones el futuro presidente gravitará de acuerdo con el peso propio de su autoridad.



# La reconciliación nacional (I)

Pbro. Juan Martín Posadas

De modo que en forma inevitable habrá de producirse una serie de variantes cuya orientación e importancia no pueden ser avaluadas sin que previamente se despeje la incógnita del valor "alpha", por llamar de alguna manera a dicha personalidad.

También se ha dicho en fecha reciente que aún no está determinado cómo y por quién será designado el presidente. Pero de acuerdo con los actos institucionales dictados por este gobierno y que no han sido derogados, el nombramiento corresponde al Consejo de la Nación, el cual se integra con los oficiales generales en actividad —generales, vicealmirantes, brigadieres— y con los consejeros de Estado. Dentro del juego político del régimen, el peso de la decisión recaerá por lo tanto, tal como ocurrió en 1976, sobre el brazo armado del cuerpo elector, al cual corresponderá la responsabilidad del nombramiento, aunque la investidura oficial sea dada luego por el plenario del mismo.

Sin duda que se consideran diversas opciones: a alguna de ellas oficiales generales han hecho referencia; (¿civil o militar?). En todo proceso de renovación de autoridades, sea para la jefatura del Estado como para cualquier organismo o empresa, hay varios candidatos, los unos de sí mismos, los otros con apoyo entre quienes han de resolver o influir en la resolución porque consideran que se trata del más apto o el que mejor conviene en la oportunidad. Así ha de ocurrir ahora en el nivel correspondiente, aunque lo restringido y concluso del elenco elector haga posible la reserva que se mantiene.

Por cierto que no solamente son comprensibles estas preocupaciones, sino que es plausible que quienes para sí asumen tamaña responsabilidad, se afanen en sus vigilias para encontrar la buena solución.

Por lo que se advierte, pues, la ciudadanía no tendría parte alguna en la renovación del jefe del Estado, ya que ésta ha sido concebida como un relevo aunque le hayan dado nombre de elección (a mitad de camino entre la franca manera argentina y la hábil forma brasileña). Tampoco, hasta ahora, la opinión pública ha tenido ocasión de manifestarse ni siquiera de ser informada por los medios de comunicación de la palabra. Por lo tanto, no tiene ninguna vinculación con los métodos democráticos.

Pero como se trata de la designación del presidente de nuestro país, no parece que se desbarre cuando se estima que todo ciudadano tiene el derecho y aún el deber de opinar sobre el asunto.

En este sentido y con el único propósito de coadyuvar en la búsqueda de condiciones futuras que faciliten el reencuentro de todos los orientales bajo un régimen de libertad republicana y democrática, señalo aquí algunos puntos de vista.

Pienso que en esta ocasión no es conveniente designar a un presidente por todo un período de cinco años, en razón del régimen adoptado para su nombramiento. Podría establecerse un período provisional, con la finalidad primera de encaminar las soluciones nacionales.

Pienso también que deberían haber consultas previas en otras esferas de opinión y con personas significativas ajenas al cuerpo designante, a fin de tener mayores posibilidades de decidir con acierto y de dar al nominado cierto respaldo en la opinión. Bien dijo W. Churchill en uno de sus memorables discursos de opositor que "sólo los soberbios prefieren perderse antes que preguntar por su camino".

Pienso finalmente que debe darse oportunidad a los medios de comunicación del pensamiento para informar y debatir sobre la personalidad del candidato o candidatos con la suficiente anticipación. No se entiende que haya quien tenga por cosa secreta y privada la nominación de un nuevo jefe de Estado.

Nos dice la historia que hemos sabido leer y, en gran medida, nos lo está gritando la historia que vivimos, que los gobiernos que no cuentan con una sustentación popular expresa y sólida se aíslan rápida e indefectiblemente. Se aíslan en un vacío, rodeados de sí mismos, sin puntos de referencia. Se aíslan en un silencio porque nunca contestan, porque no hablan más que de sí mismos y no hablan para nadie sino entre ellos mismos.

La gran mayoría de los uruguayos nos sentimos en estos momentos inquilinos de una casa ajena, viviendo en un inmueble lleno de reminiscencias pero cuya propiedad actual no podemos sentir. Deambulamos por el interior de una sociedad no participativa, perdidos y torpes, huérfanos de aquellos instrumentos familiares por medio de los cuales —en su uso— nos sentíamos participar de alguna forma en la vida del país (vbgr.: libre expresión, libre reunión, organizaciones políticas, organizaciones gremiales, gobernantes electos por nosotros, gobernantes responsables, no ante la historia sino —más modesta y prácticamente— responsables ante los uruguayos, etc.).

Quien mirase nuestra situación desde afuera bien podría decir: ¡pobres uruguayos!, son meros espectadores de lo que pasa y de lo que se resuelve en su país (se podría agregar: como estos últimos tiempos no pasa nada ni se resuelve nada, son espectadores de un espectáculo más bien aburrido y pobre).

Sin embargo, el uruguayo común —hoy por hoy y a pesar de todos los pesares— no puede ser caracterizado como mero espectador. El gran protagonista, el primer actor del plebiscito de noviembre último fue el uruguayo común. El tuvo la lucidez y el pulso firme como para dejar estampado en nuestra historia un episodio de grandeza que será por mucho tiempo fuente de inspiración y de legítimo orgullo nacional. El pueblo uruguayo dijo: ¡señores! aquí lo que verdaderamente cuenta soy yo; lo demás es charla barata o abuso despreciable. Lo dijo el último domingo de noviembre y el lunes se fue a trabajar como todos los días, sufrido y digno, sin alharacas porque la cosa no está para festejos.

Esto quiere decir que, relegado, no consultado en serio, no escuchado cuando puede expresarse, no representado, empobrecido, material y cívicamente con todo, este pueblo es capaz, llegado el momento, de tomar las riendas de su destino. Ha quedado demostrado: este es un pueblo capaz de tomar por sí solo las decisiones cruciales, las decisiones que necesita, y es capaz de tomarlas sin mayor guía, en ausencia de sus guías y no obstante la avezada manipulación de los espejismos a la que es sometido.

Y si esto ha quedado demostrado y nos da confianza, lo que hay que hacer es mirar hacia adelante y encarar la decisión siguiente. La decisión que tiene que venir. La que ya ha

hecho su lugar en el corazón de los orientales —también sin mayor guía y a pesar del manejo ideológico— y está esperando que le den su oportunidad. La decisión de abrazarnos entre uruguayos: la reconciliación nacional.

Esta decisión —y esto es importante— la tendrá que llevar adelante por sí el pueblo uruguayo, la tendrá que llevar adelante el uruguayo común, sin que nadie le diga lo que hay que hacer y a pesar de todos los que cantan errado. Y cuando esta decisión haga eclosión volverá a haber, como en noviembre, muchos sorprendidos de lo que es capaz de lograr ese pueblo.

La reconciliación nacional es la decisión de los uruguayos comunes y corrientes. No va a ser —no podría ser— ni un decreto de gobierno ni una resolución de los liderazgos políticos. Tiene que ser la decisión generalizada, espontánea, madurada y extendida del abrazo entre los orientales todos. Tiene que ser la sabiduría y la sensatez popular que ha interpretado, después de tanto dolor y de tanta vergüenza, la particular coyuntura de un momento histórico. Tiene que ser el coraje instintivo o el instinto de supervivencia que hace deponer los antagonismos, que hace ver la necesidad mutua de integrar al adversario, que hace sentir la urgencia de considerar al uruguayo de al lado básicamente como otro uruguayo.

La gente quiere vivir en paz por fin. Quiere volver a una relación no bélica con su vecino de cuadra que piensa distinto y con el cual se tiene que ver todos los días y prefiere estar bien, o con su compañero de trabajo que tiene otras ideas o con el cual tiene que trabajar y convivir ocho horas. A esta altura los uruguayos se han hartado de espiarse; ahora quieren volver a conocerse.

Mucha grandeza de alma será necesaria para llevar a término esta decisión, ¡muchacha! Los de arriba están muy lejos y les falta dar muchas vueltas para llegar a entender esto de la reconciliación nacional. Pero los de abajo —que son muchísimos por la sencilla razón de que ahora los de arriba son tan pocos— los de abajo ya están dispuestos, prontos para acercarse y para reencontrar juntos el viejo estilo uruguayo de discrepar con respeto y concordar sin adulonería.

¿Cómo tiene que ser esa reconciliación? Eso es cosa delicada y para mucho pensar. Hay mucho vendedor de baratijas listo para salir a ofrecer la fácil. La reconciliación de los uruguayos no va a ser nada fácil porque no puede ser cualquier cosa. No podrá basarse en revanchas o desquites pero tampoco podrá basarse sobre la mentira hipócrita de que aquí no ha pasado nada. ¿Cómo tiene que ser para que sea la verdad? Hace falta meditar el asunto y lo vamos a hacer.

Treinta y Tres, marzo 1981.

## Texto del decreto que clausuró OPINAR

MINISTERIO DEL INTERIOR. MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.—

Montevideo, 10 de abril de 1981.— VISTO: Los comentarios sobre política nacional que se realizan en las notas periodísticas publicadas en las páginas 4, 5 y 6, en la edición del día 9 de abril de 1981, de la revista semanario "OPINAR"; RESULTANDO: Que en dichas notas se tergiversan y cuestionan en forma injustificada, mediante comentarios lesivos, al actual proceso de institucionalización que se desarrolla en la República; CONSIDERANDO: Que este tipo de comentarios está destinado

directamente a afectar la Autoridad Pública, en el ejercicio de sus potestades para la defensa de la Seguridad Nacional; ATENTO: A lo previsto en el Art. 3° del Decreto N° 464/973 del 27 de julio de 1973; EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA RESUELVE: 1° Clausúrase por cuatro ediciones al semanario "OPINAR" de Montevideo a partir de su notificación. 2° Pase a la Jefatura de Policía de Montevideo, a sus efectos. 3° Comuníquese, etc. — Aparicio Méndez, Presidente de la República; Gral. Yamandú Trinidad, Ministro del Interior; Walter Ravenna, Ministro de Defensa Nacional.



## Segunda clausura: "agravios a la política del Poder Ejecutivo"

La segunda clausura de OPINAR (febrero de 1982) fue motivada por un texto muy corto. El tenor del decreto de cierre no lo especificaba explícitamente, pero en conversaciones posteriores el Ministro del Interior, Gral. Trinidad, especificó que únicamente este breve comunicado de la "Coordinadora de la Juventud del Partido Nacional" motivó la clausura por ocho ediciones.

Los resultandos del decreto rezaban: I: "Que en el mismo se formulan conceptos y expresiones lesivas y agraviantes a la política del Poder Ejecutivo con respecto a la libertad de prensa".

Y II: "Que en forma pública manifiesta su adhesión y apoyo a ciudadanos que tienen sus derechos proscriptos", refiriéndose al Sr. Carlos Julio Pereyra, mencionado en la nota.

## Comunicado

Ante el nuevo cierre de nuestro semanario "La Democracia", la Coordinadora de la Juventud del Partido Nacional considera su deber manifestar el desagrado que dicha medida ha producido en los jóvenes blancos.

Las autoridades se han referido a la libertad de prensa como un derecho inherente al sistema democrático. Por el contrario, la Resolución del 21 de enero del corriente, dictada por el Poder Ejecutivo, parece negar dicho principio y dicho sistema.

Resolución que se apoya en el Decreto Constitucional N° 4, cuya posible validez quedó sin efecto desde el 30 de noviembre de 1980.

Y afirma, dicha Resolución, que el artículo del Sr. Carlos Julio Pereyra, publicado en "La Democracia", atenta contra la tranquilidad y el orden público, lo cual, en nuestra opinión, ratifica la arbitrariedad de la medida tomada. Asimismo manifestamos nuestra total adhesión y apoyo al prestigioso dirigente del Partido Nacional y a la línea seguida por el semanario "La Democracia".

Coordinadora de la Juventud del Partido Nacional.  
Comisión de Prensa y Propaganda.

## Tercera clausura: "de la posible libertad de un subversivo..."

Nuestra tercera clausura fue motivada por dos notas informativas. Una, titulada "Protesta Sindical" según el gobierno violaba el decreto del 2 de agosto publicitando actos sindicales, además de mencionar la amnistía. La otra "Estudian rehabilitar a la Democracia Cristiana y dejar libre a Seregni", habla según el decreto "de la posible libertad de un subversivo, candidato por una unión electoral que contó con el apoyo del marxismo". Lea el decreto, no tiene desperdicio, y después vea si las noticias que pronosticaba la nota no fueron ciertas. Los mismos que nos clausuraron, se ocuparon de instrumentarlas pocos meses después de este setiembre de 1983.

## La resolución

Ministerio del Interior.  
Ministerio de Defensa Nacional.  
Montevideo, 16 de setiembre de 1983.

VISTO: El ejemplar N° 137 del semanario "OPINAR", de fecha 15 del corriente mes, editado en la ciudad de Montevideo.

RESULTANDO: I) Que en la página 9 bajo el título "Protesta Sindical" se publicitan los actos que distintas asociaciones laborales realizarían en el día de la fecha, y los objetivos laborales y políticos que se invocan como motivo de aquéllos.

II) Que la amnistía se menciona como uno de los fines políticos de los actos programados. III) Que en la última hoja se hace mención a la posible libertad de un subversivo, candidato a un cargo electivo por una unión electoral que contó con el apoyo marxista.

CONSIDERANDO: I) Que las asociaciones

profesionales no pueden realizar actividades de carácter político. II) Que noticias como las reseñadas, y en especial los objetivos políticos perseguidos por los posibles actos programados contribuyen en el caso, a alterar la tranquilidad y el orden público, por cuanto la llamada amnistía comprendería la de aquellos delinquentes condenados por la Justicia por delitos de lesa nación.

ATENTO: A lo expuesto y a lo previsto en el Art. 168, inc. 1°, de la Constitución de la República y el Art. 3° del decreto N° 464/973, EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA RESUELVE:

1°) Clausúrase por cuatro ediciones regulares y consecutivas al Semanario "OPINAR", a partir de la notificación del presente acto.

2°) Pase a la Jefatura de Policía de Montevideo a sus efectos.

3°) Comuníquese, etc.

## Protesta sindical

El lunes 12 —aniversario de la última elección universitaria—, un ausentismo estudiantil considerable pudo comprobarse en diversas Facultades de la Universidad de la República.

Fuentes estudiantiles dijeron a OPINAR que en ciertos sectores hubo clases que no pudieron ser impartidas como consecuencia de la no concurrencia de los alumnos, aunque advirtieron que en otros casos, las cátedras funcionaron en forma casi normal.

Añadieron que las Facultades donde se pudieron percibir los mayores porcentajes de ausentismo estudiantil ("mucho más del 50%", dijeron), fueron las de Humanidades y Ciencias, Arquitectura e Ingeniería.

Según indicaron, en Ciencias Económicas los estudiantes que no asistieron a clase alcanzaron a aproximadamente el 50% del total, el porcentaje fue algo menor en Medicina, en tanto que en Odontología y Derecho la actividad fue prácticamente normal.

Al cierre de esta edición no se tenía información aún sobre lo que aconteció en los restantes centros universitarios, como las Facultades de Química, Veterinaria y Agronomía, y también se carecía de datos respecto a las seis escuelas universitarias.

Otras fuentes, consignaron que en el Instituto Nacional de Docencia (INADO), centros uno y dos, si bien los estudiantes concurrieron, hubo concentraciones dentro del Instituto, al menos en uno de los dos centros.

Entretanto, en el Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras —cuya posible conversión en la primera Universidad privada del país es manejada día tras día con mayor insistencia—, pudo confirmarse que hubo varias clases que debieron ser suspendidas a raíz del notorio ausentismo.

La actividad registrada en Educación Secundaria durante el lunes pasado no sufrió prácticamente variantes en relación a lo que acontece diariamente, salvo en el denominado "Seminario", donde —trascendió— al menos algunos alumnos ingresaron a clase con un brazalete negro.

El ausentismo estudiantil en este nivel del sistema educativo uruguayo fue casi nulo, según dijeron fuentes bien informadas, quienes atribuyeron tal situación a las "severas advertencias" formuladas a los estudiantes durante la semana pasada por las autoridades del Consejo.

En efecto, se comprobó que en cada liceo fue entregado a los alumnos un papel que debía ser firmado por los padres, en el que se advertía que si el lunes el estudiante faltaba a clase, se le computaría no una, sino tres inasistencias.

Este aviso —que en medios estudiantiles fue interpretado como un reconocimiento tácito por parte de las autoridades de la existencia de la jornada de protesta—, surtió efecto y en liceos y locales de UTU las clases fueron, en general, llevadas normalmente a cabo.

El Director General Interventor de Secundaria, Ramiro Mata, dijo el martes al respecto que "en todos los liceos dependientes del Consejo de Educación Secundaria, la actividad fue absolutamente normal".

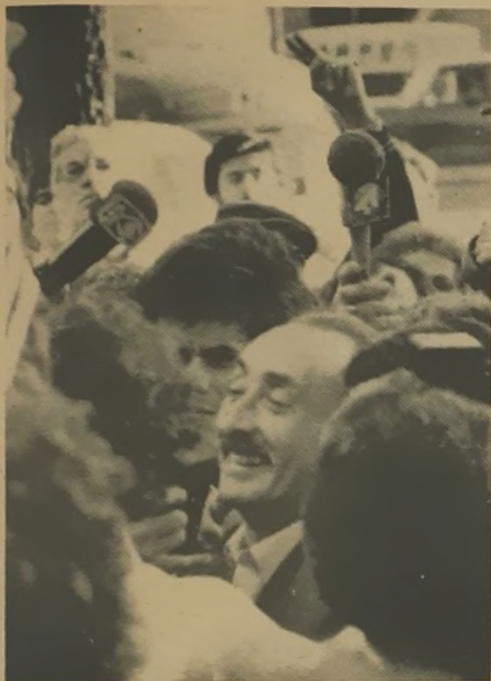
"La asistencia fue la habitual y en varios liceos de la capital, se comprobó una concurrencia de mayor número respecto a lo que es normal", señaló Mata.

Añadió que "nosotros estamos en un continuo análisis de las disposiciones reglamentarias, a fin de ir las adecuando a los momentos en que vivimos y lo único que hizo el Consejo de Secundaria días pasados fue complementar una disposición que existe desde hace larga data respecto a la concurrencia de los alumnos a los centros de Enseñanza."

"La medida que se adoptó respecto a las inasistencias colectivas fue recogida de disposiciones anteriores, y en el actual régimen de disciplina existía, lo habíamos comprobado desde hace tiempo, una laguna con respecto a ese tipo de actitud estudiantil", expresó.

Mata agregó que "no hicimos más que retomar disposiciones antiguas que existen en Secundaria y actualizarlas a los efectos de





proteger al estudiante que quiere capacitarse, que quiere enriquecerse espiritualmente".

Cabe señalar con respecto a la Enseñanza media, que fuentes allegadas a la Universidad del Trabajo del Uruguay dijeron que en algunos centros de ese instituto se advirtió a los estudiantes que si faltaban el lunes se les impediría que obtengan las becas que otorga el organismo.

#### JORNADA SINDICAL MAÑANA

A todo esto, el semanario "Aquí" informó en su última edición que mañana viernes "se desarrollará una Jornada pacífica de «Protesta Sindical por aumento salarial y fuentes de trabajo ya»".

Según "Aquí", dicha jornada ha sido organizada por las asociaciones profesionales que integran el Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT), que fuera el encargado de llevar adelante el acto del último 1° de mayo.

El semanario afirmó que "como forma de protesta generalizada se propone la realización de diez minutos de silencio en los lugares de trabajo".

"Al mismo tiempo —añade "Aquí"— será presentado al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social un documento a través del cual se solicitará un aumento general en los salarios, acompañado de un cuidadoso estudio que demuestra la viabilidad de ese aumento, sin afectar la economía de las empresas".

Agrega que "el aumento porcentual propuesto será escalonado y decreciente, partiendo del salario mínimo nacional. La solicitud busca un ajuste en la distorsionada pirámide salarial y responde a las profundas preocupaciones de los sectores trabajadores, fundamentalmente tras los últimos anuncios del Ministerio de Economía y Finanzas".

"La jornada de protesta —dice "Aquí"—, también está motivada por la inquietud que ha provocado la liberalización de salarios, en un momento considerado muy difícil para la negociación de los aumentos debido a las trabas existentes en materia sindical".

De acuerdo con el semanario, a raíz de la "movilización pacífica, se llevará a cabo también una conferencia de prensa en la que se explicarán los motivos y detalles de la misma y se entregará a los representantes de los medios de prensa nacionales e internacionales, el documento a presentar en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social".

"Aquí" concluye su información señalando que la "jornada coordinada por las asociaciones que integran el Plenario Intersindical, se realiza en demanda de salarios y trabajo, pero también reivindicándose la plataforma del 1° de mayo que incluía libertad y amnistía".

En medio de este clima, los dirigentes sindicales Francisco Pecoche y Andrés Toriani, fueron apresados por las autoridades el último fin de semana, según fuentes sindicales, y liberados el martes de noche.

De acuerdo con los voceros, Toriani y Pecoche fueron detenidos luego de participar en una "volanteada" que anunciaba la realización de la jornada sindical de mañana.

Con la desproscripción de dirigentes colorados y blancos

## Estudian rehabilitar a la Democracia Cristiana y dejar libre a Seregni

*La desproscripción de los dirigentes políticos colorados y blancos radicados en el país, la rehabilitación del Partido Demócrata Cristiano y la posible liberación de Líber Seregni son algunas de las propuestas concretas que estudian actualmente las Fuerzas Armadas, como parte de un plan de relativa normalización previa a las elecciones de 1984. Entre otras medidas posibles, las autoridades analizarían también la eventual reforma de las categorías de calificación de ciudadanos, estableciendo un sistema más elástico que el vigente.*

La rehabilitación de los dirigentes de los partidos mayoritarios que están radicados en el país y no hayan sido requeridos por la Justicia Militar sería uno de los pasos que las Fuerzas Armadas se dispondrían a dar en el futuro inmediato. Tal eventualidad fue genéricamente aceptada por el presidente de la Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas, General Julio Rapela, en recientes declaraciones a la prensa.

Es factible que, de llegarse a una solución de este tipo —el tema habría sido analizado en la reunión que durante nueve horas mantuvo la Junta de Oficiales Generales el lunes pasado— las desproscripciones se produzcan antes de reiniciarse oficialmente la segunda ronda de conversaciones para elaborar el proyecto constitucional. Las Fuerzas Armadas entienden que la resolución es de su potestad por lo que, en caso de tomarla, lo harían separadamente de las conversaciones constitucionales.

La desproscripción involucraría entre otros a los dirigentes Jorge Batlle, Amílcar Vasconcellos y Raumar Jude en el Partido Colorado, y a Carlos Julio Pereyra y Dardo Ortiz en el Partido Nacional. No se ha previsto por ahora restituir los derechos políticos a Wilson Ferreira Aldunate, requerido por la Justicia Militar, tema que podría motivar futuras negociaciones.

Una pauta de que las Fuerzas Armadas estaban pensando en una medida de esta índole se tuvo cuando desde diversos órganos de prensa se manejó la información de que algunos de esos dirigentes proscriptos habrían mantenido reuniones con jerarcas castrenses, así como con los Obispos que ensayaron una mediación.

La desproscripción de los dirigentes ha sido una de las reclamaciones que con mayor énfasis manejaron los Partidos durante las campañas electorales de 1982, y su concreción, aunque parcial, significaría un factor que permita distender progresivamente la situación política.

En junio de 1981, tras el plebiscito, cuando fue anunciado el nuevo plan político de las Fuerzas Armadas, se había procedido a la rehabilitación de la mayoría de los dirigentes de los partidos tradicionales.

#### LA IZQUIERDA MODERADA

Las Fuerzas Armadas estudian también la posibilidad de permitir la actividad legal de uno de los partidos que integraron en 1971 la coalición del Frente Amplio, el Partido Demócrata Cristiano. Como se sabe, esa fracción presentó un recurso de inconstitucionalidad contra la Ley Fundamental N° 2, de Partidos Políticos, la que reconoció entidades habilitadas a los Partidos Colorado, Nacional y Unión Cívica. El recurso está siendo estudiado en la Corte de Justicia, y podría haber ambiente propicio para resolverlo afirmativamente.

En ese caso, la Democracia Cristiana podría ser habilitada a través de dos mecanismos: la reforma de la disposición transitoria de la Ley Fundamental N° 2 que reconoce únicamente a los tres partidos mencionados, incluyendo a la Democracia Cristiana en sus alcances legales; o la presentación de las firmas necesarias —más de ocho mil— que la Ley dispone como

requisito para la obtención de un lema electoral.

El análisis del tema no prevería, por ahora, si consecuentemente serían desproscriptos los dirigentes de ese Partido y quienes, por haber figurado en sus listas, también están impedidos de realizar actividad cívica. Algunas fórmulas que eventualmente se tendrían en cuenta serían la de obligar a que el Partido rehabilitado realice una elección interna —como ya hicieron las otras tres colectividades— para recomponer su cuerpo directivo; o la flexibilidad del instrumento de las categorías A, B y C, ya que se entiende con la aplicación estricta de los criterios vigentes en esa materia, los integrantes de ese sector no podrían ser habilitados.

La legalización del Partido Demócrata Cristiano no significaría que bajo su lema actúen los otros sectores que formaron la coalición Frente Amplio, ya que se ha producido un distanciamiento entre el PDC y sus ex-socios.

No se vislumbra por ahora, en consecuencia, una resolución similar de las Fuerzas Armadas referida a los otros sectores y Partidos de la izquierda: la lista 19988, que era orientada por los ex senadores Zelmar Michelini y Alba Roballo; el Movimiento Blanco Popular y Progresista, del ex senador Francisco Rodríguez Camusso; el Partido Socialista; el Partido Comunista y las fracciones menores.

Pero tampoco se descarta que, a partir de las futuras negociaciones, puedan surgir fórmulas de ampliación de ese esquema primario, eventualmente a través de la creación de otros lemas por los mecanismos indicados en la Ley Fundamental N° 2.

#### LIBERACION DE SEREGNI

A todo esto, la Agencia France Press informó al exterior que las autoridades uruguayas habrían transmitido a la Comunidad Económica Europea (CEE) su intención de dejar en libertad a Líber Seregni antes de las elecciones de 1984.

La versión, si bien no fue confirmada oficialmente, es manejada con insistencia en medios políticos y se menciona la posibilidad de que el ex candidato a la Presidencia por el "Frente Amplio" se traslade a Bélgica una vez que sea puesto en libertad.

Voceros autorizados de la CEE expresaron en Bruselas que el gobierno uruguayo había respondido a través de sus embajadores a la gestión realizada por los países miembros de la Comunidad algunas semanas atrás.

El embajador uruguayo en Grecia, Pedro Duarte, había recibido un mensaje de la CEE por el que los países integrantes de esta organización expresaban su preocupación por la restricción de las actividades políticas en Uruguay y se interesaban por la situación de Seregni.

Los términos de la respuesta uruguaya consistieron en la ratificación del cronograma de institucionalización como también —especialmente—, de la decisión de realizar elecciones en noviembre de 1984.

El presidente del Supremo Tribunal Militar, coronel Dr. Federico Silva Ledesma dijo, al ser consultado por OPINAR, que desconocía la información, pero de sus expresiones no surgió una negativa de la versión.

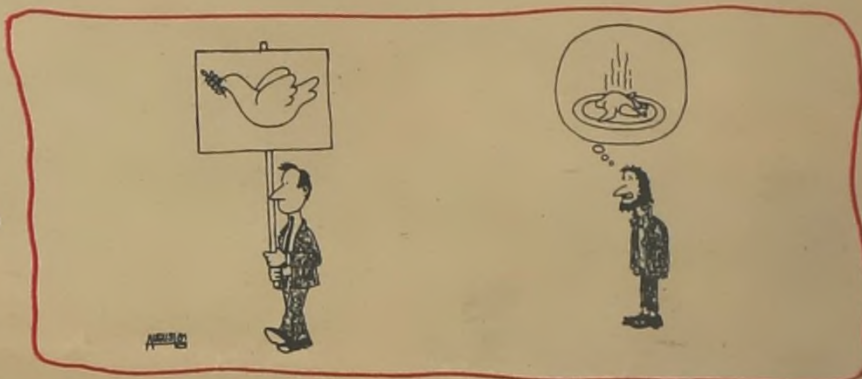


Una difícil selección

# Los mejores chistes de nuestra vida

Había muchos, muchísimos más, que podrían ir. (¿Nos parecerán buenos sólo porque aparecieron en nuestras páginas?) Pero elegimos éstos.

Valentin



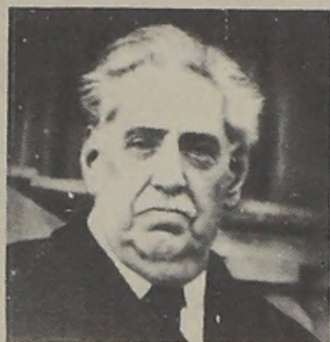
LOS DERECHOS HUMANOS

TAMBIEN SUFREN LAS CONSECUENCIAS DE LOS GOLPES

Lucas



# PARTIDO COLORADO



## LANZA INTENDENTE

Distintivo:  
*LIBERTAD Y CAMBIO*

# 185

MONTEVIDEO

### CANDIDATOS A LA INTENDENCIA MUNICIPAL SISTEMA PREFERENCIAL DE SUPLENTE

- |   |                      |   |                                    |
|---|----------------------|---|------------------------------------|
| 1 | <b>AQUILES LANZA</b> | 2 | <b>JULIO LUIS GRAUERT IGLESIAS</b> |
|   |                      | 3 | <b>JORGE LUIS ELIZALDE</b>         |
|   |                      | 4 | <b>JULIO IGLESIAS</b>              |
|   |                      | 5 | <b>EDUARDO FABINI</b>              |

### CANDIDATOS A LA JUNTA DEPARTAMENTAL Sub-Lema: BATLLISMO SISTEMA PREFERENCIAL DE SUPLENTE

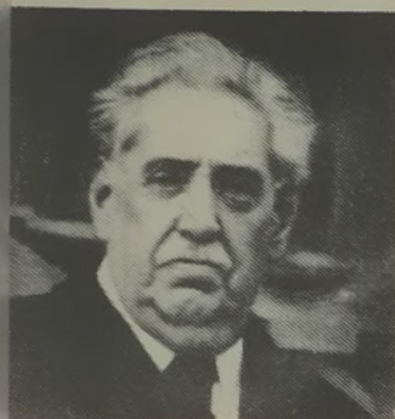
- |    |                            |    |                           |     |                          |
|----|----------------------------|----|---------------------------|-----|--------------------------|
| 1  | <b>ANA MARIA RUGGIA</b>    | 34 | RICARDO NOWINSKI          | 69  | JUAN PEDRO BERRUTTI      |
| 2  | <b>ANIBAL GLOODTDOFSKY</b> | 35 | JUAN ALFREDO TRIAS        | 70  | MARIO LUSIARDO FERNANDEZ |
| 3  | <b>FERNANDO SCRIGNA</b>    | 36 | AMILCAR G. LATORRE BESIÑO | 71  | SANTA ROSA BALDINI       |
| 4  | MEDARDO A. MANINIRIOS      | 37 | JORGE TCHKEMEYAN          | 72  | WASHINGTON O. DI CANDIA  |
| 5  | MENOTTI LEIVAS RAVECHI     | 38 | GUILLERMO C. SICARDI      | 73  | ROBERTO ANTONIO CURCHO   |
| 6  | CARLOS A. CORPAS           | 39 | SUSANA N. ASIAIN          | 74  | GRACIELA LUSIARDO BARTHE |
| 7  | JUAN E. MASPOLI            | 40 | MARTIN ORESTES RIANO      | 75  | SILVIA NEGRO FRANZONI    |
| 8  | ERNESTO S. GROSSO          | 41 | MARIO VAGHI CANCELA       | 76  | ELENA BARTHE RODGERS     |
| 9  | SANTO GITTO SPINGOLA       | 42 | FELIPE FERNANDEZ          | 77  | MARIA J. FRANZONI        |
| 10 | JORGE LOPEZ                | 43 | CESAR CAVASIN             | 78  | JULIO FRECHERO           |
| 11 | EUCLIDES PIEDRABUENA       | 44 | MARIA JACINTA COITINHO    | 79  | JUAN CARLOS LOPEZ        |
| 12 | LUIS R. NADER SAFI         | 45 | CORINA SOFIA FUGASOT      | 80  | JOSE LUIS PAZOS          |
| 13 | FRANCISCO RUBEN VIGLIONE   | 46 | GUILLERMO MURISSICH       | 81  | DINAMAR MOLINA           |
| 14 | OMAR H. SOLINO             | 47 | SANTIAGO BLANCO PEREZ     | 82  | JORGE MONTANES           |
| 15 | PEDRO JUAN LOPEZ           | 48 | ROBERTO CAVASIN           | 83  | EMILIO FRANCO            |
| 16 | GUILLERMO MAS DE AYALA     | 49 | CORINA BLANCA NEGRI       | 84  | DANIEL VILLALBA          |
| 17 | RUBEN BUFFONI              | 50 | CARLOS ARTIGAS RODRIGUEZ  | 85  | ANGEL SCOTTI FERNANDEZ   |
| 18 | VLADIMIRO GORDENKO         | 51 | JORGE REMERSARO           | 86  | ELIDA MONETTI            |
| 19 | HECTOR JAVIER POMBO        | 52 | HECTOR MANUEL LOIS        | 87  | LEONOR HIDALGO           |
| 20 | JOSE CLAUDIO GARCHITORENA  | 53 | RAQUEL BLANCO             | 88  | CARMEN REY MUINOS        |
| 21 | DARDO JAVIER ORLANDO       | 54 | ULISES RAUL TAMEL         | 89  | GRACIELA GARCIA          |
| 22 | RICARDO BLANCO COLMAN      | 55 | CLAUDIA FERNANDEZ         | 90  | ANA GRIGNOLA             |
| 23 | FRUTUOSO H. ALVEZ          | 56 | ELIDA MARRONE             | 91  | CARLOS HUGO MESTRE       |
| 24 | JUAN DOMINGO MACHADO       | 57 | ROSA VAZQUEZ VIDAL        | 92  | NESTOR FRANCISCO LOISI   |
| 25 | CLAUDIO GONZALEZ           | 58 | HUMBERTO CIRIACO          | 93  | MARIA ELENA REBOLEDO     |
| 26 | ALEJANDRO ESCARDO MONGE    | 59 | ASDRUBAL DE ARMAS         | 94  | ENRIQUE PATINO           |
| 27 | WALTER PRELIASCO           | 60 | FERNAND CLAVIER           | 95  | NELLY OLIVEIRA           |
| 28 | JORGE METRE                | 61 | JUAN JOSE MELO            | 96  | WALTER MARTINEZ          |
| 29 | CARLOS CESAR POGGIO        | 62 | ABELARDO ACOSTA           | 97  | MARCELO PATINO           |
| 30 | OSCAR PIQUINELA            | 63 | WASHINGTON MORALES        | 98  | MARIA TERESA ACUNA       |
| 31 | JOSE NESTOR TERRENOIRE     | 64 | EDWARD METRE PEREYRA      | 99  | MARIA DEL CARMEN ACOSTA  |
| 32 | ALVARO DANIEL GERMANO      | 65 | NELLY MARY CURTI          | 100 | ENRIQUE PATINO BURGH     |
| 33 | ALVARO CAVOUR ROMANO       | 66 | ROSANNA YACOPINO          | 101 | OLGA LATORRE DE MUNIZ    |
|    |                            | 67 | ANIBAL BOGGIO             | 102 | DORA SANTOS DE MANZI     |
|    |                            | 68 | MERCEDES DE CAMILLI       | 103 | DARIO JAVIER CODINA      |

VOTO POR EL PARTIDO COLORADO Y POR LAS PRECEDENTES LISTAS DE CANDIDATOS

Departamento de Montevideo, 25 de noviembre de 1984



# PARTIDO COLORADO



# SANGUINETTI TARIGO

# 85

MONTEVIDEO

Distintivo: **LIBERTAD Y CAMBIO**

Presidente: **JULIO MARIA SANGUINETTI** Vicepresidente: **ENRIQUE TARIGO**

## CANDIDATOS A LA CAMARA DE SENADORES Sub-Lema: BATLLISMO SISTEMA DE SUPLENTE RESPECTIVOS

### 1 JULIO M. SANGUINETTI

### 2 ENRIQUE TARIGO

3 Jorge Battle  
4 Luis Hierro Gambardella  
5 Juan J. Zornilla  
6 Américo Ricadoni  
7 Eduardo Paz Aguirre  
8 Luis Bernardo Pozzolo  
9 José Luis Battle  
10 Carlos Mendilaharsu  
11 Adela Reta  
12 Guillermo Bausero  
13 Eustaquio Giraz  
14 Raúl Cazaban  
15 Juan J. Alejandro  
16 Luis E. Juan Ricciardi  
17 Ginés Cairo Medina  
18 Mario Hebert Carminatti  
19 Marcelo Urquijo  
20 Raúl Chaves  
21 Ramón Celmar Silveira  
22 Juan Luis Pintos  
23 Francisco Roca  
24 Numa Faliveni  
25 Ivo Ferreira  
26 Jacinto Aguiar Ituño  
27 Guillermo Ramírez  
28 Jorge de la Torre Pinz  
29 Juan Pierri  
30 Angel Curotto

1 Carlos W. Cigliuti

2 Ricardo Zerbino

3 Luis A. Solé

1 Alfredo Traversoni

2 Jorge Franchini

3 José L. Guntin

1 Jorge Sanguinetti  
1 Juan Carlos Fa Robaina  
1 Francisco A. Foteza  
1 Alvaro Esteves  
1 Francisco Terra  
1 Juan J. Amaro  
1 Antonio Marchesano  
1 Nelson Sica Dell'Isola  
1 Miguel Semino  
1 Washington García Rijo  
1 Aldo Ciasullo  
1 Delfos Roche  
1 Carlos Dellepiane  
1 Jaime López Barrera  
1 Elina Muró Boado  
1 José María Torielli  
1 Diego Barañano  
1 Alcides A. Rodríguez  
1 Héctor Terradas  
1 Julio Castro  
1 Irma Becerra  
1 Justo Rodríguez Moroy  
1 Alfredo Cuñarro  
1 Raúl Egana Miguel  
1 Walter Alvarado Novo  
1 Moisés Cuenca  
1 Dimar Larroque  
1 Julio C. Da Rosa

2 Julio L. Graue  
2 Silvio Angüla  
2 Raúl J. Lago  
2 Alfredo Rega Vázquez  
2 Oscar Lenzi  
2 Víctor Cortazzo  
2 Abayubá Amen Pisani  
2 Luis Battistoni  
2 Luis E. Cerruti  
2 Eduardo Becco  
2 Juan Antonio Bellomo  
2 Roberto Vivo Chaneton  
2 Esterlina Vignart  
2 Edwin Armstrong Brum  
2 Heber Arévalo  
2 Jorge Ordeix Gonçalves  
2 Dante Buonomo  
2 José C. Bagnati  
2 María C. Dagnone  
2 Victorino Martínez  
2 Cleto Romero  
2 Fermín Rodríguez  
2 Pilar Secco  
2 Santiago Michelini  
2 José Celi  
2 Horacio Ordóñez  
2 Pierino Demarco  
2 Magdalena Girona

3 Ercilia Bomio de Brum  
3 Alvaro Bustos  
3 José Ma. Galo  
3 Alfredo Gómez Haedo  
3 Horacio Catalurda  
3 Artemio Correa  
3 Walter Nessi  
3 Carlos Miranda  
3 Cloe Cherbonier  
3 Romilda Pérez Vero  
3 Susana Cantonnet  
3 Julio Kneit  
3 Federico Carreras  
3 Nicolás Etcheverry  
3 Guillermo Brum Requena  
3 Enrique O. Rodríguez Dutra  
3 Ibero Balay  
3 Luis Ariel Ortega  
3 Carlos Aguerre Zanata  
3 Andrés Sobrero  
3 Julio Presto  
3 Graciana Barbero  
3 Jorge Güena Manduca  
3 Isidro Cartaya  
3 Pilar Pereira  
3 Milka Barbato  
3 Evaristo Garrido  
3 Mario Fernández

## CANDIDATOS A LA CAMARA DE REPRESENTANTES Sub-Lema: BATLLISMO SISTEMA PREFERENCIAL DE SUPLENTE

### 1 Luis A. Hierro López

### 2 Ope Pasquet Iribarne

### 3 Roberto Asiaín

### 4 Ricardo Lombardo

### 5 Hugo Granucci

### 6 Renán Rodríguez

### 7 Miguel Manzi

### 8 Eduardo Carzolio Díaz

### 9 Oscar Rodríguez Pérez

### 10 Hilda Coda

### 11 Gerardo Tovagliari

### 12 Horacio Martorelli

### 13 Julio C. Abella Trías

### 14 Elsa Marsicano

### 15 Carlos Cavašin

16 Lidia Curi  
17 Alejandro Escardó  
18 Ramiro Clark Marichal  
19 Alba Cassina  
20 Juan C. Rocca  
21 Anibal Di Mauro  
22 Germán Barcala  
23 Carmen Álvarez  
24 Jorge Bonino  
25 Mirador Machado  
26 Richard Fariña  
27 Silvia Lecuader  
28 Santiago Blanco  
29 Alma Lietti  
30 Julio C. Speranza  
31 Laura Pintos  
32 Mauricio Geppert  
33 Isabel Clavier  
34 Jorge E. Leiranes  
35 José A. Leites  
36 Martha Scandroglio  
37 Darío Gerard  
38 Rubén Díaz  
39 Federico Capurro  
40 Walter Tchekmeyer  
41 Julio Barozzi  
42 Yolanda Pino  
43 Gonzalo Arroyo  
44 Daniel Conforte  
45 Norma M. Boggiano  
46 Alfonso Vivo Chaneton  
47 Elida Asiaín  
48 Artigas Sarmiento  
49 José Ma. Robaina  
50 Pedro Capdepon  
51 Margarita I. Frías  
52 Jacinto Díaz  
53 Mario Zanocchi  
54 Lilian Rosenfeld  
55 Yolanda Raquel Cabano

56 Mario R. Jubin  
57 Corina Fugasot  
58 Enrique Chabaneau  
59 Alejandro Juli Quinley  
60 Dante Francescoli  
61 Héctor Balzas  
62 Alberto Scavarelli  
63 Héctor Schwengel  
64 Raúl Gamarra  
65 Susana Rodríguez  
66 Bettina Galo  
67 Walter Gimbaldi  
68 Alba Giudice  
69 Salvador González  
70 Albino Márquez  
71 Joel Vanner Ortiz  
72 Juana Alberto Sívori  
73 Fernando Lietti  
74 Celia Bielli  
75 Miguel E. Blanco  
76 Sylvia Cavašin  
77 Amílcar Latorre  
78 Pura Marchese  
79 Raúl Avondet  
80 Fernand Clavier  
81 Ricardo Nogue  
82 Enrique Sivik  
83 Marta E. Allidi  
84 Eloisa Martínez  
85 Julio Barcala  
86 Federico Giusti  
87 Roberto Battle Parodi  
88 Sergio Schwartz  
89 Liliana Sapiza  
90 Amalio Cabrera  
91 Julio C. Cavašin  
92 Angela R. Delgado  
93 Miguel L. Guido  
94 Manila Chaneton  
95 Nila Pintos

96 Enrique González  
97 Liropeya Daprà  
98 Pedro López Berrutti  
99 Daniel Fassio  
100 Dora Imbach  
101 Ilda E. Gilardini  
102 Julia de Toro  
103 Antonio E. Lamanna  
104 Ma. López de Haro  
105 Edison J. Berriolo  
106 Alda Grasso  
107 Marganta Salvatico  
108 Artigas Moreno  
109 José A. Mora  
110 Fernando Barca  
111 Nelson Lagisquet  
112 Lucía Spósito  
113 Douglas Falco  
114 Fernando Cuturi  
115 Alejandro Escardó  
116 Juan C. Filippini  
117 Walter Laneri  
118 Matilde Rodríguez  
119 Alicia Lusiardo  
120 Luis L. Ramos  
121 Enrique Rodríguez  
122 Gualberto Berenguer  
123 Enrique Rodríguez Dutra  
124 Alvaro Giordano  
125 Celia Yapeyu  
126 Gabriel J. Alonso  
127 Mario Brussoni  
128 Fernando Parducci  
129 Valmy Lorenzi  
130 Manuel Rodríguez  
131 Rafael Fernández  
132 Alejandro Traversoni  
133 Luis E. Armario  
134 Rubén E. Crosa  
135 Luis Regalatti

136 Luis P. Mondino  
137 Nélida Coitinho  
138 Guillermo Langwagen  
139 Juan C. López  
140 Pablo E. Palacios  
141 Héctor A. Greco  
142 Juan C. Poggio  
143 Mario De Armas  
144 Carmen Dendi  
145 Luis Aceto  
146 César Gallardo  
147 Juan A. Trias  
148 Celina Ippoliti  
149 Ma. del C. González Tabacchi  
150 Adrián Varela  
151 Julio C. Leivas  
152 Julio C. Sarli  
153 Jorge Artecona  
154 Graciela Escuder  
155 Guillermo Mas de Ayala  
156 Enrique Singer  
157 Mary C. Iguini  
158 Ernesto Pereyra  
159 Gladys Ma. Núñez  
160 Felipe Galeano  
161 Norah Oliver  
162 José P. Asiaín  
163 Ilda Rienz  
164 Isabel Asiaín  
165 Mario Vaghi  
166 Rubén H. Scarone  
167 Adalberto Baldovino  
168 Anibal López Corbo  
169 Cándido Bogliacino  
170 Ricardo Costa  
171 Héctor F. Vázquez  
172 Néstor C. Olivera  
173 Daniel Artecona  
174 Ulises Muniz  
175 Luis Franzini Battle

## CANDIDATOS A LA JUNTA ELECTORAL Sub-Lema: BATLLISMO SISTEMA PREFERENCIAL DE SUPLENTE

1 Hugo Bolonini  
2 Graciela Carzolio  
3 Marta Pérez Pérez

4 Eduardo Wanseele  
5 Abelardo Acosta  
6 María Galo

7 Jorge Caviglia  
8 María Pino  
9 Enrique Rodríguez Estevez

10 Alejandro Juli Quinley  
11 Eloisa Martínez Rodríguez  
12 Rafael Franzini Battle

13 Felipe González  
14 Francisco Vigliore  
15 Jorge Braulio Artecona

VOTO POR EL PARTIDO COLORADO Y POR LAS PRECEDENTES FORMULAS Y LISTAS DE CANDIDATOS

Departamento de Montevideo, 25 de noviembre de 1984