

OCCIDENTE

No se es anticomunista por una serie de razones negativas y hasta diríamos pasivas. Se es anticomunista, simplemente como consecuencia de ser occidentalista, de sentirse dentro de una comunidad filosófica positiva y concreta, el occidentalismo, que tiene su definición, su fisonomía, su valor específico, en la libertad del hombre.

Cuando los valores que constituyen el nervio, el sustratum de la filosofía occidental o del occidentalismo, son atacados por otras concepciones filosóficas o sociales; esto es, cuando lo que es esencia y médula de la filosofía de la libertad, es atacado por el comunismo, nos vemos obligados —y no por capricho— a defendernos.

Lo que tenemos, pues, que explicar y que explicaremos es nuestra idea de la Libertad, nuestra Filosofía del Occidentalismo, saber en qué consiste, qué es lo que defendemos. Tenemos que ponernos de acuerdo no sólo sobre la manera de defenderlo, sino —primero y primordial— sobre cuál es el contenido de aquello que estamos defendiendo.

Para evitar malentendidos aclararemos previamente que los Estados Unidos defienden también —y en primera línea— al occidentalismo y a la filosofía de la Libertad, pero el occidentalismo no es, ni mucho menos, patrimonio o monopolio de los Estados Unidos. Que sean sus defensores más eficaces desde un punto de vista bélico y que constituyen parte, geopolíticamente hablando, del Occidentalismo, no debe prestarse a confusiones.

El Occidentalismo es algo más ancho, viene de más lejos. Los Estados Unidos se han incorporado a la comunidad occidentalista, que no es lo mismo que haberla creado. La han enriquecido con aportes culturales, técnicos y sociales, el más valioso el de su concepción de la felicidad del hombre "aquí y ahora". Pero el Occidentalismo ya estaba ahí. Es una suma de valores más antiguos.

En el Occidentalismo está Grecia y Roma y toda la cultura latina. Y luego la Anglosajona. Y luego la fusión de ambas. Por eso es que conviene poner cierto orden o claridad en esta expresión previa del Occidentalismo o Filosofía de la Libertad, como ancho mar en el que caben islas y continentes, colosos y no colosos. En el que cada uno ha puesto algo y en el que a cada uno le toca defender algo. Acaso la única gracia que cabe agradecer a los panegiristas de la "declaración de Occidente" —digamos Splenger o Valery— es que dejaron sentados los contornos de Occidente, al menos en esos límites que pueden llamarse cultura occidental o civilización occidental.

Existe una civilización occidental, que define, aunque sea en sentido excesivamente técnico, una concepción del mundo y de la vida y que tuvo un origen regional: el área del Imperio Romano. Esta contienda, que hoy nos parece nueva, de Occidente y Oriente, tuvo su génesis: cuando la romanidad se definió como filosofía vigorosa frente a las tradiciones culturales del Oriente Asiático. Fue como si chocaran dos concepciones distintas de la manera de vivir; y el choque se reflejó en lo político, en lo espiritual, en lo religioso, en lo social.

El mundo occidental nació marcado a fuego con un culto a la libertad del hombre. Esto es: al Hombre y a los valores que el hombre posee y de los cuales el hombre es portador. La simiente de la Revolución Francesa, que consagró los derechos del hombre —nervio central del Occidentalismo— se había sembrado siglos antes. En realidad, la Revolución Francesa fue la eclosión de un proceso de maduración de la filosofía greco-romana.

Cuando Juan Jacobo Rousseau expone sus teorías sobre el Contrato Social en cierto modo inventa poco, porque ya la filosofía de Occidente viene trabajando en esa convergencia. Si queremos tomar un ejemplo de la pre-vivencia de ciertos conceptos, ahí tenemos el Derecho Romano, que es una asignatura contemporánea pero que conserva el espíritu de Justiniano. El Occidente ya era Occidente hace mil quinientos años.

Esta convergencia se ha producido con materiales muy diversos. Pero de un modo u otro hay dos grandes corrientes y a ellas estamos incorporados quienes vivimos dentro del pensamiento occidental: la corriente socrática y la cristiana. Lo fundamental del Occidentalismo —aparte, la Romanidad y una pobre influencia germánica que también está en él— es el encuentro de Sócrates con Cristo. Fue algo así como la fusión de dos concepciones antitéticas obligadas a moldearse en una filosofía común, que se pusieron de acuerdo en cuales eran las verdades definitivas y fundamentales. Y la verdad fundamental que surgió es que ambas ponían al hombre, al hombre libre, a la idea de la Libertad, por encima de toda otra consideración.

Sócrates es el padre de todo cuanto desemboca en el orden colectivo. Es el padre de la Libertad a la que el hombre tiende y a la que el hombre llega a través de la razón, y considerándola no sólo pivot de la felicidad individual sino de la convivencia social.

Jesucristo, al proclamarse "Hijo del Hombre", creó o introdujo en el proceso occidentalista, en la Filosofía de la Libertad, el sentido igualitario. Cristo es, pues, como una síntesis de amor, de fe, que completa la fisonomía humana. Podemos desde entonces, definir el occidentalismo como la tierra socrática fertilizada por el riego cristiano.

Podrá referirse la filosofía al bienestar material y podrá apuntar la mística hacia la salvación del alma, pero el caso es que los dos polos o ingredientes del occidentalismo tienen al hombre por bandera. Podrá tenerse a Voltaire de cabecera o quemarse el espíritu con San Juan de La Cruz, pero en el Occidentalismo siempre es el hombre el centro del Universo. Podrá arribarse con descartes y por los caminos socráticos del ver y pensar, discurrir e investigar, a las conclusiones de la razón. Podrá irse por el atajo de la fe cristiana y hasta a través de tremendos conflictos inquisitoriales, como Galileo, a las Eternas Moradas de Santa Teresa de Jesús. Pero el caso es que el hombre aparece como realidad última.

Este es el Occidentalismo. Esta es la Libertad. Nosotros defendemos una filosofía que tiene al hombre libre como realidad última, se le mire a través de Sócrates o se le mire a través

DECLARACION:

del Movimiento Estudiantil para la Defensa de la Libertad

Que desconoce totalmente la pretendida sanción de "desgremlización" con que FEUU amenaza a los afiliados al MEDL en los distintos centros estudiantiles Universitarios.

Que habiéndose llevado a cabo dicha medida en algunos centros, manifiesta que constituye para nosotros un honor ser "desgremlizados" por ser anticomunistas.

Que advierte a las autoridades Universitarias que no tolerará ninguna medida totalitaria que, superponiéndose al orden legal pretenda coartar la Libertad de Pensamiento o de expresión en la Universidad o ataque el derecho de todo ciudadano a estudiar.

Que advierte al Consejo Directivo de la Facultad de Medicina que debe sustraerse a la presión comunizante de la FEUU empeñada en expulsar de la Facultad

al destacado estudiante Eduardo Miguel por demócrata, antifascista y anticomunista.

Que advierte asimismo a las demás autoridades Universitarias que ante la posibilidad de que la FEUU exija en los demás centros afiliados idéntica actitud con respecto a nuestros adherentes universitarios, manifestamos que el porvenir de estos como estudiantes, será el nuestro y quienes se empeñen en sancionarlos, serán los únicos responsables de la interrupción de los estudios oficiales en todo el país.

Que mantendrá en reserva los nombres de nuestros afiliados que cursen estudios universitarios en tanto las prácticas macarthystas de los comunistas y "cretinos útiles" que los acompañan estén sancionando el delito de opinión en perjuicio de nuestros compañeros demócratas y anticomunistas.

OCCIDENTE

ORGANO OFICIAL DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL PARA LA DEFENSA DE LA LIBERTAD

Precio \$ 0.20

AÑO I - Nº 1

Redactor Responsable: ULISES MORALES MEDINA
Domicilio: Uruguay 1378 Ap. 3

Director: VICTORIO FERRERO
Administrador: OBDULIO ENRIQUE CAMPANELLA

TRIUNFO DEMOCRATICO EN MAGISTERIO

Antes de entrar al análisis de los graves problemas que nos afectan en la actualidad, creemos conveniente hacer un poco de historia al respecto.

Hasta hace dos años, en los Institutos Normales de Montevideo, el órgano rector (EMM), estaba constituido en su mayoría

de Cristo, que son las dos únicas maneras fundamentales y trascendentes que pueden darse.

Esta filosofía nuestra se traduce en nuestro comportamiento político, en nuestra convivencia política. Esto es: se define externamente en lo político y social mediante determinadas reglas que se llaman Democracia, Derechos Humanos, Poderes del Estado, Legitimidad de los gobiernos, Soberanía del Pueblo, Libertades de expresión, de Asociación, de Prensa, etc. Estas son las manifestaciones externas de la Filosofía de la Libertad. Nosotros las defendemos.

Se oponen el Comunismo y los regímenes totalitarios porque éstos van contra el hombre y contra los valores que el hombre posee. Ellos colocan al hombre al servicio del Estado, anulan la libertad del hombre, le convierten en súbdito de otra cosa. Ellos atacan por igual la corriente cristiana como la socrática cuando nosotros nos definimos como anticomunistas es, simplemente, porque antes nos hemos definido como occidentalistas y el comunismo es, por esencia, antioccidentalista.

Lo es porque el Comunismo tiende —repitámoslo— a destruir al individuo, a ahorrarlo en el campo de concentración de su servidumbre al leviatán del Estado. Se lo propone explícitamente y doctrinariamente. Por eso la nuestra no es una posición negativa, sino de decidida positividad. Lo negativo es lo de ellos. Nuestro "anti" deviene de que no nos resignamos a ser espectadores ante el riesgo que se socaven las columnas de nuestro occidentalismo, de que perdamos nuestra civilización.

En resumen: somos occidentalistas porque militamos en el mismo territorio bizantino que se separó de las culturas orientales para procurar la redención y la libertad del hombre. Recogió el Occidentalismo lo mejor de Grecia y de Roma, del Renacimiento y de la Enciclopedia, de Sócrates y de Jesús, de la Revolución y de los Cismas. Con ello fue modelando la figura del hombre libre. Somos, pues, occidentalistas por una cosa bien sencilla: porque somos hombres libres.

por estudiantes de izquierda. En el año 1959, los estudiantes demócratas decidimos unirnos para las elecciones dejando constituido el lema "AVANZAR", lema éste, triunfante por mayoría aplastante sobre las fuerzas de izquierda.

En el corriente año, nuestro lema también salió triunfante en las elecciones de AEMM. Pero esto ya era demasiado, ¿cómo iban ellos a permitir que se les ganara dos veces consecutivas? ¿Quiénes eran esos osados que se atrevían a presentarles batalla? Justamente a ellos, que eran amos y señores de Directiva. Entonces decidieron emplear los métodos a que ya nos tienen acostumbrados los "gobiernos populares". Empezaron por atacar de palabra a nuestros compañeros de Directiva con ese lenguaje de barricada tan usado por ellos. Pero, no se contentaron sólo con eso; comenzaron primeramente a alargar las asambleas, asambleas éstas, accionadas por un grupo de activistas. Con esto sólo, no bastaba, estaban decididos a llevarnos al "paredón" y para esto, nada mejor que hacer caso omiso a los estatutos que regían a la asociación, y decidieron de común y de acuerdo con sus planes que, como los estatutos no habían sido aprobados en asamblea general, no eran válidos.

En conocimiento de esta resolución de asamblea, la Comisión Directiva resolvió disolverse.

Se les ocurrió entonces la idea de llamar a Asamblea General, según sus propias declaraciones, para la confección de los nuevos estatutos y su posterior aprobación. Los estudiantes demócratas decidimos no concurrir a esa reunión que ellos denominaron Asamblea General, ya que para realizar una Asamblea General debe reunirse una cantidad determinada de firmas.

Ante este estado caótico, los estudiantes magisteriales demócratas de Montevideo resolvimos formar un nuevo núcleo que abarque a todos los estudiantes que se sientan patriotas y, cuando se obtenga la cantidad de adhesiones necesarias, llamar a elecciones generales.

El Centro Estudiantil Magisterial de Montevideo (CEMM), es ya una feliz realidad, pero necesitamos el apoyo de ese estudiante que por miedo o por apatía no enfrenta a esa coalición que si no la detenemos a tiempo nos conducirá al totalitarismo.

Estudiante magisterial: el CEMM es tuyo. ¡Apóyalo!

Cuando la Democracia se apoya en el Paredón

CONSIDERANDO:

Que tanto el resonante triunfo de la Revolución Cubana contra la tiranía execrable de Fulgencia Batista, cuanto la unánime adhesión que aquélla mereciera de todos los demócratas, tuvieron por causa directa y decisiva el clarísimo programa de principios que en sustitución del régimen depuesto, sus líderes divulgaron por todos los medios a su alcance, con insistencia y firmeza de hombres tan profundamente convencidos de su validez, que merecieron el crédito y la confianza hasta de los más escépticos;

CONSIDERANDO:

Que esos principios surgen de los escritos, cartas, artículos, discursos, proclamas, manifiestos, encuestas, etc., pronunciados, redactados y/o firmados por Fidel Castro, líder principal de la Revolución Cubana, en nombre propio o del Movimiento "26 de Julio"—creado bajo su iniciativa y mantenido bajo su inspiración—que se recogen en el libro titulado "La Revolución Cubana", aparecido bajo su firma el 8 de enero de 1950 y publicado por la Editorial Palestra (Colección Vertientes de la Libertad), como por ejemplo, entre otros muchos:

1—Principio de la soberanía popular como fuente de poder.—"Designar desde ahora una figura llamada a presidir el gobierno provisional, cuya elección en prenda de desinterés por parte de los líderes opositoristas y de imparcialidad por el que resulte señalado, quede a cargo del conjunto de instituciones cívicas". Cláusula 2 del "Manifiesto Político-social desde la Sierra Maestra" de fecha 12 de julio de 1957, dirigido al pueblo de Cuba por Fidel Castro, pág. 121 de dicho libro. "Declarar bajo formal promesa que el gobierno provisional celebrará elecciones generales para todos los cargos del Estado, las provincias y los municipios en el término de un año bajo las normas de la Constitución del 40 y el Código Electoral del 43 y entregará el poder inmediatamente al candidato que resulte electo". Cláusula 7 del mismo Manifiesto, pág. 122. "...Esa figura (la llamada a presidir el gobierno provisional) debe ser el digno magistrado de la Provincia de Oriente, Dr. Manuel Urrutia Lleó". "...Porque nadie como el Dr. Manuel Urrutia para ser equidistante de partidismos, ya que no pertenece a ninguna agrupación política, precisamente por su condición de funcionario judicial. Y no hay otro ciudadano de su prestigio que, fuera de toda militancia, se haya identificado tanto con la causa revolucionaria". (Carta de Fidel Castro a la "Junta de Liberación Cubana", de 14 de diciembre de 1957, páginas 138 y 139).

2—Principio de respeto a la vida humana.—"Matar no hace más fuerte a nadie. No matar nos hace a nosotros fuertes... Porque sólo los cobardes y los esbirros asesinan a un adversario cuando se ha rendido. Porque el ejército rebelde no puede incurrir en las mismas tácticas de la tiranía que combate... Porque si en cualquier guerra la crueldad es estúpida, en ninguna lo es tanto como en la guerra civil, donde los que luchan tendrán que vivir algún día juntos, y los victimarios se encontrarán con los hijos, las esposas y las madres de las víctimas. Porque frente a los ejemplos vergonzosos y deprimentes que han dado los asesinos y torturadores del dictador, hay que anteponer como estímulo edificante a las generaciones venideras el ejemplo que están dando nuestros combatientes... Porque hay que sembrar desde ahora la semilla de la fraternidad que debe imperar en la patria futura que estamos forjando para todos y por el bien de todos. Si los que combaten de frente saben respetar la vida de un adversario que se rinde, mañana nadie se podrá sentir con derecho a practicar en la paz la venganza y el crimen político. Si hay justicia en la República, no debe haber venganza".

UNA DICTADURA CON BARBAS

("Parte de guerra propalado por Fidel Castro a través de Radio Rebelde los días 20 y 21 de julio de 1958", página 161).

3—Principio de libertad de expresión e información y demás derechos individuales y políticos.—"Garantía absoluta a la libertad de información, a la prensa radial y escrita y de todos los derechos individuales y políticos garantizados por la Constitución". Clausula B del Manifiesto ya citado, pag. 122. "Al negar autorización a la prensa cubana para visitar el campo de operaciones y conocer la actitud del Movimiento 26 de Julio, el dictador Batista no sólo ha evidenciado su cobardía moral y su impotencia militar, sino que ha dicho la última palabra sobre el desenlace final de esta lucha... Ninguna otra razón podía existir para negarles el permiso. En nuestro territorio los periodistas pueden transitar sin limitación alguna y exponer libremente lo que observen. Aquí no hay censura, lo que demuestra que la libertad de información no está reñida con la seguridad militar y que las restricciones a la libertad de prensa no se justifican ni en medio de la guerra". "Manifiesto del Movimiento 26 de Julio" de marzo 12 de 1958 páginas 141 y 143). "Cuando se empieza por clausurar un periódico, no se podrá sentir seguro ningún diario... Cuando se empieza a perseguir a un hombre por sus ideas políticas no se podrá sentir seguro nadie... Que se discutan todas las teorías, todas las predicas. Que se escriba, se discuta, porque el hombre es razón y no fuerza; el hombre es inteligencia y no imposición ni capricho; que se hable, que se discuta, que lo que nosotros estamos buscando es esa libertad donde todas las ideas se discutan, en que todos tengan derecho a pensar: libertad para escribir, libertad para reunirse, para todos los actos lícitos y legales. ¿No es ese el mundo ideal? (Contestaciones de Fidel Castro a una encuesta por televisión del 2 de abril de 1959, pag. 285).

4—Principio de respeto a la propiedad privada.—A la siguiente pregunta que le hiciera Jules Dubois: "Acusan a usted de propiciar la socialización o nacionalización de industrias de propiedad privada en Cuba, especialmente las propiedades norteamericanas. ¿Cuál es su posición frente a la libre empresa y garantías para el capital norteamericano invertido en Cuba?", contestó Fidel Castro el 15 de mayo de 1958: "Nunca ha hablado el Movimiento 26 de Julio se socializar o nacionalizar las industrias. Ese es sencillamente un temor estúpido hacia nuestra revolución" (pag. 149).

5—Principio de justicia distributiva mediante la reforma agraria, con reparto de tierras previa indemnización a los anteriores propietarios.—"Sentar las bases para una reforma agraria que tienda a la distribución de las tierras baldías y a convertir en propietarios a todos los colonos, aparceros, arrendatarios y precaristas que posean pequeñas parcelas de tierra, bien sean de propiedad del Estado o particulares, previa indemnización a los anteriores propietarios". (Cláusula II del mencionado "Manifiesto Político-social" de 12 de julio de 1957, pag. 123).

6—Principio de desinterés frente a las tentaciones del poder.—"Decir todo esto, habrá quien lo entienda una arrogancia, pero es que además ha sido sólo el Movimiento 26 de Julio quien ha declarado que no quiere participación en el Gobierno Provisional y que pone toda su fuerza moral y material a disposición del ciudadano idóneo para presidir la provisionalidad necesaria. Entiéndase bien que nosotros hemos renunciado a posiciones burocráticas o participación en el Gobierno..." (Carta antes citada de Fidel Castro a la Junta

de Liberación Cubana de 14 de diciembre de 1957, pág. 14). "Soy un hombre que sé renunciar porque lo he demostrado más de una vez en mi vida, porque así se lo he enseñado a mis compañeros... No podemos convertirnos en dictadores. Nosotros jamás necesitaremos de la fuerza porque tenemos el pueblo"... (Discurso de Fidel Castro en el Campamento de Columbia el 8 de enero de 1959, páginas 180 y 184).

7—Principio de libre integración nacional.—"Los revolucionarios decimos: 'El problema de Cuba se resuelve cuando puedan regresar los emigrados'". (Artículo escrito por Fidel Castro el 25 de diciembre de 1955 en la revista "Bohemia", pág. 94), etc., etc., etc.

CONSIDERANDO:

Que todos y cada uno de esos y muchos más principios que determinaron el triunfo de la Revolución y promovieron la adhesión a la misma de todos los demócratas, han sido total y violentamente vulnerados por la actual dictadura de Fidel Castro y demás integrantes del Movimiento "26 de Julio", según lo demuestra acabadamente:

1—Su total desentendimiento del compromiso de llamar a elecciones en el término de un año, cuando ya a casi dos años del triunfo de la Revolución, se aferran cada día con mayor entusiasmo al pretexto de que Cuba no está preparada para esa consulta a la soberanía.

2—El fusilamiento sistemático de casi mil (que se saben) "adversarios que se rinden", procedimiento de "los cobardes y los esbirros", que continúa en estos momentos con las mismas saña y sangre fría que en un principio, sin el menor encogimiento de los "victimarios" ante el encuentro "con los hijos, las esposas y las madres de las víctimas".

3—La clausura, el cierre y/o la expropiación de más de cien órganos de expresión, entre diarios, periódicos, revistas, radiodifusoras y estaciones de televisión, con absoluto menosprecio por lo de que "la libertad de información no está reñida con la seguridad militar y que las restricciones a la libertad de prensa no se justifican ni en medio de la guerra".

4—La persecución y la caza permanentes de opositores al régimen, el atestamiento de cárceles con presos políticos, el desconocimiento de las más elementales seguridades ciudadanas, con desaprensión irrespetuosa por la tan pregonada "Garantía absoluta... de todos los derechos individuales y políticos garantizados por la Constitución".

5—El atropello de la propiedad privada, para nacionalizarse sin justa indemnización previa, con violación del más universalmente reconocido principio de derecho, y con olvido irresponsable de afirmaciones anteriores como la de que "Nunca habló el Movimiento 26 de Julio de socializar o nacionalizar industrias. Ese es sencillamente un temor estúpido hacia nuestra revolución", o la de que el reparto de tierras se haría "previa indemnización a los anteriores propietarios".

6—La ocupación por los integrantes del Movimiento 26 de Julio, de todos los altos puestos de gobierno (Osvaldo Dorticós, la Presidencia de la Repca.; Fidel Casero, el de Primer Ministro; Raúl Castro, la Jefatura de las fuerzas armadas; "Ché" Guevara, la Presidencia del Banco Nacional, etc.), previa destitución de aquéllos a quienes se llevó al Gobierno (como el Dr. Manuel Urrutia Lleó a la Presidencia, hoy preso y mudo en su casa), bajo la burlada consigna de "Entiéndase bien que nosotros (los integrantes del Movimiento 26 de Julio) hemos renunciado a posiciones burocráticas o participación en el Gobierno".

7—La cada vez más grande cara-

vana de emigrados de Cuba por razones políticas, irónica réplica a la frase de que "El problema de Cuba se resuelve cuando puedan regresar los emigrados".

CONSIDERANDO:

Que además, Cuba se está convirtiendo en un inmenso cuartel en el que revistan hasta los escolares;

Que el comunismo ejerce el control político y económico del país, como lo prueban desde la visita de Mikoyan, a los recientes coqueteos entre Khrushchev y Castro, pasando por el viaje a Rusia de Raúl Castro, el plan de intercambio comercial y los privilegios de que goza en la Isla el Partido Comunista, de ser la única organización política autorizada—después del Movimiento 26 de Julio—y de tener en circulación el único diario ("Hoy") que no controla el gobierno;

Que Cuba se ha convertido en un poderoso engranaje policial, donde el Estado se identifica con la Revolución, ésta se llama "Movimiento 26 de Julio" y éste se reduce a la persona de Fidel Castro;

Que ese engranaje policial donde tácitamente impera la teoría de que "el fin (Estado - Revolución - Movimiento 26 de Julio - Fidel Castro) justifica los medios" (desde la matanza y la persecución ininterrumpida, hasta la permanentemente interrumpida libertad en todos los órdenes, incluyendo las libertades religiosa y cátedra), reúne todos los elementos (Estado representado por un partido y éste por la persona de un caudillo), que configuran el estado totalitario (Nacional - socialismo - Furor de la Alemania nazi; Fascismo - Duce de la Italia de Mussolini; Comunismo - Primer Ministro de la Rusia soviética; Justicialismo - Líder de la Argentina peronista, etc.);

Que como a todos los estados totalitarios a su hora, a la Cuba de esta hora, comienzan a agitarla afanes imperialistas, según lo prueban las frecuentes incursiones de fuerzas revolucionarias cubanas sobre países vecinos y las recientes declaraciones de Fidel Castro convertido en "importador de revoluciones", sobre la posible utilización de la Cordillera de los Andes a modo de Sierra Maestra;

Que a ello se une el absoluto menosprecio por los organismos y tratados internacionales de la Cuba de Fidel Castro, característica también de los estados totalitarios,

El Consejo Directivo del Movimiento Estudiantil para la Defensa de la Libertad, Declara,

- 1º) Que el actual régimen imperante en Cuba, por su incompatibilidad absoluta y total con las normas del Estado de Derecho, constituye una traición a los principios que determinaron el triunfo de la Revolución del pueblo cubano y promovieron la adhesión de todos los demócratas.
- 2º) Que en consecuencia, hace público su más absoluto repudio de dicho régimen, a la vez que expresa su más decidida y cálida solidaridad con los hombres que luchan, sufren y mueren por el restablecimiento de la Democracia en la ensangrentada patria de Martí, y formula fervientes votos por su triunfo próximo y definitivo.

Montevideo, noviembre de 1960.

CITACION

A propuesta del directivo Oscar BOTTINELLI fueron designados por el Consejo Directivo en sesión de fecha 29/XI/60 del M.E.D.L. Daniel ORZUJ y Arturo Leonardo GUZMAN para integrar la comisión de estatutos, la que se reunirá el próximo lunes a las 21 horas en nuestra sede de Tristán Narvaja 1375.

Régimen de terror en la Universidad

Se aplican en la Universidad Uruguaya,
los Tribunales Populares cubanos



La FEUU decreta que los estudiantes
opositors, no podrán estudiar

La tremenda alharaca que la FEUU y en general todos los compañeros de ruta del comunismo, realizaron en torno al llamado "ataque a la Universidad", muestra a las claras y tipifica acertadamente los métodos que los elementos comunistas aplican corrientemente.

La verdad de lo sucedido, extraída de en medio de un sin fin de versiones confusoras y tendenciosas, ha podido pese a todo, ser establecida.

Para comprenderla, es necesario aclarar desde ya, que una honda escisión existe entre el estudiantado universitario, donde una minoría de dirigentes profesionales, de confesada orientación pro-marxista, ha arrastrado en forma gradual a la masa estudiantil —por lo general indiferente— en pos de consignas que nunca fueron, ni serán gratas al legítimo estudiante, ese que piensa y decide y que hoy condena públicamente a las camarillas organizadas que intentan gobernarle.

Es así, que lamentablemente los universitarios uruguayos nos estamos transformando en herramienta —una más— al servicio de los objetivos marxistas, los que lejos de conformarse con traicionar repetidamente la causa estudiantil pretenden destruir el sistema institucional, la economía y la forma democrática de vida de nuestro país, a efectos de sumar un hito más en el triste sendero que hoy transita la hermana república de Cuba, sendero regado con la sangre polaca, tibetana y húngara.

En los últimos años, el estudiantado soportó con indiferencia el ser un instrumento manejado por los amos omnipotentes que encubrieron su prepotencia con las gastadas pero aún atractivas frases de "tercerismo", "defensa de los trabajadores", "justicia social", "Universidad para todos" (?), etc., etc., pero hechos y declaraciones recientemente dados a luz por los "eternos dirigentes" han mostrado claramente la hipocresía anterior de los mismos y su perenne falsedad.

El apoyo incondicional que hoy prestan a los regímenes totalitarios de corte comunista y su identificación total con organizaciones controladas por el Partido Comunista, como la Central Única, demuestran lo cierto de esta afirmación.

La adoración fanática de los dirigentes de FEUU por el odiado y sangriento Paredón Cubano, la entrega sin reservas de la Universidad a los partidos socialista y comunista, un Rector en gira por el Interior proclamando a grandes voces el Frente Popular, la utilización de la bandera del Presupuesto para cubrir los verdaderos fines de agitación y de caos, han abierto los ojos de los indiferentes.

Grandes sectores estudiantiles, han comenzado a organizarse en todas las Facultades, dispuestos a enfrentarse en todo tiempo y lugar a los traidores que asesinaron por la espalda los ideales auténticamente estudiantiles.

Uno de estos grupos de estudiantes con firmes principios democráticos, quiso expresar claramente, ante la opinión nacional, su apoyo a lo que la lucha de presupuesto tiene de legítimo, RECHAZANDO LA INTENCIÓN DE CONVERTIRLA EN PROPAGANDA DE LOS GRUPOS MARXISTAS.

Para esto, se propuso colocar en la puerta de la Universidad un cartel de tela, con el texto PRESUPUESTO SI — COMUNISMO NO, contando con la aprobación del sector sano de la FEUU y contando también (desde luego), con la indignación de los comunistas, comunoides y demás...

Este grupo, deseaba, además, ocupar la Universidad simbólicamente por algunas horas a efectos de darle mayor fuerza al alegato, pero ello fue desechado para no crear un clima de violencia que a nada conduciría.

En toda esta preparación, el MEDL no tuvo participación alguna, si bien algunos de sus afiliados intervinieron a título absolutamente personal.

Todos estos preparativos, se hicieron prácticamente en forma pública, no previendo la reacción de inusitada violencia que desataría la FEUU.

Por lo dicho anteriormente, los detalles Todas estas amenazas, que violan claramente las disposiciones vigentes en las es-

feras jurídicas de la Universidad, produjeron sin embargo actitudes de temerosa aceptación del proyecto, llegando rápidamente a oídos del Partido Comunista y de FEUU a través de sus espías y SOPLONES. (El espionaje es una actividad de rutina del Partido Comunista, y el delatar es la forma de demostrar su falta de virilidad que tienen los cobardes).

Obrando los datos en poder de quienes sabemos, decidieron no sólo hacer fracasar la demostración sino que se aprovecharían de ella para obtener un "éxito" de propaganda, provocando una situación violenta y aparentando posteriormente posar de "mártires".

El grupo demócrata, no pensó que pudiera prepararse una trampa, porque, ¿con qué argumentos iba la FEUU a oponerse a la colocación de un cartel a favor del presupuesto y contra el comunismo... Sin embargo, ésta se produjo.

Desde horas antes de la señalada para la demostración, alrededor de 200 individuos (no estudiantes) y dirigentes de FEUU, amigablemente acompañados por conocidos "soplones", estaban esperando dentro de la Universidad y con una campaña de propaganda que desatarían después del incidente, PERFECTAMENTE PLANIFICADA Y PREPARADA.

Indudablemente, el plan era astuto: transformar una demostración democrática, legítima y justa en un ataque repudiable contra la Universidad, intentando dar como resultado, el desprestigio de las fuerzas democráticas, ante las cuales el dominio marxista de la Universidad se sentía amenazado.

Pero faltaba el acusado. Alguien a quien responsabilizar por el "asalto", logrando con ello los dos fines: hacer fracasar la demostración, transformándola en un triunfo comunista y desprestigiar a la fuerza que les resultaba más temible: el Movimiento Estudiantil para la Defensa de la Libertad.

El plan se cumplió en la forma prevista. Apenas aparecieron los demócratas en el cartel, se inició desde el interior una serie de disparos que tomaron desprevenidos a los integrantes del grupo, los que en su mayoría se dispersaron, mientras el resto respondía con serenidad y valentía a los disparos del

interior (esta vez con gran sorpresa y susto de los emboscados en el interior de la Universidad) cubriendo de esta manera, la retirada de los compañeros y retirándose ellos a su vez inmediatamente.

El objetivo comunista había sido logrado. A partir de ese momento, se inició la campaña de propaganda más cínica e histérica que se recuerda, dirigiéndose el grueso de los ataques contra el MEDL, a sabiendas de que el MEDL nada había tenido que ver con la organización del "atentado".

Pero esta campaña propagandística, había desencadenado únicamente la PRIMERA ETAPA DEL PLAN; para completarlo, debía suceder a la histeria, el régimen de los TRIBUNALES POPULARES y el TERRORISMO MENTAL.

Los cuadros dirigentes de la FEUU, decidieron que el método que debían utilizar para impedir la creciente oposición, destruyéndola definitivamente, era a través de ASAMBLEAS, que a imitación ridícula de los trágicos tribunales populares cubanos, hicieron comparecer a "estudiantes fascistas", les sometieron a interrogatorios de corte "policial", mientras que en la puerta, FUNCIONARIOS DE FACULTAD, no autorizados por nadie —a no ser por ellos mismos— se permitían decidir sobre qué estudiante entraría o no entraría a su Facultad para asistir a la asamblea, tras de someterlo a un humillante manoseo en busca de "armas ocultas".

Estos vergonzosos TRIBUNALES POPULARES DE LA FEUU, decidieron: la desgreñalización de todos los afiliados y SIMPATIZANTES (textual) del MEDL, exigiendo además al Consejo Central Universitario y a los Consejos de las distintas Facultades, la EXPULSION DE LA UNIVERSIDAD y la prohibición perpetua para realizar estudios en el Uruguay.

Al mismo tiempo, los dirigentes de la Asociación de Estudiantes de Medicina, resolvía efectuar un evidente e inhumano "chantaje", al ponerse de acuerdo con los Funcionarios de Facultad, a fin de que éstos realizaran un paro, cada vez que alguno de los "fascistas implicados" entrara en algún local de la Universidad.

"HOMENAJES" del tirano STROESSNER

Con motivo de la visita a Asunción del Paraguay del grupo herrero presidido por el Consejero Nacional D. Eduardo Víctor Haedo, pudimos ver entre los "homenajes" tributados, un gran desfile de la juventud estudiantil. Los niños de las escuelas y los jóvenes de los liceos, luciendo lujosos uniformes, marcharon ante la tribuna oficial, especialmente levantada en una de las grandes avenidas de esa bella capital.

Esto nos hubiera parecido cálido y emocionante si no hubiéramos conocido toda la tragedia que encierra.

No se trata de un espontáneo tributo del pueblo sino una muestra más de potencia del "mandón" sacudiendo su implacable látigo sobre las tiernas espaldas de esa juventud.

Esos niños fueron obligados a concurrir al acto bajo todo tipo de amenazas que van, desde la expulsión de sus respectivas escuelas y liceos, hasta la cárcel y las cámaras de tortura. El Ministerio de Educación de la tiranía, cursó una circular a todos los colegios y escuelas, particulares y del Estado, ordenando la participación en el desfile de todos los alumnos inscriptos y la expulsión sin derecho a certificados de estudio, de todos aquellos que no concurrieran

sin causa debidamente justificada. Además de la circular, por vía directa, comunicó a los directores de los colegios particulares, que en el caso de que masivamente no concurrieran sus alumnos, ese Ministerio cancelaría la concesión otorgada para el funcionamiento de dichos colegios. Los alumnos debían concurrir, uniformados y en formación militar, debiendo los uniformes, desde luego, ser costeados por los respectivos padres.

En esta forma el tirano Stroessner ofrece los "homenajes". No importa que un obrero, padre de dos hijos en edad escolar, deba sacrificar el sueldo equivalente a más de quince días de trabajo para costear los uniformes. El que no pueda, perderá el derecho de estudiar.

Miles de ellos tienen a sus padres deportados, confinados, presos o sufriendo todo tipo de vejámenes.

Esa juventud huérfana de amparo ante tanta arbitrariedad, en un gesto de desafío, contrariando las órdenes impartidas, al pasar frente al palco oficial dieron vuelta la cara, dejando así sentada su protesta y su vocación libertaria.

GUARANI (exiliado del Paraguay y desgreñalizado en el Uruguay).

AL MENDIGO DE LA INMUNDICIA

En la madrugada del 5 de octubre un grupo de universitarios se acercó a la Universidad a colocar un cartel, cuyo texto bien simple pero significativo decía: PRESUPUESTO SI, COMUNISMO NO.

Cuando intentaron hacerlo fueron objeto de una agresión cobarde que desde adentro pretendió segar sus vidas y aplastar sus ideas a tiros. Se defendieron como mejor pudieron y huyeron mientras que entre los emboscados de adentro uno sufría vómitos y ataques de histeria.

¿Quién era? ¿Por qué reaccionaba así? Estaba entre los agresores y no aplaudía la agresión o había algo peor detrás de su malestar?

Lo sucedido es simple. Quien tanto sufría, ese día no hubiera de estar con las brigadas comunistas de adentro agrediendo a los que desde afuera noblemente intentaron gritar con un cartel su rebeldía ante la cáfila bolchevique apoderada de la Universidad.

Quien tanto sufría tenía su premio con su profunda tortura moral. Era e lque hasta ayer se dijo anticomunista y hoy estaba con los comunistas. Era el que hasta ayer había tratado de amigos a los de afuera y hoy había oficiado de alcabete de los de adentro.

Conocen perfectamente los que eran tus amigos tu actitud. Saben muy bien que si pudiste oficiar de alcabete de las cabecitas rojas de FEUU y CUTU pidiéndoles

hombres y armas para el ataque rastreo que consumaron tus "nuevos amigos" era porque tus "viejos amigos" te habían puesto al tanto de la demostración que pensaban hacer. Saben muy bien —como lo sabes tú— que si luego huiste al interior de la República, no huías de otra cosa que de tener que enfrentarte con tu propia conciencia, si es que la tienen los traidores.

Reiteradamente —una y otra vez— presumiste de anticomunista, de patriota, de universitario y de hombre. Hoy no eres anticomunista (tal vez no lo hayas sido nunca) sino un abyecto servidor del comunismo, hoy no eres un patriota sino un lacayo de los antipatria, hoy no eres universitario sino un saboteador de la UNIVERSIDAD que sin ti —o aún contra ti— va a ser, hoy no eres un hombre sino una triste mujerzuela de la vida.

Ya todos saben cuál es tu personalidad verdadera, pero no todos saben cuál es el precio que te pagarán por tu traición y tu dignidad. Lo que debes tener presente cuando con voz melindrosa vayas a reclamar tus treinta denarios es que bien pueden ser las respuestas o "No tenemos para pagar traidores" o la limosna inmundicia de un salivazo.

JUAN LEAL

Nota para Hermann González Yosi: Como las páginas de OCCIDENTE son limpias no quisimos ofender los ojos del lector poniendo tu nombre completo en el título.

Federación de Estudiantes Liceales

Frente a los constantes ataques de que viene siendo objeto la Federación de Estudiantes Liceales (FEL) por parte de la FEUU y de la ex-Federación de Estudiantes del Interior que acusan a FEL de:

- a) No representativa del estudiantado liceal.
- b) Antidemocrática.
- c) Centro amarillo.
- d) Reaccionaria.
- e) Provocadora.

La Federación de Estudiantes Liceales (FEL) se ve en la obligación moral a fin de que la opinión pública no se lleve a engaño por quienes desean que las juventudes liceales no permanezcan unidas en su lucha por la defensa de los ideales democráticos, a hacer las siguientes puntualizaciones:

1.— Que la FEL cuenta con la inmensa ma-

COMUNICADO DE PRENSA

yoría de las asociaciones de estudiantes liceales de la capital y que hasta el momento ninguna asamblea democrática la ha desautorizado y que sí han ratificado su apoyo a ella, asambleas libres y representativas de varios liceos.

2.— Que las delegaciones de los centros afiliados están integradas por 3 delegados por centro, según lo establecen los estatutos, y que para tomar cualquier resolución de trascendencia es menester que los delegados consulten a los organismos competentes de sus respectivos centros.

3.— Que en la FEL se regula el funcionamiento interno de las asambleas según los métodos utilizados en la Cámara de Diputados de la República, por lo cual no se nos puede tildar

de utilizar métodos antidemocráticos en nuestras reuniones.

4.— Que la FEL no es un centro amarillo. Pero que es preferible serlo antes que ser un centro rojo de la hoz y el martillo.

5.— La FEL deja constancia que se ha solidarizado y lo seguirá haciendo con todo movimiento estudiantil tendiente a obtener mejoras para el estudiantado pero, repudia tenazmente todo intento de valerse de ellos como instrumento para satisfacer bastardos intereses políticos.

6.— Que en ningún momento la FEL ha emitido declaración ni ha tomado posición que pudiera directa o indirectamente significar una provocación a algún sector estudiantil nacional.

Así mismo la FEL declara que no reconoce a la FEUU ni a la ex FEI autoridad representativa ni moral para juzgar y adjetivar sobre los actos de la única federación representativa del estudiantado liceal; por considerar:



Un Expresivo Mensaje

En otra parte de nuestro periódico insertamos el mensaje de salutación y adhesión que el actual Director de Enseñanza Secundaria, Profesor Alberto C. Rodríguez, dirigiera al Ier. Congreso de Estudiantes Demócratas del Interior quienes constituyeron un auténtico organismo gremial que los represente, mayoritario en el consenso estudiantil del Interior.

Si bien extraña, por no usual en las autoridades de Enseñanza Secundaria, esta actitud, es bien comprendida en quien como el Profesor Alberto C. Rodríguez, ha demostrado en el escaso tiempo de su mandato como Director del Consejo de Enseñanza Secundaria, responsabilidad y celo en el cumplimiento de su función complementado por una cabal comprensión de docente.

Hemos tenido oportunidad de conocer a través de varias expresiones suyas, el sentido que le ha asignado a su misión al frente del Consejo y el planteamiento que al mismo querrá imprimirle en los años de su mandato.

Orientaciones claras y precisas para el mejor cumplimiento de los fines de la Enseñanza Secundaria. Reformas largamente esperadas por docentes y administrativos, desarrollo de planes de estudio acordes con el actual progreso científico y social, consustanciación de la personalidad intelectual del adolescente.

No menos importante constituye su pensamiento en lo que respecta a este último punto y en sus consecuencias a la función del Liceo en la formación del adolescente y en ese sentido son bien explicativas sus palabras, brindadas a la prensa en dos oportunidades, el 27 de abril y el 10 de junio p.pdos.

"Es nuestro propósito remodelar en todos sus aspectos el tipo de enseñanza que impartimos. Nadie puede negar que nuestra Enseñanza se ha estancado. Los programas no han sido actualizados y por múltiples razones se han descuidado aspectos de la obra educativa que aunque no parezcan complementarios son también fundamentales. Me refiero en particular a la formación de la personalidad del adolescente y muy especialmente, a la composición de una conducta cívica y democrática que es mucho más trascendente que la instrucción cívica en sí misma.

"Desde el alto cargo que se nos ha conferido auspiciaremos la reforma que consideramos más conveniente a fin de que el Liceo no sea sólo un Instituto de Educación, sino también un centro cívico en el que se aprenda a ser ciudadano, a analizar el régimen político del cual —solamente en forma inadvertida— recibe los beneficios".

"Educar en el orden democrático a los jóvenes no es enseñar el funcionamiento a veces complejo del mecanismo jurídico y los principios abstractos —frecuentemente inabordables para ellos— que lo fundamentan.

"Educarlos es inducirlos a sentir la Democracia, a comprenderla y amarla como el régimen tutelar de sus libertades y felicidad".

Consustanciado con su pensamiento, está el mensaje fervoroso que hiciera llegar al estudiantado demócrata del Interior, reunido en vibrante Congreso.

En su actitud, reasume vigor la personalidad del docente compenetrado de su responsabilidad ante las nuevas generaciones estudiantiles a las que habrá de alcanzarles los beneficios de las nuevas orientaciones de tan importante ente de la Enseñanza.

En una hora de confusiones, de violentos conflictos en el ámbito estudiantil, de permanente subversión de la que es protagonista una juventud extraviada —falta por ello de esa formación tan necesaria en ella— la personalidad del Prof. Alberto C. Rodríguez constituye un ejemplo de honestidad intelectual, de responsabilidad funcional, actitudes hoy tan contradictorias con las de otros caracterizados docentes que por sus atribuciones tendrían que proceder quizás con igual tino y cordura.

Ardua misión le espera en la consecución de sus aspiraciones para Enseñanza Secundaria, pero destacamos que en momentos que se opera un profundo resurgimiento democrático en los sectores estudiantiles gremiales de todo el país, resurgimiento que lleva a los núcleos auténticamente mayoritarios al verdadero control de sus centros, podrá encontrar el factor decisivo para el cumplimiento de tan loable labor y de ello son conscientes los dirigentes demócratas que se aprestan ya a brindarle su más decidido apoyo.

LA C.U.T.U. (CENTRAL UNICA) LA OTRA CARA DE LA U.G.T.

Cuando la fenecida U. G. T. se desmonetizó. Y era conciencia pública que solamente era un apéndice del Partido Comunista, los comunistas criollos, siguiendo las nuevas directivas impartidas por Moscú para Latino-América, se apresuraron a decretar la desaparición de U. G. T. (Unión General de Trabajadores) y crear un flamante organismo "unitario" la C.U.T.U. (Central Unica de Trabajadores).

Tomaron las medidas del caso invitando a los demás organismos gremiales representativos (C. S. U., etc.), y propuso la unidad en base a igualdad de votos en C. S. U. y U. G. T. y una proporción igual para los sindicatos llamados "autónomos" como los portuarios, de la carne, y Asociaciones como la minúscula de A.E.I.J.A. (Asociación de Empleados del Instituto de Jubilaciones y Afines) orientada por Trigo (candidato del P. Comunista en las elecciones Nacionales). La manobra no prosperó, porque los llamados sindicatos "autónomos" en la "línea unitaria" eran otros tantos sellos que respondían al partido Comunista.

Pero si había alguna duda sobre los propósitos del P. C. lo prueba de manera irrefutable la renuncia de Enrique Pastorino de su banca de Diputado del partido Comunista para ocupar la Secretaría General de la futura Central de Trabajadores. Ya sabían previamente a la constitución del nuevo organismo que iba a ser "elegido" el camarada Pastorino!

"Al árbol lo conoceréis por sus frutos", dice un proverbio y en este caso enseguida floreció y frutificó la nueva Central: "Comercio con la U.R.S.S." "CHINA EN LA U.N." y "Paz! Paz!" y desarme para Occidente mientras se fortalece el imperio ruso.

Esa política culmina con la infiltración lograda en el Partido Socialista y en la enseñanza en nuestra Universidad. Los socialistas criollos que nunca consiguieron un adepto entre los trabajadores y que eran y son una minoría "dilettante" y teorizante sobre los problemas sociales fueron llevados de la mano a las tribunas comunistas y comunistas y están en el legítimo papel que la historia política les ha reservado en nuestro país: para decorar, de adorno, son los "cromados" del auto, que sino sirven para que marche, lo hacen más agradable a la vista. En una palabra: "chafalonía".

El Presupuesto Universitario y el problema cubano, los incorporan definitivamente al vórtice comunista. Atrás quedan 40 años de traiciones, socialistas españoles fusilados en España cuando el Dictador Franco ataca la República, mientras millares de españoles ofrendan su vida por los ideales republicanos, otros millares son asesinados en la retaguardia por las brigadas a cargo de los comisarios soviéticos, miles y miles de socialistas alemanes, polacos, húngaros, encarcelan, asesinan, confinan en Siberia los comunistas. ¿Pero quién recuerda eso?

Y los profesores socialistas reverentes ceden el sillón de la Universidad que usaron Alfredo Vázquez Acevedo, Eduardo Acevedo, Vaz Ferreira, y tantos otros ilustres maestros del pensamiento, al muy meritorio artesano de albañilería, y agente comunista, Agustín Pedrosa. Es la era del plenario obrero-estudiantil. Es la del pensamiento uniforme, de la persecución física y verbal del opositor, es la Voz contra los E.E.U.U., es el lenguaje de "ritornello" único que saben los comunistas, es la "temporada" de la "desgremialización".

La Universidad ha sido atacada por los totalitarios: pero no ha sido vencida, los mismos que en Cuba encarcelaron y destituyeron profesores y ocuparon las aulas universitarias, han logrado introducirse y utilizarla para fines perversos. Quienes aman la Paz en la Libertad, y subordinan apetitos materiales a los imponderables de la Dignidad y Justicia, están luchando para recobrarla. Esperan de todo el estudiantado la reacción viril y democrática. Y si algo podrían agregar, a los socialistas entregados al Partido Comunista, es recordarles la frase que Indalecio Prieto, dijera en el viejo y ennoblecido Ateneo de Montevideo, cuando exhortaba a la lucha contra los totalitarios (socios de Stalin en su hora). "No tenemos miedo". Pero, ¿no os da vergüenza dejarnos solos?"

CONSTITUYOSE LA C. E. I.

DECLARACION PAYSANDU

Declaración emitida por la Junta Ejecutiva Coordinadora de la Confederación de Estudiantes del Interior y hecha pública en el gran acto realizado en la Plaza Constitución de la ciudad de Paysandú, siendo aclamada por una muchedumbre superior a las 10.000 almas.

"A los estudiantes del Interior; al estudiantado de Montevideo; al pueblo del Uruguay:

Con esta formidable demostración cívica, enmarcado en imponente multitud, hoy, 24 de octubre de 1960, finaliza en la ciudad de Paysandú, el último de los actos que sucedieron al primer Congreso Nacional de la Confederación de Estudiantes del Interior.

Ello demuestra que el pueblo uruguayo comprende la gravedad de la situación que estamos viviendo, enfrentados día a día a la consumación de nuevos actos que conspiran intencionada y traicionadamente contra un régimen institucional libre y digno, contra un régimen democrático que es motivo de orgullo de todo aquel que sienta en su espíritu el anhelo de libertad, de justicia y de nacionalidad.

Ante estos hechos, la juventud estudiantil del interior, ha creído imprescindible responder con otros hechos que demuestren de una vez para siempre que ese espíritu está vivo, está presente y no se dejará avasallar.

La Confederación de Estudiantes del Interior (C.E.I.), ha nacido como una gigantesca aglutinación de ideales, ha nacido para representar y hacer oír la voz, la opinión y el voto de las gremiales estudiantiles de los 18 departamentos del interior, y 52 delegaciones son la prueba irrefutable de ello.

Frente a una F. E. I. desintegrada, no representativa y dirigida por camarillas desde Montevideo —que ha merecido el

repudio del estudiantado del interior, como quedó demostrado en el absurdo Congreso realizado por FEI en Tacuarembó— se alza ahora nuestra gremial auténticamente representativa y verdaderamente independiente.

Sin embargo, la lucha no ha terminado. Aquellos que ven hoy perdidas sus aspiraciones de implantar entre el estudiantado las consignas marxistas, las consignas del paredón, calumnian y atacan a mansalva cre-

yendo por esos medios destruir el fuego del ideal.

En el día de ayer, viernes 23 de octubre, la FEUU realizó declaraciones en las que adelantaba que vendría al interior a realizar su propaganda.

El viernes 21, un joven estudiante demócrata, fue bárbaramente agredido cuando regresaba a su domicilio, tras de despedir a las delegaciones que partían hacia el Congreso de es-

REPUDIO A LA F.E.U.U.

ta Confederación, en la ciudad de Dolores.

Pues bien. Debe saber la F. E. U. U., que su lugar no es éste. Que los problemas estudiantiles del interior, los solucionamos nosotros mismos, los estudiantes del interior, sin necesidad de soluciones impartidas desde Montevideo.

Debe saber la F.E.U.U. que no estamos dispuestos a tolerar ingerencias foráneas, que la Confederación de Estudiantes del Interior, no permitirá en modo alguno que la gobiernen camarillas ni que las rijan crónicos.

Deben saber quienes recurren a la violencia como sustituto del libre debate, que no es aporreado a estudiantes demócratas el medio indicado para lograr lo que no pueden obtener por los caminos del libre juego de la democracia.

Deben saber aquellos que intenten politizar con ideas marxistas el medio estudiantil; aquellos que recurren a un Rector que es a la vez miembro influyente de determinado partido, para agitar y lanzar consignas que sólo favorecerán a quienes todos conocemos, que el estudiantado repudia sus intentos, se opone a ellos en todos los terrenos y está dispuesto a desterrar para siempre a los agitadores marxistas de entre sus filas.

Esa es nuestra consigna, LA DEL HONOR.

Paysandú, 24 de octubre de 1960.



Un aspecto del gran acto democrático realizado por la CEI en Dolores

Congreso de Dolores

Convocado por las Asociaciones Estudiantiles de las ciudades de Artigas, Paysandú, Mercedes, Dolores, Sta. Lucía, Melo y Rocha, se reunieron en la ciudad de Dolores el pasado 21 y 22 de octubre, los representantes de 52 centros estudiantiles del Interior, en un magno Congreso que culminó tareas al día siguiente con una grandiosa Manifestación de 10.000 personas en la Ciudad de Paysandú. La falta de espacio nos impide extendernos en pormenorizada crónica.

Solo publicamos la Profesión de Fe Democrática que sus organizadores hicieron circular en todo el País y a cuya aceptación se condicionaba la participación en el referido congreso de las distintas Asociaciones Estudiantiles de tierra adentro, a través de dos delegados "integrantes de Directivas, radicados en la Localidad y actuación estudiantil y gremial relevantes".

También la llamada Declaración de Paysandú.



WASHINGTON ABEL MISON

PROFESION DE FE DEMOCRATICA

(PREAMBULO DEL ESTATUTO APROBADO EN EL CONGRESO DE DOLORES)

Porque la democracia constituye el único ámbito civilizado donde el hombre puede desarrollar plenamente sus potencialidades espirituales y donde además, el progreso social y el bienestar humano adquieren su verdadera dimensión.

Porque el comunismo, siendo dictadura, niega los valores de la cultura occidental basados en el respeto al hombre ya que en el mundo libre el hombre no es un mero instrumento del proceso de la producción.

Porque frente a la alternativa mundial de libertad o totalitarismo, es inmoral mantenerse neutral y es peligroso sostener la tercera posición.

Porque el estudiantado uruguayo ha considerado siempre que debe mantener una combativa defensa de los principios antes enunciados:

NOSOTROS, LOS ESTUDIANTES DEL INTERIOR ANTE LA NECESIDAD DE AGRUPARNOS EN UN ORGANISMO GREMIAL, REPRESENTATIVO Y LIBRE, CREAMOS HOY —Y PARA LAS GENERACIONES VENIDERAS— LA CONFEDERACION DE ESTUDIANTES DEL INTERIOR, (C. E. I.), QUE ES LA EXPRESION PLENA DE NUESTRO PRINCIPIISMO DEMOCRATICO.

"DESGREMIALIZADO"

Washington Abel Misón, nuestro actual Secretario del Interior, fue durante el período Agosto 1957-Febrero 1958, Secretario de Asuntos Universitarios de la Comisión Directiva de la Asociación de Estudiantes de Preparatorios Nocturnos (AEPN), habiendo sido electo para tal cargo en virtud de ser titular de la lista 33, del Grupo Estudiantil "Tabaré" (GET).

Al cesar en su cargo, la Comisión Directiva, integrada por tres socialistas, dos anarquistas y dos comunistas (siete izquierdistas en nueve integrantes) pretendió incoar un sumario por sus actividades anticomunistas. El mismo en su primera instancia no arrojó ningún resultado y varias semanas después de realizado, varios integrantes de aquella Comisión Directiva le amenazaron que de continuar su actividad gremial lo "expulsarían de la Asociación".

Tal medida la concretaron en una

asamblea realizada el día 27 de mayo de 1958, citada rápidamente con sólo veinticuatro horas de anticipación, con la publicación de los cargos que se le imputaban en el mismo día de la asamblea, sólo dos horas antes de su realización, y llevando a cabo la misma fuera del local de estudios y con una concurrencia del 3,2 % del alumnado del Instituto.

Con posterioridad a la asamblea el Sr. Misón en un repartido mimeografiado que por su extensión no publicamos, acusó a la Comisión Directiva de transgredir los más elementales conceptos de ética gremial y manifestó que sólo se presentaría a una asamblea que se realizase dentro del Local de estudios y con una concurrencia de por lo menos el 51 % del estudiantado del Instituto. La Comisión Directiva replicó aduciendo que era antiestatutaria una reconsideración inmediata del problema.

Adhesiones recibidas

Congreso Estudiantil. Dolores.— Auguro feliz éxito al Congreso y reitero excusas por no poder asistir debido obligaciones funcionales.

— Alberto C. Rodríguez, Director Enseñanza Secundaria.

Congreso Confederación Estudiantes del Interior. Dolores.— Tomar conciencia de superiores valores de la libertad y dignidad humana es tomar conciencia de nuestra historia y de nuestro destino. — Eduardo Pons Echeverry, Ministro de I. Pública.



ANIBAL MARZANO integrante del filial MEDL de Rocha y miembro del ejecutivo de CEI en momentos de hacer uso de la palabra en el grandioso acto de Dolores.

Nueva "Hazaña" Comunista.

¡¡ ATENTADO !!



He aquí una nota gráfica, mostrando el frente del local del M.E.D.L. (Movimiento Estudiantil para la Defensa de la Libertad), en la que se registran los daños causados por el alevoso ataque que en la noche del 7 de noviembre, aniversario de los crímenes comunistas contra los pueblos que aman la libertad cometieran los esbirros del comunismo.

FASCISTAS

Vemos aquí una vez más los métodos de que se valen los comunistas para tratar de hacer acallar las voces democráticas que día a día se hacen oír repudiando sus crímenes y traiciones al estudiantado, a la clase trabajadora y al pueblo en general.

No sabemos con certeza qué célula comunista orientó este ataque:

Si fueron las células comunistas de la FEUU, de la FEI, de la CUTU o el propio Comité Central del P. C.

Esto se sabrá cuando las autoridades Policiales terminen con éxito las pesquisas en que se encuentran embarcadas.

No es con Coctel "Molotov" que harán acallar nuestras voces, pues sabemos que somos más y que nos asiste la razón.

Pero para ello necesitamos el aliento y el apoyo del PUEBLO EN GENERAL y es a TI, HOMBRE DEL PUEBLO a quien hacemos este llamado, ES A TI a quien pedimos que luches para evitar que nuestro pequeño y querido Uruguay no caiga bajo los TENTACULOS COMUNISTAS.

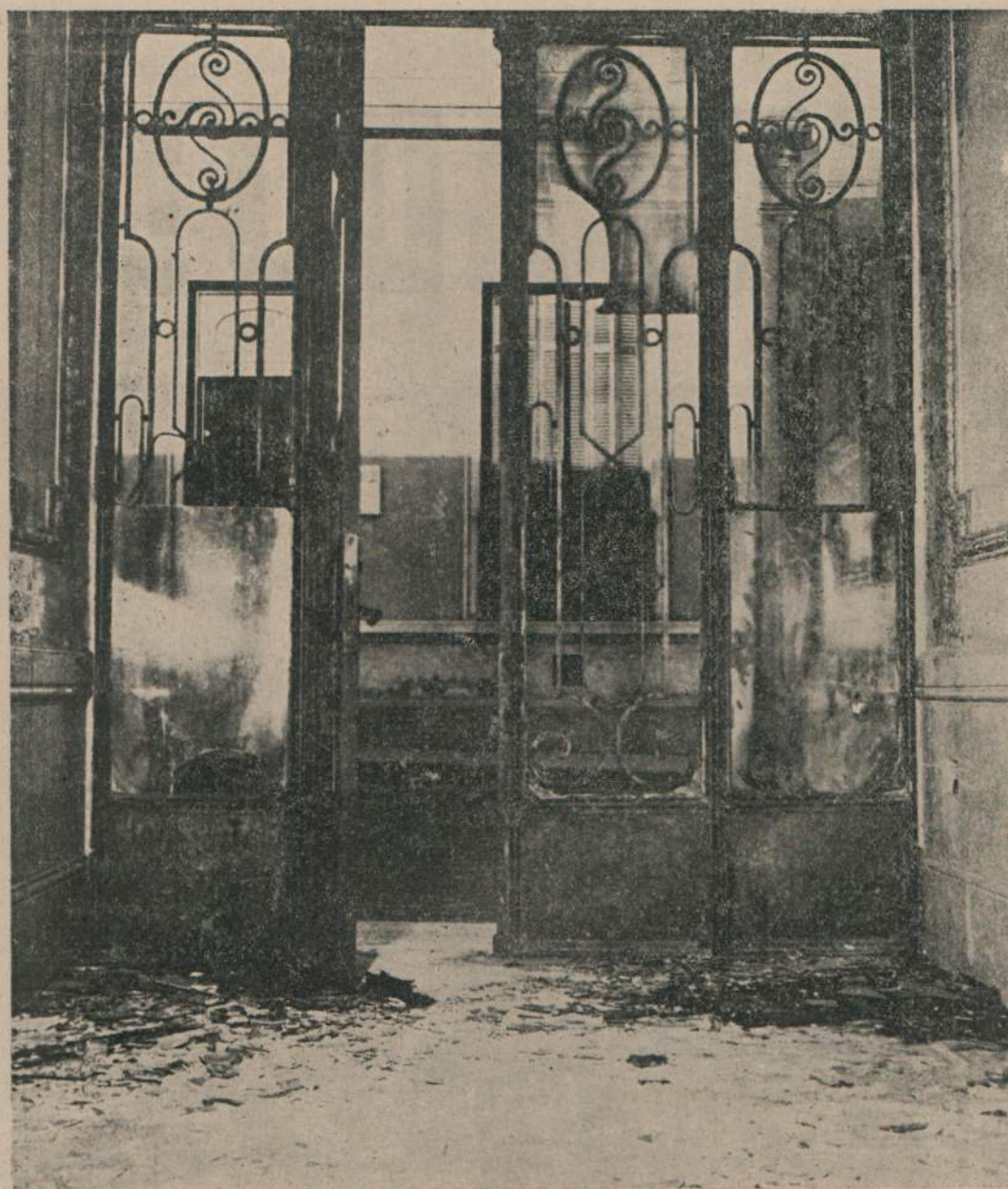
EVITA QUE EL URUGUAY SE TRANSFORME EN UNA NUEVA HUNGRIA.

¡ Alerta Pueblo !

Movimiento Estudiantil para la Defensa de la Libertad.

MEDL

Tristán Narvaja 1375



Vista del interior del local del Movimiento Estudiantil Para la Defensa de la Libertad (MEDL), en la que se aprecia los daños causados por un "Coctel Molotov", que arrojaron las huestes comunistas, en la noche del 7 de noviembre, como corolario del festejo del 43 aniversario del imperialismo rojo



La nota gráfica muestra un aspecto de los daños causados en el local del MEDL, cuyo monto asciende a la suma aproximada de \$ 4.000.00 y cuyas consecuencias materiales pudieron ser mayores, sino hubiere sido por la pronta intervención del Cuerpo de Bomberos.

Como se recordará en la noche del 7 de noviembre, se encontraban en el local, los caseros, un matrimonio y un hijito de 1 año, que milagrosamente escaparon ilesos del atentado comunista.

Macarthysmo en la Universidad

Afiliados universitarios del M.E.D.L. han sido llamados a declarar ante comisiones sumarias en diversos centros estudiantiles.

En todas partes se busca "establecer cuáles son los estudiantes actualmente pertenecientes al M.E.D.L. y decretar su expulsión si se comprobara su permanencia en esa organización".

Los que tantas veces, hicieran tanta bulla por la llamada "caza de brujas", están actualmente empeñados en esa caza que nunca practicamos.

En un brote de intolerancia marcarthysta que hubiera hecho empalidecer al tristemente famoso Senador americano de Illinois, se quiere "purgar" al Sector Universitario en un vano intento de robustecer el control socio-trotzki-anarco-bolchevique de la F.E.U.U.

Sus jóvenes dirigentes, aprendices a "revolucionarios", hijos espirituales del Rector, todavía no les es permitido llevar a nadie al "paredón" y por ello, y por ahora, se contentan tan solo con emular los Tribunales Populares en sus sumarísimos juicios.

Con el delito de opinión instaurado en el medio gremial estudiantil para "liquidar" al que disienta, se busca terminar con la pluralidad de opinión en el seno mismo de la Universidad, uniformizando el pensamiento de todos sus órdenes. Y sancionando el hereje, al estudiante, con la "desgremialización" y la canallasca pretensión de interrumpirle la carrera, si profesor con el mote vergonzoso de "anti-universitario" como en el caso de los Profesores Luis Su-

rraco, Federico García Capurro y Velarde Pérez Fontana y los más recientes de Lincoln Machado Rivas y otros que osaron asesorar a una Comisión Parlamentaria —sin las debidas anuencias— en oportunidad del estudio de la Ley Orgánica.

El M.E.D.L. ha hecho público su desvinculación con los sucesos del 5 de octubre.

De sus autoridades provisorias, electas en la Asamblea Estudiantil del Círculo de la Prensa, sólo uno de sus integrantes en una Directiva de nueve miembros, ha participado en los comentados sucesos.

En otra página recogemos sus expresiones y la de sus compañeros e invitamos a meditar sobre ellas.

En el error o en el acierto, su actitud, al asumir públicas responsabilidades se destaca como expresión de valor cívico y de coraje intelectual en un medio atemorizado y ganado por inenarrables cobardías cívicas.

La opinión pública ahora sabe que los "asaltantes" de la Universidad no son los "fascinosos y fascistas" que se dijo por la prensa sensacionalista de la primera hora.

Que un centenar y medio de estudiantes universitarios de todas las Facultades portando un cartel "Presupuesto si Comunismo no" pretendieron cambiar una ocupación por otra, dando lugar a las conocidas escenas de violencia a las que puso término la policía "cómplice", que impidió la irrupción en el local universitario.

Por principios, somos contrarios a la violencia, toda nuestra lucha tiende a preservar la libertad que nos permita

disentir a todos los orientales con nuestras fecundas desavenencias en un marco de respeto a todas las opiniones "sin tiros ni pedradas en las calles".

Pero la violencia, ¿cómo fue generada en la madrugada del 5 de octubre? ¿O no es violencia la tenencia física de un bien público que muestra a la Universidad embanderada por una minoritaria y extranjerizante tendencia política como en la ocasión de la visita de Eisenhower en quien por lo menos debieron saludar al Jefe militar que acaudilló el Mundo Libre en la reconquista de una Europa subyugada por el nazi-fascismo que dicen combatir en nosotros?

¿Y las violentas luchas callejeras que todos recuerdan, con el pretexto de la Ley Orgánica que nadie negaba, para en última instancia concurrir contribuyendo a la derrota del Partido Colorado?

¿Y las presentes, con el pretexto de un mejor Presupuesto para la Universidad que todos apoyamos, para en instancia última hacer igual contribución, ahora, para la derrota del Partido Nacional extendiendo el descrédito y el escepticismo en los métodos, prácticas y vivencias democráticas que por sobre sus naturales diferencias alientan las dos grandes corrientes de opinión de nuestro Pueblo?

¿Quiénes, pues, los responsables de la violencia en las relaciones entre universitarios?

Acaso, ¿no le cabe ninguna responsabilidad al Dr. Mario Cassinoni?

Reforma Agraria en el Uruguay

Quienes afirmamos que el régimen democrático-republicano de gobierno permite el progreso y la evolución social y económica sin lesión de la libertad del individuo, no por ello dejámos de afirmar que, para que sean posibles el progreso social y económico, es preciso que a la democracia política se le dé, cada vez más, un contenido de democracia económica.

La seguridad social, por medio de las leyes de jubilaciones generales, a las que deberá agregarse la movilidad para adecuarlas a las fluctuaciones del costo de la vida; de las disposiciones que cubran los riesgos de paros forzados, temporarios o accidentales, y que aseguren la asistencia médica integral; de las medidas que impidan la concentración de los medios de producción en forma tal, que sin tener la forma jurídica de un monopolio, lo sean de hecho; son, entre otros, medios por los que se logra el fin expresado.

En nuestra República, que depende para su subsistencia y desarrollo de la producción de sus tierras, dado que carece de riquezas minerales e industrias extractivas de riquezas naturales existentes, es menester proceder a una transformación profunda de su estructura agropecuaria, que permita el desarrollo paralelo de la producción y del factor humano que ha de hacerla posible, e impida la cada vez mayor concentración de la tierra en pocas manos.

Para ello, en estos momentos en que se agita la bandera de la Reforma Agraria, es conveniente definir con precisión qué se entiende por ello. Porque no es posible que bajo esa bandera, que tiene un real y profundo contenido de justicia social y económica y de progreso, cuando en su aplicación se ajusta a sus necesidades básicas y se realiza sin subalternas finalidades políticas, se cobijen propósitos de ataque y socavación del régimen democrático, o se hagan al precio de la pérdida de derechos individuales inherentes a la organización propia de una democracia.

Reforma Agraria en el Uruguay debe significar la adquisición por el Estado, mediante el pago de una justa y adecuada indemnización, de todas las tierras capaces de producir y que no sean explotadas adecuada-

mente. Estas tierras deberán adjudicarse a los productores rurales que carecen de las mismas, fraccionadas convenientemente, y el Estado deberá asegurarse de que esos productores tendrán la suficiente asistencia técnica y crediticia para que puedan desarrollar en las mismas una producción adecuada.

Reforma Agraria en el Uruguay debe significar, paralelamente, la organización de esos productores en Cooperativas, y el establecimiento de sistemas de comercialización de los productos que impidan que el productor y el consumidor se conviertan, como sucede actualmente, en víctimas de intermediarios innecesarios.

Reforma Agraria en el Uruguay debe significar, pues, poner la principal preocupación de la República, en la modificación del régimen de tenencia de la tierra, causa principal de los déficits permanentes de producción o del estancamiento de su volumen to-

Paros simultáneos

El Centro de Estudiantes de Notariado (CEN) nos reprocha en "Acción" del 31 de octubre del 60, la "organización de un paro simultáneo al celebrado por la FEUU con consignas opuestas".

CONTESTAMOS:

El paro, lo organizó en fecha coincidente con el de FEUU, la Federación de Estudiantes Liceales de Montevideo (FEL), el Colegio Nacional "José Pedro Varela", "Elbio Fernández" y Liceo Francés.

Nosotros, los estudiantes universitarios, adherimos al paro.

¿Al de FEUU o al de FEL y demás Centros?

Aquellos con Fidel Castro, éstos, contra Fidel Castro. La elección no era dudosa.

Siempre nos hallarán, en huelga o no, en contra de todas las dictaduras.

una mejor distribución de las mismas, tal, y en la capacitación del productor rural, únicas formas posibles de obtener una mayor masa de riquezas, y una estabilización de la relación existente entre precios e ingresos, que asegure que el poder adquisitivo de la moneda, con la que se retribuyen servicios bajo la forma de sueldos y salarios, haga real y cada vez más creciente el mejoramiento del nivel de vida de la población.

EL ANTISEMITISMO EN EL M.E.D.L. Y EN EL M.E.D. OTRA GRAN CANALLADA

Se nos imputa discriminación racial concretada en la persecución de estudiantes judíos. (Léase "Jornada" y "El Popular").

Bástenos decir, para destruir esta canallesca afirmación, que el Secretario General del MEDL se llama MIGUEL ANGEL GORFAIN SCHUSTER y el Secretario General del MED se llama EDGARDO SKIDELSKY el compañero dirigente de Preparatorios, a que se hizo referencia en Medicina y en el Senado como objeto de presuntas persecuciones.

Léase enseguida, con la firma de este último como Secretario de Prensa Interino, una Declaración aprobada por unanimidad en el Consejo Directivo del MEDL, en oportunidad de los ineficaces atropellos a Sinagogas en Enero del presente año. Dice así:

DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL PARA LA DEFENSA DE LA LIBERTAD

Frente a las manifestaciones antisemitas, DECLARA:

1º— Que repudiamos toda discriminación pseudo científica, fundada en la sangre, en el ángulo facial, en el color de la tez o en el rizado del cabello.

2º— Que consecuente con las mejores tradiciones estudiantiles, de respecto a la condición humana y a la convivencia democrática que la garantiza, hemos expresado nuestra simpatía por los estudiantes negros resistidos en su integración racial por 3 ó 4 estados sureños de los Estados Unidos. Al mismo título hemos saludado con simpatía los pronunciamientos de las Naciones Unidas para el cese de la discriminación en perjuicio de la población india de Sud Africa.

3º— Que si la discriminación hiere nuestros sentimientos de igualdad y fraternidad referidos a todos los seres humanos que habitan en el planeta; el odio, la persecución y la muerte, que es su obligado corolario, nos cu-

bre de vergüenza y nos incita a la lucha.

4º— Que la cruz gamada nos evoca el martirologio de los 6 millones de judíos llevados a las cámaras letales del hitlerismo.

5º— Que la hoz y el martillo nos recuerda la complicidad, en el aplastamiento nazi del heroico levantamiento del Ghetto de Varsovia, de los soviéticos.

6º— Que no hubo discriminación racial y crímenes nazistas que no tuvieran su paralelo en discriminaciones raciales o nacionales del socialismo-sociético (masacre de Katyn, enjuiciamiento y ajusticiamiento de escritores judíos ejecutados el 12 de agosto de 1952, el apaleamiento a los judíos que concurrieron a recibir en Moscú al Primer Ministro de Israel el 24 de octubre de 1948, la llamada "conspiración de los médicos" y el juicio a Slansky en Checoslovaquia, desaparición de dos de los cinco millones de judíos —en Rusia— en las purgas efectuadas de 1936 a 1958, la denuncia efectuada por Walter Eytan —director General del Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel— sobre las penas de 15 años de prisión a los portadores de diarios hebreos, prohibición de emigrar a Israel a los judíos rusos (la práctica más cruel fue realizada en Rumania), como discriminación nacional puede citarse el genocidio de las Naciones Bálticas).

7º— Que estaremos atentos a la hipótesis de un probable resurgimiento nazi sin atractivos para nuestra juventud que siempre ha resistido a todos los totalitarismos así como no toleraremos a quienes habiendo producido —como lo afirma el Comité Central Israelita— "manifestaciones de crudo antisemitismo gubernamental en los países de Europa Oriental no tienen derecho a presentarse ahora como paladines de la lucha contra el neo-nazismo y el antisemitismo".

(Tomado de "El Día" del 17/I/60, pág. 9, col. 8).

NADA PARA APRENDER

Tomamos de un periódico batllista que no ha ocultado sus simpatías por Fidel Castro y su régimen, el siguiente párrafo:

"Nosotros hicimos grandes cosas antimperialistas mucho antes que Cuba y que toda América, al crear la UTE o la ANCAP o rescatar los ferrocarriles o los tranvías, o levantar el Banco de Seguros y el Banco Hipotecario y transformar, nacionalizándolo plenamente, el Banco República, o crear AMDET o legislar para que existieran cooperativas capitalistas nacionales como ONDA, CUTCSA, etc., o dar una ley para que se constituyera EFCSA (Establecimientos Frigoríficos del Cerro, Sociedad Anónima) que convirtió en empresa obrera y uruguaya la formidable trinchera del capitalismo norteamericano en la industria frigorífica."

Es muy cierto lo que se dice en este párrafo, con-

firmando nuestra posición según la cual nada tenemos que aprender del "fidelato" y si mucho que repudiar. Porque el Uruguay nacionalizó legalmente, con las debidas indemnizaciones, sin alterar el ritmo normal de nuestra democracia, sin presos políticos ni paredones, sin gritos histéricos ni vociferaciones de varias horas por televisión, desparmando insultos y odio por doquier.

Y esto es lo que tienen el deber de saber algunos ciudadanos uruguayos —felizmente cada vez menos— antes de permitir que se trate de deslumbrarlos con supuestas revoluciones que van dejando un trágico reguero de sangre inocente y una turbia atmósfera de división y de entregamiento al totalitarismo rojo.

(Tomado de "El País" 3/X/160).

Peludo se confiesa

FRAGMENTO DE SUS DECLARACIONES A LA ASAMBLEA DE VETERINARIA

Pregunta: ¿Qué estaba haciendo el bachiller Rosario Peludo entre las 1.15 y 1.28 de la madrugada del día 5 en 18 de Julio y Tristán Narvaja?

Resposta: —Por favor, me repite la pregunta...

P. —Se repite lentamente...

R. —Estaba esperando un programa.

P. —¿Era fidelista o anti-fidelista el programa?

R. —No tuvo tiempo de preguntarle, pero trabaja en la "Fideería El Molino Rojo" de manera que...

P. —No siga, conteste: ¿qué hacía 16 cuadras más abajo el convertible modelo 52, Chevrolet, color guinda, banda blanca, faro piloto, chapa 18.625?

R. —¡Esta sí que es brava! Por favor me repite la pregunta.

P. (Interviene el Presidente del Jurado Investigador) —¡No siga! Esa pregunta es de otro programa, digo de otro interrogatorio, el correspondiente al acusado Nº 11.792.

P. —¿Por qué el estudiante Rosario Peludo no es amigo del chofer del coche 72.821, Ford, modelo 30, que debe la patente del 2do. Semestre al Municipio?

R. —Porque no me fue presentado.

P. —¿Qué le llamó la atención al bachiller Rosario Peludo cuando se detuvo al paso del patrullero de la policía Nº 188.421, el día 8 de octubre a las 14.30?

R. —Me llamó la atención que la rueda de atrás perdía...

P. —¿Cómo que perdía, ¿estaba en llanta?

R. —No, no, la rueda de adelante le ganaba.

P. (El Presidente del Jurado) —¡Basta! ¡Basta! Hay pruebas suficientes para solicitar su inmediata desintegración, digo, desgremialización! La gravedad de los cargos confesados, obvian todo comentario.

JURADO

ENVIDIOSOS

El Centro de Estudiantes de Notariado (CEN) declara que el MEDL "afirma contar con el apoyo de grandes núcleos estudiantiles, y que no obstante ello, los ingresos que cubren sus costosas actividades provienen de fuentes extra estudiantiles: Profesionales, grupos políticos y órganos de Prensa."

Lo del título.

PERTURBACION EN UNA ASAMBLEA DE MEDICINA

"Perturbación de la asamblea de la asociación de estudiantes de la Facultad de Medicina mediante exhibición de armas de fuego". Bueno bueno, veamos lo que pasó. Pero sin "biógrafo" eh? Se reunió para apoyar a Fidel en magna asamblea 41 estudiantes de la Asociación. Tres compañeros nuestros, llegaron a la escalinata de la Facultad y cometieron el horror de profanar ese santuario arrojando volantes contra el Dictador barbudo.

¡ParaPará qué! Heroicamente salieron del hall donde estaban los cuarenta y uno (y la asamblea?) y dando desaforados gritos arremetieron, valerosos tartarines contra los tres compañeros del MEDL. Cuando estos subían al vehículo estacionado en Gral. Flores y Yatay (iban en taxi, saben?) y estaban rodeados por los "milicianos" fidelistas (los que piden armas en las asambleas públicas) para evitar violencias, uno de ellos sacó una pistola (calibre 22, caño largo, Ballester Molina) y claro, "pasó lo que tenía que pasar" un grito horadó los cielos (creemos Kalistein) ¡no mateis, no mateis! Eso fue el episodio. Esa la perturbación. Tranquilo Kalistein, tranquilo.

Otra vez debéis informar verazmente en Sierra 1720 y en la Asociación que queda a la vuelta.

"ATAQUE"

Un frío mordiente cruza en ráfagas el vetusto edificio universitario. Las luces hacen guiños siniestros (deficiencias de U.T.E.) y no hay aire tibio ni olor a menta en la madrugada —trágica— del 5 de octubre. Todo es frío adentro y frío afuera. Ulula alguna sirena policial y pasa raudo el patrullero cuyo farol rojo como ojo de Polifemo horada en las sombras. ¡Es la noche del "ataque"! susurran sombras que se apelonan, atisban, se deslizan subrepticamente por los largos corredores y las aulas vacías, como cuerpos sin alma, y toman sosedadamente mate en los subsuelos.

Lo más granado del plenario obrero-estudiantil aguarda expectante. Enrique Pastorino, Acosta, Bruera, Reyes Daglio e Igor Martínez permanecen en vigilia aguardando el instante crucial. ¡Cruzarán los vándalos modernos las barricadas? ¿Tendrán también ellos "cócteles Molotov"?

Sonadoramente Bruera acaricia la escopeta de dos caños, recuerdo de felices cacerías en las semanas santas, en estancias de ganaderos progresistas. Sañudo Igor aférrase al "Colt 45" (el arma más segura, según le afirmase el Rector Cassinoni "estos americanos en materia de armas no hay quien les pise el poncho!") y tenso aguarda en un sótano el inminente ataque. Desde afuera se oye algún claxon y lúgubres silbidos provocados por la ventisca que se cuela por los intersticios del viejo edificio. A ratos un silencio ominoso lo invade todo. Brillan las colillas de los "lucky" que ansiosos fuman los sitiados y solamente el gorgoteo de alguna bombilla turba el silencio.

Las 4 y 17 minutos de la madrugada trágica. Igor no puede más. ¡Vámonos a tomar mate en casa! les dice a las disciplinadas fuerzas de choque que el P. C. a escondidas brindó como medida proteccionaria, y en compañía del camarada cronista de "El Popular" se dirige a la salida. Entonces estalló el infierno! Seis cohetes revientan casi simultáneamente y se oyen broncas voces que gritan socos insultos ¡comunistas ratas, abrid!

Igor con las dos manos esgrime el revólver y se desparraman los milicianos cuando frenético de coraje dispara uno tras otro los seis tiros.

Uno voz clama ¡que venga el primer comisario! Está en el baño contestan; ¡que venga el segundo! también está en el baño! Qué momento eligieron, musita por lo bajo Igor y desde su refugio escucha empavorecido como por cinco o seis metros sobre su cabeza se estrellan proyectiles. ¡Que nadie salga! exclaman voces desde los sub-suelos que llegan un tanto apagadas por el estruendo. Aullan cerca las sirenas policiales, estalla un último cohete y súbitamente todo se acabó.

¡Policía, policía, aquí, aquí, reclama Reyes Daglio y Bruera a dos voces. Rápidamente Igor se dirige al teléfono, es el momento de la Conferencia de Prensa.

GENGIS KAN

EL CAMINO DEL RECTORADO

Desde su más tierna infancia se destacó por su facilidad para encontrar el mejor lugar.

En la familia le llamaban "Corchito" por su facilidad para estar siempre arriba; pero también se colocaba rápidamente delante.

Encabezó cuanta corriente gremial imperaba por esa época, en la Asociación de Estudiantes de Medicina; fue quizás el más peligroso de los oponentes al entonces Emperador de la Facultad, el renombrado Rasputín.

La A.E.M. ardía en santa ira encabezada por Corchito contra el oligarca Rasputín que desde las sombras dominaba todos los puestos, cargos y hombres de la Honorable Facultad.

Un buen día, Rasputín, con rara habilidad vió como podría alcanzar el poderío total. El objetivo era la captación de Corchito.

Como primera medida lo invitó a cenar.

(Muchas conjeturas se hicieron, pero nunca se sabrá lo que ocurrió en aquella comida).

Lo que sí se conoce, es el resultado.

Después de un mes de intensas cavilaciones, Corchito abrazó la causa del oligarca Rasputín, pero siguió siendo amigo de las clases necesitadas.

Ante la insistencia de Rasputín, Corchito aceptó un puesto remunerado más o menos, en la Clínica de Rasputín.

El no se vendía al enemigo de otro-

ra, simplemente trabajaba por el bien de la humanidad.

Fue por esa época que se dedicó intensamente al estudio de las 2 patitas del enchufe de todos los aparatos Siemens; 3 años después podía enchufar cualquiera con la mano izquierda.

De ahí en adelante lo llamaron "Corchito el electricista distinguido" y desde entonces en círculos de amigos, se comenta su propuesta para el premio Nobel de Medicina y Física.

Sus estudios sobre la manera de tomar el sol en las playas del Este, convirtió al Uruguay en centro de turismo; pero su apoteosis fue cuando ante una perforación en búsqueda de petróleo en las cercanías de Montevideo, salió un hermoso chorro de agua.

"Si llega a salir petróleo, vienen los Yanquis y nos funden; el agua también es buen negocio, la defendemos del imperialismo".

Y comenzó su actuación política en las filas del Partido Socialista.

Consiguió una voz "tipo trascendental".

Hizo estudios profundos para hablar echado para atrás y sin caerse.

Y dejó abandonada la cátedra que tanto trabajo había costado a sus amigos inventarla para él, para ser diputado y luego...

El Partido Socialista uruguayo, siempre tuvo rotas las relaciones con la internacional socialista.

Pero en el resto del mundo el Partido Socialista es un Partido de la clase obrera progresando siempre al amparo de las monarquías que son las únicas que los protegen de los comunistas, caso de Suecia y de Inglaterra.

En el Uruguay la clase obrera no podía seguir a un Partido Socialista integrado por "Doctores" e intelectuales, pues el léxico del Sorocabana es tan idiota que no hay persona normal que lo entienda.

El Partido Socialista acogió en su seno a nuestro héroe Corchito, y Corchito haciendo honor a su nombre subió en el Partido proletario de "Doctores" al mismo tiempo que subía entre el grupo de los oligarcas de Rasputín; entonces tuvo aquella frase brillante "Si tenemos 2 piernas, una derecha y una izquierda, apoyemos una en las derechas y otra en las izquierdas y la escalera del triunfo será más amplia".

Según los socialistas y glosando a Hitler y Stalin el pueblo es estúpido, por eso no nos vota y va a votar a blancos y colorados.

El Comité Central del Partido Socialista se reunió y decidió hacer una república independiente dentro del Uruguay.

Había antecedentes: la "Parva Do-

Hugo Alonso Bula



Oriental que aun no ha cumplido los 18 años; domiciliado en la calle Marcelino Díaz y García Nº 46 ap. 5 es un joven activista del Partido Comunista. Su Sr. padre y su Sra. madre también lo son.

Es actualmente, alumno del Liceo Nº 16 cuyo Director Profesor Federico A. Leguizamo le suspendió por un lapso de 15 días ante su intento frustrado de ocupar este año el Liceo con una fuerza de choque extra-liceal.

Compensa su poca inteligencia, con su mucha actividad y alguna peligrosidad. El portero del Liceo, tiene instrucciones del Director en el sentido de impedirle el acceso del local con armas y desde entonces se le cachea a diario.

Pretextó haber recibido una paliza de sus "camaradas" para abrirse paso a falta de mejores credenciales, como afiliado al M.E.D.L.

Por tres veces consecutivas le fue rechazada su afiliación a propuesta de nuestro Secretario de Secundaria Neville López Braida.

Preparó entonces el vandálico atentado a la sede de la Asociación de Estudiantes de Medicina y la posó de héroe entre sus compañeros.

Dos días después el 18 de Agosto de este año, "El Popular" publicó la fotografía de las depredaciones que cometiera con toda impunidad y en esa misma noche, nuestro afiliado Sergio Romero Estudiante de Medicina, en compañía de un estudiante de Derecho, se apersonó al Sub-comisario de la 9ª Seccional de Policía e hizo la correspondiente denuncia del infanto-juvenil comunista Hugo Alonso Bula con todos los detalles del atentado de que se recibiera por boca de su mismo autor.

Tal es la canallada que se anota por los "cretinos útiles" que forman legión en la F.E.U.U. como primer considerando de las resoluciones de repudio al M.E.D.L.

Pero esa canallada que repudiamos en la persona de su joven autor, ha servido también para "justificar" el atentado incendiario que se perpetró en nuestro local en la noche del 7 de noviembre, como un acto más en la celebración comunista de los 43 años de la más oprobiosa de las Dictaduras conocidas.

mus" y decidieron hacer otra república en broma.

Como eran "Doctores" eligieron el edificio de la Universidad como sede social y centro de operaciones, como doctrina el Tercerretinismo y como fuerza de choque el Comunismo.

Sólo faltaba el presidente. Corchito se ganó el puesto de presidente, máxima aspiración de un hombre que es "El más político de los doctores y el más socialata de los políticos".

ANTIBIOTICO



José Batlle y Ordóñez

"Combatió a los tiranos.
"Tuteló a los desvalidos.
"Destruyó prejuicios.
"Iluminó conciencias.
"Luchó por la suerte de la mujer, el niño, el anciano, el obrero.
"Estructuró nuestra democracia.
"Elevó la cultura del país, magnificó su progreso, defendió el patrimonio nacional frente al imperialismo. Estimuló el amor por la belleza.
"Fomentó la instrucción, el bienestar y la salud del pueblo.
"Apóstol de la libertad, la justicia, la paz y la humanidad.
"Predicó la verdad para el bien.

Pero si algo debía definirlo como el gran civilista, si algún hecho debía fijar con relieves absolutos, las excelsas condiciones que adornaron su espíritu, permítasenos, transcribir, en esta hora en que gobernantes matan a quienes discrepan con sus ideas de gobierno, las frases con que anunció al pueblo, el fin de la guerra civil:

"CONCIUDADANOS:

Alborea la Paz en el horizonte de la patria con su esplendoroso cortejo: la libertad, la legalidad, el progreso, la civilización! Ha cesado ya de correr la sangre de nuestros compatriotas. Yo comprendo vuestras aspiraciones, experimento vuestra alegría. He podido medir la magnitud de nuestros infortunios, de nuestro dolor. Hagamos votos porque este dolor sea para nosotros una gran lección, porque no dirimamos ya nuestras cuestiones en los campos de batalla... porque las dirimamos siempre alrededor de las urnas, en el campo de la ley.

Acompañadme a dar un viva a los soldados de las instituciones... a dar un ¡hurra! tan doloroso como entusiasta por los que han caído en su defensa... y a deplorar la suerte de los que luchando por lo que ellos creían un ideal patriótico... han caído también, extraviados, en el no siempre claro camino del deber!"

De tal forma, homenajeamos al fundador de nuestra Colectividad, al Batlle de la Reforma Universitaria, al Batlle de la Gratuidad de la Enseñanza que supo abatir las puertas de la Universidad como baluarte del privilegio económico.

(Espacio cedido al Movimiento Nacional de la Juventud Batllista).

Los Estudiantes Católicos

El Centro de Estudiantes del Liceo Sagrado Corazón (ex-Seminario) atento a los sucesos que son de pública notoriedad en los que entidades minoritarias actúan por cuenta propia:

1) Pide a los alumnos de institutos privados que se agremien con fines de preparación e instrucción de los alumnos que al llegar a las luchas universitarias son derrotados por elementos antidemocráticos, por su falta de experiencia.

2) Hace un llamado de atención a todas las personas para que se den cuenta de la situación y para que no se dejen avasallar perdiendo su libertad y derechos.

(Tomado de "El Plata" 5/XI/60).

"Por Dios y por Cuba"

Deber Pastoral:

Fieles a nuestro sagrado deber pastoral de mirar por el cuidado, la alimentación y la defensa de la grey, que se nos ha confiado por el Jefe Supremo de la Cristianidad, el Vicario de Cristo, nos sentimos obligados a dirigirnos hoy a nuestros amados diocesanos para recordarles, o para darles a conocer, si necesario fuere, la línea de conducta que deben seguir en estos momentos que no dejan de encerrar algo de confusión y serias preocupaciones para muchos, los cuales están ciertamente esperando una orientación de parte nuestra.

EL ENEMIGO ESTA DENTRO

Empezamos diciendo que los campos están deslindados entre la Iglesia y sus enemigos. No son ya simples rumores ni aventuradas afirmaciones, más o menos interesadas o amañadas. No puede ya decirse que el enemigo está a las puertas; porque en realidad está dentro hablando fuerte, como quien está situado en propio predio.

Es por demás sabido que el gran enemigo del cristianismo lo es el comunismo, siempre vigilante, siempre alerta... pronto siempre a caer sobre la presa, yendo directamente y por encima de todo a lo suyo el comunismo que erguido o en cuclillas, es fácil descubrirlo en todas partes. Y en todas partes, aunque no falten aún entre los nuestros algunos incautos inocentes o extremadamente prudentes que se aferran a negarle y aún llevan a mal, que no todos piensen con ellos.

DOCTRINA DE LA IGLESIA

Es obligatoria para todos los católicos. Es en este punto clara y terminante y se encierra en pocas palabras, aunque a ella se han dedicado extensos documentos Pontificios. "El Comunismo —dice el Papa Pío XI en la Encíclica "DIVINI REDEMPTORIS"— es intrínsecamente perverso".

Cual debe ser la actitud de los católicos —nuestra actitud— Fidelidad al Papa. Por tanto fieles a sus enseñanzas siempre: con el comunismo nada; absolutamente nada.

Ante las repetidas condenaciones, procedentes de la autoridad suma del catolicismo, nos vemos en la imperiosa necesidad de recomendar, y aún de conminar a nuestros diocesanos (y si cabe a todos los cubanos) no quieran en manera alguna cooperar con el comunismo, o ir del brazo del mismo.

Todos habrán de tener muy presente dos cosas (la primera, que no pueden de parte nuestra haber concesiones en cuanto a los principios; la segunda, que los enemigos de la Iglesia, principalmente el comunismo, conocen bien lo que se proponen y persiguen bien sus objetivos sin debilidad ni titubeos.

Se impone movilizar las fuerzas todas de los que quieren vivir con Dios y como Dios manda, empezando por sacudir el sopor que invade a muchos, despreocupados, de lo que más importa y de lo que está pasando a su alrededor, mientras el enemigo no se da a punto de reposo.

Si todos se aprestan a actuar lo mejor que cada cual pueda y sepa, sin que nadie quede ocioso, sólo Dios sabe el cúmulo de bienes de todas clases que vamos a alcanzar de su divina mano, más que generosa, extremadamente pródiga.

Que nadie deje de enrolarse en esta campaña del bien, aún a costa de algún sacrificio, que Dios ha de querer recompensar con el ciento por uno, quizás hasta en bienes terrenos.

Así se trabaja plenamente por Dios y por Cuba.

APREMIANTE LLAMAMIENTO

De los sacerdotes, de los religiosos y religiosas esperamos una cooperación decidida rápida y constante. La esperamos de todos los organismos del elemento seglar católico, que deberán movilizarse con el mayor entusiasmo.

Bendiga la obra y bendiga a todos los colaboradores el Señor y la Virgen de la Caridad.

ENRIQUE, Arzobispo de Santiago de Cuba.

"Esta pastoral será leída en todas las Iglesias de esta Arquidiócesis el primer día festivo después de su recepción o en dos días".

N. de R. — Los arriba transcritos son sólo los párrafos fundamentales de la citada pastoral pues la misma es muy extensa.



Aparicio Saravia

¡Aparicio Saravia! Aún permanece agrandándose el recuerdo de aquel guerrero campesino que a más de medio siglo de haber cruzado los dinteles de la eternidad, su memoria en vez de esfumarse, resplandece mejor bajo el transcurso del tiempo, viejo alambique que en su proceso lento de desintegración sólo permite que lleguen a lo alto de la columna destiladora, los valores verdaderos.

Saravia vive y vibra en el alma popular. Saravia continúa actuando. Así lo sienten todos los blancos. Sus mismos adversarios comprenden que aquel soldado-hacendado que llevó 20 mil hombres en pos de su chambergo blanco, sin nada prometerles, fue el último caudillo romántico de la patria, capaz de conducir un partido por el camino abrupto del sacrificio.

Aparicio es el genuino representante del rural del 900, celoso de sus libertades regionales y de sus libertades políticas. Sintió animadversión a la ciudad-capital. Sintió la opresión montevideana a los 13 años, cuando ingresó al Colegio de Montero Vidaurreta, para huir del mismo en procura de horizontes dilatados que se pierden en el verde oscuro de las quebradas.

Separada su actuación militar de Río Grande, el ciclo de su vida pública nacional fue breve. Abarcó apenas nueve años. Pero desde el pronunciamiento auroral del 96 hasta su muerte en el 904, fue el hombre más prestigioso, más representativo, y en algunos momentos, el más poderoso de la República.

Aparicio Saravia es el sentido común, reposado, sereno, rebelándose contra las utopías egoístas que han primado desde los comienzos de nuestra atormentada existencia constitucional.

No es un hombre, es un símbolo; no es una idea, es un sentimiento. En el ánimo de todos los hombres que trabajan la tierra, Aparicio Saravia aparece como la representación de la virtud. Es a él que lo siguen, a sus ideales, a su lucha contra regímenes que sofocan al país. Es él, quien con heroísmo y abnegación combate en Tres Arboles, Arbolito, Tupambae y Fray Marcos.

Intensa fue la lucha de Masoller. Cuatro horas y media de duración baten el record de bajas en guerras civiles del Uruguay.

A la hora 16 sobre el ala derecha de la línea, Aparicio fue alcanzado cuando dirigía personalmente unas guerrillas que peleaban a 200 metros del enemigo.

Sus hijos Nepomuceno y Mauro, su ayudante Urtiaga y su abanderado Ponce de León logran retirarlo un poco a retaguardia. Que no se den cuenta los compañeros que estoy herido —fueron sus primeras palabras. Consiguen al fin hacerlo desmontar y tenderlo. Nueve días después cae para siempre el gran caudillo blanco.

Los últimos momentos de su vida los describió el Dr. Leonel Aguirre en un discurso pronunciado en el Club Diego Lamas: "Amaneció el día 10 de Setiembre. Una mañana dorada se extendía por los campos que florecían al anuncio de la primavera. Dentro de la habitación en su lecho de dolor, el jefe revolucionario se encontraba hundido en una postración profunda.

El férreo y joven organismo del guerrero cuya actividad y resistencia fueron objeto de general asombro, sucumbía al embate del mal que lo desgarraba; su rostro mostraba el signo inequívoco que sólo restábanle algunos momentos de existencia, y los latidos del generoso corazón volvíanse intermitentes y penosos. Aparicio Saravia agonizaba en el lecho de dolor, ante la impotencia de sus fieles, y con él la suerte de la revolución, de la que había sido el alma heroica y la expresión más gallarda. Sería la una y treinta y cinco cuando el pulso debilitado del caudillo detúvose por completo. El denodado Aparicio Saravia había entregado su alma al Creador y el ejército había quedado huérfano de su jefe y guía."

(Espacio cedido a la Juventud Blanca Antitotalitaria).