

ORIENTACION



SOCIALISMO AUTENTICO • Agrupación "LEON BLUM"

Año 1 - INFORMATIVO MENSUAL - Setiembre 1962 - No. 2

Partidos y Frentes

En el itinerario de nuestras luchas políticas, muchas veces blancos y colorados se han unido para disputar el poder a los dirigentes de sus respectivos partidos. La unidad —siempre momentánea— se hizo para intervenir en luchas fratricidas, formando nuevos partidos o compartiendo la función de gobierno.

Sin ahondar en la búsqueda de episodios, se pueden señalar varios antecedentes aleccionadores y orientadores. Cuatro apuntes bastan para despuntar el propósito finalista de este comentario: el manifiesto de Andrés Lamas, la experiencia de la "Unión Liberal", la independiente actitud de Eduardo Acevedo Díaz y el contubernio marxista de 1933 entre el dictador Gabriel Terra y Luis Alberto de Herrera.

Lamas, sacude al país con un documento represado; severo en el juicio, discreto en la calificación de los personajes, sereno en la crítica. El Manifiesto tiene mucho de tesis doctoral, pero anota realidades de su tiempo cuando examina la estampa del caudillo y las consecuencias del caudillaje, los vicios de la Hacienda Pública, las actividades de la burocracia, el trabajo de los campesinos (no olvidemos que él, había estado al lado de Echeverría, cuando "El Iniciador" publicaba el "Dogma Socialista") sin tierras, sin vacas y sin caballos, los sistemas de colonización y las normas de la explotación en el agro. Los liberales, también programan su actividad partidista. Agrupan principios de gobierno para neutralizar a los bandos tradicionales. Acevedo Díaz, por su parte, se rebela contra el Directorio y con su actitud abre a la República un nuevo cauce. Lo ocurrido en 1933, cercano para nosotros y

olvidado o desconocido para muchos que ahora se internan en la política, permite enjuiciar a sectores de partidos y a hombres ahora confundido en la defensa o en el retorno al gobierno, en la inquietud por encontrar fórmulas de candidatos o riñendo por la propiedad del lema.

En todos sus intentos —radicales, conservadores, liberales, principistas o constitucionalistas— poca o ninguna suerte les acompañó.

Ahora, se quiere hacer otra experiencia. Se han unido grupos ideológicos, doctrinarios y clasistas; con núcleos personalistas, peñas "revolucionarias", caudillos del tradicionalismo histórico y aprendices en la aventura del comité electoralista. Todos, afirman mantener sus principios y conceptos partidistas. Los clasistas, son marxistas - leninistas con matices. Sus compañeros de ruta; permanecen atados al pasado o son "nacionalistas" de nuevo cuño. En las tribunas la oratoria los confunde y confunde al auditorio. Se asoma la URSS o la Isla del Caribe, las charreteras del brigadier rosista, las montoneras, el caudillo del Cordobés o el general paraguayo. En otros planos, se comenta la figura de Batlle y se recuerda a Brum y Grauert.

A esto le llaman nueva forma de acción política: hay planteos reformistas, observaciones a la oligarquía, premisas antiimperialistas, principismo de autodeterminación y gestos de independencia personal, desinterés político e invocaciones al patriotismo.

En fin; en el río revuelto de la aventura política, el nuevo camino no difiere de la política criolla. En cierto modo, se complementa.

SIN COMENTARIOS

Mario Da Silva, ejemplar militante del Socialismo y con sacrificada actividad gremial en el sector sindical del gremio de la carne, ha enviado su solicitud de baja a los dirigentes del "populismo". Nos lo hace saber por escrito y nos entrega su valiosa colaboración en todo sentido. Bienvenido, querido compañero. Así proceden los verdaderos socialistas.

Redactor Responsable:

Ricardo Durán Cano
Avda. Colombe 1395

Colaboradores:

José M. Silva y Alejandro Gabatto
Administrador: José E. Ciompi
José Leguizamón 3867

El líder de la desintegración del Partido Socialista y por eso mismo cabeza "populista", se atreve a mencionar la conducta de los hombres y sus actitudes políticas. Desde luego que se refiere a la manera de conducirse en público y con tino, no alude al modo de actuar en la vida interna de la organización partidaria. Hay entonces, entre el decir y el proceder alguna diferencia y ésta es posible señalarla cuando se conocen algunos antecedentes.

Por ejemplo: merecen observaciones por su conducta los que se confabulan para aprobar resoluciones que desfiguran la democracia interna del P.S.; los que se someten a los mandatos de los "grupos de presión"; los que eluden entrevistas públicamente comprometidas, para enjuiciar su propia conducta; los que toleran la difusión de propaganda comunista - trotskista - peronista en los locales partidarios; los que cultivan la amistad con "prostitutas intelectuales", hasta ayer editorialistas del General Perón; los que se resisten a calificar al imperialismo soviético con el mismo tono que utilizan para condenar al yanqui; los que hacen gárgaras con el marxismo-leninista; los que incorporan de contrabando el elogio del peor tradicionalismo partidista y hacen revisionismo histórico aupando a Rosas y Oribe; los que por razones de política doméstica esconden opinión con respecto a conceptos doctrinarios del Dr. Juan B. Justo; los que se complican con los asaltantes del que fue Centro Socialista "León Blum", pretendiendo negar la verdad de los hechos ocurridos; los que firman documentos partidarios confidenciales para certificar la ocultación de la verdad y los que no resisten la crítica y se amparan en la unanimidad, previamente coordinada.

Es cierto; no basta tener un programa antiimperialista; también es necesario cultivar una conducta sin dobleces en la vida política pública y en los repliegues internos de la vida partidaria.

OPINION SOCIALISTA

No estamos ajenos a nuestras realidades y menos a las bien inspiradas inquietudes ciudadanas. Por eso, hicimos llegar a la dirección del ciclo cívico que realiza la "Asociación Cristiana de Jóvenes" una comunicación, con la síntesis de nuestra opinión sobre educación nacional, reforma agraria, desarrollo económico nacional, relaciones laborales, posición política internacional y electoral.

Para cada uno de estos temas cuestionados por la "ACJ", nosotros tenemos una respuesta. Desde luego; una respuesta socialista democrática.

SIEMBRA DE IDEAS

Defensa de una Orientación Partidaria

METODO CONSTRUCTIVO

La escena de la Historia y de las realidades que vive el instante de una época, no se cambia con bambalinas recién pintadas. Tampoco se modifica con juego de luces, más o menos bien combinadas. Por lo mismo, la experiencia —fuente del conocimiento, según nos lo recuerda Juan B. Justo— nos enseña que nada se hace a empujones y que los hombres, hacedores de la Historia, no trabajan con temas improvisados o por reflejos circunstanciales para crear cosas perecederas.

Para nuestra realidad política - social, cabe este planteo historicista de poca monta. En efecto, se sabe que los "esnob" con cargo de dirección en el P. Socialista, han eliminado el lema partidario en la próxima lucha comicial. Decretan así, la inoperancia del Socialismo como fuerza política. Para nosotros —Socialistas Auténticos— nadie aconseja esa resolución y todo justifica la vigencia del lema. Si algo se observa como necesario, ese algo es: reencontrar el ideario y el cuerpo total de la doctrina socialista sin adulteraciones y, además, reajustar una herramienta que ha perdido confianza en los sectores ciudadanos con madurez política y concepto social de nuestros problemas.

Partido de los trabajadores

El Partido Socialista ha cumplido cincuenta años de actividad. De intensa y fecunda siembra de ideas e ideales. Las nuevas promociones lo han ignorado. En sus planes tácticos, parecería que estaba anotado no recordar la etapa recorrida. Tremenda injusticia e injustificado silencio, que acusa a no pocos olvidadizos.

Nos corresponde a nosotros refrescar una tarea difícil y constructiva. Con ello enjuiciamos a los que han engendrado un remedo de partido político, que pretende asumir la inconfundible actitud socialista. Lo hacen con un sobrenombre que, al no poder ser nacional, se reduce a popular. Sus creadores entienden que hay que cambiar. Suman entonces la confusión con el snobismo y cabalgan con un rótulo prestigioso por los comunistas cubanos y por el "lumpenproletariado" peronista.

La reacción nos acusa de extranjerizante

Nuestro aporte para el recuerdo, es haro sintético. Ahora, no puede ser de otra manera. Desde la hora augural de su cons-

titución en 1910, hasta el XXX Congreso en 1955, el Partido Socialista fue una institución con independencia orgánica. En la vida interna y en el plano ideológico. Su desinterés por lo material, estuvo sometido a prueba, privando siempre los principios, el concepto de clase y su clara orientación política. Frente a la incomprendición de los más, profundamente cegados por una explicable emoción tradicionalista, los pioneros superan dificultades y la siembra de ideas y el método de acción cala en el espíritu de calificados sectores ciudadanos. No se cultivan esquemas nacionalistas y los cuadros partidarios se integran con nativos, no pocos con raíz criolla. Los cargos representativos o de dirección se integran con jóvenes y maduros. Sólo, una condición se reclama: PENSAR Y ACTUAR EN SOCIALISTA.

No falta la acusación de agrupación extranjerizante. Corre por cuenta de la reacción. La verdad es que, en cierto modo, el Partido Socialista asume la personería del más puro concepto del nacionalismo, sin parentesco con la mandonera y con los caudillos que ha justificado el planteo de civilización y barbarie.

Crítica y acción

El Partido hizo punta contra el militarismo y los militaristas. Su esfuerzo militante y su gravitación en la opinión pública, detienen y archivan todas las tentativas de implantar el Servicio Militar Obligatorio y la militarización escolar. Se ubica en la plaza pública y hunde en la virgin conciencia pueblerina, conceptos doctrinarios ajustados a nuestra realidad. Forma opinión sobre instituciones de gobierno (sistema colegiado integral), régimen positivo, estatización, horarios y salarios, derecho de huelga, cuestión agraria, educación laica, seguridad social, problemas presupuestales, financieros y monetarios y maneras de penetrar y dominar el imperialismo económico. Nada escapa a su preocupación. Es una organización de hombres y mujeres que viven, sienten y practican nuevos rumbos sociales.

Comunismo y fascismo

Cuando en Marzo de 1917 triunfa la Revolución Rusa, el Socialismo del mundo la saluda. La defiende y la ayuda. Cuando

la Revolución deja de ser una esperanza y se transforma en un sistema totalitario, divisionista y enemigo de la Libertad y del Socialismo, los socialistas del mundo le retiran su solidaridad. Por entonces, aquí el Partido era una fuerza pujante. Hasta nosotros también llega la orden de división y la división nos reduce casi a la nada. El Partido se rehace y en el curso de los años supera al comunismo en el plano electoral.

Hace su aparición el fascismo, fenómeno social y político desconocido por la sociología, no previsto en los planteos teóricos de Marx. La psicosis llega hasta nuestras orillas. Se expresa con dictadura. En la emergencia el Partido y sus hombres corren todos los riesgos —sin pujos nacionalistas y revolucionarios— y defienden a la República en todos los terrenos. Después el asalto a la gloriosa República Española nos cubre de inquietud y nos multiplica en la acción. En eso, todavía estamos. No nos hemos olvidado. Otro tanto hicimos por Italia Libre. Por la Italia de Turati, Treves, Mondolfo, Roselli y Saragat. En la misma actitud nos mueve Israel y su responsable Mapai.

Contra todas las dictaduras

Hay mucho más para marcar en el glorioso itinerario del Partido Socialista del Uruguay. En su tiempo y en donde corresponda nos proponemos hacerlo.

Por ahora cerramos este recuento, no sin recordar que en el plano del Socialismo en América fuimos actores y con rol calificado. Le entregamos nuestra solidaridad a todos los pueblos del Continente. Desde México, hasta Paraguay, incluyendo Chile, Nicaragua, Santo Domingo, Guatemala, Argentina, Perú y Venezuela. No aceptamos, nunca, ninguna dictadura, por más que algunas de ellas aparecían como defensoras del proletariado. Nuestro claro concepto doctrinario no había oscurecido el camino de la responsabilidad política y partidaria. El Partido no era prisionero del slogan.

La Historia de las ideas políticas, no ha cerrado sus páginas para el Partido Socialista del Uruguay. Le reserva capítulos y en la medida de nuestras posibilidades, vamos a seguir aportando antecedentes. Por algo, seguimos siendo socialistas.

EL APLAUSO DEL ENEMIGO

Gentes extrañas a la militancia socialista aplauden la eliminación del lema Partido Socialista en las próximas elecciones. Aplauden a los dirigentes que han aconsejado esa resolución suicida y la califican de lúcida y valiente. Claro; a ellos no les interesa la historia del Partido por cuanto ignoran lo que ha significado cincuenta años de limpia e incorruptible labor de civilización política.

Que ese sector aplauda, no nos llama la atención. Es el enemigo de ayer, que hoy se regocija por el triunfo obtenido y por ello, justificamos su actitud de aprobación. Y el triunfo, es hacer desaparecer del panorama electoral y político al Partido Socialista.

Nosotros que nunca comulgamos con los zurdos y mucho menos hicimos negación de principios por cálculos electorales, observamos que los comicios de noviembre, son campo vedado para vastas capas de la clase media con madurez política y para la parte sana de los trabajadores que siempre han acompañado al Socialismo. No hay el refugio de la reserva moral que siempre fue la lista del Partido Socialista y en la encrucijada, los pescadores de río revuelto han de agradecer a los "dirigentes" que por su actitud reciben el aplauso del enemigo.

El aplauso y el posible premio que hizo famoso a Iscariote. Premio y aplauso, que también admiten los equilibristas.

POLITICA Y AVENTURA

Los que fracasaron con la aventura del proyecto de reforma constitucional presidencialista, ahora se embarcan en la travesura electoralista de la "Unión Popular".

Gente enamorada de sus propios errores, insisten en los saltos mortales. Entienden que la política es juego para advenedizos y que la política es una cosa sin importancia. Ignoran elementales nociones del método y de la conducta socialista.

Son los que integran lo que ahora llaman la nueva ola. Los que utilizan el slogan del marxismo para engañar a los tontos. Es la irresponsabilidad, jugando con el Marxismo y con la política.

ESTAMOS NOTIFICADOS

La nueva promoción dominante en lo que resta de "autoridades" del que fue Partido Socialista, se siente propietaria. Reunida la logia, ha resuelto no conceder autorización para el uso electoral del lema partidario.

Muy bien, señores enterradores. Nos damos por enterados. Y que les aproveche, infanto - juveniles de la política.

Documentos

MANERAS DE COLONIZAR

Con fecha 15 de marzo de 1960, el Comité Administrativo del ex-Centro Socialista "León Blum", hizo llegar al secretario general del CEN del Partido Socialista la siguiente comunicación:

"El C. A. de este Centro, en su sesión de hoy, ha tomado conocimiento de que en el hall de la Casa del Pueblo nuevamente han retornado para su exhibición y venta, publicaciones con origen de editoriales notoriamente comunistas".

"Se trata de libros y folletos con notas, prólogos y apéndices que adulteran la esencia y naturaleza de los textos de autores recomendables para el adoctrinamiento de los socialistas; textos que —por otra parte— no siempre en sus traducciones se ajustan a los originales".

"Resulta, entonces, peligroso y representa una gran responsabilidad, contribuir a deformar la interpretación doctrinaria del Marxismo y del Socialismo".

"Este Comité Administrador, celoso en la guar-

da de lo que es espíritu y sustancia de la Declaración de Principios del Partido Socialista, entiende que la venta de esas publicaciones en nuestros locales, conspira contra la unidad ideológica de los afiliados y en especial de los militantes. Por ello, solicita al CEN disponga sean retiradas todas las publicaciones con claro origen comunista."

"En la seguridad de que ese CEN en cumplimiento de la responsabilidad que le señala el Art. 40 del Reglamento partidario, ha de atender nuestra advertencia y solicitud, saludamos... etc., etc."

Esta denuncia y solicitud, tuvo —cosa extraña en las modalidades del líder de la desintegración partidaria— respuesta. En efecto, redactada por el encargado de cultura —que en noviembre de 1961, fue viajero a Moscú como delegado de las llamadas JJ.SS. del Uruguay en el Foro de la Juventud, convocado por organismos colaterales del comunismo soviético— una breve nota informaba con razones pueriles, que no era posible acceder a lo solicitado.

Este y otros antecedentes que en su oportunidad vamos a divulgar, tuvieron influencia en los "grupos de presión" que dominan los cuerpos directivos del P. S., para más tarde asaltar y ocupar la sede del Centro "León Blum".

APUNTES PARA LA HISTORIA

En noviembre de 1916, tres partidos —nacionalistas, colorados riveristas y católicos— le ofrecen a los socialistas formar una coalición electoral para intervenir en las elecciones de enero de 1917. Se le aseguran al Partido Socialista, dos bancas en la Cámara de Representantes. Se consulta a la militancia y un Congreso Extraordinario rechaza el ofrecimiento. En un Manifiesto dirigido "Al Pueblo", el C. E. N. expresa:

"No tenemos afinidades con ninguno de los partidos tradicionales, ya que mientras estos constituyen elementos integrantes del capitalismo, el Partido Socialista es el cauce en que avanza la clase proletaria, consciente de su destino histórico y dispuesta a realizarlo".

Más adelante agrega: "Tenemos interés en que el pueblo sepa que nuestra independencia como Partido consolidada en el ejercicio de la lucha de clases que nos mueve en la historia es absoluta; que si no estamos con blancos, riveristas, ni católicos, tampoco estaremos con los colorados. De unos y otros estamos separados, por las costumbres, por los principios y por los intereses que cada cual integra".

Y en el final dice: "Hemos repudiado la coalición, a pesar de las ventajas que se nos prometieron, todo en favor de los principios, que son nuestro orgullo, nuestra fuerza, nuestra única razón de ser."

PERMANENTE

El 15 de julio de 1961 la sede del Centro Socialista "León Blum", situado en la Av. Gral. Artigas 4138, fue asaltada por un grupo que domina al Partido Socialista. El golpe fue patrocinado por algunos legisladores, contando con la complicidad de otros. Para penetrar, fue necesario romper vidrios y postigos y deteriorar una cerradura. En el local había bienes —muebles, libros, cuadros, aparatos eléctricos de propaganda, discos, obras de arte, etc., avalados en más de \$ 15.000 todo adquirido por los afiliados fundadores de la organización, sin contar con el aporte de las autoridades del P. S. La ocupación y el despojo fue ocultado a la militancia. Sin razones para anular los planteos mayoritarios de ese núcleo, se hizo uso de una maniobra típicamente totalitaria. En vísperas electorales, dejamos constancia del atentado.

Socialismo Auténtico

Secretaría:

JAIME ESTRÁZULAS 1645
MONTEVIDEO URUGUAY