

EL HOMBRE

AÑO I.

MONTEVIDEO, SABADO 12 DE MAYO DE 1917

N.º 29

Giros y correspondencias a nombre de
CARLOS ARMELLINI

Paquete de 12 ejempl. 20 cents.
SUSCRIPCION MENSUAL 0.15

"Para que le caiga la herrumbre"

Unamuno es a veces un hombre occurrente. Cita en su última correspondencia, al autor de cierta tesis—no vulgar por cierto—de que la tranquilidad, la vida dulce sin emociones sin lucha, sin agitaciones instintivas, lleva a la humanidad a una catástrofe, a un total derrumbe. Cobbet, un grande de las letras—o quizás un pequeño—del siglo próximo pasado, nos describe al factor «lucha», como el gran vigorizador, como la actividad vitalizadora necesaria para que la humanidad persista en vivir. Creímos, con Kropotkin, que los hombres, dentro de un plan instintivo, se inclinaban hacia el apoyo mutuo. Creímos, que la lucha, que la guerra, no era calidad del hombre, sino el resultado de factores externos al hombre mismo, pero en relación con sus necesidades. Ahora, resulta que la guerra, que la lucha, es una actividad necesaria, según Cobbet, y también según Unamuno, de la que depende la vida de la especie, la civilización, el progreso. ¡Adios ilusiones de vida campesina, de vida pura, independiente, tranquila, fuente de todo bien cuando nos pintó, con más sentimiento que ciencia, el grande y el bueno de Tolstoy en su admirable libro: «La Esclavitud Moderna».

El placer de matar, las emociones que tal actividad produce, son seguramente de un orden perfectamente humano. Deben ser equivalentes al placer que experimentan ciertas gentes incalificables cuando se alimentan con el producto del esfuerzo ajenos, con aquello que no han producido ellos, y, antes bien, dificultaron con su acción anti-social. Debe ser emoción de criminales que gozan lo indecible nutriéndose con el fruto de sus crímenes; dado que, como el crimen demanda cierto esfuerzo, bien se puede argumentar que se vive del producto del propio esfuerzo, no especificando su clase, ni su sentido. El crimen, bien puede ser un arte.

Cobbet, según Unamuno, cree a la vida campesina, tranquila, sin peleas, sin choques, sin desarmonías, en un terreno de decadencia, de una esterilidad completamente negativa en la vida progresiva.

Si no fuera por la caza, la vida de campo sería como una *eterna luna de miel* que acabaría con la raza humana en cosa de medio siglo.

Esto que dice Cobbet, sirve de argumento a Unamuno, para decirnos que ese escritor inglés, que nos parece bastante ironista, es «uno que no concebía una vida merecedora de ser vivida, como no fuese con disensiones y luchas».

Unamuno, también cree en el virtualismo de la lucha, mejor dicho de la guerra, porque por lucha, puede entenderse lucha de ideas, choque de pensamientos que es calidad esencial de todo progreso moral, cosa muy distinta de las guerras, de esas luchas en que se hace presente la razón de la fuerza, y no como en la lucha de ideas en que lo que se manifiesta triunfante, radiosa, magníficamente como manifestación culminante del ser humano, es la fuerza de la razón. Cree Unamuno, que «una arcadia feliz» acabaría con la raza humana, y agrega, como para que se le entienda bien—y este palo es directo para quienes anhelamos una armonía social, un vivir inteligente, en buen acuerdo, sin choques ni necesarias violencias—que: «el hombre tiene el instinto de la servidumbre y son muchos los que van en busca de un amo que los domine y sujeten. Como que la esclavitud ha debido proceder más que del afán

de las almas tiránicas, del afán de ser dominados por parte de las almas serviles o rebañas». De los instintos que tiene el hombre, diremos que huimos de honduras tan metafísicas. En todo caso, el servilismo no será instinto, y si, un hábito determinado por esclavitud milenaria, impuesta al principio por la fuerza bruta al servicio de las almas tiránicas.

Cobbet, citado por Unamuno, dice: nos que si no fuera por la caza, la vida campesina sería una vida indigna de ser vivida. En tal sentido, pondera la vida de ciudad, donde el contacto, la estrechez del medio, produce rozamientos y origina actividades antagónicas, juego de variados y opuestos intereses. En cambio, en el campo, hay espacio para todo, o como dice el precitado Cobbet, «hay más que sitio para toda clase de codos, piernas, caballos y carroajes de todos». Y lamentándose, expresa que «hasta los bancos son sorprendentemente anchos»... «donde todas las circunstancias parecen calculadas para producir una incesante concordia con la pesadez que la acompaña». Cobbet, el buen Cobbet, envidia la ciudad, la vida de la ciudad, con sus guerras menudas, con sus luchas, con sus afanes, con sus comedias, y también con sus tragedias. A Cobbet, le parece ridícula la paz campesina, la holgura del medio que no permite la lucha, como la determinan las paredes medianeras.

Esto hace prorrumpir a Unamuno: «Que falta que hace que los hombres choquen entre sí de cuando en cuando, siquiera para que se le caiga la herrumbre que les tapa las ventanas del alma y puedan recibir en ésta, la luz del sol de la libertad interior y exterior! Y esos choques, se logran más fácilmente donde hay paredes medianeras, eterno motivo de conflicto.»

Ni Unamuno, ni Cobbet, nos han convencido de la bondad de la vida en medios estrechos; de la bondad de la vida en los infiernos industriales de la edad moderna. No nos han convencido, como tampoco nos convenció Tolstoy, al condenar la ciudad y ponderar como única salvación de la especie, la vida campesina, la sencillez agrícola y pastoril.

José Enrique Rodó

Se han agitado los sentimientos del patrioterismo con la muerte de José Enrique Rodó. Ello, no mengua su talento de filósofo y de artista que fué. Lástima que el Rodó político, haya empañado la personalidad del pensador y el esteta maestro.

El mejor homenaje es reproducir su palabra, dar curso a su pensamiento. Reproducimos hoy, un pequeño trozo de «Ariel», que expresa muy bien nuestro pensamiento. En el número próximo, publicaremos una de sus maravillosas «paráboles» que tiene por título: «La despedida de Gorillas».

La divergencia de las vocaciones personales imprimirá diversos sentidos a vuestra actividad y hará predominar una disposición, una aptitud determinada en el espíritu de cada uno de vosotros. Los unos seréis hombres de ciencia; los otros seréis hombres de arte; los otros seréis hombres de acción. Pero por encima de los afectos que hayan de vincularlos individualmente a distintas aplicaciones y distintos modos de la vida, debe velar en lo íntimo de vuestra alma la conciencia de la unidad fundamental de nuestra naturaleza, que exige que cada individuo humano, sea ante todo y sobre toda otra cosa un ejemplar no mutilado de la humanidad, en el que ninguna noble facultad del espíritu quede obliterada y ningún alto interés de todos pierda su virtud comunicativa. Antes que las modificaciones de profesión y de cul-

tura esté el cumplimiento del destino común de los seres racionales. «Hay una profesión universal, que es la del hombre», ha dicho admirablemente Guyau. Y Renán, recordando, a propósito de las civilizaciones desequilibradas y parciales, que el fin de la criatura humana no puede ser exclusivamente saber, ni sentir, ni imaginar, sino ser real y enteramente *humana*, define el ideal de perfección a que ella debe encaminar sus energías como la posibilidad de ofrecer en un tipo individual un cuadro abreviado de la especie.

Aspirad, pues, a desarrollar en lo posible, no un solo aspecto, sino la plenitud de vuestro ser. No os encorváis de hombros delante de ninguna noble y fecundada manifestación de la naturaleza humana, a pretexto de que vuestra organización individual os liga con preferencia a manifestaciones diferentes. Sed espectadores atentos allí donde no podéis ser actores. Cuando cierto falsísimo y vulgarizado concepto de la educación, que la imagina subordinada exclusivamente al fin utilitario, se empeña en matizar, por medio de ese utilitarismo y de una especialización prematura, la integridad natural de los espíritus, y anhela proscribir de la enseñanza todo elemento desinteresado e ideal, no repara suficientemente en el peligro de preparar para el porvenir espíritus estrechos, que, incapaces de considerar más que el único aspecto de la realidad con que estén inmediatamente en contacto, vivirán separados por helados desiertos de los espíritus que, dentro de la misma sociedad, se hayan adherido a otras manifestaciones de la vida.

Lo necesario de la consagración particular de cada uno de nosotros a una actividad determinada, a un solo modo de cultura, no excluye, ciertamente, la tendencia a realizar, por la íntima armonía del espíritu, el destino común de los seres racionales.

Esa actividad, esa cultura, serán sólo la nota fundamental de la armonía.

El verso célebre en que el esclavo de la escena antigua afirmó que, pues era hombre, no le era ajenó nada de lo humano, forma parte de los gritos que, por su sentido inagotable, resonarán eternamente en la conciencia de la humanidad. Nuestra capacidad de comprender, sólo debe tener por límite la imposibilidad de comprender a los espíritus estrechos. Ser incapaz de ver en la Naturaleza más que una faz, de las ideas e intereses humanos más que uno solo, equivale a vivir envuelto en una sombra de sueño horadada por un solo rayo de luz. La intolerancia, el exclusivismo, que cuando nacen de la tiránica absorción de un alto entusiasmo, del desborde de un desinteresado propósito ideal, pueden merecer justificación y aun simpatía, se convierten en la más abominable de las inferioridades cuando en el circuito de la vida vulgar, manifiestan la limitación de un cerebro incapacitado para reflejar más que una parcial apariencia de las cosas.

JOSÉ ENRIQUE RODÓ.

Doctrinamientos absurdos

Federico Urales ha puesto a su última obra—creo que es la última—el título siguiente: *Sociología Anarquista*. El editor, por razones utilitarias, o por otras razones, puso a la obra otro título, pero el original se ha conservado en el prólogo. El título elegido por Urales revela una enfermedad mental muy común en esta época: la enfermedad del dogmatismo, del doctrinamiento particularista. Dicir sociología anarquista, es lo mismo que decir geometría anarquista. Estas dos partes de la Ciencia demuestran un absurdo evidente cuando son adheridas a una determinada tendencia política o filosófica. Una sociología anarquista tiene

tantas razones de valor, como una sociología católica o luterana. En la Ciencia, el sustantivo sólo es verdadero. No existe una Sociología mala o buena, anarquista o burguesa; los adjetivos están de más, indican una falsedad. La Sociología es una ciencia, y, como ciencia, no es partidaria de razones políticas ni filosóficas de ninguna especie. En sus investigaciones y en sus fundamentos es tan imparcial como las Matemáticas que se basan en la experiencia y en las leyes de la Lógica. El sociólogo de verdad estudia los fenómenos sociales con una disposición mental contraria a todo doctrinamiento previo; busca las relaciones de los fenómenos y determina sus leyes y nada más. Sabemos que existen muchos libros clasificados bajo el nombre de sociología burguesa; pero también sabemos que todos esos libros son falsos. Son falsos como los mismos libros de sociología anarquista. Sus autores estudian los fenómenos desde un punto de vista muy particular, y la ciencia, sabido es, rechaza todo subjetivismo. Los errores que apuntamos provienen de un desconocimiento de la materia de que se trata; pues, muchos autores, creyendo que hacen Sociología, escriben, en cambio, sobre filosofía social, que no es lo mismo.

El eminente Azcárate ha señalado estas confusiones en su libro *El concepto de la Sociología*. El sociólogo cuando ha determinado con más o menos precisión las leyes de los fenómenos sociales, ha concluido en su papel. El filósofo puede edificar sobre el grupo de los hechos toda una teoría de la vida, un concepto ideal de las sociedades; pero, estas concepciones del filósofo, desvirtuarán la tarea del sociólogo si éste las adoptara para servirle de norma en sus indagaciones. La Ciencia no admite más norma que la experiencia y la lógica. La filosofía prolonga y modifica, en un plano ideal, los efectos de los hechos; la Ciencia sólo consigna hechos. Confundir sociología y filosofía social es cosa muy corriente, principalmente entre los anarquistas. Por ésto, los hombres de ciencia, los verdaderos hombres de ciencia, desprecian las obras anarquistas que tienen pretensiones sociológicas. Si los autores comienzan por no comprender el objeto de la Sociología, que es una ciencia, figuraos lo que serán sus obras. Todo falso, desde el título hasta el final. Frecuentemente, no sucede esto; las obras son buenas como obras de filosofía social o anarquista. Pero, sus autores no se contentan con el título de filósofo —tal vez porque el título de filósofo da patente de charlatán trascendental— y quieren dárseles de sociólogos para que no se les considere utópicos, siro hombres científicos. La anarquía es una concepción filosófica de la vida, muy legítima. La anarquía, que es constructora, edificadora, es una filosofía por esencia, no una sociología.

Es hora de que nuestros camaradas intelectuales abandonen, en el terreno de la ciencia, todo doctrinamiento, todo subjetivismo. Los anarquistas que se precian de ser hombres amantes de la verdad, deben dar ejemplo de ello ante los escritores apasionados y tendenciosos que hacen servir a la Ciencia para la defensa de sus preferencias particulares. Como no hay razones para que exista una Sociología católica, nosotros, amantes de la verdad, también debemos rechazar las pretensiones absurdas de una Sociología anarquista. Contentémonos con una filosofía anarquista, que es legítima cuando no intenta usurpar un papel que no le pertenece.

RICARD.

Bs. Aires.

Será el 31

Por inconvenientes insalvables aplazamos por una semana más nuestro número extraordinario.

Lo habíamos anunciado para la fecha del número 30; será el 31.

Las nuevas convenciones

El mundo político espera con nerviosas ansiedades la hora de las nuevas convenciones.

Sus perspectivas, sus tendencias y sus propósitos, sin embargo, son los mismos que la historia ha declarado nulos miles de veces.

Y es que la política no varía jamás de posición, ya sean otros los tiempos o otros los pueblos; no varía como idea que es de gobierno y por la que limita la esfera de acción de las sociedades.

Si la política, en efecto, no fuera engendradora y resultante a la vez de leyes que imponen y subordinan, acaeció su practicabilidad generarse experiencias que fueran cambiando sus instituciones de fuerza por educadas manifestaciones de cultura. Pero las experiencias estorban en política, dado que la civilización es considerada como una serie de hechos que deben estar perfectamente de acuerdo con el espíritu de sus leyes.

La ley castiga las desenvolturas del espíritu humano y lucha contra ellas hasta aprisionarlas y destruirlas. Esto es su crimen. El esfuerzo de cultura no se deja que reconozca sus propios límites de naturaleza, sino que debe de atenerse y reconocer los límites artificiosos de las leyes. Y así en este siglo como en los primeros siglos de la historia.

¿Cuáles son los móviles políticos de la ruptura entre los Estados? Aparentemente el rompimiento de una convención, o lo que es igual, de un tratado de derechos. En materia de gobierno huelgan otros análisis, pues aunque el gobierno sea la necesidad que concreta el salvajismo efectivo o consagrado, es por esta misma definición la antítesis de la cultura. Empero, los hombres cultos que en las democracias llegan a ese término de poder, proceden de igual suerte que aquellos que lo heredan en una autoridad. El desdoblamiento es evidente.

Los gobiernos ejercen su poder por otros procedimientos extraños a la cultura. De aquí que en política no sean admisibles las experiencias de pasado o de presente, porque es ajena a los propósitos del progreso.

De no ser cierto este enunciado, y puesto que los móviles de la enemistad entre las naciones desprenden los rompimientos de un derecho establecido, el mundo político, ateniéndose a esta experiencia, no debiera aspirar a establecer otro nuevo, sino que habría de ensayar la libertad del derecho. Veríase entonces si la historia dejaba de repetirse y también si la enemistad o la guerra depende de otros factores.

La humanidad produce tres veces lo que consume, aún en las peores épocas. A qué otra cosa que al sistema de organización y a sus conservadores se debe tanta miseria, tanto dolor en los hogares y tanta ruina en los organismos?

político, una vez apagado, aparentemente, el fuego de las discordias? La lógica política es invariable, y por consiguiente, no puede esperarse de ella más que un nuevo tratado de imposiciones, análogo al que tantas veces han destruido y han reconstruido las naciones en pugna.

JOSE TORRALVO.
San Genaro 4 de Mayo de 1917

Todo por las nubes

A fuerza de repetirse el dicho, ha perdido lo gráfico de su intención pintoresca.

Y sin embargo, nada más cierto, nada mejor comprobado día a día en que todo sube y se aleja de las manos hambrrientas de los desocupados y de los obreros mezquinalmente retribuidos. Sí, todo está por las nubes.

El pan, el arroz, el azúcar, han sufrido nuevos gravámenes en sus ya crecidos precios, dificultando su consumo al proletario.

Los impuestos sobre los artículos de primera necesidad, que el Estado demanda; el acapecamiento, con fines lucrativos, de los mayoristas del comercio; el exceso de intermediarios, todo se confabula para esquilmar al pueblo, para imposibilitarla la vida, para entregarlo indefenso a la miseria, a la tuberculosis y a la degeneración. No hay disculpas. Las cosechas fueron buenas. El azúcar y el arroz

existen por cientos de toneladas en los depósitos del puerto y en los grandes almacenes. ¿La guerra? Los submarinos alemanes no ejercen el corso en los trágicos de la República ni en los ingenios de los países que nos rodean.

No hay otra cosa que avaricia, que falta de conciencia en quienes, por virtud de la fuerza y de las leyes, son árbitros del hombre o de la harta del pueblo.

Hombres de negocios, en la descarnada y terrible acepción del vocablo. Facultados para decretar el precio de la vida, lo hacen con arreglo a sus ambiciones, que son muchas, y un decreto de su brutal egoísmo es más terrible que una peste.

La humanidad produce tres veces lo que consume, aún en las peores épocas. A qué otra cosa que al sistema de organización y a sus conservadores se debe tanta miseria, tanto dolor en los hogares y tanta ruina en los organismos?

zado por el sufragio de ambos sexos, desencarnaría sobre las aptitudes sin enojosas limitaciones, realizándose así el ideal de la democracia.

Esto es lo que en forma brillante y con un empeño digno de Zozaya, ha defendido el doctor Frugoni.

Pero lo que no nos identifica con su criterio, no son asuntos de detalles, sino de principios.

AMADO MONTAÑES GARCILASO.
Villa del Cerro, 1917.

La acción

Accionar, en lo noble, en lo grande, en lo íntegro. Comprender, interpretar a los demás en el orden de sus ideas, en las manifestaciones de su historia, en la herencia, en el medio educativo, y aún, tomando en cuenta la sensibilidad que el hombre puede presentar a las influencias climatológicas.

Tal concepto interpretativo, llevaría directamente a la anulación pasional, a la desaparición del odio, de la venganza, de todas las actividades violentas.

En lo razonable, en lo justo, el hombre ganaría mucho, ampliaría en sus concepciones de humanidad lo que perdería en ferocia y agresividad.

Cantemos, pues, a la acción, pero a la acción constructiva, a la acción fecunda que trabaja ideas del bien de lo mejor, de lo más bello, de lo más justo. Cantemos a la acción proveniente del cerebro, del hombre aquella que poco a poco transforma la bestia en un ser sensato, razonador, equitativo.

Cantemos a la acción que transforme el hombre guerrero, el hombre fanático, en un hombre justo, en un hombre pensamiento.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones, del orden de movimientos que se determinen en el cerebro del hombre.

La fuerza más poderosa, la que tiene mayor valoridad, la que pasa sobre las colectividades humanas, no como alucinante sugestión, sino como fuerza educadora, no es la fuerza de las armas, es la fuerza de las ideas.

El progreso de los pueblos, la superioridad de los hombres, dependen del juego de impresiones,

sus verdugos que los martirizan con toda saña.

En el próximo número publicará la Federación de Picapadreros, noticias acerca de los sucesos de Rocha, las que se ve imposibilitada de dárslas en éste, por haber sido violada, no se sabe por quien, la correspondencia y sustraídos los manifiestos enviados por los picapadreros de esa localidad.

Por los Centros de Estudios

LABOR Y CIENCIA

El martes próximo, inicia en este centro el compañero José Tato Lorenzo, un curso de conferencias. El tema a desarrollar es: «Las creencias religiosas antiguas y modernas». Los talentos «juveniles» del Centro Pérez Castellanos, con Campos Turrey a la cabeza, pueden concurrir si les placa y hasta controyer si así les conviene. Quedan avisados.

ARROYO SECO

El jueves se conversará y controvirá en este centro sobre tema de tanto interés como es el siguiente: «La moral anarquista».

PASO MOLINO

Hoy sábado a las 21, continuará la controversia iniciada el viernes pasado sobre «Comunismo e Individualismo».

Quedan invitados los compañeros. Este centro, a pedido de algunos compañeros del centro de Arroyo Seco, acordó seguir la controversia para el sábado de la semana entrante en el local de este último a la misma hora.

Desde el Cerro

«Compañeros del «El Hombre»

Las actividades libertarias y obreras en la Villa del Cerro van ganando extensión e importancia. Están actualmente en huelga los obreros de la empresa constructora del Frigorífico Artigas y Frigorífico Uruguayo.

Los capitalistas han hecho gestiones para que el gobierno mande tropas a la citada localidad a fin de que los mercenarios miticos saqueen al pueblo. El gobierno accedió al pedido y envió el 5.º de caballería. Ayer de mañana poco faltó para que se produjera una masacre.

Los obreros del Cerro están en camino de tener que defender su libertad a balazos. Y si así sucede, no será de ellos la culpa, ciertamente.

A CULTIVAR LA TIERRA

«Dependiendo la futura situación económica del país, en gran parte del esfuerzo que realicen nuestros labradores por acrecentar sus arcas sembradas, es necesario desplegar una activa propaganda nacional, a fin de que todos los que poseen o arriendan tierras de labranza, las dediquen al cultivo de cereales o legumbres.» — (De «El Día»).

En verdad, que esa propaganda por la agricultura que se preconiza, sería honrada y noble, si el país no fuera feudo de terratenientes, propiedad de una docena de capitalistas que se conforman con las ganancias más positivas de los cueros, las carnes y las lanas, que no de los frutos de la tierra. Que importa a esos capitalistas el país, ni las necesidades del medio social, si les va muy bien con el terreno improductivo en frutos, pero bueno en pastos y aguadas para sus ganados? Poco les puede interesar a estos desalmados explotadores la miseria de miles de hogares.

Poco les puede importar que valga el pan 14 centésimos y el azúcar 28. Poco, muy poco que ambulen días y días sin ocupación gentes laboriosas que, ocupadas en la agricultura, concediéndoles tierras en condiciones liberales, se ganarían el pan con relativa independencia. A los terratenientes nada de eso les interesa. Son mucho más positivos los resultados utilitarios de ganados y lanas.

Hagan en buena hora, propaganda por la agricultura; pero tengan en cuenta que fracasarán en tanto sean los dueños del país, de montes y llanuras, unos cuantos explotadores millonarios, sin ideas, sin moralidad y sin conciencia.

—En el Frigorífico Montevideo, en la sección curtiduría, se produjo una huelga por la expulsión injustificada de cuatro obreros.

—El Centro de E. S. «Luz y Vida», no pudo realizar su conferencia semanal de carácter educativo, debido al mal tiempo que hizo en la noche del miércoles último. El tema a desarrollarse en la semana próxima es: «Violencia y anarquía».

—El boycott a «La Tribuna Popular» es intenso. Ese infame diario sigue insultando a los obreros, llamándolos «bandidos» y otras bellezas.

Quien escribe dichos insultos, según voz corriente por aquí, es el famoso aquél a quien Frugoni le dedicó en cierta ocasión un distiro lapidario, que más o menos decía así: «Aquí yace una babosa que se llamó Enrique Cossío». Ya saben bien los obreros del Cerro, quien es el que los insulta en «La Tribuna Popular», y a quien tienen que responsabilizar y darle, cuando se presente la ocasión, una buena lección.

CORRESPONSAL.

¡A los empleados tranviarios!

Hemos visto, todos los compañeros de todos los oficios, en sus respectivas, sociedades, desfilar en un compacto grupo, para conmemorar la gran fecha histórica del 1.º de Mayo, tristemente gloriosa para el proletariado mundial. Digo todos, y recuerdo que faltaba uno, un grupo, y ¿cuál era ese grupo? somos nosotros, los empleados de tranvías, que aunque somos villanamente explotados por la burguesía, permanecemos indiferentes.

Compañeros, es preciso reaccionar, constituyéndonos en Sociedad de Resistencia, y, así, acompañaremos a todos los que luchan, por la senda de la emancipación, y gritaremos a los explotadores un «basta ya!». Sabed que somos los productores y a nosotros nos pertenece el fruto de nuestro trabajo.

¡A asociarnos, pues, empleados tranviarios!

UN COMPAÑERO TRANVIARIO.

Después de empleados todos los medios del contratista para llevar trabajadores hasta el yerbal, funcionan otros resortes del mecanismo de la esclavitud. Y empieza agravarse la condición de las víctimas. Ya en las aguas, arribando al Paraná en buques negreros, los obreros están para que se les considere como bestias cargadas, o mulas arreadas para la carga. Las bestias humanas van en porciones definidas para tal y tal punto. Al embarcárselos ya les mintieron el verdadero destino. Las peonadas tienen que bajar donde resuelvan los capataces, comisarios o representantes. Los representantes o los mismos patrones se tratan en lucha. Constantemente los leones de Barthé son comprados a sus capataces, para yerbales de Laranjeira; otras veces se invierten los papeles. Y entre duros sufrimientos y chasquidos de látigos y a machetazos, los esclavos pasan de un infierno a otro, vendidos y comprados a sus dueños como mulas u otras bestias de carga.

Laranjeira ordena y mantiene la esclavitud a balazos. Los comisarios o representantes tienen criminales escojidos que se llaman «guarda espaldas» o «capangas». Estos, cuando despunta el alba limpian sus fusiles y esperan ansiosos cualquier momento para gastar la bala sobre algún pecho de esclavo indefenso.

Otros cuerpos de criminales existen para perseguir a los esclavos. Por cada cabeza de escapado que anoten en su libreta tienen una suma fijada por la Administración y con el objeto de au-

Lista Muerte al Déficit

Manuel Rego	\$ 0.35
De la lista del Centro «Luz y Vida» (Cerro)	0.38
Félix Peyré	1.00
Balzano	0.50
Centro «Luz y Vida» (Cerro)	20.00
Suma.	22.93

Balance del núm. 28 de EL HOMBRE

SALIDAS

Déficit del núm. 27	17.07
A la imprenta (1100 ejemp.)	\$ 18.00
Estampillas	1.57
Tren.	0.36
Por 2,000 recibos para la cobranza	2.40
Suma.	\$ 39.40

ENTRADAS

Por paquetes y venta de ejemplares	\$ 2.23
Suscripciones	11.50
«Luz y Vida» (Cerro) venta del número 28	4.70
«Labor y Ciencia» por venta del número 28	1.20
De la lista «Muerte al Déficit	22.93
Suma.	\$ 41.86

RESUMEN

Entradas	41.86
Salidas	\$ 39.40
Superávit que pasa al N.º 29	\$ 02.46

Notas Administrativas

Pedimos a los suscriptores de Cañelones y Sauce, contesten a las notas mandadas por esta administración, pues parece que hay alguno que ha influido por ahí para que perjudiquen al periódico haciéndose los sordos.

Rogamos a los suscriptores de la capital procurén ponerse al corriente con nuestra administración.

Lo mismo a los paqueteros y suscriptores del Interior y Exterior.

La esclavitud moderna

LOS YERBALES

(Conclusión)

Al desembarcar en Posadas, la primera característica que llena al forastero de admiración y de dolor, es la calle Colón, camino de piedras y zanjas, bordeado de una infinidad de casillas construidas con latas y maderas viejas, cada una de las cuales es una taberna miserable atendida por media docena de mujeres. Continuamente están atestadas de los habituales parroquianos, trabajadores del yerbal, que van allí a dejar en una juerga horrible, el anticipo que Domingo Barthe, Mola, Núñez y Giboya, Laranjeira y Méndez, les dió en pago del trabajo que harán después.

Los trabajadores del yerbal, previendo a priori el trato bárbaro que recibirán más tarde, la vida de penalidades que arrastrarán en la selva, el sufrimiento y tortura en el potro yerbatero que los viejos les anuncian, parecen quisieran ahogar en bebidas, en disoluciones y amores criminales, la profunda impotencia que sienten para ser rebeldes, para ser hombres. Se juntan, compañeros en la desgracia, han de ser también en sus horas de depravación, que son sus horas de felicidad.

Por la noche, el punto de cita es la

«bailanta», un cerco de cañas tacuara, en el centro la infaltable taberna y un acordeón. Muy temprano la bailanta se abarrotá de prostitutas y peones del yerbal, bailan y beben, en una infernal gritería, ruidos extraños, insultos, degradaciones. Salen todos borrachos en parejas....

«A qué seguir más? La pluma se niega a proseguir, quisiera ser un rayo para herir a tantos bandidos, y... sólo es tormenta en el alma.»

«La partida»—El vapor ha llamado por primera vez, y ya están hacinados en montón en la ribera, los peones del yerbal esperando la canoa que los lleve a bordo. Están todos, ni uno falta. Podrían haber eludido el contrato, huyendo a otro lugar, y no lo han hecho. Temen de la ley. Temen para desacatarla, pero no temen para ser juguete de ella.

«El estado mayor de los bandoleros confía en el anticipo porque confía también en la mélula esclavizada de los peones del yerbal.

«Están allí, cabizbajos, confusos, agotados de la juerga del día y noche anterior.

«Hay en sus continentes algo de cristiana resignación. Deben suponer que su destino se encuentra escrito. Que están, antes de nacer, condenados a sufrir la esclavitud del yerbal, que llevan en la frente un estigma para acreditárselos un lugar entre las bestias. Sólo bestias pueden someterse a tamaño es-

mentar sus honrados deberes, engañan a los mismos peones, les incitan a la fuga y luego los asesinan.

Laranjeira desde sus yerbales del norte, desde más allá del Brasil, extiende su «obra devastadora, de crimen y de pillaje hasta los yerbales del Paraná» (nombres con los dominios de Barte. En el norte del Paraguay, Brasil, Juan Ismardi es el bandido monstruo, terror de todas las poblaciones, cercanas, y asesino de obreros, niños y mujeres.

Simón el turco, con otros, es lo mismo en el Paraná.

Las mujeres que van a los yerbales son pronto el juguete de comisarios y capataces. La arreban de los brazos del peón, si se oponen la torturan y si se oponen con eso todavía, la inutilizan y la echan al río con el hijo encima.

La bestialidad más horrible execrable es el cuadro diario de los yerbales.

Contra esta bárbara esclavitud que arruina la vida de los pueblos, contra este crimen horroroso de los estados, creó llegada la hora de una campaña internacional, que solamente será obra del periodismo revolucionario.

...Lanza pues la iniciativa, luego si tracemos algo, veremos levantarse de un sueño letárgico la figura de un pueblo como una sombra acusadora y la hora de la justicia habrá sonado.

LEOPOLDO RAMOS GIMÉNEZ

Buenos Aires, Abril 3 de 1917.