

EL AMIGO DEL OBRERO

Montevideo, Miércoles 3 de Septiembre de 1919

Órgano de los Círculos Católicos de Obreros del Uruguay

(PORTE PAGO) Año XXI—Núm. 1986

“Cristo vive, reina a la perra”
EL AMIGO DEL OBRERO

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Redacción y Administración:
155, SDEB, 947

Los bienes de la Iglesia

PRETENSION INCONSTITUCIONAL

Con motivo de la aplicación del Impuesto de Saneamiento en Paysandú, la Administración de Rentas de dicho departamento envió una nota al Cura Vicario de aquella ciudad comunicándole que, a los efectos del pago del impuesto mencionado, el templo parroquial había sido alforado en cuarenta y ocho mil cuatrocientos noventa pesos, correspondiendo por lo tanto abonar, por concepto del Impuesto de Saneamiento, la cantidad de doscientos cuarenta y dos pesos con 45 cts.

En consecuencia, el Sr. Cura Vicario debía consignar dicha suma dentro del término de quince días — decía la nota del Administrador — so pena de cobrarse el recargo legal si lo hacía después de ese plazo.

Como es natural, el Sr. Cura Vicario rechazó de plano tal pretensión, abiertamente contraria al artículo 5.º de la Constitución.

He aquí la concisa y terminante nota con que el Pbro. Conopio, Cura V. de Paysandú, contestó la del administrador citado:

“Entiendo el suscrito que, por la propiedad perteneciente a la Iglesia, no se deben pagar impuestos de ninguna especie, atento lo dispuesto en el artículo 5.º de la Constitución, que establece, en su último párrafo: “Declara, asimismo, exentos de toda clase de impuestos a los templos consagrados actualmente al culto de las diversas religiones”.

Ante esta disposición terminante, de carácter constitucional, es evidente que ninguna ley puede imponer gravámenes a los bienes de la Iglesia, y si bien dice en el párrafo segundo del inciso A del artículo 3.º, invocado en la comunicación, que “quedarán sometidas al pago de esta contribución y la que establece el inciso B, todas las propiedades nacionales, municipales, y aún las que por leyes especiales estuvieran exentas del pago de Contribución Inmobiliaria”, es indudable que esa mención de leyes especiales no puede considerarse como involucrando la Constitución, que es la ley de las leyes, y no una simple ley especial.

Además, debe observarse que, aún en el supuesto de que se considere que la ley de 26 de Febrero fuera dictada con el propósito de hacer extensivo el impuesto de Saneamiento a las propiedades de la Iglesia, que estaban exoneradas del impuesto Inmobiliario, por las leyes anuales de la materia, siendo esa ley anterior a la vigencia de la actual Constitución, ha quedado derogada, pues se opone directamente a uno de los preceptos de ésta, y por tanto, no puede considerarse en vigencia en esa parte (Artículo 174 de la Constitución).

En mérito de lo expuesto, solicito del señor Administrador se sirva declarar que la propiedad perteneciente a la Iglesia parroquial no debe pagar el impuesto de Saneamiento, y para el caso de resolución negativa, dejo desde luego interpuesto el recurso de apelación para ante el superior.”

Estos argumentos no tienen levante y nadie puede, de buena fe, poner en duda la exactitud de la tesis defendida por el Padre Conopio; pero es bueno que se establezca de una vez por todas la absoluta exención de impuestos por cualquier concepto, a los templos, para evitar en lo sucesivo chicanas y nuevas molestias de los recaudadores de impuestos.

Quisicosas

“El Día” vespertino, no podía ser menos que el matutino, y se nos descuelga con un sueltito titulado: “De misa y olla”, en el que nos cuenta, que “el fraile embaucador que hizo más de descienas víctimas en Buenos Aires, sigue sometido a la justicia”.

Y prosigue:

Ante este hecho, los jacobinos perversos dirán, con injusticia tal vez (y sin tal vez, digo yo en el propio lenguaje de la iglesia:

“Ab uno disce omnes”!

¿Qué portento de erudición! ¿Se nos viene hasta con citas de Virgilio!

“Nosotros no llegamos a un extremo tan exagerado de mal concepto”.

¡Angelito! El que no te conozca que te comprel

“Pero, creemos que la policía debería activar su vigilancia para evitar que algunos curas pediguños que andan por ahí, establezcan entre nosotros una sucursal del comercio descubierto en Buenos Aires”.

Con que ya tenemos la opinión de los “jacobinos perversos” y tenemos también la opinión de los espíritus ecuanímenes de “El Día” vespertino; pero ahora falta la opinión de la gente sensata, esto es, la nuestra. Y nuestra opinión es la siguiente:

“El Día” vespertino comienza su vida recurriendo a las mismas armas innobles y ruines que han caracterizado las campañas de siempre de su tocayo matutino: el amor a la calumnia. Y lo decimos, porque ya no es un misterio para nadie, que el pretendido sacerdote que sorprendió la buena fe de sencillos donantes en la ciudad de Buenos Aires, no era “cura de misa y olla”, sino un estafador vulgar que se valió de la sotana para sus fines logrerios.

Un quidam cualquiera disfrazado de sacerdote, como mañana pudiera disfrazarse de tal, cualquier pelagatos del soviet!

Eres nuevecito, lechuzón; pero tus mañas son ya conocidas en la cancha.

Con tu tocayo matutino ¡valiente par de gemelos estás los dos!

Y para que lo veais, ahí sale también “El Día” mañanero, o mañero, como queráis.

Este se nos descuelga con un sueltito, muy interesante por cierto para la República, titulado “Mas sueldo”.

Creerán Vds. que el cenorro del soviet criollo, pedirá un aumento de sueldo para el gremio tal o una subvención para la cátedra peripatética.

Pues nada de eso.

Se ocupa, nada menos que de los sueldos “de los frailes españoles”.

¡Ajaja! ¡Si este bolchevique es de lo más original y chispeante que pueda soñarse! ¡Esto ya corre parejas con los comentarios bíblicos, en originalidad e interés.

Pero, oído a la caja, que el redoble ya merece la pena.

“Los frailes españoles — que los hay en buen número — están agitados”.

¿Con qué hay muchos frailes en España?

¡Vaya una novedad!

Podías ir tu a contarlos, por si se ha perdido alguno.

¡Habrás visto simple!

“Reclaman del Congreso un aumento de sueldo”.

Mentira.

“Aunque sea a condición de bajar las prebendas principescas de los altos dignatarios de la iglesia”.

Si; ya pueden compararse esas prebendas con los gajes que en cuatro lustros le han caído al “austero y fenomenal” demócrata de Pielras Blancas, y a todo el corro de sus compinches.

“Esa es la eterna historia íntima del catolicismo: los curas pobres y los opulentos señores de sotana, frente a frente”.

Esa “eterna historia” será alguna que tú tengas en preparación y que valdrá tanto como “los apuntes”, y los comentarios a la Biblia, y el último proyecto sobre retribuciones a los obreros de las empresas monopolizadas por el Estado.

¡Papel para envolver salchichal! “¿Se atenderá el pedido de un sueldo mayor? Difícil es saberlo”.

shévivils criollos no pesa para nada en el Congreso español, no te llevarán el apunte.

Una lástima!

La subvención que el Estado español pasa a la Iglesia, no es un regalo ni cosa que lo valga; no hace más que devolver una parte de los intereses que produciría el capital robado a la Iglesia, cuando el estado liberal se incautó de sus bienes.

Que devuelvan a la Iglesia los bienes robados por el Estado, como lo pedía no hace mucho un obispo de Barcelona, y que se guarde el Estado sus subvenciones, que la Iglesia no echará de menos, y los sacerdotes españoles podrán vivir con más decoro.

“Y un cura cualquiera que no saque lo suficiente para vivir bien (y tan bien!) y hasta para tener algunos ahorritos, no es un cura que se precie”.

A esa proposición, bien falsa por cierto, yo opongo esta otra: cuya veracidad está bien abonada por la experiencia de veinte años:

Un batllista que no sea, capaz de comerte el riñón al país, no es lobo digno de la camada pelucera y ha degenerado de las tradiciones del cubil.

“Además, los que han hecho voto de pobreza, no deben quejarse de su indigencia”.

Y, ¿quién te ha dicho, melón, que el clero español haya hecho voto de pobreza?

Nada; que te metes a hablar de lo que no entiendes, sin tener para nada en cuenta aquello de: ¿Qué entiende el rey de caronas, si nunca ensilló caballos?

Lo que tú de votos: nada.

A ti, si te sacan de los “Apuntes” y de cuatro simplezas por el estilo, te quedas en Babia.

“En último caso, como los frailes en su mayor parte son fornidos y han de conservar, en razón de su holganza continua gran reserva de energías...”

Hombre; la holganza hace enclenques a los individuos y el trabajo, sobre todo el muscular, los hace robustos y fuertes, por lo cual, bien pudieran los plumíferos de “El Día” soltar la péñola y unirse a un carro, para ver de imitar las proporciones gigantescas del maestro.

Estarian más en su papel. El Mudo.

Inquisición socialista

Si se conocieran todos los crímenes y abominaciones cometidos por los bolcheviks desde llegaron a ser gobierno (o mejor desgobierno), el mundo se estremecería de espanto.

El siguiente relato sobre el asesinato trágico de la familia del zar de Rusia, ha sido narrado en el Parlamento de Francia por el ministro M. Pichon, que lo supo por el príncipe Lwoff, testigo ocular: He aquí las palabras de M. Pichon a los diputados franceses:

“Es sobradamente conocido el príncipe Lwoff para que no demos fe a sus palabras. Me ha contado el príncipe que los miembros de la familia imperial fueron objeto de inenarrables suplicios durante toda una noche, antes de ser matados. Se les encerró en una habitación espaciosa, les ataron sus verdugos cada uno en una silla, y comenzó el horrible tormento. Se les pinchaba con la bayoneta continuamente, procurando no interesar los órganos vitales. Así, poco a poco, desangrándose, fueron muriendo todos los miembros de la familia del zar. A la mañana siguiente la habitación era un charco de sangre y aquellos cuerpos no montón informe de despojos humanos”.

Los que así fueron sacrificados bárbaramente son: la emperatriz Alejandra Feodorovna, nieta de la reina Victoria, y sus tres hijas Olga, Nicolaiena, de 23 años; Tatiana, de 21 años; y Anastasia, de 17. El zarévich Alejo, sacrificado como sus hermanas, era todavía un niño!

Cuando los socialistas saquen a relucir las burdas patrañas de los tormentos de Galileo y de Giordano Bruno podremos decirles:

“Acordaos de las pobres mujeres de la familia imperial de Rusia”!

De tal palo .

“El Día” ha lanzado ya su anunciada edición de la tarde.

Como es su costumbre, trae editorialmente, el programa que regirá su propaganda y dice, que “seguirá las líneas generales de la propaganda de “El Día” de la mañana”.

Bien pudieron ahorrarse esa declaración, por aquello: “de tal palo tal astilla”.

Y para muestra trae un botón: un artículo contra los “curas”, que son su plato favorito.

En otro párrafo de sus promesas, dice: “Para expresar nuestra opinión nos bastará el comentario ágil y breve, sin necesidad de llegar a las profundas y sesudas exposiciones de doctrina”.

Es un medio como cualquier otro de no llegar hasta donde no se puede llegar.

“Para llegar a las profundas y sesudas exposiciones de doctrina”, no bastan: el chiste, los chismes, la sal, el veneno, etc., se necesita algo más que todo eso... y como lo dirigen los señores Francisco Ghigliani y César Batlle Pacheco...

Mala fé

Ha aparecido un diario socialista, al que han bautizado con el nombre de “Justicia”.

En su primer número “nos hace el honor” de ocuparse de nosotros y, entre otras cosas peregrinas, nos atribuye la creencia de que los “obreros son frailes”.

“Justicia” que, a pesar de su nombre—hay algunos “Santos” y “Rosas” que nada tienen de santos ni de rosas, así como hay “Ángeles” que son unos verdaderos demonios—no entiende tan bien como nosotros la verdadera justicia, nos interpreta mal. Nosotros no creemos que los obreros sean frailes. ¡Nada de eso! Sin que esto quiera decir que no los juzgemos excelentes y honrados, a la mayor parte de ellos, aún cuando muchas veces sean engañados por algunos embaucadores. Nosotros comprendemos y sentimos profundamente los infortunios del obrero y deseamos su mejoramiento económico, social e intelectual.

En cambio, creemos que los frailes son obreros de la cultura, la educación y la elevación moral de los pueblos, como creemos—y en esto coincidimos con los socialistas—que no son obreros, aunque ellos lo digan, los burgueses rentistas que disfrutan de elevados réditos producidos por sus grandes palacios.

Pero, lo que no podemos dejar pasar en silencio—y éste ha sido el motivo de contestar a las salidas de tono del flamante colega, que se inicia por cierto con un lenguaje nada comedido y cortés, que dice muy poco en favor de su cultura y de su razón—es, que se desnaturalice y disfrace nuestro pensamiento, haciéndonos decir lo contrario de lo que decimos.

En efecto: dice el colega que “El Amigo del Obrero”, órgano de las sacerstias — ¿será “Justicia” discípulo de “El Día”?—refiriéndose a los obreros que pugnan por su mejoramiento económico, se expresa así: “Deben cerrarse las puertas del país a esos delinquentes profesionales, a esos seres que gozan llevando a todas partes la sangre, el dolor, la miseria y la ruina, y si logran penetrar subrepticamente en nuestro territorio, deben castigarse con toda severidad, por los delitos de carácter social que traigan la alarma y el caos a la sociedad que los tiene en la palma de la mano”.

Para que se vea la absoluta mala fé del órgano socialista al transcribir ese párrafo nuestro y decir que lo aplicamos a los obreros que pugnan por el mejoramiento de su clase, véase el párrafo que precede al transcripto por “Justicia” y que ese diario se guardó muy bien de mencionar siquiera:

“Es preciso, de una vez por todas, que la ley distinga claramente al obrero laborioso y honesto, del zángano peligroso y dañino que,

inútil para todo lo bueno, viviendo—y viviendo muy bien, generalmente—a costa de los obreros y de la sociedad que los recibe generosamente en su seno, no piensa, por sistema y por conveniencia personal, más que en provocar desórdenes y trastornos gravísimos”.

La misma mala fé usa el colega al pretender hacernos pasar por antiextranjeros por el hecho de decir que la mayor parte de los agitadores socialistas son extranjeros que nadie sabe de donde vienen. Y nada digamos de su cultura al tratar de holgazanes al jefe de la Iglesia Universal y al jefe de la Iglesia Uruguaya.

Pero sería pretensión necia esperar cultura de los diarios socialistas.

INTOLERANCIA

Se anuncia para estos días la exhibición de una película cinematográfica, una de esas “creaciones”, como dicen los cursilesos reclamos de las empresas de cine.

Esa película se titula “Intolerancia” y, según noticias de Buenos Aires que nos llegan, es un alegato pífido e insidioso contra la religión católica, al par que una pochade estilo crudo y sabor picante, digna de depravados vejetes.

Se ensalza en ella al protestantismo, pues ha sido hecha como reclame protestante por alguno de esos... tolerantes luteranos o calvinistas que todos los días se desayunan con un fraile católico.

Un joven católico se casa con una joven protestante y, como consecuencia de esto, es objeto de las más perversas persecuciones y ataques por parte de sus correligionarios, hasta que es villanamente asesinado en la famosa noche de San Bartolomé y muere maldiciendo a la religión en cuya fé creciera y que le inculcara toda su savia moral y todas sus esperanzas nobles e infinitas...

Y todo esto, salpicado con frailes orgiásticos, con desnudos inimitables y toda clase de crudezas.

En fin: tras de ordenarse una vez más el célebre episodio de la noche de San Bartolomé que no es obra de la Iglesia Católica sino de la perversidad de un rey y de una reina, se hacen entrar en juego las más infames calumnias y los más odiosos episodios con el fin bien ostensible de hacer execrable la Sacrosanta Religión del Crucificado.

Nuestras familias católicas deben saber de qué se trata, para abstenerse de prestigiar con su presencia ese espectáculo a la vez pornográfico y perverso, inspirado en el más refinado odio al catolicismo.

Los charlatanes

La sociedad de resistencia Unión tranviarios de Buenos Aires, ha publicado la siguiente circular:

“El sindicato Unión tranviarios recomienda con mucho interés a José Mata, cuya firma y retrato insertamos, y que desapareció días antes de ser declarada nuestra huelga con 2100 pesos, siendo tesoro de este sindicato.

Nos hemos enterado que la empresa de tranvías Anglo-argentina y la policía (a la que perteneció) estaban al tanto de este negocio, con el que pensaban desorientarnos.

Cuando tengan noticias de este José Mata, bajo de estatura, de ojos y pelo negros, boca grande y gran charlatán, lo comuniquen a esta secretaría, teniendo entretanto gran cuidado con él.”

Pierda cuidado la Unión tranviaria. Tendremos cuidado con él y con todos los Matas que las matan al vuelo en las sociedades de Resistencia.

Pero, se nos ocurre preguntar: ¿si la propiedad es un robo, según las máximas socialistas, puede considerarse robo lo hecho por Mata?

¡Ah! dirán los socialistas aburguesados, cuando se trata de la propiedad ajena, no es robo, pero... si se trata de la nuestra... la doctrina no tiene aplicación.

den de los Tríduos para el año 1919)

SEPTIEMBRE

2 y 3, Salesianos de la calle

4 y 5, Parroquia del Rosario.

6 y 7, Parroquia de Mercedes.

8, 11 y 12, Colonia Porvenir

9, 14 y 15, Parroquia de Nico

16, 17 y 18, Parroquia del Car-

19, 20 y 21, Parroquia de Las

22, 23 y 24, Parroquia de Melo.

25, 26 y 27, Parroquia de La

28, 29 y 30, Vice-Parroquia del

OCTUBRE

1 y 2, Basílica Metropolitana.

3 y 4, Parroquia de San Fran-

5 y 6, Parroquia de San Fran-

7 y 8, Vicaría Foránea del Du-

9 y 10, Parroquia de la

11 y 12, Parroquia de Flori-

13 y 14, Parroquia de Poci-

15 y 16, Parroquia del Cerro.

17 y 18, Parroquia de la

19 y 20, Cripta de M. Auxi-

21 y 22, Parroquia de Santa

Medalla Milagrosa” (Calle

