

PRECIO: 5 CENTS.

Aparece los Sábados

edacción y Administración

CUAREIM, 1321

Teléf. La Uruguaya 2428 Colonia

Suscripción mensual: 0.20 centésimos

ARGENTINA:

Número suelto: 10 centavos

Giros, a CANZIO COLTORTI

Trabajo

PERIODICO SINDICALISTA — LIBERTARIO
(Adherido a la A. A. I.)

Sindicalismo libertario

Desde que un productor pudo concertar con otro productor un plan de defensa contra sus usufructuadores, se produjo el movimiento de liberación del trabajo que conocemos por sindicalismo. Las evoluciones que este ha sufrido nos lo han dado a nosotros expurgado de todas las impurezas e influencias reaccionarias y no es tarea fácil mantenerlo en la orientación realmente revolucionaria en que se halla en aquellos órganos que en distintos países, acaba de pasar por una de tantas crisis a que todo movimiento social está sujeto.

La clase productora, gestadora del sindicalismo, no siempre lo comprende y aquilata en su justo valor y situación, y de ahí los tropiezos y dolorosas desviaciones sufridas por éste, en esos momentos en que los acontecimientos precipitados, imprevistos y apremiantes exigen pronunciamientos rápidos, categóricos, decisivos. Cuando tal ocurre, los hechos hablan, los hombres no callan, y las interpretaciones son justas por excepción.

Se explica que así suceda. La capacidad media de nuestra clase no es aun, ni con mucho, la que se requiere para interpretar con exactitud en tales circunstancias. En esas condiciones marca derroteros la voz de los audaces y de los inextricables. Pero el desenvolvimiento histórico tiene sus alternativas como todo movimiento; y allí donde su celeridad decrece como dando una tregua a las fuerzas revolucionarias, levantamos la cabeza y tratamos de orientarnos. En esa situación estamos hoy los trabajadores sindicalistas revolucionarios del mundo.

Revisemos, pues, nuestros valores y nuestros principios.

Seguimos en la convicción reforzada por una experiencia más, de que nuestro valor positivo, de

avance real, nuestra verdad de futuro, reside en nuestra fé revolucionaria. El sindicalismo solo triunfará dando a nuestra clase la emancipación del capital-estado, y echando las bases de una sociedad libertaria, si se encamina a la revolución.

Pero el problema no está ahí, sino en saber cual es el modo de orientarlo hacia la revolución.

Todos son en nuestra época, no solo sindicalistas en nuestra clase, sino revolucionarios también, aun fuera de ella. Es el peligro de las modas. La revolución triunfa de antemano con este éxito que es una fé de crédito. Todo aquello que no huele a revolucionario, está desacreditado, quiebra. Por eso los pescadores de río revuelto ostentan la etiqueta más pomposamente revolucionaria. ¿Pero cual es para nosotros el sentido de la revolución y cual su ley? Contestar esta pregunta es poner la proa del sindicalismo a la revolución con certeza.

La revolución, producto del descontento popular, tiene un sentido libertario. Su ley radica en el propio sentimiento de libertad que anima al hombre y, descontento de tal o cual condición, le impulsa a revelarse contra el yugo que le ata a ella.

Toda dilación que se le haga sufrir en el rendimiento de los frutos de libertad que le son propios, son desprendimientos, manifestaciones de la fuerza de reacción que conducen el aborto autoritario de la misma. Nuestro sindicalismo, pues, va hacia la revolución, es revolucionario. Pero no hacia la revolución morigerada, condicionada, limitada, esa revolución que aborta con el poder político en manos de determinados partidos o corporación sino hacia la revolución amplia, libertaria; la revolución social propiamente dicha. Esta orientación dá su nombre al sindicalismo: Libertario.

—Comprendo, pero me asalta una duda.

—De ese modo no recaerá más facultades y poderes sobre menor cantidad de compañeros y será, por lo tanto, más peligroso ese sistema?

—De ninguna manera. No es basada en la autoridad ni en facultades más o menos inconcultas como se ha de planear esta organización, sino en el libre acuerdo y la solidaridad, siempre voluntariamente practicada, pues hemos de convenir en que, como ha dicho alguna, "solidaridad obligada no merece tal nombre".

—Tienes razón. Por lo demás, estoy convencido de que el caudillismo y la coacción en una organización ha de estar en proporción de la inconciencia de sus componentes.

—Dices muy bien, amigo Antonio. El caudillismo en una organización da medida de la estulticia de su conjunto. A nosotros, eso sólo nos puede decir que hay que combatirlos atacando sus causas; esto es, disipando la ignorancia de los trabajadores, difundiendo pródigamente entre ellos las ideas emancipadoras, educándonos y educando en el sentido de adquirir conciencia de nuestro rol, como soldados de trabajo.

Sin Gramática.

Los divisionistas y el sentido común

Lo menos que se le puede exigir a un hombre es un adarme de sentido común. Todo aquel que no es idiota o demente lo posee y cuando no lo aplica y ajusta sus actos a su resultado, podemos presumir que es un simulador.

Decimos esto porque tenemos una cuestión que ventilar en el campo sindical en la que no se quiere emplear el buen sentido y esto es causa de inusitados desbordamientos de palabras habladas y escritas y un cúmulo de desaciertos que consumen una gran parte de energías. Esa cuestión es la división proletaria.

¿No estaban la inmensa mayoría de las organizaciones obreras de la región adheridas a la F. O. R. U.?

A las contadísimas organizaciones que estaban al margen de nuestra entidad madre se les vedaba el ingreso a ella? No. Puede, pues, decirse que existía cuando tal acontecía, la división en el seno del proletariado? No. De lo que se deduce claramente que la división existe desde que determinadas organizaciones se retiraron de la F. O. R. U. ¿A quien, pues, hay que responsabilizar de la división actual? La lógica dice que a los desertores.

¿Por qué, pues, darle vueltas al asunto y entrollar la madeja presentándose como no divisionistas los que después de llevar a cabo la división la mantienen hasta hoy negándose a reconocer el error, el único y grandísimo error que cometieron lo cometieron al retirarse del seno de nuestra madre F. O. R. U. Es que simulan querer la unificación obrera para mejor mantener la división en nuestro seno; porque sino el sentido común utilizado y sin auxilio de otras facultades los llevaría a reconocer el desacierto que se explica pueda tenerse en un momento de ofuscación, pero de ninguna manera que no sea la apuntada, en contumacia.

La observación detenida de las actividades de estos elementos robustece nuestros asertos. Véase por ejemplo este hecho: Saben los elementos divisionistas que los adheridos a la F. O. R. U. han aprobado una especie de disciplina sindical que tiende a impedir que el obrar por cuenta propia, sin previa consulta con los demás participantes en asuntos externos, crea entre nosotros discordias. No obstante estar al tanto de esto los divisionistas, invitan a todas las organizaciones a enviar delegado a cierta asamblea convocada por ellos. ¿Y cómo lo hacen? Pues pasándole una circular a cada gremio. Resultado que se puede obtener de semejante procedimiento: que si un sindicato puede mantenerse firme con el pacto con los restantes que componen la F. O. R. U., otro puede, desorientado, olvidar dicha resolución o hacer caso omiso de ella, e ir a dicha asamblea. La consecuencia se recoge en seguida; es la de que si hasta el momento que se tomó la resolución aludida en la F. O. R. U. existió la unidad entre las instituciones que la integran, deja de existir en cuanto uno de ellas por atender a estos elementos e impulsados por un instable criterio sindical, lo desconoce u olvida.

¿Es este un método sensato de unificar las fuerzas sindicales?

Vamos, amigos; dejamos de aparatosidades y simulacros.

Ya no más juegos de arteria. A revolución con títulos auténticos. Séis la unidad y abandonad los comités de división con títulos auténticos.

Boycott a «El Día». Cervecería Montevideana, taxímetros Saturno y sombreros de La Montevideana marca «Nutria» y «Castor».

Un diálogo breve sobre sindicato único o de industria

Ya que esta noche tenemos tiempo; si no tienes mucho que hacer y quieres, me puedes poner un poco al corriente del carácter y funciones del Sindicato Único, amigo Horacio, ¿eh?

—Con mucho gusto. Lo poco que en este asunto he discernido yo, voy a tratar en seguida de explicártelo.

—Advertiéndote, que trates, además, de expresarte como que te entienda un analfabeto, como casi, sabes que soy yo.

—Semi analfabeto y todo, amigo Antonio, tienes buen sentido y a poco que yo me esfuerce en suprimir de mi lenguaje las palabras poco normales, conseguiremos que

entiendas de pé a pé cuanto diga.

—Al grano, pues. Soy todo oídos.

—Ya sabemos que sindicato hoy es una asociación.

Puede serlo de trabajadores más o menos útiles y más o menos conscientes de sus intereses. Por lo general estas asociaciones o sindicatos lo han sido hasta hoy de oficio y así la palabra gremio tiene una acepción restringida.

En cuanto al llamado Sindicato Único, es, con más propiedad, de Industria

—Comprendo.

—He aquí cómo funciona. Tomemos un ejemplo. Un hombre no es otra cosa que un conjunto de órganos dentro de una reunión de estos conjuntos, que constituye el organismo social. Sabida es la estrecha y perfecta relación que une a todos los órganos de un conjunto entre sí, y a unos

LA LEYENDA DE MAKNO

Restablezcamos en lo posible la verdad

III

Después de haber reivindicado un tanto la figura de Makno, rechazando la nota de calumnias que sobre su nombre se han lanzado, vamos a demostrar que Makno es una de las figuras más sobresalientes entre todas cuantas se destacan en la revolución rusa.

Y lo hacemos, no porque pretendamos combatir a hombres y procedimientos que rechazamos, a los unos, porque, equivocados, no han llegado a comprender la grandeza del drama en el que representan al principal papel, y a los otros, porque siempre, en todas nuestras programaciones, los hemos declarado peyorativos y contrarios al fin que se proponían lograr.

Si lo hacemos, es decir, si nos proponemos vindicar la memoria del proscrito y calumniado, del revolucionario sublime y heroico que ha sabido llevar al pueblo a la victoria sin esquivar el pecho, es para que, cuando se escriba la historia, más tarde, se dé a cada cual el título merecido, según sean sus méritos, y además, para que aviven las leyendas y supuestos gestos heroicos de los ejércitos rojos y de sus organizadores y admiradores entusiastas.

La historia de lo sucedido en Rusia reserva amargos y dolorosos desencuentros para quienes sólo han querido ver y penetrar a través de sus concepciones partidistas, o bien por el primer de un sentimiento nacionalista y simplista, que eleva a la categoría de dioses del ciclo social a quienes no pasan de ser ángeles con todos los defectos de la Iglesia que pretenden combatir, con el que, claro está, disfrutándose con otro nombre. El epíscopo puede mantenerse oculto mucho tiempo, y hasta hacer escuela; pero llega un momento en que se declare lo escondido, el telón se alza, y lo que parecía obra de arte no pasa de ser unas mismas bambalinas disfrazadas con cuatro brochazos de pintura gruesa.

Pero... hablemos de Makno, que es lo más necesario en este instante.

Makno, oriundo de la Ucrania, el país de las inmensas plantaciones triangulares, granero de la Rusia y de Europa antes de la guerra, ejerció el profesorado en una escuela de primera enseñanza a cargo del Estado.

Espritu inquieto y rebelde, no podía comprender ni quería comprender la causa de la esclavitud horrenda a que se hallaba sometido el pueblo bajo, y más particularmente el campesino de su país.

Carácter grande y sublime, envuelto en esa aureola mística de que todo el pueblo ruso se halla embalsado, produciendo heridas sangrientas y penetrantes las miserias que observaba por doquier, y en su anhelo de hallarles remedio elocaba siempre contra las altas murallas en que la organización capitalista y estatal los tenía a todos encerrados. Su amor por el pueblo encendió cada vez más la hoguera alumbrada en su pecho; pero el hielo de lo que le rodeaba hacía estériles e infructuosos todos sus amores y deseos.

Hombre enérgico y vigoroso, no podía conformarse con la suerte a que su situación le condenaba, y por las necesidades mismas de su amor por el pueblo fue empujado al torbellino de los medios revolucionarios, donde su sed ardiente de libertad halló el elemental puro de la lucha y el brazo fraterno donde apoyarse de otros que, como él, habían sacrificado su propia

existencia para enseñar al pueblo el verdadero camino de su emancipación.

Lanzado en ese torbellino; siendo tan grande y sublime su amor por el pueblo, fue conducido a los últimos extremos; y habiendo pasado por todas las escuelas sociales, llegó al anarquismo, donde pudo hacerse en el agua de rosas de sus pensamientos, y donde pudo expandirse con entera libertad su concepción de la máxima justicia a que el pueblo era acreedor.

Bien pronto se hizo sospechoso a los ojos de los regímenes zarista y de la nobleza. Los "Cien Negros", la famosa organización política concebida por ese nombre en el mundo entero, que viene a ser lo que en España sería una organización que participara a la vez de la organización de nuestra policía secreta y del sonatón, alfiata con la prensa, y Makno, el profesor y revolucionario, cayó en sus manos. Detenido, con él se le presentó a las autoridades superiores, donde, interrogado convenientemente, trataron de envolverle en un proceso, cosa que no tiró con unos cuantos meses de cárcel.

Sin embargo, la suerte estaba echada. En Rusia el zarismo siempre procedió igual. Cuando se había caído una vez en manos de las autoridades bajo la acusación de revolucionario, era después muy difícil sustraerse a las persecuciones si se continuaba en la propaganda. Sólo un medio podía servir al revolucionario: la emigración. De no aceptarla, o bien retirarse a bien Siberia. No existía otro dilema.

Makno, carácter fuerte y hombre convencido, desafió a la tiranía, continuando en la propaganda una vez recobrada la libertad. Sucedió lo previsto. Detenido más tarde en plena actuación, condenóse a trabajos forzados a Siberia. El León convertíase en indefenso cordero; le habían cortado las zarpas. El águila caía, rotas las alas. El hombre altivo y fiero, el enemigo de la esclavitud, iba arrastrado en la cadena del tobillo, el grillete infamante, por todos los restantes días de su existencia.

Las frases de amor, de libertad y de justicia que dirigiera al pueblo, a sus hermanos en desgracia y dolor, trocándose por la dura represión y la brutal "carriola" de verdugo, en insultos despectivos y dolorosos. El sol de la liberación que en sus sueños Makno concebiera, iba a convertirse en monstruosa pesadilla, que ampararía toda su potencia orgánica hasta producir la tisis liberadora. Sólo con pañales de flores como liberadora.

Amarrado como un facineroso, unido a la cadena como tantos otros de sus compañeros en ideas y hasta en desgracia, a pie y de cárcel en cárcel, lo sacaron de su país, la Ucrania, para conducirlo a Siberia. ¿Cuándo llegaría? ¿Quién lo sabe! Se tardan meses en llegar, cuando se llega. Muchas veces la tumba piadosa, más piadosa que los hombres, recoge las piltrafas humanas que la fiera le arroja.

Cantando, pues, el ruso canta siempre, hasta en sus mayores infortunios, canciones melancólicas y sentimentales, comprendió el camino, largo, inmenso, interminable, como interminable era su infortunio; y mientras su canción lanza notas sentimentales, su pensamiento vuela tras la quimera, tras la ilusión, tras el sueño...

Angel Pestaña.

LA POLITICA EN LOS GREMIOS

II

Entre el Sindicato y los partidos políticos no pueden existir acercamientos de ninguna clase, a menos que el Sindicato pierda su carácter específico y fundamental.

El sindicato por sobre todo lo que pueda germinar a su sombra es un organismo de clase.

El objetivo primordial consiste en el agrupamiento de los trabajadores, los que han de cumplir una misión concreta, determinada y exclusiva dentro del Paro. Paro estrechamente limitativa su constitución, pero es así, puesto que debe significar la síntesis irreductible de idénticos intereses. Sin la "identidad de intereses", sinónimo de clase, no hay sindicato.

Podrá existir discrepancia ideológica, moral o política en el seno de la institución sindical entre sus componentes, dado

que éstos forman una fracción humana, compleja como hombre. Pero como su objeto no es el de agruparse en ese orden de afinidades, sino en el de la defensa de intereses iguales, esta discrepancia no puede en absoluto desviar los fines propuestos, ni romper la íntima homogeneidad del conjunto.

La unidad del conjunto, la cohesión ideológica, resulta de un hecho permanente, como la injusticia económica que determina el factor social proletariado y la necesidad de su destrucción, para terminar con ese estado productor del hecho permanente, es decir, que la finalidad sindical es destruir el medio social en que actúa, creando a su vez, un medio armónico para el desenvolvimiento integral del "interés" que representa. Todo lo que escape a este fundamento creador de una modalidad específica, revolucionaria y constructiva debe estar al margen del sindicato.

No puede decirse lo mismo con respecto a un partido político, sea éste el que fuera

y sean sus aspiraciones todo lo proletarias que se quiera. En último análisis, la tendencia obrerista de partido, no es otra cosa que la expresión más o menos sentimental de la filantropía. Es una tendencia agregada a otros fines propuestos, que tanto pueden ser democráticos religiosos o como en el caso del partido comunista, basado en la conquista del poder.

El partido no es integrado por identidad de intereses, sino por un acercamiento de tendencias, de dogmas, de aspiraciones o de convicciones. Y conste que digo "de un acercamiento", por cuanto la misma heterogeneidad psicológica o moral, impone una síntesis intermedia a fin de censurar la homogeneidad de partido. Su unidad es inestable, circunstancial y convencional según prima una u otra tendencia.

En el seno de todos los partidos existen tendencias en pugna. Cuando una de esas corrientes adquiere carácter propio, el partido se divide y la unidad pasa a mejor vida. Ejemplos tenemos en el Uruguay perfectamente determinados, como el partido colorado compuesto de fracciones batllistas, viceristas, etc., y el partido socialista, el cual hubo de dividirse en dos fracciones.

¿Por qué fué posible la división de un partido en fracciones distintas y continuar cada una de ellas viviendo una vida propia e independiente, como sucede en fisiología con la división karyoquinética?

La respuesta es simple: los partidos en reversa de una unidad orgánica específica. Y el carecer de base, le obliga a posiciones y alternativas sumamente peligrosas para las organizaciones obreras que llegaron a un acercamiento con los partidos.

1912

«UN GRAVE ERROR»!!!

Los tontos que han tenido la desfachatez desde las columnas de un periódico que alguna vez por el azar pareció por sus producciones, anarquista, y no por las convicciones de los que lo escribieron hasta la fecha presente que como banderola al capricho del viento giraron por los cuatro puntos cardinales, estos imbéciles, como los tres infusorios dentro de la gota de agua, y que por sus propias producciones puede verse que son unos cuasi analfabatos, cansados de ser tontos, llegan hasta la tontería de pretender oficiar de maestros contra todos los maestros, para empujar a los tontos como ellos.

El señor Equis, confabulado cobardemente con la redacción y la agrupación de «La Batalla», por toda la imbecilidad que los caracteriza, pretenden bajo el anónimo de fama policia arrestarnos el título con no «bautizaron» los «sacerdotes rojos», de que por nuestra consecuencia con nuestro ideal somos «los puros», (¡quéto que no nos ofende!) que entendemos que para nosotros y para ellos como en nuestras polémicas así lo han demostrado, que las comillas están demás), se han pues to celosos y pretenden demostrar por celos, que los que nos calificaron se han equivocado.

En verdad hay algo de razón en nuestro saber por las calificaciones en general. Ibamos a demostrarlo.

Los comunistas a sus compañeros de ayer, los socialistas por que no se acuerdan a la III Internacional de Moscú, los llamaron «congrejos».

Estamos de acuerdo con los bautizantes en que a nosotros nos llaman «puros» por que somos lo que fuimos; que a los socialistas les llamaron mejillones por que e-t-ás pegados a la II Internacional de Asterdam y no miran el más allá; pero, señores comunistas, el epíteto de «congrejos» no debe ser para los socialistas por cuanto el os no han retrocedido, pero si con venjamos que se la tienen archi ganado los anarco-dictadores que se alejaron de la anarquía y retrocedieron hasta el marxismo, aceptando el gobierno proletario y el capitalismo de Estado.

Por tanto, «Sacerdotes de Moscú», con venjamos en que el bautismo de «congrejos» hay que dársele a quien lo merece, al César lo que es del César.

A los tontos de «La Batalla», que no se acordé fueron anarquistas, y que hoy está casi con nosotros, son los únicos que han retrocedido, son los únicos que se han ganado el título de Congrejos; los «socialistas pegados a la vieja roca, son los mejillones; nosotros por nuestro franco idealismo, los puros... y vosotros... los de «Justicia», seis aun bastardo... no tenéis ni siquiera un sobre-nombre, tenéis que hacer vuestra pobre historia para que algún día podamos calificarlos. Los Equis, con sus pocas sílabas se ha enfadado. Pero la X mayúscula le dice

a la tonta Equis, que con su lenguaje de vulgar prostituta le agrada notar algo más bajo los pantalones para darse cuenta de que quien tal cosa es hombre, no tiene más que citarnos a su habitación «rosada», para que nos halle a su disposición...

De que entre nosotros hay muchos de «dos clases de vida».

Me extraña, «chicas, que tú, que un día pregonaste de que la «propiedad era un robo», hoy olvidándote de que fuistes «prostituta», pretendas ser «mujer honrada» y llamar a algunos de nosotros, «ladrones».

Pero me quedo pensando, que después de todos los insultos que nos diriges no nos hayas tratado de «pesquisas» y amantes a una de las «debididades» de Benavente.

Serán propiedad vuestra estos callados defectos!!!.

Sacate... la caretita... que te quiero conocer!!.

Y entonces sabrás quienes es.

X

La función del 1.º de Abril en el Cerro

A tal beneficio de «TRABAJO».

Como anunciamos, se realizó en el Apolo la función a beneficio de «TRABAJO», organizada por el Subcomité y con el concurso del cuadro artístico «El Libertario».

Preparáramos un libro porque vendría Pacheco a dar una conferencia; pero recibimos de él una carta que nos dijo: «Siento que no puedo ir a Montevideo, como ustedes desean y como yo también lo sería. Desearía por muchos causas, por servirlos, por pasear y por ver los amigos viejos... Pero no puedo; me he entregado a una tarea que no puedo ni quiero dejar hasta concluir; ella me llevará, lo menos, un mes más. Después aún quedaría el inconveniente de que no poseo papeles de identidad, y no me darían pasaje; tendría que ir de contrabando. En fin, que no puede ser, compañeros, y lo siento».

Y lo sentimos nosotros también, porque hubiéramos querido oírlo de cerca, pues, a ese gauchito anarquista.

Así y todo, el libro lo preparamos. La muchachada anarquista prestó todo su concurso; para «TRABAJO» dieron todo lo mejor.

Aquí unos que zapateaban con arte, allí otros que recitaban poesías muy buenas con su timbre infantil deslumbraban como bellas, y más allí dos escholas y un bayero que cantaban. Esa fué la primera parte.

En la segunda parte un jovenito recitó el «¿Dónde está Dios?», de Besquer, y nos hizo lagrimerar; y luego «El Libertario» llevó a «El Carreñolero» a escena y quedó el público a las risotadas.

Y después, en la tercera fué «Los Hijos del Pueblo» donde vimos un cuadro vivo, la vida nuestra, la vida dura. Nos miramos las entradas, como dijera Pacheco.

Más tarde, allí en un Centro de Estudios, a las tres de la mañana, hicimos todo el balance y nos resultó esta pámphila de pesos:

ENTRADAS	
Entradas vendidas por los com.	\$ 55.35
«puros»	» 38.80
Id. vendidas en biblioteca	» 6.
Puros	» 0.30
Entrada	» 0.30
Total	
	\$ 100.45
SALIDAS	
Alquiler del teatro	\$ 35.
« » telón de foto	» 2.
Impuesto de teatro	» 1.50
Asistencia Pública	» 1.25
Papel sellado	» 0.75
Pasaje a Bonino	» 0.56
« » R. Ariza	» 0.50
Goma, tuchuelas y clavos	» 0.30
Pelusa, pinturas, etc.	» 2.
Maquinista	» 0.70
Artista Teña	» 6.
« » Paqueta	» 5.
Pianista	» 1.50
Artista. (Regalo para puros)	» 0.50
Roldán, Traviña	» 0.50
Cohetes y bombas	» 1.76
Programas (2.000)	» 7.50
Total	
	\$ 67.32
RESUMEN	
Entradas	\$ 100.45
Salidas	» 67.32
Beneficio	
	\$ 33.13

LETRAS

L. ANDREIWE

EUGENIO D'ORS

EL GIGANTE

(CUENTO)

...Ha venido el gigante, el grande, grande. ¡Tan grande! ¡Tan grande! ¡Y tan tanto! ¡ese gigante! Tiene manos enormes, con dedos muy gruesos, sus pies son tan enormes y gordos como árboles. ¡Muy gordos, muy gordos! Ha venido y... se ha caído. ¡Se cayó! ¡Se cayó! ¡Tropezó contra un escalón y se cayó! Es tan bruto el gigante, tan tanto... De repente, ya y se cayó. Alzó la boca... y se quedó en el suelo, tanto como un desollador. ¿A qué has venido aquí gigante? ¡Vete, vete de aquí gigante! ¡Mi Pepín es tan dulce y tan bonito!... ¡Se abraza tan lindamente a su madre, contra el corazón de su mamá! ¡Es tan bueno y tan dulce! Sus ojos son tan dulces y tan claros, que le quieren todo el mundo. Tiene una naricita muy mona y no hace tonterías. Antes corría, gritaba, montaba a caballo. Has de saber gigante, que Pepín tenía un caballo, un bonito caballo grande con su cola. Pepín monta a caballo y se va lejos, lejos, al bosque, al río. Y en el río, ¡no lo sabes gigante! hay pecesitos. No, tu no lo sabes porque eres un bruto, pero Pepín, lo sabe. ¡Pecesitos bellos! El sol ilumina el agua y los pecesitos juegan, ¡tan bellos, tan listos y ligeros! Sí, gigante, bruto, que no sabes nada... ¡Que tanto de gigante!

Vino y... se cayó. ¡Que tanto es! Su bía la escalera y de repente, ¡patum! se cayó. ¡Ah que un bruto es! No tiene porque venir aquí el gigante; no le hemos invitado. Antes Pepín hacía travesuras, pero ahora es tan dulce, tan bueno, y mamá le ama tan tiernamente! Le ama tanto... más que al mundo entero, más que a sus mamá, más que a la vida. Pepín es para su mamá el sol, la felicidad, la alegría. Ahora es muy pequeño y su vida es pequeña, pero después se hará grande como un gigante. Tendrá una gran barba y unos largos bigotes, y su vida será grande, clara, bella. Será bueno, inteligente y fuerte, como un gigante. ¡Tan fuerte y tan inteligente! Y todo el mundo lo querrá, le admirará.

Tendrá en su vida penas, porque todo el mundo tiene penas, penas, pero conocerá también grandes alegrías, claras como el sol. Entrará en la vida bello e inteligente, y el cielo azul estará suspendido sobre su cabeza y los pájaros le cantarán sus mejores canciones y el agua le murmurará cariñoso. Y en Pepín mirará a su alrededor y dirá: "¡Que bella es la vida!"

¡Ya... ya!... No; es imposible; lo tengo bien fuerte, querido chiquitín mío. ¡No te da miedo la obscuridad! Mira, se ve la luz por la ventana; es el farol de la calle, que nos alumbró. ¡Es tan tanto, ese farol! ¡Se está derecho y alumbra! También a nosotros nos da un poco de luz.

Se dice él: "¡Vaya, no hay luz en esa casa, le voy a alumbiar un poco!" Es tan tanto ese alto farol! Mañana nos alumbrará también. Mañana... ¡Dios mío! ¡Dios mío!

¡Sí, sí... El gigante... Naturalmente... ¡Es tan grande! Más alto que el farol y el campanario. Y vino y... ¡se cayó! ¡Ah que tanto eres gigante! ¡Es que no ves el escalón!

¡Yo miraba a lo alto! ¡Ah, que bruto eres gigante! Es mejor mirar abajo: así habioras visto el escalón. Mira mi Pepín, gigante, es tan guapo, tan inteligente. Será todavía más grande que tú. Dará unos pacos enormes. Caminará a través de la ciudad, sobre los bosques y las montañas. Será fuerte y valiente. ¡No tendrá nada, absolutamente nada. Caminará a través de los ríos. Todos le admirarán a través de los ríos. Su vida será tan grande, tan clara y tan bella, y el sol brillará sobre su cabeza, el dulce sol, tan bonito. Desde la mañana brillará el dulce sol... ¡Dios mío, Dios mío!... ¡Ya... vino el gigante y... se cayó! ¡Que tanto es ese gigante Dios mío, que tanto es!...

Así, en la noche profunda, hablaba la madre, estrechando contra su corazón a su hijo moribundo. Pasaba con él a través de la habitación iluminada débilmente por el farol, y hablaba sin cesar. Y en la habitación de al lado se oía llorar al padre del niño.

La vergüenza de la casa

Una de estas mañanas, visité a una familia de artesanos, mi amiga. Estaba en ferreo el menor de los chicos. El otro, mi predilecto, mozo vivo y simpático, muy dado a cosas de lecturas, había salido. En la alcoba de su hermano, un libro olvidado sobre la cómoda, denunciaba las situaciones del ausente.

Digo que la familia es mi amiga. Soy allí, de abierta confianza. Ningún cumplido se hizo por mí. Entré directamente en la habitación, y allí tomé asiento en su cama del matrimonial desorden. Ya me hacía yo cargo de ciertas cosas... No fué lo mismo cuando un rico repaqué de campanilla anuncié la visita del médico... La madre, antes que salir a abrir la puerta, dió un angustioso repaso al estado de la habitación con la mirada y trató, velozmente, de poner allí un poco de orden; en el interior de la mesita de noche fueron, pues, escondidos algunos objetos que ella, por naturaleza, está destinada a guardar. Otros objetos, que acaso le correspondían también según normal clasificación, se desmenuzaron bajo la cama, tirando vigorosamente del colchón hasta ponerlo a ras del suelo. La manchada alfombra, que yacía, en improvisa tangencia con el lecho, fué colgada en dirección estrictamente paralela a la de aquél. Una toalla húmeda desapareció del respaldo de la mescedora. Cumplido ésto con maravillosa rapidez, los ojos de la buena mujer y los míos, se dirigieron a la cómoda de nuestros pecados.

Encontrárame allí dos designados palmatorias, en que dos acabados y pavoseros malstroms de esperanza se habían solidificado, un frasco de cierta espuma poeión, cerca de un plato con un poco de azúcar y una cucharita estañada; una redomilla vacía de tintura de yodo, con su pinceo estrictamente ajustado al cuello, y cruelmente adherido al fondo; un destapado tarro de unguento; una cuantas vendas, vecinas del pedón en rama deshoada; una culebra de algodón azul, casi terminada, con dos largas agujas atravesadas y un canuto, sostenido en ellas milagrosamente; otra culebra semejante ya lista; una gallina de loza, ingenuamente serpiente en dos secciones, la inferior de las cuales contenía toda clase de botones y corchetes, y el libro que al hijo mayor se había dejado a media lectura.

El año de la casa, viva como una centella, en tanto que el médico llamaba por segunda vez, asió aquel revoltijo.

Sacudió ligeramente el polvo. Golizó la medicina con la cucharita sobre el plato de azúcar; combinó en efímera arquitectural su metría, como discípulo incesante de Vitruvio, la titara de yodo y el ungüento con las dos palmatorias, a derecha y zquierda del gallo; arrolló las dos caletas en un paqueto único; adhirió con las vendas un castillo que coronó el algodón en rama; cogió el aperico de un clavo... y escondió de un revuelto el libro en un cajón.

A la buena mujer le pareció aquél, sin duda, el enser más indecente entre todos.

PIO BAROJA

Humilde y errante

Haec unos años, no sé cuántos, hará doce o catorce, en época en que llevaba o creía llevar una vida trasmuntante, estando en San Sebastián, fui con el pintor Regoyos a visitar el museo. Después de verlo todo, el director, Sorraluce, me indicó que firmara un álbum, y después de firmar, me dijo: —Ponga usted debajo sus títulos.

—Títulos! — exclamé yo — No tengo ninguno.

—Ponga usted lo que sea. Ven usted, los demás lo han hecho también.

Miré el libro. Efectivamente; debajo de una firma, ponía: Fulano de Tal, Jefe de Administración de tercera clase y caballero Carlos III; en otra: Zutano de Cual, comandante del batallón de Isabel la Católica, con la cruz de María Cristina.

Entonces yo, quizá un poco molesto por no tener títulos ni honores (el tener

anarquista y cristiano, que diría Nietzsche), escribí unas palabras impertinentes debajo de mi firma.

Pío Baroja, hombre humilde y errante. Levó Regoyos y se echó a reír.

—¡Pero hombre, que ocurrencia! — exclamó el director del Museo cerrando el álbum.

Y quedó allí como hombre humilde y errante, aplastado por jefes de administración de todas las clases, por comandantes de todas las armas, por caballeros de todas las cruces, por indianos, banqueros, etc., etc.

—¡Es que yo soy un hombre humilde y errante! ¡No, ca! En esta frase hay, más

FUERZAS REVOLUCIONARIAS

Definiciones

En el revolucionarismo cabe de todo, aunque en revolución no pueden llegar a la revolución. En él, como en todo, se halla representado el simplismo, el fanatismo, la ambición y por suerte lo está también el desinterés personal, a de secta, y una condición, una apreciable condición donde quiera que se encuentre, y que se llama lógica.

El simplismo revolucionario es aquel de las concesiones hechas, tomadas sin análisis, y en la creencia de que todo saldrá a pedir de boca: A golpes, el mundo obedece a determinadas "fórmulas" y ¡ca tapán! etc., aquí todo transformado en su saber cómo, parece ser la creencia.

Pero esto que aspecto ingenio no es el peor. El peor, es aquel revolucionarismo de verba y estandarte, a cuya acción se amparan los seres ambiciosos, que tienen como supremo ideal en la vida dominar, figurar algún valor, aunque menos sea entre los torpes, que al fin y al cabo, suelen formar legión en todas partes.

Pero ¿es en realidad revolucionarismo este aspecto de la actividad llamada de algunos hombres y fracciones? ¿Por qué? ¿Que cosa revolucionar? Supongamos en política a los partidos más extremos. Ved a los socialistas y su apéndice, el comunista, fanático y decadente. ¿Quiéren estas gentes destruir el gobierno?

Por cierto que no. ¿Quiéren entonces quitar las leyes, ordenanzas, decretos, etc? Por cierto que tan poco desean hacer tales cosas. Todo lo más, su afán es apoderarse del gobierno, para imponer sus fórmulas y sistemas, que, dicho de paso, existen sólo en concepciones teóricas, y salido son los simulacros de todo cuerpo práctico.

¿Cómo entonces llamar revolucionaria a una actividad que no cambia nada fundamentalmente, y solo presenta la esperanza de que entonces todo marche mejor?

Revolucionaria es una idea o acción que trastorne los sistemas contra los que va. Los trabajadores, por ejemplo, pueden revolucionar la sociedad en que viven y en que se los explota. Ellos, con sus sindicatos desenvueltos en gran escala, pueden desarrollar una acción revolucionaria de su plantación. Ellos pueden con su acción suprimir los gobiernos y los capitalistas, y en su lugar dejar establecida una sociedad organizada por el sistema del trabajo.

Como se ve, esto no es mejorar, esto es transformarlo, suprimiendo una realidad, vergonzosa como es esa de unos hombres dispongan de la vida de otros hombres, fundamentándose en un hecho lógico y necesario, y no dando, a la manera socialista y dictatorial, una promesa, una esperanza, de la que se saca buen partido mientras tanto para fines personales o de secta.

Sin embargo, la revolución puede ser realizada en sus planos más extremos y legítimos por la acción de los sindicatos obreros, organizados en uniones industriales.

Es preciso para esto destruir los pequeños sindicatos, y a más no correr tras esperanzas, que siempre resultan vanas, esperanzas vanas.

Por nuestros presos

Aún gimen en las cárceles esperando nuestra ayuda.

De todas partes nos llega el grito angustioso de su dolor. Aquí mismo, muy cerca, en las lúgubres mazmorras, esperan que nuestra acción solidaria vaya a abrirles la puerta de su encierro varios hermanos nues-

que verdad, fantasía literaria. Yo de humilde no tengo ni he tenido más tracas no poco budistas; de errante tampoco, por que hacer unos viajes de poca monta no autorizan a llamarse así mismo errante.

Lo mismo que pase hombre humilde y errante podría pasar hoy hombre orgulloso y solidario. Quizá las dos cosas tendrían algo de verdad, quizá no serían ciertas ninguna de las dos.

Cuando un hombre se mir a su cara y a su cuerpo, llega a no saber cuál es su cara y cuál su cuerpo.

tres inocentes de los crímenes que se les imputan.

Jueves venales y policias asesinas han urdido el complot infame en el que perdieron el don más preciado, la libertad, nuestros compañeros.

La campaña en pro de ellos debe hallar eco en el corazón de los trabajadores heróicos. La F. O. R. U. tiene un alto deber que cumplir. Emplear las fuerzas proletarias que la integran en la forma más eficaz que le sea dado en defensa de nuestros hermanos de clase.

Si la soberbia capitalista no quiere escuchar los sanos dictados de la razón, que sienta el peso de la razón de nuestra fuerza.

A la burguesía no se le intimida ni se le convence, con frases alisonantes, o de un sentimentalismo enfermizo. Ella sólo tiene un lado sensible. Sus arcas de caudales. Apuntemos hacia ese lado nuestras armas y veremos bastar en las entrañas del pueblo un espíritu rebelde que lo impulse contra sus enemigos, pero hay también la necesidad de elegir bien el camino a seguir.

El se presenta a nuestros ojos claramente y no es otro que el que ya recientemente hasta el lugar donde guardan su botín los explotadores.

Hay que hacerlos pagar cara su osadía, compañeros.

O no devuelven a nuestros hermanos caídos, o tendrán que sufrir la justa retribución popular que no ha de permitir hacerse cómplice de los crímenes que sus enemigos preparan a la sombra.

Se hace recordar a todos los compañeros que aún continúan boicoteados las siguientes casas: Hotel Barcelona y Restaurant Avenida.

¡Firmeza, camaradas, que el triunfo está próximo!

DOS PALABRAS

Compañeros de la redacción de «Trabajo», pido hospitalidad para las siguientes líneas:

Poco me importan los odios que me he acreado con mi pluma o mi actividad.

No soy cobarde ni servil. Jamás me he dejado ofender ni calumniar de frente.

Los que me atacaron puñal en mano o con la calumnia lo hicieron siempre en la sombra.

No sólo no he dejado que me calumnien, sino que no he permitido que calumnien a mis amigos y camaradas de frente ni de espaldas.

Entérome por una crónica de la asamblea de los delegados unificadores realizada el 25 de Marzo, aparecida en «Trabajo» que un miserable me ha acusado de titere y de que escribo en «El Día». Tal calumnia no he levantado la viril protesta de quienes se llaman amigos míos y que estaban allí presentes, lo que me demuestra que no son de la patra de los hombres derechos y francos.

Pero, lo que ellos no han hecho como era su obligación, exigiendo pruebas, lo haré yo.

Exijo del Consejo Federal de la F. O. R. U. por una parte y del Sindicato de Vendedores de diarios, con el cual me he solidarizado francamente en los dos conflictos que ese gremio ha tenido con «El Día», que investiguen y aclaren mi situación. Estoy cansado de intrigas ruines y de chismes vergonzosos...

José Tato Lorenzo

Vida Internacional

CHINA

China es casi un país de misterio. Pocas son las que tienen de esta región del mundo, un conocimiento completo. Apenas si unos pocos caracteres propios han traido desde sus espesas murallas y casi comunmente, lo único que repetimos es que se alimentan de arroz y tienen trenza. Sin embargo, también en China existen hombres que trabajan y hombres que piensan, el problema social está latente como en todas partes y las luchas de clase y de ideas va asumiendo proporciones cada vez mayores. Es decir, que China, en no es el país de ensueño donde sus habitantes se pasan la vida fumando opio, encuencos en una mebla de plácera y comiendo arroz con patatas.

Al efecto y para que juzgara los trabajadores del Uruguay, traduccimos de "La Libertad" la relación hecha por un compañero chino al congreso anarquista celebrado en París.

Antes de la revolución, los chinos, sometidos por el gobierno, no podían editar libros ni periódicos; los revolucionarios debían ir a vivir en otros países y debido a ello, se impregnaron del pensamiento socialista y anarquista que luego transmitieron a sus compatriotas.

El 21 de Junio de 1901, los compañeros residentes en París crearon el diario titulado "Sun siki". (Los tiempos nuevos), del cual era redactor el camarada Yu-Yi. Este fue el primer órgano de nuestro movimiento en idioma chino. En la misma época, varios compañeros fundaban en Tokio, Japón, "el grupo para estudiar el socialismo", relacionándose con nuestro glorioso compañero Kotoku. Este grupo no sólo estudio el Socialismo sino que también ocupó del anarquismo, editando sucesivamente al año siguiente, el periódico "La Igualdad", para propagar los ideales anarquistas. Entones, los estudiantes chinos eran muy numerosos en Tokio, produciendo un gran suceso, esta propaganda entre ellos, que desgraciadamente, sólo se ocupaba de revolución política y no de revolución social. Pero al haberse ido a sus países revolucionarios: Lun y Tchan, como asimismo el cambio de sus ideas, trajeron por consecuencia la caída del movimiento revolucionario chino.

Quando fué editado el diario "Los tiempos nuevos" editado en París.

Su redactor, Li, pleno de entusiasmo por la propaganda, adquirió amistad con los camaradas europeos; tradujo las obras de Kropotkin y otros autores y editó numerosas folletos de propaganda. Estas publicaciones espantaron la sencilla idea anarquista en China. En Abril-Mayo de 1910 el órgano parisiense dejó de aparecer, yendo el camarada Li nuevamente a China, donde reside actualmente, con la intención de propagar el anarquismo entre los estudiantes.

En Octubre de 1911, estalla la revolución en China. El Sud queda independiente en Kiang Kang Hu funda en Sangay el partido socialista chino, semejante al socialdemócrata, aunque según su fundador, con intención de que no fuera un partido político.

En Mayo de 1912 el camarada Sifu funda el grupo Fujin (el canto del gallo en las tinieblas) en Canton. Este fué el primer grupo anarquista fundado en China. Numerosas publicaciones fueron lanzadas en el país, expandiendo el ideal anarquista en tal forma que en Octubre del mismo año, Fan Fen, Rao U, y muchos otros se retiraron del partido socialista con un programa mucho más cercano al nuestro, formando el célebre partido socialista anarquista, suprimido un mes después de su creación por Yuan Si-Kay.

En 1913 Yuan Si-Kay, suprimo también el partido socialista chino. El grupo anarquista de Canton queda solo en medio a la tormenta. El 20 de Agosto, aparece su órgano la "Voz del pueblo". En esta época de locura militarista, permanece firme, predicando el anarquismo, pero del segundo número, es suprimido por Yuan Si-Kay, teniendo que dispersarse el grupo bajo la amenaza de ser encadenados. Dos números más fueron editados en Macao, colonia portuguesa cerca de Canton, pero fué igualmente suprimido por las autoridades portuguesas, requeridas por el gobierno chino.

En Julio de 1914 se fundó en Sangay el grupo anarquista comunista con objeto: Lo hacer conocer nuestras ideas; 2o entrar en

relación con los anarquistas del mundo, a fin de progresar simultáneamente; 3o la creación de grupos en todo el país a fin de formar una federación anarquista.

En Marzo 1915 fallece el compañero Sifu. Dejó de aparecer "La voz del pueblo" después del No. 29. Se crean numerosos grupos en diversos lugares. En Pekin los estudiantes de la Universidad fundan el grupo "La Verdad" y editan el "Boletín Libre".

En 1919 con objeto de facilitar el progreso de la propaganda, se unen los grupos "La voz del pueblo", "La humanidad", "Verdad" y "Igualdad" y forman una federación con el nombre "Educación", editando un periódico del mismo nombre. Al tercer número fue suprimido y su editado encadenado. En Noviembre fué reemplazado por "Vida Nueva", editado cerca de Pekin, pero fué igualmente suprimido al tercer número. Su redactor renegó las traducciones de los obras de Kropotkin, editando las con el nombre "El pensamiento de Hropotkin". Más de 10.000 ejemplares fueron vendidos entre los estudiantes.

En Marzo de 1921 un gran número de camaradas de diversos lugares, se reunieron en Canton y decidieron editar "La voz del pueblo", en chino, en inglés y en esperanto. Su dirección es: Hropotkin Pote Box 74, Canton (China). Espere que las camaradas se pongan en relación con él. Otro periódico, "Libertad", fué editado pero un solo número pudo aparecer.

Durante estos últimos tiempos los anarquistas hicieron otra edición de libros y periódicos; ocuparon del movimiento obrero y distribuyeron profusamente manifiestos entre los trabajadores.

Actualmente existen en Canton, Sangay, Tsin y otras localidades, organizaciones obreras en las cuales se encuentran anarquistas. Una multitud de trabajadores saben ya que su emancipación está en la revolución anarquista.

Respecto al movimiento comunista es de

ré algunos datos: Varios comunistas rusos han venido a China, existiendo propagandistas en Pekin, Hangay, Canton. Tienen un órgano central, "El Comunista" y otros tres periódicos hebdomadarios, los cuales son repartidos entre los obreros, pero los trabajadores no aceptan la idea del comunismo de estado, diciendo: "Si este comunismo se realiza, cambiáramos sólo de amo. Nosotros seríamos esclavos como en el Estado Capitalista. Los que propagan ese comunismo, son políticos o militares".

En China y Japón gran número de anarquistas son esperantistas. Espero que los camaradas europeos acepten el esperanto como idioma universal; ella es la lengua universal conocida en estos países y constituye un excelente instrumento de propaganda entre los pueblos de Extrema Oriente. Aprender las lógicas lenguas universales, es sumamente difícil para nosotros; ninguna de ellas es tan simple, tan regular como el esperanto, si la adoptáramos podríamos ayudar nuestra propaganda por el mundo entero.

Queridos camaradas: la unión es una gran fuerza; el idioma internacional, el ideal común para esa gran unión mundial.

Viva la anarquía.
Vuestro camarada.

Orientano.

Como pueden ver los camaradas, no sólo de arroz viven los chinos. Ellos como nosotros, o quizás más, se preocupan por las cuestiones sociales.

Compara al "progreso simultáneo de las ideas anarquistas", como dice el compañero Orientano, es ya un deber de nuestra parte, debiendo la A. A. I. como la P. O. R. U., relacionarse de inmediato con ellos.

Muchas cosas que ignoramos podrían esclarecerse, siendo al mismo tiempo una forma excelente para aligerar esa mientira creada por el capitalismo llamado "el peligro amarillo".

Para los trabajadores, no existe más "peligro amarillo", que el capitalismo y ese está en todas partes.

Picoteando...

no teniendo confianza en sí, optó por elegir a alguien que la tuviera, y el pobre, cayó en manos del "Pavo real" de Enrique García Velloso, autor dramático, krumiro y a última hora "apropiador", pues hace tres meses que el inocente de Rodrigo anda detrás del "fruto de sus deseos", sin poderlo conseguir.

Que tal vez, hecho García Velloso de la obra de Rodríguez Valverde su autor a delatarla con ella como un padre amoroso...

Hum!... No en valde la F. de Gente de Teatro le tiene tanta inquina a García Velloso...

"Justicia", el diario "Bols y Wioki" del Uruguay, suele a veces tener ingenio. En el número de fecha 25 del corriente Arremete, lanza en ristre contra los "puristas" y en la arremetida descubrió que el sol aparece por el Oeste, es decir que "el anarquismo, admirabile como teoría libertadora del género humano, - ¡pajo comunistas, vuestro director se está anarquizando! - es por definición contradictoria de toda violencia, por lo que todo anarquista que acepta la violencia... deja de ser anarquista."

Que tal! Estoy por creer que todos los anarquistas, desde Proudhon hasta Anselmo Lorenzini; desde Stirner hasta Makay; desde Bakunin hasta Malatesta; desde el anarquizado de "Justicia" hasta el presidente Brum, son una punta... de la "plancha" que se tiró nuestro diputado. Amén.

"Les Annales" de París, realizó una encuesta a fin de conocer los nuevos aspectos de la sensibilidad y la inteligencia mundana. Entre un cúmulo de opiniones y otras cosas, encontramos que M. León Daudet califica de estúpido al siglo XIX, y afirma que no conoce nada "más bestia que Emilio Zola".

No es de extrañar. Zola ha dicho que no podía dar tres pasos sin tropezar con un imbécil. Daudet le sale al paso, y sin duda el bárbaro de Zola, le debe haber aplicado algún puntapié bestial.

Cosas de la relatividad.
Traducimos de "Rasta Wien", número

381: "Telegrama enviado por Zinoviev, presidente del Soviet de Petrogrado, al partido comunista francés: "

"Tengo el placer de anunciar que el Soviet de diputados obreros y soldados de Petrogrado, en su sesión del 31 de Diciembre y con entusiasmo, a elegido por unanimidad a Marty y Badina miembros de honor del Soviet de Petrogrado. Así los camaradas Marty y Badina entrarán en la historia de la gran revolución rusa."

Con poco se conforman estos formidables revolucionarios para entrar en la gloria! Basta ser "miembro honorario del Soviet de Petrogrado", a mil kilómetros de distancia, para que la historia futura lo recuerde como un héroe.

No indolentemente vivimos en el siglo de la electricidad y del plasmacromo. ¡No se puede, acaso, encender una luz en el Carraprendido un simple botón, en Montevideo! Por qué no se han de poder, entonces, hacer héroes en París, apretando la voluntad del Soviet en Petrogrado! "

¿Qué si yo no nos hayan "heroificado" también a nuestro "tripita" uruguayo! ¡Será un orgullo nacional! "

"A Patria", diario maximalizante que aparece en Río Janeiro, después de anunciar un mitin pro Sacco y Vanzetti, realizado por la Federación Obrera de la bondad, agrega: "El comité obrero que se constituyó en la República del Uruguay pro Sacco y Vanzetti, recibió de un patriota de Sacco, la siguiente carta, que a título de curiosidad y dilucidación, damos a publicidad."

Y a renglón seguido transcribe una carta mandada por el hermano de Sacco al comité de defensa de Boston.

"La vestía de los escribas de "A Patria" es fina. Pero otra vez, yo no me negaría a ir por la cosa y podéis decir sin temor que el Uruguay es una colonia norteamericana... Si aquí, hasta los guardias "viven lo saben! "

Tenemos unos deudos locos de decir algo de la conferencia de Génova, pero francamente, estamos "abatados". Cualquiera se mete a picotear en el desconocido griterío que levanta la prensa en general.

Primero creíamos dar en la tecla hablando de las declaraciones "comerciantes" de los Soviets: "vamos a Génova, no como políticos sino como comerciantes, dijo Teli chevin, pero luego Lenin, con gesto adusto, nos hizo caer el alma a los pies cuando agregó: "Los comunistas, deberéis ser modelos de industriales", porque si bien el comercio no es la industria, es necesario ser buen comerciante para imponerla en un país de genoveses.

Y la enfermedad del jefe supremo del Soviet! ¡Uf! Es terrible! "La Mañana" dice: "tiene un cáncer"; "The Daily Mail": "sufre de una afeción a los riñones"; "The World", asegura que es "forabais lenta"; "Justicia", mejor en terada dice que está loco, es decir, neurasténico, y "La Protesta": "... La Protesta" afirma que es medio! Bueno "La Protesta" "sufría" anarquista y no debe tener razón, puesto que el pedido de "ganancia" a los gobiernos burgueses es una cosa natural. ¡No pidió garantías Alfonso XIII cuando fué a Francia! Y Wilson! Y el mismo Mussolini no pidió garantías! Y el Kaiser... ¡Bah! Eso no viene al caso. Mebell, por ejemplo, dice que la policía tortura, asesina, masaca y muchas otras verdades, y sin embargo cuando un criminal y ladrón lo pegó un cachipirazo, lo primero que hizo fué acorralarlo y luego decirle al vigilante: proceda, agente, proceda... Claro está; el agente procedió.

Todo eso no son más que ruedas de molino. La cuestión es que los rusos se van a Génova recibiendo por el camino coupets en Riga y banquetes en Letonia, placentos de otros lados y etc., etc., ni más ni menos que los "touristas".

Cualquiera se mete a picotear sobre este asunto. Por esta vez no hablamos de la Conferencia de Génova. Pardon.

Leemos en el diario comunista del día 31 del pasado mes la siguiente declaración:

"El segundo Congreso Mundial de la Internacional Comunista se declaró a favor de la entrada de los comunistas en el Labour Party, que es, como se sabe, una unión de todos los partidos obreros y sindicatos, pero que está sin embargo bajo la dirección de los perros oportunistas."

Está visto, los muchachos van adelante... como el rancho.
Dios no los criará, pero ellos, etc.

Esta es la verdad

Con el epígrafe, a raíz de la carta dirigida al "comité" de agitación por presos del Partido Comunista, "Justicia" insiste para que le demuestre como el Partido Comunista "no tiene derecho" a realizar campaña por los presos.

Ante todo, debo advertir que si no contesto la réplica hecha al pie de mi carta por la redacción de "Justicia" —y no por el comité a quien iba dirigida como le habría sido correcto, a ser verdad lo dicho en el artículo de que está "compuesto por el partido y organizaciones obreras"—, fué creyendo que el final: "Hemos terminado", me cerraba las columnas a la contra réplica. No es así, puesto que, en lugar preficiente, en primera plana, vuelve a insertar nombrándose, desafortunadamente, en el número de hoy.

Concederé mi contestación, sin embargo, a lo esencial, a lo que "Justicia" propone como fundamental, sin llevar en cuenta todas las declaraciones de independencia para las organizaciones obreras, con la cual el comité que una cosa es el partido y otra el sindicato, a fin de recordarlo cuando llegue el caso.

En la primera réplica dice: "El partido comunista está perfectamente autorizado para realizar una campaña por los presos", y más adelante agrega: "está en su perfecto papel asumiendo la defensa de las víctimas".

En la segunda: "Pero, lo que nos ha de mostrarlo, no demostrará que nosotros, los comunistas, no tenemos tanto derecho como los sindicatos, a defender los presos proletarios".

Establezcanse que no es la misma la pregunta primera a la segunda: en la primera se toma como unidad, un elemento ajeno al sindicato: el partido; en la segunda, la unidad puede ser integrante del sindicato: un obrero comunista. A este, no "derecho" le asiste de defender a los presos proletarios, sino el "deber", la "obligación", puesto que son las víctimas directas del capital, en virtud del "interés de clase" que lo ha roto. Al respecto, creo, no habra necesidad de insistir.

No sucede igual con el "partido comunista", por hallarse en condiciones especiales con relación a los sindicatos obreros.

En efecto: un partido político, ajeno a las razones de orden social, puede hallarse en condiciones diametralmente opuestas, aun cuando sea revolucionario: estar en el llano y combatir al gobierno, o contrariamente estar dentro del Poder o impedir el desarrollo del sindicato, presidiendo al encarecimiento y demás medios extorsivos para los que pongan resistencia a sus decisiones o necesidad des de estabilidad. En ambos casos, no obstante, la situación de partido frente a los sindicatos obreros es comprometida. Pero, en especial, en su oposición debemos considerar al partido comunista, triunfante en Rusia? ¿Cómo fracción enemiga del gobierno, o como fracción conservadora del Estado? Y siendo lo primero, ¿de qué gobierno? ¿Del gobierno tal, o del gobierno abstractamente considerado, como estado de fuerza y de coacción?

Por antinomia o paradójicamente, a la República rusa se le titula obrera, pero ello sólo puede concepirse tal, e virtud de ser el partido comunista inapropiamente titulado obrero, quien rige los destinos de ese país. No es suficiente, según Marx, tener "iguales opiniones" para constituir una institución de "clase". Es necesario, condición sine qua non, "identidad de intereses", determinante específico de las clases sociales.

El partido comunista no es un institución de clase, sino por los principios que pueda sustentar.

Las opiniones o tendencias políticas, ideológicas y sociales, que han sido, según Marx, reducidas a simples términos de filantropía sobre la cual no debe depositar su confianza y sus destinos la clase trabajadora.

Existe además, una relación directa entre el gobierno ruso y el partido comunista del Uruguay. Puede argüirse que el partido, gobierno en Rusia, combate aquí desde el llano. No tiene importancia. Declaraciones expresas; de todo punto lógicas del partido exigen una completa concordanza orgánica entre uno y otro: unidos por vínculos internacionales, constituyen una sola y única entidad. La solidaridad es perfecta y así lo hacen constar a diario. El partido exige una completa concordanza fracción, simplemente, del partido comunista ruso, es decir, del actual gobierno ruso. Determinadas así las reflexiones del Par-

tido Comunista, es contradictoria y fuera de toda lógica y razón la pretensión de ser defensores de las víctimas proletarias en el Uruguay, desde que se persigue, se encarcela y se asesina a los sindicalistas anarquistas en Rusia.

No es necesario demostrar como en Rusia se persigue a los sindicalistas y anarquistas, puesto que el partido lo reconoce y en "Justicia" publica parte del folleto de Jacobov.

La discrepancia entre el partido y el que se llama, existe en la apreciación y las razones que para ello pueda haber. El partido comunista dependencia del gobierno ruso, su "gémino representante", lo justifica bajo la imputación de bandolerismo, los delitos, ascosos, contra revolucionarios, etc., etc. Pero, pregunto, ¿quien juzga de ese modo a nuestros camaradas rusos? La policía (política), los jueces, los adictos y los gobernantes de Rusia. Es esa sanción del partido?

Antes, reconocamos que también lo es para las acusaciones hechas contra el camarada Bezanovic y demás anarquistas de América, para Sacco y Vanzetti en Norte América, acusados de ladrones y salteadores; para los masacrados mutilados de mataron al crimen en España; por lo que en Italia son perseguidos por usar bombineros para los que en la Argentina son asesinados, como bandoleros en el Sud; para los que universalmente son perseguidos bajo los mismos delitos que tan prodigiosa es la República Rusa Federal de los Soviet!

Como es posible que el partido que define encarecido, y persigue a los trabajadores sindicalistas en Rusia, se atreva a protestar contra las mismas imputaciones hechas a trabajadores de otra región.

En virtud de qué justicia, hemos de ser buscados, socos y tiranos en nuestra casa y reclamar el "derecho" de entrar al viento que epiete esos mismos actos?

No! Esa dualidad, no es posible. Si es consecuente!

¿Que delitos del representante español, por ejemplo, llamando a las sociedades obreras para una campaña por nuestros presos en el Uruguay? El, como vosotros, se hace solidario de las imputaciones hechas por su gobierno contra los sindicatos des deportados, muertos o encarcelados en su país.

Protestad, al menos, por vuestras víctimas, luego, si os reconocemos por lo menos sinceridad.

Justo A. Grisolia.

Nota de R. — No hemos publicado en el número anterior la presente réplica, porque ella había sido enviada a "Justicia" para su publicación, y esperamos hasta último momento que así se hiciera. Pero en vista del vacío hecho por la redacción de "Justicia" a las declaraciones que en su carta hace el camarada, y solidarizándose esta Redacción con los conceptos en ella expuestos la damos a publicidad en el presente número, para que los lectores la juzguen.

A TODOS LOS INDIFFERENTES

Siempre, constantemente, el grito fuerte y alentador de los espíritus inquietos y luchadores de los anarquistas, se hace sentir, tanto desde el periódico como de todas las partes más lejanas de nuestra organización, para que aquellos que marchan calzados y tiesos a los antros de explotación y de muerte, levanten la mirada de esclavos y comprendan de una vez por todas que tienen que formar una legión de hombres conscientes y armarse en un fuerte lazo, para después marchar en forma decisiva a la conquista de todas las libertades y de todas las ideas tan anudadas y propagadas por Bakunine, Heledy y otros que han llenado el campo proletario de ideas de redención, que vienen como una harva con las velas desplegadas, con rapidez soberbia, a su punto de destino, empujada por el viento de la libertad.

Las ideas anarquistas que se agitan en el cerebro humano, hacen que los hombres luchen sin descanso contra la sociedad decrépita, corroida por los vicios, y dirijan sus esfuerzos a la conquista de un porvenir de paz y de justicia, aboliendo para siempre los privilegios injustos de una clase parasitaria.

Los centros de estudios sociales y los sindicatos son los lugares en que ha de sembrarse a manos llenas esas ideas bellas, humanas, para llegar a la meta que perseguimos: el triunfo de nuestro ideal sublime: el Comunismo Anárquico.

M. Trabuco.

A los que se ven privados de libertad

¡Faltó con vosotros, hermanos! Tengo esa sombría satisfacción. Aquellos que son azotados, heridos, aniquilados por los tiranos de la tierra, me atraen. Me conmueven su compañero. Defiendo a los coidos y a los que combaten triunfantes. Quiero yo que la noche envuelva a todos los rebeldes, a los sofadores de una sociedad más armonica que la presente, y a mí me da bríos aún para luchar, prestar mi apoyo a todos los que sufren el látigo del tirano, olvidar sus injurias, olvidar su cólera y los nombres odiosos con que tratan de mortificar a todos mis compañeros amargos. Cuando están privados de libertad, dejan de ser mis enemigos.

Pero, sobre todo, debemos defender también a nuestros compañeros que padecen en las prisiones rusas porque suciben con una sociedad sin gobierno, es decir, en el Comunismo Anárquico.

Empecemos a hacer justicia al llamado de compañeros insospechables como Emma Goldman, Alejandro Berkman, A. Shlipper y Sebastián Faure.

¡Ah! Yo estoy con vosotros; yo tengo a los enemigos míos; mi corazón de hombre llora por todos los que sufren.

Cuando pienso que se ha estado a madres, padres e hijos por el solo "delito" de soñar un más libertad, cuánta libertad social! cuántas inocentes víctimas culvadas después de la vil mentira! Como ayer culvieron a Miguel Bakunine, hoy somos tratados nosotros por sustentar nuestras ideas anárquicas. Pero no importa. Luchemos, si, por todos los que sufren el látigo del tirano!

Así estoy con vosotros, como anarquista, P. Minetti.

Centro de E. S. «Labor»

Montevideo, Marzo 26 de 1922. — Camaradas de TRABAJO. ¡Salud! En esta república de tiranías, que aparentemente es toda libertad, aludiendo de ser la más democrática del mundo, existen, como en cualquier otro país, hombres hambrientos y desamparados; pero no es esto lo que nos llama la atención, porque ya estamos habituados a soportar más de una vez lo antes expuesto. Lo que nos mueve a escribir, porque ni podemos comunicarlo a uno por uno, es lo siguiente.

Al pasar por los distintos barrios, y sobre todo por los barrios obreros, vemos, a poca distancia uno de otro, clubs políticos, y entre ellos una iglesia, los cuales parecen estrecharse con un mutuo abrazo para degenerar más aún a la clase productora. Y decimos degenerar, porque nadie ignora la obra y enseñanza de los frailes; nadie ignora que en los clubs políticos existen timbas, chandottinos de carreras y demás juegos de azar.

Los productores pasan delante de esos lugares de corrupción humana, la mayor parte de las veces contemplándolos con lágrima en los labios. Parece que estuvieran bajo el dominio de un fuerte narcótico que nos los permitiera ver lo que se levanta más allá de esos edificios. A veces encontramos, los que sentimos un algo en nuestros corazones y vemos un poco más de claridad en nuestros cerebros, a hombres de estos, que nos son un poco conocidos, preguntándonos que opinan de esos antros de corrupción, y siempre oímos de sus labios la fatídica contestación: "Y ¡qué vamos a hacer! Yo comprendo que es malo, pero...". Y nos dicen: "¡Hasta luego! Voy apurado. Tengo que ir al trabajo."

Nos volvemos a encontrar al día siguiente y seguimos a conversación truncada, contestándole, por nuestra parte, a sus pobres argumentos. Les demostramos cómo cada trabajador, uniéndose a otros trabajadores puede contrarrestar la obra perniciosa de esos antros. Para ello les exhortamos a formar centros de estudios, agrupaciones revolucionarias, frente a esos conglomerados amorfos, en la seguridad que de ese modo realizaremos una obra de redención humana.

Grupo Libertario del Callao (Perú)

Callao, Febrero 8 de 1922. — Camarader Secretario de la Alianza Anárquica Internacional. — ¡Salud! — Aprovecho la oportunidad para transmitir a esa Alianza Anarquista, por intermedio del camarader Haya de la Torre, portador de la presente, el

saludo fraternal del Grupo Libertario de Callao, cuyas tendencias filosófico-sociológicas concuerdan en un todo con la propaganda anarquista.

Haya de la Torre, intelectual sincero, iniciador de la Universidad Popular, ha demostrado bastante entusiasmo por la causa de los trabajadores y jamás ha negado su concurso desinteresado en pro de su cultura y educación, basos en que desearna su total emancipación moral, social y económica.

Al interpretar el sentir del Grupo hacia una intensa y tenaz propaganda para el triunfo de nuestro noble y grande Ideal, espero que el comienzo de estas relaciones ha de traer un nuevo método de lucha y acción frente a los futuros acontecimientos que se desarrollen.

¡Salud y Anarquía! — A. Olvera, Secretario.

Sindicato de Obreros en Madara

Texto de la nota contestación al comité ejecutivo del Partido Comunista.

Montevideo, Abril 5 de 1922. — Ciudadano redactor de Movimiento Gremial de "Justicia".

OBRREROS EN MADARA

Resoluciones de asamblea

Contestación a la nota del Comité Ejecutivo del Partido Comunista.

Religión y política.

Reconociendo que estas dos tendencias han llevado y llevan a la anulación de toda personalidad humana y por ende a la anulación de toda idea de emancipación y progreso social esta sociedad declara que a más de no auspiciar ningún acto de esta índole tratará de combatirlos para bien del obrero que equívocamente sustente tan falsas tendencias.

Esto no imposibilita a los trabajadores sean de cualquier tendencia que fuesen a ingresar a esta sociedad pues en tendemos que la mejor forma de instruir a nuestros hermanos es acogiéndoles en nuestro edificio y errancando por la per-nación y la lógica tan nefastas ideas.

Por el sindicato de Obreros en Madara.

El Secretario

NOTA. Esta es la resolución de la asamblea realizada el 31 de Marzo.

Esta organización cita con carácter de suma urgencia a un miembro del comité por Pintos, para hoy sábado.

Secretaría Cuareim 1521.

Hora 20 y 50.

La Comisión

EN PANDO

Como lo dijimos en el número anterior, el 15 de Abril aparecerá "Inquietud", periódico que editará la Agrupación Juvenil Libertaria, de Pando.

Una nueva publicación, que viene a floar un vacío en el medio en que aparecerá, pues en una localidad como Pando ni siquiera aparecen periódicos burgueses.

Así que los proletarios de Pando pueden tener el orgullo de ser ellos los que inician la gran obra que lo está encomendada al periódico.

Los compañeros que tengan talaneros de la rifa a beneficio de "Inquietud", deben entregarlos antes del sorteo, pues de lo contrario se harán cargo de los números en su poder. — Por Juventud Libertaria, el Secretario.

Agrupación libertaria de la I. del Calzado

Nuestra naciente agrupación tiene la necesidad de la cooperación y de la actividad de todos los buenos compañeros.

Por lo tanto, todos los adherentes y también los que simpatizan con nuestras aspiraciones han de hacer acto de presencia a la reunión plena que se efectuará el lunes 10 a las 21 horas en el local Médanos 1391 (sotano).

Nadie falte.

El Secretario

Movimiento Sindical

Urgente necesidad

del diario de la F. O. R. U.

Devíamos en nuestro número anterior que en bien de la organización económica del proletariado, la única que ha de poner en manos de éste la posibilidad del triunfo sobre sus enemigos, y en defensa de la independencia de sus órganos específicos de acción y de combate, en los sindicatos se hacía imprescindible la aparición diaria de un órgano de publicidad, que le libertara de la odiosa tutela que pretenden imponerle los órganos de la burguesía, y de todos aquellos que tratan de imponer su voluntad, sin tener en cuenta para nada la voluntad de los trabajadores.

A estas razones fundamentales hemos de agregar en el actual momento otra de orden circunstancial, que tiene, a nuestro juicio, un gran valor.

Todos los trabajadores se ven sometidos por diferentes tendencias ideológicas, que pretenden imprimir su pauta a la acción sindical en su lucha contra las fuerzas reaccionarias de la burguesía para llegar a la conquista de la emancipación del mundo del trabajo.

Sus propagandistas se esfuerzan en demostrar cuál es la bondad y eficiencia de sus doctrinas y el resultado inmediato de esta prédica, ha sido el choque inevitable de ideas opuestas y principios antagónicos, con el consiguiente fraccionamiento de las fuerzas proletarias en diversos grupos que, a pesar de tener todos un origen común, difieren no sólo en los detalles, sino en el espíritu mismo que informa sus actos, ya que sus finalidades son también opuestas y distintas.

Y el viejo pleito constantemente renovado de los dos principios que tratan de inspirar las acciones humanas, el principio de autoridad más o menos disimulado, y el principio libertario que brota por la independencia del individuo, vuelve de nuevo a entrar en juego, haciendo que la organización obrera tenga que decidirse por aceptar aquel que mejor cuadre a los intereses de los explotados y que interprete de una manera más acabada las aspiraciones de los hombres, que hoy se debaten con la más espantosa de las esclavitudes.

Para nosotros, anarquistas sindicalistas, la elección no es dudosa. Estamos por la libertad del individuo, dentro de una sociedad de productores libres y repudiamos, por lo tanto, toda idea de dominación tanto en el orden económico, como en el político.

¿Pero, piensa de esta manera la mayoría del proletariado organizado? Nos parece que sí.

Esta suposición nuestra, sin embargo, no puede satisfacernos, ni satisfacer a los demás trabajadores.

Por eso es necesario constatarlo en el terreno de los hechos.

Empecemos por crear una tribuna diaria para la exposición y difusión de las ideas sustentadas por los trabajadores que militan en nuestra organización de clase y habremos obtenido un medio poderoso que nos sirva a despejar la incógnita.

El diario de la F. O. R. U. sería en este caso el medio más eficaz para conseguirlo. Trabajemos, entonces, para cristalizar en un hecho real y tangible, lo que hasta ahora no ha sido sino una iniciativa más de las tantas que se malogran por culpa de la indiferencia, de aquellos mismos que deberían prestarle el calor de sus energías.

Comentarios a una asamblea

INTRODUCCION

Nuestros adversarios los "sindicalistas" (a secas), los políticos comunistas, conciben al sindicalismo como un resultado de la masa anárquica e indefinida, sin ningún concepto finalista. En su propaganda diaria en las plazas, en la tribuna periodística y en las asambleas gremiales, nos hablan siempre—como lo haría un demócrata o un republicano—en nombre del pueblo, de la objetividad, explotando siempre los nombres genéricos, olvidando al individuo primero y sometiéndolo después al conjunto disciplinado.

Para los elementos del autoritarismo y la Dictadura, la cuestión social es una cuestión de Comités o Comisiones, cuando no de un individuo, cacique o jefe. Para ellos, la emancipación y la libertad empiezan en el Comité Ejecutivo, que determina, ordena y dirige todo, y al cual "los demás" tienen que atenerse todo sin chistar. Esto es em-

pezar la obra constructiva de arriba para abajo. Ni más ni menos. Y nosotros, contrarios en absoluto a todo lo que venga de arriba, entendemos que nuestra labor debe empezar en el individuo, para sumarse luego a la colectividad. Entendemos que sin la libertad individual no puede existir la libertad colectiva; tomamos al individuo como célula social del complicado organismo humano, como a eje sobre el cual descansa todo el adelanto y progreso de los pueblos.

Los conglomerados heterogéneos de la Dictadura transitoria y del Estado proletario, (viejos, cachivaches amontonados en un rincón del desván), no conciben otra corriente revolucionaria que no sea la emanada y autorizada de los bolshéviks, ante los cuales es necesario ajustar toda modalidad ideológica e idealista si no se quiere cargar con los simpáticos y difundidos epítetos "contrarrevolucionarios", "agentes de la burguesía y del capitalismo estatal", etc.

Consecuentes con estos principios de orden, estos fanáticos tratan de introducir en todos los sindicatos o colectividades un modo de revolucionar y de emancipar.

Falta saber si lo conseguirán. ¿Podrán vulnerar lo que es invulnerable?

Pensemos que en América el movimiento obrero, más que de clases, es social, más que una cuestión de sindicalismo es una cuestión de Comunismo Anárquico, y tiene como centro de gravedad a la Federación Obrera Regional Argentina quintada, núcleo de acción y de orientación que atrae sobre sí la mirada consciente y revolucionaria de todo el proletariado Sudamericano. Tengamos en cuenta que ella, la F. O. R. A. (Comunista), está inspirada en los principios morales y doctrinarios del anarquismo, y que de acuerdo con los mismos el proletariado mantiene su lucha contra el Capital y el Estado. Y entonces se comprenderá que, estando nosotros con ella, nadie ni nada nos apartará un ápice de la línea de conducta que nos hemos trazado, si no se nos demuestra con razones de validez que nuestros ideas y nuestros métodos descansan en una base de falsedad y equivocación.

La asamblea de los O. Gastronómicos del día 11. Con la llegada de los comunistas al Comité Central del Sindicato, presentamos que algo anormal y contradictorio iba a suceder, y que su intrusión tenía que ser efímera. Y así fue.

El primer traspiés grave por cierto, dado por el nuevo Comité, fué el de rechazar la conferencia anunciada por el profesor naturista José Castro, y este asunto no ha sido aún aclarado ante el gremio.

Pero el fenómeno en que se dió a conocer de lleno, fué esa moción—que alguien calificó de inconsculta y atrevida—de las sesiones secretas establecidas como norma del Comité. Moción-morlaza, de emancipación puramente marxista. Pretendió el Comité imponerse a la Asamblea con subterfugios, y frases efectistas, pero todo fué inútil. Pensaron que los Gastronómicos comulgábamos con ruedas de molino, y se equivocaron rotundamente.

Elementos que giran alrededor de Moscú, tomaron a éste como punto de apoyo para sostener sus débiles teorías centralistas, que no aclaran lo inabarcable, con la intención quizá de rebuir toda responsabilidad.

Arguyen los comunistas que la moción no les pertenece, (y la defendent) ondi gándose a un "libertario". No nos preocupa conocer individualmente al autor de esta tentativa fracasada, pero, así y todo, quisiéramos que se le identificara para darle el merecido que le corresponde con alguna lección de Sindicalismo Libertario.

Por otra parte, esta actitud no nos sorprende, desde que sabemos que existen muchos socialistas disfrazados de sindicalistas, y hasta de anarquistas. ¿No será también componente de la titulada Agrupación Sindicalista Libertaria?

Los que encomiaban la eficacia de la moción morlaza, esto es, las reuniones secretas del Comité, alegaban que a la barra concurrían compañeros que no eran acreedores a la confianza del núcleo dirigente, pero a la particularizarse. Argumentaban también, para sostener esta insostenible tesis, que todo lo que el Comité trataba en sus reuniones era notorio al otro día para los patronos y hasta para la policía (sobre todo para la policía!). Otros, finalmente, puestos a descuirir, hicieron, de una cuestión sindical, una perorata casera y personalista.

Y nosotros, analizando esta moción desde el punto de vista moral y doctrinario del Sindicalismo Libertario, opuesto en esencia

a toda esa corriente de la masa partidista, dijimos, y lo sostenemos, que la moción impugnada no es nueva, y que los anarquistas siempre la hemos combatido, y la seguimos combatiendo siempre que la ocasión se presente, aprovechando toda oportunidad para repudiarla y demostrar a la vez que esta modalidad sindical de las reuniones secretas corresponde a la moral del socialismo marxista. (Este marxismo que está siempre en acechanza de las conciencias y las oportunidades, como pájaro de presa! Sobre él nacchamos continuamente, sobre él descargamos siempre nuestros latigazos, porque él representa el peligro perpetuo para las organizaciones libres.) Ellos son, los marxistas, los que alentaron y sostuvieron esa abstracción que se introdujo después en los gremios obreros, y que tuvo su origen en la Primera Internacional de los Trabajadores. ¿Quién ignora que de una reunión secreta se valió Carlos Marx para expulsar del seno de la Asociación Internacional de los Trabajadores a Miguel Bakounine?

Pero de nada sirvió a los neo-comunistas la improvisación de frases de mayor o menor efecto para convencer... a nadie. El Sindicato Único (Gastronómico, consciente con su tradición, resabiado por unanimidad con la moción de los aspirantes a jefecillos sindicales, y que está en abierta contradicción con los principios más elementales del Socialismo Libertario.

El Comité Central —y esto de "Central" nos está resultando odioso—, frente a la actitud imperativa del gremio, acordó presentar su renuncia en masa (claro: no son sino "masa"). Los asambleístas aceptaron de buen grado la renuncia y sobre tablas nombraron otro provisorio, hasta una próxima asamblea general extraordinaria...

Advertencia. — Llámamos la atención a los camaradas gastronómicos, recordándoles mucho tino en la elección del nuevo Comité Administrativo que ha de estar al frente del Sindicato. Que ellos sean de condición moral y doctrinaria inconfundible, y bien probados en la lucha proletaria.

Advertimos esto porque hemos notado que en casi todas las asambleas en que se han nombrado los Comités, se ha tenido en cuenta, más que la capacidad y el conocimiento de los problemas sociales, la amistad u otros motivos personales.

Desearíamos que esto no se repitiera, pues en el Sindicato todos somos por igual amigos y compañeros. Que el mecanismo y la sensatez se impongan.

Cronista Gastronómico.

Montevideo, Abril 10 de 1922.

SINDICATO UNICO DEL TRANSPORTE

En el día de la fecha tenemos la satisfacción de ver cómo va tomando forma el sindicato arriba mencionado.

En las últimas reuniones efectuadas fué aprobado el carnet único con la estampilla única, el cual está ya en imprenta, y se utilizó de inmediato por los carboneros de Bella Vista, los obreros del tranvías del norte y todas las entidades que logremos organizar en lo sucesivo y todas las que resuelvan usarlo.

Nuestro comité hoy está integrado por los siguientes sindicatos afines:

Sindicato Trabajadores de Barracas, Sociedad O. Gomeris, Sindicato O. Chauffeurs, Sociedad O. Carboneros Bella Vista, Sindicato Lavadores de Autos, Sociedad O. en Frutas, Sociedad Constructores de Rodados, Sociedad O. Cocheros, Sindicato Tranvías del Norte, Sociedad O. del keroseno.

Así que algo hemos logrado hacer, si bien no llena nuestras aspiraciones que sería formar un solo block con nuestros adherentes y con los autónomos que son F. O. Tranviaria, Conductores de Carros y F. O. Marítima, de los cuales sabemos que es primero por la falta de comprensión de los trabajadores que la componen y segundo el capricho, o ignorancia absoluta de los carencias obvias de sus dirigentes o mala intención; pero no dejaremos jamás hasta que muramos.

Así es nuestro destino que nos hizo ver la luz de la emancipación, seguros de no habernos equivocado de camino, así que el que quiera la unificación ya sabe donde estamos; todo el que venga lo recibiremos como hermanos con los brazos abiertos dispuestos a sostener con todos los de nuestra familia nuestro preámbulo de los I. W. W. que quiere decir la estatuido en la carta orgánica de los trabajadores industriales del mundo que dentro de poco será la verdadera Internacional obrera.

El Comité Pro Sindicato U. del Transporte.

FEDERACION DE OBREROS EN CAENK

Se avisa a los socios que poseen libros pertenecientes a nuestra biblioteca, tengan a bien devolverlos.

El secretario.

Agrupación Gastronómica

Sindicalistas libertarios

A los gastronómicos socios y no socios del sindicato:

Consecuentes con nuestra idea, invitamos a todos los compañeros a la gran conferencia que se efectuará el sábado 8 a las 21 en nuestro local social, la cual es auspiciada por esta agrupación.

La Agrupación.

Centro de E. S. «Labor»

Este centro ha organizado para el sábado 6 de mayo una velada artística y literaria a total beneficio del centro organizador y de la agrupación "A", para la publicación del folleto de S. Faure, titulado la sociedad Comunista Libertaria. En el salón teatro Casa del Pueblo, Arenal Grande 1860, entre Miguelete y La Paz, presentando su desinteresado concurso el aplaudido conjunto artístico "El Libertario", quien pondrá en escena, con toda propiedad, la graciosa comedia en un acto y tres cuadros, titulado "El compañero de pieza" y además el aplaudido drama social en un acto de R. G. Pacheco, titulado "Hijos del pueblo".

Las entradas se hallan en venta en Caserón 1323.

He aquí los precios:
Mayores, \$ 0,30; menores, \$ 0,10.

El Comité pro Velada.

CONFERENCIAS

El Centro de Estudios Sociales Labor ha resuelto iniciar la campaña antiparlamentaria. Al efecto tiene organizadas las siguientes conferencias:

Martes 11, Arenal Grande y Nueva Palmira.

Martes 18, Municipio y Hocquart.

Martes 25, Arenal Grande y Cerro Largo.

El Centro de E. S. Labor.

LA REVISTA OBRERA

Comunica a todos los compañeros general y a los suscriptores y paquete suros en particular que ha trasladado su Redacción y Administración a la calle California a No 959, Bs. Aires, donde deberá ser dirigida toda la correspondencia, v.lore y giro.

Raúl Tejera

SALVANDO ERRATAS

En nuestro número anterior se deslizaron muchos errores de imprenta, algunos de los cuales nos apresuramos a salvar, dejando que el buen sentido del lector salve los restantes.

En el editorial donde se lee: «La presión del régimen burgués», etc. debe decir: «La supresión del régimen, etc.»

Al final de una nota que hay al pie de este trabajo, se le han deslizado al tipógrafo estas dos líneas que no tienen nada que ver con este trabajo: «No importa, ven cuando anochezca y de día, ven también.»

Correo de Redacción

F. Consuelo. (Ciudad). Su trabajo se publicará en el número próximo.

Colaborador Gastronómico. — En el próximo número se publicará también lo suyo.

Bojo y Negro (Buenos Aires). Por exceso de material hemos dado a lo suyo el mismo destino.

«LA TIERRA»

Semanario Anarquista del «Salto

Se vende en esta Administración.— Los camaradas que quieran suscribirse y los que quieran pagar la suscripción pueden hacerlo todas las noches en esta Administración después de las 21 horas en adelante.