

PRECIO: 5 CENTS.

Aparece los Sábados

Redacción y Administración

CUAREIM, 1321

Teléf. La Uruguay 2429 Colonia

Suscripción mensual: 0.20 centésimos

ARGENTINA:

Número suelto: 10 centavos

Giros, a CANZIO COLTORTI

Trabajo

PERIODICO SINDICALISTA — LIBERTARIO
(Adherido a la A. A. I.)

LA SINCERIDAD DE LOS TRANSFUGAS

Cuando la información incompleta nos impedia basarnos en los hechos consumados en Rusia para demostrar que la "dictadura proletaria es la antitesis de la anarquía se nos quería hacer caer con el consejo de que esperásemos la palabra y el testimonio de aquellos revolucionarios camaradas nuestros que, procedentes del exterior de Rusia acudieron a ella con diversas misiones después de iniciada la revolución que dió al traste con el régimen zarista y con el pseudo socialista de Kerenski, revolución que hoy los comunistas pretenden reivindicar para sí, dándole ridícula y gratuitamente su propio nombre. A propósito de este procedimiento puesto en práctica por una considerable cantidad de compañeros nuestros que andando el tiempo hubieron de convertirse a la "dictadura proletaria", hemos de recordar que infinidad de veces se citó para tal efecto a los compañeros Emma Goldman y Alejandro Berckman, entre otros conocidos propagandistas que residentes en Rusia a la sazón, nada concreto y definitivo habían dicho aún que nos ilustrara. Se hubiera dicho que estos compañeros que, desconocedores de la teoría de "la dictadura proletaria" hasta que Lenin y los suyos intentó materializarla en Rusia a favor de la revolución que pudo dar tan óptimos frutos, desearan que los anarquistas que la podían estudiar en su propio país se pronunciaran en su favor para romper un último lazo íntimo que los vinculaba al ideal anarquista que tan mal comprendían. Por eso llegaban a esperar con persuasión que el testimonio de esos anarquistas, llegado de la fuente misma de los grandes y nuevos acontecimientos, los fortalecería en su tendencia a la negación del ideal anarquista que ya comenzaban a calificar de frac-

sado, no obstante el apego que le tuvieron a su denominación, pues es notorio que no se atreven a despojarse de él lo que los lleva a motejar a los consecuentes, acaso esperando infantilmente los notes, — con el uso y la costumbre, — sustituyan nuestra legítima y genuina denominación.

Nosotros en aquel tiempo (dos años atrás) pudimos creer que no había en ellos ese afán y esa predisposición autoritaria y claudicante y ciframos ciertas esperanzas de que este estado sería transitorio y reobraríamos nuestros compañeros cuando aquellos testimonios y aquella palabra hermana llegara de Rusia, portadora de la verdad fiel, seguros de ante mano, por nuestra parte de que nuestros asertos anarquistas, anticatatorialistas serían confirmados por ella. Pero ¡ay! esa esperanza la hemos perdido o se ha debilitado considerablemente al llegar la palabra y el testimonio de que los hermanos que todos esperamos y deseamos, porque los malos compañeros, los infelices claudicantes, esos pobres menesterosos de dignidad que en nombre de la anarquía propagan y defienden ideas de predominio y de opresión, al oír y ver, al sentir y tocar la realidad que acrisolaba nuestra prédica anarquista, no han tenido la valentía y sinceridad necesaria para romper su pluma vacilante y confusionista; para cerrar su boca habuacadora y sacrilega y venir a nosotros empujando el error con un abrazo de sentida fraternidad anarquista.

¿Es que no habrán oído? No. Ellos saben que ya han hablado Emma Goldman y Alejandro Berckman y todos los compañeros aquellos que se esperó que hablaran un día. Pero los lacarotes modernos del anarquismo prefieren llamarnos a todos juntos, contrarrevolucionarios.

Camalotales

Criados en los curichos, en los recodos del río, en las márgenes más quietas, donde el agua apenas los acaricia, crecen extendiendo sus troncos anudados como cañas los camalotes. Sus hojas gruesas y verdes y anchas como las fanas, adornan los bordes de esos rios caudalosos, cobijan a los ocios dormiloneros, a los biguacos catingados y los marlin pescadores; y los visitan también, las zancudas de todas layas, desde la garza osada hasta el ericau de lengüeo pico. El yacaré se hace el muerto durmiendo entre las hojas y esperando que pase junto a su boca la tímida gallareta o el sabroso paicú. Y el carpínico que sin da verdoleando entre el bamburral correza, al oír el primer ruido se rebela precipitado y con estruendo entre ese camalotal, sumergiéndose en las aguas.

Escudite de bichos buenos y malos es el camalotal, porque también encontramos a la enorme juerú que se devora a un ternero y a la facanú de mortífero veneno.

Cuando las lluvias aumentan los pajonales, los pirizales y los curichos echan al río sus aguas, éste se ensancha: es la creciente que se sucede año a año. Entonces aquellos camalotales, con la fuerza del muelle de agua que llega, se desprenden de la costa o la barranca y marchan aguas abajo; tocan en todas los puntos, acarician a los bordes de muchísimas barrancas, besan detenidamente las arenitas de un banco o resbalan suavemente sobre el margen de un islote y en ninguna parte

quedan. Sólo al llegar a un remanso de esos donde el agua se arremolina con fuerza y marcha contrariamente a la corriente del río, ahí sí, el camalotal se detiene y el remanso la pasea por sus dominios; pero llega un momento en que también, dejan a ese remanso y continúan su marcha, su destino...

Hace como sesenta y cinco años que las ideas anarquistas se propagan, desde Proudhon (llamado por muchos hombres, el papá de la anarquía) y corren apartadas con la ciencia, con el progreso, con la civilización; y florecen a su amparo oradores y poetas, filósofos y sociólogos. También se encubren bajo esa idea como los bichos malos entre el camalotal, los hombres oportunistas, arrivistas, declarados, fracasados en política, descontentos de un gobierno, los escorias, como los llama Malato, o las ucevas sarnosas...

Los sabios enriquecen a la ciencia, como una vertiente de la sierra a el surco o al arroyo, los poetas la embellecen y perfuman con sus himnos, como las plantas y las flores colorean y perfuman a las aguas al pasar. Y la ciencia bella y rica y perfumada como un modesto arroyito va dando todas sus aguas al progreso que se ensancha como un río y solivianta a nuestro ideal y lo pasea de polo a polo.

Se hizo la revolución allá en Rusia, y eso fué como un remanso que detuvo a las ideas y las paseó en sus dominios. Confusión, corrientes nuevas, extrañas, se sucedieron.

No obstante hoy las ideas caminan de

un punto al otro, siguen la misma corriente y como el camalotal, tocan en todos los puntos, acarician a los bordes de muchísimas barrancas, besan detenidamente las arenitas de un banco, o resbalan suavemente sobre el margen de un islote y en ninguna parte quedan.

José M. Ferreiro.

Organización industrial

La desaparición de los sindicatos por obra de esas agrupaciones minúsculas, guiadas por ideas mejoristas, es una necesidad de los tiempos modernos, una necesidad revolucionaria.

Hora es ya, que la organización obrera tome rumbo hacia destinos más definidos y amplios.

Los trabajadores, y los que propagan la organización entre los trabajadores, deben de guiar sus esfuerzos y miras hacia los sindicatos industriales. Cuatro, cinco o seis grandes departamentos de uniones industriales, deben ser la base y el medio de organización y de lucha.

En esta forma sí que se realiza una obra consciente, cierta y revolucionaria. En esta forma sí que pueden alimentarse esperanzas con respecto al futuro del mundo del trabajo.

Es la organización industrial de los trabajadores, la única fuerza que podrá realizar la revolución, la transformación del orden actual de cosas, y es ella también, la organización industrial de los trabajadores, la única fuerza con condiciones suficientes, para substituir con su organización, la organización del régimen capitalista.

Nuestra velada

Como se había anunciado, el Lo del corriente se realizó en el teatro Artigas, la velada que ha beneficio de TRABAJO organizara la administración del periódico.

La tiranía del espacio, nos impide detallar ampliamente su desarrollo; sólo diremos que en general fué un éxito, tanto desde el punto de vista artístico, como financiero.

Por un inconveniente de última hora fué necesario alterar el programa, que anunciaba en primera parte "Barranca abajo", de Florencio Sánchez, y en segunda el estreno de la obra de nuestro compañero M. Dante, titulada "El Violoncello".

Así, fué, que ésta ocupó el primer lugar y aquella el segundo.

No emitiremos juicio sobre la obra del amigo Dante, puesto que, como él lo ha manifestado, fué poco y apresuradamente ensayada; sin embargo, notamos en su desarrollo que el camarada posee pasta para producir obras buenas.

"Barranca abajo", en general, bien interpretada, destacándose el actor Carrizo, que nos presentó un buen don Zoilo.

La justicia histórica

Al decir de los legisladores, de los juristas consultos y de los literatos más eminentes, serios y renombrados, la "justicia histórica" nació para ser la morigeradora del derecho de los pueblos, de las familias y de los individuos; para concertar los antagonismos de los intereses de clase en los complicados armonías del orden social, y para refrenar los abusos, los atropellos y las violencias del "delito".

La represión del "delito" ha hecho necios los rigores coercitivos de la ley.

En consecuencia, de no axiático al "delito", la justicia histórica no tendría razón de ser.

Como se ve, el delito es el verdadero sustentáculo en que se apoya la existencia legal de la llamada justicia histórica; y toda la excelsa majestad que despliegan en su funcionamiento los tribunales de justicia se sustenta, nutre y brilla a expensas del delito, por el delito y, "para perseguir el delito".

Ahora bien: ¿qué es el delito?

Según la concepción más general y corriente, delito es todo acto individual o colectivo perpetrado contra la seguridad de las cosas, de las personas y de las instituciones sociales.

Delito es atentar contra la propiedad más o menos individualizada; es oponerse "disocialmente" a ser tiranizado, oprimido y vejado por los poderes gubernamentales, legislativos y judiciales legítimamente constituidos; es rebelarse contra la despótica autoridad de los poderes más o menos soberanos; en una palabra: "delito es todo lo ilegal", todo lo que las leyes escritas prohíben y los tribunales de justicia persiguen, juzgan y penan.

Pero, preciso será apresurarse a consignarlo: "no todo lo injusto, perturbador y deshonroso es reputado por las leyes como delito".

Los mayores y más estupendos delitos — los delitos de lesa humanidad —, las guerras que destruyen al género humano en colosales masacres horrosas, y las grandes felonías conquistadoras, que atentan contra el derecho de propiedad del modo más bestial, indigno y solapado; esas enormísimas atrocidades, sangrientas y depredadoras, que perturban el orden social, aniquilando razas y destruyendo pueblos; esos crímenes y esos robos monstruosos que persiguen y sistemáticamente organizan la miseria y barbarie entronizadas en las altas cumbres del poder de la sociedad, "esos son hechos gloriosos, actos heroicos, efemérides engrandecedoras con que se engalanan orgullosos (¡menguado orgullo!) la historia de todas las naciones de la Tierra..."

Donato Luben.

Boycott a «El Día», Autos Saturno y sombreros marca «La Nutria» y «El Casón»

PERMANENTE Liquidación de irresponsables

Con el derecho que nos da su conducta podemos declarar lo siguiente, para los anarquistas y los revolucionarios honrados lo tengan en cuenta.

El sujeto Ricardo Carril, después de haber acusado en el diario de los comunistas de "embario del enemigo" y otras estúpidas a nuestro compañero de redacción Celastino González y haber sido empleado por nosotros a probar sus acusaciones debidamente, puesto que denigrando a los hombres que propagamos el ideal anarquista, se quiere ensambrecer sus ideas desprestigiándolas ante el pueblo que no las conoce a fondo, no lo ha hecho ni ha dado señales de vida. El incidente no necesita más comentarios. Los anarquistas, los hombres honrados, el proletariado en general, sabrá despreciar cual merece al irresponsable, al falsario Carril. La liquidación de estos tan despreciables se impone en el campo revolucionario.—LA REDACCION.

Nota: Rogamos la reproducción en la prensa anarquista y revolucionaria, a fin de que el nombre del falsario que liquidamos hoy se conozca en todas partes, y los compañeros estén prevenidos.

Para la historia

Kronstadt, la Comuna de París de Rusia

Los gobiernos burgueses y el capitalismo son los enemigos declarados de todo movimiento revolucionario y como tales, son conocidos y combatidos por todos los obreros más adelantados. Los comunistas de París, por ejemplo, bien sabían que no podían esperar tregua ni justicia de los jefes militares contra los cuales se habían rebelado abiertamente. Pero que un partido político que se califica por revolucionario, un gobierno que tiene la impudicia de hablar en nombre del proletariado, no fogue el grito de justicia y de libertad del proletariado en un mar de sangre, es el mayor crimen de todos los Jueces Iscariotes de la historia. Y esto después de haber procurado con todos los medios echar sombras sobre la heroica tentativa popular de justicia social y haberla denunciado como contrarrevolucionaria, monstruosidad tal que no podrá nunca ser olvidada.

Estoy hablando de Kronstadt. Kronstadt fué verdaderamente la Comuna de París de Rusia. El Kremlin representó el Comando de Versalles. Lenin fué su Thiers, Trotzky su Gallifet.

Fuó en el año 1921. Las guerras habían terminado y el pueblo que sufría desde hacía mucho tiempo, esperaba que los bolcheviques cesaran de oprimir y terrorizar y permitieran a las libertades energías de las masas comenzar la reconstrucción económica del país. Los obreros estaban aún ansiosos de cooperar, de dar su esfuerzo creador y todas sus iniciativas para hacer resurgir de sus ruinas cada localidad. Fué vana esperanza. Los bolcheviques continuaron, como antes su obra de represión, de terror y de militarización. La última ilusión del proletariado se había desvanecido: ahora sabía que el sedicente Estado comunista, más que en salvar la revolución, estaba interesado en conservar su autoridad política.

El elemento más revolucionario de Rusia, los obreros de Petrogrado, fueron los primeros en pronunciarse. Centralización bolchevique, incapacidad, corrupción, Unidos a la autocrática actitud hacia los obreros y campesinos, han—más que cualquier otra causa—conducido a los más extremos sufrimientos, a la más negra miseria.

Muchas fábricas y arsenales de Petrogrado fueron cerrados. Los trabajadores estaban literalmente muriendo de hambre, y decidieron entonces convocar mítines para tratar sobre la horrible situación. Los mítines fueron prohibidos por el gobierno. El resentimiento contra estos métodos iba aumentando. Otros mítines fueron convocados con el mismo resultado. Los bolcheviques no quisieron hacer ninguna concesión al proletariado, pero al mismo tiempo estaban contrayendo compromisos con el capitalismo mundial. Los obreros se rebelaron para obligar al gobierno a escuchar sus demandas, y declararon la huelga en las fábricas y en los arsenales. Trubotchuy, Patroony, Baltisky y Laferm. En vez de aceptar las controversias con los obreros, el gobierno organizó un "Comité de defensa" militar (Komitet Obozrany con Zinovieff, el hombre más odiado por Petrogrado, como presidente. El objeto del "Comité de defensa" era suprimir el descontento del proletariado.

El 24 de febrero fueron declaradas las antedichas huelgas. En la misma mañana los bolcheviques mandaron los "kursanti" de la escuela militar de los oficiales, todos comunistas, para dispersar a los obreros de Vassilavsky Ostrom, un distrito obrero de Petrogrado.

Al día siguiente, 25 de febrero, los obreros de aquel distrito, indignados, visitaron las fábricas y los talleres navales de Galernaya, e indujeron a los obreros a asociarse con ellos en la protesta contra la brutalidad del "gobierno de obreros y campesinos". La intentada manifestación de los huelguistas en la calle, fué dispersada por la fuerza armada.

El 26 de febrero, en la sesión del Soviet de Petrogrado, Lashevitch—miembro del Comité de defensa y también del Soviet militar revolucionario de la república—atacó a los huelguistas y propuso que la fábrica Trubotchuy fuese cerrada. El comité ejecutivo de los Soviets (Zinovieff, etc.), aceptó la proposición, y los obreros fueron "serrati", privados de toda ración y echados literalmente a la calle a morir de hambre.

Los métodos despóticos del gobierno indignaron a los obreros y los impulsaron a manifestaciones hostiles. Pero en este tiempo habían concentrado en Petrogrado fuertes contingentes de tropas de las provincias y los más apreciados regimientos comunistas del frente. El movimiento obrero fué así aplastado con mano de hierro.

Los marineros de Kronstadt, muy turbados por los sucesos de Petrogrado, mandaron una comisión para recoger informes, con este mensaje a los obreros: "Si vosotros sois contrarrevolucionarios, como pretenden los bolcheviques, nosotros estamos contra vosotros; pero si vuestras demandas son justas, nosotros seremos aliados."

El 1.º de marzo de 1921, un mitin público fué realizado en la plaza Jakorny, en Kronstadt, oficialmente convocado por la primera y segunda brigada de los vapores de línea de la flota del Báltico. Seis mil marineros, soldados del ejército rojo y obreros asistieron al mitin. Fué presidido por el presidente del comité ejecutivo de los Soviets de Kronstadt, el comunista Vassilief.

El presidente de la R. S. F. S. R., Kalinin, y el alto comisario de la flota del Báltico, Kuznín, estaban presentes en el mitin. Es bueno mencionar como muestra de la amistosa disposición de los marineros hacia el gobierno bolchevique, que Kalinín fué recibido a su llegada a Kronstadt con honores militares, banderas y música.

La comisión de obreros enviada a Petrogrado hizo su relación, que corroboraba los temores de Kronstadt. El mitin demostró su disgusto por el modo con que el gobierno bolchevique rechazaba las modestas demandas de los obreros de Petrogrado con sanginario terror. Los manifestantes votaron entonces la famosa resolución, cuya parte más importante pedía:

Nuevas elecciones inmediatas y secreto secreto del Soviet, pues sus actuales componentes no expresan ni representan más la voluntad de los obreros y de los campesinos:

Libertad de palabra y de prensa para los obreros y los campesinos, para los anarquistas y el partido socialista de la izquierda.

Libertad de todos los presos políticos del partido socialista, y también de los obreros y los campesinos, soldados y marineros del ejército rojo, encarcelados durante y por el último movimiento.

El mitin votó por unanimidad esta resolución, contra los dos votos contrarios de Kalinin y Vassilief. Se envió también una comisión a Petrogrado para llegar a una entente respecto a las comunes demandas de Petrogrado y Kronstadt. Esta comisión, compuesta por treinta miembros, fué arrestado por los bolcheviques al llegar a la ciudad. Fué el primer golpe del gobierno contra los marineros de Kronstadt, y la suerte de aquella comisión permaneció siempre en el misterio.

El día siguiente del mitin de Kronstadt, 2 de marzo, el Estado comunista lanzó una "priezva" (orden) firmada por Lenin y Trotzky. Ella denunciaba al movimiento de Kronstadt como un "mytertz", una insurrección armada contra el gobierno bolchevique. E inmediatamente empezó en el mundo entero la campaña de mentiras y de falsificaciones, para hacer creer que los marineros revolucionarios de Kronstadt eran contrarrevolucionarios. Lo que sucedió luego es por demás sabido. Kronstadt fué declarada fuera de la ley, lo que en el lenguaje dictatorial del Kremlin significa: exterminio.

El gobierno bolchevique dijo el 7 de marzo como fecha para el ataque con artillería a la ciudad de Kronstadt. Esto pareció tan monstruoso, tan inimaginable, que hasta muchos comunistas se negaban a creerlo. Pero Trotzky ya había dicho al pueblo de Kronstadt: "Yo os fusilaré como a campesinos." La víspera, el día 6, un numeroso grupo de anarquistas hizo una última tentativa para inducir a los bolcheviques a emplear otros procedimientos.

Yo era en aquel momento mi amigo de Zinovieff. Sentía que era mi deber por la revolución buscar, aún contra toda esperanza, de prevenir la amenaza de una

masacre de la flor revolucionaria de Rusia, los marineros y los obreros de Kronstadt.

Junto con algunos compañeros, escribí una protesta al Comité de defensa, de mostrándoles las pacíficas intenciones y las justas demandas de los marineros de Kronstadt, recordando a Zinovieff su espléndido pasado revolucionario y sugiriendo un método de arreglar las cosas, convenientemente para nuestros compañeros y para todos los revolucionarios.

Los diversos pedidos fueron enviados a Zinovieff. Yo no sé si fueron discutidos en la reunión del Comité de defensa; de todos modos no influyeron nada. Algún tiempo después Zinovieff, en una entrevista personal, me preguntó si yo también quería participar en una comisión para arreglar las cosas de Kronstadt, como proponía nuestro documento.

Me hubiera gustado hacer eso, le respondí, especialmente porque fueron los marineros de Kronstadt y los obreros de Petrogrado los que me salvaron la vida con sus demostraciones contra el embajador norteamericano Francis, cuando California pedía mi extradición por el caso Mooney.

Zinovieff palideció. Mis palabras le recordaban los tiempos en que los obreros de Petrogrado lo habían "salvado" de las garras de Kerensky, y ahora... ahora él se había convertido en su verdugo.

En las 6.45 de la noche del 7 de marzo el eco de los disparos de la artillería pesada se sentía en las calles de Petrogrado. Trotzky había atacado a Kronstadt!

Los bolcheviques habían disparado el primer tiro, y la página más negra, más oprobiosa de su régimen fué escrita.

La lucha terminó después de doce jornadas sangrientas. El 18 de marzo, los bolcheviques conmemoraban la Comuna de París y celebraban al mismo tiempo—oh, ironía maldita—su victoria sobre Kronstadt. Más de catorce mil hombres yacían en el suelo muertos como epílogo de aquella "Victoria". Y la historia escribió, con letras de sangre, al lado del nombre del Partido Comunista de Rusia: "Judas de la Revolución!"

Alejandro Berkman.
Stokolmo, marzo 1922.

Así queremos al pueblo

"¿Qué hace el pueblo, se preguntan la mar de compañeros. ¿Dónde está, y por qué no es como antes (y nos nombran tres pebedadas) si en aquellos momentos temblaba la burguesía."

Y el pueblo es como los mares que inflado, morido por esos vientos, golpea las costas un mes y, reconcentrando las aguas, vuelven a echarlas de nuevo contra las playas, contra las rocas...

Deja de soplar el viento, calman los mares y apenas llegan después marejaditas de nada y con pereza...

Y el pueblo es como los mares.

Cuando llega el huracán, ese mar, de azul que era, se torna verde, se ensombrece y en esa sombra blanquean las olas rotas que parecen filosos dientes de lobo. Los barcos ganan los puertos; y las playas y las rocas sufren los golpes terribles del olaje embravecido.

Luego el pueblo, también es como las rosas de Jericó, que pasan cientos de años como muertas, atetragadas; y no bien se empañan de agua, vienen con vida otra vez. Lo mismo el pueblo, si pues; pasan meses, pasan años y ni se oye chistar; pero llega la injusticia, el abuso, la necesidad de algo y salta el pueblo como una ola al chocar contra las piedras, abre las fauces como un lobo y hace entrar en sus palacios a toda la burguesía, como el huracán a los barcos en los puertos.

Y entonces es cuando se abre como una rosa, que alegra, que embellece y que perfuma.

Así queremos al pueblo.

Algo más sobre Rusia

Damos a continuación la carta del camarada Bocharow por creeria de interés, dado que habla de la constitución del grupo de deportados rusos, de la que forman parte Mraohni, Volin y otros, cuyos propósitos son editar folletos, revistas, etc. a fin de despejar la verdadera situación por que pasa el pueblo ruso.

El camarada Bocharow es suficientemente conocido en Montevideo, pues en 1919,

conjuntamente con otros, fué deportado de esta "libre república", lo que dió margen a una protesta general de nuestros prouos. Los compañeros han de recordar lo. Ello nos exime de otros detalles.

Querido compañero G. B.

... Después de más de seis meses que te escribí mi primera carta, no he vuelto a hacerlo porque no tenía nada nuevo que decirte, pero ahora, pienso explicarte en varias cartas algo de lo que pasa por aquí, y que es muy interesante.

Como recordaras por mí anterior, no me fué posible por más que hice, conseguir que el representante ruso en Alemania me diera los pasaportes para ir a Rusia. Todo se vuelve excusas y más, cuando saben que uno va de Montevideo, como yo, o de otro lugar de América del Sur. Sobre esto te diré que ahora sabemos con toda certeza que en América existe la "checa", la cual comunica a Berlín el nombre y demás pormenores de los compañeros que no están de acuerdo con las barbaridades que comete el gobierno de los soviets, y como me declaró contrario a la dictadura y al partido comunista, no es nada difícil que me tenga que quedar sin poder entrar en Rusia.

Como no me era posible ir a Rusia porque no me daban pasaporte, resolví pasar a Francia de donde me deportaron a los 8 días para Bélgica. Ahí trabajé un tiempo y volví a Berlín.

Cuando llegué, encontré las cosas bastante cambiadas, sobre todo en la legislación rusa, donde fué de nuevo para procurarme pasaportes a Rusia. No me fué posible. Sin embargo, debo advertirte que los demás compañeros que llegaron de América conmigo consiguieron embarcarse.

Cuando llegué hacía diez días que habían salido con un permiso especial para todos.

Cuando por primera vez fuí a la legación, me causó extrañeza la gran cantidad de fotografías y reclames que había colgados de las paredes; ahora todo cambió: la oficina está limpia, han blanqueado y sacado todo ese montón de figuras. Ya no existe aquella fantasía del principio.

Figurate que hasta la palabra "favoria" (compañero) la han retirado del trato con los que van en busca de algo. Ya no nos llaman "¡compañero"! Ni ese consuelo nos queda, después del enorme esfuerzo hecho por la revolución! Lo único que ahí se busca son pasaportes y gente mansa, sumisa a los dictados del partido.

La última vez que estuve por mis pasaportes, un joven grueso, de cara colorada, que estaba en el escritorio, se enojó porque le dije "compañero". Luego de explicarle a que iba, me contestó que para ir yo a Rusia, tenía que mandar un telegrama y esperar un mes o más, por la contestación. Me fuí con intención de no volver, pero como llegué tres amigos de América, los acompañé por ver lo que hacían con ellos. Estos eran mansos y a los dos días les entregaron todos los documentos.

Ya pueden ver lo que queda de nuestra tan querida revolución.

Ahora hace poco llegaron los compañeros deportados de la Rusia de los Soviets. Estuvo con ellos, especialmente con Volin, Yartachuh y otros. Por su intermedio supe mucho de lo que pasa en Rusia, pero aún es poco, y como es necesario desennascar a los pillos que gobiernan en nombre de los proletarios, hemos resuelto organizar un grupo compuesto por los deportados. En él hemos entrado también, el compañero Pablo y yo.

Por tu intermedio, nos dirigimos a todos los buenos compañeros de ahí para que nos ayuden a imprimir claros y terminantes declaraciones sobre Rusia. Nuestro propósito es editar una revista, pero, ha ser posible, editaríamos también un periódico. Es necesario que la palabra de los compañeros deportados, llegue a todos los lados, para que se pueda de una vez, barrer con las miles y miles de calumnias propagadas por los bolcheviques, en contra de los sindicalistas y anarquistas de Rusia. Compañero: es un deber imperioso el ayudar cuanto antes a esta obra para aclarar la verdad de la situación angustiosa de muchos compañeros presos en las cárceles rusas.

Tuyo y de la Anarquía.

Bocharow.

(Traducción del ruso por el camarada Borbarouk).

Los anarquistas en Rusia

Con semejante título "Justicia" afirma que en Rusia sólo se encarcela a los "contrarrevolucionarios" que saquean, matan, roban, incendian, etc., etc., y para demostrarlo dicen:

En efecto, varias organizaciones anarquistas han sido legalmente reconocidas por los Soviets. Son entre ellas: la "Federación Panrusa de los anarquistas comunistas", la "Asociación anarquista Universalista Interindividualista", la librería anarquista sindicalista de "La Voz del Trabajo".

Veamos lo que hay de verdad en esto. Primeramente, establezcamos que "La Voz del Trabajo" en castellano, es lo que en ruso se dice "Golos Truda". Esto es interesante, pues, la imprenta del "Golos Truda" ha sido saqueada y muchos de los compañeros, deportados, etc., etc.

Pero dejemos la palabra a Berkman, a quien, en cierta ocasión, el mismo diario de marras, nos lo ha dado como ejemplo de anarquista y revolucionario, con lo cual, sólo queremos significar que no ha de dudar de sus palabras.

He aquí lo que dice Berkman:

Las mentiras bolcheviques sobre los anarquistas rusos

No ha transcurrido mucho tiempo desde que los bolcheviques, especialmente los que están fuera de Rusia, negaban de modo absoluto que los anarquistas fuesen apasionados y a menudo también fusilados por el Estado bolchevique. Es significativo que ahora hayan cambiado de tono. Ya no desmenten los hechos; probablemente les han sugerido desde Moscú que estos hechos, que antes negaban, son ahora demasiado conocidos para poderlos negar. Y se recurre a las "explicaciones".

Pero, como veremos, estas explicaciones están caracterizadas por el mismo grado de veracidad de los precedentes desmentidos. El calificativo "contrarrevolucionario" está en auge entre los bolcheviques, y desde Moscú ha pasado a la terminología de los diversos partidos comunistas, perdiendo su significado propio. Pronto convendrá a los bolcheviques escoger alguna nueva "explicación" de su tiranía y de su despotismo. El grito "contrarrevolucionario" no impresiona ya y no nos impedirá por cierto decir toda la verdad sobre la situación en Rusia. Sólo sabiendo esta verdad los trabajadores aprenderán a evitar los terribles errores que en Rusia han matado la revolución entregando el país al capitalismo. La prensa comunista intenta en vano falsar esta verdad, que el mayor factor contrarrevolucionario en la revolución rusa ha sido el mismo Estado comunista.

He aquí cómo la prensa comunista intenta "explicar" el porqué los anarquistas son retenidos en las cárceles bolcheviques: 1) los anarquistas rusos han ayudado efectivamente a los elementos contrarrevolucionarios; 2) o conlugaron con el "programa" de Mackno; 3) no tomaron parte activa en las sublevaciones.

Examinemos estas acusaciones punto por punto.

Ante todo, el que conoce un poco las cosas de Rusia, sabe este hecho fundamental: que en las prisiones de Rusia no hay personas que hayan tomado parte en los hechos contrarrevolucionarios o en sublevaciones, porque tales personas son fusiladas por la Tcheka, sin juicio ni interrogatorio, inmediatamente de ser arrestadas, aunque sean simples sospechosos.

Veamos las acusaciones más definidas: aquella según la cual los anarquistas habrían ayudado a Mackno, al que los comunistas llaman partidario y ejecutor de "programas", lo que es una infamia. Los mismos bolcheviques rusos han exaltado muchas veces a Mackno como un sincero revolucionario y un gran héroe militar, siempre que se encontrasen en buenas relaciones con él. En octubre de 1920 el gobierno bolchevique concluyó un acuerdo político y militar con Mackno y su ejército. Lenin, según los comunistas, habría entonces concluido un acuerdo con un organizador de "programas". Puede ser que casos aislados de "programas" se hayan verificado por parte de algún destacamento del ejército macknovista. Son cosas que suceden en todos los ejércitos. El ejército bolchevique también ha tenido tales incidentes. "Programas" sangrientos contra los hebreos se efectuaban corrientemente por la famosa caballería de Budenay, perteneciente al ejército rojo, por lo

que, en marzo de 1921, muchos regimientos de ese cuerpo tuvieron que ser disueltos y muchos de sus soldados fueron fusilados. Estos hechos me han sido personalmente confirmados por el comunista Melnitskany, que participó en su represión. De modo que no se puede hacer responsable a todo el ejército de Mackno de hechos aislados; ni de los cometidos por bandas contrarrevolucionarias sin ninguna conexión con el movimiento macknovista, como los "Zeteny" y otros.

Mackno es un anarquista y ya está históricamente demostrado que él y su estado mayor han mantenido una continua propaganda y agitación contra las supersticiones y los prejuicios religiosos y nacionalistas. La persecución en los hebreos era severamente castigada en su ejército, hasta con la muerte, como lo prueban numerosos episodios. Bastará citar un caso significativo para demostrar el sentimiento personal de Mackno en este asunto. Era el mes de mayo de 1919, cuando Mackno, acompañado de muchos miembros de su estado mayor, volvía del frente a su cuartel general de Guylav Posa para encontrarse con L. Kamenoff y algunos miembros del gobierno bolchevique de Karkoff. En el trayecto a esta estación, Mackno vió un manifiesto mural con la siguiente leyenda: "Muerte a los hebreos! ¡Viva Rusia! ¡Viva el pequeño padre Mackno!". Inmediatamente Mackno mandó llamar al jefe de la estación, y obtenida la confesión de que era él el que había fijado ese cartel, lo hizo fusilar en el instante. He podido recoger numerosos manifiestos, volantes, proclamas, etc., de Mackno, y he encontrado muchos llamados a los campesinos de Ucrania en favor de la protección a los hebreos contra los ataques del banditismo. En el ejército de Mackno había muchos hebreos, algunos de los cuales eran amigos personales íntimos del jefe, miembros del comité ejecutivo del sovié revolucionario, del departamento de instrucción pública y de otras instituciones. Otro episodio que sirve para demostrar la sinceridad de los sentimientos de Mackno respecto a los "programas", es el de la muerte del bataman Grigoroff a manos del mismo Mackno, que lo acusaba de maniobras contrarrevolucionarias y lo había responsable de los numerosos "programas" perpetrados en mayo del año 1919.

Esto era necesario recordarlo, no tanto para la defensa de Nestor Mackno, cuanto en interés de la verdad histórica y para poner de relieve algunas de las mentiras descaradas que se han hecho circular sobre el movimiento de los campesinos de Ucrania. Próximamente se publicará una historia completa sobre esto, de modo que quien tenga interés en conocer de más cerca a Mackno y su movimiento podrá tener noticias de primera mano.

Ahora pasemos a la acusación de que "los anarquistas rusos habrían ayudado a Mackno, desvirtuando una acción revolucionaria y habrían participado en las sublevaciones." Los compañeros del exterior disponen de pocas informaciones directas a este respecto, especialmente en lo que concierne a la "ayuda a Mackno". Será bueno hacer notar que hay varias secciones del movimiento anarquista ruso. Las más importantes son: 1) la Confederación de los anarquistas sindicalistas; 2) el grupo "Golos Truda"; 3) la Federación comunista anárquica; 4) los anarquistas universalistas; 5) la Confederación de las organizaciones anarquistas de Ucrania, conocida bajo el nombre de su órgano "Nabat". Tengo la idea de escribir una breve noticia histórica sobre la parte que tomaron los anarquistas en la revolución rusa, y un análisis de las teorías, de los métodos y de la táctica de las varias corrientes del anarquismo actualmente existentes en Rusia. Por ahora bastará mencionar la actitud de las organizaciones en cuestión respecto al movimiento macknovista y a la cuestión de la insurrección.

Alejandro Berkman.

Febrero, 1922.

(Continuará).

Por nuestros presos

La justicia burguesa, esa meretriz infame que proliga sus caricias a los malvados con dinero y frunce su ceño ante la razón de los desheredados, no ha podido dar satisfacción cumplida a sus torpes amantes. Las víctimas que les ofreciera en el al-

tar sangriento de su egoísmo, van siendo roscadas una a una de sus manos encanalladas, gracias a los esfuerzos de los trabajadores, cuya cólera temen los satisficidos.

Ayer Di Paula y Angel González, más tarde Salvador Denario, han sido arrebatados a las garras brutales que los aprisionaban en la sombra.

Pero aún quedan a merced de la fiera otros hermanos nuestros. Taps, Serón, Dragone, Pedreira, Rodrigues, Bonajarte y otros, cuyos nombres no recordamos.

Nuestro deber para con estos hermanos caídos no ha sido aún cumplido por entero. Hay que arriesgar la protesta hasta que se haga carne en las entrañas del pueblo.

La F. O. R. U., por su parte, debe estar pronta a tomar resoluciones extremas, si son desoladas una vez más los clamores de justicia de nuestros hermanos inocentes.

No pertenecemos, sin nuestros, y con nosotros que queremos. Hay que arriesgar cuanto antes la roja de su cautiverio, compañeros. Ese es nuestro deber.

Los hombres que charlan

En charlar, todos se hallan empeñados. Quien viera a los hombres que charlan, desde lejos, creería que ellos renuevan los personajes de las leyendas sagradas, en los cuales, dicen, todo era desinterés, amor y abnegación.

Pero, quien los vé de cerca, y sobre todo, quien estudia de cerca, y en su valor

científico las cosas, otra opinión se forma de los hombres que charlan.

De ahí que el pensamiento entonces sea este: el aprovechamiento de las circunstancias, para dar caza a los beneficios que ofrecen la debilidad de los hombres actuales.

Esa es abnegación de los tipos que charlan. Siembran el confuisionismo con las miras de las ganancias.

Sin embargo, quien sintiera helado a los comunistas, a los socialistas y a los unificados! ¡Que atajo, señor, que atajo de bandoleros!

Mienten ruin y descaradamente. Engañan y difaman. Saben bien que la sociedad futura será una sociedad organizada por el sistema del unionismo industrial, y que la sociedad actual sólo podrá ser vencida, suplantada por aquélla.

No obstante, siguen mintiendo, hablando de socialismo científico uno, el capitalismo de estado otros, y de procedimientos camaleónicos y dictadura proletaria (y los últimos, los últimos en llegar, y que serán los primeros en irse).

Triste es, pero enojo está: únicamente a una masa de trabajadores cándida e ingenuo, pudiese venirle a mentir así. De otro modo, el trabajador sabría que, únicamente organizándose en grandes departamentos industriales, puede hacer la revolución, y substituir el régimen capitalista por el suyo, bien científico, bien específico por cierto. Como que es una ley del desenvolvimiento natural de la vida!

Y entre tanto, los hombres que charlan, que atajo, señor, que atajo de bandoleros!

El derrumbe del bolshevismo

Es notable la falta de comprensión y de resistencia moral y doctrinaria de los sindicalistas anti-anarquistas y los comunistas políticos que buscan la salvación ideológica en la Dictadura del proletariado y en el Estado transitorio, respecto a la interpretación histórica del movimiento revolucionario y emancipador. Y es esa falta de firmeza doctrinaria, la que los hizo desviar de los verdaderos objetivos de la Revolución, en su interpretación positiva, y la que los ha hecho volver a su punto de partida, (al reformismo y a la colaboración de clases), aberraciones sindicales, factores negativos y contrapuestos a todo intento de bienestar colectivo, así como a los principios finalistas del proletariado en su incesante lucha por la emancipación, contra todo lo que explota y oprime.

Los que buscan en las poderosas organizaciones obreras — numéricamente hablando — atraídos por el espejismo de la lucha negativa, la base o el apoyo a sus débiles teorías centralistas, autoritarias y fundamentadas en esas mismas organizaciones obreras indefinidas, todo su poder doctrinario, son los elementos de una moral revolucionaria en decadencia, dotados de una educación libertaria que les hace imposible apreciar en toda su magnitud el complejo problema de la revolución social. Y en esa falta de capacidad libertaria está contenido el fracaso de sus ideas y sus doctrinas, a pesar de ser ellos, según dicen, los conocedores del actual momento histórico de excepción y a pesar de ser también ellos los únicos intérpretes de los altos intereses proletarios.

Y aún con esa modalidad inventada del "hombre práctico y realista", con amplios conocimientos de la psicología popular (aunque sean unos perfectos botarates), la verdad es que día a día están perdiendo terreno, obligados por las mismas consecuencias a abandonar el campo de la actividad proletaria, y tomar a su antiguo círculo de comediantes políticos.

Aquella condición ideológica que diera luz al cerebro, antorcha que iluminara el camino a seguir.

Todo amenaza derrumbe. Los partidos políticos y los grupos sin ninguna definición ideológica y práctica a la vez, se debilitan en su impotencia doctrinaria frente a la crítica demolidora, pero fundamentada en piedras de verdad del anarquismo. Y sólo el anarquismo sale triunfante en medio de este caos, originado por el bolchevismo, amalgama de odio y bajas pasiones personales y reivindicador de todas las influencias introducidas en los momentos de exaltación y desatino de los pueblos. El bolchevismo — engendro del socialismo marxista, la Tercera Internacional comunista y ese aborto de la Sindical Roja, que por algún tiempo permanecieron confundidos, como instituciones

revolucionarias—tragaburguesas— energía viva y fuerzas nuevas entregadas por entero a la obra de evolución y transformación social. El bolchevismo, que parecía o prometía ser un factor importantísimo, demolidor de todos los arcaicos sistemas de dominación capitalista estatal, sólo se valió de esa modalidad revolucionaria para atraer sobre sí las fuerzas vivas del proletariado, y una vez el proletariado a sus pies, acogotado por el poder autoritario de la Dictadura, entregar su cuerpo orgánico mutilado al capitalismo internacional. ¿Y se pondrá en duda aún la tracción hecha al proletariado por los elementos del comunismo dictatorial? ¿Dudarán aún los trabajadores medianamente equilibrados del falso revolucionarismo de los molerones Meitas y Redentores del bolchevismo? No. No existe ya tal duda sino en los cerebros ofuscados, porque los hechos se presentan en toda su desnudez a la meridiana luz del día.

Estudiar detenidamente la acción desplegada por el Partido Comunista ruso; analizar la obra de este mismo partido (¡por el eje!) desde el Congreso de Brest-Litovsk,—fecha en la que concretó la paz con la Alemania imperialista, no libertaria, es llegar a la conclusión terminante de que el bolchevismo, habiendo trabajado acerta y constantemente con las cancellerías europeas, en línea recta hacia el Capitalismo y el Estado, ha llegado a culminar en esa comedia de diplomáticos, llamada Conferencia, que actualmente se realiza en Génova, y en la cual están representadas todas las potencias militares del mundo, inclusive Rusia.

Los prestigios del bolchevismo están precisamente en ese cambio de frente y en esa retirada estratégica y en esa postergación ante el capitalismo.

¿Qué ha quedado de la gran república socialista federal de los Soviets? El nombre sólo. Lo demás se fué en las puntas de las bayonetas y fueles al servicio del Estado Dictador.

Los representantes de la Revolución extranguilada,—del pueblo ruso— volverán a su país llenos de júbilo por haber conferenciado con los grandes saqueadores del Capitalismo, y en esa condición de representantes del nuevo imperialismo moscovita llenarán las páginas de su historia, escrita con sangre, con los kilométricos discursos pronunciados en la Conferencia de Génova, mientras los revolucionarios serán perseguidos, encarcelados y asesinados como en el mejor país de dominación burguesa.

El derrumbe del bolchevismo es un hecho inevitable, así como el de todo ese tinglado del falso reformismo sindical y el de todos los bolchevizantes de Europa y América.

Rafael Rebollo.

Montevideo, 25 de Abril de 1922.

LETRAS

ANTON CHERCOW

SILENCIO:

(CUENTO)

Yvan Egeric Krasnuijn, periodista mediocre, vuelve a casa de mal humor, gaxave y pensativo. Al verle se diría que espera la visita de los gendarmes o que ha pensado suicidarse.

Es más de media noche.

Krasnuijn se pasea largo rato a través de la estancia, se detiene luego y permanece, con tono trágico, el monólogo siguiente:

Estoy deshecho, mi alma está fatigada, mi cerebro está lleno de ideas vagas; pero, con todo, cuando tiene que escribir, tengo que escribir. ¿Y esto se llama vida! Nadie a escrito aún el estado de alma de un escritor que debe divertirse al vulgo, cuando tenga ganas de llorar, o conungarle, cuando tiene ganas de ven. El público me exige que trivialo, ingenioso, indiferente. Pero, ¿y si no puedo serlo? Supongamos que estoy enfermo, que mi hijo se ha muerto, que mi mujer está de parto, no importa, estoy obligado a divertirme al público...

Luego, se dirige al dormitorio y despierta a su mujer.

— Nadia — dice — voy a escribir. Que nadie me moleste. Es imposible escribir cuando los niños lloran o ronca la criada. Además necesito té y un bisté o cualquier otra cosa; pero, sobre todo té, ya sabes que sin té no puedo escribir. Es lo único que me estimula, que me entona.

De nuevo en su gabinete, se quita la americana, el chaleco y las botas con estrenada lentitud. Luego con expresión de inocencia ultrajada, se sienta ante su mesa de trabajo.

Cuanto hay sobre ella, hasta la más insignificante bagatela está dispuesto, con arreglo a un plan preconcebido, en el mayor orden. Se ven allí pequeños bustos y retratos de escritores insignes, un montón de borradores, un volumen abierto, de Tolstói, un hueso humano que sirve de cenicero, un peródico colocado de manera que se vea la inscripción que Krasnuijn ha hecho en él con lápiz azul, y que consiste en dos palabras: "¿Qué vileza!"

Hay también diez lápices muy bien afilados y porta-plumas con plumas nuevas, destinadas a reemplazar las viejas, de manera que Krasnuijn pueda trabajar sin la menor interrupción, lo que es muy importante cuando se está inspirado y se crea algo grande.

Krasnuijn se reclina en su sillón, cierra los ojos y comienza a buscar un tema. Oye a su mujer preparar el té. Probablemente, no está todavía despierta del todo, pues a cada instante deja caer algo, a juzgar por el ruido. Luego, suena en el samovar el agua que comienza a hervir. Se oye también chirrear la carne sobre el fuego.

De pronto, Krasnuijn se estremece, abre los ojos y empieza a oflatare.

— ¡Pero qué olor! — gime haciendo gestos dolorosos — ¡Me voy a poner malo! Esta mierda insupportable quiere perderme! ¡Dios mío, no es posible trabajar en estas condiciones! Corre a la cocina y prorrumpe en un lamento trágico.

Sentado de nuevo ante su mesa, poco tiempo después le lleva su mujer el té. Parece estar sumido en reflexiones profundísimas, no se mueve, y se oprime la frente con la mano. Finge no darse cuenta de la presencia de su mujer, absorto en sus graves pensamientos.

Antes de escribir el epígrafe de su

artículo, se aprieta las sienes con los dedos y pone la cara de quien tiene dolor de muelas. Al fin, moja la pluma en el tintero, y, con un ademán decidido, resuelto, como si firmase una sentencia de muerte, escribe el título.

— ¡Mamá, agua! — oye gritar a su hijo.

— ¡Calla, calla! — contesta, con voz sofocada la madre. — Papá está escribiendo.

Papá está escribiendo muy de prisa, sin detenerse. Los bustos y los retratos de escritores insignes miran correr a pluma sobre el papel, y parece decir: ¡Dios mío, que de prisa escribe! Nosotros no pudimos nunca escribir de ese modo.

Krasnuijn escribe sin tregua. Un silencio profundo, imponente, reina en torno suyo. No se oye sino el roce de la pluma sobre el papel. Se diría que los escritores insignes que tiene delante velan por su calma y murmuran:

— ¡Silencio! El señor Krasnuijn está escribiendo.

De pronto, Krasnuijn se estremece, suelta la pluma y aguja el oído. La vecina Foma Nicoláyevich reza en el cuarto próximo.

Oiga usted — le grita Krasnuijn — ¿Oyere hacer el favor de rezar más bajo? No me deja usted escribir.

— Bueno, señor. Perdóneme usted. Y torna a reinar el silencio.

Los escritores insignes velan nuevamente porque nadie moleste al señor Krasnuijn.

El cual, después de escribir cinco cuartillas se despreza y saca el reloj.

— ¡Dios mío, son ya las tres! — gime — todos duermen; sólo yo trabajo.

Quebrantado, desmoralizado, se dirige a la alcoba, despierta a su mujer, y le dice con voz quejumbrosa:

— Nadia, dame más té. Se me acaban las fuerzas.

Escribe hasta las cuatro. Acaba el artículo para cuya prolongación no se le ocurre ya nada.

Se va a la cama.

— Estoy tan cansado — le dice a su mujer — que no podré dormir. Nuestro trabajo maldito de literatos quebranta el alma aún más que el cuerpo.

Tendré que tomar bromuro... Sino tuviera que sostener a la familia, hubiera ya roto mi pluma... Esto es atroz, sobre todo si no se escribe por inspiración sino de encargo.

Un minuto después, ronca.

Duerme hasta el mediodía con el sueño de los justos. En sus ensueños se ve convertido en escritor celebre, en rico editor, en director de su gran periódico. ¡Pero son ensueños no más! Cuando abre los ojos, un profundo silencio reina en su aposento.

— ¡Silencio, niños! — dice en voz muy queda la madre — ¡El pobre papá ha estado escribiendo toda la noche! ¡Chit!...

Nadie se atreve a andar, a hablar, a hacer el menor ruido. Se teme turbar el reposo del señor Krasnuijn.

— ¡Silencio! ¡Chit! — se oye de vez en cuando.

Y el señor Krasnuijn llega a convencerse de que su reposo tiene una importancia grandísima, punto menos que universal.

PEDRO MAINO

La noche y la aurora triste

LA NOCHE

La humanidad vive en la noche.

La humanidad vive en la noche, porque la humanidad se debate en la sombra de su espíritu.

Los hombres cruzamos en la vida como inciertas y difusas siluetas. Somos una conciencia difusa. Nos atropellamos mutuamente porque no nos vemos así mismo, ni vemos a los demás.

Ciego así es el hombre. No distingue los hilos infinitos que lo unen al universo. En sus estúpidos manotones, desafina las cuerdas de la arpa inmensa, y se hiere a sí propio.

Pero, aquella lira del mundo es inmortal. Y sólo afinando en su cordaje la humanidad se salvará de su derribo.

El hombre mata al hombre; el hombre explota al hombre; el hombre escama al hombre.

He ahí la noche humana; he ahí los tiempos de ayer; he ahí los tiempos de hoy. ¡Sombra y sombra!

LA AURORA TRISTE

El amanecer de una noche de batalla es triste. En la tierra, cádmela por la escaraba o el rocío, los cadáveres muestran el horror de lo acontecido.

Así triste, será la Aurora de la luz que no muestra la historia. ¡Oh, la luz que nos muestre las injurias de la lucha feroz! ¡Oh, la claridad de la futura alborada!

Sobre nuestras tumbas de combatientes encuegados; sobre nuestros despojos de desesperados, rodará la lágrima piadosa del hombre nuevo.

Nosotros somos la guerra. Y la guerra es odio y miedo, brutalidad y venganza.

La piedad es planta desconocida en la arena del combate. Y como vivimos aún en pleno combate, la piedad nos es desconocida.

Nuestras lágrimas actuales, son lágrimas de impotencia.

¡Oh, la tristeza de la Aurora!
¡Oh, la tristeza del campo iluminado, cubierto de cadáveres!

J. HERRERA Y REISSIG

Ópales

Tenéis sed? ... Hay una roca en que podéis golpear con una vara mágica. Agua de vida eterna brotará sobre la arena. El corazón es esa roca. Y el amor es esa vara.

Golpead... No moriréis!...

El amor es una verdad, que supera a todas las fantasías. Es lo más transparente y lo más misterioso... ¡Oh, los ciegos de amor! Son los únicos que ven el cielo!...

Hay algo más solo y lúgubre que una sepultura: un alma que no puede amar!...

Creed en entendimiento. Multiplicad en amor.

Por qué estás tan triste? — No lo sé. Qué sientes? — Nada. — Te duele algo? — Nada me duele... y sin embargo me duele.

— Hazte una herida en el corazón y vivirás!...

Empezar siempre a vivir. Asombrarse y saber asombrar. Tal es el ideal del arte y tal es el del amor. Renovación constante de la vida por las emociones, siempre distintas. Ingenua novedad del ser. Resurrección de cosas ignoradas. Que el niño de adentro siempre sonría. Que siempre veamos desplegarse una nueva aurora en el dintel de un nuevo día! El amor es el recurso del arte, para rejuvenecerse eternamente.

Picoteando

COMO PARA CREEK

En cierta ocasión, no recordamos quien, afirmó que Montevideo "es el país de las paradojas."

Claro está que entonces no dimos importancia al asunto y hasta pensamos que ello fuera una tontería. Pero al correr del tiempo, "gudentuismo", según el decir de los italianos, la frase adquiere carta de credencial y, probablemente, sea uno de tantos votos para las próximas elecciones.

Vayamos al caso. Ello es que "Justicia", el diario de... los "cangrejos hervidos" (todos saben que al hervirse los cangrejos se ponen rojos, y los uruguayos, para no desmentir la regla, al pasar por la "enzuda", herviente de los "M", cambiaron de color) se encuentra en apuros y afirmó, con lágrimas en los ojos, que siempre "había propiciado la unidad obrera sin despreciar a la F. O. R. U."

Otra entidad, compuesta con fines de bendiga y fuegos fatuos, que responde al nombre de C. P. U. P. también, derramando con un chisporroteo, de mirisaditas estrelladas, declaró que la F. O. R. U. es la "única entidad regional del proletariado..."

Pero, llega el 1.º de Mayo. El C. P. U. P., usurpando el nombre de F. O. R. U. P., presenta una solicitud para un mitin, con dos meses de anticipación a la fecha. La policía le rote, y a la F. O. R. U. como es lógico, se le niega "por haberlo estado ya a otra institución..."

La F. O. R. U. suspende el mitin luego de haber realizado todos los trabajos, y "Justicia", incoherentemente, sabotea a la F. O. R. U., no publicando sus notas y haciéndolo en forma invisible, mientras el C. P. U. P. le hace una reclamación a tres o lunas...

El resultado fué el siguiente: "Cangrejos hervidos" iluminados con "luces de Bengala" cantaron el I. I. P.

¡Y los trabajadores! Buenos, gracias.

COCAS Y DESCOCADAS

Los comunistas españoles, meten un ojo dentro del otro y se quedan muy serios contemplando a las "masas" que han de redimir. Este comentario nos lo sugiere un párrafo del manifiesto publicado por "La Antorcha", de Madrid, a efectos del Congreso del P. Comunista, recientemente celebrado. Dice refiriéndose a la política a seguir:

Todos los partidos burgueses están corrompidos, y su corrupción ha invadido ya al viejo Partido Socialista, cuyos líderes, cada vez más desecados y desapensivos, se codean fraternalmente con los políticos burgueses y tratan con los capitalistas relaciones industriales, que aumentan su fortuna privada en la misma proporción que amenguan su personalidad moral.

Para mayor claridad de roles, debemos advertir que los comunistas españoles, no se refieren a las "relaciones industriales" que indudablemente contratan los maximalistas rusos con el congreso de Génova; pero por lo mismo, se nos antoja que deba haber metido la pata, pues eso de "desecados, desapensivos" y que se codean con los burgueses" a nadie les cabe tan bien como a los gobernantes rusos.

Es inútil: a fuerza de repetir sermón ante los mandatos de Moscú, ya resultando unos verdaderos contrabandistas de sí mismos.

EL HOMBRE

"El Hombre" aparece de nuevo, contrariando comunistas, dictadores y burgueses, realiza una obra cultural y de crítica. Dice verdades. Ataca fuerte a todos los enemigos de la libertad del hombre, a los gregarios de todos los sectores: es una publicación necesaria en estos momentos de división obrera y de vacilación y pesimismo.

Que los anarquistas puros ayuden a publicar "El Hombre", con su colaboración, con su ayuda económica. Con su difusión cada vez mayor.

Esta es nuestra palabra."

También la nuestra. Cuanto más prensa sana y de ideas exista, más pronto terminaremos con los equívocos de "cangrejos hervidos", "luces de Bengala" y otros animalitos más o menos molestos.

Una carta de Romain Rolland a Henri Barbusse

“Querido Barbusse: No pude contener una sonrisa amistosa, al leer en su último artículo, de que usted no admite faltas en la “Geometría de la Revolución Social”, que forma el fundamento de su grupo. Qué concepción más extraña! Con su racionalismo, sobrepasa usted todavía, a todos los hombres de ciencia contemporáneos, con los cuales usted se compara; el caso es que estos están muy lejos de asegurar, que las leyes fundamentales de Euclides sean infalibles. Como quiera que sea, yo no creo en la infalibilidad de su “Geometría Social”, y no puedo someterme a ella. Lo porque mismo en la teoría y doctrina en el neomarxismo comunista, conforme a su forma presente, me parece que existe muy poco, que se relacione realmente con el verdadero adelanto de los hombres; 2.º porque estas hechas de geometría social llevadas en Rusia a la práctica, están manchadas por faltas graves y destructivas y de las cabezallas de la nueva orden de la “Geometría Social”, sacrifican los valores de mayor moralidad: Libertad, verdad y humanidad.

Militarismo, terror policial y violencia no los considero como sancionados por ser armas de la dictadura comunista, y no de la plutocracia. A mi pesar, veo que usted, considera la violencia como un “detalle”, y hasta como un “detalle pasajero”. Creo que una fórmula tal, puede ser aprovechada por cualquier ministro de la burguesía.

Su opinión es, en el fondo completamente equivocada.

Se podría aceptar — en último término — si el alma humana fuera como una pizarra lisa, sobre la cual se podría volver a escribir con tiza, después que la respuesta hubiera borrado lo anterior. El organismo viviente, es una sustancia sumamente delicada, del cual son retorcidos hasta los reflejos más suaves de un sentimiento. Y la violencia, deja en él, huellas imborrables.

Más que nunca, digo yo ahora: no es cierto, que el hecho de alcanzar una meta justifique los medios!

Para el progreso, los medios tienen una importancia más grande aún, que la meta misma. Rara vez se llega a la meta, lo único que cambia son las relaciones exteriores de la gente.

Pero los medios, influyen sobre la inteligencia humana, según si se llevan a cabo con justicia o con violencia.

Tan pronto la conciencia cambia, bajo la presión de la violencia, ningún gobierno será capaz de evitar una opresión de los débiles por los fuertes. Por eso, considero yo más importante, la defensa de los valores morales en época de revolución, que en una época ordinaria, porque la inteligencia humana en el primer caso, está más dispuesta a ceder. Eso es la razón por la que estoy firmemente convencido, que usted le hubiera prestado servicios muy grandes al comunismo, si usted en vez de haber protegido puramente al comunismo, le hubiera criticado franca y honestamente.

Una sola persona, en todo el Partido, realiza la independencia del destino: ese es Lenin. Pero este poderoso hombre, está apretado entre su doctrina y las paredes del Kremlin. Alrededor de él, no veo más que servidores de la ley, y yo quisiera gritarles: “Comunistas, sed hombres libres.”

Mientras no encuentre, en el Partido Comunista, esta ambición hacia la libertad y la verdad, unida al respecto de una crítica libre, mientras los portadores de la revolución, menosprecien las santas exigencias de la libertad de conciencia, me quedaré yo fuera del Partido, sin ninguna ilusión respecto al resultado final de la lucha.”

Cosas menudas

¿SE ENOJA?

Pedro P. Umpierrez ha publicado en “Justicia” un artículo titulado “Mi anarquismo”. Pensamos que es dirigido para “La Batalla”. Nosotros del contenido de su trabajo no pensamos decir nada, primero por ser un asunto suyo “Mi anarquismo”, y segundo porque no nos creemos dignos de un artículo de él.

“La Batalla” le emprenderá fan él, y se salvará de lo de quietista y de crítico-

na estéril que le indigna su colega de la dictadura proletaria.

Y ahí los queremos ver a los de “La Batalla” ya que no tan fá“ como a nosotros podrá calificar a Umpierrez de anti-revolucionario, vendido a la burguesía, etc, etc.

Por otra parte entendemos que será una discusión “de altura” ya que tampoco Umpierrez podrá calificar de pesquiza de vendidos, a los batallistas, puesto que ambos se conocen de cerca, profundamente, pero no piense el lector que sea por aquello de “por saber que tu sabes cosas de mí, yo no hablo de tí”.

ENCALLADOS

En la noche del domingo, 20 de Abril, algunos compañeros que pagaban carteles anunciadores de nuestra velada del 1.º de Mayo, cuando observaron que a favor de la absolución, ciertos “revolucionarios” los despreciaban, ni bien ellos se alejaban. Cuando nuestros camaradas se percataron de la indigna labor, trataron de darles alcance; pero como es sabido, una de las características de estos “operadores de las tamboras” es la buena pierna para agrandar prodigiosamente la distancia que los separa del peligro, y no lo consiguen. Más pudieron reconocer a uno de ellos que sus más diligencias, al día siguiente, “de mañana temprano” fué puesto en el trancaje todos los cordeles por uno de estos compañeros, quien completamente solo, y sin participar su intención a nadie, lo esperó; y lo hubiera sumergido de lo lindo, si la lastimosa cobardía del “revolucionario” ese no le hubiera inspirado compasión.

Estos elementos han descendido a todo. Cuando se atreven a arrancar los carteles anarquistas detrás de quien los pega, ya qué no se atreverán ya!

SI SALEN LOS PRESOS VOTAREMOS TODOS —

Con sol y pinicenta

“La Batalla” inventó otro aparato sorprendente. Consiste en un cartel que aconseja a los anarquistas y a los obreros no votar en caso de que las autoridades nos concedan la amnistía a los presos por cuestiones sociales. Este aparato de misterioso funcionamiento ha sido muy bien acogido en ciertos centros... dictadores, como puede verse en este fragmento de una correspondencia enviada al C. de R. A., como se denominara otro de los inventos de “La Batalla”, que es algo así como un bombo, desde Carmelo.

“También los compañeros trataron el cartel de “La Batalla” titulado “¡A inscribirse, trabajadores, anarquistas!” y su intención, sintetizada en la frase: “¡O la libertad de los presos, o nadie votar!” y se resolvió encarar la lucha antielectoral en ese sentido, para lo cual pide al C. de R. de A. A., gremios, etc., que nos envíen toda clase de impresos que tiendan a esa finalidad.”

Como se ve no tenemos más remedio que votar si se pone en libertad nuestros presos. ¡Nobleza obligo! lo dirán de mentijillas los futuros comisarios de “La Batalla”!

Cosas de buen sentido

Lo que nos hace estúpidos y desgraciados, es la ignorancia.

Los trabajadores, por ejemplo, tienen en sus manos el remedio de los males sociales, que son los que le agobian a él principalmente.

Sin embargo, su ignorancia le impide ver claro. De ahí que siga al primer aventurero que llame a sus oídos, con la promesa falaz de liberarlos.

Se le sueltan un montón de cosas que le marean. Se le habla de dictadura proletaria, sostenida por el capitalismo burgués. Esto no es nada, disculpan, es para engañarlos. Si que es para engañarlos, pero no a los capitalistas, sino a los trabajadores.

De su parte otros dicen: “Nos apoderamos del poder y desde allí impondremos el dominio del mundo del trabajo”. Pero lo importante es acomodarse bien, personalmente, y asegurar el acomodo de la secta.

Triste es, pero los trabajadores no escuchan todavía la voz de la sensatez. Sino verían que una revolución que los interesa a ellos exclusivamente, sólo ellos deben realizar y sólo ellos podrán realizarla.

En cuanto a uno de los caos y de los saltos

imposibles, es uno argumento estúpido de los socialistas. No hay caos, hay organización, y organización específica de las fuerzas del trabajo. La organización política, la potencia política, es sólo un parásito, una cosa ajena y dañina a la potencia económica.

Los trabajadores, organizados industrialmente, desarrollan su capacidad en un orden de suplantación. Y será esta función, la función de bastarse a sí mismos, la que creará los órganos necesarios para que la sociedad se desarrolle y viva.

Mientras, como se ve, los pescadores de felicidad a costa del engaño ajeno. Y los trabajadores, de su parte, pueden convenirse de esto: Mientras no fien en la organización de sus fuerzas para lograr y establecer su libertad, pueden seguir a quien quieran, pueden gritar, pueden cantar, adorar y votar, pero no podrán dejar de constituir una clase triste, desgraciada y esclava.

Conquistemos un espíritu anarquista

Tener conceptos anarquistas no es la más difícil conquista que puede hacer un hombre. Tampoco es lo de más importancia. La difícil y de valor positivo es conquistarse, crearse una psicología anarquista. Los conceptos son volubles, son más adaptables al momento, y casi podríamos decir que no siempre son los “dichaderos los que exteriorizamos, sino los que dejamos en nuestro fuero interno.

La reciente crisis que se ha producido en los hombres anarquistas, no podríamos acertadamente adjudicársela a la falta de concepciones anarquistas manifestadas en ciertos hombres, sino más bien a la falta de una psicología propiamente anarquista. Si ella hubiera existido en esa colectividad llamada anarquista, hubiera ella resistido más a las escaramuzas de ese llamado positivismo revolucionario y existista, hecho a base de ruido.

Los que se salvaron de este gran naufragio, los que, por abstracción así, mantuvieron enhiesta su personalidad anarquista, ante las maquinaciones mezquinas de las masas penulares y ante la verbosidad, con fines arrivistas puramente, de algunos dados a la conquista de una figura revolucionaria, lo que es propio en estos momentos en que la pasión enturbia los conceptos y deja saltar libres los instintos y lo que hay de real en el fondo de los individuos, — si esos hombres salvados, repito, de ese arrasar de los caudillejos, no hubiesen tenido, sobre todo, un gran espíritu anarquista, no hubieran mantenido, como lo han hecho, los valores esenciales del anarquismo.

Estas observaciones, pues, que nos dan una enseñanza que nos señala los claros en nuestro propio campo, la flaqueza nuestra, debemos hacer que se llene verdaderamente, entendiendo, cómo hemos dicho al principio, que no son los de más valor, ni lo que más resiste a ciertas realidades de cosas mezquinas, los conceptos anarquistas que pronunciamos, sino lo que hemos conquistado o creado en nosotros mismos como valores psicológicos, cosas fundamentales, puesto que son ellos los que reflejan de una manera estable todo régimen social, sea éste de armonía o de desaconcierto.

Isaac Biloski.

Apuntes del 1.º de Mayo

Al vuelo, y sin hacer comentario alguno, damos los apuntes tomados el 1.º de Mayo desde el momento en que se puso en movimiento el desfile.

Serían aproximadamente las 4, cuando la columna hizo su aparición en la avenida.

Bien ubicados, aseguramos no haber perdido detalle de importancia. Encabezaba la manifestación un cartel del C. P. U. O. detrás del cual venían otros de diversas organizaciones, entre los cuales notamos uno del comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas y varias banderas de centros comunistas.

Según un compañero que relajó la manifestación, el paso de ésta duró cuatro minutos.

Llegados a la plaza Independencia, se iniciaron los consabidos discursos, improvisándose al efecto dos tribunas. Nos acer-

camos a una de ellas y... apareció don Leopoldo Salas, habló de la unificación obrera, de la necesidad de hacer la revolución, sin demostrar en ningún momento el cambio que en sus ideas se había operado, (talvez sea porque ese cambio no es cosa nueva).

Luego subió Noya. Dijo que era ferviente partidario del C. P. U. O. De inmediato ocupó la tribuna un obrero tranviario cuyo nombre no conocemos y dijo: “Nos otros estamos aquí, porque vivimos y los que no vinieron no están y los que no están pertenecen a la Federación Anarquista...” Repitió varias veces esto (lo de la Federación Anarquista...) y dijo que era comunista... para terminar anunció que el ciudadano Gómez hablaría, y así fué, subió Gómez a la tribuna y dijo que la F. O. R. U., había saboteado el meeting y que los comunistas y anarco-dictadores eran todos uno... que los que no estaban con ellos eran colaboradores de la burguesía...

Luego hicieron uso de la palabra algunos oradores más, pero no anotamos nada de interés.

Cuando nos disponíamos a retirarnos, nos llamó la atención un compañero venido de durios que discutía acaloradamente con un “revolucionario”, inquiriendo el motivo de la discusión y nos enteramos de que el canillita vendía nuestro periódico y que un infeliz de los que abundan en el campo comunista y “altaditos” le había preguntado irónicamente si no vendía “El Día”.

Después de aconsejarle, al compañero, que tomara esas cosas como de quienes venían, nos retiramos.

Para lo noche se había anunciado un meeting organizado por los socialistas y allá fuimos. Relataremos sintéticamente el único hecho importante.

El cangrejo orador Troitido peroraba y en su perorata demostraba basándose en los hechos, que, si bien era cierto que los socialistas hacían colaboración de clase no la hacían menos los “cangrejos hervidos” (rajos) apesar de decirse únicos revolucionarios. Aquí se armó la gorda. Alguien gritó: “Viva el Partido Comunista”, otro “Viva el socialismo” y otros... revolucionar bastones y “castañas”, sonando también un disparo.

Batalla general, con una retirada estratégica de parte de los “revolucionarios”, (comunistas y anarco-dictadores) quedando deñados del campo los músculos can grejos.

Esto no obstante algunos “revolucionarios” que se habían olvidado de la solidaridad ídem y se habían entreverado con los cangrejos para pasar desapercibidos después que se hizo la calma, trataron de averiguar quien había disparado aquel tiro y quién era el heridor del “revolucionario” caído.

La policía tomó intervención en el asunto y nos aseguraron que el delator es un comunista militante del Sindicato U. Gastronómico.

Sin más novedades que las anotadas, nos retiramos pensando en los acuerdos, que, entre socialistas y comunistas se había llevado a cabo en Alemania, Inglaterra y otros países sin olvidarnos de pensar también que aquí en un día no lejano esos acuerdos se realizarán.

Hasta el próximo 1.º de Mayo.

Fx.

Varias

SINDICATO O GOMERCS

(Adherido a la F. O. R. U.)

A los trabajadores

Juan Cueto, con taller de vulcanización en Mercedes 828 830, está boycoteado por querer desconocer nuestra organización y trabajar con personal carnero.

José M. Piquero, con taller en 18 de Julio 1322, está boycoteado por vender productos “Texaco” de Taranco y Cia.

La Comisión.

Centro de E. S. Labor (Adherido a la A. A. N.) — Pedimos a los compañeros que aun no han entregado las entradas, lo hagan antes de la hora 20 del día sábado. — El comité pro velada.

El Comité de A. contra las R. Gubernamentales, cita a sus componentes para una reunión a realizarse el próximo domingo en Casurim 1321, a las 10.

Se recuerda a los compañeros la responsabilidad contratada con otra entidad, la cual ha depositado en nosotros toda su confianza. Esperamos no falte nadie. — El secretario.

Movimiento Sindical

EL GOBIERNO DEL 1.º DE MAYO

Ya no ignora ningún obrero el éxito obtenido por los camaleones y políticos, en desvergonzado camuflaje, el 1.º de mayo, en la manifestación escamoteada a la F. O. R. U., por lo que nos excomunicamos de entrar en detalles. Tan sólo debemos poner de relieve, para que los trabajadores seiscientos no echen la lección en saco roto, que allí donde la F. O. R. U., ha levantado una tribuna para hacer vibrar la protesta del proletariado organizado, se han desplegado jamás sus banderas engañosas políticas, aducidas, ni mucho menos se ha confundido la palabra sencilla y veraz de sus oradores con la soporífera verbal del diputado que cobra 200 pesos mensuales precisamente cuando pronuncia un discurso obrerista... Y esto, que es realmente repugnante, ha sucedido este 1.º de Mayo, en que la organización más poderosa de la región, como llama un diario político a la F. O. R. U., no ha tomado parte en la manifestación, a causa de la traición que los eternos divisionistas hicieron.

A nosotros que nos sorprende el matrimonio de marras; pero aquellos trabajadores que realmente se sienten revolucionarios y no han tenido oportunidad de conocer a fondo a los elementos que se capta de unificar quieren fomentar a la F. O. R. U., pues les molesta su libertarismo como una mosca en la punta de la nariz, pudieran haberse hecho ilusiones ante el ruido que la cháchara de tales moscardones produce. Y este acontecimiento los habrá arrancado brutalmente de su sueño. Pero no se alarmen aún, que si con esto no basta, tendrán oportunidad de ver cosas peores, de las que este matrimonio podrá considerarse como el prólogo.

Por los hospicios

Aspectos que deden saber los trabajadores

La prensa proletaria, la que genuinamente representa a la clase trabajadora, ha sido, hasta hoy, la que menos se ocupó de lo que nos vamos a ocupar nosotros a continuación.

Se trata de un tópico u tópicos locales, de decir lo que pasa en instituciones regidas por burocratas científicos, que gracias a su privilegio titular, con lo que más que un sentimiento de conciencia — que en ellos debería predominar — media el interés, que los lleva a la negación en el interior de todos sus cursos al través de los libros y las cátedras que les han guiado hacia la investigación de los dolores materiales de la humanidad.

Pero así el sentimiento de conciencia se oculta y da más curso a la explotación de lo más preciado de la humanidad, por el interés que en este régimen caduco y hostil imprime el egoísmo en los hombres, de hacerse capitalistas, burgueses y explotadores.

Para ello no reparan sobre qué factores recae su voluntad para tales fines.

Los hospicios, como organizaciones regidas por los espíritus que señalamos, no escapan tampoco a la injusticia y explotación que han de soportar cientos de obreros y enfermos, obreros que, a eso vamos, los unos han alquilado sus brazos para entregarse a las modestas tareas en esos establecimientos, y los otros, en calidad de enfermos, cuando sus necesidades físicas así lo requieren.

Todos, hijos de la familia obrera. Y, así como debe interesarnos a todos una pequeña resaca de detalles en esta materia hospitalaria, desde la verdadera prensa genuina de los trabajadores. Detalles que ya han hecho notar los obreros enfermos, por medio de su organización sindical, en estos últimos tiempos. Pero, tal vez a la clase trabajadora en general le hayan pasado desapercibidos o inspirado indiferencia, a juzgar por su religioso silencio en hechos vejatorios que recayeron encima de obreros de ese gremio y de obreros enfermos, que tal vez pertenecerían a distintos organismos proletarios.

Por esto mismo que la crítica sindical de los enfermos ha tenido siempre la virtud solidaria, sin temor ni cobardía, hacia la defensa de los valores de sanidad humana. Pero, claro está, al pretender proseguir en esta concepción, que creemos debe ser la base de nuestras normas, bus-

cando el alivio y la mitigación de nuestros dolores morales, materiales y físicos, en una sociedad libre, nos encontramos, en la actualidad, con una cantidad de factores que nos restan solidaridad humana, y así el gremio que nos ocupa, y los que en los hospicios se asisten y pertenecen a nuestra misma clase, se hallan a merced de trancheos del sector científico y directriz de los mencionados recintos, quienes, aludiendo al mayor interés económico, son hasta impudentes, día de luego, en sus investigaciones del dolor humano...

No es ajena esa diferencia de clases en todos los demás órdenes de cosas y procedimientos en general. Así hemos palpado los motivos históricos, precisamente, que justifican el valor de nuestra crítica a todos esos factores que, falseando los más elevados principios de humanidad, establecen la negación permanente de los más primordiales derechos a los obreros y aislados, a quienes han demostrado considerar, nada menos, como elementos forzados a soportar la humillación más de nigrante.

Historicemos, pues, algunos hechos, los que datan de más cerca y son de más trascendencia, si se quiere. Y después diremos también, que gracias a la postulación espiritual del pueblo, afectado por todos estos hechos, los descendió en su más justa y viril protesta, cooperando a las protestas del gremio de enfermeros, en tales emergencias. ¿No está todavía fresca aquella campaña sobre el vergonzoso estado del Manicomio y sus desgracias los moradores, hermanos de clase?

Nadie ignora, y si lo ignorara alguien, nosotros se lo significamos, que a esa campaña con fines de mejorar tal situación han contribuido los trabajadores del gremio de enfermeros; y de ahí han surgido contra esos trabajadores las intrigas y canallescas represalias por parte de las autoridades directrices y del Estado mismo. Muchos camaradas de dicho gremio hubieron de ser expulsados, unos, y otros perseguidos por la policía, cuya acción era orientada por las autoridades hospitalarias, a fin de preparar la emboscada a los obreros y dar con ellos en la cárcel...

Todo, porque los de la "superioridad" suponían que eran los obreros conscientes y organizados los que comían el "filetito" de suministrar datos a la prensa respecto del estado miserable, de hambre y frío que se les hacía soportar a los desgraciados del Manicomio; mientras que el director de este obreros se diostró todos los días con el no menos cruel director general y sus consejeros, a quienes aquí referiré el elevado grado de "económicos" que sustrata mensualmente sobre el hospicio de aludidos. Es decir, sobre la alimentación, vestuario y abrigo de éstos, y sobre los derechos de los obreros enfermos.

Estilote.

(Continuaré).

EL DIARIO OBRERO, ORGANO DE LA F. O. R. U.

El Consejo Federal efectúa trabajos, en estos momentos, tendientes a convertir en breve en realidad el proyecto de dotar a la F. O. R. U. de un órgano diario. Con este fin se propone consultar a los gremios adheridos sobre la forma de adquirir el material de imprenta necesario al propio tiempo que exponerá, según se nos ha informado, una iniciativa de la que formará parte el detalle altamente simpático de que la redacción y administración se haga, sin sueldos o rentados.

De la actividad con que se expidan los sindicatos sobre el particular dependerá la aparición del vocero de la F. O. R. U. diario, cuya falta ha pretendido llenar TRABAJO, como saben nuestros lectores, lo mejor que pudo. Esperamos que los compañeros hallen en esta noticia un estímulo para reemprender la labor que el cisma producido en nuestro campo por los autoritarios, nos obligó a interrumpir.

Compañeros: por el diario obrero, manos a la obra.

LA PAGINA DE LA F. O. R. U. EN "LA PROTESTA"

Los compañeros de la capital ya están enterados de que "La Protesta" de Buenos Aires cede una página a la F. O. R. U., por lo que deben tener en cuenta que a los efectos de la publicidad el retraso con

que aparecen las notas y demás publicaciones no es considerable, viniendo a resultar como si se publicara el diario en Montevideo. En cuanto a los compañeros y organizaciones del interior en aquellos asuntos que lo permitan, tales como crónicas y convocatorias a largo plazo, pueden también dirigirlas a la F. O. R. U. en su sede, a fin de que sean publicadas oportunamente, pues diariamente hallarán en nuestro colega honorarse la palabra de la F. O. R. U.

UN SALUDO PATERNAL

La F. O. R. U. recibió el 1.º de Mayo un volante de la F. O. R. A. (Comunista), que nos hace conocer una posible y futura unión de las dos federaciones, en una sola gran Federación, hoy tan sólo separada por el Plata. He aquí el contenido:

F. O. R. A. Comunista. — Fundada en Mayo del año 1901. — Consejo Federal. Constitución 3431. — C. T. 542. — Patrios. — La Federación Obrera Regional Argentina, saluda en este gran día de la historia proletaria, a sus hermanos del Uruguay, adheridos a la aguerida Federación Obrera Regional Uruguaya.

[Viva la F. O. R. U.]

[Viva la F. O. R. A.]

[Viva la anarquía!]

El Consejo Federal.

Buenos Aires, Mayo 1.º de 1922 (República Argentina).

AL GREMIO DE PINTORES

Compañeros: Claro está que no me dirijo a aquellos pintores que, no sólo no lleva nuestra prensa, sino que ni al sindicato llegaron jamás. No. No es a estos a quienes me dirijo, sino a aquellos que ya emancipados de ciertos prejuicios, por negligencia y marasmo condenables, dejan que el sindicato marche a la deriva, desprovisto de tripulación, esperando tal vez que por arte de encantamiento se haga fuerte, batallador y aguerido. A estos compañeros me dirijo y les sugiero:

Durante este verano pasado hemos tanteado la posibilidad de un movimiento que diera como resultado una efectiva organización del gremio y el tiempo propio se desvaneció antes de que estuviéramos aprehendidos a la lucha. El invierno no es el tiempo más probable y deberemos renunciar a movilizarnos mientras dure. Pero que no vaya a suceder que llegado el verano no hayamos estudiado durante los meses de quietud y no lo pasemos también estudiando como el pasado. Que cuando llegue el tiempo de movilizarnos cada compañero consciente sepa cual es su puesto y tenga una idea clara del "mecanismo del movimiento", así como del objetivo.

De paso quiero recordar a los compañeros que en respectivas asambleas fueron nombrados para recaudar fondos unos, y para levantar su censo en nuestro gremio otro, que durante estos meses en que vivagueremos a la espera del buen tiempo, pueden activar enormemente su labor si son diligentes.

Y a los compañeros que forman la agrupación libertaria de pintores les recuerdo que hay mucho que hacer durante estos meses.

Y a todos los que aman el sindicato que se apresten a combatir con bríos y buena voluntad ejemplar. Nuestro sindicato debe organizarse fuerte y definitivamente.

Agurtás.

ORREROS EN MADERA

Para el viernes 12 del corriente realiza este gremio asamblea general extraordinaria a solicitud de varios compañeros en su local, Cuareim 1321 a las 20 y 30.

Orden del Día

- 1.º La Acta y correspondencia.
- 2.º Reconsideración de la adhesión a la F. O. R. U.
- 3.º Asuntos varios.

Nadie falte.

La Comisión.

ORREROS ALBAÑILES

Se convoca al gremio en general para la asamblea que se realizará el día 13 de Mayo a las 20 y 30, en nuestro local, Cuareim 1321, donde se discutirá la siguiente

Orden del día

- 1.º Lectura del acta anterior.
- 2.º Balance.
- 3.º Correspondencia.
- 4.º Renuncia de un vocal y del delegado a la F. O. R. U.
- 5.º Nombramiento del delegado a la F. O. R. U.

o Informe del delegado al sub consejo de Villa Muñoz y asuntos varios.

•La Comisión.

A LOS BISKLADORES

Compañeros biskladores: ¡Salud! — Parece que fuerais indiferentes a todas las cosas. No sentís la necesidad de organizarnos en vuestro respectivo sindicato, como lo establecimos anteriormente.

Si, compañeros biskladores. Si tenéis un poco de conciencia y sentís el peso de la explotación, no debéis permitir que sigamos siempre en este estado de silencio ante los explotadores y ante los compañeros organizados. Nosotros otro habremos tenido un desengaño de la fuerza que representamos organizados o desorganizamos, como hemos permanecido durante cuatro o cinco meses a esta parte.

Así que, por lo tanto, para no seguir en esta indiferencia ante los demás trabajadores organizados, debía de responder, todos como un solo hombre, a este llamado que os hace un comité formado por biskladores, para levantar nuestro sindicato a la altura que le corresponde, y que no pese sobre nosotros el odio moral de los demás trabajadores organizados, a la vez que para hacer respetar nuestros derechos, hoy pisoteados por los burgueses.

Por lo tanto, queridos, biskladores, invitados todos al día del domingo 16 en Cuareim 1321, a las 9 de la mañana, para así cambiar ideas al respecto.

Sin más, os saludamos fraternalmente

El Comité.

DEL SALTO

A fin de contrarrestar la obra divisionista llevada a cabo por un grupo de camaleones saltados, secundados en estos últimos tiempos por los camaleones del C. P. U. O. de Montevideo, que destacaron al sujeto R. Carril en jira al interior y a raíz de la estada del aludido en la localidad del Salto, la F. O. L. Salteña ha llamado la atención del proletariado organizado saltino por medio de la siguiente circular.

A las sociedades adheridas y al proletariado en general

Por un cartel que ha circulado y por una comunicación de los Obreros Pintores, este Consejo Federal se ha informado de la constitución de un pretendido "Comité de Reorganización y 1.º de Mayo", al margen de esta institución.

Considerando que en la formación de ese Comité que aduzcamente preside de esta Federación no hay otra cosa que un ostensible móvil divisionista, por cuanto los trabajos de organizar al proletariado y de hacer propaganda con tal objeto corresponden a esta institución federativa, que deben integrarla todos los gremios que se organizan, cuyos propósitos han sido hechos públicos con anterioridad al referido Comité, este Consejo Federal acuerda:

1.º Denunciar públicamente a ese Comité como factor divisionista y a reconocer lo para nada en las funciones que se atribuye.

2.º Informar a los trabajadores que, como en los años anteriores, esta F. O. L. Salteña patrocinará la agitación del 1.º de Mayo a cuyo efecto ya ha tomado las medidas del caso.

El Consejo Federal.

Centro de E. R. Labor

Programa de la velada que en la Casa del Pueblo ha sido organizada por este Centro, para la noche del sábado 6 de Mayo, a total beneficio suyo y de la Agrupación "A".

El cuadro dramático "El libertario", interpretará la comedia "El compañero de pieza" y el drama de R. González Pacheco "Hijos del Pueblo".

El compañero D. Domínguez dará una conferencia, y A. Zabala recitará el monólogo "El León de Bronce".

Los precios de las localidades son: Mayores 0.30 y menores 0.10.

La función comienza a las 21 en punto.

Notas Administrativas

Se recomienda a los compañeros que tengan talonarios de la rifa del cuadro al óleo, que activen la venta, porque se aproxima el plazo y es necesario venderlos todos.

Advertimos a los compañeros y simpatizantes, que en esta Administración hay en venta tarjetas con la fotografía de Kropotkin a beneficio de los anarquistas de Rusia a \$ 0.05.