

# EL ARGOS

Organo de los intereses del Departamento



Suscripcion mensual 50 cts.  
Por un año 6,00 \$  
Número Suelto 10 cts.

**-Director Alfredo Parodi-**

Aparece los Jueves  
Y  
Domingos.

## El Argos

### Juleto Crítico del Proyecto de Código Penal

La division tripartita no importa inconveniente alguno para la organizacion de nuestros tribunales criminales; porque su organizacion actual obedece precisamente á ese sistema: los Juzgados del Crimen son los encargados de la investigacion de los crímenes y de la aplicacion de las correspondientes penas, los Correccionales de los delitos y los Jueces de Paz de las faltas.

Nezamos así mismo, que la division bipartita sea mas razonable, como se afirma, que la tripartita. Tan razonable y científica es la una como la otra. Los partidarios de la bipartita combaten al tripartito fundandose en que este es completamente arbitrario; por no partir de la naturaleza intrínseca del delito y si de la mayor ó menor gravedad de las penas con que se reprimen.

Al par que su sistema (el bipartito) toma por guia la naturaleza ontológica del delito, esto es, la mala intencion, el deliberado propósito de causar el mal. Y segun él, son verdaderos delitos todos aquellos hechos que originados de dañada intencion atacan el derecho de otro; y serán por el contrario faltas, todas aquellos hechos que inocentes, indiferentes ó cometidos sin mal propósito, el legislador estima oportuno prohibir y castigar.

No negaremos el inconveniente que se formula sobre no poderse precisar con certeza los límites de cada uno de los tres factores; pero este mismo inconveniente es igualmente aplicable al sistema contrario. ¿Cual es el límite del delito, donde empiezan las faltas?

Sostiene que los delitos y faltas no pueden confundirse porque en aquel existe la mala intencion, el deliberado propósito de causar el daño y que en las faltas no existen tales elementos. Siendo eso así, apesar de que hombres tan eminentes en la ciencia del derecho penal como Rossi, Mittermaier, Carrara y Zanardelli lo sostengan nos permitiremos atacarlo por ilógico y absurdo.

En efecto, si las faltas no son otra cosa que el resultado de acciones inocentes

en sí, y en las que no existe el deliberado propósito de causar el daño, entonces ellas no pueden ser el objeto del Código Penal; deberán desaparecer de él para entrar á formar parte del Código Civil. Donde no hay intencion de causar el mal no cabe la imposicion de ninguna pena, sin que se cometa la mas irritante de las injusticias.

Al legislador no le es permitido la aplicacion de las penas á los hechos inocentes en sí, á los hechos que no llevan envuelta la dañada intencion de perturbar el derecho ajeno; y si desconociendo lo sagrado y augusta de su mision tal hiciera, llevaria en sus actos el anatema de la sociedad y con él la efímera existencia de semejantes leyes; porque las que aspiren á la estabilidad han de inspirarse en los eternos é inmutables principios de la justicia y en los sentimientos y conveniencias sociales.

No pueden imponerse penas sino á aquellos hechos que convengan á la naturaleza de los delitos; que respondan á la definicion dada para los mismos, que con tengan los caracteres esenciales y que segun aquella serán los únicos que pueden ser objeto de las disposiciones penales.

Mucho podriamos aun estendernos, pero nos abstenemos porque seriamos sobradamente estenosos. Hubieramos pasado por alto las precedentes reflexiones, pero la dureza con que se combate al sistema que sostenemos nos ha obligado á su defensa.

La Comision al sostener la division en delitos y faltas se contradice á sí misma, pues nos dice que dada la gravedad de los delitos estos se dividen en delitos y faltas. Y si dada esa gravedad los divide en delitos y faltas ¿porqué dada esa misma gravedad, dada la intencion, la mayor ó menor perversidad que ha guiado al agente, no se han de poder dividir en crímenes, delitos y faltas?

¿La Comision es consecuente con el sistema que adopta? No; mas adelante de mostraremos, que á su pesar, ha encontrado un escollo y al salvarlo ha adoptado el sistema tripartito.

Para la demostracion de esta afirmacion, no hay sino que fijarse en la escala de las penas que adopta y en ella se encontrarán las aflictivas para los crímenes, las correccionales para los delitos y las

leves para las faltas.

IV

En el art. 15 se exige, para que el desistimiento en la conspiracion y en la proposicion puedan eximir de toda responsabilidad, que el desistente manifieste á la autoridad, antes de iniciarse el procedimiento, el plan y todas las circunstancias del delito.

Este artículo debe ser reformado por la severidad que encierra y por la irritante injusticia de que adolece.

El Código Penal español ha sido objeto de acertadas y justicieras críticas, por parte de reputados comentaristas y entre ellos Pacheco, por haber implantado el precepto de que el desistente en la conspiracion y proposicion debia delatar el plan y las circunstancias del hecho punible, afin de que pudiera consedorsele el beneficio de la extension de la responsabilidad penal.

Con semejante exigencia, en la generalidad de los casos, se obligará al que tuvo el propósito de separarse del delito á que se vea arrastrado á cometerlo, á que lo ejecute; la ley lo habrá colocado en la extrema situacion de ser criminal.

La razon es obvia, el codeficiente que se preste á la delacion que solo exige, se librará de la pena; pero en el mismo instante se levantará contra su cabeza la amenaza de sus compañeros, la venganza lo perseguirá por todas partes. En situacion semejante, la eleccion no lo será dudosa, preferirá arrostar todas las consecuencias del crimen; porque tendrá mas esperanzas en poder eludir la responsabilidad, y aun cuando no lo consiguiera, sabe que ésta se halla ajustada á los equitativos principios de la justicia; mientras que aquella no tiene mas freno que el que las pasiones del hombre desalmado inspiran. En esa disposicion, pues, habrá dado lugar á la ejecucion de un delito, que probablemente habria dejado de efectuarse, si siendo mas indulgente no hubiera exigido la delacion.

La ley penal debe tratar de reprimir los delitos, debe poner en juego todos los medios practicables y á su alcance para conseguir eso fin; para que disminuyan las infracciones, las perturbaciones al derecho y con disposiciones como las que nos ocupa, lejos de conseguirlo aumentará la criminalidad.

El Código exime de toda responsabili



dad al que desiste en la tentativa y por qué sentido ese principio no es lógico en su doctrina, eximiendo igualmente de responsabilidad al que desiste en aquellos delitos en que son varios sus agentes, sin imponer la condición de la delación?

Hay mas, en la tentativa el delito ha comenzado á ejecutarse, en ella se han practicado hechos exteriores que revelan el principio de la ejecución, el delito ha empezado su existencia; y por el contrario en la proposición y conspiración se las castiga, cuando aun no han adquirido ese desarrollo, cuando existe meramente el concierto, cuando el hecho no se ha exteriorizado aun.

Es un axioma en derecho penal, reconocido por todos los códigos, que el pensamiento y la resolución de delinquir, cuando aun no se han manifestado por actos exteriores, no deben ser castigados con pena alguna; y aquí se infringe ese precepto, aquí se viola esa disposición. Según lo dispuesto por el artículo que combatimos, todo aquel que concertado para la ejecución de un delito se haya separado de él, pero no ha hecho la delación, y tanto si aquel se ejecuta como no, habrá incurrido en responsabilidad: esto no solamente es injusto si que ilógico y absurdo. ¿Y si el concierto ha tenido lugar en momentos de acaloramiento ó de una pasión transitoria y pasados estos la reflexión se ha operado y se han desechado los propósitos que se consabían? La responsabilidad será la misma y el que obró bajo los impulsos del momento correrá todos los peligros y consecuencias de una delación, aun cuando haya puesto de su parte todos los medios para impedir la resolución del hecho y lo haya conseguido; y será víctima de una venganza tal vez, y lo que es mas triste aun, la ley habrá servido de instrumento para tan repugnante móvil!

V.

El art. 17 que enumera las circunstancias eximentes de responsabilidad penal, contiene tres graves defectos, dos de redacción y el otro de omisión.

Uno de ellos lo encontramos en el número quinto, puesto que la extensión que menciona se halla igualmente comprendida en el núm. 2º del artículo siguiente, que trata de las circunstancias atenuantes.

¿Dadas esas dos contradictorias disposiciones cual de ellas es la que debe prevalecer? La que exime de toda responsabilidad al sordo—mudo mayor de catorce años que no sepa leer ni escribir; por que es la que iras lo favorece y por el sabido principio de que en materia penal se aplicará la disposición que sea mas benigna al reo.

¿Esto es justo, es equitativo? El sordo—mudo que no sabe leer ni escribir tardará mas tiempo en desarrollar sus facultades morales é intelectuales; pero aquellos defectos no serán un insuperable obstáculo para que con el decurso

del tiempo no pueda darse cuenta de los hechos que practica y de la responsabilidad en que incurrir.

Muy justo que á estos desgraciados seres se les señale un termino mucho mayor para hacerles efectiva la responsabilidad; pero de ahí á no fijarles límite alguno como se hace por el núm. 5º, lo conceptuamos altamente injusto y peligroso.

En el núm. 11º se menciona como circunstancia eximente la de todo aquel que comete un delito impulsado por un nifedo insuperable de un mal grave é inminente; y en todo el artículo no se halla comprendida la de aquel que comete el delito arrastado por una fuerza irresistible.

Esta omisión es grave, porque las circunstancias eximentes de responsabilidad son taxativas y como consecuencia se castigarían hechos absolutamente irresponsables ante la moral y la sana razón y á los que todos nos podemos hallar espuestos.

Se exime de responsabilidad á todo aquel que se vea obligado á cometer un hecho punible á impulsos de una fuerza moral; con doble fundamento debe eximirse al que se vea arrastrado por una fuerza física superior; puesto que el primero puede sustraerse á su influjo, tiene en su mano la elección, al paso que el último, ni con ese recurso cuenta, inevitablemente tiene que cometer al acto punible.

Se dirá que, aun cuando no esté comprendida entre las circunstancias eximentes, no podrá hacerse efectiva la responsabilidad al violentado físicamente; porque, con arreglo á la definición dada para el delito, se exige el deliberado propósito de cometerlo y de que el hecho sea voluntario. A esto respondemos que en el propio é idéntico caso se encuentra el que obra violentado por una fuerza moral; y que incluido el uno, no hay razón para excluir al otro y principalmente cuando el que mencionamos es de mayor significación.

El segundo defecto de redacción, que hemos notado en el propio artículo, se halla en el número 14. Aplaudimos la circunstancia eximente que por él se expresa y que tan solo hemos visto consignada en el Código Penal chileno. Pero á nuestro juicio la palabra marido debe ser sustituida por la de cónyugo y hecha la sustitución se evitará la odiosa distinción que se acuerda á aquel en perjuicio de la mujer.

Si al marido, que en momentos de sorprender á su consorte en infraganti delito de adulterio, diese muerte, hiriese ó maltratase á cualquiera de los culpables, se le exime de responsabilidad; debe igualmente eximirse de responsabilidad á la mujer que, encontrándose en la situación de aquel, llegare á hacer lo propio; puesto que la mujer es de naturaleza mas impresionable, no tiene tanto predominio como el hombre y se deja arras-

trar con mas violencia á impulsos de la pasión de los celos.

Continuará.

## Seccion Especial

En esta Seccion se publica gratuitamente todo lo que se relacione á la construcción del Hospital Municipal en esta Villa.

Nº 2214.

Durazno, Setiembre 11 de 1888.

Sr. Presidente de la J. E. Administrativa Don Benigno Islas.

Cábeme la satisfacción de acusar recibo á la nota de Vd. de fecha 10 del actual, por la que se sirvo comunicarme que esa H. Corporación proyecta la fundación de un Hospital Municipal.

Al felicitar sinceramente á Vd. por tan plausible idea, me es muy grato manifestarle que me hallo dispuesto á contribuir á la realización de ella y que solo espero una indicación para poner en sus manos el ólo con que me suscribo á tan benéfica obra.

Dios Gde. á Vd. muchos años.

Firmado—N. Castro.

Es copia fiel.

Miguel G. Cuñarro.

Secretario.

Désele á la publicidad. Fecha ut supra.

Benigno Islas.

Presidente.

Miguel G. Cuñarro.

Secretario.

Dirección de «El Argos.»

Sr. Presidente de la J. E. Administrativa Ciudadano don Benigno Islas.

Sr. Presidente.

Como se impondrá la H. J. por el período de esta fecha, he abierto y destinado una Seccion Especial, para exclusivamente para todo aquello que se publique con respecto á la erección del H. Municipal en esta Villa.

Deseando contribuir con mi pequeño contingente á la realización de tan sublime cuanto humanitaria idea, pongo en su conocimiento y el de la Junta que, la expresada Seccion, es gratuitamente para los fines indicados.

Dios guarde al Sr. Presidente y demas vocales.

Durazno, Setiembre 13 de 1888.

Alfredo Parodi.

Director—propietario.

Núm. 726

Durazno, Setiembre 13 de 1888.

Señor Redactor de «El Argos» Teniente Coronel, don Alfredo Parodi.

Acuso recibo á la apreciable de Vd. de hoy mismo, por la que ofrece voluntariamente y á gratuidad una Seccion especial en las columnas de su periódico exclusiva para todo lo que se relaciona con el Hospital Municipal proyectado y

aceptando tan generoso ofrecimiento me complazco en agradecer á Vd. por mi parte y á nombre de esta Corporación esa espontaneidad que revela en Vd. sus sentimientos progresistas y humanitarios.

Con esto motivo me es grato saludar á Vd.

Benigno Islas

Presidente

Miguel G. Cuñarro

Secretario

## GACETILLA

**Efemérides**—Ayer aniversario de la Independencia de la República de Salvador: Hoy Independencia de los Estados Unidos de Mexico; id, tescor domingo, Fiesta Federal de Suiza. El martes cumple 16 años del advenimiento al trono de Oscar II, rey de Suecia. 1881.—Fué con sagrado Obispo *in partibus* de Canope el Presbítero D. Inocencio M. Yeregui, viniendo expresamente para ese acto á Montevideo el Sr. Arzobispo de Buenos Aires Dr. Azeiros.

**Que cumpla cien**—Con motivo de haber sido ayer cumple años de nuestro Jefe el Coronel don Nicomedes Castro, fué visitado en su domicilio por numerosos amigos, recibiendo tarjetas de varias distinguidas familias de la Villa.

**Ascenso merecido**—El joven Federico Zarza, de la Jefatura, ha sido promovido al empleo de escribiente de esa Oficina. Es un acto de justicia que honra al Sr. Jefe Político, pues Zarza es un joven honrado é inteligente. Felicítamos al agraciado.

**Con actividad**—El Juez de Paz de la 10ª Seccion don Francisco S. Moreira está haciendose acreedor á la estimación de sus superiores, pues, constanos que despacha con suma actividad los asuntos criminales que se les envia del Juzgado L. Departamental.

Así se cumple con el cargo.

**Lo saludamos**—Al ex—comerciante de esta Plaza don Antonio Montesano quien se encuentra en la localidad por asuntos comerciales.

**Bazar de beneficencia**—Se agita la idea de instalar uno en esta Villa con el objeto de recolectar los primeros fondos para la erección del Hospital Municipal. Aprobadísimo.

**Que se cumpla**—Las circulares del Superior Gobierno, de 23 de Julio de 1880 y 28 de Julio pp, referente al peso de la carga que puede y debe conducir una carreta pues, está violandose en esta Villa. Pedimos á la Policía sea inexorable con los contraventores.

**Circular Proclama**—Rogamos al doctor don Juan Bautista Pá se digne cancelar cuentas con nuestra administración

Junta E. Administrativa —Mo-

vimiento habido en esta Oficina durante el mes de Agosto ppda.

Permisos para Sepultar.

idem » Gratis

idem » Apertura de nichos

idem » Rifas

idem » Edificar

idem » Alambrar

idem » Cortar rama

Notas pasadas

idem recibidas

Testimonios expedidos

Sesiones Ordinarias

idem Extraordinarias

Cosas

**Un contribuyente á su mujer**—Mira chica, á ver cuando me pones pato en portoria.

—¿Que capricho!

—Ya ves, como contribuyente estoy pagando el pato, razon es que lo coma alguna vez.

Pasando por una calle cierta moza que llevaba sayas, tropezó con un chulo, el cual, al verla tan escurrída lo dijo: —¡Hole morena, y que pocas hojas tiene ese libro!

—Mejor así se encontrará antes la lición.

A la puerta de una audiencia habia cierto número de personas, y un portero del Tribunal á fin de despejar aquel sitio, dijo en alta voz:

—Los señores que no tengan juicio, que hagan el favor de retirarse.

**La Voz del Pueblo**—Hemos tenido el gusto de recibir la visita de ese colega que se publica semanalmente en la pintoresca Villa de Dolores departamento de Soriano.

Le devolvemos el saludo deseándole una larga vida exenta de toda visita catalana.

**Regreso**—Después de un mes de ausencia por asuntos de su profesion, el jueves llegó á esta doña Maria Pagaretti esposa de nuestro amigo Pedrazzi.

**Gracias colegas**—Se las damos á «El Sarandí» por las transcripciones que hace de algunos sueltos de nuestra hoja.

**La Fiesta Italiana**—Hé aquí el orden de las fiestas que celebrará el día 20 la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos. A la salida del sol se enarbolará en la sede de la sociedad la bandera italiana al son de la gloriosa Marcha Real, cohetes etc. etc. 2º A las 3 p. m. recibo oficial de las autoridades, vice consules, representante de la prensa local y comisiones de las sociedades existentes en la Villa. 3º A las 7 1/2 p. m. elevación de Globos. 4º A las 8 1/2 fuegos artificiales.

La cuadra frente al edificio de la Sociedad será adornada colocandose en el centro la alegoría de la libertad sobre un kiosco que representará al Capitolio. La Banda Popular amenizará el acto con las más escogidas piezas de su vasto reperto-

rio. **Cien pesos**—En esta cantidad ha sido multado un procurador del Pueblo del Sarandí, por los terminos irrespetuosos usados en un escrito presentado al Juzgado L. Departamental. Suma que ha sido destinada al Hospital Municipal en proyecto.

**Era de esperarse**—Por auto del Sr. Juez Letrado del Crimen doctor don Andrés Montañó, ha salido en libertad bajo fianza carcelera el Sub teniente don Albin Piriz, que como saben nuestros lectores, dió muerte en defensa propia al individuo Francisco Silveira.

Felicítamos al amigo y familia, y congratulamos al Juez *aquo* por la actividad con que ha obrado en este suceso, aunque sea momentaneamente privada la 7ª Seccion de un buen vecino cual lo es el joven Piriz.

**Acobrar**—Hoy se dará principio por la Jefatura Política al pago del presupuesto correspondiente á Julio ppda.

**Tres veces salud**—Aprovechando la salida del vapor Buenos Aires que parte el 19 para Cadiz y escala, y que será conductor de esta hoja; nos hacemos un deber en saludar á nuestro distinguido y valiente colega el «Mons Calpe» de Gibraltar, organo de los verdaderos intereses de esa ciudad en la que vimos la luz y á la que no obstante el largo tiempo que no la vemos, siempre la amamos.

## Solicitadas

**Señor Cronista**—Por única contestación al discipulo de San Crispin y sempiterno adorador de *Baco* lo diré, que hallandome noches pasadas de 3 á 4 de la madrugada el Musier le Zapatier se presentó á solicitar un Miriñaque y como es to no se conoce en la casa ahí tiene Vd. todo lo que ha pasado de hablar en crisis.

Zapatero á tus zapatos.

Un testigo.

Sociedad Terpsicore

Durazno

Debiendo procederse á la elección de los miembros que han de componer la Comisión Directiva que regirá los destinos de esta Sociedad, en su segundo período administrativo, se invita á los señores consocios para la Asamblea General que se efectuará hoy domingo en el Café Uruguayo, á las 2 de la tarde.

Se recomienda puntual asistencia.

Durazno, Setiembre 13 de 1888.

EL SECRETARIO.

N. CASTRO.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.

S 134—p.



