

# EL INDEPENDIENTE

DEFENSOR DE LOS INTERESES DEL DEPARTAMENTO

Director: HECTOR GARCÍA

Administradores: RÓMULO F. ROSSI y JULIAN PEÑA (hijo)

Los manuscritos no se devuelven sean o no publicados. La Dirección solo es responsable de las ideas vertidas en los artículos que no llevan firma o seudónimo al fin, que son los únicos que le pertenecen.

## PRECIO DE SUSCRICION

Por un mes \$ 0.20  
Número suelto 0.06

## EL INDEPENDIENTE

PERIÓDICO SEMANAL

Administración: Montevideo, N.º 84

## LAS PROTESTAS

Haciéndonos eco de las manifestaciones oídas a unos de los miembros más ilustrados del Honorable Senado de la República, podemos casi asegurar que aquel alto cuerpo declarará válidas las elecciones que de miembros de la junta económica administrativa tuvieron lugar en este Departamento el trece de Mayo del corriente año. No conocemos como fundará su resolución el senado en lo que se refiere a la no elección en San Antonio y al haberse sufragado una lista de cinco candidatos en vez de cuatro; pero, en cuanto a lo dicho de los señores don Arcenio Espinosa, don Francisco Marquez, don Claudio Carballo, don Nicasio Pérez y don Enrique Zipitria, acusados de no pagar contribución inmobiliaria, nos consta que el informe que elevó al senado la oficina de rentas de este Departamento, prueba todo lo contrario de lo acaecido por los firmantes de la protesta.

Respecto al señor don Pío García, resulta probado de los informes pedidos por el Honorable Senado que dicho señor no hizo uso de la licencia concedida, haciéndolo entrega de la Inspección de Escuelas al Sr. D. Genaro J. Calvo, el dos de Mayo, once días antes de las elecciones. Quedan pues destruidos los argumentos que se aducen, para que se declare nula la elección del señor García.

Antes de terminar, diremos a nuestros lectores la noticia, que con visos de cierta, llega hasta nosotros: Se dice que un ciudadano, residente en esta villa y afiliado al Partido Colorado ha elevado la protesta pidiendo sedeclare nula la elección de los señores Pedro Rolando y Delfino Vidal. Del primero, se dice que no está inscrito en el Registro Cívico y del segundo que reside en el Departamento de Florida y que se ha hecho acreedor a la pena que establece, el art. 60 de la ley del Registro Cívico, por haberse inscrito en el Registro de la Ciudad de Florida y en el de la 1.ª Sección de este Departamento.

Lo que sea sonará.

## NOTAS.. QUE DESAFINAN

(COLABORACIÓN)

Vuelvo a la greña con el Código Civil y no así lo quiere "Alguien", aunque teniendo esta vez en cuenta que el tema discutido, si para mi contrincante tiene particularísima importancia, y para mí la tentadora atracción de la fruta velada, para el lector benévolo no tiene interés alguno y hasta puede resultar indigesto, depuro árido, y estéril, de puro mal dilucidado. Economicemos la paciencia, concretando a su menor expresión los términos del asunto.

Dice "Alguien" que el artículo 1,102 está concebido en términos generales, indicando quienes pueden proceder a la partición extrajudicial, y que los subsiguientes (1,101 y 1,105) particularizan el acto tratado en general por el primero. Retuéndame este razonamiento la expresión *feita de una albacea* que, respondiendo a la instigación que se lo hacía para que rindiera cuenta de parte de bienes hereditarios a que no se extendía la tenencia declarada con gracia adorable, que las cuentas debían circunscribirse a la totalidad de los bienes de la herencia!

Perdóneme el señor "Alguien", pero se me antoja que, lejos de particularizar extienden los términos del primero. Dice este: si todos los interesados tienen la libre administración de sus bienes, pueden partir extrajudicialmente la herencia; y agrega el 1,105, "podrán también hacerlo así, aun los que no la tengan, si están bajo tutela ó curatela, debiendo sin embargo ser aprobada etc." Tan es así, que si suprimimos los artículos 1,101 y 1,105 reducimos los casos en que puede partirse extrajudicialmente la herencia. ¿No es cierto? La facultad contenida en el artículo 1,102 es limitativa, y la comprendida en los dos siguientes disminuye las limitaciones del primero.

El artículo 1,102 es claro y terminante, concuerda con el artículo 918 del Código Francés, más concluyente aún, puesto que dice: si todos los interesados son mayores de edad, no interdictos, están presentes y de acuerdo entre ellos, podrán partir extrajudicialmente la herencia, y no admitiendo anfibologías, como no las admite, claro está que resulta atestatoria a su precepto la partición extrajudicial en que estén interesados quienes no tengan la libre administración de sus bienes. El señor "Alguien" cree que están también en este caso los menores habilitados y las mujeres casadas, y no es así. Los primeros, por que pueden ejecutar todos los actos y contraer todas las obligaciones de que son capaces las mayores de edad, sin que en las excepciones que a esa facultad opone la ley está comprendida la de partir herencias que les sean deferidas (Arts 272 y 275 del Código Civil). Las mujeres casadas, por que tienen su personalidad jurídica propia é íntegra y la limitación que a sus actos impone la ley, no tiene por base especie alguna de incapacidad, sino el homenaje a la autoridad del jefe de la familia, administrador de los bienes de la sociedad conyugal, a la que aporta la esposa los suyos propios. Fijese mi contrincante en lo que dice el artículo 1,093 "El marido no puede provocar la partición, sea judicial ó extrajudicial etc, "De modo que, tanto el esposo, como la esposa, pueden provocar la partición extrajudicial, con solo el asentimiento recíproco. (Confirma esto mismo el artículo 1,102 en su última parte.)

Quedamos, pues, en que el artículo 1,102 solo conmina con su prohibición a los menores sujetos a patria potestad, y esta excepción se lo antoja dura a "Alguien". Dura, porque no se compadece con el amor y cariño que él supone en las relaciones familiares, amor y cariño en que el legislador, —quesabe que esos sentimientos son contrarios al instinto de la conservación individual,—no tuvo una lá muy grande, ya que no los juzgó capaces de resolver en beneficio de los incapacitados el conflicto de sus intereses con los intereses paternos. Pruébalo así la creación jurídica de las curadurías especiales (Art. 411, N.º 1). ¿Quiéreme decirme "Alguien" quienes provocarían, en la partición extrajudicial, y como, el nombramiento de curador especial para los menores, cuyo interés estuviese en oposición al interés paterno, como sucede con frecuencia? ¿Los interesados mayores de edad? Y si no les convenía y no podían temer la abolida acción de restitución *in integrum*?

Convendría no olvidar una circunstancia en que precisamente machaca mi contendor, creyéndola, equivocadamente, redentora de su doctrina, y es la del usufructo que corresponde a los padres sobre los bienes de los hijos. Pero en ese usufructo legal tienen ellos las mismas obligaciones (excepto las de afianzar) de todo usufructuario (artículo 247) y entre ellas está la de formar, —con citación del dueño,—quien representaría a los hijos, que son los dueños? un inventario solemne de todos los bienes (artículo 490 inciso 1.º) Pues bien, la partición judicial, precedida, como debe serlo, de un inventario solemne, es el beneficio del cual debe el padre aceptar la herencia deferida a sus hijos) llevaría por sí sola esa obligación del usufructuario legal. No vendrá por aquí la dura comunicación del artículo 1,102?

Porque eso de afirmar que el legislador no ha tenido necesario hacer con los menores sujetos a patria potestad la misma excepción que con los sujetos a tutela ó curatela, me parece de una futilidad pueril. El antiguo Código español prescribía, en la materia que tratamos, lo que prescribe el nuestro; pero el moderno, modificando el anterior, dice categóricamente en su artículo 1,000 "cuando los menores de edad están sometidos a la patria potestad y representados en la partición por el padre ó en su caso, por la madre, no será necesaria la intervención ni la aprobación judicial." —¿Qué tal? Fue ó no necesario declararlo expresamente?

Y basta, por Dios, de Código. Menandro.

## SOCIALES

### SILUETA

"En su sonrisa se estremeció el sello  
De un beso del amor a la hermosura  
Y en su mirada trémula fulgura  
La brillante apoteosis del destello."

Si realmente hay en la tierra bellezas angelicales, bellezas ante las cuales se añoran todos los gustos, se titubeamos en asegurar, es una de ellas Estelina Gutiérrez, adorable mozochea maragata, como suelen llamar a las hijas del poeta Santa Lucía.

Mezcla de ingenuidad y coquetería, es bella como el amor y adorable como las gracias; lleva en sus ojos negros como una pasión desahogada, el misterio de un amor aun no sentido. Las formas irreprochables de su cuerpo, nos recuerdan las heroínas de los cuentos de Ondinas, hijas de los Céfiros y de las Ondas, matiza las por la Aurora y por las espumas bla cas.

Como ellas tiene Estelina la gracia de sus movimientos y en su rostro la expresión dulce, inefable, imposible de describir, que tanto nos atrajo cuando la vimos y sentimos el timbre de su voz sonora y melodiosa como el susurro de la brisa entre las perlas.

Ha estado de paseo por la Capital la distinguida señora Flor L. de Sagarra acompañada de sus hijas Flor, de María y Adelaida.

Se encuentra enferma, aunque felizmente no de gravedad, la apreciable señora Luisa L. de Lenzi.

Que se mejore.

Regresó de Montevideo la señora Berna G. de López, acompañada de sus dos hijitos.

Se halla de paseo entre nosotros la bella señorita Asunción García.

Se hospeda en casa de los esposos Scarsí-García.

Algo mejorado de su enfermedad se encuentra el señor Justo Saura.

Que esa mejoría se acentúe día a día son nuestros íntimos deseos y los de las numerosas relaciones con que cuenta el apreciable enfermo y la distinguida familia de Saura.

Se anuncia para el 9 del entrante la boda del señor Manuel Silva Bastos con la distinguida señorita de Rendo.

Quiera el hada de la venturosa felicidad que ya besó su frente en la dorada cuna, iluminar su placida existencia de esposa, como incendió sus inspiraciones de vida y veló por sus anhelos de virgen prometida.

El jueves tuvo lugar en nuestra parroquia un funeral por el alma de la que en vida se llamó María Fulirán.

Asistió a él numerosa concurrencia demostrando así la estima en que tenían las virtudes de la extinta.

Se halla enferma desde algunos días, la señora Rosalía P. de Bazzino.

Que el mal que la aqueja desaparezca cuanto antes.

DE SANTA LUCÍA

Con motivo de las fiestas habidas en esta Villa han sido nuestras huéspedes las señoritas Guadalupe Romanía Gabillo, Fátima Díaz y Celia Marquez, como también procedente de la Estación Rodríguez, han estado entre nosotros las Stas. Erminia y Elvira Gutiérrez.

Que se hayan divertido.

El joven Alberto Daguerre con objeto de visitar a su familia hace varios días que se encuentra entre nosotros. Descémoslo feliz estadia.

Después de haber pasado una larga temporada en esta Villa, se ausenta para la capital Montevileana, la apreciable señora Dominga A. de Martínez.

Por asuntos particulares, ausentóse el día miércoles de la presente semana para Santa Clara de Olimar, departamento de Cerro Largo, nuestro particular amigo el Sr. D. Juan Delatorre.

Que sea feliz!

Procedente del Durazno es nuestro huésped el Sr. Manuel Cuatrin.

Corresponsal.

## Sección Literaria

### El primer premio

(Cuento)

Los pobres cultivan la alegría. Alina no se había reído en su vida tanto como aquella mañana.

—¿Es posible—lo dijo una anciana que estaba a su lado—que estés tan alegre una hora antes de asistir a tu concurso?

La muchacha lanzó una carcajada y contestó:

—Pero, abuelita, ¿quieres que me presente ante el jurado con tu cara de pobres amigos.

¿Qué pensaría la reina del concurso, la rosa natural que nos van a hacer pintar si no presentara ante ella con el rostro melancólico y abatido?

Era Alina una muchacha encantadora que acababa de cumplir diecisiete años, y regentaba en un pueblo una escuela de niñas.

El certamen a que debía concurrir era la última buena obra de un piñón, muerto sin gloria hacía poco tiempo.

Al establecer un premio anual de tres mil jóvenes mayores de quince años que no hubiesen cumplido los veinticinco y pintasen mejor un paisaje, un fruto ó una flor, el







## Gran Cochería

De Federico Gallo.—Se alquilan carruajes a toda hora y se hacen viajes para afuera a precios módicos.—Guadalupe.—Teléfono «La Urugaya».

## Zapatería de Gamba Hnos

En este acreditado establecimiento encontrará el público un selecto y variado surtido de calzado. Hombres última novedad, botines de playa cuero de Rusia a precios sin competencia. Visitar a este establecimiento para convencerse de las muchas mejoras introducidas en él.—Guadalupe, calle Comercio, N.º 78.

## Peluquería y perfumería

DE —  
FELICIANO E. VIDAL

Calle Constitución N.º  
GUADALUPE

## Al Mercado 18 de Julio

De Jaime Villardel.—Se vende fruta, jabón, velas, verduras, maíz, alpiste, etc., etc.—Precio sin competencia.—Teléfono: «La Urugaya».—Guadalupe.

## MANUEL IRISARRI

DENTISTA

Ha trasladado su consultorio Odontológico a esta Villa a la calle Montevideo núm. 108 y 110 donde se pone a disposición del distinguido público que quiere utilizar sus servicios profesionales, ocupándose de la confección de dentaduras con paladar ó sin él, coronas dentales según el procedimiento más moderno y cómodo conocido, extracciones, empalmadura de oro de plata, porcelana, de extracciones sin dolor y tratamiento especial de las enfermedades de los dientes.—Canelón, s. Mayo 18 de 1900.

## GRANJA FERIA

DE —

JUAN ROSSI

Se venden sarmientos de todas clases  
GUADALUPE

## AVISOS JUDICIALES

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Manuel Martínez y don Hilban Valdes de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 1 de 1899.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Rafael Duque, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 1 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Felipe Presentación Fernandez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 13 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de P. Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Felipe Gonzalez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 13 de 1899.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Petrona Rodriguez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Abril 6 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Manuel Delgado, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 30 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Vicente Luc, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 31 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don María Pérez de Hernández y don Leonela Hernández de Machado, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 31 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Noya, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Abril 26 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Eulio Guillermo Van-Velthoven y María Eleonora Cocu, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Abril 26 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del C. de P. C., se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Felipe Fernandez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 8 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Benítez, que en los autos seguidos por don Alfredo Olivera Calameta, contra la Sucesión de don Manuel Benítez de Espino por cobro de honorarios se ha dictado la siguiente resolución:—Guadalupe, Mayo 6 de 1899.—Agreguense y vuelvan para definitivo.—Pittamiglio.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.—En tal virtud se hace esta publicación por el término de treinta días y se previene al señor Benítez que si dentro de los 20 días siguientes al vencimiento de este edicto no comparece a estar a derecho en estos autos se seguirá el juicio con los Estrados.—Guadalupe, Marzo 8 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Angela Dandraya, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 16 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EMPLAZAMIENTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1069 del Código de Procedimiento Civil, se cita, llama y emplaza a don Mateo Figueredo, a fin de que por sí o por apoderado comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en los autos sucesorios de don Angela Dandraya y don Gabina Figueredo, bajo apercibimiento de nombrársela defensor de oficio si no comparece dentro del término de 90 días.—Guadalupe, Mayo 21 de 1900.—Sebastián C. Sagarra.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Candido Gonzalez y Leonarda Curbelo, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Marzo 2 de 1899.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Teodoro y don Ramón Sardeña, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 20 de 1899.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1125 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Fernando Quehelle, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 21 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**CONVOCATORIA**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1571 del Código de Comercio, se convoca a todos los acreedores del concurso formado a don Tomas Acosta, para la junta que tendrá lugar el día 15 del corriente a las 1 p.m. en el salón de audiencias de este Juzgado, previniéndoseles que deben concurrir munidos de los justificativos de sus créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos en la audiencia.—Guadalupe Mayo 21 de 1900.—Sebastián C. Sagarra.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Desideria Gonzalez, D. Exaristo y D. Sabino Camejo, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 20 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Manuel Corrales, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 15 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Hilario Garcia a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 13 de 1900.—Sebastián C. Sagarra.

**EMPLAZAMIENTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 307 del Código de Procedimiento Civil, se cita, llama y emplaza a don Vicente Bello, a fin de que por sí o por apoderado comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en los autos sucesorios de don Angela Dandraya del término de 90 días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 18 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza a don Antonio Hernández, para que dentro del término de treinta días, a contar de esta fecha, comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en el juicio que le promueve don Mateo Gonzalez sobre cobro de pesos; bajo apercibimiento que en caso de no comparecer se procederá en su rebeldía como lo dispone el artículo 308 del Código de Procedimiento Civil.—Santa Rosa, Mayo 19 de 1900.—Luis Dabarca, Juez de Paz.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Paula del Carmen Martinez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 7 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Marcos Dabuya, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 10 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Montén Tejeda de Curbelo, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 10 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Martin Gineza, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 18 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**AVISO JUDICIAL**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 883 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público que en los autos seguidos por don Miguel E. Ormaechea contra don Cipriano Astorga y Vega, por cobro de pesos, se ha trabado el embargo de que instruye la diligencia siguiente: «El día 16 de Mayo de 1900, el infrascrito Juez de Paz, en cumplimiento de lo dispuesto en el despacho precedente me constituí en el terreno de propiedad de don Cipriano Astorga y Vega, sito a diez y seis kilómetros de esta villa y no habiendo encontrado al nombrado señor Astorga y Vega, a efecto de hacerle previamente la intimación dispuesta, traté embargo en una fracción de terreno de labranza y pastoreo ubicada en esta sección y compuesto más o menos, según informes adquiridos, de cincuenta y cinco hectáreas cuadradas, lindando por el Norte con Bentancur; por el Sur con la sucesión Cabrera; por el Este con la sucesión Figueredo; y por el Oeste con Siena y Garcia. En su consecuencia y no siendo, para más ni por terminada esta diligencia que firmo con los testigos de mi asistencia do que certifico.—Isidoro Canosa.—Testigo: Pedro del Rio.—Testigo: M. Guardiola.»—Guadalupe, Junio 5 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.

**EDICTO**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Costa, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 2 de 1900.—Sebastián C. Sagarra, Escribano Público.