

PERIÓDICO
POLÍTICO, LITERARIO Y NOTICIOSO
Se publica por la
Imprenta de «LA LEY»
CALLE DE LA SIERRA núm. 149

LA LIBERTAD

SUSCRICION
Por un mes 1.00
" 6 meses 5.50
" 1 año 10.00
Número suelto 15

ADMINISTRADOR—Cirilo V. Poisó

DIRECTOR—PAULO NANSOT

Remitidos
Los escritos de interés público se publicarán gratis en la sección remitidos.

LA SIERRA

ROCHA, MAYO 4 DE 1884.

El derecho de pataleo

Hemos prometido dar á conocer al público los principales documentos del juicio seguido á propósito del ataque hecho que contra nuestra persona metió el señor Mendoza, oficial segundo de la Jefatura; hoy cumplimos nuestra promesa.

Aquí está la sentencia que, de conformidad con el dictamen del acusador público, dictó el Juez Paz:

«Rocha 9 de Abril de 1884.

Visto: Este sumario seguido de oficio contra el señor Mendoza y Pablo Nansot por escándalo y heridas inferidas por el primero al 2º y:

RESULTANDO: que de sumario resulta que el 2 de Marzo p.pdo, estando Nansot en la Confitería y Café del Sr. Gabito, se le acercó Mendoza y, después de un cambio de palabras, este último le dio al primero una bofetada y dos fuertes bastonazos, echando mano Nansot á un revólver, sin hacer uso de él.

CONSIDERANDO: que el hecho cometido por Mendoza ha sido la causa de escándalo, no solo por la agresión á Nansot, sino por serlo en un paraje público, lo que constituye un delito y:

CONSIDERANDO: lo espuesto por el Sr. Acusador Público y lo dispuesto por el art. 32 del Código de I. Criminal y siguientes.

FALLO: condenando al Sr. Mendoza á veinte pesos de multa ó, en su defecto, á cinco días de prisión y al pago de las costas del proceso, mandando que Nansot sea puesto en libertad, librándose al efecto el correspondiente oficio á la Jefatura P. y de Policía, y cancelándose la fianza de 15 vrs., y, previa reposición del papel sellado correspondiente, archívese este sumario.

Cecilio Caballero

Hé aquí ahora la sentencia del doctor Lenzi, en la apelación interpuesta por Mendoza:

Rocha Abril 23 de 1884

Visto:—En la 2ª Instancia, este sumario que, por escándalo y pelea, se sigue contra Severino Mendoza y Pablo Nansot.

RESULTANDO:—de las declaraciones de 1ª y 2ª instancia.

1º que Mendoza y Nansot, encontrándose, la noche del 2 de Marzo p.pdo, en la Confitería y Café del Sr. Gabito, el primero le dirigió la palabra al segundo (Confesión de Alberto P. Nebel, fº 13, Alfonso S. Zúmaran, fº 16 vº, y Ramón Hutton fº 22 y Félix Sarabia, fº 23).

2º que Nansot profirió palabras obscenas á Mendoza (Declaración de Mendoza, fº 5 vº, Francisco Chirivao, fº 14 vº, Félix Sarabia, fº 28 vº y Ramón Hutton fº 22).

3º que mediaron palabras entre Mendoza y Nansot (Declaración de Francisco Deschamps fº 11 vº, Alberto P. Nebel fº 13, Alfonso S. Zúmaran fº 16 vº, y Domingo Fajard fº 23).

4º que Mendoza hirió levemente á Nansot, contusión producida, al decir del certificado fº 1 por la acción de un bastón y atestiguado por las declaraciones de Mendoza fº 5 vº, Francisco Deschamps fº 11 vº, Alberto P. Nebel, fº 13, Francisco Chi-

rivao, fº 14, Alfonso Zúmaran, fº 16, vº, Mercedes Castro, fº 19, Ramón Hutton fº 32, vº, Félix Sarabia, fº 28 y Domingo Fajardo 33 y:

5º que Nansot, sacó un arma de fuego, la que no tuvo tiempo de descargar: (declaraciones de Nansot fº 2 vº, Francisco Deschamps fº 13 vº, Francisco Chirivao fº 14 vº, Alfonso Zúmaran fº 16 vº, Mercedes Castro fº 19 vº, Ramón Hutton fº 22 vº, Félix Sarabia fº 28, Miguel de Torres fº 31 y parte policial de fº 2).

CONSIDERANDO: 1º que el hecho de haber sido Mendoza el primero que provocó la conversación, no le colocan en el caso de ser el autor del escándalo, desde que ninguno de los testigos presenciales, ni Nansot, han acusado á Mendoza de proferir palabras ofensivas á obscenas.

2º:—que está probado, por tres testigos contestes y no tachados, que Nansot contestó á Mendoza con palabras obscenas lo que por el inciso 4º del artº 393 del Código de I. Criminal, constituye un delito.

3º: Que entre Mendoza y Nansot mediaron palabras, las que si bien no constan en el sumario, puede aseverarse que hayan sido hirientes, dada la enemistad que separaba á ambos individuos, debido al incidente que había tenido lugar días antes; en la provocación que, en el periódico redactado por Nansot, según se hacía en ese mismo día á Mendoza y al desagrado que produce siempre las palabras obscenas como las proferidas por Nansot, según lo aseguran los testigos enumerados en el párrafo 2º del Resultado; lo que á su vez constituye también otro delito (inc. 2º art. 393 del Código citado).

4º Que Mendoza, hirió levemente á Nansot, hecho que castiga el inciso 3º del mismo artículo y:

5º. Que Nansot, sacó una arma de fuego, la que, si bien no descargó sobre Mendoza, ello atestigua su uso y por lo tanto constituye un hecho punible. (Inciso 5º art. 393 y 394 del código citado) y:

CONSIDERANDO:—Que las declaraciones testimoniales, que obran en autos hacen prueba plena de lo que invoca el art. 222 del C. de I. Criminal, por ser ellas contestes y no haber sido esos testigos declarados inhábiles para sumariados, y atento las circunstancias de haber sido Mendoza el herido:

DEFINITIVAMENTE JUZGANDO:—

FALLO: Revocando la sentencia de 1ª instancia y condenando á Mendoza al pago de una multa de diez y seis pesos, ó en su defecto á cuatro días de prisión, y á Nansot al pago de una multa de ocho pesos ó á dos días de prisión, siendo las costas del proceso por mitad y devuélvase.—

Carlos Ed. Lenzi

Antes de apreciar la sentencia del doctor Lenzi, creemos bueno hacer conocer algunos de los fundamentos en que basa su considerando segundo.

Dice la sentencia dictada por él:

Resultando que Nansot profirió palabras obscenas y ofensivas á Mendoza (declaración de Mendoza, Francisco Chirivao, Félix Sarabia y Ramón Hutton.)

Hé aquí ahora la parte sustancial de la declaración de don Ramón Hutton.

«Preguntado: si tiene conocimiento de que los individuos Nansot y Mendoza hayan tenido alguna reyerta y, en caso afirmativo, donde, cuando y porque, dijo que sabe que fué en el

café de Gabito, el día dos del corriente y que pasó lo siguiente: que vino Mendoza á donde estaba sentado Nansot.

Que Mendoza le habló, pero que no sabe lo que le dijo.

Que Nansot le contestó de un modo algo alterado, y que *temprano oyo lo que dijo* y, en seguida Mendoza le pegó una cachetada y unos palos con el bastón y que Nansot sacó un revólver.

Que se apartaron y que Nansot salió para afuera.

De las otras declaraciones, no comprendemos como puede un juez admitir la de Mendoza para servir de descargo al mismo que la hizo, sobre todo si se tiene en cuenta que es destruida por una afirmación contraria de la declaración del agredido. En cuanto á la del señor Chirivao, fué tachada por el que esto escribe, en la vista de la causa, como de un empleado policial, dependiente del encausado y, que puede muy bien ser sospechado de hacer todo lo posible para que aparezca menos culpable su superior.

Queda únicamente la afirmación del señor Sarabia; pero, sola, no tiene fuerza para probar lo que dicho señor afirma, tanto mas que se hizo constar en la vista que el declarante estaba lejos de los dos adversarios y que, por consiguiente, no pudo oír lo que decían.

Pero, ¿que hay de extraño en que un juez, que hace decir á un testigo lo que no resulta de autos, no se haya querido á propósito fijar en la defensa de un acusado.

Se ha elevado á gran altura el Dr. Lenzi con el Resultado á que nos referimos ahora.

El considerando que da el saca como consecuencia es del mismo calibre, cuando dice:

«Considerando que está probado por tres testigos (Hutton no lo ha dicho y la deposición de Chirivao no debería tener valor) contestes que Nansot contestó con palabras obscenas, lo que por el inciso 4º del art. 393 del Código de I. Criminal constituye un delito leve que la ley debe castigar como tal.»

Pero mejor todavía es el que sigue:

«Considerando que, entre Mendoza y Nansot mediaron palabras, las que no constan en el sumario [antes había tres testigos para afirmar que dichas palabras habían sido obscenas por parte nuestra y ahora salimos con que no constan, ¿cuál quedamos, Dr. Lenzi?] puede aseverarse que hayan sido hirientes (¿quién no se juzga, sino que se prejuzga) dada la enemistad que separaba á ambos individuos, debido al incidente que había tenido lugar días antes, en la provocación que, en el periódico redactado por Nansot, se hacía, en ese mismo día, á Mendoza y al desagrado que producen siempre las palabras obscenas, como las proferidas por Nansot, según lo aseguran los testigos enumerados en el párrafo 2º del resultado (pero, ¿no se dice en esta misma frase que no constan las palabras cambiadas? y ahora se afirma que las de Nansot fueron obscenas!) lo que á su vez constituye otro delito.

Después viene el 5º considerando: que Nansot sacó un arma de fuego, la que si bien no descargó sobre Mendoza, ello atestigua su uso y por lo tanto constituye un hecho punible.»

Según parece, Nansot debió dejarse matar á palos y, herido por su adversario, corriendo su sangre del modo que todos han podido ver, ni tenía el derecho de sacar cualquier arma, aun que no fuese mas que para intimidar á su enemigo.

Generalmente se averigua quien es que usó primero de las armas y se considera que el que, ya herido, las emplea nada mas que para su defensa, y eso aun con circunstancias atenuantes, el exceso de esa misma defensa; pero el Dr. Lenzi no lo entiende así, y como su sentencia, cualquiera que ella sea, es inapelable, no hay mas que conformarse.

Nos conformaremos pues; pero nos queda siempre el derecho de hacer resaltar á un juez lego, un simple juez de paz, hombre honrado, eso sí, ha sabido, mejor que todo un doctor en leyes, reconocer que las palabras obscenas de que habla la sentencia de 2ª instancia no se pueden probar y que no puede pensarse á nadie por defender, con lo que sea, su vida contra un ataque aleve.

Vamos á terminar estas consideraciones que se están haciendo largas.

Resumiendo lo que hemos dicho, resulta que el Dr. Lenzi ha buscado por todos los medios posibles el que fuese repartida la pena entre los dos encausados y, para ello, no ha trepidado un momento en falsear el sentido de lo que dice una declaración y en prejuzgar de lo que no puede comprobarse, con el fin de imponernos una multa lo mismo que á Mendoza.

Es de suponer que, al obrar así, ha da haber procedido según se lo dictaba su conciencia y se lo indicaba su criterio; pero es preciso confesar que mucha gratitud le debe por ello, aunque no creemos que haya sido voluntario el servicio, el Jefe político del departamento que, hace tiempo, pasó á su superior un informe que es exactamente igual, en el sentido, si no en las palabras, á la declaración de Mendoza, y en que se declara lo que no resulta de autos.

Indudablemente que podría servir la sentencia de segunda instancia para dar explicaciones al Ministerio de Gobierno, si, por una casualidad, las pudiese.

Mientras tanto, nos queda el derecho de proclamar que, del mismo sumario, resulta que la agresión partió de Mendoza y que no sacó Nansot el revólver sino después que Mendoza le había dado ya los garrotazos.

Esto lo declaran los testigos mas amigos del mismo Mendoza, como los señores Nebel y Zúmaran, y los señores Hutton, Castro, Deschamps, etc.

Esto basta para justificar el acto y probar la legítima defensa.

Las palabras obscenas ó ofensivas no constan; al contrario, hasta se podría probar que no pudo oír las el Sr. Sarabia y resulta únicamente que un juez, porque si no mas, nos impone el pago de una multa por el delito de haber sido agredidos eflorescencia.

Pagaremos la multa.

Pero el público va á juzgar ahora á nuestro juez.

CIACETILLO

ALMANAQUE—Hoy 4:—P. Trovador de San José. Santa Mónica viuda y San Criaco.

Lunes 5:—San Pío V y San Eulogio.

Martes 6:—Martirio de San Juan Evangelista.

Miércoles 7:—San Estanislao obispo y mártir.

Sol—Sale á las 6 h. 73 m.

Id.—Entra á las 5 h. 17 m.

En la esquina de las calles de la Sierra y Unión, un vecino, de estos que no respetan el parecer de la honorable Junta (habrase vista picaron semejante) encontrando insostenible tener allí por mas tiempo un pantano de media cuadra de extensión en todo sentido, ha empezado á hacer echar al escorpio para tan siquiera tapar una erilla del pantano.

¿Que caiga sobre la cabeza de tan culpable y atrevido personaje todas las iras del poder municipal desconocido!

¿Que lo muerda el célebre perro del hortelano, que, ni come, ni dejaba comer á nadie de los logumbreros que guardaba.

Dicesenos, por personas que creemos bien informadas, que se están practicando trabajos conducentes á la fundación de un Club Católico en la localidad.

Parece que dichos trabajos están ya bastante adelantados y que dentro de breve tiempo habrá en la localidad esa nueva Institución.

El jueves salió para India Muerta, á fin de inaugurar una de las escuelas de nueva creación, el Inspector Departamental, D. Domingo A. Costa, acompañado de dos comedidos, que quisieron aprovechar la ocasión para conversar un poco con las peladices del pago terrible.

Regresó el viernes á la noche, habiendo llenado á completa satisfacción, el objeto que lo llevaba.

Queda ya instalada la escuela, á cargo del Maestro, D. Enrique Egüía, en la casa donde estuvo la pulpería de don Juan F. Terra y, el primer día, se inscribieron diez alumnos.

Pero no es esto todo.

Se tienen fundadas esperanzas de que, antes de tres ó cuatro meses, dada la buena voluntad de aquel vecindario, contará aquel establecimiento una casa de propiedad del Estado.

Los útiles (mesas y bancos) para esta escuela y la de Batizas van á serle remitidos dentro de muy pocos días.

Estas son noticias de las que no publica casi nunca *El Imparcial*.

Anunciase que en estos días contraerá matrimonio civil el joven Adolfo Viera con la Sta. Manuela Amaral.

Esta noche tiene lugar el beneficio del joven Guillermo Mac-Leish.

Suben á la escena las piezas que á continuación se enumeran:

El drama en tres actos y en verso, titulado: *El Cura de la Aldea*; el coro de la zarzuela: *En las astas del toro*, y la comedia en un acto y en prosa, titulada: *Carambola y palos*.

Según *El Imparcial* hay un Barrios también beneficiado. No entendemos la cosa; pero en fin... puede que sea una equivocación del colega, pues el programa no dice nada de esto.

Creemos que el pueblo ha de concurrir al beneficio del último agraciado de la Compañía Lírico-Dramática.

Apunta para otro lado... señor Gacitiller de «El Imparcial»....

¿No le queda á vd. mas recurso que acriminar á este pobre cronista por que cometió un error al suponer una cosa que no sabía por desgracia: si había ó no apelación en el asunto Nansot—Mendoza?

Pues se lo ha ido á Ud. la mula,

si no tiene mas que argumentar.

¿No es mas leal y franco confesar un error en que se incurrió que cometerlo

..... á sabiendas, y cuando lo pillan quedarse callado como un poste? No recuerda cuando Vd. copió de nuestra hoja la despedida del Dr. Sauchó, y después dijo á sus lectores que por un olvido que lamentaba no la había publicado en el número anterior (si no la tenía), en lo cual se nota algo.....algo.....hecho de su parte?

Pues Vd. no tuvo el valor moral de confesar su picardía, y cuando se le hizo notar, se calló bonitamente la boca, echó el pastel en el seno, para que el público no se apercibiese de la cosa.

Y el Gacetilero de LA LIBERTAD se complace en arrojarle á Vd. ahora esa papa al rostro, para que otro día no salga dándose aires de triunfo en lo que nada ha ganado.

No nos quiera matar con cuchillo de palo, por que nos obligaría á poner coraza, aunque fuese de cartón.

¡Mas lealtad, mas lealtad, colega!

Suprimimos en este número el folletín, por que la abundancia de materiales requiere mas espacio del que teníamos, dejando aquella sección.

Es falta, que conceptuamos de poca importancia para nuestros lectores.

Se están burlando, del modo mas escandaloso, de la Honorable Junta; pues no es solo el pozo de la esquina Union y Sierra que se tapa por el vecindario, sino que un atrevido se ha permitido tambien tapar, con los escombros que sacó de una obra que se está haciendo, un zanjón de la calle Santa Teresa, en el que, el día menos pensado, iba á suceder un desastre parecido al que pasó hace pocos días en el camino real.

Si será o no el caso de este individuo.

No tenemos tiempo para contestar muy extensamente á todo lo que dice «El Imparcial» de ayer, pero vamos á tratar de condensar lo mas que se pueda en el mas corto espacio posible.

1.º Compadre ó aparcero á lo que Vd. quiera, (ya que nos llama camarada, no estrañe los adjetivos) que sabe Vd. lo que es personalidad?

Al tratarse de un maestro ó maestra es decir de un funcionario público, no es personalidad discutir su capacidad ni su comportamiento; la sería (en parte solamente, por que el decoro privado del maestro importa á la enseñanza general) el discutir si tiene, ó no, buena conducta; pero no lo es decir que no es suficiente para ocupar el puesto que ocupa y dar pruebas de lo dicho.

Quiero Vd. sostener lo contrario.

2.º A propósito de lo que Vd. dice del alquiler de la escuela Mixta, pues formule á este propósito una acusación tan directa como la que hicimos á don Vicente M.º Pinedo, á quien dijimos, probamos y repetimos que cobró indebidamente parte de los alquileres de las oficinas de la Instrucción Primaria.

Por lo demás, le diremos que, casualmente, coincide su idea con lo que, á pesar de no tener obligación, pensaba hacer y empezó á poner en ejecución el funcionario aludido.

3.º A propósito de su tercer artículo.

Vd. está embarrandose completamente, colega, y no prueba mas que su ignorancia en asuntos de administración.

Los artículos 18 y 19, (ya se lo dijimos, pero no hay peor sordo que el que no quiere oír,) rezan con la inscripción, es decir tienen aplicación, cuando un niño se matricula por primera vez.

Después, las clases de todas las escuelas responden á un solo programa, y, si no puede haber cuarta clase en una escuela, de niñas, de 2.º grado, el Inspector que tiene el derecho, por el art. 12, de rectificar la clasificación, por el hecho mismo, las vuelve á mandar á la Mixta, de donde no debieron haber salido.

Lo que sí, falta á su deber al dejar sin castigo á la maestra que le manda una matricula donde consta que se recibieron en una escuela de 2.º grado, para niñas, siete discípulas de 4.º clase.

Ya ve «El Imparcial» que no le reconocimos las alabanzas á nuestro ahijado y afín.

4.º Por otra parte, mientras llega el Juicio, en que trataremos el punto extensamente, le diremos al colega, en contestación á su segundo artículo, que:

1.º El Impuesto de rodados producido según las cuentas que el mismo dice, en Marzo cerca de 2, 200 pesos, en Febrero, mas de 400 pesos y en Enero mas de 150.

Son, en todo, mas de los dos mil setecientos que fijamos para el primer trimestre.

Dice el colega que no hay mas que ochocientos pesos en caja. Eso ¿que nos importa?

El Impuesto de Rodados es destinado exclusivamente á los caminos y en ellos es preciso que se emplee.

Si no hay en caja los fondos suficientes para las obras, que conteste á ello el Sr. Presidente de la Junta y el Jefe de la U. Imparcial, que habrá hecho mala administración y no habrá sabido guardar lo necesario para atender á lo que debe ser atendido.

Apunte pues á para otro lado colega.

Levando un poco mas despacio el artículo editorial de nuestro colega local, evocáramos en el algunas aseveraciones que no podemos dejar pasar en silencio.

1.º Nos dice el colega que por informes parciales sabe que han salido niños de la escuela de varones, porque nada aprenden.

Pues dígame el colega á los «particulares» que le han dado estos informes que faltan á su deber, si no ponen tal hecho en conocimiento de la Inspección, por denuncia en forma y, si no quiere decirlo, se lo decimos nosotros. Hasta que no se produzca tal denuncia, nos permitirá el colega que tratemos de grilla su aseveración, grilla inventada por el deseo de no quejarse y cor to.

2.º Que algunas discípulas sacadas personalmente por el Inspector de la escuela de 2.º grado no han vuelto ni á ella ni á la Mixta.

No discutimos del hecho; pero ¿que quiera oír, la escuela de 2.º grado para niñas no tiene, ni puede tener, cuarta clase. Si en ella se encuentran discípulas de esta, hay que rectificar la clasificación, en virtud del art. 12 (que Vd. dice que no tiene que ver en el caso) y como dicha escuela no tiene la clase referida, hay que mandarla á la que tiene, que es la Mixta.

3.º que el Inspector no deja pasar a alumnos de una escuela á la otra por jeriza á la maestra de 2.º grado.

Pues bien, faltando á su deber, la maestra de 1.º grado, en Marzo último, mandó 7 alumnas que, en una nota de fecha 21 de Abril último, la maestra de 2.º grado reconoce que no saben bien el programa de la 4.ª clase.

El celebre art. 12 (del que el colega no quiere oír hablar) dice: «Ningun alumno pasará de una clase á otra hasta no conocer perfectamente los materiales de la clase en que se halla.» Y á pesar de ello se matricularon en la escuela de 2.º grado, y en cuarta clase.

Ya ve «El Imparcial» que pasan discípulas de una escuela á otra, y mas aun, que pasan muchas que deberían quedar.

No falsee pues otra vez la verdad y trate de presentar argumentos un poco mas sólidos que estos, si quiere que se le haga caso.

Por el aviso que, en el lugar correspondiente, publicamos pueden ver los miembros de la Sociedad Cosmo-

polita de Socorros Mutuos que tiene jugar hoy una Asamblea General para tratar asuntos de interes.

Entendamos que es la última convocatoria y, por consiguiente, tienen el deber de concurrir.

Ayer, á las diez de la mañana, llegó la diligencia de Juan Sosa que se encontraba detenida en Pan de Azúcar á causa de la creciente de los arroyos.

Cerca de las cinco de la tarde, llegó la de Teodoro Fernandez, que por igual causa habia demorado hasta ahora, debiendo haber llegado el 28 del mes ppto.

La de Pasion debia haber llegado el 30. Es de esperarse que verga de un momento á otro.

¿Cuántos días de incomunicación!

Parece que ha sido fecunda en episodios la excursión á India Muerta de los que fueron á presenciar la inauguración de la escuela.

Iban con animo de cazar y, á la salida del pueblo no mas, desenterraron un petudo descomunal.

Después nos dicen que un Nenrod, que iba entre ellos, mató á dos cuervos, una lechuga y no sabemos si un carancho á algun otro bicho mas.

Felicitemos al habil cazador.

Empezan á llegar las diligencias que habien quedado internadas á orillas de los arroyos.

Por esta causa recibimos ayer el papel que esperabamos y vuelve nuestra hoja á recobrar su antiguo aspecto.

Hemos de hacer lo posible para que no nos vuelva á faltar un necesario ingrediente.

Ayer hubo sesión de la Honorable Junta Económica Administrativa.

No conocemos la orden del día y sentimos que se haya celebrado después de de cerrado nuestro periódico, pero en el primer número daremos cuenta de lo que en ella se haya tratado.

Sin embargo, como ya hace tiempo que corre la voz de que renunció la Comisión de I. P. suponemos que dicha renuncia será uno de los asuntos que han de tratarse.

Hemos sabido que en unas carreras que tuvieron lugar en la India Muerta, hubo algo, que no sabemos de cierto lo que fué, entre el sergent de policía de la sección y un segundo comisario de otra.

Así que tengamos datos los haremos conocer á nuestros lectores ese incidente.

Tenemos en nuestro poder una lista de los ciudadanos inscriptos en el Registro Civico de esta sección, que por falta de espacio no hemos publicado en el número de hoy de nuestra hoja.

Irà en el próximo.

Avisos del dia

SOCIEDAD COSMOPOLITA

DE

SECORROS MUTUOS

Roche Mayo 4 de 1881

Aviso

Se convoca á la Asamblea de la Sociedad Cosmopolita de S. Mutuos para la Reunion que tendrá lugar hoy á las dos de la tarde en el Teatro Progreso para considerar la memoria semestral presentada por el Directo-

tio. Se previene que es la última convocatoria.

El Secretario.

Avisos Judiciales

Edicto

Por mandato del Sr. Juez L. Departamental Dr. D. Carlos Ed. Lenzi; y á los efectos del art. 1045 del Código de Procedimiento Civil; se hace saber al público la apertura de la Sucesion de Doña Gliceria Bustamante, para que todos los que se consideren herederos ó acreedores á ella, por cualquier título, se presenten ante este Juzgado dentro del término de treinta días, á deducir las acciones con que se creen asistidos, bajo apercibimiento.

Roche Abril 19 de 1884

Juan Barrios

E. P.

1mvm20

Omnibus

Dr. Pedro Prius - Médico-Cirujano. Calle Santa Teresa N.º 95--Horas de consulta de 1 á 3 de la tarde.

TIENDA, ALMACEN Y FERRETERIA De D. Dionisio Llantada. Calle de la Sierra, esquina Chuy.

PEDRO DUGUET - Agrimensor de número. Calle del Cabo de Sta. Maria Entre San Luis y Consejo.

ANGELINO E. BARRIOS - Procurador. Calle de la Paloma N.º 70.

TIENDA Y ALMACEN De Manuel J. Cuadrado. Calle de Castillos esquina Sierra.

Dr. CONSTANCIO C. VIGIL - Abogado. Calle 33, a 2 137 (altos). Montevideo.

CONFITERIA DEL GLOBO De Jose Gallo. Calle de la Sierra esquina de San Miguel.

BARBERIA Y CIGARRERIA DE «LA IGUALDAD» De Narciso Puig. Calle de la Paloma, esquina de San Luis, núm. 81.

MAXIMIO AMORIN Y BRUN - Agri- mensor de Número y Procurador. Calle San Miguel núm 53.

TIENDA Y ALMACEN de Antonio Arrarte. Calle Balizas, esquina Chata- lota.

FERRETERIA Y ALMACEN De Pedro Cerdan, calle de San Miguel esquina Polonia.

MIGUEL SOPEÑA - Escribano Público. Calle Santa Teresa esquina Florida.

ALMACEN DE LA PRIMAVERA - De José Giannattasio - Calle Florida esquina Maldonado.

JABONERIA Y VELERIA FRAN- CESA - De Juan Haramburo. Plaza 20 de Febrero, en la Union.

Depósito Principal 321. Calle Cor- Largo 233. (Esquina Queguay 102) Montevideo.

JOYERIA Y PLATERIA De José Brugia, calle Sierra, esquina Union.

TALABARTERIA, LOMILLERIA, ARMERIA, HERRERIA Y CU- CHILLERIA DEL CAZADOR. - De José Rocca.

Calle de San Miguel, esquina Bal- zas.

MANUEL VIGH - Procurador. Calle de San Luis.

TIENDA Y ALMACEN De Dionisio Gonzalez. Calle Cabo Santa Maria esquina Santa Teresa.

TOMAS BARRIOS - Agrimensor de número, calle de San Luis entre Paloma y Sierra.

JUAN DUFORT Y QUEIROLO - Procurador, Corredor y Rematador Público. Escritorio Calle Sierra N.º 143.

JACINTO CASARAVILLA (ABOGA- DO) Y SANTIAGO TISNES - Se encue- ran de la direccion de asuntos judicia- les. Calle de Sta. Teresa núm. 121.

JUAN A. ESCUDERO - Abogado. Calle de la Sierra, esquina Castillos.

TIENDA Y ALMACEN - de José J. Arrarte. Calle de San Miguel, esquina Paloma. Plaza Independencia.

ZAPATERIA - de Pedro Lapayre. Calle de San Luis esquina Balizas. Dr. ALFONSO CIFANI - Médico, Cirujano. Calle del Cabo de Santa Ma- ria n.º 94. Horas de consulta de 1 á 3

CONFITERIA Y CAFE DE ITALIA De Félix Parodi. Calle del Cabo de Santa Maria, esquina Chuy.

CARLOS SAENZ DE ZUMARAN [Abogado] Calle de la Sierra, entre las de Chataote y San Luis.

FOTOGRAFIA De José E. Alto. Calle de San Miguel núm. 85. Horas de trabajo: de 9 de la mañan- ra á 4 de la tarde.

TIENDA Y ALMACEN - de Manuel M. Pereira y C. Calle de la Sierra esquina Union.

TIENDA Y ALMACEN POR MA- YOR «LA LEALTAD» Tienda, Tala- barteria, Almacén y Ferreteria de Mar- tin Antufano. Calle de Santa Teresa, N.º 85, 88 y 90.

SASTRERIA DEL UNIVERSO - de Rafael Larroca. Calle de San Luis entre Paloma y Sierra.

COLEGIO DEL CARMEN - Bajo la direccion de Carolina Formoso. Calle del Cabo de Santa Maria, esquina Union. Plaza Independencia.

CONFITERIA DEL ORIENTE De Guillermo Gabito. Calle del Cabo de Santa Maria n.º 92.

JUAN R. BARRIOS. Escribano público. Calle del Cabo de Santa Maria entre Castillos y Santa Teresa.

BOTICA De Domingo A. Costa. Calle de Sierra entre San Luis y San Miguel.

TIENDA DEL «ANCLA DORADA» De Francisco Cotel. Calle de San Luis esquina Paloma.

PELLQUERIA ORIENTAL - de En- sebio Aranguren - Calle del Cabo de Santa Maria, esquina Chuy - Plaza Independencia.

A V I S O S

Antonio Seoane

PROFESOR DENTISTA

APROBADO POR EL CONSEJO DE HIGIENE DE MONTEVIDEO

Tengo el honor de hacerle saber al Público Rochense, que he abierto mi estudio de Dentista en la calle de Santa Teresa N.º 96 consultorio del Dr. Prius, en donde haré todo trabajo concerniente al ramo.

Todos mis trabajos serán garanti- dos y á precios mas baratos que nún- guo.

Extraigo muelas sin dolor por medio de la anestesia local.

Tambien voy á domicilio si fuere necesario.

1mvm28

JUNTA ECONOMICO

ADMINISTRATIVA

Roche, Abril 20 de 1884.

A V I S O

A los efectos del art. 687 de Código Rural, se hace saber que Don Gumer- sindo Gonzalez ha solicitado permiso de esta Corporacion para desviar el camino que atraviesa un campo de su propiedad, situado en el «Consejo».

Ese desvío deberá practicarse en el terreno del mismo solicitante, segun el croquis que, por el término de treinta días, se encontrará en esta Oficina y disposicion del público.

P. A.

Pedro Lapayre (hijo) Secretario

A la Juventud de Rocha

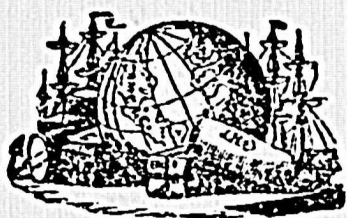
Como se ha dicho, se abrió de nuevo la sastrería que antes se llamaba del «Universo» y que hoy lleva el nombre de «Sastrería y Ropería del Universo y Baratillo Sin Igual de Rafael Larroca».

Aviso a este culto pueblo que ha recibido un elegante surtido de ropa hecha para todas medidas, como también un variado surtido de generos: paños para levitas, casimires negros y labrados; cheviot inglés y francés; monelton para sobretodos y astracan de diferentes colores, y primera calidad.

Hago saber también que nos ha llegado un Cortador que se comprometo contentar a todos aquellos que quieran honrarlo con su confianza.

Rafael Larroca

Calle de San Luis, frente a la casa de D. Tomás Barrios.



CONFITERIA

CAFE

BILLAR

Del Globo

DE

JOSÉ GALLO

AVISO

Este establecimiento tiene especial gusto en hacer saber a su clientela y público en general que ha recibido un variadísimo surtido de artículos de estesia, tales como sorpresas, capitas, seda, etc. etc.

Tiene un dulce de membrillo, espectralísimo acondicionado en cajas de 4 a seis libras.

La casa cuenta con un excelente oficio para todos los trabajos de confección y un servicio esmerado en la reparación de fuentes, bandejas, y milletes de todos precios y tamaños. Variedad de ricos vinos y licores en general.

Precios sin competencia. Para convencerse visiten el establecimiento, situado en la calle de la erra, esquina de San Miguel.

JUZGADO DE PAZ

DE LA 1.ª SECCION
Rocha, Abril 21 de 1884.

Aviso

Se hace saber de conformidad a lo dispuesto en el Art. 11 de la Ley de elecciones, que el día 1.º de Mayo próximo, se correrán los libros del Registro Cívico, con las formalidades exigidas por la Ley citada.

Cecilio Caballero.

AVISO

Se vende un carrito, propio para negocio y para familia, con la patente correspondiente.

El precio es muy poco.

El que se interese puede ocurrir a casa de don Juan Puig, donde encontrará con quien tratar.

4pm1

JUNTA ECONÓMICA

ADMINISTRATIVA

Rocha Abril 18 de 1884

Aviso

El día diez del mes de Mayo entrante, se venderá en remate público en la puerta de las Oficinas de esta Corporación el derecho de Lotería de Cariones por los meses del entrante año, dividido en tantas secciones como son las que tiene este Departamento.

Se previene que no se admitirá oferta que no esceda de:

261 \$ 66	por el de la 1.ª Sección
6 " 82	" " " 2.ª "
8 " 06	" " " 3.ª "
73 " 66	" " " 4.ª "
8 " 32	" " " 5.ª "

El precio de venta será abonado al contado, y mientras, el postor depositará en el acto de haberse aceptado la oferta, el diez por ciento, que perderá si quisiera retractarse.

P. A.

P. Lapeyre (hijo).

6pm10

ITINERARIO

DE LAS

Diligencias

DE

Pedro Brito

A OTRAS DEPARTAMENTOS

DE

Maldonado y Rocha

SALIDAS DE MONTEVIDEO

Mayoral Avelino Barrios, los días 3, 13 y 23.

Mayoral Ramon Ramela, los días 8, 18 y 28.

SALIDAS DE ROCHA

Mayoral Ramon Ramela, los días 4, 14 y 24.

Mayoral Avelino Barrios, los días 8, 18 y 28.

TARIFA GENERAL

De Montevideo	Pasajes
A Mosquito	\$ 1.50
" Piedras de Afilar	2.00
" Solis Grande	2.50
" Pan de Azúcar	3.50
" San Carlos	4.50
" Rocha	7.00

De Rocha	Pasajes
A San Carlos	\$ 2.50
" Pan de Azúcar	4.50
" Solis Grande	5.50
" Piedras de Afilar	6.00
" Mosquito	6.50
" Montevideo	7.00

AGENCIAS

EN MONTEVIDEO: Dayman esquina Uruguay, Cigarrería de Sr. Triay.

EN SAN CARLOS: Hotel de don Juan Anusso.

EN ROCHA: Hotel Oriental de D. Juan Renaud.

NOTA: Llevan correo y este itinerario será permanente en toda estación.

Confiteria

CAFE

Y

BILLAR

DE

Emiliano Gabito

Calle Cabo de Santa María Núm. 93

Completo y variado surtido de artículos de confitería. Especialidad en vinos, licores, refrescos etc.—Dulce de membrillo de 1.ª calidad en cajas de 2, 3 y 6 libras.

Cualquier pedido que se haga a este acreditado establecimiento, se atenderá en el acto y con el mayor esmero, contando para ello con un excelente oficial.

Precios limitados.

GRAN

PELUQUERIA

DE LA

Juventud

81 CALLE SAN MIGUEL 83.

2116.6 DE 24 24.0.16.6 79



La antigua barbería del Sr. Puig, ha sido reabierta nuevamente al público, con grandes reformas en el local y bajo la dirección del joven D. Wenceslao Pereyra, quien se digna ofrecer a la numerosa clientela de esta casa y a la juventud rochense sus servicios profesionales, satisfaciendolos a medida de sus deseos.

MERCADERIAS Y PERFUMERIAS DE LAS MEJORES

FABRICAS DE PARIS

SE HACEN TRABAJOS

DE TODAS CLASES DE CABELLOS, COMO SER:

Cadenas, Cuadros y añadidos

TAMBIEN CUENTA CON

Dos modernas máquinas para quitar la caspa de la

cabeza

Los amantes del buen fumar, hallarán también un variado surtido de cigarrillos especiales y tabacos en rama y picado de superior calidad.

Diligencia

Progreso

DE LAS

TRES ISLAS

Itinerario de invierno que empezará a regir el 1.º de Mayo de 1884.

Salidas de Rocha los días 5, 15 y 25.

Id. de Lázcano " 1, 10 y 20.

Viaje en dos días.

EL AGENTE

Rocha, Abril 25 de 1884

AVISO

Se abrió de nuevo la sastrería que antes se llamaba «del Universo», hoy lleva el nombre de sastrería y ropería del Universo y baratillo sin igual, de Don Rafael Larroca, el que ofrece al público sus servicios profesionales, especialmente al pueblo y campaña. Gran rebaja en los precios; para probar que es cierto: vengan a esta casa y saldrán satisfechos, tanto por la calidad y bondad de los generos como por sus oficiales que son entendidos en el ramo de sastrería.

Rocha, Calle San Luis, enfrente a la casa de don Tomás Barrios.



Itinerario

DE LAS

Diligencias

DE ROCHA

DE

—Pasión y Diaz

EN COMBINACION CON LA DE

SANTA VICTORIA

Salidas de Montevideo a Pasión: 1, 21 y 31. Id. de Pasión a Juan Sosa: 5, 21 y 31. Id. de Rocha a Pasión: 6, 16, 26, 31. Id. de Rocha a J. Sosa: 10, 20, 30, 31. Id. de Pasión a Sta. Victoria: 4, 14, 24, 31. Id. de Sta. Victoria a Rocha: 8, 18, 28.

TARIFA GENERAL

DE MONTEVIDEO	PASAJES	ENCOMES	RS.
A Mosquitos	\$ 1.50		03
" P. de Afilar	2.00		03
" S. Grande	2.50		06
" P. de Azúcar	3.50		03
" S. Carlos	4.50		50
" Rocha	7.00		10

DE ROCHA	PASAJES	ENCOMES	RS.
A S. Carlos	\$ 2.50		03
" P. de Azúcar	4.50		12
" S. Grande	5.50		66
" P. de Afilar	6.00		98
" Mosquitos	6.50		08
" Pando	7.00		10

NOTA: Este Itinerario será permanente en toda Estación.

AGENCIAS—En Montevideo, Mensajerías Orientales, calle Uruguay esquina Florida—En San Carlos, Hotel de Juan Anusso—En Rocha, Hotel de Italia, Angelina B. del Parodi.

Aviso

La Fonda y Billar que antes existía en el pueblo Lázcano bajo la denominación de García y Eismendi ha quedado de propiedad de los señores Silveira y Cambre.

Los nuevos dueños de aquel establecimiento piensan hacer todas las reformas necesarias para ofrecer al público un servicio esmerado y, por ello, esperan obtener la protección del vecindario, a quien procuran agradecer en lo que les sea posible.

AVISO

Se venden de 300 a 400 reses de ganado de cría, entrando novillos entre ellas.

Para tratar, en Garzon con don Juan Amorin, y en esta Villa, con su hermano don Máximo.

ALMACEN

DEL

ORIENTE

DE

EMILIANO GABITO

N.º 61—CALLE SAN MIGUEL—N.º 61

PLAZA INDEPENDENCIA

En esta casa hay siempre un variado surtido de artículos del ramo, los que se expenden a precios muy módicos.

Novedad
DEL DIA

Gran Máquina

PARA LIMPIAR LA CABEZA



El dueño de la Peluquería, perfume y cigarrería de «La Lealtad» participa al público en general que ha recibido una máquina para limpiar la cabeza, la cual hace desaparecer completamente la caspa, haciendo uso de ella continuamente.

Al mismo tiempo se avisa a los fumadores que en dicho establecimiento encontrarán un variado surtido de cigarrillos habanos y cigarrillos de las mejores clases, igualmente tabacos blanco y negro especial.

Perfumería de todas marcas, y varios otros artículos.

Rocha Enero 5 de 1884.

PEREGRINO LOSTALÓ

