

ESTE DIARIO

se publica en la

IMPRESA TIPOGRÁFICA A VAPOR

Calle de las Ciencias, número 11.

donde se reciben suscripciones, avisos y solicitudes.

Gerente, D. DERMIDO DE-MARIA.

Los avisos.—Se publicarán con arreglo a la tarifa del Establecimiento.—Se recibirán hasta las seis de la tarde. Pago adelantado. Los comunicados, cuando son exclusivamente de interés público, a juicio de la Redacción, los escritos rasgados serán rechazados y destruidos en el acto.

ALMANAQUE

JULIO—8.

SANTA ISABEL REINA Y MADRE VIRGEN.

VAPORES.

Hoy salen los siguientes a las 5 de la tarde.

El Rio Negro para Buenos Aires y puertos del Uruguay.

El Eduard Herdt para Buenos Aires.

EL SIGLO

Lo que se dice y lo que no se dice.

La *Triunfa* de ayer publicó los proyectos remitidos por el Gobierno a las Cámaras para afrontar y dominar la crisis económica porque atravesaba el país.

Prescindiremos del que se refiere a la autorización para el empréstito, sobre lo cual ya nos hemos pronunciado, reconociendo que no hay otro medio para atender al servicio del presupuesto y de las deudas públicas, y nos centraremos en el que reclama del Cuerpo Legislativo una autorización amplísima e ilimitada para tomar las medidas que considere conducentes a la efectiva realización de la conversión de los billetes emitidos por todos los Bancos existentes en la República hasta el 30 de Mayo último, en el tiempo, modo y forma que lo estime conveniente, acompañando para ello si lo creyere conveniente la garantía de la Nación.

Anque no se use el término, porque se sabe hasta donde es odioso y encorsetado, rolemos en el pueblo, se ve claro que lo que se pide es un voto de confianza, o más claro, facultades extraordinarias.

La conciencia pública dirá si el Cuerpo Legislativo puede concederlas; si es digno, si es republicano, si es constitucionalmente procedente.

Desde que la nación empuja a la garantía, desde que los Bancos sepan que al término del plazo fijado para la conversión, la nación es responsable, se preocuparán de prepararse convenientemente para volver al régimen de la ley y al cumplimiento estricto de sus obligaciones.

Saldrá el juicio del ánimo reinado en el curso forzoso con todas sus espoliciones y todos sus escollos.

¿Autorizará todo eso sin examen ni discusión el Cuerpo Legislativo?

¿Porque no somete el Gobierno a las Cámaras su pensamiento culpativo que el sea?

Se ha tenido el coraje de decir algo, pero no se ha tenido el coraje de decirlo todo.

¿Para qué se pide esa autorización a las Cámaras?

¿Sepase por los Representantes del pueblo, y conste que lo saben, para que no se llamen más tarde engañados.

Se piden facultades extraordinarias para violar todas las leyes, desde la ley fundamental de la República hasta la que no hace muchos días recibió su sanción el actual Cuerpo Legislativo; para conculcar todos los principios, desde el que consagró la no retroactividad de la ley, hasta el que ampara la propiedad; se piden en suma facultades extraordinarias para imponer el curso forzoso a los billetes de todos los Bancos, aun los que suspendieron pago y están ya sometidos a los Tribunales de la República.

Pero hay más: la garantía de la Nación va a ser empeñada en favor de los billetes de todos los Bancos existentes en la República, lo que desde luego convierte el billete de todos los Bancos en papel moneda, papel moneda de particulares, quebrados algunos de ellos.

¿Puede autorizar el Cuerpo Legislativo?

Tenga una cosa muy presente el Cuerpo Legislativo.

Se teme la discusión, se teme su rechazo?

Peró es al Cuerpo Legislativo a quien corresponde la resolución del problema por lo mismo que es arduo, por lo mismo que afecta tantos y tan vastos intereses y hasta puede comprometer el porvenir de la República.

Sosténase en ese terreno el Cuerpo Legislativo, y habrá cumplido su deber, habrá salvado la dignidad del país y sus bien entendidas conveniencias.

El curso forzoso y el voto de confianza.

Los rumores que durante estos últimos días circulado acerca del voto de confianza que el Poder Ejecutivo iba a solicitar a las Cámaras, se hallan plenamente contrariados por la publicación que ha hecho la *Triunfa* de los proyectos presentados al Senado por intermedio del Ministerio de Hacienda.

El primero de esos proyectos es como sigue:

PROYECTO.

El Senado y Cámara de RR. etc.

Art. 1.º Autorízase al P. E. para adoptar las medidas que considere conducentes a la efectiva realización de la conversión de los billetes emitidos por todos los Bancos existentes en la República hasta el 30 de Mayo último, en el tiempo, modo y forma que lo estime conveniente, acompañando para ello si lo creyere conveniente la garantía de la Nación, a los efectos indicados en el artículo anterior.

2.º Autorízase igualmente al P. E. para empeñar la garantía de la Nación, a los efectos indicados en el artículo anterior.

3.º De las medidas que adoptase el P. E. en virtud de la facultad que se le acuerda por el artículo 1.º, dará oportunamente cuenta a la Asamblea General para su conocimiento.

4.º Quedan derogadas las disposiciones anteriores que directa o indirectamente se opongan a la presente ley.

Comuníquese, etc.

Montevideo, julio 4 de 1868.

DANIEL ZORILLA.

FOLLETTIN

LAS AVES NOCTURNAS

HISTORIA DE DOS HUEBANCOS

NOVELA ORIGINAL

Por D. Juan de la Puerta Vizcaino

—Si, sí, lo prometimos.

—¿Para que hace al engaño y a la violencia es aconsejo que no tratéis de usarlos nunca conmigo, porque seguramente no llevaría yo la peor parte.

—Puedes estar tranquilo.

—Ahora, recoged esos papeles, y despídameos, vosotros, adios a la parte comercial del negocio, yo voy a hacer, que Gervasio desparezca por medios aparentemente naturales y de los que nadie puede sospechar.

—¡Salí triunfante y gozoso con el buen resultado de la entrevista.

—Salí que aquellos hombres estaban dominados y vencidos por él.

LIBRO VIII.

UNA ESPERANZA.

CAPITULO PRIMERO.

APARICION INESPERADA.

La misma tarde en que Irene esperaba en su gabinete el resultado del duelo entre Urzúa y Leon Sanjin, Gervasio, como siempre, le contemplaba desde su ventana.

El joven estaba ya en un completo estado de

Como se ve pues, el Poder Ejecutivo solicita que se le autorice a tomar bajo su responsabilidad, por sí y ante sí, con prescindencia absoluta de la opinión y de los votos de los Legisladores, las medidas que considere conducentes a la efectiva realización de la conversión de los billetes emitidos por todos los Bancos existentes en la República hasta el 30 de Mayo último, en el tiempo, modo y forma que lo considere conveniente.

Propugnábamos ayer si por ventura íbamos a entrar en pleno y absoluto dominio político y hoy a la vista del proyecto presentado, no podemos menos de responder afirmativamente.

A juzgar por las palabras del proyecto, lo único que quiere el Poder Ejecutivo es la efectiva conversión de los billetes.

Pero ¿qué? ¿no contentar con religiosidad exactitud los Bancos Oriental, Navia, Comercial y Londres?

¿No se conseguía precisamente la efectiva conversión que se desea, liquidando brevemente los Bancos *Maua*, *Montevideo* e *Italiano*?

¿Porque en vez de pedir insidiosamente autorización para adoptar las medidas conducentes a la conversión que se trata de evitar, no se pide francamente autorización para imponer el curso forzoso y establecer el régimen del papel moneda?

¿Porque no se dice claramente que el gobierno va a usurpar la jurisdicción que legítimamente ejercen los Tribunales sobre los Bancos quebrados?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

¿Porque no se dice que el Gobierno va a disponer de los bienes quebrados de las responsabilidades civiles y criminales contraídas ante la ley y el pueblo?

¿Porque no se dice que el Gobierno va a autorizar a los Bancos que han fallado a sus compromisos a reanudar de nuevo sus operaciones bajo las mismas garantías, inmunidades y privilegios que los Bancos solventes que han hecho toda clase de esfuerzos y sacrificios para satisfacer sus obligaciones y afrontar la crisis?

Se asegura que el verdadero plan del nuevo Ministerio es establecer el curso forzoso por dos años, bajo la garantía de la Nación.

Los primeros hombres de la ciencia, —aunque en todos los campos del derecho, de la familia, de las personas, derecho de la familia, derecho de las cosas, derecho de las obligaciones, derecho de la sucesión etc., las leyes no pueden tener efecto retroactivo, ni alterar los derechos ya adquiridos,—cuya doctrina, como ha ilustrado en la prensa un jurista norteamericano,—está en plena conformidad con toda la legislación Civil y Criminal, mientras que el principio contrario dejaría indubitablemente el arbitrio del legislador todas las relaciones de derecho sobre que reposa la sociedad,—Ellos tendrían que reconocer también como proclaman otros juristas franceses, que el pasado jamás podría ser el dominio de las nuevas leyes, que no lo rigen... y que todos los legisladores han rendido homenaje a estos grandes principios.

No podemos pues, hacer el agravio al General Flores ni a los Legisladores de la República, que se han querido conculcar y menoscabar esos principios que son la garantía de todos los habitantes, sin distinción de nacionalidades.

Permítame V. E. que supongamos lo imposible, a saber: que los magistrados de la justicia, en el juzgamiento de un pleito, de una cuestión de sucesión, o de derechos hereditarios, sobre la validez y fuerza de un contrato, de un testamento, o de otro acto de la vida civil, que tuviera bajo el imperio de las Leyes que ahora rigen y regulan todos; que los magistrados de esta, repetimos, viniesen a sentenciar con arreglo al nuevo Código, desconociendo la validez y fuerza de lo practicado conforme a la legislación que existía antes de la reforma.

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

los primeros hombres de la ciencia, —aunque en todos los campos del derecho, de la familia, de las personas, derecho de la familia, derecho de las cosas, derecho de las obligaciones, derecho de la sucesión etc., las leyes no pueden tener efecto retroactivo, ni alterar los derechos ya adquiridos,—cuya doctrina, como ha ilustrado en la prensa un jurista norteamericano,—está en plena conformidad con toda la legislación Civil y Criminal, mientras que el principio contrario dejaría indubitablemente el arbitrio del legislador todas las relaciones de derecho sobre que reposa la sociedad,—Ellos tendrían que reconocer también como proclaman otros juristas franceses, que el pasado jamás podría ser el dominio de las nuevas leyes, que no lo rigen... y que todos los legisladores han rendido homenaje a estos grandes principios.

No podemos pues, hacer el agravio al General Flores ni a los Legisladores de la República, que se han querido conculcar y menoscabar esos principios que son la garantía de todos los habitantes, sin distinción de nacionalidades.

Permítame V. E. que supongamos lo imposible, a saber: que los magistrados de la justicia, en el juzgamiento de un pleito, de una cuestión de sucesión, o de derechos hereditarios, sobre la validez y fuerza de un contrato, de un testamento, o de otro acto de la vida civil, que tuviera bajo el imperio de las Leyes que ahora rigen y regulan todos; que los magistrados de esta, repetimos, viniesen a sentenciar con arreglo al nuevo Código, desconociendo la validez y fuerza de lo practicado conforme a la legislación que existía antes de la reforma.

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

¿No es posible que esos magistrados, al aplicar los nuevos Códigos, supongamos que el mismo Código que se aplicaba a los extranjeros, se aplicara a los nacionales?

