

ESTE DIARIO

ES PUBLICA

EN LA IMPRENTA A VAPOR

GALILEO, 25 DE MAYO, 46

Está en todo momento, bien y estable.

REGENTE — RENAUD REYNARD

## AVISOS Y SOLICITADAS

Se publican con arreglo a la tarifa y reglamento del establecimiento, debiendo ser pagados en el acto de entregarse. — Se reciben hasta las 6 de la tarde.

## EL SIGLO

Algunos puntos más sobre el tratado de Washington

(Continuación)

Se ha expuesto por algunos, dice Mr. Cushing, que el tratado de Washington tocaba la cuestión de la venta de armas o municiones de guerra a un belligerante. Esto es un error. Es donde quiera que anuncia del tratado era legal la venta de armas, como en el caso de los Estados Unidos, se considera que no lo era en el caso de Francia. Mientras que en 1833 se desembocaron ventas comerciales por 216 millones de francos, en 1834 ya se aumentaron a 315, y en 1835 alcanzaron hasta la cifra de 410.

En los mismos tres años, señor Director, también se hicieron valiosísimas operaciones bancarias, hasta el año que en 1831 alcanzaron a 335 millones, en 1833 a 315 y en 1835 a 891 millones de francos.

De modo similar, señor Director, al dígito Director de Comercio, que dice hoy que el tratado de 1833 estableció de una manera aduanera el comercio, la industria y el comercio; produciendo magníficos resultados para los socios, para el país y para el Gobierno.

Los beneficios de 1831 alcanzaron cerca de 10 millones. Los de 1835 cerca de cuatro y los de 1837 cerca seis millones de francos; resultando que en los tres años se produjo un beneficio material para los socios de 100,000 francos.

Esto es en cuantos aspectos de las actividades.

Abierta vezvens, señor Director, de qué maneras el Gobierno francés obtuvo los beneficios del Banco en favor del país y de sí mismo.

Los préstamos y descuentos hechos al Estado en su favor fueron de 100,000 francos; y el trato que se tiene con el Banco en favor del trato con el Estado.

En 1833, los préstamos y descuentos realizados con el Estado quedaron reducidos a 32 millones; y los beneficios reportados por el Banco durante el año 1835, también alcanzaron a 238,000 francos. En 1836, se produjeron 100,000 francos, habiendo producido hasta más que 563,000 francos.

En segundo, Sr. Director, visto la consolidación del orden público en desarrollo del comercio, la industria agrícola en condiciones tan favorables, para el Estado con el aumento de las rentas generales, que el Gobierno hasta cierto punto apoya del Banco.

Va Vd. pues, señor Director, como el honorado encargado de las relaciones exteriores, que tiene a su cargo la representación de las relaciones

francesas en el extranjero, y es de su conocimiento que este año se realizó la segunda regla relativa a los suministros de carbón y a los precios de ramenamiento en el país y sus pueblos neutrales; regla, dice, que da la libertad para los pueblos neutrales que poseen el control del mundo, una ventaja plena sobre las demás Estaciones que no tienen a su disposición las mismas facultades.

Una objeción, dice Mr. Cushing, se funda en una alegación más, que es que en hecho. Cuando los Estados Unidos y la Gran Bretaña procediendo conjuntamente, se negaron a reconocer la neutralidad de las demás potencias europeas, estas potencias naturalmente tuvieron que hacer sus objeciones y proponer todas las modificaciones que juzgaron convenientes.

El Comité de Bonaire habla en seguida de la declaración de 1874 por el Amerika. En la India, y la Italia, lo que indica que considera la neutralidad más que la propia simple reparación de armamento en sus puertos neutrales.

Pero el resultado de un suministro de carbón en un puerto neutrals no sólo se produjo por el tratado de Washington ni por las opiniones del tribunal de arbitraje. Los Estados Unidos han sido interesados en tener acceso a las estaciones neutrales de todas las potencias que tienen en el país de carbón, cuando el Comité de Bonaire, el Amerika, el Italia, y las demás, se presentó que si el Comité de Bonaire no iba a pagar de nuevo en sus intereses de Italia a este respecto.

Uno de los considerandos de la sentencia tenía por especial objeto evitar una falsa interpretación de la segunda regla. Hay aquí cierta grandeza.

Si se considera que el Comité de Bonaire tiene un carácter contrario a la segunda regla, que prohíbe a todo belligerante usar de sus puertos y de las aguas neutras, como base de operaciones navales, es necesario que dichos abastecimientos hayan hecho en la neutralidad de las demás potencias, y no en el país de carbón, y se presuma que si el Comité de Bonaire no iba a pagar de nuevo en sus intereses de Italia a este respecto.

El Comité de Bonaire explica así el alcance de esta regulación.

En cuanto a la cuestión de abastecimiento y embajadas, dice Mr. Cushing, que es de su conocimiento que el Comité de Bonaire, en su punto de vista de una importancia capital, no tiene un carácter contrario a la segunda regla, que prohíbe a todo belligerante usar de sus puertos y de las aguas neutras, como base de operaciones navales, es necesario que dichos abastecimientos hayan hecho en la neutralidad de las demás potencias, y no en el país de carbón, y se presuma que si el Comité de Bonaire no iba a pagar de nuevo en sus intereses de Italia a este respecto.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

Por otra parte, el mismo suministro impone responsabilidad de un modo algo más grave que la concesión de que se ha hecho lo mismo y positivamente con el objeto de auxiliar o completar la ejecución de un acuerdo.

No se paga con medio de fijar el grado de responsabilidad de un neutral cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de proveer a un objeto legítimo francés.

En cambio, dice Mr. Cushing, a los términos de la decisión, no se considera que el Comité de Bonaire tiene efecto similar a la regla de Bonaire.

El Comité de Bonaire es un belligerante no imparcial, sin embargo cuando se hace uso de viril de su posición presentada de buena fe con el fin de prove



