

OPCION LIBERTARIA

Organo de GEAL (Grupo de estudio y acción libertaria)

Correspondencia y valores - Luce Fabbri - Casilla de Correo 141 - Montevideo (Uruguay)

las cartas sobre la mesa

utopías - realidades

las bases sindicales se despiertan

en torno a nuestra función actual

mundo hoy - la publicidad

glasnost

ejemplo autogestionario

respuestas a un cuestionario

Montevideo, Julio de 1988

7

COPLAS DE LA CHACRA

**“Déjelo al tártago arder
y al lino tomar acento,
deje que cinche en el surco
el peón barato y hambriento.**

**Yo con la ayuda de Dios
y por ser un buen patrón
he ganado unos pesitos,
apenas más de un millón.**

**Tengo una gente muy sobria
y muy medida -decía-
que por no ponerme en gastos
no come más que sandías.**

**Trabajando día y noche
el cansancio no se nota,
no tengo queja ninguna
¡Vieran qué gente patriota!”**

**Girasoles cabezudos
y cabelleras ardidadas,
barbudos choclos proclaman
la gloria de las sandías.**

**Soplaba un viento remoto
peinando el cañaveral,
el patrón cantaba alegre,
solo lloraba el maizal.**

**Angel Borda
(de “Perfil de un libertario” Ed.
RECONSTRUIR - Buenos Aires, 1987)**



las cartas sobre la mesa

Se han analizado desde muchos puntos de vista las declaraciones extrañamente sinceras, en un reportaje televisivo, del Ministro de Defensa, cuyo nombramiento comentamos en el Nº 5 de esta hoja. Nadie, sin embargo, que yo sepa, ha observado el tono insólito, que contraponía el Nosotros del ejército como sujeto al País como objeto, en alguien que hablaba más como representante de un cuerpo insertado como un todo en la sociedad y a ella heterogéneo, que como un ministro que se pretende expresión de esa misma sociedad ("el civil es civil y el militar es militar").

Ese tono corresponde a la situación inédita que se ha creado aquí, pero que existe con distintos colores hoy en muchos lados y que se ha dado en llamar "democracia tutelada". Se trata de la democracia puramente jurídica, en la que los ciudadanos son nominalmente iguales ante la ley pero no ante el pan cotidiano, régimen que no soluciona el problema principal, que es el de la injusticia social, pero cuya conquista y periódica reconquista, ha costado lágrimas y sangre y tiene la ventaja de estar abierto al cambio y de permitir el diálogo sin las trabas humillantes de la

clandestinidad. Esa libertad elemental, natural como el aire, solo se valora cuando se pierde, y nosotros aquí, después de doce años de dictadura militar, sentimos en 1985 toda su fuerza vital. Pero en seguida intuimos (y todo el pueblo uruguayo lo intuyó) que había algo inauténtico en la situación que se vivía. Detrás de la ley, que sigue siendo la de los ricos y poderosos, la espada está en amenazante reposo, pero desenvainada. Esta es la "tutela".

"Hemos sido educados para mandar" es la frase más reveladora, el núcleo del reportaje al

general-ministro del que nos estamos ocupando. La democracia pretende ser un régimen en el que la autoridad emana de la voluntad colectiva a través del sufragio, un régimen en el que teóricamente todos pueden llegar al gobierno; y al mismo tiempo educa a una parte de sus ciudadanos, no solo para matar, sino también para mandar, creando su antítesis lógica: especialistas del poder, adiestrados para imponerse con las armas. "No gobernamos, sino que mandamos", dijo Medina después de una reflexión honesta, refiriéndose a esos doce años de dominio militar. Y, con igual honestidad, no quiso prometer que eso, dado el caso, no volvería a pasar.

Todos los regímenes relativamente libres han sido destruidos por ejércitos ajenos o por los propios. La democracia griega ha sucumbido bajo la conquista de Alejandro y luego la romana; la república romana ha sido destruida por obra de sus propios generales victoriosos, de Sila a Augusto, las comunas medioevales por sus propios ejércitos mercenarios, la primera república inglesa por el ejército de Cronwell, la primera república francesa antes por Napoleón que por la Restauración, la república romana de 1849 por el ejército francés. En nuestro siglo, la libertad en la revolución rusa ha sido suprimida por el ejército "rojo" de Trotsky que ha eliminado sangrientamente las áreas de contralor armado popular (Ucrania, Kronstadt...) y ha sido la base de la obra de Stalin, quien, aun habiendo establecido el predominio del partido único, militarizado, sobre el ejército, reconstituyó este último con sus fieles echando las bases de su potencia futura y terminando de liquidar el espíritu guerrillero (Acaso alguien recuerde la película "Chapaiev", de propaganda militarista soviética durante la última

guerra mundial, paralela por el tiempo y por el tema, a "La Marsellesa", que Francia difundía con la misma finalidad, y a la italiana "Scipione l'Africano"). La república española fue atacada en 1936 por su propio ejército, que no estaba dispuesto a tolerar ese poco de democracia, y la respuesta popular fue la revolución socializadora, que desplazaba la lucha a un terreno no tradicional, el único donde un ejército organizado puede ser vencido por fuerzas improvisadas. Con la militarización interna se perdieron luego a la vez la revolución y la guerra.

A partir de entonces, el problema se plantea en escala mundial y está revelando lenta, pero seguramente, su carácter perentorio, a través del peligro inminente representado por la acumulación de armamentos y por el dominio que las fuerzas militares, en estrecho connubio con la industria pesada, ejercen sobre la investigación tecnológica.

L.F.

Nota - El centro de gravedad de este artículo se desplaza hasta esta nota, escrita apresuradamente en el momento de imprimir O.L.

El discurso reciente del presidente de la República sobre el problema gremial y la Rendición de cuentas remacha el del general Medina y lo completa, para cambiar un tanto bruscamente, no la realidad concreta, sino la imagen del gobierno. Caída la hermosa cáscara y la pulpa más o menos perfumada del fruto, hemos llegado rápidamente al carozo, que es el que importa, pues encierra la semilla. Se ha dicho que el presidente de la República ha hablado como si fuera el presidente de la Cámara de Industrias. Eso es cierto si aplicamos ese canto de victoria sólo al conflicto de CUTCSA, Alpargatas y similares. Pero, detrás de esa incisiva: "El gobierno no ha perdido ningún conflicto", (que identifica al gobierno con las patronales, contraponiendo el "nosotros" a "ellos", o sea los trabajadores), están también AFE y COFE y muchas otras siglas que se han encontrado, se encuentran o pueden encontrarse en lucha directamente contra el gobierno por los salarios de los trabajadores que representan y que pertenecen al sector público. Esa voz no es tanto la del empresariado, como la del estado-empresario. Caída la cáscara socialdemocrática, el carozo parece más bien totalitario, por lo menos como tendencia o deseo.



utopías - realidades



Se acusa de utopistas a quienes pretenden una sociedad más justa eliminando el poder de unos hombres sobre otros.

La utopía está en la creencia de que cambiando el poder habrá justicia social, cuando sabemos que las etiquetas del poder siempre han variado (monarquías, dictaduras, democracias) pero siempre hubo opresión, represión y desigualdad social.

Día a día el poder se internacionaliza y las multinacionales son una red de intereses y poder. Aclaramos que no pretendemos desvalorizar las utopías sino demostrar que políticamente es más irrealizable la justicia social a través de los mecanismos de poder que de las formas autogestionarias.

Dice Michael Radnov para Clarín de Buenos Aires: "El tema central ya no es sólo la dimensión del poder de las corporaciones multinacionales (negocios que han alcanzado posiciones de tal poder global, dimensión y complejidad que no pueden ser controladas o monitoreadas por las firmas madres o los gobiernos). Son más bien las alianzas estratégicas entre esos gigantes que crean una red global de firmas estrechamente entrecruza-

das con diferentes intereses y culturas de nacionalidad y corporación".

Esas multinacionales, que controlan los medios de comunicación, a través de estudiadas estrategias se encargan de acentuar los nacionalismos, para dividir a los pueblos y de ese modo mantenerlos dominados.

Ingenuamente muchas personas confunden el amor natural a su tierra, su barrio, a todo lo que ha formado su personalidad y sus costumbres, con ese territorio que fue demarcado respondiendo a intereses económicos y políticos. Y sin poseer muchas veces ni siquiera un lugar suyo donde vivir, responde a ese falso patriotismo creado para defender intereses de otros y olvidar sus verdaderas carencias y las de los otros pueblos.

Mientras los trabajadores sigan desunidos y no sientan la opre-

sión y el hambre de cualquier pueblo como suyo y no ejerzan la solidaridad internacional, seguirán dominados.

Mientras se delegue en dirigentes partidistas los intereses gremiales y los derechos, seremos aún más dominados.

Tenemos que tomar conciencia de que el mundo debe cambiar con la participación de todos. Ejerciendo la autogestión. Tenemos que saber que todos tenemos derecho a un lugar sobre la tierra. Lo lograremos en la medida en que luchemos junto a los demás pueblos, contra las multinacionales para las que trabajamos. Negándonos a mantener los ejércitos que las defienden, poderosos aparatos de muerte y creando lentamente, ladrillo a ladrillo, canción a canción, una unión internacional.

Tenemos la mejor herramienta. ¿Quién siembra? ¿Quién construye las máquinas? ¿Quién levanta los edificios, hace caminos, zapatos, extrae petróleo, educa, cura, investiga el micro y el macrocosmos? Los trabajadores, manuales o intelectuales. Esa es nuestra fuerza. Construyamos desde esos nuestros centros de trabajo, la unión internacional, la "internacional produc-

tora" para desde ella luchar por una vida digna y creativa sin la angustia del hambre y la desocupación.

Los sindicatos y toda gremial deben ser una fuente de capacitación para la autogestión y no un refugio desde el cual mendigar un mísero salario a los parlamentos.

En Brasil, un país poderoso, mueren miles de niños de hambre y no se construyen acueductos que lleven agua a millones de seres que la consiguen sólo al precio de su salud y de horas de trabajo.

¿Qué puede hacer un poderoso ejército ni el directorio de una multinacional si los trabajadores no les suministran víveres, agua, servicios, etc.? Tengamos conciencia de esa realidad y cambiemos el mundo. Este mundo que tiende a la destrucción. No esperemos a que sea demasiado tarde.

Borade.



las bases sindicales se despiertan

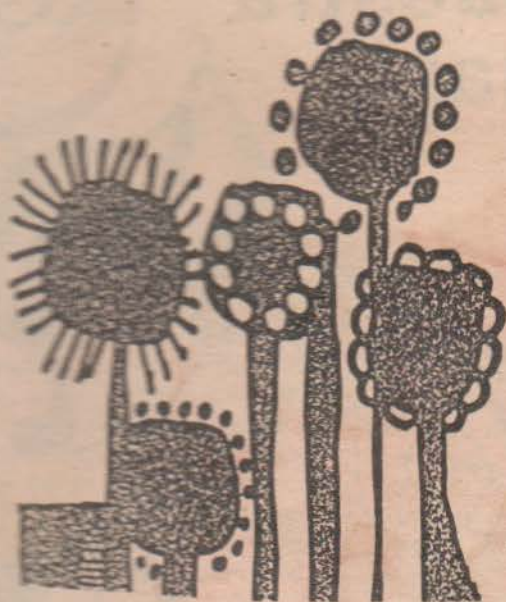


Los jefes sindicales de las centrales PIT-CNT en lugar de preparar a las organizaciones obreras para la lucha directa, en el terreno económico y social, a lo cual, más temprano o más tarde tienen que acudir, por la inevitable voracidad de las clases poseedoras, los adormecieron con la intervención en los Consejos de salarios, las negociaciones en el Ministerio de Trabajo y las conciliaciones de arbitrajes.

Estas actividades de las cúpulas dirigentes, son tratativas y prácticas que surgen de una manera de entender las luchas económico sociales de los trabajadores. En circunstancias en que dismi-

nuye en número y poder la fuerza del movimiento obrero, como consecuencia de la tecnificación creciente y la centralización administrativa, crece un sindicalismo institucional, cuya orientación se dirige a prácticas de dominación futura de los afiliados, basados en un "realismo" que los lleva a preferir la colaboración con el gobierno y sus instituciones, a escuchar la voluntad de sus militantes de base, la voz de los de abajo, la expresión verdadera de las necesidades populares en su conjunto de obreros, desocupados, jubilados, minorías marginadas.

Y así ocurrió que fracturada la



dictadura se había abierto un resquejamiento de democracia participativa en el pueblo trabajador. Totalmente desprestigiado el Parlamento, puesto que se suicidó entregando el poder a los militares, llamado a prudente silencio el Poder Judicial (apto solamente para juicios a chorritos, pungas y algún gaucho peleador que aún quedaba) el ejército a través de su verticalismo prusiano albergó y alentó en su seno y con amor los peores detritus de su institución, llenando con sus hechos las peores páginas de vergüenza y horror de este país. La desmoralización de las fuerzas políticas incluída la sedicente izquierda, y su desprestigio era total. Nadie creía en ellos.

¿Quién pudo dar legitimidad a ese Parlamento ilusorio, a esos partidos políticos huecos, a esos gobiernos continuistas?

Los trabajadores miraron hacia su unión, y esta unión debió inspirar la confianza en sí mismos de los trabajadores, en sus propias fuerzas, en su solidaridad militante, en negar la legitimidad de ese gobierno y de las institu-

ciones que empollaron la dictadura. Pues bien ese organismo de constitución socialdemócrata (como se autodefine el propio gobierno) en relación de dependencia con partidos políticos a espaldas de toda tradición de lucha obrera, se encargó de esto. Se llamó PIT-CNT. Propició en lugar de las luchas económicas directas mítines arrebañados, negociaciones y apelaciones a la concordia social, basadas en la buena voluntad de patronos y Estado. Y así, negándose a escuchar las bases, y en confiar en el apoyo solidario, por las vías de negociaciones se perdió totalmente el conflicto de la Española, el movimiento de Onda, el movimiento de los portuarios, la huelga de Alpargatas con más de tres meses de lucha, entre los últimos movimientos.

Pero la crítica a esa política de conducción es ya clamorosa. Como consecuencia de su ideología reformista y colaboradora se convirtió en un vehículo cuya dirección se aisló del resto del coche. Y lo demuestra la lucidez de la última asamblea de Cutcsa, en

aplastante concurrencia. Esta resolvió: para todo el PIT-CNT: Rechazar los convenios a 20 meses y a la vez (de persistir estos techos y pautas del gobierno) proponer el retiro conjunto e inmediato de los Consejos de Salario y generalizar la lucha para enfrentar la agresión del gobierno y las patronales, exigiendo una discusión salarial libre, justa, y sin la intervención gubernamental.

Así también se resolvió dar total apoyo al volante que editara el sindicato el último 1º de Mayo, que convoca fraternalmente a corregir la actual orientación del PIT-CNT, "por considerarla no acertada, lo que ha llevado a que todo el gremio que peleé, pasa a ser un gremio aislado del resto y con remotas posibilidades de victoria... Por que sabemos también que enfrentamos una política gubernamental que a la vez que favorece la violencia patronal y la acción devastadora de las multinacionales que favorece y protege a los torturadores y asesinos, todo esto tiene como contrapartida que esos "demócratas" del veto y la picana, quieren que aceptemos Convenios a largo plazo, de hambre, o si no, ofrecen garrote."

Lo dicho: No se puede escuchar a las bases, atender sus reclamos y necesidades inmediatas, responder a su voluntad de soluciones a corto y a largo plazo, atender para esto las formas de lucha apropiadas y al mismo tiempo ponerse en dirigente con responsabilidad en el estatus, olvidarse o desconocer que la legalidad trabaja para la patronal y el Estado, por lo tanto tienen el tiempo a su favor. Aunque el futuro que propiciamos no está en ese tiempo que arrastra a la larga agonía del sistema.

LAG.

en torno a nuestra función actual

Una minoría que se considera intérprete de los anhelos de justicia, de libertad y de paz que anidan en la mayoría de los individuos y de los pueblos, aun cuando sigan engañados por quienes defienden todo lo contrario de tales aspiraciones;

una minoría que persiste en su ideario, no por un sectarismo incompatible con su propia posición principista, sino por la profunda convicción que da el análisis actual de la sociedad y de sus males y peligros;

una minoría que se diferencia de todas las corrientes de pensamiento que insisten en utilizar sistemas e instituciones que han demostrado ser ineptos para asegurar la igualdad de derechos, la convivencia armoniosa, la felicidad humana,

puede reivindicar plenamente su vigencia y debe esforzarse para modificar la relación de fuerzas que le impide demostrar prácticamente las grandes posibilidades de reconstruir la vida social, a pesar de las dificultades emergentes de las distintas formas de coacción económica, política, psicológica y moral imperantes.

Tener noción cabal de las propias posibilidades, sin dejarse arrastrar por un oportunismo que desvirtuaría la función histórica que compete a tal minoría, en este caso la nuestra, es decisivo para la supervivencia misma del movimiento destinado a la militancia libertaria.



Significa rehuir las grandilocuentes soluciones generalizadoras que no se está en condiciones de orientar en sentido libertario, prefiriendo las soluciones viables que reclama cuanto nos rodea en el lugar en que vivimos y actuamos.

Significa distribuir adecuadamente las energías disponibles de acuerdo con las más perentorias exigencias de cada día.

Significa no despreciar las acciones mínimas posibles en aras de presuntas acciones de gran envergadura que no se pueden cumplir.

Significa no apuntar muy lejos, sino procurar dar en blancos que tenemos ante los ojos en nuestro entorno más próximo.

Creemos que en la hora presente es más importante estar en todos los ambientes propicios para actuar lo más libertariamente posible, que teorizar sobre una hipotética incidencia libertaria en procesos revolucionarios que, por nuestra propia fuerza real y por la impreparación popular, si se produjeran, correrían grave riesgo de ser canalizados por vías totalitarias.



Creemos que más efectivo es crear conciencia en el mayor número posible de gente sobre lo funesto de cualquier concentración de poder, realizar variadas experiencias de vida cooperativa y comunitaria, militar en organizaciones existentes para neutralizar a los elementos totalitarios, extender la propaganda a sectores que acojan con simpatía nuestras ideas, hacer cuanto nos permitan nuestras fuerzas y procurar que otros hagan lo mejor posible.

Con visión clara de la realidad cotidiana, debemos actualizar y multiplicar nuestros esfuerzos en la seguridad de que nuestra contribución para dignificar la existencia será siempre valiosa, cualquiera sea la cuota que estemos en condiciones de aportar.

Jacinto Cimazo

mundo hoy : la publicidad



Formas primarias de anuncios publicitarios siempre hubo, desde que se empezó a vender y comprar, pero hasta fines del siglo pasado el fenómeno era objeto más de estudios folklóricos que de análisis de carácter económico. Definir algo como "publicitario" significaba quitarle valor, bien en el terreno de la verdad fáctica, bien en el de la autenticidad literaria.

Los cambios profundos que han ocurrido en este siglo alternando el equilibrio inestable entre los distintos factores del sistema capitalista han producido un enorme y autónomo desarrollo de este sector de nuestra vida social, tanto que nuestra intimidad ha sido invadida y los niños hablan su lenguaje. Es uno de los aspectos del mundo de hoy frente al cual hay que tomar posición, pues desborda de lo económico a lo cultural e incide directamente en la formación de la mentalidad individual y colectiva.

Montevideo ha sido hace poco la sede de un congreso internacional de "publicistas" y "Publicidad" está llamada a ser, también aquí, una carrera que comprenderá varias disciplinas. Entre los reformadores de la educación, que proliferan entre políticos y periodistas, se ha popularizado la idea de que, en la "modernización" necesaria en la Enseñanza Pública, está forzosamente comprendida la introducción de materias como "Estudios de mercados" y "Publicidad", junto con la ineludible "Computación".

Es necesario, pues, tomar en seria consideración este problema, que no es del todo nuevo, pero que no ha sido encarado nunca, que yo sepa, desde un punto de vista socialista y libertario. ¿Se trata de un proceso irreversible, como el advenimiento de los "computers" y de los viajes interplanetarios? ¿Es uno de los aspectos inevitables del inminente futuro, en los que hay que insertarse para utilizarlos en el sentido de la justicia y de la libertad? Muchos parecen creerlo. Voy a decir brevemente lo que pienso al respecto, como primer paso hacia una confrontación de opiniones.

La actividad publicitaria no tiene por objeto simplemente el "dar a conocer", como sostienen los que la eligieron como medio de subsistencia y necesitan justificarse ante sí mismos y los demás. Y para eso la asimilan a la proselitista del militante de una idea. Se trata, en realidad de dos cosas radicalmente distintas: ya se lo dijo Sócrates a los sofistas. El fenómeno afecta la naturaleza misma del lenguaje humano, la autenticidad de la comunicación, del pensamiento y, a un determinado nivel, del arte. Pero, dejando por un momento de lado la consideración de la legitimidad de la publicidad como lenguaje, atengámonos a los aspectos económicos y morales de esta característica tan importante del mundo de hoy y, ante todo, marquemos los límites del discurso.

Hubo y hay diarios que dan noti-

cias acerca del precio de los novillos en la Tablada, del nivel alcanzado por determinados productos en mercados extranjeros, o dan, al servicio del consumidor, los precios de sucesivos artículos en los almacenes de barrio. Este tipo de información no está necesariamente ligado al sistema capitalista y siempre existirá. Los nuevos productos siempre necesitarán ser anunciados. Nadie pondría a esas noticias el rótulo "publicidad". Informar es distinto de seducir.

Tomemos dos productos similares, uno bueno y uno malo: es evidente que el mensaje publicitario correspondiente al malo será más cotizado en el mercado capitalista, pues es mucho más difícil y necesario; su valor comercial es, pues, inversamente proporcional a su sinceridad. Si se basa en estudios sobre psicología de masas, tendencias del mercado, etc., representará un derroche de energía y de tiempo en perjuicio del consumidor (quien, además de ser engañado, debe pagar ese esfuerzo con un sobreprecio) y en exclusivo beneficio del capitalista.

Se objeta que en ese campo no rige la ley del mercado, pues en el gasto publicitario incide la necesidad de inflar, en los balances sometidos a la inspección de impuestos, la columna del "debe". Pero esto, sin modificar esencialmente la comprobación anterior (ya que, siempre, el producto deficiente necesitará más pro-

paganda que el bueno), no hace más que corroborar el carácter parasitario de esta actividad que, sin embargo, exige estudio, talento, esfuerzo y tiempo y representa en conjunto un enorme derroche en un mundo en que una parte importante de la humanidad está subalimentada.

Pero lo más grave desde el punto de vista de la vida material es la función enajenante que la Publicidad desempeña, al alterar, en el sentido irracional de la seducción, la normal relación entre producción y necesidades (incluyendo entre las necesidades las naturales apetencias de belleza y placer). Utilizando lo más bajo o primario de la irracionalidad (envidia, deseo de "status", deseo de poder y, a menudo, el afán de cosas nuevas, característico de la niñez), alienta, o, más bien, crea el consumismo, ayudando a inundar el mundo de productos inútiles, repetidos, a veces malsanos, agregando al derroche de un trabajo parásito bien pagado, el otro derroche de una producción inútil y banalizadora: ambos absorben los recursos que corresponderían de derecho a las muchedumbres que, en todos los rincones del mundo, carecen de lo esencial.

Sin embargo, el aspecto económico del problema no es el más inquietante. En lo que se refiere a la formación integral de las jóvenes generaciones (y ¿por qué no hablar de nuestra propia autoformación, a cualquier edad?), la

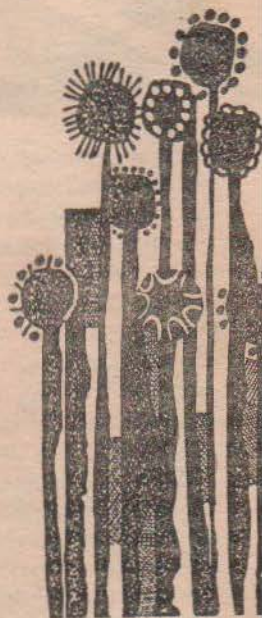
actividad publicitaria, globalmente considerada, es altamente tóxica, pues afecta el centro mismo de la personalidad en su dinámica interna, que se identifica con la creación continua de un lenguaje personal, cuya originalidad apenas se advierte, pero es la razón de ser de cada uno como individuo. Frente a este alud de jingles, slogans, siglas, palabras mercenarias, hay que crear defensas. Se dice que puede haber arte en la publicidad. Y bien, cuando la belleza se vende (no hablo de comercio de cuadros o de derecho de autor, sino de la venta de lo más íntimo, el significado), eso se llama prostitución.

Si el Uruguay quiere recuperar su nivel cultural -que es también la base del desarrollo- lo inmediato no es crear cursos para la formación de ejecutivos y expertos en mercados, como pedía hace poco un lector de "La República", sino extender el estudio del Idioma Español (con horas de taller) a todos los años de los dos ciclos de Enseñanza Secundaria (que es, por otra parte, lo que se hace con la lengua materna en los países que ese lector de "La República" toma como modelo).

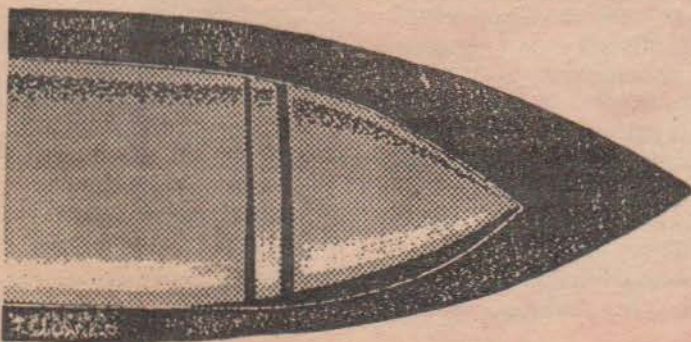
Esto es lo que opino. ¿Qué opinas tú, lector? Sería interesante, o más bien necesario, recabar opiniones. Escríbenos, si te parece oportuno, a Casilla de Correo 141.

L.F.

glasnost



En un pequeño (cuantitativamente) y agudo relato del escritor Eduardo Galeano, uno de nuestros escasos intelectuales con independencia de criterio y pensamientos propios, expuesto en un semanario montevideano con el título de: "Diez ventanas al norte", su pensamiento amplio y generoso lo lleva a rastrear las fuentes vivas de esa solidaridad internacional tan invocada como traicionada. Busca en el lugar en el cual se inició el martilogio para siete víctimas inocentes y conscientes de esa farsa judicial de Chicago cuya representación aún no ha cesado. Con el valor de su muerte, sellaron el pacto de la unión obrera internacional. Soterrada, pero no muerta, esperando su hora, continúa la actividad de las colectividades fieles a ese sentimiento y cuya oscura sangre anónima compone los fermentos de la tierra nutricia popu-





lar, y cuya labor íntima es empujada a los subterráneos de la sociedad. El epílogo de su trabajo, un hermoso refrán africano dice: "Hasta que los leones tengan sus propios historiadores, las historias de cacerías seguirán glorificando al cazador".

Como militantes del socialismo libertario, de la anarquía, agradecemos, en la parte que nos corresponde, ese sobrio saludo de combatiente a las raíces múltiples de la Primera Internacional. La gran mayoría de nuestra inteligencia, padece de estrabismo ideológico. Abrigada en la tibia piel del rebaño profesional, a la sombra de los númenes de la oposición oficial, haciendo su "oposición del rey" sin compromisos mayores, atiborrados de los lugares comunes de eficacia comprobada, ponen toda su habilidad en el encogimiento que ofrece menos superficie de piel al ataque y piruetean en críticas menudas y política de cocina que siempre les permitirán nadar y guardar la ropa. Pero arriesgarse por la verdad verdadera, por la vida y la dignidad concreta de diferentes, de minorías, de las colectividades arrojadas del banquete de la vida oficial, esas luchas oscuras que no significan la conquista del poder, son mal vistas. Mejor dicho, no son vistas, no existen. Hay en el idioma ruso una palabra que ha sufrido muchas modificaciones, expresando significados distintos a su significado original. Ese voca-

blo es *glasnost*, que de su primitivo significado de publicidad, notoriedad pasó a expresar claridad, transparencia. Pero antes de la notoriedad adquirida en este último sentido por las reformas de Gorbachov, como idea-fuerza, tenía entre la intelectualidad rusa otra interpretación también distinta de su acepción original. Era ya cristal, era ya transparencia. Pero se aludía a la actitud consistente en considerar transparente, de cristal, no visible a las personas u organizaciones que no convenía ver por razones de prudencia, "olfateándose" una herejía real o presunta y sus futuros castigos. Era la mimética que exigía el miedo y la búsqueda de un círculo de seguridad. Así personas, organizaciones, estilos de vida, relaciones, desaparecen, se hacen aire, transparencia. Se verá la sedicente realidad a través de ellos, pero sin ellos y nuestra inteligencia, sobre todo nuestra llamada izquierda, ha desarrollado una rara habilidad para ello.

Fracasados los movimientos socialistas autoritarios por la vía de los hechos experimentales comprobados, en todas sus variantes, hay un gran desconcierto. Tienen que retornar al punto cero de la socialdemocracia. Y el movimiento socialista no parlamentario, no dictatorial, es una incomodidad sociológica. Es mejor negarlo, hacerlo transparente, no verlo, mientras se efectúan adaptaciones oportunas, finas exégesis, o se encuentran antecedentes en los libros canónicos, que justifiquen reformas o fracasos. Así hizo Lenin en 1906, publicando su única obra de cierta originalidad "El Estado y la Revolución". Mientras que en Suiza hablaba que en el estado de desarrollo de Rusia el nivel máximo de toda revolución sería un desarrollo democrático capitalista preparatorio de cambios más profundos, estalló la revolución como una granada entre sus manos. Tuvo

que hacer un violento giro para no perder la carrera, en aquellos soviets desconocidos para su filosofía, aunque ya existían antes de 1905, e incluso antes del marxismo. Por eso, no podemos permitir que se utilicen desnaturalizados, y otra vez nuestras antiguas banderas. A la sensible e inteligente apreciación de Galeano agregamos que estamos en la lucha social y humana en tanto que integrantes de nuestra idea, doctrina y estilo de vida, aportando vida y esfuerzo.

Por que así como estamos hoy, y estaremos mañana, ya estábamos con los tejedores de Silesia, en su gesta cantada por Schiller, en las colectividades campesinas de España con Joaquín Costa y los primeros internacionalistas organizados por Fanelli, con los comuneros franceses, hombro con hombro con Luisa Michel y los proudhonianos, con la multiplicidad de insurrecciones como las encabezadas por Malatesta y Cafiero desde las campañas napolitanas, con los hermanos Flores Magón y Práxedes Guerrero en México en 1910. En Rusia misma, que anterior al absolutismo zarista traído por los tártaros, existía un principio federalista, fue el anarquismo el que propició las instituciones fundamentales del pueblo ruso. La comunidad de la aldea (*Zemlia Volia*) el derecho popular (opuesto al código del imperio) y el federalismo.

Filolao tenía razón contra la opinión general del mundo antiguo y de sus mejores sabios cuando sostenía en siglo V que la tierra no era plana y no estaba inmóvil. Bakunin también contra los sabios sociólogos de su época al expresar, que el socialismo sin libertad devendría la peor tiranía. Esto es duro de admitir por aquellos que esperan algún día, compartir palancas de dominación sobre multitudes obsecuentes.

el asesinato de justo pilo: una vergüenza para bolivia



Fue asesinado alevosamente en el penal de San Pedro, de la ciudad boliviana de La Paz el 27 de abril del presente año, el militante social Justo Pilo, uruguayo, obrero gráfico, radicado hacía ya varios años en Bolivia. Independientemente de la acusación por la cual fue encarcelado (la tortura da lugar a cualquier auto-acusación) fue su actividad sindical y por los derechos humanos mientras estaba en libertad, y su participación activa en el mejoramiento y dignificación de las condiciones de vida de los presos, estado de la cárcel, las causales últimas de su injusta muerte.

Había militado notoriamente en el movimiento sindical y por los derechos humanos, y traía desde el Uruguay los antecedentes de combatividad que son la principal mácula para los gobiernos cívico-militares y el objetivo fundamental de los militares, incondicionales servidores de las grandes compañías y grandes mafias ellos mismos. Integró comisiones de delegados de presos,

en su mayoría pobres de solemnidad, carentes de todo recurso, con el único apoyo de su solidaridad mutua en la desgracia. Había presentado solicitudes de mejora en las rígidas reglamentaciones a cargo de los militares, en el caso concreto de esa cárcel, el del siniestro coronel GIRONAS.

De la promoción de oficiales surgidos después de 1952, de los restos del ejército destrozado por los obreros y gracias al apoyo yanqui, surge ese ejército cipayo, represor abierto de su pueblo, en una ola de saqueo y narcotráfico. Todos los días, de manera abierta o encubierta la oficialidad del ejército boliviano, con el inequívoco apoyo del gobierno,

y como los restantes ejércitos latino-americanos muestra su verdadero rostro, a los luchadores sociales. Que no tiene nada que ver con sus fines ideales. Entrega el país a las mafias extranjeras y es el fundamental motivo de las perturbaciones institucionales, sirviendo solamente como ejército de represión en funciones de verdugos y carceleros torturadores. La burda explicación del homicidio múltiple (una supuesta tentativa de fuga) es una repetición vieja de la ley de fuga vigente siempre en los regímenes de fuerza.

Las contradicciones visibles sobre la manera como se habría producido su muerte, no hacen sino confirmar el cinismo típico de los torturadores impunes. Ellos saben que hay una sola verdad; que son asesinos a sueldo que matan a toda persona que exprese disconformidad con el sistema de explotación y opresión inmisericorde. Que sepan, eso sí, que el lugar que ocupaba Justo Pilo, ya está ocupado por otro militante.

ejemplo autogestionario



UNA REALIZACION POSITIVA, AUTENTICAMENTE PROLETARIA

Caja de Auxilios de Vendedores de Diarios y Revistas.

Mil quinientos vendedores de diarios y revistas en actividad, quinientos jubilados y pensionistas del gremio; sus respectivas esposas y compañeras; sus hijos hasta la edad de 13 años; en suma, alrededor de cinco mil personas que conforman la familia diariera montevideana.

Todos, sin excepciones, tienen derecho a los servicios asistenciales que brinda Caja de Auxilios de Vendedores de Diarios y Revistas. Entidad concebida, creada y sostenida por los propios canillitas cuando, allá por 1920 se dieron en organizarse sindicalmente.

Sus servicios son de primerísima línea. En el rubro salud, están a la altura, y aún en ciertos casos por encima de los que brindan las más fuertes entidades de atención médica colectiva del país.

Todas las exigencias de la medicina moderna están debidamente cubiertas. Profesionales del más alto nivel, así de medicina general como especialistas de todos los órdenes, cirujanos, enfermeros, asistentes, etc. Se otorgan según las necesidades del paciente, anteojos, prótesis diver-

sas, dentales, óseas, aparatos ortopédicos, etc. Operaciones quirúrgicas, aún las de más alto riesgo, internaciones sanatorias o en Casas de Salud. Ello junto al servicio mortuario.

Vale decir, Caja de Auxilios de canillitas atiende todo lo que tiene que ver con los integrantes de la familia diariera desde que nacen hasta que mueren.

Actualmente, 1988, el presupuesto mensual que toda esa atención demanda a los canillitas, asciende a cifras que oscilan entre los 17 y 18 millones de nuevos pesos.

Ante ello, tal vez obligue a preguntarse: ¿cómo es posible la obtención de esa cantidad de dinero que permite cubrir los gastos que demandan los servicios que se prestan? La respuesta podría resumirse: principio sabio y solidaridad abierta. Lo sabio, es la aplicación de ayuda mutua. Lo solidario es que, cada cual aporta según lo que gana, y hace uso de sus derechos según sus necesidades. El afiliado aporta según

cada diario que vende. Quien vende más aporta más, quien menos, lo hace de acuerdo con ello. En cuanto a los compañeros jubilados también lo hacen según lo que perciben mensualmente por su jubilación.

Otro elemento importante a tener en cuenta para explicar lo que nos atrevemos a calificar de fenómeno diariero es que, la organización prescinde de todo lo que pueda significar burocracia innecesaria. A Caja de Auxilio no le cuesta un peso hacer efectiva la recaudación diaria de los aportes de los vendedores. Las formas de distribución de los diarios para la venta lo facilita. Se trata de un modo práctico y sencillo. El Sucursalero hace entrega del dinero con que el vendedor paga sus diarios al Jefe de Ventas y éste, se encarga de separar lo que corresponde a Caja de Auxilios, depositándolo diariamente en ésta. Tanto Sucursaleros como Jefes de Venta son afiliados a la organización y la tarea la hacen honorariamente.

También son honorarios los integrantes de la Comisión Directiva, que son renovados o reeligidos cada dos años.

Únicamente rentados son quienes integran el Grupo de Administración; 6 personas; el Cuerpo de Sanidad: un Jefe, médicos, cirujanos, especialistas, asisten-

tes, enfermeros, etc.: 60 personas. Un alto número de especialistas, se pagan según órdenes.

En síntesis: Caja de Auxilios de Vendedores de Diarios y Revistas representa una realización eficiente auténticamente proletaria. Libre de toda ingerencia o dependencia estatal, ajena a todo afán de lucro.

De referencia y en relación a posibles y deseables obras de carácter comunitario, creemos merecer ser considerada y estudiada.

Montevideo, junio de 1988.
R. B.



NOTICIARIO

En nuestra opinión en el conjunto de los mares del globo, la vida ha disminuido desde hace unos treinta años, entre un 30 y un 50%. Y conste que nuestras observaciones no se limitan a la superficie, sino que se extienden a 500 metros de profundidad, y a veces más. Estas observaciones se extienden a la fauna fija, a la vegetación, al plancton, a los mariscos, a los peces, comestibles o no, a los corales y al conjunto de la vida marina.

Cousteau. Le Monde 24/4/88.

CONTRA LOS MITOS

Montevideo, abril 21 de 1988.

Eduardo, querido amigo:

Leí tus Andares (I) escritos con maestría, casi todos son trágicos pero muy amenos. Me impresionó el del anarquista suizo que murió luchando contra la tiranía somocista. Cayó masacrado por una ráfaga de ametralladora y gritando Viva Bakunín! Eduardo me cuesta creer el relato de Caro. Pienso que tiene un agregado de imaginería, porque los libertarios no somos adoradores. Más bien siempre fuimos iconoclastas. Estas palabras suenan disonantes ahora que están de moda los populistas, que siempre exigen, además de su "unicato", su cuota de sumisión y aplauso para ellos realizarse.

Nosotros, difícilmente le escribiríamos poesías laudatorias a un mandamás como las inspiradas y dirigidas a Stalin. Tampoco le complicamos la vida a los niños, poniéndoles nombres políticos como Lenin, Soviet, Battle, etc... Conozco hijos de anarquistas que se llaman Idea, Artigas, Eros... es otra cosa ¿no te parece?

Los anarcos no formamos círculos de devotos de "San Miguel" ni de San... nada. Pero no somos pasmados. Se bien que hay hermanos que hinchán por Jesús o por Krisnamurti, por C. Cienfuegos o por el Che, por Gardel o por el Polaco, por Jane Fonda o por C. Deneuve.

Como somos hombres iguales a otros, a muchísimos otros, quizás muramos invocando a nuestra madre o a nuestra mujer amada murmurando: "escribeme paloma que yo te escribiré" o no digamos nada porque la víspera de la parca apenas duró segundos.

Un abrazo de
D.D.

respuesta a un cuestionario



JEC: ¿Anarquismo y socialismo libertario son términos idénticos?

LF: Antes de pasar a la respuesta específica deseo aclarar que mis respuestas tienen carácter personal, pues todo esto está en discusión en el movimiento anarquista. En cuanto a la pregunta en sí le diré que yo empleo las dos expresiones indistintamente, porque mi anarquismo es socialista libertario. Anarquismo es término muy general que necesita una ulterior determinación.

JEC: ¿Cuál es la línea divisoria entre liberalismo, individualismo y socialismo libertario?

LF: Entre socialismo libertario y liberalismo la línea divisoria es el anticapitalismo socialista; entre socialismo libertario e individualismo la solidaridad comunitaria.

JEC: ¿Qué distingue al anarquismo actual del anarquismo del siglo pasado y del de las primeras décadas de éste?

LF: La actitud ante la vida y la sociedad es la misma. La vida y la sociedad han cambiado. Se trata, pues, de una metodología distinta para combatir fuerzas negativas distintas: neocapitalismo automatizado y contaminador, basado en la empresa multinacional, ejércitos que dominan el campo tecnológico, peligro totalitario, violencia difusa, estatal o aspirante a estatal, una internacional de fabricantes de armamentos que abastecen guerras y guerrillas y delincuencia internacional (narcotráfico), explosión demográfica, desocupación tecnológica, drogas, desnutrición, amenazas a lo más vital: agua, aire, ozono... Al lado de todo esto, posibilidades nuevas. Hay en la nueva tecnología múltiples factores favorables a la descentralización, a la iniciativa y creatividad individual y de pequeños grupos. Creo que se han hecho prioritarios la lucha antitotalitaria, antimilitarista, ecológica; han perdido importancia la lucha contra ciertas formas burguesas de la democracia (las

campañas abstencionistas, por ej.) pues, frente a los peligros que nos amenazan, aquellos han perdido entidad. Pero siempre contopondremos a las formas representativas de la democracia, las formas de la democracia directa y federativa y de las delegaciones revocables.

JEC: ¿Mantiene aún su vigencia la valoración del Estado efectuada por el anarquismo en el siglo pasado?

LF: No, porque el Estado ha cambiado. Habiendo tomado a su cargo los servicios esenciales reúne en sí el carácter de gendarme y, en esos sectores, el de patrón. En los estados totalitarios esas dos formas de autoridad tienden a identificarse. Por otra parte, en los estados demoplutocráticos no hay ningún interés en que esos sectores vuelvan al capital privado. La lucha será para que pasen bajo el control de los trabajadores y usuarios, se cooperativicen, conquisten autonomía.

JEC: ¿Cómo se ubica el anarquismo ante los cambios que la evolución tecnológica y el desarrollo productivo han provocado en la estructura y composición de las clases obreras y campesinas?

LF: El anarquismo nunca fue esencialmente clasista. Por eso soporta más fácilmente que otras corrientes de izquierda el impacto de tales transformaciones. Su terreno es el de la economía "de alternativa" que está surgiendo un poco por todas partes con el aumento de la desocupación, que se haría vertiginoso si se llegara al desarme. Es difícil determinar actitudes a largo plazo en un mundo que cambia tan rápida-

mente. El criterio básico es: es bueno lo que aumenta la libertad, lo que disminuye la explotación. **JEC: ¿Cuál es la posición del anarquismo frente a las restantes corrientes políticas genéricamente llamadas "de izquierda"?**

LF: De tolerancia y eventual (y puntual) colaboración no orgánica en la medida en que tales tendencias sean a su vez tolerantes y, alcanzado el poder, respeten en las minorías el derecho de organizarse y experimentar nuevas formas de convivencia. Entiendo por fuerzas de izquierda las que luchan por la justicia social y la libertad, y difieren del anarquismo porque quieren alcanzarlas a través del Estado. Esa ocasional colaboración (por los derechos humanos, por los presos, contra las dictaduras, contra lo nuclear, etc.) no implica ni suspensión, ni debilitamiento de nuestra permanente oposición al estado y a todo autoritarismo.

JEC: ¿Cómo interpreta la situación que se ha producido en varios países de América del Sud (Argentina, Brasil, Perú, Uruguay y otros) y que se autodefine genéricamente como de "democratización y restauración de las libertades públicas"?

LF: A medida que pasa el tiempo se ve hasta qué punto las dictaduras militares y los métodos macabros con que se han impuesto han envenenado la atmósfera. Es necesario un largo tratamiento de sencillez, sinceridad, autenticidad, para limpiar nuestro entorno y limpiarnos nosotros mismos. En realidad, en nuestra casa, detrás de una puerta cerrada, está el monstruo. Y su locura es contagiosa.

JEC: ¿Cuál es la posición del anarquismo ante los procesos políticos electorarios? específicamente en nuestras sociedades.

LF: Mi posición personal es de indiferencia. Lo esencial está en otro lado. El voto es un método que, cuando es vehículo de poder se corrompe y es factor de corrupción. En este terreno, no voto o voto en blanco, porque no quiero renunciar por años a mis deberes de "participación" y no quiero integrar un engranaje que repudio. Pero sé que donde el voto está substituido por el poder despótico basado en la fuerza y/ o por el grito unánime de muchedumbres en las plazas que hacen coro a las consignas del líder, la persona humana está mucho más desamparada. Este último peligro debe, pues, ser combatido prioritariamente. No tengo objeciones contra el voto como expresión de opinión, de ser necesario.

JEC: ¿Cómo interpreta la situación que impera en América Central y cómo definiría a la revolución sandinista?

LF: Es un tema difícil por carencia de información imparcial y abundancia de la tergiversada. Lo evidente es que esa es la región en que el "imperialismo" no es un eslogan, sino una realidad tangible: imperialismo de EEUU a través de las fronteras, imperialismo de la URSS a través de Cuba, complicado por la intervención capilar de los narcotraficantes y traficantes de armas. En esa maraña, El Salvador se desangra y Nicaragua lleva adelante, en la miseria en que la deja el tener que gastar la mayor

parte de su presupuesto en armas, una revolución no libertaria, pero socialista hasta donde llegan las posibilidades, sin dictadura, aunque con las medidas restrictivas propias de un país en guerra, donde la socialización adopta formas variadas de tipo cooperativo y hay un alto grado de participación popular. Si América Latina no es capaz de salvar con su solidaridad la revolución nicaraguense, condena su propio porvenir.

JEC: La posición del anarquismo ante la revolución cubana ¿es unívoca? ¿por qué?

LF: Ahora, la posición de los libertarios sobre Cuba es casi unánime. Una magnífica revolución ha sido copada, a través de la megalomanía de su líder y del chantaje económico norteamericano por las fuerzas que se habían mantenido ajenas a la revolución misma y aun habían colaborado con el régimen anterior. El resultado es que una atmósfera revolucionaria popular, que no ha desaparecido, es aprovechada por un totalitarismo dependiente -en mayor o menor medida, según los momentos- de la Unión Soviética, régimen que contribuye (con el peronismo argentino y otros similares malentendidos) a envenenar la atmósfera de la llamada izquierda en todo el continente, tanto que los disidentes



que salen después de 20 o más años de sufrimientos de las cárceles cubanas se ven rechazados por todas partes y son fáciles presas (si no tienen o no conservan suficiente carácter) de las agencias reaganistas, siempre muy activas. A pesar de eso, la escisión que la cuestión cubana, como antes la rusa, produjo entre los anarquistas no ha desaparecido; sólo diría que ha madurado pasando de la diferencia en la interpretación de ciertos hechos a una diferencia de estilo, de métodos y aún de principios.

JEC: ¿Cuál es la posición del anarquismo ante las sociedades del llamado "socialismo real"?

LF: De oposición, evidentemente. Aun desde el punto de vista estrictamente clasista, donde no hay derecho de huelga y los sindicatos son órganos del estado, donde toda mejora se compra al precio de la obsecuencia y el estado-patrón domina, a través del trabajo, las conciencias, no puede haber socialismo ni real, ni ideal. Las sociedades del "socialismo real" son estancadas y conservadoras. Su conservadurismo ha tenido, como el de las sociedades plutodemocráticas "occidentales", sus momentos de fascismo agudo con el estalinismo. Ahora en Rusia hay un viento nuevo, que viene de la base social y ha posibilitado el ascenso, en el cerrado ámbito burocrático,

de elementos con intenciones renovadoras, que, sin embargo, parecen orientarse más hacia un acercamiento Este-Oeste que hacia un socialismo autogestivo.

JEC: ¿Cree usted que la alternativa de creación de comunidades alternativas, libres y autogestivas es válida ante la actual internacionalización de la política y la economía?

LF: Es más posible hoy que ayer, mañana que hoy. Lo que Kropotkin observaba a propósito de la energía eléctrica (es decir que posibilitaba una descentralización del trabajo) se puede repetir hoy en una escala también política y administrativa, especialmente si la crisis del petróleo obliga a desarrollar el aprovechamiento de las formas de energía inagotables y difusas (solar, geotérmica, eólica, etc.) y la humanidad puede prescindir de la nuclear o, por lo menos, domesticarla. Todo depende en este terreno, de la capacidad que se tenga de flexibilizar en todos sus resortes el sistema federativo.

JEC: Se tiene la impresión que el anarquismo propone tareas "finales" (desaparición de las fronteras, disolución del estado, de los ejércitos, etc.) sin mediaciones, por lo que tales tareas aparecerían como de imposible realización. De no ser así ¿qué tareas concretas propone el anarquismo a nivel inmediato?

LF: Debería proponer, creo, el aprovechamiento de los espacios que deja la sociedad actual (pues -a pesar de todo- la humanidad en su totalidad ha reaccionado vigorosamente contra el totalitarismo y en todas partes está luchando contra esta terrible amenaza; continuamente, a la vez que se cierran algunos de esos espacios, se abren otros) para crear organismos autogestivos y potenciar los existentes, relacio-

narlos y, a la vez, crear una conciencia libertaria. Creo que lo más importante hoy, para la juventud libertaria, es estudiar, para poder impregnar de "libertad", antes de las crisis que se acercan, al mundo de la educación y al de la investigación y de la tecnología y, a la vez, dedicarse a ayudar para que surjan, especialmente entre los desocupados, formas independientes de economía de alternativa.

JEC: ¿Cuáles son las propuestas del anarquismo ante problemas puntuales como la desnutrición y mortalidad infantil, la desocupación, el analfabetismo, la delincuencia juvenil, la prostitución, la drogadicción, etc.?

LF: La respuesta está implícita en la anterior. La propuesta es: crear conciencia de esos problemas y de la responsabilidad colectiva que implican, llevar a la práctica iniciativas autogestionarias en ese terreno donde no llega la oficial y tratar de que esta última se descentralice y gane autonomía, exigiendo la intervención en ella de los organismos locales y de los directamente interesados.

JEC: ¿Cree usted que en el mundo se está produciendo un fenómeno de militarización de la vida cotidiana?

LF: En algunos lugares, sí. En otros, no. El mundo es aún grande y múltiple. Tiende a unificarse y uniformarse. Hay que defender la diversidad y tratar que la unificación no signifique uniformidad ni implique centralización y masificación.

JEC: ¿Cuál es la posición del anarquismo ante el impacto que los medios masivos de comunicación han provocado en las actitudes, valores y aspiraciones del trabajador actual?

LF: El anarquismo no está fuera de este proceso de transforma-



ción, sino en su interior. Su tarea es defender, en el cambio, la libertad, la iniciativa creadora, la diversidad, la solidaridad en la base.

JEC: ¿Cree usted que existe a nivel general una opinión (incentivada por las estructuras del poder) unilateral de la violencia, que tiende a identificarla con el aspecto "físico" de la misma, ocultándose así el carácter intrínsecamente violento de la estructura social misma, que se expresa, p. ej., en un trabajo mal retribuido, una educación selectiva y autoritaria, etc.?

LF: Creo que hay que distinguir esos dos tipos de violencia, pues se combaten de distinta manera. Confundirlas significa pensar que todas las sociedades no libertarias (es decir, hasta la fecha, todas las existentes, con excepciones aisladas) son iguales, lo que llevaría a una falsa y peligrosa simplificación.

JEC: ¿Cuál es la posición del anarquismo ante la violencia contestataria como arma de lucha política?

LF: No hay opinión uniforme. En general los movimientos libertarios se han mantenido ajenos al fenómeno de la guerrilla y, más aún, de las bandas armadas que no sean expresión de un vasto movimiento popular de insurrección. Personalmente soy revolucionaria porque creo en la necesidad de cambios profundos, pero cada vez menos me parece que se puedan generar con la violencia, aún de masas, sin caer en una degeneración que suele llevar a una situación contraria a la deseada. Hay, sin duda, un derecho de legítima defensa. Pero en su conjunto el problema es el más grave de los muchos que se le presentan hoy a cualquier espíritu libre. Creo que las fuerzas de poder tratan de mantener el conflicto básico en el terreno de

la violencia -que es el único en que se sienten eficientes- y que los "sedientos de justicia" deben buscar otros terrenos de enfrentamiento.

JEC: ¿Cuál es la posición del anarquismo frente a los nuevos movimientos sociales como el ecologista, el pacifista, el feminista, el de liberación sexual, el indigenista, etc.?

LF: De simpatía y, donde se pueda de colaboración.

JEC: El anarquismo siempre valoró a la educación como uno de los medios fundamentales para lograr una sociedad libre. ¿Cree que hoy el proceso educativo mantiene esa condición? ¿o no es la educación un medio de transmisión y mantenimiento de la ideología del sistema imperante?

LF: La educación siempre ha sido considerada un instrumento de conservación de lo existente y nunca ha logrado serlo. Los más impetuosos anticlericales han salido de las escuelas de los jesuitas. El conocimiento es en sí mismo liberación. Desconfío de la enseñanza "formativa" con formas prefabricadas. La enseñanza debe tender a la autoformación del educando, ayudarlo a forjar su lenguaje sin tratar de darle, desde afuera, determinados sentidos. Las instituciones docentes deben ser públicas y autónomas, deben estar, como la Universidad uruguaya, en manos de estudiantes, profesores y egresados (con intervención de los padres en primaria y primeros años de secundaria). Pero, en cualquier situación, un buen docente puede siempre no prestarse a ser instrumento del poder. Aun en el caso de que se prestara, el buen estudiante no se deja moldear. De todos modos, el explotado que puede leer el diario e interpretar las noticias es un revo-

lucionario en potencia, mucho más que un analfabeto. Y la nueva tecnología exige una formación de alto nivel. El peligro está en la sobre valoración de la técnica.

JEC: Wilhelm Reich consideraba a la represión sexual como una expresión básica del sistema, y a su vez como medio de legitimación de la opresión social. Ante el cambio y liberalización de las conductas en el ámbito de la sexualidad ¿cree que se mantiene vigente esa conceptualización?

LF: No. Básica creo que no ha sido nunca.

JEC: Ronald D. Laing defendió a la familia como "la unidad esquizofrénica básica". ¿Cómo interpreta usted los llamados a la "defensa de la familia" que se lanzan actualmente desde los medios masivos de comunicación? ¿qué tipo de familia cree usted que se llama a defender?



LF: Esos medios masivos invocan a la familia como unidad económica, ligada a la herencia y a la empresa privada. Pero la familia natural, cuando no la deforma su institucionalización, es el núcleo y el modelo de una sociedad autogestionaria.

JEC: ¿Cuáles son las notas distintivas del anarquismo en la actualidad?

LF: Son -o creo que deberían ser- libertad basada en la solidaridad y en el sentido del deber, autogestión, defensa de las autonomías, tendencia más a integrarse en la naturaleza que a corregirla, a la experimentación en terreno social, a la ayuda mutua federativa basada en la coordinación y no en la subordinación...

JEC: ¿Cuáles son las propuestas del anarquismo para la época actual?

LF: Creación y defensa de organismos que tengan esas características.

José E. Campanile



sobre el socialismo autoritario

El compañero FELIX ALVAREZ FERRERAS nos envía desde Francia una larga colaboración sobre el tema del título, a la que nos es imposible dar cabida por razones evidentes de espacio. Apoyándose en el pensamiento de los mayores escritores libertarios, así como en la elocuente fuerza de los hechos, Alvarez demuestra el fracaso tanto del "comunismo" ruso, como del "socialismo" estatal de Mitterrand y Felipe González. Leamos algunos párrafos:

Desde 1936 (época de León Blum) hasta nuestros días, para no señalar fechas anteriores, los socialistas han hecho dejación de todos sus principios internacionalistas, pacifistas y solidarios. Desde esa fecha, los socialistas franceses han venido pactando, haciendo el juego del capitalismo y engañando al proletariado. Ellos han sido quienes han favorecido el avance de las derechas hacia el poder y dado curso a la infiltración del fascismo en las organizaciones obreras. Habiendo ocupado el Gobierno con una mayoría absoluta en el Parlamento, no fueron capaces de llevar a cabo la socialización y aplicar el programa general del socialismo pregonado por sus grandes tribunos del siglo pasado y principios del siglo XX. Quien examine, por poco que sea, la actuación de los socialistas franceses desde que llegaron al poder en 1981, podrá fácilmente comprobar su nefasta administración y la decadencia de sus principios...

¿Y qué podemos decir de España

y de su líder más representativo, Felipe González, quien afirma que el mejor sistema económico es el capitalismo?... El ABC, periódico conservador, escribió hace días que Felipe González ha abandonado la ideología socialista y ha pasado, después de cien años de historia, "de la dictadura del proletariado al filipismo tecnológico". Decía Errico Malatesta en "Umanità Nova" del 3/IX/1921: "Es un hecho que entre socialistas y anarquistas existe siempre una profunda diversidad de criterio acerca de cómo concebir la evolución histórica y las crisis revolucionarias que la misma evolución produce y que, por lo tanto, casi nunca llegan a un acuerdo acerca de los medios a emplear y de cómo aprovechar las oportunidades que se dan, de cuando en cuando, para acelerar el camino hacia la emancipación humana. Pero ese no es más que un disentimiento contingente y secundario. Hubo siempre y sigue habiendo socialistas que tienen prisa, como hubo y sigue habiendo anarquistas que quieren avanzar con pies de plomo e incluso algunos que no creen en absoluto en la revolución. El disentimiento esencial, fundamental es otro: los socialistas son autoritarios, los anarquistas son libertarios..." Ampliando la afirmación de Malatesta y aplicando nuestra experiencia posterior, diremos que los socialistas no aceptan la revolución ni aprisa ni despacio, porque los partidos socialistas actuales son organismos burocráticos y no proletarios, defensores del Estado y no del proletariado.

el rincón (ocasional) de la fantasía



**El cambiador de repuestos
(institución de institucio-
nes).**

Todos saben en el barrio, que Ramiro nunca se distinguió por ser responsable en su trabajo. Tenía un taller donde arreglaba, si podía, radios, televisores, máquinas de coser, monitos a pila y otras cosas. Pero dedicaba la mitad de su horario de trabajo (una hora y media, más o menos) a los coloridos y negriblancos televisores.

Un día se dijo en voz alta: este es el mes de las licuadoras. Y pasó todo el mes arreglando la única licuadora que tenía en el taller. Parecía que el artículo del mes estaba mal escogido, pero no era así, ya que si hubiera elegido batidoras tendría por lo menos tres, o muchas más.

Lo cierto es que los televisores llegaban, y allí quedaban, conversando de viejas películas y programas.

El segundo mes fue "el mes de las aspiradoras" (dos). El tercero de los autitos a fricción (sólo había uno y medio, por lo que dedicó veinte días a la búsqueda del chásis que faltaba).

Los televisores se seguían apilando en el fondo, bostezaban, se reían, y pedían para ir al baño. Las quejas llegaban por correo, personalmente, por terceros, llegando también dos telegramas a pagar en destino.

Lo más importante (por su trascendencia, por supuesto), fue la multiplicidad de "encargos a Pa-

rís", en todo el barrio, falto de televisores y aparatos de radio.

Así, en poco tiempo, el barrio se duplicó o triplicó. Y los sueldos no alcanzaban para mantener tremendas familias de cuatro, cinco o diecisiete hijos.

Entonces, comenzaron las manifestaciones en la puerta del taller de Ramiro, con carteles, pancartas y cánticos (que no voy a transcribir).

Todos los días tenía en su puerta, centenas y miles de personas, gritando y saltando, desde muy temprano hasta la noche (ya que se iban turnando cada cinco o seis horas).

Se llegó a montar un escenario, donde se representaba la vida de Ramiro en capítulos.

No faltaron los chistes que lo mencionaban o lo tenían de protagonista.

Muy pronto los vecinos comenzaron a irritarse, gritándole ofuscados que no podían dormir o comer tranquilos, por dicho estruendo y griterío. (Llegando al punto de cacerearle todas las noches, y de raspar los tenedores en las ollas de teñón!)

Los más potentados mandaban a sus sirvientes, que le tocaban timbre a las tres de la mañana.

La calle se llenaba de cebaduras viejas, pedazos de pan y algún pichi de niño, contra el cordón de la vereda. Por lo que también protestaron los obreros municipales, que le manifestaban los domingos.

(Los cuzquitos le ladraban), los aduladores ya no estaban, los amigos lo negaron varias veces. La familia lo visitaba, pero no mucho.

Sus deudores hoy son acreedores inflexibles, y la Iglesia lo escomulgó para no desentonar.

Argentina y Brasil rompieron con él relaciones diplomáticas, protestaron las transnacionales del ramo, y la UTE lo declaró persona no grata.

Los viejitos del barrio fundaron un "club de aburridos para la tercera edad", pero no iban por ser bastante tedioso.

En el bar de la esquina, le servían el café frío.

Llegó la prensa oral y escrita. Los canales de televisión le dedicaron un programa en el horario central. Ramiro al ver su nombre vapuleado a todo color, en su mismo receptor que es más que su vida, se le cayó la cara de vergüenza.

Estaba tan apenado que ni si-

quiera la buscó en el piso, (para volvérsela a poner).

Pero no todo eran penas en el taller de Ramiro. El Presidente de la República, acompañado de los más altos y distinguidos militares y de los más ilustres ciudadanos, vino en persona a entregarle una condecoración. El motivo: "el haber hecho patria, y contribuir con la explosión demográfica de la Nación".

El hecho es, que al encontrarlo sin cara, no le dieron la medalla, ni el diploma, ni... ni nada, (por no estar seguros si era él verdaderamente), marchándose airados.

Rojo de rabia, tomó sus pocas pertenencias, hizo un atado de ropas y cables, le puso un bastón por mango, y emprendió su camino sin rumbo.

La policía al verlo sin cara, rojo, mendigante y sin documentación, lo apresó. Y en el camino le daban palos varios, mientras, a un lado, una banda infantil tocaba la Marsellesa y la canción del séptimo de caballería.

La gente que volvía a sus casas, al verlo tomó coraje y se lanzó sobre los represores.

Ramiro, sentado en el pastito de un jardín, observaba perplejo la escena.

Ya finalizada la contienda, lo llevaron en andas por todo el barrio, vivándolo y arrojándole florcitas amarillas, y él se comprometió a arreglar todos los televisores.

De esta manera, volvía a su normalidad el barrio entero y cada cual en su función no menos importante, trabajaría "feliz y contento".

Ramiro, como técnico social que era reconoció su papel casi de inmediato.

Esa semana fue "la semana de los monos a pila".

Duilio.

opinan otros



De "La República" 14/5/1988.

"CREAR SENTIDO CRITICO EN LOS ESTUDIANTES"

"Ante la importancia de los medios de comunicación de masas en la transmisión de valores culturales y en la formación de opinión del pueblo, con un poder de manipulación muy elevado, se considera que hay que crear un sentido crítico y de análisis en el educando dado que el lenguaje de dominación es un lenguaje intencionado", expresa una de las conclusiones a que arribó la Octava Conferencia Regional de Andragogía. El foro cumplido en la sala 19 de Junio del Banco de la República contó con la organización de la Asociación de Educadores de Adultos del Uruguay y la presencia de representantes de México, Chile, Argentina, Venezuela, Perú y lógicamente de nuestro país.

LOS JOVENES Y LOS PARTIDOS

De un reportaje que Jorge Barreiro le hizo a un grupo de jóvenes, publicado en "La República" del 25/5/1988, extractamos unas líneas:

Pregunta: ¿Cuál es la opinión que tienen sobre la militancia política?(...).

-Me refería a la dimensión partidaria de la militancia.

-N.G.: Yo, que no milito en ningún partido político, creo que todo lo que hagas de alguna manera implica una definición política. Claro que esto lo puedo tomar de muchas maneras. Hay un desencanto en los partidos políticos y tiene su fundamento. Nadie es condenable porque evite comprometerse con un partido. Porque antes del 84 nos dijeron un montón de cosas y después muy pocas de esas cosas se realizaron. A pesar de eso, hay muchos jóvenes y no tan jóvenes que creen

importante militar en el interior de un partido político y si hay que transformar ese mismo partido, luchar ahí para transformarlo. Eso me parece muy bien. No es mi opción, porque yo sueño con una sociedad en la que determinadas estructuras de poder no existan y creo firmemente que insistir en determinadas estructuras como vía para llegar a una sociedad de ese tipo, no es adecuado.

(...)

-S.B.: (...) Tu hablabas de las estructuras de poder y yo creo que la aspiración más baja de un individuo es la de tener poder. Un partido se puede constituir para tomar el poder y monopolizarlo, pero hay partidos que se constituyen para tomar el gobierno, es cierto, pero para imponer democráticamente y de acuerdo a la voluntad mayoritaria, una línea de pensamiento. Creo que por ahí va la cosa.

-T.C.: Aquí empezamos a discrepar, y es una lástima que no haya venido el invitado de la UJC, porque seguramente hubiera aportado una visión distinta de las que han aparecido aquí. Aunque hay algo que a mí me molesta de todos los partidos políticos: no sé si es por buena o mala voluntad, pero, en el fondo, terminan usando de carne de cañón a la juventud (...). No veo propuestas nuevas, renovadoras. Es todo lo mismo.

(...) Yo también creo que lo de la militancia es ambiguo, porque mi actividad en una revista subte o en los grupos contra las razzias, también es militancia. Lo mismo que lo del teatro barrial. Y sin embargo, la actividad anti-razzias no fue apoyada, desde el principio, por mucha gente. Luego "se subieron al carro". (...) organizaciones políticas que no habían apoyado en principio porque no había un respaldo determinado atrás.

-N.G.: Para mí, también hay muchas formas de entender la cuestión del poder. Las palabras tienen una larga historia de manoseo: la política, la militancia, el poder, son un ejemplo.

Para mí, hay un poder que se necesita que es el poder sobre las cosas, la administración de las cosas. Personalmente, me rechina el poder sobre la gente, ¿ta?. Porque, vos y la gran mayoría de los que están afuera son suficientemente responsables de sus actos como para que alguien les venga a decir lo que tienen que hacer, o lo que les está permitido y lo que no les está. Yo no tengo ganas de ejercer poder sobre nadie; ya estoy suficientemente preocupado con ejercer poder sobre mí mismo, porque tengo integrados una cantidad de disparates sociales que me cuesta erradicar. Por eso integrarme a un partido cuyo fin es ganar el gobierno o el poder, no está dentro de mis inquietudes. Honestamente no conozco ningún partido que me permita ingresar sin compartir todos sus principios e ideas. Tengo que aceptar tales y tales cosas, si no ¿qué estoy haciendo allí?

-S.B.: Me gustaría que reflexionaras si militar en algunos partidos no será la forma de luchar contra esos mecanismos de poder de los que hablás.

-N.G.: ¿Vos conocés algún ejemplo histórico en que se haya dado eso, es decir, que una vez en el poder el partido haya devuelto la capacidad de decisión a la sociedad civil?

(...)

-G.M.: Estamos de acuerdo en que el Parlamento y los partidos son parte del poder; el poder no se limita al poder económico. Entonces yo entro a un partido político y antes de lograr una cierta influencia -porque ustedes en las juventudes también tienen dirigentes y estructuras verticales- me vuelvo viejo.

(...)

A nivel de ASCEEP-FEUU se podrían estar sacando propuestas interesantes (...), pero está todo contaminado por una visión partidizada de las cosas.

-T.C.: A los partidos no les interesa impulsar ese tipo de cosas y si hay jóvenes de su partido que se lo plantean, no les "dan bola". El año que viene sí van a empezar a tomárselo más en serio, porque hay mucho voto joven para ganar.

-J.O.: Es verdad que es grande la separación entre la sociedad y los partidos. Estoy de acuerdo que faltan canales de comunicación y que el sistema de partidos actual no es bueno.



fraternal velada en casa encuentro

En Casa del Encuentro (Comunidad del Sur) el sábado 11 del corriente mes se realizó una velada entre compañeros y simpatizantes, en la cual, entre otras actividades se pudo apreciar la película: "La Patagonia rebelde".

Un compañero de Comunidad abrió el acto describiendo los propósitos de dicha organización de ofrecer un lugar de reunión que permitiera las múltiples manifestaciones de ideas libertarias y comunitarias, expresiones culturales, científicas y artísticas, etc. A esos efectos en la semana anterior se había realizado otra reunión, en la cual un técnico agrícola pasó películas sobre formas de economía alternativa en Africa, según experiencias personales realizadas en Mozambique. En el acto del sábado 11, un compañero atendiendo a que el film sería visto por mucha gente joven, tal vez con desconocimiento del contexto del mismo, ubicó en el tiempo, y en su dimensión social y humana, los principales rasgos propios de aquella epopeya trágica. Sobre el friso del tiempo histórico en el cual ocurrió, segunda década del siglo XX, describió escenarios, protagonistas y motivaciones profundas, aquello que lo diferenciaba de otros movimientos

huelguísticos o guerrilleros. También dijo, como el movimiento obrero, particularmente expresado por la Federación Obrera Regional Argentina (FORA) había demostrado que lo decisivo para una capacidad de cambio es la voluntad de unión, el impulso de luchar y vencer juntos, la fuerza de la solidaridad humana. Y como había sido esa organización, sus ideas a través de militantes anarquistas, muchos ellos extranjeros, la que había demostrado que independientemente de medios y circunstancias, en el clima más inhóspito imaginable, en la mayor indigencia, sobre las soledades del inmenso desierto patagónico, se podía erguir la dignidad del hombre.

Aquella masa de peones de estancia y frigoríficos y oscuros servidores del patriciado dieron el ejemplo más alto que puede ofrecer el hombre. Por mantener la solidaridad con compañeros presos fueron masacrados en cantidades que oscilan alrededor de un millar y medio, a través de una lucha que duró cerca de un año. Su rebeldía no había sido meramente insurrección. En aquella lucha quedó claro el papel limitado de la violencia. Fue una huelga, una lucha económica, una negativa a la explotación.

La violencia a la cual se llegó no fue organizada, sino que fue la reacción espontánea y multitudinaria contra la violencia del poder, llevada a fondo por la policía, el ejército y los grupos paramilitares. Aquellos seres analfabetos y primitivos habían mejorado en su calidad humana, habían aprendido la dignidad y a luchar con armas nobles frente a sus despreciables explotadores. Luego del film se compartió un pequeño refrigerio. Y a continuación del mismo, un compañero, que además de trabajar, como los antiguos payadores, ha recorrido regiones de nuestro continente con guitarra a la espalda, cantó acompañado por el instrumento, hermosas canciones del folklore latinoamericano. Los compañeros de Comunidad también lo hicieron, incluso interpretando una canción en finlandés. Se cerró el acto con una canción de características singulares. Entre usos y costumbres de Comunidad del Sur, hay una que consiste en que cada niño que nace en la Comunidad tiene su canción propia, que incluso se le canta cuando aún está en el vientre de la madre. Y con una de esas canciones se cerró el acto. Una reunión de compañerismo, que dejó un hermoso recuerdo entre los participantes y un fortalecimiento de vínculos de amistad.



Comunicamos a los compañeros que disponemos para la venta de ejemplares del libro de Gastón Leval "El Estado en la historia" editado conjuntamente por la CNT-AIT y la Asociación Artística "La Cuchilla" de Cali, Colombia, con introducción de Florentino Iglesias. Se trata de una interpretación histórica libertaria del fenómeno del Estado moderno realizada por ese gran militante. Describe el Estado en su origen como expresión de la voluntad de poder, instrumento idóneo para la creación de privilegios y clases y en su desarrollo constante demostrando como en su crecimiento continuo absorbe las mejores energías de la sociedad operando como sustituto de la misma. Su vocación totalitaria, que tiene como principio la dominación y como medio la violencia. Una excelente herramienta teórica.

PUBLICACIONES Y CORRESPONDENCIA RECIBIDAS

Italia

Volontá. Revista 2 ejemplares.
Círculo anárchico. Boletín y Manifiesto.
Humanitá Nova.
Sacchetti. Carta.

España

Tierra y Libertad. Boletines y Manifiesto.
Itaca. Revista.

Canadá

A.B. Carta y colaboración económica.

Argentina

El Libertario. Periódico de la FLA.
Macizo. Carta y un trabajo.
La Horda. Carta y Revista.

Venezuela

Floreal Castillos. Carta.

Francia

Felix Alvarez. Correspondencia y un trabajo.
I.R.L. Revista. Journal d'expressions libertaires.

Holanda

Instituto Internacional de Historia Social. Carta.

Suecia

Comunidad. Revista.

Brasil

Edgar Rodriguez. Trabajo informativo y teórico.
(Será publicado en Opción Libertaria Nº 8)



Compañero:

Este periódico no es un objeto de lucro. Colabore en su difusión si está de acuerdo con él, contribuya con lo que pueda, de ser posible con una cuota.

Aviso:

En la reunión del grupo Geal de los días sábados, están a disposición de los compañeros fotocopias de los balances de nuestro periódico con las colaboraciones y gastos efectuados.

Comisión de Finanzas.