

Opción LIBERTARIA

35

Órgano de GEAL - Grupo de Estudio y Acción Libertaria — N° 35 - Montevideo, Abril 2001

CULTURA Y
GLOBALIZACIÓN

•
PROLOGO DE
LUCE FABBRI A
MALATESTA

•
JINETES DEL
APOCALIPSIS

•
CHE GUEVARA:
EL MITO COMO
FORMA DE
DOMINACION

•
IZQUIERDA Y
POLITICA

•
ORIGENES DEL
MOVIMIENTO
OBRERO EN
EL URUGUAY
(PARTE II)



Vivir

No es broma el vivir,
has de vivir con toda seriedad;
como una ardilla por ejemplo;
es decir, vivir siempre buscando ese mundo
mejor.

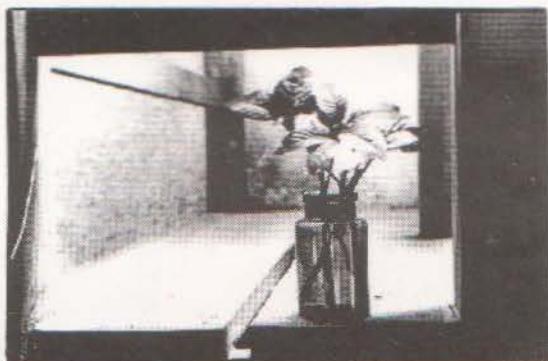
Has de tomar en serio el vivir,
a tal punto y de tal manera,
que aún teniendo los brazos atados a la espalda, y la espalda
pegada a la pared,
o bien llevando grandes gafas, y luciendo
una bata blanca en un laboratorio;
has de saber morir por los hombres y las mujeres,
y además por hombres y mujeres que quizás
nunca viste, y ademas sin que NADIE TE OBLIGUE A HACERLO y además sabiendo que la cosa
más bella y real es vivir.

Se enfriará este mundo un día,
algún día se deslizará,
y en su lugar habrá de surgir:
el orden natural. La armonía de necesidades e intereses de todos. La libertad completa en el seno de una solidaridad asimismo completa.

Habrá de surgir ese mundo sin fronteras
(tan ambicionado por nosotros).

Y desde ahora mismo se ha de luchar
por eso,
ha de sacrificarse desde ahora por eso.
Tanto ha de Amarse "ese" mundo en todo
instante,
se le ha de Amar tan conscientemente a esa
UTOPIA
que cuando llegue el momento de morir:
podamos decir
"HE VIVIDO".

M



Esta poesía es fruto del retoño mas nuevo del árbol de GEAL.

Un adolescente en quien la militancia responsable es acompañada por una fina sensibilidad para la percepción de la grandeza de la lucha social, la vida como búsqueda de la comunicación real y la verdad.

La existencia como conciencia y como creación, contra el alienamiento, contra el conformismo, contra el adocenamiento de cualquier signo.

Prologo de Luce Fabbri al libro "ANARQUISMO Y ANARQUÍA" de E. Malatesta

FALTAN tres años para que podamos conmemorar el sesquicentenario del nacimiento de Malatesta: un siglo y medio densos de acontecimientos que han cambiado la cara del mundo y la mentalidad de la gente. Confieso que afronté una relectura de estos textos con cierto temor. Sé que todo lo que se escribió antes de 1945 suena hoy a nuestro oído como antiguo, separado de nosotros por una valla insalvable. La tragedia de Hiroshima ha hecho un corte en la historia que ha cambiado el planteo de todos los problemas.

Este corte existe para Malatesta como para todos los demás y no se puede dejar de tenerlo en cuenta, como no se puede dejar de tener en cuenta los cambios profundos que se están produciendo en la estructura social –el proletariado está en camino de desaparecer como clase social mayoritaria e indispensable para la producción-. La visión de Malatesta, tan clara y tajante, ya no corresponde a

la realidad que estamos viviendo. Pero sigue teniendo vigencia en lo fundamental, porque las soluciones que propone son aún viables y responden más que nunca a las exigencias de una humanidad que sufre ya no solo bajo la explotación y la opresión, sino también bajo la amenaza de una muerte colectiva.

La compañera japonesa Misato Toda, profesora universitaria de historia, pudo escribir un artículo acerca de "la necesidad que la juventud japonesa tiene del pensamiento de Malatesta". Ella sostiene que en él reposa la única esperanza de preservar la paz.

En efecto, todos los valores, todos los proyectos de futuro están en crisis. La sociedad basada en el mercado está enferma de muerte. El socialismo que aparece como la posible alternativa –solidaridad en cambio de competencia-, ha fracasado clamorosamente en ambas formas autoritarias –totalitarismo y socialdemocracia: Stalin y Felipillo-. Queda, como alternativa al mercado salvaje que padecemos –y que se va



a quedar sin clientes a medida que se restrinja el número de privilegiados-, alguna forma de economía basada en la ayuda recíproca, es decir el socialismo, sea comunista, sea mutualista, sea colectivista.

Si Malatesta hubiera vivido entero este siglo XX, del que llegó a conocer sólo el primer tercio, seguramente seguiría sosteniendo las mismas ideas, que, con el pasar del tiempo, se han hecho cada vez más actuales, pero hubiera adaptado los medios de lucha y el lenguaje a las nuevas situaciones. La informática ofrece al federalismo libertario nuevos procedimientos para que todos intervengan directamente en la toma de decisiones y el problema de la violencia revolucionaria tiene nuevos aspectos des-

pués del descubrimiento de la energía atómica. El atomizado capítulo dedicado en este libro al tema de la violencia insurreccional, nos dice cuánto costaría al espíritu libertario de Malatesta, y a su sentido lógico, admitir una necesidad que él hubiera deseado negar. En sus últimos años, su vida penosa bajo el gobierno fascista, que no admitía otro lenguaje y había transformado a los más tibios liberales en revolucionarios, lo confirmó en su convicción: la insurrección era necesaria, pues el capitalismo había demostrado que no retrocedería ante ningún medio con tal de no soltar su presa. Ahora el problema es distinto: se trata de posibilidades, pues las armas que nos amenazan son tales, que no las usaríamos ni como medios de la más legítima defensa... si las tuviéramos. Y tampoco queremos tenerlas.

No dejamos por esto de ser revolucionarios, es decir de trabajar para un cambio en profundidad de la estructura social, por medio de la acción directa, como consecuencia de un acto de voluntad por parte de las clases oprimidas – el movimiento brasileño de los "sin tierra" (MST) y el mejicano de Chiapas, tienen este carácter revolucionario.

Malatesta nunca quiso escribir un libro. Pero estos artículos, ordenados por temas, constituyen un libro

sistemático y orgánico, que, a pesar de su tono realista, es un continuo llamado a la esperanza.

Su voz no cambia desde los primeros años del siglo XX, cuando la Revolución Social era un mito que brillaba en un horizonte lejano, a los años 20 y 21, cuando se vivía un clima ya revolucionario en una Italia convulsionada donde multitudes, que se apiñaban en las plazas, pedían su palabra siempre serena. Desde la misma tribuna hablaban a menudo socialistas de las distintas tendencias, todos ardientes revolucionarios en esos momentos. Malatesta era el más frío, pues presentaba a las

masas todos los problemas prácticos que iba a plantear la revolución incipiente. Decía: "No se piense en trabajar menos. Por un tiempo habrá que trabajar más duramente".

En cambio de las dificultades anunciatas, llegó el fascismo y se entró en la zona de sombra del siglo XX.

Cuando salimos de la sombra siniestra del nazi-fascismo, Malatesta había muerto. Nos queda su mensaje que hoy ofrecemos a los lectores. Ha pasado bastante más de medio siglo. Pero es semilla fértil que aún puede dar fruto. ¡Ojalá!

Marzo del 2000



Los jinetes del apocalipsis

Yo no temo la risa de la gente,
no me avergüenza la palabra amor

Luce Fabbri

OS asesinos están sueltos. Nos han cercado. Atrapado. Tienen cárceles, bombas atómicas, plantas nucleares. Tienen científicos en sus laboratorios-cárceles que trabajan para ellos. Son como conejillos que tienen en sus jaulas. Elaboran drogas, que nos envenenan, producen semillas estériles, "vacas locas", SIDA. Sus centrales nucleares y sus industrias están destrozando la atmósfera. El agujero de la capa de ozono nos achicchará.

Cocina mis flores, los ramaletos de rosas, las cataratas de hortensias, quedan mustias, calcinadas, sin vida, arruinan los ríos, la Tierra.

Secan el planeta plantando árboles de crecimiento rápido, para hacer papel rápido, para hacer millones rápido. La tierra queda empobrecida. Se desertifica. No les importa que sus hijos mueran, que sus nietos mueran. Quieren sus millones ya.

Matan a todo el que se defiende, se resiste, denuncia. Matan a los niños de hambre y de trabajo criminal, atados a sus máquinas.

Con sus dólares embrutecen con estupidiendo TV, con alcohol y drogas, para que no piensen. Con sus millones de dólares pagan a los presidentes de los países colonizados, son solo sus

"capataces generales", para establecer sus industrias, haciendas, plantíos transgénicos. Hacen y deshacen "patrias" para generar odios. Para vender sus máquinas de muerte, mientras crean "comisiones para la paz", fabrican armas genocidas. Antiguas y sabias culturas plantaron los cipreses en los cementerios. Cipreses que generan ozono.

Para purificar el aire allí donde hay putrefacción. Ahora, tal vez ya sea tarde para plantar cipreses, para gritar alertas contra el crimen globalizado.

El agujero de la capa de ozono crece velozmente. El sol que era nuestra vida, empieza a ser enfermedad y muerte. Las aguas disminuyen y se contaminan. Lo vi en mis pobres flores

calcinadas. Lo denuncié en un periódico barrial, ¿quién lo leyó?

No tengo espacios en TV. No tengo sponsors para defender la vida. No tengo dólares. No tengo espacios en el aire ni vía satélite.

Solo tengo miedo por todo lo que amo; gente, árboles, colores, solidaridad.

Estoy en la orilla del mundo. Entre los que mueren primero, o los matan.

Aún así, con un hilo de esperanza, remo hacia la utopía de un mundo mejor.

Débora



Cultura y Globalización

Ideas vertidas en Lünd, Suecia, 2000

El tema de la globalización, es en Latinoamérica y el mundo un tema recurrente, se ha vuelto por así decirlo "el tema" sin que sepamos bien sus límites.

En el Uruguay es prioritario, por la situación de competitividad de nuestros productos manufacturados y materias primas. Políticos y empresarios argumentan el cierre de empresas, la restricción de los presupuestos estatales en educación y salud, en función de que nuestros precios no son competitivos y las cifras del producto bruto interno no alcanzan para cubrir las necesidades.

Los intereses de la deuda externa y la propia deuda se entrelazan en una línea argumental y en acciones que empobrecen aún más a nuestros pueblos, generando fenómenos de marginalidad de tal magnitud que es difícil pensar en la existencia y continuidad en nuestros países del régimen democrático.

No es el propósito de esta reflexión entrar en consideraciones económicas y de mercado, pero vale la pena señalar que nuestras economías, las de nuestros países latinoamericanos, siguen atadas a una suerte de dependencia, que sin ánimo de simplificar, viste con nuevos ropajes viejas desigualdades e injusticias.

Por otra parte nuestras sociedades, hoy en democracia, acaban de salir de régimes dictatoriales sin haber resuelto debidamente, problemas como los desaparecidos, y la aclaración correspondiente de la brutal represión a la que fuimos sometidos.

Nuestras democracias entonces, para su desarrollo y consolidación no han logrado desprenderse del terror, de las marcas profun-

das que dejan las dictaduras. Y si a esto le sumamos el incremento de la marginalidad, la ecuación es débil y poco auspiciosa.

Esto lo consideramos muy importante. El esquema económico y el temor a las dictaduras militares actúan en la gente, inmovilizándola. Presión fiscal, (orden económico internacional), temor a la represión, aumento de la marginalización.

Esto en nuestro país hace que aumente el sector de gente que no puede

acceder a la educación ni a niveles de vida razonables. Están expulsados de la sociedad, al margen de ella, fuera de la educación, sin posibilidades de ingreso a la participación democrática.

Decimos participación, ya que sin ella no existe la democracia.

La sociedad democrática es la sociedad de las oportunidades, no de la exclusión; el desempleo y el subempleo está marcando en nuestros países generaciones de hombres, mujeres e hijos, que apretados en los cinturones de pobreza, asumen la delincuencia y la degradación como forma de vida.

Al haberse constituido este proceso en una constante, cuesta imaginar democracias



estables.

Y aquí se nos ocurre pertinente recordar estas reflexiones de un presidente de una democracia europea: "Yo no quiero extraer conclusiones definitivas, porque sería perder la oportunidad de seguir conversando y reencontrarnos en la conversación. No entraré por tanto en la discusión sobre si la globalización existe o no. Ahora bien, constato que allá donde voy, me hablan de globalización. Buscamos la respuesta a lo que está pasando con la humildad del que desconoce todavía el final del camino. Estamos llenos de paradojas este fin de siglo, y no tenemos prácticamente ningún paradigma para enfrentar el siglo XXI".

Esto es cierto pero debemos enfatizar que no arribaremos a ninguna solución, imponiendo en el mundo la desigualdad y la marginación. La dimensión planetaria es un hecho de civilización. La cultura occidental desde el Renacimiento hasta hoy ha colocado la diversidad como base esencial del pensamiento moderno, y es en los procesos del arte y de la cultura donde observamos verdaderas, imaginativas y creativas fusiones.

Es en el arte donde el hombre y la mujer se integran, se fusionan aportando desde sus particularidades. No hay antecedentes históricos de mayor fusión de estilos, de formas, que los que han ocurrido desde fines del siglo pasado y recorren en la modernidad del siglo XX.

El arte como expresión individual y colectiva que se busca en libertad, que concilia lo subjetivo e individual, en lo colectivo y social.

La libertad es el instrumento esencial para la creación científica y artística. Porque en la esencia de sus creaciones se cuestiona lo existente y se generan nuevas visiones, nuevas formas de ver la realidad.

Creaciones que no están sujetas a ningún poder, a ningún orden, responden pues a la visión crítica articulada en nuevas formas de conocimiento y de percepción. Este es el aporte del arte vivo, del arte comprometido con el destino del hombre.

Ideas a globalizar: libertad, democracias no tuteladas, democracias de participación directa, derechos a la educación, la educación como instrumento de crecimiento y desarrollo de las personas viviendo en sociedad.

Sin estas ideas, creo que Alain Touraine tiene razón al considerar que la globalización no existe, pero sí la dominación.

Javier Alonso



Anarquista es, por definición, el que no quiere ser opri-mido y no quiere ser opresor; el que desea el máxi-mo bienestar, la máxima libertad, el máximo desarrol-lo posíble para todos los seres humanos.

Errico Malatesta

Ché Guevara:

El mito como forma de dominación

AS fábulas de los dioses y héroes se remontan a las más antiguas épocas de la historia. Dioses y héroes eran los "principales" que gobernaban el mundo. Los héroes eran semidioses, hijos de dioses y mortales. Ahí están las raíces, las fuentes lejanas del Poder. Lo que nos demuestra, que con esa religiosidad se pretendía (y se conseguía) el poder, la dominación de hombres y pueblos. Su función llegó hasta nuestros días a través de teocracias, monarquías, dеспotías absolutos, y también sacralizando monarquías constitucionales y autocracias parlamentaria.

Hasta ayer (ayer de la historia) habían autoridades de origen divino, puestos por Dios, aún contra la voluntad de sus pueblos. Reyes y Emperadores, Césares y Zares, monarcas de Oriente y Occidente, eran ungidos y considerados auto-sustentadores. El mito del buen rey, del padrecito Zar y los Caballeros sin tacha, tuvo un puente sobre el cual pasaron, como sobre brasas ardientes revoluciones de origen popular como la Revolución Francesa o la Revolución Rusa. Partidos totalitarios hacen retornar un absolutismo, con dogmas y autos de fe, un Estado único e indivisible que absorbe las energías de la sociedad. Podemos entender al Poder como una fuerza colectiva, la capacidad de ser o hacer, pero "ser" monopolizado por un sector, un partido único o persona es decir, apropiarse de esa fuerza social, es una manera de reducirla a la impotencia. Delegarla es renunciar a las fuerzas instituyentes, que permiten crear ambientes sociales con otros hombres, sus iguales. La más alta manifestación del ser humano es la capacidad de autodeterminarse, la de poder crear directamente normas de vida abiertas a la libertad de ensayos, a nuevas posibilidades.

La revolución cubana

El movimiento obrero y social cubano tiene una larga tradición de lucha por su emancipación social, que arranca de fines del siglo XIX, como se vio en el Primer Congreso Obrero celebrado en la Habana en Noviembre de 1887, en el posterior de 1892 y en la existencia de periódicos de esas fechas, como *La Aurora* y *El Productor* (ambos de inspiración anarquista).

Esta resistencia, esta protesta contra la opresión fue ininterrumpida, continuando bajo Batista. Desapareció bajo la dictadura del partido comunista cubano. Un capítulo de esa larga lucha fue la llamada revolución cubana, alimentada por múltiples corrientes políticas y sociales que la determinaron como un impulso liberador. Lamentablemente a semejanza de la contrarrevolución bolchevique, esta revolución cubana terminó en manos de un partido único, con la dictadura absolutista del mismo, la economía de guerra, el culto a la personalidad de los jefes y la subordinación a un bloque imperialista. Siguió exactamente los procesos de la vieja tradición de la conquista del Poder por el Terror, con un paraíso en el futuro, que los tiempos demostrarían que era lo contrario. El Propósito fundamental de la Revolución fue desviado. Ni tierra a los campesinos, ni fábricas a los obreros. La expropiación social y el control de la capacidad productora y formativa de la sociedad pasaron a manos de una minoría decisoria, quedando el resto del pueblo a ejercer funciones de obediencia y sumisión. Ni Fidel Castro, ni el Che Guevara y su grupo respetaron los derechos humanos elementales de la persona. Invocaron el socialismo, pero implantaron un capitalismo de Estado que terminará en un desarrollismo neoliberal com-

partido, vergonzante y con el pretexto de razones de Estado. El pensamiento único y el control de los medios de información e instrucción están obteniendo el objetivo de internalizar en el imaginario colectivo las bondades del proyecto, y la fábula de una epopeya cortada a la medida de los autores del libreto, que no le dejará ver la realidad.

El Ché Guevara y Trotsky

Hay muchas vidas paralelas. El Ché Guevara y Trotsky tienen en sus vidas y destinos trágicos rasgos de esencia y avatares que los identifican. Surgen de las turbulencias del poder político, no del corazón de las masas como Durruty, el obrero, o campesinos como Mackno o Emiliano Zapata. Guevara y Trotsky eran marxistas leninistas, jefes de Ejércitos; ambos eran profundamente autoritarios, imponiendo un dominio que no les permitía escuchar otras voces. Ambos fueron perdedores en la lucha despiadada por el Poder, ambos se habían alzado en las olas de una revolución popular y esperanzadora. Ambos hablaron en nombre del proletariado, pero no le dejaron hablar ni actuar. Como Mahoma o Gengis Khan, quienes no aceptaban su fe, debían morir. Trotsky llevó adelante la Contrarrevolución

bolchevique cooperando en la organización de las Chekas, la policía política que impuso el Terror de masas contra toda la oposición en 1917, con sus aisladores, los Gulags, la isla Solovsky, prisiones dantescas como La Lubianka o La Butirky. Las matanzas de Georgia en 1921, región que solamente quería su reforma social propia, de Kronstadt, que se atrevió a pedir todo el poder a los Soviets, de Ucrania, que soportó el frente alemán y la entente, con los generales Wrangel, Denikin y zaristas como Kolchak; el Ejército Rojo atacó alevosamente a las órdenes de Trotsky y destruyó sus comunidades.

El Ché Guevara y El Campesino

El partido comunista, siempre utilizó y dimensionó a sus necesidades a los miembros que le servían a su burocracia. El Campesino (Valentín González) joven campesino español de base hasta el Frente Popular, durante la revolución y guerra de España fue promocionado exageradamente por el excelente aparato de propaganda del Partido, poniéndolo a niveles de epopeya. Con la derrota (a la cual colaboró el Partido con los asesinatos de la Cheka de opositores a las pretensiones de hegemonía) fue llevado a Rusia con otros elegidos. Sesenta años de sindicalismo revolucionario autogestivo había dejado sus huellas en todos los trabajadores organizados en España. Incorporado al trabajo en Rusia de inmediato vio los horrores del sistema y protestó. Fue a parar a las minas de sal de Siberia, de las cuales nadie volvía. Consiguió huir, atravesó la Siberia en una trayectoria parecida a la de Bakunin y fue a parar a París. Allí escribió sus memorias, "Vida y muerte en la URSS". Caída la veda describe la verdadera Rusia (que es la de hoy) y su perfida burocracia. La radiografió con verdad, valor y dolor. Su destino tuvo similitud con el Ché por la caída de las alturas del Poder, pero el Ché no tuvo ni la lucidez, ni el valor para enfrentar la verdad.



La génesis del mito

A semejanza de las hagiografías, de la historia edificante de la vida de fundadores de órdenes religiosas, el culto al Ché Guevara hizo eclosión después de su muerte. Aunque siempre el aparato del Partido le batió el parche, a semejanza del represor estalinista comandante Lister, en la revolución española, o el carníceros de la república de los Consejos húngaros en 1922, Bela Khun. Pero un examen crítico de su vida, incluso examinando su actuación y su pensamiento en sus obras completas, donde está también su diario, aun no fue realizado. Los mitos están más allá de la razón. Pero nosotros podemos apreciar a través de sus memorias que su pensamiento y su praxis estaban encerrados en los límites de un jefe guerrillero, que aspiraba a tomar el Poder por asalto y mantenerlo por esa extrema violencia social llamada dictadura del proletariado. La Reforma Agraria, que junto con la caída de Batista fueron motivos esenciales de la revolución cubana, consistió a través del Partido en pasar la tierra al Estado, en rápidas etapas. Quedando los campesinos convertidos en asalariados del Estado, con su plusvalía manejada por los burócratas del Partido Único. El Ché Guevara como responsable del INRA (Instituto Nacional

de Reforma Agraria) impone la organización de granjas del Estado. Para esto destruye las cooperativas autónomas como las organizaciones obreras y campesinas independientes, barriendo las conquistas sociales de años, como las libertades públicas, los derechos de palabra, de asociación, de prensa, etc.

El resultado se ve por sus propias palabras de atamán: "La base campesina sigue sin desarrollarse aunque parece que mediante el Terror planificado lograremos la neutralidad de los más, el apoyo vendrá después" (Obras completas, Editorial Macla, pág. 654.- Buenos Aires). Sigue: "Ahora viene una etapa en la que el Terror sobre los campesinos se ejercerá desde ambas partes, aunque en calidades diferentes. Nuestro triunfo significará el cambio cualitativo necesario para su salto en el desarrollo" (Idem, pág. 68). La apatía popular tiene un motivo claro: "La iniciativa parte en general de Fidel o del Alto Mando de la Revolución, y es explicado al pueblo que la toma como suya" (el subrayado es nuestro, idem, pág. 206). Cómo tomaba la vida humana desaprensivamente en sus manos también lo expresan sus propias palabras refiriéndose a una ejecución en campaña: "Este Aristidio fue uno de los casos típicos de campesinos que se unieron a la revolución, sin una clara conciencia de lo que significaba y al

Ningún Estado, ya sea democrático, ni siquiera la república más roja podrá nunca proporcionar al pueblo lo que éste realmente quiere, es decir, la libre autoorganización y administración de sus propios asuntos, de abajo hacia arriba, sin interferencias o violencias provenientes de arriba. Pues todo Estado, incluso el Estado pseudopopular inventado por el Sr. Marx, no es en esencia más que una maquinaria para que las masas sean gobernadas desde arriba por una minoría privilegiada de intelectuales presuntuosos que creen saber mejor que el propio pueblo lo que el pueblo necesita y desea... Pero el pueblo no se sentirá mejor por que la vara con que se le golpea lleve el rótulo de «vara del pueblo»

Mikhail Bakunin

hacer su propio análisis de la situación encontró más conveniente situarse en la "cerca"... Varias versiones llegaron hasta mí... Aquellos eran momentos difíciles para la revolución y en uso de las atribuciones que como jefe de una zona tenía, tras una investigación sumarísima, ajusticiamos al campesino Aristido. Hoy nos preguntamos si era realmente tan culpable como para merecer la muerte y si no se podía haber salvado una vida para la etapa de la construcción revolucionaria» (Idem, pág. 455).

El culto

Se ha dicho que la protesta juvenil es una réplica a la necesidad de la comunicación, comunicación que el desarrollo de nuestra cultura no ha producido sino bajo formas alienadas. Pero podemos considerar que la mercantilización, la absorción por el mercado de su simbología, es una caída en el sistema, una forma de esterilizar los gémenes de rebeldía y una manera de calmar la mala conciencia, creyendo que con ritos exteriores se transforman los sistemas. Y es de extrema importancia observar que el ejercicio de este culto arrastra consigo el hecho de una confusión entre revolución y regresión.

LAG

El anarquismo en la Globalización

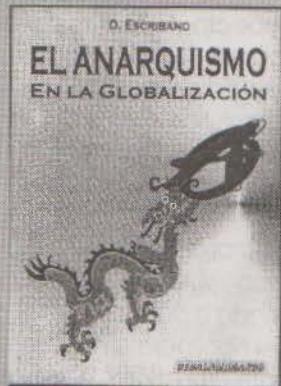
El compañero Osvaldo Escribano ha presentado un nuevo libro cuyo título es «EL anarquismo en la globalización», el cual es la continuación de su libro anterior, «El anarquismo de ayer y hoy». Este segundo libro fue escrito con la misma competencia e idoneidad del primero. Hemos apreciado que en sus once capítulos trata con claridad y sencillez, temas fundamentales de los principios y finalidades del movimiento anarquista, sin eludir temas urticantes.

El capítulo «Anarquismo y lucha de clases», expone convincentemente (para quien quiera entender) explicaciones de cómo la definición marxista de lucha de clases referida al siglo XIX, ya no sirve en aplicación actual, quedando limitada a una categoría marxista, al no poderse apreciar actualmente los límites ni los alcances de los desposeídos. A lo que se suma que el anarquismo lucha por la concientización del ser humano en sí, independientemente de su estatus económico. También se constata el buen valor informativo y pedagógico del capítulo «Experiencias autogestionarias», en el cual describe experiencias autogestionarias, como los kibutz israelitas, colectividades españolas de la revolución 1936-39, del proyecto A. de Neustad (Alemania), de Cristinía (Dinamarca), de comunidades como TIERRA, de Buenos

Aires, de «Campo Herrera», en Tucumán, Cololó y Comunidad del Sur en Uruguay.

El capítulo de «Marginalidad y Globalización», señala certeramente la perfidia de la declaración de Santa Fe, del equipo Reagan...

Y planeando sobre el área que abarcan estos temas sociales expuestos, es bien pertinente haber resaltado principios olvidados, o postergados hasta obrar como si fueran olvidados. Y es que en el anarquismo la lucha emancipadora no es ni fue limitantemente de reivindicaciones económicas, estructurales o jurídicas, sino de impulsos de libertad tanto interior como exterior, de carácter autoorganizativo permanente, actividad que adquiere multiplicidad de formas, matices, estados psicológicos en evolución, abiertos a sentimientos y razones en un espontaneísmo dinámico que impiden que se formen otros poderes, que la necesidad económica sea utilizada y que el Poder pase nuevamente de los representados a los representantes. Libro que ayuda a pensar.



Desencantados

Al final de la o las campañas electorales Departamentales o Municipales, que no hace mucho terminaron, y a pesar del empeño puesto por algunos candidatos y grupos en fortalecer las mismas, lo destacable, en todo el país, a mi juicio desde luego, es el frío distante de la población respecto a esta campaña.

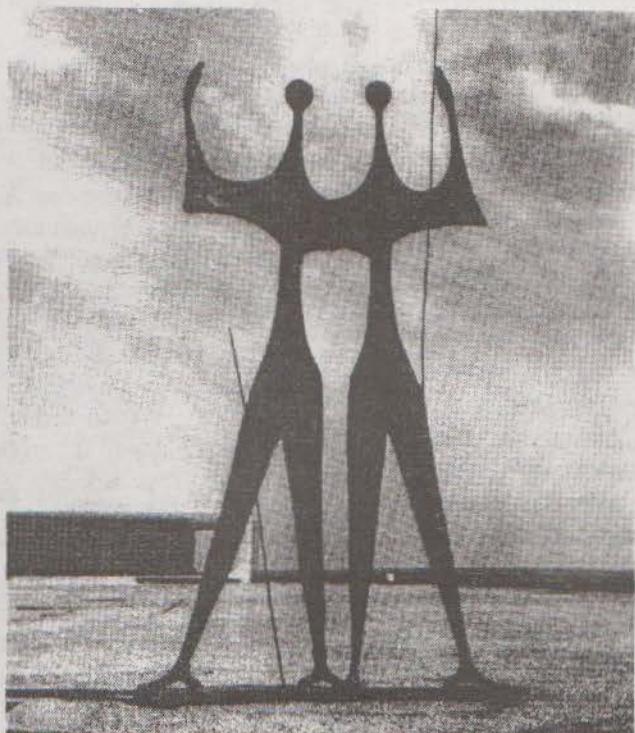
Nota, y me parece un síntoma claramente apreciable a simple vista, que el sistema institucional, no sólo aquí en nuestro país, sino a nivel mundial, globalización mediante, no da satisfacción a los reclamos sociales. No hablo simplemente de reivindicaciones, del "problema social", sino de las expectativas que cualquier persona tiene respecto de su futuro y el de sus congéneres, amigos y familiares. Esto sucede a los jóvenes, adultos, y viejos, a todos sin excepción.

Ni el keynesianismo del estado de bienestar, ni las fórmulas marxistas-leninistas de antaño con su dictadura del proletariado a cuestas, ni menos el neoliberalismo imperante úrbi et orbi, que nos

retrotrae al capitalismo salvaje con su acumulación primitiva y su competencia desalmada y brutal, dan respuestas a los reclamos aludidos.

El estado de malestar, se ha generalizado, también se ha globalizado. Las bolsas y sus burbujas especulativas dan por tierra con la economía real; Estados Unidos, la locomotora del capitalismo, tiene necesidad de frenar su crecimiento so pena de distanciar-

se demasiado del resto y acceder, otra vez, a una crisis brutal de superproducción, por la que se sature la demanda interna y también por supuesto la externa, que ya lo está. Greenpan el secretario de la Reserva Federal de los EEUU, anunció en estos días que es seguro una nueva y brutal crisis financiera mundial, que no sabe en qué consistirá, ni cómo se combatirá, porque no existe racionalidad en los



agentes económicos, y eso hace al problema incontrolable.

Pero el malestar, no es sólo en la economía, ni en la cultura, —que lo es-, que duda cabe, sino muy profundamente en el ánimo de la gente; se ha roto con aquello que reivindicaba Karl Korsch, "el principio esperanza". Nadie ve el futuro con los colores de la esperanza, sino de la desazón y el desencanto, producto de las experiencias personales y también colectivas, a fin del siglo veinte y por lo que se presente lo que se viene.

Han quedado atrás, "1984" de George Orwell, y "Un Mundo Feliz" de Aldous Huxley. Esas pesadillas sociales, "ya fueron", fueron superadas por modelos históricos crueles, que no fueron, ni son una ficción, sino que se aplicaron y se aplican sobre poblaciones enteras con precios brutales en vidas humanas. Muerte y miedo. Pobreza y angustia. Dolor y violencia. Este es el mundo que nos rodea, en el que vivimos, en el que intentamos ser y estar.

¿Cómo estará la cañada cuando el zorro la cruza al trote? El Banco Mundial publicó un informe de la situación mundial al que llamó "Voice of the Poor" o "La voz de la pobreza" que es sencillamente escalofriante: el 56 % de la población mundial vive en la pobreza; 1200 millones de personas viven con menos de un dólar por día; 2800 millones con menos de dos dólares por día; en América Latina con sus ponderados niveles de crecimiento, privatizaciones y liberalización vio crecer y desarrollarse a los pobres del continente en más de 14 millones que se sumaron a los precedentes.

Ese mismo informe hace hablar a los pobres del mundo, una ucraniana dice: "Yo o mi hija, ser pobre es tener que decidir quién va a comer".

Las principales conclusiones de dicho informe son que: La pobreza tiene facetas múltiples: el estado es ineficaz y está ausente en los sectores empobrecidos, la corrupción y la desconfianza juegan un

papel predominante en el incremento de la pobreza, el núcleo familiar se disloca bajo la presión de las tensiones provocadas por situaciones de penuria; el tejido social, hasta ahora la única garantía de solidaridad, se desintegra, y esta desintegración "acredienta la desigualdad, la violencia y la criminalidad a las que están expuestas los pobres". Esto lo dice alguien absolutamente insospechable de cualquier radicalismo, el Banco Mundial, quien en gran porcentaje es el propio culpable del estado de la situación mundial que el mismo denuncia. Se acuerdan de la letra de La Internacional: "Arriba los pobres del mundo, de pie los esclavos sin pan..."

Veo al ser humano de hoy ensimismado, vuelto sobre sí mismo, envuelto en sus propios huesos, en su propia carne, en su propia sangre, en su propia conciencia, generando una violencia tautológica, autista, desafianto desde una condición patológica terrible, su propia esencia gregaria.

Para ser anarquista no basta reconocer que la anarquía es un hermoso ideal, cosa que, al menos de palabra, reconocen todos; sino que es necesario querer combatir para llegar a la Anarquía, o al menos para aproximarse a ella, tratando de atenuar el dominio del Estado y del privilegio y reclamando siempre una mayor libertad y justicia.

Errico Malatesta

Rechaza la conversación, los afectos, los amigos, las reuniones, las fiestas, el encanto, el canto y la alegría, salvo: las frivolidades, las banales, aquellas que son competencia pura y desprecio, nada profundo, todo díscolo y superficial.

Estoy persuadido que esto responde a los problemas estructurales de nuestra sociedad, y ese problema social es global. Y a los males globales, debemos responder con protestas globales. Seattle, Washington, son un ejemplo claro, hasta allí, llegaron las protestas de los habitantes del mundo que están en contra del capitalismo financiero neoliberal salvaje que está destrozando el mundo, las especies animales, vegetales, los mares, ríos, arroyos, bosques, flora y fauna, de un mundo que desaparece ante nuestros ojos, vacilantes y turbios.

Se desintegra el tejido social, su entramado ya no responde a una lógica integradora, sino a una especie de microfísica de poderes

aislados que responden y negocian entre sí, más allá del bien y del mal, sin ninguna escala axiológica que los guíe.

Pero allí están y estuvieron, en la reunión de la Organización Mundial de Comercio en Seattle primero, o más recientemente en la cumbre del Grupo de los 7 países más poderosos de la tierra en Washington, los protestadores, los contestarios globales, reclamando el fin de las ganancias desmesuradas y vergonzosas de los poderosos de la tierra, cuando la mayoría de la población padece hambre, miseria, enfermedad, dolor y violencia. Se reclama cambiar el orden actual, en la economía, en la cultura, en la política, en el poder, en la sociedad en definitiva; por otro orden justo y equitativo, con solidaridad y justicia. Contra el fascismo y contra el capital, por el socialismo y la libertad, porque el socialismo sin libertad es el cuartel, como bien decía Mijail

Bakunin; estoy con él.

J. Umperrez

NOS VISITAN DE HOLANDA

El pasado mes de enero vino a nuestro país Kees Rodenburg del Instituto Internacional de Ciencias Sociales, de Ámsterdam, con sede en Holanda, para llevar parte del archivo que nuestra compañera Luce Fabbri había donado al Instituto antes de morir, como anteriormente lo había hecho su padre Luigi Fabbri.

Con motivo de su visita GEAL le propuso un encuentro al que concurrió gustosamente porque deseaba conocernos. Lo pusimos en conocimiento del proyecto de biblioteca y archivo que tenemos encaminado, y quedamos en mantener contactos periódicos para tenerlo al tanto de los avances que vayamos teniendo e intercambiar materiales, información, con el Instituto.

SUSCRIPCIONES!

Si te interesa y puedes colaborar con nuestro periódico, lo puedes hacer suscribiéndote al mismo con una cuota mensual voluntaria, lo que permitirá sacar esta publicación con mayor frecuencia. Para esto te puedes dirigir a nuestro puesto de difusión de material libertario, los jueves entre las 16 y 20 hs en el callejón de la Universidad, o contactándonos a nuestro e-mail.

Opción
LIBERTARIA

<opcion.libertaria@hotmail.com>



Pinchando Globos!

O deja nunca de sorprender la capacidad mutativa del poder para adoptar formas de opresión que conduzcan a la anulación de cualquier tipo de autoorganización social.

Si tradicionalmente el poder ha reunido a formas de represión en su más amplia variedad, el teatro sistemático basado en la pantomima política de la democracia formal tiende, cada vez más, a buscar procesos de integración (entendidos como asimilación) para anular la disidencia.

Hay formas sutiles y no tan sutiles. La era de la información sobre la que se asientan los procesos actuales de globalización económica y política están permitiéndole al poder mediatisar (o lo que es lo mismo, idiotizar) a la sociedad, confundiéndola y mimetizándola con el Estado. Crear una ilusión en el pueblo para que éste se sienta identificado con las estructuras de poder es su máxima conquista.

La línea amigo-enemigo se desdibuja por momentos y la rebeldía queda aislada y marginada no sólo por su antagonista, el poder, sino por la propia sociedad. La prostitución de actitudes vitales para la autonomía, como la solidaridad, la igualdad en la diferencia, e incluso el apoyo mutuo (desnaturalizado por la invención de esa aberrante mutación estatal del poder como es el Estado de Bienestar) supone, en innumerables ocasiones, convertir en conceptos sin contenido las revoluciones cotidianas, manifestaciones de disidencia constructivas, que de forma histórica han ido construyendo la autonomía. Tal es el punto en que nos encontramos que el consenso se ha convertido en la forma que toma la censura cuando todo se puede decir.

* La emancipación, como forma de

transformación y cambio ha de partir de premisas nuevas: paralelamente a la resistencia hay que dibujar y redibujar una vez tras otra la línea amigo-enemigo.

Porque si no nos encargamos de delimitar al enemigo (incluso el que llevamos dentro) es demasiado fácil que su bombardeo propagandístico (aquel que se inicia el mismo día en que empezamos a existir) acabe haciendo mella: Integrados y calladitos (Ninguna persona sería se rie).

En Europa tal ha sido el proceso seguido por los marxistas (especialmente los leninistas). Hay quien puede pensar que es una cuestión de mimetismo (volverán banderas victoriosas) pero yo creo que es un proceso de derrota, hecho que no me preocupa para nada (casi me alegra) pero si me debe hacer reflexionar. Hay, pues, que empezar a pinchar globos, recuperar espacios y marcar delimitaciones. Es tiempo de dejar de reivindicar derechos, mendigar concesiones, implorar soluciones a un poder que siempre será poder, por más que se camuflé (aunque la mona se vista de seda, mona se queda).

Somos lo que somos y el poder es lo que es. Esto es lo que hay que explicar. Y para ello arrancaremos a mordiscos lo que nos pertenece, no por derecho, sino porque somos.

Mientras tanto, que los poderosos se sigan comiendo su mierda con cuchillos de plata.

Tximmi

NOTA: el autor es europeo y las opiniones aquí vertidas pueden estar sesgadas por un eurocentrismo excesivo.

Izquierda y política = etiqueta y contenido

CONSIDERAMOS que bajo la sedicente etiqueta de "izquierda", como también de "política" se amontonan una gran cantidad de sustancias ideológicas y gestos de lucha por el Poder, distintos y entremezclados, incluso contrarios entre sí. Los términos verbales se refieren a conceptos, y los conceptos tienen un contenido heterogéneo. Por ejemplo, el término verbal sindicato puede expresar la unión de personas para ciertos fines expresos. Pueden ser relaciones de apoyo mutuo del mundo del trabajo asalariado (reformista o protestatario), pero también ser una unión de capitalistas o financieras, incluso del crimen organizado. Comprende por lo tanto relaciones sociales de liberación humana y también relaciones de dominación, lucro y delincuencia.

En el término izquierda, que se sobreentendía como rechazo del absolutismo y del despotismo autoritario, se produjo en el tiempo una variante del concepto y del contenido del concepto. Como ejemplo, en el marxismo (presunta izquierda en el área del Poder) hay todavía una corriente, la bolchevique, que asaltó y mantuvo en Rusia, una variación de la política del poder, un poder absoluto durante setenta años, en una forma completamente totalitaria. A través de las Checas (policía

política) llevó adelante un terrorismo de Estado desde el año 1918, oprimiendo torturando y asesinando a millones de seres humanos, para imponer y mantener el poder absoluto (dictadura, culto del jefe, un imperio) cuyas consecuencias últimas vemos hoy.

Los miles de millones obtenidos de beneficio por la plusvalía del trabajo obrero asalariado, en el capitalismo de Estado instalado, sirvieron para montar el sistema de propaganda, de deformación de la realidad social y la creación de un mito, posiblemente uno de los más grandes mitos de la historia... Utilizando los medios intimidatorios, corruptores, seductores, la llamada Izquierda y su inmenso radio de influencia utilizó indistintamente los genízaro propios de los Califatos y las tecnologías de punta del científicismo cibernetico, controlado por un oligopolio. Obtuvo la delegación de la soberanía de las personas, que era reducirse a la impotencia negándose.

Significado, historia y actualidad de la llamada izquierda

Sabemos que históricamente la expresión izquierda tiene su origen por el lugar en el cual se ubicaban los representantes partidarios de los derechos del hombre y del ciudadano, en el

la incapacidad para establecer una convivencia basada en la cooperación entre iguales, sin restricciones que transcurra en un ámbito de libertad, recibe el nombre de Estado

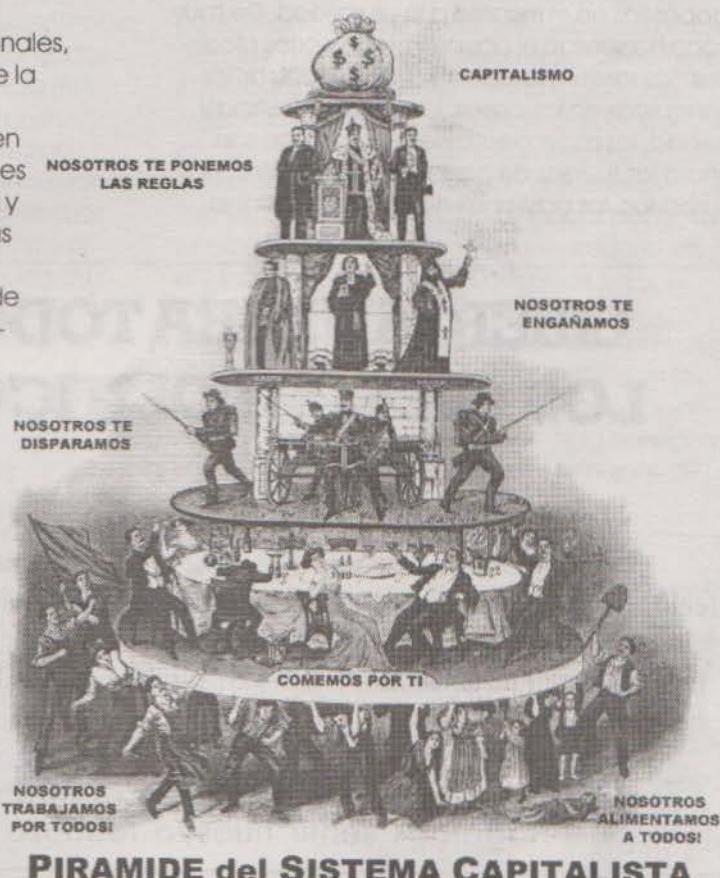
hemiciclo de la Convención donde se realizaban las asambleas en la gran Revolución Francesa. Es decir era la ubicación de los enemigos de la autoridad absolutista, enemigos de los privilegios monárquicos y feudales del antiguo régimen. A través del tiempo quedó como un trozo referente a los derechos de la persona, una metáfora representativa de las libertades públicas. Así fue, hasta la contrarrevolución bolchevique. Desde entonces la intelectualidad conformista llamada progresista, utilizó el término tan profusa como confusamente, utilizando el lenguaje de una subversión verbal, sin mayor compromiso en los hechos, calmando su mala conciencia mientras aceptan los beneficios del sistema. La clara separación de las aguas lo da el concepto y la práctica de la libertad solidaria.

Restableciendo sus valores originales, izquierda es, histórica y esencialmente la representación de los movimientos sociales y plurales que quieren y deben combatir por los derechos humanos, es decir el derecho de palabra hablada y escrita, la libre circulación de personas y cosas, el derecho de reunión, de religión, y la más alta manifestación de la humanidad, que es la autodeterminación.

Política

Desde la Primera Internacional de Trabajadores se disputó (y esto determinó su división) el término "política", manejándose distintas interpretaciones de los medios de lucha. Si filológicamente trata de cuestiones de la polis (ciudad) toda actividad social la comprende. Pero si hablamos de la política de Poder, incluso del Poder centralizado, ya es otra cosa, con otro significado y significante. En este caso, como Poder político que

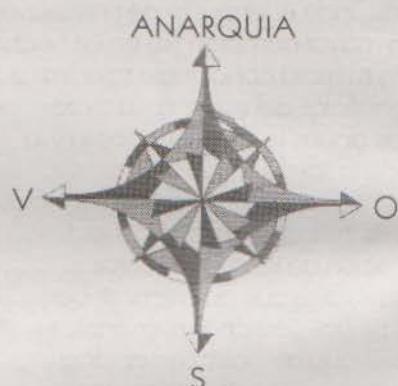
expropia a la fuerza colectiva, es una fuerza negativa que pasa a manos de personas o grupos. Así podemos apreciar que la teoría marxista era una crítica a la realidad capitalista de su tiempo, pero para nosotros no un verdadero proyecto volcado a la construcción de un tipo de sociedad diferente. Había rechazado y adulterado las creaciones de los utopistas entre otros que en verdad, eran los que querían experimentar nuevas formas de convivencia y las realizaron con suertes diversas abiertas al porvenir. A su vez el juego político parlamentario tuvo su proceso decepcionante. La vieja aristocracia fue suplantada por la burguesía y posteriormente la burguesía fue desplazada por la burocracia de partido único, de la socialde-



mocracia o los managers del neoliberalismo. De cualquier forma un cambio profundo y total no podría quedar reducido a lo económico, aunque fuese a través de un partido único o una dictadura. El manejo del gobierno de hombres instrumentados por jerarquías y enormes recursos económicos y tecnológicos, le facultan crear un imaginario colectivo transitório, con unidad exterior y consistencia de cuartel. Pero nada más. Rechazar la política de poder y los compromisos de la razón de Estado cuyas horrorosas consecuencias padecemos, hoy presupone adoptar alternativas reales, es decir nuevas bases. Significa llevar adelante una política de principios, combatiendo tanto la inercia como la fuerza de las cosas y el oportunismo ciego, pulsiones hacia una unidad de propósitos en el respeto a la pluralidad. De muy poco ha servido el posibilismo de cortos alcances. Solamente la acción directa popular, las conquistas en las calles, la lucha por justicia y verdad, los movimientos reivindicatorios, son ahora las fuerzas de conquista de los derechos humanos, los bastiones de la autodetermina-

ción y autonomía de los pueblos. Como en su momento los sindicatos obreros autónomos, hoy, los movimientos como de los "Sin Tierra", los Ocupas, los que reclaman por los desaparecidos, los excluidos y desocupados, jubilados de organizaciones como ONAJP, los distintos referendos, son demostrativos de la absoluta inutilidad de la política parlamentaria y la de los que conciente o inconscientemente cooperan en la cadena de los que apagan el fuego.

LAG



LIBERTAD PARA TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS!



Mumia Abu-Jamal hace casi veinte años que está en la celda de la muerte en la ciudad de Pensilvania. Vive por la agitación popular internacional, porque está vivo en nosotros; lo quieren matar las fuerzas del Estado genocida, de las autoridades corruptas, también los indiferentes que ignoran la lobotomía del sistema.

Difundamos la infamia!
Hagamos sentir nuestro rechazo a los verdugos!

PRESOS DE LA TABLADA, SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

LA sociedad uruguaya no estuvo ajena al apoyo internacional brindado a los presos de La Tablada (Argentina), en la huelga de hambre que realizaron del 5 de setiembre al 30 de diciembre próximo pasado (116 días). Debido a la extensión de la huelga el estado de salud de los presos era delicado, habiendo presentado cuadros de desnutrición severa la mayoría.

Exigían el derecho de apelar su sentencia de cadena perpetua, ya que fueron juzgados por la ley de Defensa de la Democracia (Nº 23077) la que les niega el derecho a una segunda instancia. Para presionar con dicho reclamo se apoyaban en las recomendaciones que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, dependiente de la OEA, le hizo al Estado argentino en 1998 para que adoptara las medidas necesarias que garantizaran el derecho a apelar a aquellos procesados por la ley 23077.

Para los que no recuerdan, el 23 de enero de 1989 un grupo de miembros del Movimiento Todos por la Patria (MTP) protagonizaron un ataque armado al cuartel militar del regimiento de Infantería Nº 3 localizado en La Tablada, provincia de Buenos Aires. El 24 de enero a las 9 hrs. se produjo la rendición de los atacantes, la que fue recién aceptada a las 17 hrs. por parte del ejército Argentino, el cual reprimió automáticas y fusiles, sino también con artillería pesada, con tanques, cañones y hasta bombas de fósforo blanco e incendiarias. El saldo fue: 6 miembros del MTP desaparecidos, 4 ejecutados extrajudicialmente, 19 muertos, y 20 condenados a penas de prisión que van desde 10 años a cadena perpetua. Todos los capturados fueron brutalmente torturados.

Ninguno de los integrantes del ejército que participó del desalojo del cuartel ha sido juzgado por las atrocidades cometidas.

Integrantes de GEAL participamos de las actividades solidarias organizadas en nuestro país, aclarando que no compartímos ni los medios de lucha ni los fines del MTP, pero igual exigimos la libertad de todos los presos políticos de La Tablada por ser víctimas del poder burgués. Ellas fueron: un acto solidario con músicos uruguayos en la sala Zitarrosa el 22 de octubre, y una concentración frente a la embajada Argentina el 1º de diciembre, reclamando verdad y justicia, y haciendo entrega a la embajada de cientos de firmas. También formamos parte de la Coordinadora por la vida y la libertad que realiza un ayuno solidario del 8 al 11 de diciembre el que culminó con una marcha y posterior concentración frente a la embajada, donde se entregaron nuevamente firmas recogidas en esos días en apoyo a la huelga de hambre, reclamando una solución inmediata al presidente argentino, la consigna era: "por la vida y la libertad de los presos de La Tablada."

La huelga de hambre culmina el 30 de diciembre cuando el presidente argentino firma un decreto por el cual se reducen las penas de los condenados a prisión perpetua, esas quedan respectivamente entre 20, 22 y 25 años.

Ana Laura



Orígenes del Movimiento Obrero en el Uruguay (parte II)

"Los infinitos héroes desconocidos valen tanto como los mayores héroes de la historia"

Walt Whitman

En la primer parte de esta nota habíamos señalado que a partir de 1905 y con la fundación de la Federación Obrera Regional del Uruguay (FORU), comenzaba un nuevo período en el movimiento sindical. Justamente esta segunda parte de la nota se referirá a este nuevo ciclo del movimiento obrero del Uruguay.

Primero que nada, sería de utilidad hacer una breve referencia al contexto socioeconómico en que la actuación de la FORU se inscribe.

Entre 1901 y 1914 se crean 1.272 establecimientos industriales (el doble de todos los que tenía la república en los 71 años de su historia anterior). Se vivía un "boom" industrial, al que le dió mayor impulso aún la primera guerra mundial. El personal obrero empleado durante los años 1903 a 1919 osciló, según las estadísticas, entre 85.000 y 99.000 trabajadores. Y desde el censo de 1908 existen en el país más trabajadores en la industria y el

comercio que trabajadores rurales. Además, es de señalar que las condiciones económicas y laborales de las clases populares eran penosas, recibiendo los trabajadores salarios de hambre, cuando no sufrían la desocupación, y trabajando extensas jornadas, muchas veces en condiciones insalubres.

A esta situación, se le sumaba el hecho de que los patrones, quienes negaban el derecho de los trabajadores a asociarse, comenzaban a unirse entre sí para de esta manera enfrentar con mayor efectividad la creciente movilización obrera. Surgieron múltiples asociaciones patronales a lo largo del año 1905. Irónicamente

la consigna de "patrones del mundo unidos" se hacía carne. La coalición entre las empresas les permitía no sólo oponer un frente unido a las demandas obreras, sino también la toma de represalias al comprometerse a no emplear trabajadores despedidos de otras fábricas.

En este contexto es que en agosto de 1905 tuvo lugar el Congreso Constituyente de la Federación Obrera Regional del Uruguay. Fundación que respondía a una actividad



militante en acelerado crecimiento.

A la misma vez que este congreso, se estaba llevando a cabo el quinto congreso de la Federación Obrera Regional de la Argentina (FORA). Dos delegados de esta última vinieron a Montevideo para participar en el congreso fundacional de la FORU. Y es que entre nuestro movimiento obrero y el argentino existían fuertes vínculos, así como también con el español. Los unía su arraigado internacionalismo y su común raigambre anarquista. Muestra de su internacionalismo es que el Primer Congreso de la FORU dirige un "saludo fraternal a todos los proletarios del universo en lucha por su emancipación económica y social, haciendo votos porque la solidaridad internacional sobreponse las fronteras, estableciendo la armonía sobre la tierra".

La FORU, al igual que su similar argentina, adoptó una forma de organización y una definición ideológica de carácter anarquista. Los socialistas marxistas discreparon con la FORU y llevaron adelante una intentona de amedrentar la influencia ácrata en el movimiento sindical. Así fue que fundaron la Unión General de Trabajadores, la cual, debido al reducido número de sindicatos adherentes, careció de importancia y no tuvo

gravitación efectiva.

Muy poco tiempo después de su congreso constituyente la FORU convocó a un segundo Congreso, el cual se realizó a fines del año 1906. En el mismo se evaluó lo hecho desde el origen de la Federación hasta la fecha, pues si bien era un corto período el transcurrido, igual se habían dado varios conflictos. En este Congreso se ratificó la primera declaración de principios, continuando por tanto la federación obrera con una marcada orientación anarquista.

En el año 1907 Batlle deja la presidencia del país, la cual pasa a manos de Claudio Williman. Lo que redundó en un cambio de actitud gubernamental frente a las movilizaciones obreras. Como señalan Miraldi y D'Elia "la finalización del período de Batlle y el acceso de Williman a la Presidencia se tradujo en un retroceso político y social intenso. La represión del movimiento sindical condujo a la desintegración de importantes organizaciones obreras y limitó la acción del conjunto del movimiento de los trabajadores." (1)

Además, a diferencia de Batlle, Williman y su Jefe de Policía West, se negaban a dar asilo en costas uruguayas a los anarquistas expulsados de la Argentina por la ley de Residencia. La represión del

movimiento obrero en la vecina orilla, comenzaba a tener eco en nuestro país. Pese a esto, el movimiento obrero comenzó a tomar mayor vigor y a dar la lucha firmemente, habiendo muchísimos conflictos y huelgas en el período. Conflictos en los cuales se dió una alianza entre los gobernantes y los empresarios para reprimir a los trabajadores en lucha por sus derechos postergados.

El primero de marzo de 1911 asume por segunda vez Batlle y Ordóñez, quien contó con el beneplácito de la clase obrera que esperanzada veía retirarse a Williman. En este nuevo contexto político es que se da el Tercer Congreso de la FORU, el cual se realiza desde el 29 de abril al 30 de mayo de 1911. En el mismo se intenta reorganizar al movimiento obrero que había disminuido su fuerza y número en el período de Williman. En este congreso el número de obreros confederados representados rondó los 7.000, según la estadística hecha por el Comité organizador del mismo, el cual también señaló que 80.000 eran los trabajadores de la Capital. Por lo cual, la importancia del Congreso no residió, según ellos, en la cantidad de trabajadores representados, sino "que lo importante de él han sido los acuerdos tomados por los congresales"

(2) El tema de aumentar el número de trabajadores organizados era una de las tareas fundamentales que se tenía que llevar a cabo. En la Declaración y Pacto de Solidaridad elaborado en este congreso se señaló "que ésta (la FORU) debe dirigir todos sus esfuerzos a conseguir la completa emancipación del proletariado, creando sociedades de resistencia, federaciones de oficios afines, federaciones locales, consolidando la nacional, para que así, procediendo de lo simple a lo compuesto, ampliando los horizontes estrechos en que hasta hoy han vivido los productores, dándoles a éstos más pan, más alimento, más pensamiento, más vida, podamos formar con lo explotados de todas (las regiones) la gran confederación de todos los productores de la tierra, y así solidarizados podamos marchar, firmes y decididos a la conquista de la emancipación económica y social" (3)

Y afirmando su carácter anarquista expresa "nuestra organización... es distinta y opuesta a la de todos los partidos políticos, puesto que así como ellos se organizan para la conquista del poder estatal, nosotros nos organizamos para destruir todas las instituciones burguesas y políticas, hasta

llegar a establecer en su lugar una Federación Libre de productores libres" (4) También se resolvió que "los trabajadores usen en sus actos la acción directa, empleando como medios de lucha el boicot y el sabotaje y como último recurso la huelga general." (5)

En 1911 se inició el proceso de organización de los trabajadores tranviarios, lo que tuvo como respuesta de dos empresas del tranvía el declarar cesantes a los nueve obreros que habían asumido la dirección del gremio. Esto desembocó en la declaración de la huelga de los trabajadores el 11 de mayo de 1911, los cuales exigieron el reintegro de los despedidos, la reducción de la jornada laboral, la revisión del reglamento de trabajo, aumento de salarios y el reconocimiento del derecho de agremiación de todo el personal. Casi todos los trabajadores llevaron a cabo la huelga, pero los patrones fueron intransigentes. Dicha intransigencia llevó a los trabajadores tranviarios a buscar apoyo en la Federación obrera, la cual unánimemente resolvió la huelga general por tiempo indeterminado, la que comenzó el 23 de mayo, y con lo cual la ciudad quedó virtualmente paralizada. Sin entrar en mayores detalles, esta primera huelga general

de la historia del Uruguay, llevó a la conquista de importantes mejoras económicas a los trabajadores tranviarios y a la adquisición de una nueva experiencia de la clase obrera en su lucha contra la dominación capitalista.

Las denigrantes condiciones laborales, las extensas jornadas de trabajo, la falta de higiene en los talleres y la intensa lucha llevada a cabo por las organizaciones obreras denunciando y tratando de revertir esas condiciones, exigiendo mejoras salariales y reclamando la jornada de 8 horas, tuvieron repercusiones a nivel parlamentario. Un proyecto de Batlle y Ordóñez de fecha 21 de diciembre de 1906 se constituyó años más tarde en la cabeza del proceso legislativo que culminó con la aprobación de la ley estableciendo la jornada de 8 horas. Es un importante indicador de la efectividad de la lucha obrera, lo que se señala en el mensaje enviado por el poder ejecutivo que acompaña este proyecto, en el mismo se lee "Actualmente la jornada de ocho horas ha sido conquistada por numerosos gremios entre nosotros..." (6) El proyecto final que consolidaba las "8 horas de trabajo" fue aprobado en la sesión del 14 de junio de 1913 en la Cámara de

Representantes, y el 17 de noviembre de 1915 en el Senado.

Es importante señalar que esto no era un "obsequio" dado por la clase política a los trabajadores, sino que esto era la traducción legal de lo que de hecho se estaba dando en la mayoría de los lugares de trabajo a través de la lucha obrera. Además, a partir del establecimiento de dicha ley, los sindicatos tuvieron que luchar por la efectiva aplicación de la misma y por impedir que los empresarios se salieran con su jugarreta de disminuirles el salario en proporción a la disminución horaria de la jornada laboral.

Batlle llevó adelante varios proyectos y leyes en defensa de la clase trabajadora. Además se mostró imparcial en la mayoría de los conflictos entre los trabajadores y los capitalistas, e incluso en algunos casos dió muestras de simpatía hacia la clase obrera. Esto respondía a una particular concepción de Batlle del papel de Estado: el cual, en su concepción, tendría que oficiar de nivelador de las diferencias sociales. También era una forma de sacar a los obreros de su actividad revolucionaria, que hacia peligrar la "paz social", y acostumbrarlos al camino de las urnas, aumentando además de esta forma su caudal electoral. Como señala Milton Vanger "el total

de los obreros beneficiados por la ley de 8 horas vendría a ser cuatro veces mayor que el total de los votantes de 1910. El énfasis de Don Pepe en el obrero como ciudadano abrió la campaña para ampliar el voto colorado en favor del Colegiado atrayendo a los obreros a las urnas". (7) Esta actitud paternalista de Batlle para con los obreros generó diversas respuestas. Algunos lo vieron con simpatía, mientras que otros advirtieron que estaba mal acostumbrando a los obreros

por la vía reformista, pues cuando él ya no estuviera en el gobierno la realidad de opresión gubernamental iba a contrastar con un pueblo dormido por la costumbre de esperar todo de arriba. Posición esta última que tuvo mucho de cierta.

Las realizaciones en materia de legislación social del gobierno reformista de Batlle (en gran parte resultado de la lucha obrera) hicieron que se diera el curioso hecho de que muchos revolucionarios se hicieran reformistas, que de



anarquistas se transformaran en "anarcobatillistas". Lo cual tuvo su repudio en los anarquistas consecuentes, quienes advirtieron sobre el error que se estaba cometiendo. Por ejemplo, el quincenario "Tiempos Nuevos" manifestó su preocupación por el apoyo que estaba recibiendo Batlle entre los trabajadores y exhortaba a reflexionar sobre "el verdadero problema a resolver que consiste, no en saber cómo seremos mejor gobernados, sino como seremos más libres". Y también señaló en otra parte "Nosotros no vamos a dificultar la obra de Batlle mientras no interrumpa nuestra marcha; pero tampoco vamos a andar del brazo con él, para quedar a mitad de camino". También en "El Tirapié", que era la publicación mensual del Centro de Resistencia de Obreros Zapateros, se hacía referencia a Batlle diciendo "para nosotros, no es más que un político, más o menos imparcial en los conflictos obreros, pero siempre defensor de aquella clase que tiene el poder y el capital, que nosotros queremos abatir".

A partir de los años 1913 y 1914, por diversos motivos los factores inter-nacionales jugarán un relevante papel en la realidad del Uruguay, y especialmente en la situación de los trabajadores. Esto será abordado en la tercera y última parte de esta nota. En la cual se analizarán las consecuencias de la crisis económica de 1913, de la primera guerra mundial y de la revolución rusa en nuestro movimiento obrero. Además de los factores que llevaron a su escisión en 1923.

Gastón

**ni privatizar,
ni estatizar;
SOCIALIZAR!**

- 1- Pág. 108 "Historia del movimiento obrero en el Uruguay; desde sus orígenes hasta 1930" Miraldi - D'elia.
- 2- Pág. 18 "Acuerdos del tercer Congreso Obrero en el Uruguay". Montevideo 1911. F.O.R.U.
- 3- Pág. 4 Ídem.
- 4- Pág. 8 Ídem.
- 5- Pág. 10 Ídem.
- 6- Pág. 149 "Diario de Sesiones de la Cámara de Representantes Tomo 223".
- 7- Pág. 226-227 "El país modelo. José Batlle y Ordóñez 1907-1915" Milton Vanger.



Fé de erratas:

En la nota «Orígenes del movimiento obrero en el Uruguay» del número anterior, en el tercer párrafo en la columna dos de la página 18, cuando se hacia referencia a la Asociación Internacional de los Trabajadores con sede en Suiza, debía decir «fundada por los socialistas antiautoritarios y federalistas...», en lugar de autoritarios y federalistas. Y en la columna dos de la página 21, faltó un numero, cuando dice que para 1904 «el asenso sindical se mantiene y cuando a fines de ese mismo año se plantea la posibilidad de recrear una federación obrera, existen en total 38 sindicatos...».

Pedimos disculpas.

informe sobre el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)

ULTIMAMENTE se oye hablar, por los medios de comunicación, de los sucesos desencade nados –en distintos países- por la creciente ola de resistencia a la "mundialización" del capital, acelerada por la rápida expansión del "nuevo capitalismo" internacional. Esta mundialización del mercado (llamada globalización) es caracterizada por la expansión y concentración en pocas manos del capital, y por la brutal exclusión de individuos en todo el planeta.

Vemos como los Estado-nación mutan, negando su "autonomía" frente al capitalismo internacional mediante acuerdos multilaterales y el ajuste de sus leyes nacionales a los intereses de las trasnacionales, retrocediendo a una forma de un nuevo feudalismo.

Esta concentración y centralización del capital (capital monopólico), toma movimiento propio, autónomo, transformando el comercio en un fin en sí mismo.

Esto es el principal motor impulsor de la expansión y búsqueda de nuevos mercados, por parte de las grandes empresas, fomentado por los países pertenecientes al G7 y componentes de la OMC (Organización Mundial de Comercio) disputándose la supremacía a nivel mundial.

Libre Comercio

La OMC es el mayor impulsor de "zonas de libre comercio" en el mundo.

En estos días las noticias con respecto a estos temas están enfocándose, más que nada en los medios independientes, a la formación del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas). ¿Qué es el ALCA? Es una zona donde circulan

libremente bienes y mercancías sin ningún tipo de impuestos o aranceles. Es la continuidad del proyecto de Bush –padre-, quien lanzó hace algunos años la Iniciativa de las Américas. En el Norte ya existe una zona con estas características, el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) el cual pretende extenderse a casi todos los países del hemisferio (así entienden a las tres américa) imponiendo el modelo fracasado de privatización y desregulación, aumentando del poder corporativo, que ha dejado consecuencias desastrosas, para los pueblos que lo integran.

Teniendo en cuenta la esencia del sistema capitalista, basado en la dominación –y no en la cooperación-, una zona como esta donde, países distintos en su poder político, económico, cultural, etc. llevan a cabo un intercambio



desigual, compitiendo por vender sus productos, supone igualdad entre desiguales, donde las empresas más fuertes se pueden aprovechar o apropiar de las riquezas de otros.

Con respecto al MERCOSUR

Ya conocemos cuáles fueron (y son!) los resultados de los procesos de integración del Uruguay con el resto de los países integrantes del MERCOSUR, que trae consigo, tal vez lo más notorio, la desindustrialización, pérdida de empleos, concentración económica, arrastrando a gran parte de la población a la precariedad y al país al endeudamiento con las Financieras Internacionales.

El ALCA es la continuación del proceso de apertura que se viene dando desde hace 10 años, con menos, aún, participación social y política que en este mercado de integración regional, donde no tienen lugar las organizaciones sindicales ni los movimientos sociales, ya que la expansión comercial es su único fin. Los gobiernos uruguayo y argentino son los promotores del

ALCA en el MERCOSUR, mientras que Brasil es la oposición, ya que está en juego el liderazgo que mantiene en este Mercado, el cual lo beneficia más que el ALCA, que lo enfrentaría a la otra gran potencia del continente (EE.UU.). Frente al ALCA como expansión del poder del capital en el plano de la política pública, el Estado

se retira de este papel, a la función única de juez y gendarme adaptando, el parlamento, las leyes a este interés trasnacional.

Siempre que existan relaciones de intercambio de mercancías, inhumanas, y con el lucro como fin, seguirá existiendo y fortaleciéndose el monopolio del capital. Hasta no socializar los medios de producción y las riquezas generadas a costillas de toda la humanidad, teniendo en cuenta el peligro en que se encuentran los recursos naturales, apartándose de toda jerarquía, no se podrá terminar con el «suicidio» que vienen llevando adelante las civilizaciones basadas en el dinero; y sólo en base a la autogestión, con productores libremente asociados, se podrá terminar con la explotación -del hombre y de la naturaleza- y el hambre, poniendo freno, mediante el internacionalismo de células anticapitalistas a la «globalización» del dinero.

R



Paren el mundo para no seguir cayendo

ESTE primero de Mayo siglo XXI nos muestra un aspecto impensable en el siglo XIX cuando se produjo el crimen de ocho obreros que querían terminar o atenuar la esclavitud de 14 y 16 horas de trabajo, exigiendo la jornada de 8 horas. Luego de más de una siglo de esa conquista, ha vuelto la esclavitud. Con la desocupación que produce la tecnología y el oportunismo de las empresas, que, ante la demanda de trabajo estiran la jornada y no pagan extras, y recortan sueldos y beneficios. Los trabajadores no tienen alternativas. Está la complicidad de los gobiernos que son asalariados sumisos (bien retribuidos) de las transnacionales. No pueden desobedecer al BID ni al FMI (caras visibles del capitalismo

internacional que nos ha colonizado). No queda otra salida que la resistencia globalizada: no sacar petróleo, parar los puertos, cortar el agua, la luz, etc.

Parar el mundo organizadamente. Basta de pelear por los lugares de Poder, por políticas jerárquicas que nos destruyen con hambre, guerras. Vivimos el genocidio más grande de la historia.

Ya no son solo 5 u 8 horas en Chicago, son millones de seres que mueren de hambre; "paren el mundo que me quiero bajar" es una protesta válida, paren el mundo para no seguir cayendo es la resistencia. Nos puede tocar a todos.

Débora

¡Qué este sea un 1º de Mayo para defender la vida!



columna «Durruti»

Los pueblos se levantarán tan sólo cuando llegue a su conciencia plenamente la profundidad de su caída

Edgar Quinet

Opinan otros: Homenajes a Luce Fabbri

SENAL de la importancia de la labor llevada a cabo por nuestra compañera Luce, son estos paradójicos homenajes.

Palabras pronunciadas por el edil Mario Cayota en la Junta Departamental

Queremos recordar hoy a una joven mujer de más de 90 lúcidos años que, llegada al Uruguay en la década de los años '20 e integrada significativamente a la cultura e historia social del país, hace dos meses nos abandonara. Nos referimos, a la profesora, a la catedrática Luce Fabbri. No obstante su gravitación en los ámbitos sociales y culturales, seguramente Luce no era persona conocida a través de los medios de comunicación y de ahí, quizás, que su fallecimiento pasara inadvertido para muchos. Es esta, entonces, una razón más para recordarla en este momento, ya que no solo la cultura uruguaya le debe mucho, sino que también puede constituir un referente para todos aquellos que aman la verdad, la justicia y la libertad.

Luce Fabbri rechazaba las imposiciones autoritarias del Estado –aun cuando atenuadas, fueran del signo que fuesen, pero también la manipulación, en ocasiones sutil, de los grupos predominantes. Como a nuestro entender se ha señalado acertadamente en estudio realizado recientemente sobre su obra, "mucho antes del célebre 'mayo del 68', que desestabilizó las formas tradicionales del pensamiento y de la acción política, al sur de nuestro continente una mujer indicaba, con voz pausada y segura, un camino alternativo, se trataba no solamente de construir nuevas formas de sociabilidad pautadas por la libertad y el deseo de justicia social, sino también de repensar la política y la historia".

Como muchas figuras señeras de su generación, Luce Fabbri no hizo fortuna, su riqueza no se acumulaba en cuentas bancarias sino en el alma de sus alumnos y de quienes la trajeron, a los cuales, siguiendo un método casi socrático, los impulsó a pensar por sí mismos. Digámoslo sin temor: Luce Fabbri amó la utopía y por ella vivió y luchó. Es cierto que no se puede vivir de utopías, pero tampoco vivir sin utopías. La utopía, ha dicho Bloch, es el futuro que enjuicia al presente, pero es también la fuerza que desde la interioridad del tiempo empuja hacia adelante. Si el futuro es la utopía, el presente es la posibilidad. Siempre hay un más allá que nos impulsa a mejorar el presente. Pero en este sentido, Luce también fue original. Para ella, los caminos hacia la meta eran lo importante; el modo de recorrerlos se constituía en lo esencial. Por eso Luce no fue una intelectual de gabinete que observara el devenir del mundo y del Uruguay desde una torre de marfil a resguardo de las inclemencias de su tiempo histórico. Luce Fabbri, italiana por nacimiento, uruguaya por adopción y decisión, se comprometió con el país. A este le sirvió desde su cátedra, pero también sirvió al pueblo uruguayo con sus análisis sociales y su lucha diaria de militante.

Homenaje de la Cámara de Representantes a cargo de Guillermo Chifflet

Señor Presidente [de la Cámara]: el 19 de agosto falleció, en Montevideo, la profesora Luce Fabbri. Esta mujer, que deja en sus libros, en sus escritos y en sus conferencias, estudios profundos particularmente lúcidos de las realidades de nuestro tiempo, fue una figura

excepcional del movimiento anarquista internacional.

Consecuente con sus ideas, completó su valiosa obra con una ejemplar trayectoria vital. Si tuviera que destacar, entre sus múltiples testimonios posibles, dos hechos demostrativos de su lealtad a las ideas libertarias, señalaría en primer lugar que llegó a esta tierra expulsada, como su familia, por los horrores de la Italia fascista. Y en segundo término destacaría que fue destituida por la dictadura militar de su cátedra de literatura –a la que había ingresado por concurso- en nuestra facultad de Humanidades.

Hace algunas décadas, con motivo de los duros debates que acompañaban, por estas latitudes, el dolor de las persecuciones raciales y los problemas de un mundo en guerra, los jóvenes de entonces tuvimos en "Camisas Negras", uno de los libros de Luce Fabbri, un texto brillante y didáctico, en el que analiza, una a una, las causas de fascismo; libro, además, dramático y testimonial, porque Luce Fabbri revela en él cosas que vio y vivió.

Si dispusiéramos de tiempo podríamos aportar algunos elementos de su análisis acerca de aquella [contra]revolución preventiva, de aquella defensa armada de los privilegios de una clase –como define esta profesora excepcional al fascismo- que surgió –explica- como antidemocracia, porque la democracia no servía para defender intereses de grandes tiburones del agro y de la industria.

Del hecho, hermoso en sí mismo, de sentirnos vivir –enseña Luce Fabbri en algunos de sus últimos o más recientes textos- parece desprenderse el amor hacia los demás. Pero con la misma naturalidad, sin embargo, puede surgir un sentimiento de rivalidad. Los tratados de economía toman en cuenta, precisamente, la rivalidad, la competencia, y no una economía distinta, esa que conoce toda mujer que ama a sus hijos y a su pareja, que podría muy bien, a partir de su experiencia, escribir un tratado de economía del amor. Y esa economía del amor es –enseña Luce Fabbri- la que llamamos socialista. Se trata de una economía

que no se impone, como el capitalismo, sino que se construye. Y su forma natural es el federalismo, que relaciona sin subordinación y garantiza la autonomía de todos.

Luce Fabbri estudió en profundidad la realidad del mundo actual y las transformaciones del panorama productivo y laboral. Al analizar las consecuencias de la actual revolución científico-tecnológica, destaca la permanente reducción del trabajo manual y su influjo sobre el costo de lo que se produce. Señala así cómo, con la espectacular disminución del trabajo, la huelga general, que a principios del siglo era potencialmente un arma poderosa en manos de los trabajadores, dejó de ser una pesadilla para los empresarios. La realidad indica que la desocupación aumenta a medida que las fábricas se modernizan e incrementan la productividad y la producción. El mercado no requiere trabajadores, pero necesita, sí, más consumidores. Como es un hecho irrefutable que los desocupados no consumen o consumen menos, por ahí va a llegar –observa Luce Fabbri- la inevitable crisis del capitalismo. "Es previsible" –señala- "que se llegue a una disminución drástica de la jornada de trabajo y que en materia salarial se vuelva a la intervención reguladora del Estado; pero se tratará siempre de paliativos".

Así, a una oferta creciente y a una demanda cada vez más escasa sigue, inevitable, la crisis del mercado. Más aún cuando ambos factores están ligados por un vínculo de causalidad, porque –reitero conceptos de Luce Fabbri- el desempleo es resultado de los adelantos tecnológicos que crean el aumento de la productividad y de la producción. Así surge en el mundo la trágica situación actual que replanteará cada vez más la necesidad de la creación colectiva y libre, ajena incluso a la acción de los Estados, que es la economía de la solidaridad.

Resolución de aprobación de Homenaje por 59 votos en 61, enviada al periódico Opción Libertaria como resolución de dicha Cámara, según nota nº 2983.

fecha 23 de Octubre de 2000.

fé de erratas

por involuntario descuido en la corrección de nuestro periódico anterior, cometimos el error de no publicar la parte de este trabajo que ahora exponemos:

¿Puede ser la pedagogía libertaria una respuesta ante la violencia?

...La pedagogía libertaria sería la única respuesta posible porque parte de una visión que pone desde el comienzo en tela de juicio el modelo imperante y lo hace desde la base misma de lo que entiende por pedagógico. La ideología anarquista está esencialmente regida por un sentido moral que hace imposible la coexistencia, en un mismo individuo, o en una colectividad con esas características, de la contradicción básica que parece imperar en éstos tiempos, entre lo que se dice ser y lo que se hace (la palabra pervertida). La pedagogía libertaria apuntaría entonces al pleno desarrollo de éste individuo, regido por una ética tal que permita desde su propio proceso de transformación individual crear unas tales condiciones para multiplicarlas. Cada individuo será a la vez una especie de laboratorio experimental donde vivir y desarrollarse en plena libertad, y formará parte de una compleja red de relacionamiento de la que será creador y trasformará transformándose, recibiendo el influjo de sus iguales en una relación horizontal no jerárquica.

En este tipo de estructura la violencia dejaría de ser una necesidad para transformarse en un hecho plausible de condena social y sería vivido por el individuo con un sentimiento de autocensura por el valor moral que todo hecho violento supon-

día dentro de esta red de múltiples reconocimientos.

La libertad de este individuo no sería un medio sino un fin, el control existe, pero es de origen social. Si la libertad individual fuera un medio incursionaríamos en un liberalismo que lindaría con lo inocente, por lo insustentable. A su vez ésta búsqueda permanente daría por tierra con esa falsa idea de la seguridad, ya que cada acto de transformación presupone cambiar lo ya conocido por algo que debe de pasar por la prueba irrefutable de la historia. La actual reconsideración de mucho de los preceptos anarquistas como válidos para dar cuenta de los procesos actuales, sobre todo después de la caída de los gobiernos socialistas del bloque soviético, pone de manifiesto que es ésta una ideología que ha pesar de su continuo revisionismo interno (porque está en su esencia la permanente puesta en consideración de los mismos), conserva plenamente su forma original porque nunca trajo los fines para los que fue concebida. No es una creación arbitraria sino el resumen de un sentimiento de goce pleno de la libertad, inherente a la propia naturaleza humana. Contrariamente a lo que el poder organizado ha tratado de transmitir diciendo que la anarquía es el caos, la anarquía es la máxima expresión del orden, porque crea un nuevo orden en contraposición al impuesto arbitrariamente.

Carmen Dangolillo

Por contactos, comentarios y aportes:

Órgano de GEAL (Grupo de Estudio y Acción Libertaria)

Correspondencia y valores: Débora Céspedes - Casilla de Correos 141

C.P. 11000 Montevideo (Uruguay)

E-mail: <opcion_libertaria@hotmail.com>

La tiranía de manos callosas (que en la práctica es aun la tiranía de algunos que ya no tiene las manos callosas, aun cuando los tuvieron alguna vez), no sería menos dura y mala, y no llevaría a males menos duraderos que la tiranía de manos enguantadas. Quizás sería menos iluminada y más brutal: eso es todo.



E. Malatesta

DISPONEMOS DE LAS SIGUIENTES PUBLICACIONES

Libros

- Anarquismo y Anarquía de E. Malatesta con prólogo de L. Fabbri
- El anarquismo en la Globalización de O. Escribano
- Breviario del pensamiento educativo libertario de T. Tomasi
- La libertad entre la historia y la utopía de L. Fabbri
- La CNT en la Revolución española (3 tomos) de J. Peirats

Folletos

- ¿Qué es la ALT?
- ¿Qué es la Anarquía? de L. Fabbri
- Orígenes del Movimiento Obrero de Gastón
- Preguntas frecuentes sobre el anarquismo



*lee y difunde la
prensa anarquista!*



queremos la libertad; queremos que los hombres y las mujeres puedan amarse y unirse libremente sin otro motivo que el amor, sin ninguna violencia legal, económica o física.

Opción LIBERTARIA se consigue en:

PUESTOS DE DIFUSIÓN LIBERTARIA **Rebecón Rebeca** domingos a partir de las 10 en feria de Tristán Narvaja (calle Paysandú)

Distribuidor@ de GEAL martes a partir de las 16 en el callejón de la Universidad (18 y T. Narvaja)

OTROS LUGARES DE ADQUISICIÓN Librería Palace Plaza Independencia

Distribuidora Gussi Guayabo 1562, Kioscos Salvador Paraguay y 18 y en los kioscos de 18 de Julio

Publicaciones y correspondencia recibidas:

URUGUAY Alter nº 6 cc 6730 (11000) / Montevideo
alter@multi.com.uy, Lucha Libertaria (FAU) nº 8 Magallanes 1766 / Montevideo, La Brújula San José 1238 / Montevideo
labrujula98@hotmail.com, La Fragua

ARGENTINA Organización Obrera (FORA) nº 52, El Libertario (FLA) nº 50 Brasil 1551 / (1154) Buenos Aires fla2@ciudad.com.ar, El Constructor Naval Coronel Salvadores 1200 / Capital Federal

BRASIL Accao Directa nº 11 Apdo. 1041 / 2686-801 / Camarate, Avante Zapatistas

ESPAÑA Ekinza Zuzena nº 27 Apdo. 235 / 48080 Bilbao (Bizkaia)
ekinza@nodo50.org, El Noi nº 7 y 8 Apdo. 2250 / 1808 Granada, La Campana nº 145 al 150 Apdo. 97 (36080) Pontevedra
lacampana@jet.es, Tierra y Libertad (FAI) nº 145 al 150 Apdo. 7056 (28080) Madrid tierraylibertad@lycosmail.com, Solidaridad Obrera nº 298 al 299 C/ Joaquin Costa, 34, entresuelo / 08001 Barcelona soliobrera@hotmail.com, Dones Llivres nº 2 C/ Molinell, Nº27, pta 32 / 46010 Valencia, CNT nº 263 Apdo. 4040 / 18080 Granada orgconfederal@hotmail.com, Polemica nº 71 y 72 polemica@teleline.es

ITALIA Rivista A nº 266 al 270 cp 17120 / 20170 Milano arivista@tin.it, Libertaria nº 4 idem

Órgano de GEAL (Grupo de Estudio y Acción Libertaria)
Correspondencia y valores: Débora Céspedes - Casilla de Correos 141
C.P. 11000 Montevideo (Uruguay)
E-mail: <opcion_libertaria@hotmail.com>

