

41

Opción LIBERTARIA

Órgano de GEAL - Grupo de Estudio y Acción Libertaria — Nº 41 - Montevideo, Junio 2004

ELECCIONES
EN URUGUAY

●
HOMENAJE A LA
REVOLUCIÓN
ESPAÑOLA

●
1º DE MAYO
DE 2004

●
EL NUEVO
IMPERIALISMO
- R. ZIBECHI -

●
TÚNEL Y
UTOPIÁS
- C. SEVESO -

●
MOVIMIENTO
LIBERTARIO
CUBANO

●
ESTAMOS
LUCHANDO
CONTRA
LA GUERRA



Arcilla y plasma

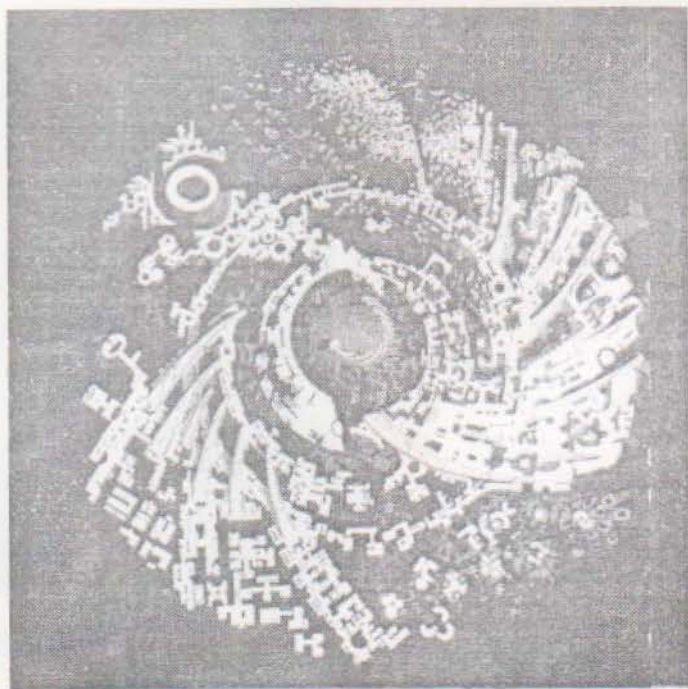
Viaje misterioso de la sangre en el Tiempo
que viene de los siglos sin memoria
cadena de moléculas que corren
de milenio en milenio. Sin Historia...

En este viejo envase en el que habito
arde la llama eterna de la Vida

Ignoro de donde vino y adonde irá
ese hilo sutil tejido en el Espacio
de este planeta que incansable gira
llevando al hombre, pretencioso, efímero,
que cae y cae de la red de plasma
a la arcilla secreta, misteriosa, en que habita.

Pobre grano de polvo. Todo hombre es su sangre.
Baja del pedestal que está en el vacío,
a la marea humana que te nutre
para seguir el camino milenario
de la sangre en el Tiempo y el Espacio.

Débora.



Elecciones en el Uruguay

Carnaval Electoral

La fiesta del Carnaval, según una antigua tradición, es una manifestación popular, que arranca de las sombras de la Edad Media como un impulso colectivo superando terribles pestes y desgracias y representaría el triunfo de la vida y la alegría sobre la muerte y la desesperación. El entierro de estas últimas pulsiones negativas sería su simbolismo secreto.

Pero la representación de la pantomima carnalera del ejercicio de la presunta soberanía popular, de los delegados parlamentarios y gubernamentales, por lo contrario termina siempre en la frustración, el desengaño de la ilusión ofrecida, con la muerte de la esperanza, la indiferencia, la apatía civil.

Sobre las ofertas de ilusiones de los candidatos, basta escuchar sus lugares comunes, sus ejercicios de retórica de políticos profesionales, eludiendo los problemas fundamentales del pueblo.

Manejan recetarios con formularios alternativos: economía de mercado con privatizaciones y desregulaciones, o retorno al capitalismo de Estado o más frecuente fórmulas mixtas, según el desgaste de las mismas. Todos respetan las reglas de juego.

Todos dejan para las calendas griegas el problema de fondo, la solución para la injusticia histórica del sistema vigente de la explotación del

hombre por el hombre, la realidad palpable de la corrupción de los organismos del Estado la indudable verdad que no hay delito grande, en el cual no intervengan las llamadas autoridades del Estado.

El cinismo político parlamentario es total, incluyendo la cooperación de "nuestros" intelectuales. Puede considerarse Democracia un sistema económico social en el cual el productor real (el trabajador) no tenga el derecho al producto íntegro de su trabajo. ¿Se trata pues de una democracia oligárquica cuya burocracia política sustituye a la sociedad y sus derechos y la saquea invocando su representatividad, la lógica de mercado y utilizando las alianzas copulares con el pretexto de la necesidad de gobernabilidad, sumando a esta función la participación de las fuerzas armadas en pie de igualdad.

El pueblo desinformado por la prensa dependiente, anestesiado por el circo futbolero monstruosamente sobredimensionado, disminuido por programas televisivos para infradotados, se debate entre la pasividad y la falta de autoestima, con convulsiones cada cinco años frente a las urnas?

La oposición política parlamentaria, como el movimiento sindical amaestrado optan por pequeñas críticas, reclamando aspirinas para el cáncer o queriendo corregir el ojo que está en la

mano. Periodistas, intelectuales, sociólogos, economistas, historiadores esquivan la verdad, manteniéndola en el pozo y sentándose encima. No señores, no se trata de que hay corrupción en el Estado, sino que el Estado es la corrupción, como minoría monopolizadora de todas las decisiones, incluidas las que les permite cometer pillajes desmesurados como el bancario, quedando impunes.

Se miente ofreciendo miles de puestos de trabajo que saben imposible. Somos un pueblo de economía básicamente agropecuaria, y nuestro problema es el latifundio, el monopolio de la tierra y por lo tanto las dificultades para el acceso a la tierra producción, el sector primario que mueve a todos los restantes medios productivos. ¿Quién lo toca? La Reforma Agraria más audaz, la del Frente Amplio, ofrece un plan a través del Instituto de Colonización, tan fundido como los bancos y por iguales causas. Solución como la del Banco Comercial considerándolo también como un problema de personas.

Es todo el sistema global capitalista el que se derrumba y las alternativas no son parches. Que la economía no sea para el mercado sino para el consumo. Volver a las bases es tomar el destino en las propias manos, es alinearse en los movimientos horizontales de acción directa (es decir sin intermediarios profesionales) en organismos propios prescindentes del Estado y los partidos políticos. Volver a las bases es la autogestión en las cooperativas agrarias e industriales, el mutualismo verdadero, no el comercial, el movimiento obrero independiente, no el de subordinación política partidista.

La autogestión, en un movimiento horizontal e internacional prescinde de partidos políticos y representantes profesionales, significando así emancipación y solidaridad humana apuntando a la comunidad entera. La alternativa es construir expresiones del común, organismos populares y horizontales, al margen de los organismos estatales y sus funcionarios que todo lo corrompen. Sobre estas bases se puede hablar de cambios sociales.

"Hay algo de ridículo, y acaso de hipócrita, en quienes se escandalizan del 10% de la violencia empleada por los rebeldes contra la opresión, mientras encubren el 90% de la violencia en que se basa el sistema actual, todo el mal material y espiritual que implica para las masas de seres humanos de todo el mundo".

A. J. Muste

"Si la conquista revolucionaria del Poder no sirve sino para que se produzca un cambio exterior de forma y un cambio material de hombres en los cuadros de la clase explotadora, si la democracia es una valla de papel frente a una avalancha de piedras, no queda sino el camino de la acción directa para la destrucción del Estado".

Luce Fabbri - Camisas Negras, pág. 258 - Edit. Nervio - Buenos Aires - año 1934

Homenaje a la Revolución Española

En las fechas anunciadas se realizó con todo brillo en el local de GEAL - Biblioteca Luce Fabbri el homenaje a la Revolución Española, cuyas diversas manifestaciones, colorido y tonalidad emocional es difícilmente expresado por palabras. Tal vez, la película tomada por los integrantes de la Comunidad de La Teja (colaboradores afines e invalorable realizadores de estructuras, afiches, piezas teatrales y videos) sea quien exprese mejor sus valores con el poder de la imagen. La exposición fue un acto vivo y fermental, incitante, didáctico, poniendo en el campo de batalla de las ideas la actualidad de sus objetivos y métodos de lucha, la vigencia de su praxis de solidaridad, la eficiencia de su labor constructiva. Más aun. Sus ricas experiencias necesarias e indispensables, a tener en cuenta para las luchas que se avecinan hacia un mejoramiento social, visto que las causas que la determinaron están en pie. Su estremecida rama de la estética, la belleza de esa lucha titánica, su preocupación por el arte y su preservación estuvo también presente con pinturas, música y canciones, películas, difusión de periódicos, libros y folletos de la época. Fue un atisbo de su grandeza sin par, de la inmensidad inabarcable de esa gesta, abierta hacia el futuro y que perdurará para siempre en lo mejor de la humanidad.

Tres disertaciones fueron expuestas de las cuales por razones de espacio publicamos fragmentos de las mismas.

Biblioteca-Archivo Luce Fabbri
Fernández Crespo 1813
Exposición activa

Sábado 15/XI

- 15.00 Apertura de la exposición gráfica permanente.
- 16.00 Visión panorámica de la Revolución. Los que fueron a España. Testimonios.
- 18.30 Arte en la Rev. Española.
- 19.30 Pedagogía libertaria: exposición activa y polémica.

Domingo 16/XI

- 9.00 Información y publicidad, música y películas.
- 12.00 Almuerzo.
- 15.00 Antecedentes culturales del colectivismo agrario. La obra constructiva de la revolución española. Antecedentes ideológicos del sindicalismo. Autogestión.
- 18.00 Performance.
- 18.15 Visión integral de la revolución española y del anarquismo.
- 21.00 Confraternización y cierre.

A lo largo de ambas jornadas: Películas (Vivir la utopía, Otro futuro, La lengua de las mariposas, Tierra y Libertad), exposición permanente, música, puestos de distribución de materiales.

Arte y Revolución

Sobre la revolución española, recorte de un debate en la biblioteca Luce Fabbri

Moreno de verde luna,
anda despacio y garboso.
Sus empavonados bucles,
le brillan entre los ojos.
A la mitad del camino
cortó limones redondos,
y los fue tirando al agua
hasta que se puso de oro.

En el exilio del Montevideo acogedor de la década del '50, mi padre (Paco) nos leía a mi madre (Vicenta), a mi hermana (Paz) y a mi el Romancero Gitano. Sobre las mejillas de mis padres se deslizaban lágrimas que yo no alcanzaba a comprender.

Por momentos eran de desarraigo, de pérdida.

Por momentos de furia de los que resisten, de los que no se entregan.

Y siempre las lágrimas se exaltaban en una espiritualidad gozosa que disfrutaba la poesía.

Mis padres, militantes de la CNT-FAI española, fueron combatientes en una guerra y a la vez constructores de una gesta revolucionaria sin parangón en el siglo XX. El poema es "Prendimiento de Antoñito el Camborio en el camino de Sevilla" que Federico García Lorca le dedica a Margarita Xirgú.

Pero no sólo era García Lorca, muchos más artistas fueron evocados por mis padres cuando se trataba de contar la experiencia española, para lo que viene al caso León Felipe, Miguel Hernández, Van Gogh, Machado, Millet, Courbet, Lautrec, Delacroix, Falla, Albéniz, y... Chaplin.

Y... esos extraños personajes que estaban haciendo una revolución en Francia, en París, Picasso, Modigliani, Dalí...

Mis padres sentían y nos transmitían la relación del proceso revolucionario español con la gran revolución de la Modernidad.

Impresionistas, fauvista, expresionistas, constructivistas... formaban parte de una Modernidad que expandía nuevas visiones de comprensión de la realidad, que promovía valores de libertad, que rechazaba los procesos y sistemas autoritarios.

Ese arte calificado por el Nacionalsocialismo alemán como "arte degenerado", mis padres lo sentían formando parte del mismo proceso revolucionario que habían vivido. El arte moderno abre las puertas a la creatividad y la diversidad, promueve al individuo como aporte esencial y único de la vida social y comunitaria. Nos convoca a procesos de crítica y valoración no conformistas;

nos propone la vida como una magnífica aventura de descubrimiento, conocimientos y de construcción ¿qué otra cosa es la revolución?

Mis padres nos contaron cómo tomaron los medios de producción y los socializaron. Patrón, técnicos y obreros se integraron en una industria generadora de riqueza para el bien de la sociedad. Mujeres y hombres en forma igualitaria, sin discriminación, asumieron las responsabilidades de acuerdo a sus posibilidades y un sentido profundo de solidaridad.

Se cambió el criterio del rédito como privilegio para algunos por el apoyo mutuo. El concepto y la práctica de la libertad se llevaron a extremos irreconciliables con la delegación del poder y el centralismo.

El arte, evocador de sentimiento, de ideas, nos abre caminos de mejor comprensión de nuestra existencia, convoca el "ser" de forma integral y constructiva, es la espiritualidad gozosa que percibíamos cuando mi padre nos leía el Romancero.

Y a la mitad del camino,
bajo las ramas de un olmo,
guardia civil caminera
lo llevó codo con codo.
El día se va despacio,
la tarde colgada a un hombro,
dando una larga torera
sobre el mar y los arroyos.
Las aceitunas aguardan
la noche de Capricornio,
y una corta brisa ecuestre,
salta los montes de plomo.
Antonio Torres Heredia,
hijo y nieto de Camborios,
viene sin vara de mimbre
entre los cinco tricornos.



Javier Alonso

Palabras de Fernando en el Homenaje

La obra constructiva de la Revolución Española

Sesenta y siete años nos separan de aquella gesta heroica que fue la obra de liberación realizada en la retaguardia por el movimiento libertario en España.

Casi ocho millones de personas (incluyendo a los simpatizantes no trabajadores) se auto organizaron en las colectividades campesinas y en las industrias urbanas socializadas, administraron con éxito y coordinación la economía y la vida social en amplias zonas de la República española, no solo sin, sino contra la interferencia del estado y en armonía con los principios imperecederos de la libertad individual y colectiva, apoyo mutuo e igualdad económica y social.

La gran mayoría (noventa por ciento) de los trabajadores de la tierra prefirieron, desde el principio, entrar en las colectividades.

En cada aldea la asamblea general de campesinos trabajadores elegía un comité administrativo que se encargaba de dirigir la actividad económica. Los campesinos se organizaban en grupos de diez o más, encabezados por un delegado, a cada equipo se le asignaba una zona de cultivo o una función, de acuerdo con la edad de sus miembros y la índole del trabajo. Todas las noches, el comité administrativo recibía a los delegados de los distintos grupos. En cuanto a la parte de administración local, la comuna convocaba frecuentemente una asamblea vecinal

general en la que se rendían cuentas del hecho.

Todo era de propiedad común, con excepción de las ropas, los muebles, las economías personales, los animales domésticos, las parcelas de jardín y las aves de corral destinadas al consumo familiar. Los artesanos, los peluqueros, los zapateros, los panaderos, etc. Estaban a su vez agrupados en colectividades.

El salario como tal había sido suprimido a la par con la moneda que había sido abolida, existía una forma de división de los bienes entre los integrantes de las colectividades basado en la norma: cada uno, según sus aptitudes, a cada uno, según sus necesidades.

Existía el llamado jornal familiar, cada persona que lo recibía en nombre de un grupo familiar, recibía un bono en pesetas, el cual podía cambiarse por artículos de consumo en las tiendas comunales. El saldo no consumido se anotaba en pesetas en el haber de una cuenta individual y una parte del mismo se destinaba para gastos individuales del usuario. El alquiler, la electricidad, la atención médica, los medicamentos, la atención de los ancianos y otros gastos de carácter de ayuda social, eran gratuitos, lo mismo que la escuela. La adhesión a la colectividad era totalmente voluntaria.

Sin embargo, les estaba permitido participar



en los trabajos de la comuna a quienes desearan hacerlo por libre decisión y podían enviar sus productos a los almacenes comunales. Se les admitía en las asambleas generales y gozaban de ciertos beneficios colectivos. Sólo se les impedía poseer más tierra de la que podían cultivar y se les imponía una única condición: que su persona o sus bienes no perturbaran en nada el orden socialista.

La Federación Comarcal es el conjunto de las colectividades locales en un distrito. Formada por diez a veinte comunas. La colectividad de trabajo de cada pueblo envía un inventario exacto sobre la extensión de las tierras, sobre la propiedad de la comuna en máquinas y medios de transporte, en ganado y sobre todo, coexistencias y productos propios, a la Federación Comarcal. Esta posee almacenes y dispone de los productos agrícolas de todos los pueblos adheridos y de las colectividades; envía los productos para el intercambio a

la Federación Regional. Con el líquido obtenido adquiere géneros y productos que necesitan las colectividades.

La Federación Comarcal se compone de delegados elegidos por las colectividades de los pueblos.

La Federación Regional funciona como un verdadero Consejo Económico.

Muchos de los que practicaban la autogestión eran libertarios sin saberlo. Agustín Souchy Bauer.

Se formaron extensos predios reuniendo distintas parcelas y se practicó el cultivo en grandes superficies, siguiendo un plan general dirigido por agrónomos.

Merced a los estudios de los técnicos agrícolas, se logró incrementar entre un treinta y un cincuenta por ciento el rendimiento de la tierra. Aumentaron las áreas sembradas, se perfeccionaron los métodos de trabajo y se utilizó más racionalmente la energía humana, animal y mecánica.

Se diversificaron los cultivos, se iniciaron obras de irrigación y de reforestación parcial, se construyeron viveros y se ampliaron las instalaciones de cría de cerdos, se crearon escuelas técnicas rurales y granjas piloto, se seleccionó el ganado y se fomentó su reproducción, finalmente, se pusieron en marcha industrias auxiliares. La socialización demostró su superioridad tanto sobre el sistema absentista en el que se dejaba inculta parte del suelo, como sobre el de la pequeña propiedad, en el cual se laboraba la tierra según técnicas rudimentarias, con semillas de mala calidad y sin fertilizantes.

El desarrollo cultural fue a la par del material e inició la alfabetización de los adultos; en las aldeas, las federaciones regionales fijaron un programa de conferencias, funciones cinematográficas y representaciones teatrales.

Industria

Durante más de cuatro meses, las empresas de Barcelona, sobre las cuales ondeaba la bandera roja y negra de la CNT, fueron administradas por los trabajadores agrupados en comités revolucionarios. Fueron socializadas las fábricas que emplearan a más de cien personas (las que daban trabajo a un número de cincuenta a cien obreros podían socializarse a requerimiento de las tres cuartas partes de éstos) las empresas cuyos propietarios habían sido declarados "fasciosos" por un tribunal popular o las habían cerrado y los establecimientos que eran tan esenciales para la economía nacional que no podían dejarse en manos de particulares (se socializaron muchas firmas endeudadas).

Cada fábrica auto administrada estaba dirigida por un comité de administración compuesto de quince miembros que representaban a las diversas secciones y eran elegidos por los trabajadores reunidos en asamblea general; el mandato de la comisión duraba dos años y anualmente se renovaba la mitad de sus miembros. El comité designaba un director, en el cual designaba total o parcialmente sus poderes. En el caso de las empresas muy importantes, el nombramiento de director requería del correspondien-

te organismo de dirección. Además, cada comité de administración estaba controlado por un representante del gobierno. Se podía hablar de una verdadera cogestión.

El comité de administración podía ser destituido, ya por la asamblea general, ya por el consejo de la rama industrial de la que se tratara (compuesto de cuatro representantes de los comités de administración, ocho de los sindicatos obreros y cuatro técnicos nombrados por el organismo de dirección). Este consejo general planificaba el trabajo y fijaba la repartición de los beneficios: sus decisiones tenían valor ejecutivo.

La industria socializada realizó un aporte decisivo en la lucha antifascista. Las pocas fábricas de armamentos que se crearon en España antes de 1936, se encontraban fuera de Cataluña, ya que los patronos no confiaban en el proletariado catalán.

Iguales esfuerzos se concentraron en la producción de sustancias químicas indispensables para la guerra.

Se transformaron las fibras textiles, se trabajó el cáñamo, el esparto, la paja de arroz y la celulosa.

Fernando

Recopilación de datos extraída de las siguientes fuentes documentales:

El Anarquismo. Autor: Daniel Guèrin.

Entre los campesinos de Aragón. Autor: Agustín Souchy Bauer.

La obra constructiva de la Revolución Española. Autor: Gastón Leval.

Comunidades campesinas en España 1936-1939. Autor: Los de siempre. Editorial Tusquets - 1977.

Palabras de LAG en el Homenaje

La Revolución Española

El estado emocional que ocasionó en la parte consciente y lúcida de los pueblos las informaciones sobre la Revolución Española y particularmente aquí, en el Uruguay es algo difícil de transmitir, una conmoción extraordinaria de las profundidades de las masas, sólo comparable a la primera etapa de la Revolución Rusa en sus orígenes, antes del golpe de Estado bolchevique en Octubre del 17.

La Revolución española, como reacción popular espontánea a la agresión de fuerzas militares en complicidad con ejércitos totalitarios, comenzó a gestarse a mediados del siglo XVIII con la revolución industrial, la que lanzaba a la desocupación y al hambre, a enorme cantidad de trabajadores manuales, sin ningún resarcimiento social. Fue el paso de la economía agrícola-artesanal, a la economía basada en el uso de las máquinas (economía industrial), trasformando no solamente la forma en la cual se producía, sino también la forma en la cual se vivía. Su rasgo esencial era dejar de hacer a mano (manufactura) pasando a la gran industria mecanizada. El paso no se hizo en beneficio de la humanidad sino en beneficio de los que lucraban con eso, lo que dejó una inmensa masa de desocupados indigentes.

Aristóteles y Cartwing

Polemizando el filósofo griego Aristóteles (siglo IV ac) con un antagonista que sostenía que

la libertad era inherente al ser humano, le contestó irónicamente: ¡El hombre será libre cuando la lanzadera marche sola!! Pues bien, en 1788 el inglés Cartwing consiguió hacer marchar sola a la lanzadera, aplicándole una máquina de vapor. Y al año siguiente estalló la gran Revolución Francesa que trajo el mensaje de Libertad, Igualdad y Fraternidad a todos los hombres.

El ludismo

La primera reacción de los damnificados fue la destrucción de las máquinas, lo que se llamó Ludismo, reacción que llevaba grandes errores, pero que, sobre su finalidad ecológica, aún no se ha dado la última palabra. El proceso industrial, sin otro límite que el lucro, se fue acelerando. De la herramienta-máquina de máquina con manufactura, se pasó a las máquinas hechas por máquinas, y luego los dispositivos automáticos sustituyendo al hombre, los controles y multiplicadores, y por último, actualmente, la inteligencia artificial, la cibernética y la robótica.

La introducción de la nueva tecnología significó y significa pérdida de trabajo manual, marginación, hambre y miseria para las grandes mayorías que integran el conjunto productivo de la sociedad. La independencia económica de los productores presupone soslayar la dependencia tecnológica, dependencia que si no es rechazada se convierte en instrumento de dominación. No debemos

olvidar que lo que se llama tecnología de punta es desarrollada fundamentalmente por las instituciones de los complejos de industria militar. Y se basan en una centralización vertical casi absoluta, un pensamiento y una praxis unidimensional.

Bakunin, por 1870, vaticinaba: "Que las fuerzas de la Contrarrevolución mundial apoyadas por enormes presupuestos, por ejércitos permanentes, por una formidable burocracia dotada por todos los terribles medios que le proporciona la centralización moderna, son un hecho fundamental, amenazador, aplastante.

Contra este monstruo naciente se levantó la Primera Internacional de Trabajadores del mundo y también esa vigorosa rama de la misma que fue y es el movimiento obrero y campesino español libertario, en una gesta insuperada cuya vigencia evocamos, hoy. Movimiento de raíces profundas, no de simple mejorativismo económico o de reformismo político, sino una herramienta de producción y de lucha para construir una nueva sociedad sobre nuevas bases igualitarias.

Esta formidable idea del internacionalismo y la autodeterminación, expresada por primera vez, que dice que los trabajadores del mundo deben unirse, que su hermandad no tiene patria, que los socialismos sin libertad son dictaduras, tuvo una inmensa repercusión, que superaba las antiguas luchas gremiales y corporativas. Las uniones obreras y campesinas españolas asimilaban desde su origen sus rasgos fundamentales: acción directa autónoma revolucionaria, ética establecida entre los fines y los medios, solidaridad sin fronteras, y sobre todo la voluntad de superación del conjunto social a través de la educación y concientización, es decir una forja de hombres libres. Esta metodología penetró profundamente en las masas trabajadoras y permitió canalizar constructivamente sus energías. Así fue que la derrota militar sufrida no opacó los grandes proyectos realizados y demostró su viabilidad futura

La Revolución Española

En esta reacción defensiva popular se utilizó

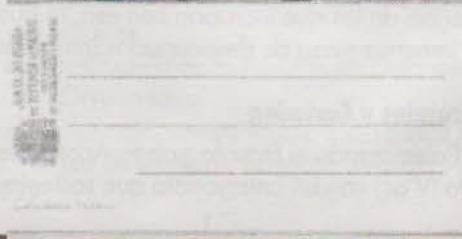
la metodología de la acción directa popular organizada y la inmediata incautación de los bienes sociales que, como bienes sociales que eran, habían sido objeto de apropiaciones de minorías sectoriales, sea capitalismo financiero o burocrático-militar.

La organización provenía de los antiguos gremios, luego de las sociedades de resistencia por oficio y más adelante por los sindicatos obreros federados. Su mismo origen era y es el rechazo de un sistema de trabajo y de vida opresivo y dominador y la creación de otros sistemas con bases igualitarias.

Se creaba así un lazo vivo de personas, en lugar de representaciones burocráticas y estatales en una práctica llamada reformista, la cual determina una psicología de dependencia a instituciones oficiales, a burócratas o partidos políticos. Su resultado es una unidad ficticia, mejoras económicas únicamente en los comunicados de prensa y libertades políticas ilusorias, todo ello chupetines.



TARJETA POSTAL DE CAMPAÑA



La práctica de autogestión y acción directa cotidiana determinó una educación real integral formadora de la propia realidad personal y social. Se trató de un impulso uno y múltiple en el esfuerzo, en una síntesis donde la ayuda mutua, la cooperación, el control del trabajo (las bolsas de trabajo), los periódicos y revistas, las editoriales, las bibliotecas (no había sindicato sin biblioteca), los ateneos, los cuadros teatrales de aficionados (en el teatro se tomaba conciencia de sí y de sus fines últimos), las conferencias enriquecedoras, el aporte de científicos e investigadores a una forma de vida superior, se armonizaban en el movimiento obrero y específico. Estas actividades no estaban separadas, ni comunicadas. No se trataba de la conquista del poder político, de su monopolio, que en sí arrastra su mal. Es la necesidad de libertad y del derecho al producto íntegro de su trabajo el que armonizó esas fuerzas. El fundamento de su accionar político fue, no sacrificar el futuro, en aras del presente, ni tampoco sacrificar el presente en aras del futuro. Su resultado fue extraordinario. Es necesario tener en cuenta que se realizó un proyecto de convivencia humana en condiciones terriblemente desfavorables, en tiempo de guerra, aislados y como la Comuna húngara del año 1919, con enemigos interiores, que los socavaban a favor de las corrientes totalitarias disfrazadas de izquierda.

Demostó claramente que en las condiciones apropiadas, es el sistema más adecuado para una transformación del sistema capitalista actual.

Es, aún ahora, el punto más alto donde llegaron las realizaciones del Común.

Paralelismo con la Macknovistchina

Su legado más valioso, como el de la macknovistchina ucraniana es su capacidad de autogestión autónoma y revolucionaria, su combate heroico contra las fuerzas exteriores e interiores.

Tres años duró el combate, como el de España.

Como en España la lucha militar oscureció las realizaciones orientadas hacia un socialismo antiautoritario.

Su bandera había sido desde siempre: La tierra para los campesinos, la fábrica para los obreros. La dictadura y su razón de Estado la destruyeron por la misma razón, o sin razón, que a España posteriormente.

Reforma y cambios ilusorios

Basta con ver la diferencias del proyecto anual de reforma agraria de la llamada izquierda, comprendiendo al Frente Amplio y al sindicalismo reformista del PIT-CNT Parte de la toma del poder político parlamentario, con las inevitables alianzas y concesiones. La experiencia histórica es aplastante. La llamada izquierda gana votos con programas de izquierda y gobierna con programas de derecha.

Lo mejor que se puede decir de él (de su programa), que es una expresión de buenos deseos.

En segundo lugar propone una revolución cultural previa, es decir que tenga modificaciones psicológicas apropiado al rendimiento productivo el mismo trabajador rural enajenado, divorciado de lo producido por él, que continúa siendo dependiente, oprimido y explotado, eso sí, con óleos de izquierda.

Luego canalizar un reparto de tierras, según se verá, a través del Instituto de Colonización (actualmente tan fundido como los bancos), dándole recursos financieros, revitalizarlo, y sincronizarlo con otros Ministerios, como el de Agricultura, Ganadería y Pesca, entregándoles las tierras fiscales que tengan los Entes Autónomos, los deudores del sistema financiero y las tierras de dicho sistema. Se financiaría (?) con impuestos a la compra-venta de tierras y productos agropecuarios, también se organizaría una cartera de tierras adquiridas con fondos de las AFAPs (cuántas manos para ese plato) y además hipotéticos fondos, nacionales y extranjeros que se presentarán a su debido tiempo. Es decir otra Corporación para el Desarrollo con igual destino, y como ella un agujero sin fondo, donde se seguirá perdiendo dinero y engordando cardúmenes de burócratas.

1º de Mayo 2004

La letra mata. El ritual carente de espíritu y por lo tanto de significado se llama desde la etapa evangélica del cristianismo, fariseísmo, es decir, gestos imitativos de una realidad, aquellos gestos que practican con fines de poder y de lucro la burocracia sindical, hermana melliza de la burocracia política. También hay quienes llevan en sí ambos títulos puesto que los dirigentes sindicales han puesto la fuerza obrera al servicio de partidos políticos determinados, entregando como la Malinche a sus propios hermanos.

Esta pantomima tragicómica la hemos visto en el último 1º de Mayo llevada a cabo por el movimiento sindical denominado PIT-CNT. En la plaza de los Mártires de Chicago, suprema farsa, puesto que en ella no había ni un solo representante de la corriente del movimiento obrero que sufrió el martirio, y que no ha muerto, a pesar del ninguneo y el olvido que sufre de parte de los Judas.

Este INRI en su frente, delante del llamado Palacio de las Leyes, ha sido colocado en colaboración de quienes se han proclamado representantes de la clase obrera, vanguardias sociales, etc.

Cinismo y desvergüenza sin límites. En él hubieron oradores que días antes habían almorzado en un lujoso hotel (de la delictiva secta

Moon) con un alto representante del gobierno de los asesinos de los Mártires de Chicago. Asesinatos trágicos que se vieron obligados a reconocer como tales, posteriormente, aceptando su condición de terroristas de Estado, ejercido contra inocentes.

De parte de los oradores del acto, ni una palabra del sentido concreto y verdadero de cuáles habían sido los objetivos del movimiento obrero y social que había sufrido el martirologio ni su vigencia actual.

Creían que se había sofocado con la horca las voces que siguen gritando hoy, a pesar de farsantes y traidores.

Cuando en 1886, los obreros se habían organizado en el mundo y en EE.UU., para seguir las orientaciones de la Primera Internacional de los Trabajadores, en lucha contra el capitalismo y el Estado, continuaban la lucha iniciada en 1864, lucha ésta, en la cuál lo principal eran las reivindicaciones de su condición de oprimido y explotado, en el reconocimiento de su organización autónoma y federalista. Entre ellas estaba la exigencia de la jornada de ocho horas, una de las banderas de las manifestaciones obreras, que trajeron las reacciones gubernamentales. Pero lo fundamental de los criterios resueltos por el Primer Congreso de la Internacional del 3 al 8 de setiembre de 1866 en Ginebra, es decir hace 118 años,

es algo permanentemente postergado por la burocracia sindical, eternamente pendiente y solo recordado y publicitado por la AIT actual (Asociación Internacional de Trabajadores):

"El Congreso declara que en el estado actual de la industria, que es de guerra, debemos todos prestarnos mutua ayuda para la defensa de los salarios. Pero es de su deber declarar también, que existe un fin más elevado que debemos alcanzar: la supresión del salariado. El Congreso recomienda el estudio de los medios económicos basados en la justicia y la reciprocidad".

Sobre esto ni una palabra desde 1872 (fecha de la división de la Primera Internacional por la pretensión política marxista) hasta hoy, por parte del sindicalismo reformista y de los partidos políticos llamados de izquierda.

Tampoco una palabra esclarecedora sobre reforma agraria (en nuestro país esencialmente agrícola-industrial), fuente primaria de cualquier desarrollo productivo, planteando soluciones al problema del latifundio, llaga y problema básico en uno de los países más despoblados del Cono Sur.

Memoria de las fuentes

Recordemos pues lo que olvidan y quieren hacer olvidar los malos pastores del sindicalismo reformista. En principio estaba y está la acción directa, la autodeterminación popular, la democracia verdadera, expresada en el lema de la Primera Internacional:

"La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos", entendiéndolo por trabajadores a los productores, no a los autocalificados representantes. La burocracia, política y sindical vacía el contenido de la poderosa energía de la unión popular invocando razones de Estado, realismo pedestre, amenazas de espantapájaros interiores y exteriores, potencias imperiales.

El imperialismo no está solamente en el país imperial de turno, está en los nacionalismos y en las autoridades de Estado, palancas de dominio que espera crecer como el bastón de mando en el morral de los soldados franceses, según la frase napoleónica. Debemos levantar la mira, y en éste y en los futuros 1º de Mayo recordar la injusticia histórica de la explotación capitalista, con rechazo y repudio militante.

L.A.G.

Televisión:

"Es importante que la gente no conozca los hechos, así no se entera de los horrores que está apoyando y consintiendo"

Chomsky ("La Segunda Guerra Fria")

Lumiar,

La Escuela donde los niños son ellos mismos

El compañero Moesio Reboucas con el cual tenemos una cálida y permanente relación, nos envió una información realizada por la Agencia de Noticias Anarquistas (ANA) sobre la existencia de una escuela llamada Lumiar, parte de un movimiento denominado "Escuelas Democráticas" desarrollado en San Pablo.

El diálogo de ANA, fue con un integrante de dicha escuela, llamado Marcel Noznica Penesor. A la pregunta de ANA sobre las características de dicha escuela, le fue respondido que son escuelas que resolvieron abolir las salas de aula series, aulas obligatorias, currículo y las jerarquías que somete a niños y adultos en las escuelas "regulares". Cada escuela tiene sus peculiaridades. Lumiar es una Comunidad de adultos y niños autogestionados en la cual el objetivo es construir y repartir el conocimiento en forma libre y placentera. Los niños son libres para explotar el espacio, los recursos de la casa, y exponer sus inquietudes a los adultos (maestros, funcionarios, educadores). Se trata pues, de una Escuela-Comunidad donde niños y adultos viven de forma libertaria (dentro del concepto de libertad colectiva, constituida socialmente) y decidiendo todo por democracia directa (autogestión a través de consensos) respetando las individualidades. Sobre los mecanismos de decisión de la escuela disponen de dos sistemas. Uno es la rueda, donde participan niños, educadores y adultos que trabajan en la casa, y el otro es un Consejo formado por toda

la Comunidad, es decir; regionales, maestras, niños, funcionarios y convidados (aceptados por los miembros). La rueda decide las cosas del día a día, el Consejo es un órgano más profundo que decide todo lo que traspasa la rueda, y en lo que se refiere en Comunidad en general, sobre la escuela. Sus objetivos son constituirse en una escuela no-lucrativa, que busca el conocimiento en forma democrática y libre, siendo el concepto libertad, el de una libertad colectiva construida socialmente. Se diferencia de la libertad individual liberal. Se considera además que las personas van detrás de las cosas de su interés si tienen oportunidad para eso. Y dan acceso a los niños a los mecanismos del poder. Sus bases teóricas están constituidas por influencias de Iván Illich, Silvio Gallo, Tolstoy, A. S. Nelly, también Albany Free School, Tokio Shuré, Windsour House, escuelas australianas, etc.

Pero desenvuelven su propio ideal de escuela-comunidad, aceptando o criticando dichas influencias. Señalaríamos que teniendo influjo libertario no se mencionaron los nombres de Francisco Ferrer, Robin, ni Paideia, ni Hebert Read. Pero es una innegable escuela de cuño libertario, con valiosas realizaciones prácticas que emergen de solar anarquista.

Resumen y traducción de LAG

El nuevo imperialismo y América Latina

Los gobiernos "progresistas" del continente, y muy en particular los de Argentina y Brasil, se enfrentan al dilema de promover el viraje de sus economías "abiertas" — dependientes de las exportaciones y vulnerables a los caprichos del capital financiero — hacia las necesidades de sus pueblos.

Parece un lugar común, sólidamente instalado entre gobernantes, asesores, economistas, dirigentes políticos y hasta en buena parte de la opinión pública, que es imprescindible el crecimiento económico para mejorar la situación de los más pobres. Parte de ese crecimiento vendría de la mano del aumento de las exportaciones, que redundaría en una mejora de las cuentas nacionales, de la recaudación del Estado y, finalmente, en una situación de bonanza económica se produciría un "derrame" de ingresos hacia los trabajadores.

Silvio Pereira, nuevo secretario general del Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil, señaló recientemente que la vulnerabilidad internacional del país le impide al gobierno de Luis Inácio Lula da Silva "realizar todos los sueños que quería" 1. La "vulnerabilidad" se ha convertido en una excusa para seguir aplicando políticas que — aunque parezca un juego de palabras — profundizan la vulnerabilidad. Para superarla, Brasil pagó en marzo 1.400 millones de dólares al FMI en concepto de amortizaciones de la deuda externa.

Pero ese mismo mes, la deuda externa de Brasil creció en 1.323 millones de dólares. Así funciona la dichosa vulnerabilidad.

Desde los gobiernos progresistas y de izquierda se asegura que una de las formas de superar la vulnerabilidad, y por lo tanto la dependencia, sería mejorar la inserción de los países de la región en el escenario internacional, ya sea a través de la integración regional (Mercosur), la negociación de acuerdos comerciales con otros países del Sur (siguiendo el camino del G-20) y la firma de acuerdos con los países desarrollados (por ejemplo entre el Mercosur y la Unión Europea), pero también a través de acuerdos como el Alca "light" que mantienen la apertura del mercado de Estados Unidos a las exportaciones latinoamericanas. Como recordó George W. Bush, la mayor parte de las importaciones de Estados Unidos provienen de América Latina, y los países del sur no pueden hoy prescindir de las exportaciones hacia el norte.

Sin embargo, esos lugares comunes entre nuestros dirigentes de izquierda hacen agua por varios costados. La alternativa no parece ser la de promover una quimérica mejora a corto plazo de la desventajosa inserción internacional, sino invertir el orden de nuestras prioridades, reorientando los esfuerzos (desde el aparato productivo hasta la cultura y los medios de comunicación) hacia el interior de nuestros países: potenciando

el mercado interno a través de una redistribución de la riqueza, invirtiendo en educación, salud, en autosuficiencia alimentarla, entre otros. No se trata, solamente, de una opción asentada en convicciones éticas, sino que es la única forma de sobrevivir en medio de la ofensiva del llamado "nuevo imperialismo".

Las nuevas-viejas formas de acumulación

La razón de ser del capitalismo es la acumulación, proceso que termina produciendo "excedentes" de capital y de mano de obra. Estos excedentes impiden o dificultan la continuidad del proceso de acumulación y sólo pueden resolverse mediante la destrucción o degradación del trabajo y el traslado de capital a otras áreas o regiones para evitar su devaluación. Teóricamente, existiría la posibilidad de promover la distribución a través del llamado "gasto social" (para las elites todo lo social es un gasto, una suerte de "despillarro") para continuar así el ciclo de acumulación sobre nuevas bases. Pero desde hace por lo menos un siglo, las burguesías se han negado a tomar ese camino y pusieron el grito en el cielo, primero en Gran Bretaña y Europa y luego en los Estados Unidos, ante lo que consideran una pérdida de sus privilegios y sólo aspiran a la reducción de los impuestos.

Nada de esto es nuevo. Sin embargo, como señala David Harvey en "El nuevo imperialismo", los anteriores equilibrios del capitalismo se han roto a favor de las viejas formas de acumulación, que reaparecen bajo nuevas modalidades a las que denomina "acumulación mediante desposesión" 2. Se trata de modos similares a los que Marx llamó "acumulación originaria" de capital y que nunca fue abandonada por la burguesía, pero que ahora retorna de la mano de la decadencia de los Estados Unidos y parece ser un sello distintivo del capitalismo en su período de decadencia. En efecto, la hegemonía económica de Estados Unidos se vino abajo hacia 1970, ante la competencia de Europa y Japón que comenzaron a tener sus propios excedentes de capital, o crisis de sobreacumulación. En ese momento, "se hizo

difícil mantener los controles sobre el capital al inundarse los mercados con los dólares americanos excedentes"; para hacer frente a la amenaza económica de sus competidores, Estados Unidos promovió recentrar el poder económico en el complejo Wall Street-Reserva Federal-FMI. En suma, amenazados en el terreno de la producción, los Estados Unidos contraatacaron asentando su hegemonía sobre las finanzas. 3

Pero este nuevo centro de poder, que no sólo es capaz de controlar las instituciones globales sino que ha modelado el dominio del capital financiero en todo el orbe, "sólo puede operar de dicha manera mientras el resto del mundo esté interconectado y enganchado a un marco estructural de instituciones financieras y gubernamentales" 4. Este poder forzó la apertura de las economías, paso necesario para procesar la "acumulación por desposesión": expropiación de su material genético a poblaciones enteras, privatización de los recursos naturales, mercantilización de la cultura y la creatividad intelectual, privatizaciones de empresas estatales y reprivatización de los derechos ganados en luchas pasadas, succión de riquezas a través de la apropiación de superávits de los países endeudados, entre los más destacados. En América Latina, esta política se consumó con el saqueo de países enteros, como le sucedió a Argentina durante el reinado de Carlos Menem.

Esta forma de acumulación no sólo es similar, sino que contempla métodos que nos retrotraen al "cercamiento" de los campos en la Inglaterra de los albores del capitalismo. El debate acerca de si la "acumulación originaria" es un proceso terminado o si siempre coexistió con la forma dominante en períodos de expansión (la reproducción ampliada), pero reaparece con fuerza en las situaciones de crisis, no puede soslayar un dato fundamental: "El equilibrio entre acumulación mediante desposesión y acumulación por expansión de la reproducción ya se ha roto a favor de la primera y es improbable que esta tendencia haga sino acentuarse, constituyéndose en emblema del nuevo imperialismo", señala Harvey.

Esto es así sobre todo en este período de crisis

"senil" del capitalismo, como apunta Samir Amin. Pero, en paralelo, porque nos encontramos ante una reubicación del centro de poder hacia el sureste y este de Asia, convertido en el principal centro mundial de producción de plusvalía. Dicho de otro modo, el centro imperial estadounidense apuesta a una feroz "acumulación por desposesión" (incautando por ejemplo los principales recursos petrolíferos mundiales para prolongar su dominio) ante la pérdida de la hegemonía económica y ante el riesgo de colapso financiero del dólar.

Actualizar viejos debates

¿Qué tiene que ver lo anterior con las políticas de la izquierda en América Latina? Como señala Harvey, punto en el que coinciden todos los analistas de izquierda, el "nuevo imperialismo" sólo puede funcionar si el mundo está interconectado. Aparece aquí un debate planteado hace tiempo por Samir Amin acerca de la necesidad de la "desconexión". Como el propio autor señala, quizá el término elegido no haya sido el adecuado, a la vista del rechazo que cosechó. En un reciente trabajo, Amin vuelve sobre el tema a través del concepto de "desarrollo autocentrado" o "endógeno" ⁵, que es el que transitaron los centros capitalistas.

Según el autor, un desarrollo de ese tipo supone contar con instituciones financieras nacionales capaces de mantener su autonomía frente a los flujos de capital transnacional, una producción orientada básicamente hacia el mercado interno, el control de los recursos naturales y de las tecnologías. Por el contrario, el capitalismo dependiente está orientado hacia la exportación y al consumo de importaciones por parte de las elites.

Esto ya no lo podrán hacer las inexistentes burguesías nacionales, aniquiladas o cooptadas por la globalización. Podría ser tarea de los gobiernos de izquierda, si comprendieran que el capitalismo -en particular el norteamericano- atraviesa una etapa crítica de decadencia. Para tomar ese rumbo hace falta, en primer lugar, tener el coraje político suficiente como para enfrentar el

chantaje de la superpotencia y de sus centros financieros. En segundo término, implica romper con ese puñado de grandes empresas exportadoras de capital transnacionalizado, que son las verdaderas beneficiarias de la "apertura" de nuestras economías. Eso implica, inevitablemente, un conflicto interno de proporciones, que no podrá ser evitado aún si se consolidaran los procesos de integración regional. Apostar a un tránsito gradual, ordenado, "sin rupturas y sin traumas" como sostiene el presidente del PT, José Genoino, es o bien negarse al cambio o negarse a ver la realidad ⁶.

El imperialismo ya no funciona como antes de los cambios de los 70. Hasta ese momento, los países centrales exportaban capitales hacia las periferias donde alentaban un desarrollo dependiente, y retornaban a las metrópolis las ganancias extraídas al trabajo, en general superiores a las inversiones iniciales. Ahora no es esa la forma dominante. Los recursos que los países centrales bombean de América Latina ya no son la contrapartida por inversiones sino el resultado del simple y brutal robo que supone el pago de intereses de la deuda externa. La forma fundamental de combatir al imperio no puede ser ahora a través de la expropiación de las grandes fábricas, como en los 60, sino mediante la ruptura con el capital financiero y negándose al pago de la deuda. ¿Puede hacerse esto de forma gradual y ordenada?

1. Prensa Latina, Río de Janeiro, 26 de abril de 2004.
2. David Harvey, "El nuevo imperialismo", Akal, Madrid, 2004.
3. David Harvey, "El nuevo imperialismo: sobre reajustes espacio-temporales y acumulación mediante desposesión", en revista Viento Sur, España, www.vientosur.info.
4. Idem.
5. Samir Amin, "Más allá del capitalismo senil", Buenos Aires, Paidós, 2003.
6. José Genoino, "Un nuevo modelo de desarrollo", O Estado de Sao Paulo, 24 de abril de 2004.

La carbonera

Se vende casa con túnel y utopías

A veces el verano hace más íntima la relación con la ciudad, nos permite otro tiempo de tránsito en ella y una atmósfera visual suspendida o detenida en el tiempo. El paisaje urbano adquiere otras características.

Existen sitios en la ciudad, calles, lugares, zonas, que deben ser visitados en su justa sintonía, así por ejemplo la placita Atahualpa circular y escondida como una calesita antigua, no se merece jamás una visita fugaz en un lunes de mañana, apurado.

Eso cuando vamos al encuentro de los lugares, cuando los recordamos y seleccionamos para visitarlos, pero puede sucedernos también que los sitios se nos aparecen de improviso con el impacto fuerte de la memoria que evocan.

Andaba en unas vueltas para nada importantes por Punta Carretas, venía por la calle Ellauri y sin planearlo decidí doblar hacia el mar, ese imán que nos falta y extrañamos estando en ciudades como Buenos Aires o Madrid, imán que tanto nos atrae a los montevideanos. Doblé en Solano García y a la vez que ingresaba en la calle, comencé a buscar por la acera izquierda, para volverla a ver, a la vieja Carbonería.

Esta vez me sorprendió un gran cartel en su frente, anunciando su venta, teléfono de la inmobiliaria, etc. Ahí quedé, un tanto asombrado observando la vieja "casilla", como la definían las

crónicas policiales de la época. De ese mismo tipo de casillas o ranchos que aun hoy, algunos, se conservan en barrios de Montevideo y que como primitiva arquitectura para armar, provenían de la lejana e industrial Inglaterra; traídos para diferentes fines al Río de la Plata: estaciones de tren o viviendas humildes, lugares de reunión también, de la distendida bohemia de la época; como en el viejo "balneario" de Malvín.

No pude evitar la comparación o el fuerte contraste de verla con el cartel de se vende colgado, mas aun, habiendo conseguido sobrevivir largamente a su enemigo de siempre, ese de tristes muros, que burló y derrotó (el Penal de Punta Carretas) hoy reciclado y convertido en templo del consumo y "la modernización".

Cuando en el año 1929 llega procedente de Buenos Aires un matrimonio italiano con su pequeña hija, José Baldi y Sra. (conocido a partir de aquí como Ginno Gatti) a comprar un solar en la despoblada calle Solano García, va a comenzar una de las historias más llamativas de los luchadores sociales en el Río de la Plata, que no finalizará con la recordada fuga sino que será, en gran parte, el comienzo de historias, periplos y utopías, como las de la España revolucionaria.

La construcción de la casilla se hará con la finalidad aparente de venta de carbón de leña y con el real cometido de liberar a diferentes grupos

de anarquistas expropiadores, condenados a las largas penas en la cárcel de Punta Carretas. Entre ellos se debe recordar a los del asalto al cambio de la Pza. Independencia y al grupo de obreros panaderos, presos por una acción contra romp-huelgas en el barrio de La Teja.

Concretada la fuga que sacudirá a la tranquilidad de Montevideo de los años 30, irán cayendo presos muchos de los constructores del túnel, no todos, y la mayoría de los fugados.

Décadas más tarde, el catalán Boadas Rivas, que recapturado en Buenos Aires cumpliría aquí una muy larga condena, contará en un reportaje que le realiza el semanario *Marcha* a comienzo de la década del 70, su discrepancia con la comparación de aquel hecho y el realizado por el MLN Tupamaros. En él, marcará un elemento conceptual y de principios muy elocuente, rechazando radicalmente, al observar que también el MLN tenía su propia cárcel y detentaba esa actitud oprobiosa: eso por lo tanto, era inadmisiblemente para cualquier luchador social.

De los nunca recapturados, Jaime Tadeo, Agustín García y Rafael Egues, muy recientemente pudimos saber que Egues, luego de la fuga no se habría dirigido inmediatamente al departamento de Colonia, como casi todas las crónicas lo afirman, sino que estuvo viviendo unos meses en los montes del departamento de Durazno y que, luego sí, se trasladó por barco a España vía Buenos Aires. En el convulsionado marco de la joven República Española fue acogido por compañeros libertarios de la FAI.

Se debe tener presente que el triunfo en España del Frente Popular, no mejoró en muchos aspectos la situación de represión y arbitrariedades existentes en el antiguo régimen, precisamente Rafael Egues va a ser detenido antes del golpe de estado franquista y comienzo de la Revolución, y no luego, cumpliendo una larga condena también allí.

Regresando finalmente a su país en el año

1954 por avión, ya muy enfermo de tuberculosis siendo recibido por viejos y nuevos compañeros, sin registrarse, desgraciadamente, testimonios escritos de su militancia en España.

Por último José Baldi alias Gino Gatti, continuará con su militancia en Argentina, años treinta y cuarenta, con una detención importante (toda una epopeya) en el sur Patagónico de donde fugara también. Falleció en la década del setenta luego de una larga vida de lucha libertaria que jamás abandonó, recibiendo solidariamente a compañeros necesitados.

Algunos de estos libertarios, que representaron notoriamente una de las concepciones del anarquismo, enfrentada a otras visiones del mismo pensamiento, que no pretendo analizar aquí, y menos aun juzgar, supo en circunstancias fundamentales de la historia, como en la revolución española, organizarse disciplinadamente (Columna Durruti, luego la 26 División) para defender las conquistas de la CNT FAI por las cuales peleaban, y contribuir generosamente a la defensa de la república, de la Cataluña autónoma, y, luego de ocurrida la derrota, ponerse nuevamente a luchar por la liberación de Francia, tan tibia y dubitativa con la República Española.

El túnel construido por aquel grupo de hombres conducía sin duda más allá de la Carbonería El Buen Trato, conducía también a lugares lejanos como las tierras de España y Francia.

Aquella tarde de verano continué caminando lentamente por Solano García hacia la rambla, con el frescor puntual de la virazón, en la cara y los recuerdos a mi espalda.

Al publicarse estas líneas la casilla ya fue demolida.

C.S.

fioriseveso@hotmail.com

Abril 26, 2004

Cuba

Abajo las máscaras

Con este título en un artículo de nuestros compañeros de Tierra y Libertad desde el número 184 de Setiembre de 2004, se ha propuesto la creación de un grupo de apoyo a los libertarios y sindicalistas independientes de Cuba. También lo sostiene La Campana según el número 240 del 5/4/04, en un informe sobre anarquismo latinoamericano redactado para ella los compañeros de Tierra y Libertad proponen un llamamiento al movimiento libertario, en una "red abierta", no centralizada, para que la información y las propuestas circulen directamente (a través de internet u otro medio de comunicación) a medida que cada uno tenga algo que informar o proponer. Parten de la existencia de un desconocimiento real del régimen castrista y de la suerte de los opositores. Se ha desarrollado "un apoyo crítico", a la dictadura castrista y a la defensa de su régimen "comunista" bajo el paraguas del antiimperialismo, que como en su momento el golpe de Estado Bolchevique contrarrevolucionario trajo tremenda confusión y divisionismo en el movimiento obrero y anarquista. Debemos seguir hablando claro, para memoria y justicia por los opositores político-sociales que en Cuba son presos, exiliados, muertos y vilipendiados. He aquí el artículo de Tierra y Libertad titulado Solidaridad con Cuba, no con Castro:

Solidaridad con Cuba, no con Castro

Como sabéis, por considerarlo un deber urgente, a principios de setiembre enviamos una carta proponiendo la constitución de un grupo de apoyo a los libertarios y sindicalistas independientes en Cuba. Las razones de tal iniciativa fueron: la intensificación de la represión contra la disidencia y la aparición de libertarios y sindicalistas dispuestos a luchar por una alternativa sindical independiente del régimen castrista o del que le suceda.

Pues bien, tras recibir las respuestas afirmativas de todos los consultados, hemos concluido que hay condiciones para crear ese grupo de apoyo y que se debe pasar lo más rápidamente posible a su constitución, puesto que todos hemos coincidido en que:

- El protagonismo lo debe tener el pueblo cubano, no sus elites dirigentes (como ha ocurrido

en la antigua Unión Soviética) de dentro (castristas) o del exterior (Miami).

- La Participación ciudadana debe estar garantizada por condiciones básicas de: libertad de expresión, reunión y agrupación para todos los cubanos sin excepción.

- La lucha social continuará, puesto que el capitalismo de Estado (el castrismo) y el capitalismo privado (el de todos los partidos que preconizan el "mercado libre") són las dos caras de la explotación y la dominación.

- La democracia y la independencia de Cuba serán una ficción bajo la tutela USA-UE, como la Revolución y la independencia lo fueron bajo la tutela de la URSS.

- El autoritarismo democrático, la democracia burguesa, es y será incompatible con el ejercicio

de la libertad y la realización de la igualdad.

Os adjuntamos, pues la Propuesta definitiva para la estructuración del Grupo de Apoyo a los libertarios y sindicalistas independientes en Cuba y os pedimos difundirla y hacernos llegar lo más rápidamente posible vuestra respuesta para saber de qué manera pensáis colaborar en esta acción de información y solidaridad.

París, 2 octubre 2003.

En cuanto a La Campana, en el número citado, se expresa así el compañero Pascual refiriéndose a Cuba:

"Especial mención merecen los compañeros/as cubanos, del Movimiento Libertario Cubano, que tienen que trabajar desde el exilio "gracias" a la tragicómica dictadura que por más de cuarenta años, soportan los isleños, con el aplauso de algunos "izquierdistas" aficionados a los diferentes Gulags.

La dirección del Movimiento Libertario Cubano es movimientoliberalariocubano@yahoo.com.mx.

La dirección del grupo de apoyo a los libertarios y sindicalistas independientes en Cuba es, cesamepop@noos.fr.

I.F.A.

A través del periódico CNT número 302, junio de 2004, nos informamos del VII Congreso de la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA), de la que la Federación Anarquista Ibérica, es integrante.

A través del grupo Albatros, tuvimos una visión de ese importante Congreso, cuyos anfitriones fueron los miembros del grupo Proudhon adheridos a la Federación Anarquista Francófona (FAF).

La IFA, nacida en Carrara, Italia, en 1968, daba la bienvenida en este Congreso a tres nuevas Federaciones: la Anarchist Federation (AF) de Gran Bretaña e Irlanda, la Federación Anarquista de Chequia y Eslovaquia (CSAF) y la Asociación de los Anarquistas Rusos (ADA).

Asistieron compañeros de la FLA (Argentina) y de la CRA venezolana, entre otros. Previo hubo consideraciones sobre Proudhon. El día 10 la orden del día fueron los puntos 2 y 3, "Análisis de la evolución del movimiento libertario internacional" y "Análisis de la situación mundial".

Luego de debates, se llegó a un consenso, en debate general, con unanimidad en condenas a las guerras como instrumento de dominación interior y exterior, así como a las religiones por el mismo motivo. También consenso en la crítica al llamado "insurreccionalismo", que condena al anarcosindicalismo y al anarquismo clásico, considerándolo caduco y fuera de lugar, por lo que optan por la vía armada y el terrorismo, tan inútiles como innecesarios. Al día siguiente se trató "Confirmación del papel y los objetivos de la IFA", y "Estrategia del desarrollo de la IFA e instrumentos de trabajo de la IFA". Quedó pendiente un compromiso de un encuentro anarquista latinoamericano fuera de programa. Al final fue el nombramiento del nuevo secretariado de la IFA que recayó en la AF (Anarchist Federation) de Gran Bretaña e Irlanda.

Con referencia a la posibilidad del encuentro anarquista latinoamericano es interesante saber que tiene varios antecedentes. Entre otros, la Continental Obrera del año 29/30 y las tentativas de la Coordinadora de Uruguay y Argentina en 1978/80 con participación de compañeros de La Plata (Lunazzi, etc.), Rosario (Impulso), Capital Federal (FLA), José Ingenieros (Capital Federal). En Uruguay la asistencia de las llamadas tendencias que apuntaban a la creación de un Partido Anarquista y el "apoyo crítico a la dictadura cubana" las hicieron abortar.

¿Estaremos luchando contra la guerra?

Eliminar las causas de la guerra es el único medio de evitarlas.

Las causas de la guerra están presentes en toda la historia humana, y seguimos cultivándolas.

Los himnos patrios, plagados de violencia, no se eliminarán con foros y marchas, si en estos existen partidanismos políticos y liderazgos que compiten por el Poder, siempre excluyente.

Y aunque es innegable que en estas manifestaciones hay sectores que buscan poner fin a la guerra y al hambre desde bases sociales, sin cúpulas dirigentes.

Pero, ¿se analizan a fondo las causas que las provocan?

El internacionalismo, que fue un camino acertado que despertó la esperanza de los pueblos, se pudrió cuando en la primera guerra mundial fue abandonado.

Se vivió desde entonces, cambiando y remarcando las fronteras, por los imperios triunfantes según sus conveniencias.

Esos imperios, con sus cúpulas poderosas mantienen sus privilegios con una casta militar fabricada expresamente en una disciplina deshumanizada que la convierte en "robots" especialmente adiestrados para ese fin.

Y con una clase productiva de amplio espectro, explotada, controlada por una burocracia administrativa que maneja los intereses del poder.

Todo ese aparato parasitario se mantiene con una cada vez más reducida población trabajadora y con el saqueo a los pueblos de los recursos de la naturaleza.

Para impedir y dominar la resistencia colectiva que se está gestando dentro de la creciente masa de excluidos han creado un sistema financiero globalizado.

Es decir han internacionalizado el poder.

Han destruido el lenguaje falseando cínicamente las palabras: Libertad, Democracia, Derechos Humanos, que les sirven de burdo disfraz a una intencionalidad criminal, para desatar las guerras, el terrorismo de Estado, el genocidio por hambre que padece la humanidad.

Sin examinar la fugacidad de su permanencia en el planeta que habitan.

Con la complicidad de científicos muy bien retribuidos y de gobiernos serviles.

Luchar contra eso sólo es posible eliminando las fronteras, respetando diversidades, e internacionalizando la solidaridad, que es la herramienta adecuada para hacer Otro Mundo Posible.

Débora.

Cacique Cuatemoc

Exposición del Cacique Gualcaipuro Guatemoc ante la reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Europea (08/02/2002). Con lenguaje simple, que era transmitido en traducción simultánea a más de un centenar de Jefes de Estado y dignatarios de la Comunidad Europea, el Cacique Gualcaipuro Guatemoc logró inquietar a su audiencia cuando dijo:

“Aquí pues yo, Gualcaipuro Guatemoc, he venido a encontrar a los que celebran el encuentro.

“Aquí pues yo, descendiente de los que poblaron la América hace cuarenta mil años, he venido a encontrar a los que la encontraron hace sólo quinientos años.

Aquí pues, nos encontramos todos. Sabemos lo que somos, y es bastante.

Nunca tendremos otra cosa.

El hermano usurero europeo me pide pago de una deuda contraída por Judas a quien nunca autoricé a venderme.

El hermano leguleyo europeo me explica que toda deuda se paga con intereses aunque sea vendiendo seres humanos y países enteros sin pedirles consentimiento.

Yo los voy descubriendo. También yo puedo reclamar pagos y también puedo reclamar intereses. Consta en el Archivo de Indias, papel sobre papel, recibo sobre recibo y firma sobre firma, que solamente entre el año 1503 y 1660 llegaron a San Lucas de Barrameda 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata provenientes de América.

¿Saqueo? ¡No lo creyera yo! Porque sería

pensar que los hermanos cristianos faltaron a su Séptimo Mandamiento.

¿Expoliación? ¡Guárdeme Tanatzia de figurarme que los europeos, como Caín, matan y niegan la sangre de su hermano!

¿Genocidio? Eso sería dar crédito a los calumniadores, como Bartolomé de las Casas, que califican al encuentro como de destrucción de las Indias, o a Arturo Uslar Petri, que afirma que el arranque del capitalismo y la actual civilización europea se deben a la inundación de metales preciosos.

¡No! Esos 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata deben ser considerados como el primero de muchos otros préstamos amigables de América, destinados al desarrollo de Europa. Lo contrario sería presumir la existencia de crímenes de guerra, lo que daría derecho no sólo a exigir la devolución inmediata, sino la indemnización por daños y perjuicios.

Yo, Gualcaipuro Cuatemoc, prefiero pensar en la menos ofensiva de estas hipótesis.

La fabulosa expoliación de capitales no fueron más que el inicio de un plan “Marshall lesuma”, para garantizar la reconstrucción de la bárbara Europa, arruinada por sus deplorables guerras contra los cultos musulmanes, creadores

del álgebra, el baño cotidiano y otros logros superiores de la civilización.

Por eso, al celebrar el Quinto Centenario del empréstito, podremos preguntarnos.

¿Han hecho los hermanos europeos un uso racional, responsable, o por lo menos productivo de los fondos tan generosamente adelantados por el Fondo Indoamericano Internacional?

Deploramos decir que no.

En lo estratégico, lo dilapidaron en las batallas de Lepanto, en armadas invencibles, en terceros reichs y otras formas de exterminio mutuo, sin otro destino que terminar ocupados por las tropas gringas de la OTAN, como en Panamá, pero sin canal.

En lo financiero, han sido incapaces, después de una moratoria de 500 años, tanto de cancelar el capital y sus intereses, cuanto de independizarse de las rentas líquidas, las materias primas y la energía barata que les exporta y provee todo el Tercer Mundo.

Este deplorable cuadro corrobora la afirmación de Milton Friedman según la cual una economía subsidiada jamás puede funcionar y nos obliga a reclamarles, para su propio bien, el pago del capital y los intereses que, tan generosamente hemos demorado todos estos siglos en cobrar. Al decir esto, aclaramos que no nos rebajaremos a cobrarle a nuestros hermanos europeos las viles y sanguinarias tasas del 20 y hasta el 30 por ciento de interés, que los herma-

nos europeos le cobran a los pueblos del Tercer Mundo. Nos limitaremos a exigir la devolución de los metales preciosos adelantados, más el módico interés fijo del 10 por ciento, acumulado sólo durante los últimos 300 años, con 200 de gracia.

Sobre esta base, y aplicando la fórmula europea del interés compuesto, informamos a los descubridores que nos deben, como primer pago de su deuda, una masa de 185 mil kilos de oro y 16 millones de plata, ambas cifras elevadas a la potencia de 300.

Es decir, un número para cuya expresión total, serían necesarias más de 300 cifras, y que supera ampliamente el peso total del planeta Tierra.

Muy pesadas son esas moles de oro y plata. ¿Cuánto pesarían, calculadas en sangre?

Aducir que Europa, en medio mileno, no ha podido generar riquezas suficientes para cancelar ese módico interés, sería tanto como admitir su absoluto fracaso financiero y/o la demencial irracionalidad de los supuestos del capitalismo.

Tales cuestiones metafísicas, desde luego, no nos inquietan a los indoamericanos.

Pero sí exigimos la firma de una Carta de Intención que discipline a los pueblos deudores del Viejo Continente, y que los obligue a cumplir su compromiso mediante una pronta privatización o reconversión de Europa, que les permita entregárnosla entera, como primer pago de la deuda histórica..."



Cuando el Cacique Gualcaipuro Cuatemoc dio su conferencia ante la reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Europea, no sabía que estaba exponiendo una tesis de Derecho Internacional para determinar la verdadera deuda externa, ahora sólo resta que algún gobierno latinoamericano tenga el valor suficiente para hacer el reclamo ante los Tribunales Internacionales.

¿Qué tal? Qué atributos masculinos tan bien puestos los del Cacique!!!

Si tienes amigos honestos, hazles conocer este discurso.

Ellos también han sido vendidos.

¿Qué es la FAI?

Con este título, el periódico Tierra y Libertad nro. 190 del corriente año, contesta una interrogante que el mismo se plantea.

En circunstancias en las cuales comprobamos la proliferación de presuntos renovadores del anarquismo, es bueno escuchar como decía Antonio Machado "las viejas palabras que volverán a sonar". La FAI se autodefine como una "unión federativa, es decir libre, igualitaria y solidaria de grupos de afinidad".

Lucha por la sociedad anarquista únicamente por medios anárquicos, mediante la acción directa, no por medios políticos reformistas o legalistas. Afirma su posición, combate al Estado mediante todas sus formas (monarquía, república, democracia representativa o popular, dictaduras de cualquier tipo). Hacemos nuestra, particularmente, según nuestra declaración de principios, sus afirmaciones que expresan:

La FAI rechaza cualquier forma de cooperación con individuos, grupos y asociaciones que, declarándose libertarios, pero colaborando con instituciones de poder, buscan transformar el movimiento libertario en un componente de la sociedad democrática por considerar que mantienen una actitud antianarquista, solo coopera con quien rechaza activa y coherentemente el poder bajo todas sus formas".

Publicaciones y correspondencia recibidas

ARGENTINA

El Libertario Nro: 54 - mayo de 2004 - órgano de la FLA - Baires

BRASIL

Moesio Reboucas Envío de varias publicaciones: Pétala Negra (ejemplares hasta 2004); Libido-CCMA-Colmena (A) Cubatao S. Paulo

ESPAÑA

CNT - Confederación Nacional del Trabajo nro. 301 - Mayo 2004 - Madrid /
Solidaridad obrera - Confederación Regional del Trabajo de Catalunya CNT
nro. 320 - Barcelona / La Campana - Edición de la Escuela Enrique Malatesta -
Sindicato Único de Trabajadores - nro. 240 - 5 Abril 2004 - Pontevedra / Bicen
- Biblioteca Anselmo Lorenzo nro. 15 - Mayo de 2004 - Madrid

ITALIA

Rivista A Rivista Anarchica - Milan nº 285 al 290 www.anarca.bolo.ch/a-rivista
/ Germinal nro. 93 - Revista anarquista de Trieste y etc. Trieste (Libertaria - Año
5 nro. 3 - Julio/Ste 2003 - revista anarquica - int. www.libertaria.it/

PORTUGAL

Ação Directa - publicación FAI

URUGUAY

Relaciones - Publicación de antropología social - nros. 236-237-38-39-240 -
Mdeo. / Bisagra - Publicación anarquista nro. 10 - Abril 2004 - Mdeo. CE
acracia@adinet / Factor S (Solidaridad) - La revista que venden los sin techo

Lugares de adquisición

- **Librería Palace** - Plaza Independencia
- **Rebecón Rebeca** - domingos a partir de las 10 en feria de Tristán Narvaja (calle Paysandú)
- **Distribuidor@** - jueves partir de las 16 en el callejón de la Universidad (18 y T. Narvaja)
- **Kioscos Salvador** - Paraguay y 18 y en los **kioscos de 18 de julio**
- **Distribuidora Gussi** - Guayabo 1562

