



P.V. T. 339

Los Nazis de "El Debate" y la Campaña Difamatoria Contra el Movimiento Antitotalitario

"El Debate" ignora que criticar y calumniar son cosas distintas.

Ciertamente, discrepamos con él sobre cosas esenciales. Estamos contra el eje Moscú - Buenos Aires, al que él mira sin prevenciones, si no con benevolencia. Estamos contra la tercera posición. Somos partidarios de que nuestro país integre con dignidad, sin vasallaje, el frente mundial de los pueblos que quieran sobrevivir a la marea totalitaria. Creemos que las naciones democráticas deben defenderse de las quintas columnas comu-peronistas sin renegar del humanismo, pero sí aplicando estrictamente las leyes penales "cuando la ideología antidemocrática se traduce en conducta dirigida a alterar la paz pública" (Primera de las cuatro "Precisiones" que complementan las "Bases" de nuestro Movimiento). En todo esto y en muchas cosas más discrepamos radicalmente con "El Debate".

"Al pan, pan..."

Pero de discrepar a calumniar media un abismo. Atribuir a los contrarios los móviles más ruines, intentar enlodarlos en su reputación moral y cubrirlos de motes infamantes, sólo porque son contrarios, es tan grosero y vil que horroriza pensar que eso lo practique entre nosotros el vocero periodístico de un partido de tanto arraigo popular. Pero entiéndase bien: tampoco somos de los que creen que haya que silenciar la in-conducta ajena —cuando ello interesa al país— en aras de una mal entendida tolerancia. No: "al pan, pan, y al vino, vino".

Pero el pan y el vino tienen que ser tales o se cae en la calumnia. "El Debate" ha infamado al Movimiento Antitotalitario y a sus dirigentes. Sin razones y sin pruebas, por el mero afán de desprestigiarlos, les ha aplicado los motes más odiosos o si no, lo que el 6 de mayo escribió "El Debate": "Felizmente los uruguayos no aguantan esos jueces de conciencia, venales, crueles y sanguinarios que se pasan soñando con noches de San Bartolomé. Tan torcida su conformación espiritual. Su alma negra como las tinieblas de una cueva".

Hagamos a un lado la castiza sintaxis y la novedad deslumbrante de la comparación final. Hagamos a un lado, también, lo de "jueces de conciencia" y vayamos a lo más grave. "El Debate", si tiene vergüenza, tendrá que explicar por qué nos llama "venales" y "sanguinarios". Si no lo explica satisfactoriamente, dando nombres y pruebas; o si, como acostumbra, se hace el desentendido y sigue reincidiendo en las mismas falsedades, entonces se habrá ganado la palma de la bellaquería. Y esto sin calumnia y sin melindres expresivos "Al pan, pan..."

Suponemos, ya lo dijimos en el número anterior de "De Frente", que los sembradores de este odio cavernario contra nuestro Movimiento son los nazis que hoy pretenden adoctrinar al inocente pueblo herrerista desde las columnas de "El Debate" y a quienes la anterior Comisión de Actividades Antinacionales tuvo a las vueltas. Y como la acusación vaga y sin nombres nos haría caer en la difamación y en la calumnia —tal como ha venido haciendo "El Debate" con nuestro Movimiento y sus dirigentes— dijimos que daríamos los nombres de los redactores nazis de "El Debate" el día que a éste le pareciera o que nos pareciera a nosotros. Pero "El Debate" se ha guardado muy bien de pedirnos esos nombres, aunque siga difamándonos. Pues bien, vamos a dar esos nombres. "Al pan, pan..."

Dos líderes fascistas, redactores de "El Debate"

En los años cenitales de Hitler, en todos los países de América se constituyeron grupos políticos de fachada ultranacionalista, pero que eran viles cálcos del nazi-fascismo y no tenían otra misión que servir a sus amos de ultramar. Así surgieron el Integralismo del Brasil, el Partido Social y la Alianza Libertadora Nacionalista en la República Argentina, y "Acción Nacional" y "Revisiónismo" en nuestro país. Los jefes de estos movimientos fascistas son, los dos, editorialistas de "El Debate": Aníbal Alzaga y Leslie Crawford Montes.

El jefe de Los Camisas Grises

En aquellos años los totalitarios gustaban de lucir camisas de variados colores: negras los fascistas italianos; pardas, los nazis; doradas, los fascistas mexicanos; verdes, los integralistas. Entonces los fascistas uruguayos que capitaneaba el editorialista de "El Debate" Aníbal Alzaga, portaban la camisa gris.

Los Camisas Grises fundaron un periódico llamado "Audacia", que empezó a publicarse en 1936. Algunas citas expresivas (Pasa a la pág. siguiente)

DE FRENTE



NOTICIERO DEL

MOVIMIENTO ANTITOTALITARIO DEL URUGUAY

REDACCION: ATENEO DE MONTEVIDEO (URUGUAY)

AÑO I

Montevideo, Mayo de 1953

Red. Responsable: Victor Dotti
Pedro F. Berro, 1033

Nº 3

De Américo Ghioldi

Las Palabras y los Hechos en la Argentina de Perón

—¿Podría hablarnos sobre los discursos pronunciados por el jefe peronista en el transcurso del último mes?

En estos términos recibí la honrosa invitación para ocupar durante diez minutos el espacio radial "Lucha Antitotalitaria" de CX14.

Me pregunto, a mi vez, si los invitantes, al formular la interrogación, habrán pensado por un momento que siguiendo las palabras por su significado ellas pondrían concierto en la desconcertante realidad de los hechos argentinos que en las últimas semanas, cual compendio de truculencias e inauditas sorpresas, hablan de dimisiones ministeriales, de luchas policiales contra la carestía de la vida, de encarcelamiento de miles de comerciantes, de bombas que estallan en pleno día y en el silencio de la noche, en la soledad de las calles y en la concurrencia de los mitines; de ataques al periodismo universal; de acusaciones contra todos los partidos políticos, contra los amigos del gobierno y de sus adversarios reconocidos, contra ricos y pobres, aquellos por oligarcas y éstos por integrar los "18 millones de estúpidos"; de redadas de políticos, estudiantes y opositores reconocidos, de prisiones de figuras americanas eminentes, de ataques virulentos contra los de allá y los de acá.

LA PALABRA, VEHICULO DE DESPISTAMIENTO

Las palabras sólo aclaran los hechos cuando los regímenes políticos permiten el funcionamiento de la crítica democrática, que es el órgano humano y social que depura los discursos, precisa los significados y da valor a los hechos. La crítica recíproca, la que objetivamente realizan unos o la cargada de subjetivismo de otros, la crítica que resulta de la suma de críticas parciales, al final limpia las palabras, fija su exacto sentido y, cuando puede, les da esplendor.

Pero la lengua bajo los despotismos acompaña el curso tumultuoso de los hechos, se mezcla al tumulto, aumenta la confusión, forma parte de la mezcla o, mejor, de la mezcolanza de cosas con que los poderes tiránicos confunden a la opinión.

La palabra es para el desencadenante y usufructuario del caos un vehículo de despistamiento. La palabra se nutre entonces del caos, pero fomenta el torbellino. Enmascara los hechos, tiende a ocultarlos, desvía la atención sacándola de los hechos fundamentales y conduciéndola hacia lo accesorio y aparatoso. De tal modo manejada cínicamente la palabra por un poder despótico, en vez de ser vehículo de entendimiento constituye un elemento más de turbiedad y oscurecimiento.

Con estas advertencias previas que quieren poner precaución acerca de la relatividad del valor de las palabras oficiales no aseptizadas por el buen gusto, la razón y el sentido civil, sigamos el curso de las palabras dichas por el único orador de la Argentina que, como omniparlante, discurre en latiniparla o en lengua baja sobre ciencia política, cultura, arte, sindicalismo, feminismo, alimentación, cuestiones internacionales y hasta temas teológicos como el relativo a la Ascensión de la Virgen María.

"MI OFICIO ES PELEAR Y PELEO"

El mundo civilizado se ha estado preguntando cómo pudo operarse la transformación de la ayer culta Argentina para que hoy su jefe de gobierno emplease el vocabulario que las tribus desechan por inferior: El mundo oyó con extrañeza que un Presidente se jactaba de ser tirano y expresó que todo lo resolvería con el ejército y a culatazos, que había que cortar cabezas de comerciantes y colgar de horcas improvisadas a los rumoristas, que había que dar trompadas a los almaceneros y levantar un monumento al bendito coscorrón.

Ayer no más agregó a la serie de sus dichos conocidos otro que define la situación: "mi oficio es pelear y peleó"; y luego añadió el enunciado de su programa:

los ricos y estancieros me obedecen o yo les quito sus bienes y se los doy a los peones. El Presidente es un bravo peleante; pero olvida que fué llamado para gobernar. El Presidente dice que quitará y dará como se le antoje; pero olvida que sólo los tiranos pueden hablar así.

VERBORRAGIA AGUDA

En el pasado mes de abril el jefe del peronismo habló innumeradas veces. Examinado el conjunto de los discursos, pueden fijarse varios ciclos de intencionalidad política manifiesta. Un primer ciclo se inicia el 2 de abril con tres discursos pronunciados en un mismo día sobre igual materia, la carestía de la vida, y comprende el discurso del 5, de igual tenor que los anteriores. El segundo ciclo corresponde a las palabras pronunciadas en el día trágico del miércoles 15 de abril. El tercer ciclo está destinado a despistar la atención pública nacional y universal conmovida por los incendios y los actos de vandalismo, abarcando la más variada clase de conferencias; la del 20 de abril sobre el valor de la educación, luego una sobre sindicalismo de los ferroviarios, al día siguiente otra sobre la escuela de formación anímica que son los deportes, más tarde a los obreros de la construcción sobre los vínculos que mantienen unido al justicialismo y sindicalismo. El jueves 24 vuelve a hablar dos veces: una en la recepción en Olivos a una senadora chilena que recibió del peronismo \$ 400.00 para hacer política en su país, y otra es una disertación erudita sobre la función de los inspectores de enseñanza que comienza con el recuerdo de los remotos tiempos de Licurgo que dió Esparta a hombres libres por maestros en vez de sabios esclavos. El mismo día habló también a los comerciantes minoristas, por supuesto, a los que todavía permanecían libres, y, evocando a los detenidos, dijo que su gobierno había sido de tolerancia y de comprensión para todos los hombres y todos los intereses.

Por último, el ciclo final está constituido por los discursos leídos y pronunciados el 19 de mayo, uno como mensaje presidencial al Parlamento y otro dicho en la Plaza de Mayo el Día de los Trabajadores.

De modo, pues, que si queremos definir la línea política del aluvión de palabras caído desde la cordillera del poder sobre los indefensos habitantes de las llanuras argentinas, diríamos: En un primer momento las palabras desencadenan el caos, promueven amenazas, lanzan iracundas acusaciones, provocan el azoramiento y el terror en el psiquismo argentino. Después de producida la excitación en las masas, o al menos dada la apariencia de haberla producido, vienen los confirmatorios hechos vandálicos e incendiarios del 15 de abril, de los que el omniparlante se hace responsable momentos antes de ocurrir, diciendo que con gusto pasará a la historia como tirano. Apagados los incendios y considerando el horror universal que producen las escenas neronianas en Buenos Aires, entonces las palabras son usadas para desviar la atención, distraer el ánimo. Ellas abordan todas las materias conocidas, de los tiempos pasados, de los presentes, de los futuros, de los nacionales e internacionales. Por último, cuando se considera que la presión había caído por debajo de la normal, entonces las palabras del 19 de mayo fueron destinadas a producir un nuevo levantamiento de consternación universal con ataques y amenazas al periodismo y a los opositores.

"CON EL EJERCITO LO RESUELVO TODO"

Aun cuando son conocidas las desconcertantes expresiones que aterraron al mundo culto, vale la pena, sin embargo, recordarlas en su texto:

—"Cargo con cualquier responsabilidad. Con el ejército lo resuelvo todo."

—"Asaltaremos las estancias si es preciso. Traeré va-

(Pasa a pág. 3)

LOS HEREDEROS DE STALIN

Por JULIAN GORKIN

Concedo al conocimiento exacto de la realidad soviética una importancia fundamental, por cuanto en torno a los problemas que el Kremlin le plantea a la humanidad se juega su ser o no ser y el destino de nuestro siglo.

Por haber conocido directamente la URSS y a sus líderes y porque no he cesado un solo día, después de mi ruptura con el comunismo, de preocuparme por la evolución de su política interior y exterior, creo que puedo hablar con conocimiento de causa de todo lo que a ellos se refiere.

Yo sabía desde hacía unos años que Stalin, el dictador totalitario del Kremlin y el dios del comunismo mundial, estaba mucho más enfermo y disminuido en sus facultades físicas de lo que se creía gene-

Julián Gorkin, el fuerte autor de "Canibales Políticos: Hitler y Stalin" y de otros alegatos igualmente vigorosos y honrados, ha estado en Montevideo. Hombre de izquierda, ha comprendido con total claridad que el

ralmente. Sabía, asimismo, que bajo su dirección suprema y dictatorial, actuaba ya en el Kremlin una especie de triunvirato que era el que en realidad dirigía la política interior y exterior de la URSS. Formaban este triunvirato Malenkov, Beria y Molotov.

EL FERROZ MALENKOV

Muchos comentaristas extranjeros creían que el sucesor legítimo de Stalin sería Molotov. Ya en enero de 1952 afirmé en un artículo, publicado en París y en algunos países iberoamericanos, que el sucesor

del dictador totalitario sería Malenkov. Durante veinticinco años había sido éste el colaborador más inmediato de Stalin. Había sido él quien, en la sombra y tras las murallas del Kremlin, había administrado las fichas de todos los militantes comunistas rusos y extranjeros y quien, bajo la inspiración directa de su jefe, había preparado las purgas y los procesos gracias a los cuales pudo eliminar Stalin a todos sus eventuales adversarios grandes y chicos en el interior del partido y del Estado y convertirse en el dictador totalitario y único. Ese pasado tenebroso unía a Stalin y a Malenkov como carne y uña; ya no era posible concebir al uno sin el otro. Malenkov resultaba, además, por su mimetismo absoluto, la figura más monolíticamente staliniana que existía en la URSS después del propio Stalin.

del dictador totalitario sería Malenkov. Durante veinticinco años había sido éste el colaborador más inmediato de Stalin. Había sido él quien, en la sombra y tras las murallas del Kremlin, había administrado las fichas de todos los militantes comunistas rusos y extranjeros y quien, bajo la inspiración directa de su jefe, había preparado las purgas y los procesos gracias a los cuales pudo eliminar Stalin a todos sus eventuales adversarios grandes y chicos en el interior del partido y del Estado y convertirse en el dictador totalitario y único. Ese pasado tenebroso unía a Stalin y a Malenkov como carne y uña; ya no era posible concebir al uno sin el otro. Malenkov resultaba, además, por su mimetismo absoluto, la figura más monolíticamente staliniana que existía en la URSS después del propio Stalin.

LA ELIMINACION DE ZDANOV

Había, por otra parte, un hecho: la eliminación física en 1948 de Zdanov, el famoso dictador de Leningrado. Zdanov aparecía como el rival número uno de Malenkov. No sólo era políticamente mucho más capaz que él, sino que gozaba de mayor popularidad por la defensa de Leningrado contra el acoso nazi durante la guerra. No cabe duda alguna que Zdanov fué suprimido por el terrible Malenkov con la aprobación del propio Stalin. En todo caso Malenkov empezó a tomar figura de líder inmediatamente después de la desaparición de Zdanov. Era el dueño del aparato del partido, del Estado y del Kominform y en la URSS gobierna no el que es más popular o tiene mayores méritos, sino el que domina el aparato totalitario.

EL XIX CONGRESO

El gran papel que se disponía a jugar Malenkov apareció claro durante la celebración del XIX Congreso del partido comunista ruso, celebrado en octubre de 1952 en Moscú. Durante trece años no se había celebrado ningún Congreso del partido, no obstante los tremendos acontecimientos internacionales durante este lapso; de repente se decidió celebrar un Congreso que concentró la atención del mundo entero. Tenía un doble objetivo: iniciar un reajuste o viraje táctico de la política exterior soviética y presentar a Malenkov como el eventual sucesor de Stalin.

Fué Malenkov quien en el XIX Congreso hizo el informe oficial que, como secretario general del partido, como jefe efectivo del Estado soviético y como generalísimo del Ejército Rojo le correspondía hacer a Stalin. En las fotografías aparecía Stalin, enfermo y envejecido no obstante los retoques de los fotógrafos, cubriendo a su criatura número uno: a Malenkov. Este iba a ser el sucesor y no el viejo Molotov ni ningún otro.

¿STALIN FUE ASESINADO POR BERIA?

Pero en torno a la muerte de Stalin han sucedido cosas raras y tenebrosas, como todas las que suceden tras las murallas del Kremlin o en la terrible y espantosa prisión de la Lubianka. Era evidente que se estaba preparando la eliminación de Beria como se había eliminado anteriormente a sus predecesores en la dirección de la GUP, Yagoda y Yejov. La supresión de uno de sus colaboradores inmediatos y el famoso complot de los médicos, a los que se llamó los ase-

sinos de blusa blanca ¿eran tiros dirigidos contra el jefe de la MVD, porque había adquirido un excesivo poder y podía hacerle sombra a la sucesión de Malenkov? Que Beria empezaba a estar en desgracia era la evidencia misma desde hacía unos meses. Y es asimismo evidente que Stalin ha muerto en el momento oportuno: cuando se preparaba la eliminación de Beria. Aun cuando sean muchas mis sospechas, yo no me atrevo a afirmar, como han hecho otros especialistas en cuestiones soviéticas, que el jefe de la MVD haya tenido algo que ver en la muerte del dictador totalitario Stalin. Pero lo cierto es, lo repito, que ha muerto oportunamente.

EL HIMMLER RUSO

Y Malenkov no ha sido el sucesor único. Ha tenido que compartir el poder con otros jefes y, entre ellos, el principal, Beria, el cual, en un Estado policíaco, es hoy el jefe omnipotente de toda la policía, el ministro del Interior. Los dos pertenecen a la generación de los que tienen cincuenta o cincuenta y dos años, la generación surgida de la revolución de 1917 y formada a la sombra de Stalin. A su lado aparece otra luminaria soviética: el mariscal Bulganin, que tiene como colaboradores inmediatos a los mariscales Avsilievski y Jukov, este último el más popular de todos y poco amigo de Malenkov. La vieja guardia o lo que de ella queda, tiene sólo una participación decorativa en el nuevo Gobierno. Para ocupar el poder totalitario, Stalin suprimió al 90 o/o de la vieja guardia; el otro 7% ha ido desapareciendo después por eliminación, como Manuilski y Losovski, o por muerte natural. Sólo quedan ya, Molotov, Vorochilov, Kaganovitch, Mikoyan. Son los ser vidores de los otros y su preocupación principal, muerto Stalin, es que sus sucesores efectivos no los eliminen a su vez. Por eso parecen haber apoyado a Beria con el fin de impedir que Malenkov, el terrible Malenkov de las purgas y de los procesos, ocupara el poder totalitario como lo ocupara Stalin. Beria se apoya en ellos y, además, en los militares y en los tecnócratas, dos de las castas principales de la URSS actual con la casta que lo domina todo: la policíaca.

¿CUANDO SE EXTERMINARAN LOS RIVALES?

Un poder totalitario como el de la URSS sólo puede ejercerse a través de un solo jefe y un solo dios como lo era Stalin. Ese poder no es posible que se comparta durante mucho tiempo entre varias personas y varias camarillas tras ellas. Sin embargo, no creo que en lo inmediato haya eliminaciones violentas entre las grandes figuras del régimen. Viven en medio de unos pue-

blos que los odian profundamente y que aprovecharán la primera ocasión para caer sobre ellos, como estuvieron a dos dedos de aprovechar la invasión nazi en 1941. Y han suscitado con sus agresiones permanentes el odio y el espíritu de defensa de todo el mundo libre. Todo esto les aconseja una cierta cohesión, al menos durante un determinado plazo.

¿Cuánto durará este plazo? Resulta muy difícil de prever con toda exactitud. Pero dure mucho o poco, es lo cierto que seguirán desarrollándose las intrigas y las luchas interiores entre unos y otros, principalmente entre los dos grandes hoy del Kremlin: entre Beria y Malenkov. Como Supremo Jefe del Presidium del partido comunista y del Presidium o Gobierno aparece Malenkov. Pero eso no prueba que ejerza el poder supremo. Todo indica ya que el hombre fuerte es Beria y que, en caso de lucha abierta entre los dos, es el que tiene mayores probabilidades de alcanzar la victoria y de eliminar al otro. Ha sido Beria el que ha decidido conceder una amnistía parcial que ha puesto en libertad a algunos de los millones de presos y deportados que hay en la URSS. Ha sido Beria el que ha proclamado la inocencia de los médicos acusados anteriormente de asesinos y el que ha hecho destituir y encarcelar a algunos de los colaboradores de Malenkov como autores de la detención y el tormento de dichas eminencias médicas, entre las que se encontraba el propio médico personal de Stalin. Parece haber sido Beria el que ha hecho imponer un relativo abaratamiento del costo de la vida en la URSS. Y parece ser Beria, junto con Molotov, el autor de la llamada ofensiva de paz a que estamos asistiendo en estos momentos.

NO NOS HAGAMOS ILUSIONES TONTAS

Todo ello representa una condenación declarada de los métodos y de la obra de Stalin, el dios muerto, y de su colaborador inmediato Malenkov. Y todo ello le confiere cierta popularidad a Beria en el interior de la URSS y hace que la atención del mundo se concentre sobre él. Entre Malenkov y Beria, por el momento aparece este último como el triunfador. ¿Quiere ello decir que hay que forjarse grandes ilusiones respecto del porvenir

Nada sería más peligroso para el mundo occidental. Con Malenkov o con Beria, el stalinismo continúa. Y el stalinismo supone esclavitud en el interior del bloque soviético y peligro de guerra para el exterior. El problema no es de hombres, sino de métodos totalitarios y antidemocráticos. Y contra esos métodos, representados y defendidos en cada país por los partidos comunistas, quintas columnas del Kremlin, es contra los que yo invito a los pueblos a unirse y a defender sus libertades fundamentales. De ello puede depender, lo repito una vez más, el porvenir de la humanidad y el destino del siglo XX.

LOS NAZIS DE "EL DEBATE" Y LA CAMPAÑA

(Viene de la pág. anterior)

traídas del mismo darán al lector una idea aproximada de las "audacias", "made in Germany", Roma y Madrid, de estos descastados que, no obstante, pretendían pasar por patriotas cien por cien.

Confíansen sin rubor: "Nosotros necesitamos imperiosamente una revolución nacional como las que han hecho con magníficos resultados, Italia y Alemania" ("Audacia", 5-23-36). Hablan con admiración del "saludable advenimiento del hitlerismo". Encomian "elejemplo heroico de las juventudes europeas llenando los cuadros de Falange, del Fascismo, del Nacional Socialismo" (Idem, marzo del 38). Son antidemócratas y antiliberales: "Democracia liberal, marxismo y anarquismo son, pues, la triple faz de un mismo ser" (Idem, diciembre del 36). Reniegan de nuestra historia independiente y añoran la Colonia: "Para nosotros, lo americano es la tradición cristiana y familiar de la Colonia" (Idem, julio del 37). Por aquellos años el falangismo había lanzado el grito "tenemos voluntad de imperio" y hablaba de la reconquista de nuestra América. ¿Qué hacían y qué decían ante estas pretensiones imperialistas estos "uruguayistas" furibundos que no podían articular una frase sin meter la palabra "patria"? He aquí lo que hacían: estar en estrechísimas relaciones con Falange, como se palpa por la comunicación remitida por ésta, que "Audacia" reprodujo en su número del III-28-38. He aquí lo que decían estos histriones del patriotismo: "América entera desde hace más de un siglo es la informe ruina del Imperio Español" (Idem: II-37). Y más desembozadamente aún, escribía "Audacia" en noviembre del 36, cuando ya Franco se había alzado traidoramente contra la República: "Las nuevas generaciones ven pasar por la imperial Toledo el eje espiritual de América". Otro hecho revelador del fariseísmo de estos "patriotas": mantenían vinculaciones muy sospechosas con los Integralistas o Camisas Verdes, quienes azuzaban al Brasil a apoderarse de nuestra República, a la que llamaban despectivamente "Provincia Cisplatina".

Cuando se fundó en Montevideo el diario nazi "Libertad", uno de sus redactores fué el jefe de los Camisas Grises, Anibal Alzaga (Ver la comunicación del Ministerio del Interior a la comisión de la Cámara de Representantes, reproducida en los diarios demócratas del 7 de agosto de 1941). Este benemérito patriota ha sido designado recientemente cónsul.

El otro editorialista de "El Debate"

Leslie Crawford Montes fué el jefe del otro grupo seudonacionalista que el Eje montó en el Uruguay y que se llamó Revisiónismo. El órgano de este movimiento fué el quincenario "Fragua". Desde el primer número se siente la tufarada nazi: ultranacionalismo prefabricado en Berlín, antisemitismo rabioso, veneración por Franco, calumnias al gran Roosevelt, desprecio por nuestra independencia, odio a la Revolución Francesa. A este propósito escribía el señor Crawford en "Fragua": "América ha vivido siglo y medio bajo el signo fatal de la revolución francesa" (I-15-39). Sin empacho, dijo Leslie Crawford en un discurso del 28 de enero de 1939: "Estamos frente a la democracia". Después de esto nadie podría extrañarse del fervido elogio que al grupo Revisiónismo le tributó "El Centinela Alemán", órgano oficial del partido nazi en el Uruguay (VII-8-37).

¿Son estos dos fascistas quienes urden las incalificables calumnias que se vienen diciendo desde las columnas de "El Debate" contra el Movimiento Antitotalitario? ¿Son ellos los que manejan contra nosotros las armas ideológicas de los totalitarios de todos los pelajes: la mentira sistemática y cien veces repetida, la patraña irresponsable y soez? Sería bueno que dieran la cara.



Los presos políticos fueron torturados en el bosquecillo de Rainai de inconcebibles maneras, que demuestran a las claras la demoníaca pasión sadista de los comunistas: quemaron a sus víctimas en hogueras, les echaron agua hirviendo, atenuaron diversas partes del cuerpo, etc.

Del Eje Buenos Aires - Moscú

OTRA PRUEBA TERMINANTE

Veinte y siete barcos soviéticos cargados con carbón, petróleo, maquinaria agrícola e implementos ferroviarios de la producción de la URSS, navegan hacia Buenos Aires, concretando las bases del acuerdo comercial soviético - peronista, recientemente protocolizado.

El stalinismo soviético tiende así un cabo al peronismo justicialista, cuando la dictadura argentina se ahoga irremediablemente. Es natural que esto no sorprenda; pero es lógico que alarme. El stalinismo no es nuevo en su práctica de respaldar dictaduras en los momentos más comprometidos para la estabilidad de las mismas: así lo hizo en 1939, cuando pactó con el hitlerismo permitiéndole enfrentar al mundo occidental que se desangraba en defensa de la Democracia; así lo hace ahora, cuando pacta con Perón en el momento más difícil de su absurda lucha anti-democrática.

Por eso encontramos que el respaldo económico de la URSS a la Argentina peronista, es natural, dentro de los procedimientos kretlinianos; pero nuestra lógica alarma surge entonces del significado y trascendencia de la alianza totalitaria, a la luz de la unidad americana y de la fraternal convivencia de sus pueblos.

"Pravda" lo ha dicho: "Comienza así una era de estrechas relaciones comerciales, diplomáticas y culturales", entre la Unión Soviética y la Argentina justicialista.

El eje Buenos Aires - Moscú se concreta y comienza a girar, al impulso de una misma adhesión hacia la Democracia, hacia la Libertad y hacia la dignidad del hombre, que alienan todos los totalitarios. Delegaciones políticas y comerciales peronistas y soviéticas, viajan de una a otra capital, estrechando vínculos, coincidiendo en actitudes y declaraciones.

El muy peronista Dávila y el Embajador Leopoldo Bravo, cruzan la Plaza Roja y entran al Kremlin; Ilya Ehrenburg paseará su desgarbada silueta por la calle Corrientes; Malenkov inicia su aprendizaje de español y el general Perón comienza a capacitarse doctrinariamente, estudiando a Hegel a través de los cursos particulares del profesor Puiggrós.

MARIDAJE QUE VIENE DE LEJOS

Mientras tanto, para mejor ilustrar, recordaremos a grandes rasgos algunos antecedentes del acercamiento comu-peronista.

Ya en 1946, el jefe comunista brasileño, Juan Carlos Prestes, propiciaba el apoyo del comunismo a Perón; y en 1949 esa posición se concretó en una entrevista realizada en Buenos Aires, entre el dictador argentino y el jefe comunista brasileño.

Prestes representaba con esta conducta la posición del oficialismo comunista internacional; y el caso trajo dificultades en las propias filas del Partido Comunista de la Argentina. Rodolfo Ghioldi y Rodolfo Puiggrós se opusieron en un principio; luego Ghioldi cayó en desgracia y Puiggrós, más dueñil, evolucionó a tal punto que actualmente tiene su despacho en la Casa Rosada, a pocos metros de donde trabaja Perón.

Desde 1949, los comunistas cuentan con inmunidades oficiales en la Argentina. Con excepción de los peronistas, son los únicos que pueden organizar y realizar actos públicos, publicar su prensa y dedicarse a toda clase de propaganda.

Llegamos a 1951, y tenemos el arribo a Buenos Aires de un representante directo del Gobierno de Moscú, para conferenciar largo y tendido con Perón y sus asesores.

Este encuentro lo concertó el Presidente de la Suprema Corte, doctor Valenzuela, en oportunidad de su viaje a Helsinki, encabezando la representación de la Federación Argentina de Deportes que participó en las Olimpiadas de 1951; y significó el primer paso concreto para los acuerdos de 1953.

Entretanto se produjeron numerosos episodios que hablaron muy claro sobre el entendimiento comu-peronista.

Así, por ejemplo, Victorio Codovilla, el jefe comunista argentino, viajó a la URSS, y en el XIX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, tejió elogiosas frases para el "plan quinquenal" del justicialismo peronista.

Maria Rosa Oliver, conocida escritora comunista argentina, fué reiteradamente citada por la Radioemisora de Moscú, elogiando la política internacional del general Perón, en oportunidad del Congreso de Paz que organizaron los comunistas en Viena, en Diciembre de 1952, donde el "justicialismo" estuvo representado por una nutrida delegación.

En Noviembre de 1952, Perón fué el primer gobernante del mundo —ganándole de mano a Mao Tze Tung— que felicitó a Stalin, en el aniversario de la Revolución Rusa; y por la misma fecha, designó a un joven y fanático justicialista, Leopoldo Bravo, como Embajador ante el Kremlin. Bravo logró el privilegio de entrevistar a Stalin y hay un efusivo cambio de elogiosas expresiones entre Stalin y Perón. La prensa comunista del Río de la Plata, cesa en sus ataques al peronismo; y los comunistas argentinos se abstienen de participar en ninguna expresión de resistencia o protesta contra la dictadura peroniana.

LOS INTELLECTUALES COMUNISTAS AL SERVICIO DE PERON

Pero hay cosas más importantes aún. El grupo de intelectuales comunistas del Instituto de Estudios Económicos y Sociales, que edita el quincenario "Argentina de Hoy", obtiene una subvención de 50.000 pesos, para la edición del periódico.

El creador y verdadero director de este grupo, es el mismo Rodolfo Puiggrós —uno de los más expertos teóricos del stalinismo-leninismo— que ejerce actualmente la asesoría político-social del general Perón, tratando de disimular su posición en la excusa de su anti-codovillismo.

También tenemos a Isaac Libenson, otro stalinista de actuación internacional, muy cerca de Perón con sus consejos y sus asesoramientos.

El Instituto de Estudios Económicos y Sociales, creado y manejado por comunistas y pro-comunistas, se ha manifestado —para que no haya lugar a dudas— públicamente, peronista.

El periódico oficial del grupo, "Argentina de Hoy" (22 8 51), dijo: "la revolución justicialista va cumpliendo en forma gradual sus objetivos propuestos". Para este grupo y para este periódico, la obra de Perón "es trascendental por su proyección histórica; no puede desconocerse ni puede malograrse. Se trata de lograr su perfeccionamiento y consolidación efectiva; y ello solo será posible con el concurso decidido del pueblo unido en torno del líder que conduce el movimiento". Así se refieren a Perón y a su "obra", los comunistas.

Pero hay más, mucho más. Tomamos otro ejemplo: es la Federación Juvenil Comunista, que se lanza con un documento filtrado de los estrictos límites de lo confidencial para los que fué redactado, que preconiza el aceleramiento de la hora de la Democracia Popular en la Argentina, diciendo: "El general Perón y las masas trabajadoras se han dado cuenta de que la colaboración comunista es ofrecida de buena fe. Los informes rendidos por el camarada Puiggrós lo han demostrado ampliamente. Nos proponemos, por lo tanto, seguir ofreciendo nuestra decidida colaboración y propugnar para que se vayan adoptando dentro del justicialismo, y para beneficio del pueblo, aquellas normas que en la práctica, ya han probado su eficacia en la Unión Soviética".

En medios periodísticos trascendió en los primeros días del mes en curso, ya cuando la delegación de técnicos y asesores soviéticos se encontraban instalados en Buenos Aires para impulsar el desarrollo industrial argentino, que el Gobierno de Berlín Oriental, controlado por los rusos, pasó una circular a las estaciones de radio y a los diarios de dicha zona de ocupación "pidiendo" que no ataquen al Gobierno del general Perón.

"RUSIA NO SE INMISCUYE..."

Por su parte, el propio Perón declara a un redactor del "France Spir" que "es amigo de Rusia, porque Rusia no se inmiscuye en las cuestiones internas de los países, como lo hace Wall Street", agregando que "no da importancia a los comunistas de Argentina, porque sus afiliados no pasan de veinte mil y él (Perón) da mucho más que los comunistas".

Como se puede ver, el dictador argentino nos ofrece una angelical manera de justificar su alianza con el totalitarismo soviético. Los comunistas, enervorizados con la amistad oficial entre el justicialismo y el stalinismo manifestada a través del intercambio diplomático, comercial y cultural, han perdido el pudor de las palabras y se lanzan a preconizar alianzas con Perón, entre el humo de los incendios de las hordas justicialistas, la persecución y el castigo de los demócratas, en circunstancias en que Perón, desesperado de impotencia, muestra más afiladas que nunca sus garras de tirano. Es el Comité Ejecutivo del Partido Comunista Argentino que se atreve a pedir participación en el Gobierno, cuando solicita a Perón un cambio de estructura en el mismo, para convertirlo en un Gobierno de Frente Popular.

EL KUISLING DE TURNO: PERON

El eje Buenos Aires - Moscú está girando. De su nefasta obra podrá salir un nuevo instrumento del Kremlin: la Democracia Popular Argentina. Entonces, a la galería de los Mao Tze Tung, Gottwald, Rakosi, Bierut, Kim Ir Sen y tantos otros hombres —pantallas de la trama internacional soviética—, se agregará un nuevo nombre: Juan Domingo Perón... a no ser que el gran pueblo argentino se disponga a cambiar el curso de los acontecimientos y reintegrar su patria a la senda de San Martín y Sáenz Peña; de Moreno y Sarmiento; de Alberdi y Justo; y de todas las grandes figuras que la hicieron libre y respetada en su brillante trayectoria histórica.

Las Palabras y los Hechos en la Argentina de Perón La Asamblea del 31 de Mayo

(Viene de pág. 1)

cas y también a los ganaderos. Y si es necesario, carnearé yo mismo en la Avda. Gral. Paz y venderé ver dura en Plaza Mayo."

—"Son ladrones los comerciantes y los intermediarios. Hay que cortarles la cabeza, primero hipotéticamente; pero después realmente. En Italia fusilaban a los especuladores."

—"El pueblo puede hacerse justicia por su propia mano."

—"A culatazos haré cumplir los precios."

—"Pondré un centinela en cada boliche."

—"El 95% de los que me visitan me proponen cosas deshonestas y me hablan de negocios ilícitos."

—"A ellos les falta lo que a nosotros nos sobra."

—"Yo le pido a mi pueblo la bolada de pegar donde duele y cuando duele."

—"Les pido que no quemem más. Cuando haya que quemar, yo voy a salir a la cabeza de Vds. a quemar, pero entonces la historia recordará la más grande hoguera que haya conocido la humanidad hasta nuestros días."

—"Preferiría que los consumidores les diesen coscorrónes a los almaceneros en vez de mandarlos yo a Villa Devoto. En ese caso yo levantaría un monumento al coscorrón."

LA CORRUPCION PERONISTA

En la turbonada de palabras desconcertantes, el jefe no dejó de atacar con particular virulencia a sus propios amigos, los peronistas que gritan su nombre en las calles, pero roban después en la administración, que se visten de políticos oficialistas, mas son negociantes oficiales, aprovechadores de todas las cuñas. Los calificó rudamente; dijo que estaba rodeado por legiones de adulones y de alcahuetes. Agregó que había recibido acusaciones contra todos los ministros y miembros del Poder Ejecutivo, excepto él. Desde el momento de tan inesperadas calificaciones, los peronistas encumbrados parecían integrar la orden de los tembladores. Algunos peronistas eminentes fugaron del país con sus riquezas; otros vinieron primero a Montevideo, regresaron a Bue-

nos Aires horas después, al día siguiente intentaron viajar a España y terminaron suicidándose.

Pensando en estas vidas trágicamente manchadas, pueden decirse palabras semejantes a las de Quevedo: Fuieste tierra; sois lodo.

TIRANO Y AMIGO DE LA CULTURA

En el período dedicado a provocar intencionalmente la desorientación, y un tanto también para aplicar la inquietud provocada por las desconcertantes declaraciones, el orador único ofreció los más llamativos contrastes. A los pocos días de los incendios que destruyeron bibliotecas y colecciones de cuadros sin iluminar el rumbo de la nación, se dedicó a hablar dos veces por día y después de haberse jactado de ser tirano y amigo de los incendiarios, pronunció, acaso con ánimo confesado, dos discursos sobre el valor de la educación. Tirano y gozador de incendios, por una parte, y poeta, y al mismo tiempo, aparentando ser educacionista, es decir, que confía en la cultura y la perdurabilidad por la educación.

DISCURSOS EN CRUDO Y EN COCIDO

Durante el mes, la línea de los discursos sigue, pues, de cerca la siniestra tortuosidad de los hechos; son un agregado más de sombra en las jornadas tenebrosas. Unas veces, cuando los hechos señalan la culpa, las palabras del responsable intentan la exculpación. Unas veces las palabras buscan la desorientación y abren ventanas a la cultura. Otras veces la brutal confesión dicta palabras temerarias de culpabilidad de la tiranía. Pero no es una confesión contrita, sino la bravía del jactancioso que al declarar lo peor espera que por su plenitud el mal terminará por ser explicado como bueno en tiempos que han conocido execrables rehabilitaciones. En el mes hubieron discursos en "crudo" con sanguinolenta presencia de la carne no sometida a cocción, y hubieron discursos en "cocido" que seguramente han sido preparados en marmitas de escribas a sueldo.

Así, tortuosa y zigzagueante, fué la línea de los hechos y de las palabras del mundo oficial argentino en el pasado mes.

Como ya es de público conocimiento, el próximo domingo 31 del corriente se llevará a cabo en el Ateneo de Montevideo, la asamblea general de adherentes al MOVIMIENTO ANTITOTALITARIO DEL URUGUAY, convocada por el Comité Ejecutivo Provisorio a fin de dar cuenta de la gestión realizada y someter a su consideración un proyecto de estatutos, cuya aprobación por la Asamblea daría lugar a la inmediata designación de nuevas autoridades.

Mencionar tal orden del día es ya de por sí destacar la importancia que para nuestro MOVIMIENTO reviste el acto a realizarse y permite señalar a la consideración de todos los adherentes la conveniencia de participar en el mismo, a fin de asegurar para las decisiones que se adopten, el prestigioso respaldo del mayor número de voluntades habilitadas para pronunciarse.

Los adherentes al MOVIMIENTO, que han sabido prestigiar con su presencia todos los actos públicos organizados por el mismo, con diversos motivos relacionados con la acción antitotalitaria, tienen ahora una oportunidad para reafirmar su vocación por las prácticas democráticas, participando de esa Asamblea en la que se considerarán asuntos de importancia fundamental para nuestra Institución y para cuya mejor solución se requiere la colaboración de todos.

Es deber ineludible de cada afiliado, esforzarse en asistir a este acto no sólo para informarse directamente de la labor cumplida por el Comité Ejecutivo Provisorio y los Comités locales del Interior de la República y compenetrarse debidamente de la verdadera situación que se aprecia en cada jurisdicción donde operan o gravitan diversos factores que denuncian la presencia de focos totalitarios, generalmente de carácter extranjero, sino también para participar activamente en la consideración del proyecto de estatutos que se ha formulado.

Al respecto, conviene precisar que el Comité Ejecutivo Provisorio ha venido funcionando sobre bases estrictamente democráticas, que fueron dictadas con arreglo a circunstancias transitorias o del momento y que si bien son aceptadas y respetadas por todos los miembros, carecen, en cambio, de la formalidad propia de las normas permanentes de carácter estatutario. Tal situación no debe subsistir.

A ello tiende el proyecto presentado que, en lo fundamental, no cambia las normas vigentes sino que las estabiliza y las amplía. Su principal ventaja radica en que da al MOVIMIENTO una estructura definida, fija reglas estables, precisa deberes, atribuciones y responsabilidades y jerarquiza la forma de desarrollar las actividades en la labor de prosecución de los fines que perseguimos, de los ideales que sustentamos.

El Totalitarismo en la Enseñanza Pública

Desde los primeros momentos de su creación, una de las mayores preocupaciones del Movimiento Antitotalitario del Uruguay, fué el grave riesgo que significa la propagación de ideas totalitarias en escuelas, liceos y universidades. En numerosas oportunidades, por intermedio de la prensa escrita y oral, por comunicaciones a la autoridades nacionales en época del nombramiento de profesores, por boca de nuestros oradores, en numerosos actos públicos realizados, dimos la voz de alarma e indicamos algunos medios eficaces, en nuestro concepto, para conjurar o, por lo menos, paliar un grave mal de envenenamiento de nuestra juventud estudiantil, víctima propiciatoria de insidiosa, taimada y retorcida propaganda totalitaria.

No sabemos —es tan difícil comprobarlo— si nuestras justas prevenciones habrán surtido algún efecto benéfico. Pero si sabemos que un incalculable mal, que puede tener, si no se cura de raíz a tiempo, tremendas repercusiones en el futuro de nuestra tierra, sigue su obra de socavación destructora, lenta, sorda y persistente.

En estos últimos días hemos podido

comprobarlo, no con hechos concretos, pero sí con síntomas de evidente y clara interpretación: Un niño, egresado de la escuela, en el último año, concurre al liceo desde hace dos meses. Tiene apenas once años. Su inocencia en cuestiones políticas corría pareja con su total ignorancia del bien y del mal en ese encrucijado campo. Era tan blanca como su túnica recién almidonada de escolar. Pero han bastado unos dos meses de concurrencia al liceo, para que ya en él se insinúe un cambio brusco. Ya tiene hasta un léxico nuevo y nuevos y absurdos conceptos. Por ejemplo, ya dice: "la corbata es una prenda de las corrompidas burguesías". No lo siente, porque todavía se pone corbata. Pero lo dice, y acabará por sentirlo y negarse a usar corbata. Por ahí es que empiezan su siembra fatal y traidora los totalitarios, infiltrados en donde ellos saben que su prédica puede fructificar, porque siembran un campo virgen. Ya conocemos sus mañas, y de ahí nuestra alarma en la cual insistimos e insistiremos hasta el cansancio.

Otra frase del niño todavía inocente políticamente: "¿Por qué atacan a Rusia, que salvó a la humani-

dad en la última guerra?" Resulta difícil explicarle que no atacamos al noble, esforzado y valiente pueblo ruso. Que lo que atacamos es su nefasto régimen de gobierno, sus signos de hejemonía mundial, su desconocimiento de todos los derechos del hombre, su insensibilidad a los más elementales sentimientos, su esclavización de cuerpos y conciencias.

Puede que un niño inteligente asimile todo esto y comprenda. Pero la frase, en la mayor parte de los casos, queda: "No atacar a Rusia". Y ahí está la trampa, porque ellos empiezan por conseguir que no se ataque al actual gobierno ruso, es decir, al sovetismo. Lo demás queda por cuenta de ellos. Y damos fe de que saben explotarlo.

Dicho lo expuesto, no debemos dejar de reconocer que, felizmente, hay centros de estudio en que sus direcciones cuidan con celo el encauzamiento democrático de los estudiantes. Pero no creemos que ello baste. Hay que ir a destruir a fondo todo germen de inconducta ciudadana, tanto en profesores como estudiantes. Porque, con sus malditos métodos de infiltración solapada y de propagan-

da aviesa fácilmente destruyen lo que cuesta mucho construir en la juventud inquieta y tornadiza.

Hemos de volver sobre este palpitante tema, porque, para bien del solar que heredamos y que queremos legar incontaminado a nuestros hijos, el Movimiento Anti-totalitario del Uruguay ha dicho: ¡de frente! Y está alerta.

(Palabras leídas por Juan J. Faget en el espacio cedido por Radio Ariel al Movimiento Antitotalitario).



Manos clavadas contra los árboles, boca revuelta con bayoneta.

LIBRE EXAMEN, DEMOCRACIA Y TOTALITARISMO

Una de las mejores maneras de defender y de fortalecer a la democracia, consiste en alentar a todos los ciudadanos, y especialmente a las juventudes, a pensar por sí mismos frente a todos los problemas que les depare la vida, a ejercer una constante censura sobre sus propias ideas y convicciones, a liberarse de prejuicios, a pensar siempre más y más.

La práctica y el desarrollo del discernimiento será el método principal que emplearemos en la tan necesaria labor de esclarecimiento del verdadero sentido de la democracia que nos hemos impuesto.

Este método permite a los jóvenes aumentar la fe y la confianza en sí mismos, y los lleva a tomar posiciones con valentía y claridad.

En consecuencia, hagamos un análisis crítico de la propaganda de los totalitarios, y de los principales conceptos equivocados y peligrosos que lamentablemente han logrado inculcar en gran parte de nuestra ciudadanía y de nuestra juventud.

Han tenido éxito en provocar una crisis de los conceptos, de los valores y de los principios fundamentales.

La anarquía de las conciencias provoca la anarquía de las conductas.

A través de los conceptos falsos que predicán sistemáticamente, van logrando influir en las conductas.

Han rebajado el concepto sobre el valor de la persona humana y sus derechos más sagrados, sacrificándola a los intereses de una clase, sobreestimando lo colectivo, y centralizando todo en el problema de las cosas, desconociendo que los hombres valen por lo que son, y no por lo que tienen.

Han rebajado el verdadero significado de la familia, de la moral, de la religión.

También el significado verdadero del derecho, del Estado, de la prensa, de los partidos políticos, y aún del

mismo concepto de la democracia ha sido subvertido por una prédica disolvente de sus conceptos básicos.

Empezaremos con el caso de las pretendidas "democracias populares" de los países comunistas, ya que tal pretensión constituye una total subversión del auténtico sentido de los principios democráticos que estamos defendiendo.

Equiparar un régimen totalitario, es decir, un régimen que elimina más total y completamente todas las libertades que un régimen dictatorial, con un régimen democrático, equivale a pretender que un sistema que se basa en el principio de autoridad (peor aún: en el terror), pueda ser lo mismo que un sistema que se basa en los principios de libertad y tolerancia.

Fácil resulta la demostración de que éstos son los principios fundamentales que gobiernan cada uno de los sistemas, analizando abundantes hechos cuya significación enorme es de la mayor evidencia posible para convencer al más recalcitrante de los opositores sinceros.

Destaquemos también que la característica esencial que igualmente se toma para la clara distinción entre los totalitarismos y la democracia, es el transpersonalismo de los primeros, frente al personalismo de la segunda.

Los totalitarismos son clasificados entre los sistemas transpersonalistas porque en ellos todo es sacrificado sin limitación por el engranaje de un ente abstracto, al que se pretende atribuir una realidad superior, y al cual por lo tanto deben subordinarse todas las demás realidades y valores, incluyendo a los hombres y sus derechos más sagrados como tales.

Allí las personas nada valen por su sola condición humana, sino que valen únicamente en tanto y en la medida en que son un instrumento útil para el engrandecimiento del ídolo supremo, al cual todo está subordinado.

El Estado clasista, pretendiéndose el fiel intérprete de la conciencia de la clase proletaria, se convierte, en el régimen comunista, en el fin supremo al que todos los valores pueden y deben ser sacrificados.

Para las democracias, en cambio, la persona humana es lo que tiene el máximo valor, y el hombre no puede ser considerado un medio para servir al Estado, o a cualquier otro fin, porque él es el fin en sí mismo, y el Estado y todo lo demás son considerados como los medios que de ben servirlo a él.

El hombre no existe para servir al Estado, sino que el Estado existe para servir al hombre.

El eje alrededor del cual giran todos los organismos y las delimitaciones de poderes, es el hombre considerado como persona humana, y dotado, por esa sola condición natural, de una serie de derechos inalienables, sagrados e imprescriptibles.

En las democracias cada hombre se considera como un sagrado inviolable en cuanto al ejercicio de ciertos derechos, lo mismo en cuanto a su hogar, a su familia, a la universidad, a las iglesias, a los periódicos, a los jueces, etc. En ellas existen todas esas y muchas otras cosas que se consideran recintos que el Estado no puede violar.

Colombia Estudia Una Reforma a la Constitución

El gobierno de Laureano Gómez ha estado muy preocupado elaborando una reforma a la Constitución de la República. En el Proyecto de Constitución que fué entregado a la Comisión Preparatoria de la Asamblea Constituyente, que se reunirá en el próximo mes de junio, el Punto 19 dice: "PROSCRIPCIÓN DE LAS SOCIEDADES SECRETAS".

Se ha elegido la palabra "proscripción" por tener un gran alcance, según se verá, ya que el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, publicado bajo el funesto régimen franquista, dice lo siguiente: "Proscribir: del latín proscribe-re. Echar a uno del territorio de su patria, comúnmente por causas políticas. Declarar a uno público malhechor, dando facilidad a cualquiera para que le quite la vida, y a veces ofreciendo premio a quien lo entregue vivo o muerto".

Reforma a la constitución! Imposición de cláusulas constitucionales que avergüenzan; cada día que pasa se comprende mejor la trágica muerte de quien se esperaba salvara a Colombia, el Dr. Jorge Eliecer Gaitán.

Dolores de Miranda

Terrorismo Oficial

Desde que la propia mujer del tirano peronista volcó su resentimiento y su amenaza en los balcones de la Casa de Gobierno de los argentinos; desde el primer instante que esa mujer ocupó la gran tribuna, por decir así, del histórico y antiguo Fuerte de Buenos Aires, que en diferentes épocas honraron las figuras más esclarecidas del país; desde que ella misma llamaba a la "residencia" a las delegadas de las "unidades básicas" del partido peronista femenino, para prevenir las que debían estar listas para la acción violenta, de manera de exterminar, cuando se diera la orden, a hombres, mujeres y niños que no fueran peronistas, haciendo entregar a cada "unidad básica" no menos de 50 pistolas automáticas, con los repuestos correspondientes, tal cual era reglamentario para las "unidades básicas masculinas"; desde que se supo que recibía fraternalmente a los asesinos que integraban la patota del nacionalista Queraltó, que gozaban de treinta pesos diarios de sueldo, movilidad —automóviles último modelo, armas a discreción y desde luego, amplia impunidad para atacar las concentraciones políticas; desde que el tirano le hizo a decir a su cónyuge —colaboradora, desde esos mismos balcones—, que se mantendrían en el poder "caiga quien caiga y pese a quien pese", sobreentendía que la Argentina y en especial la ciudad de Buenos Aires, quedaban condenadas a todas las depredaciones y también, a todos los martirios.

En efecto, el último discurso pronunciado por aquella mujer, ya agonizante, dió la pauta de muchas cosas que luego ocurrieron y siguen ocurriendo. Muchos creyeron que la ola de terrorismo iba a iniciarse al terminar el sepelio de la que algunos serviles llamaron "presidenta".

Las dos bombas de Plaza de Mayo, diga lo que diga o haga decir la gestapo argentina, no fueron colocadas por los opositores políticos. Ello sería admitir que alguien se aviniera a entregar al adversario el hacha con que va a ser ejecutado. Las bombas de la Plaza de Mayo —y algunas otras también—, han sido colocadas por los delincuentes a sueldo de la C.G.T. por orden del Anticristo que todos conocemos, como igualmente fueron muertos anteriormente muchos obreros que no admitían la esclavitud impuesta por la C. G. T. y numerosos estudiantes, que con su vida pagaron el derecho de seguir odiando hasta después de la muerte a los traidores del Sindicato Universitario!... Nadie pues, puede extrañarse, ni sorprenderse, de que el "líder" haya ordenado la colocación de las bombas de Buenos Aires para hacer luego a la destrucción y al incendio, a las hordas organizadas que maneja a través de la C. G. T. Todo el instinto del mal y del crimen de

los jefes peronistas, de su jefe y de su jefa, quedaron materializados en un plan terrorista que se llamó "plan febrero" en 1951 y que quedó listo para su ejecución a principios de aquel año. Posteriormente, surgió otro plan, que se denominó "plan Mayo" en cuya primera parte se previó el incendio y la destrucción de las sedes centrales de los partidos políticos opositores; determinándose luego, la "eliminación de ciertos hombres y la prisión de otros. La C.G.T., la Alianza Libertadora Nacionalista y el Partido Comunista, son las entidades responsables y leales al peronismo para la ejecución del plan. La policía, obligatoriamente debe cerrar los ojos. Y el ejército, por su parte, debe ignorar, seguramente, los hechos. Tal será la orden prusiana dada, y prusianamente cumplida. No puede suponerse de otra manera, ante la insensibilidad que manifiesta frente a la desesperación y la miseria del pueblo argentino, y el terror impuesto desde arriba. Quéá alguna bomba rubrique la plausible idea de la liberación. Pero conociendo los medios desleales de que se jacta la "federal" peroniana, y aquellos antecedentes que hemos citado al comenzar esta nota, puede afirmarse que, por lo menos, las bombas de la Plaza de Mayo fueron puestas criminalmente por el oficialismo.

LLAMAMIENTO

El Movimiento Antitotalitario necesita dinero. Es cierto que ha contado con la colaboración generosa de algunos demócratas y que los diarios y las radios democráticos le han prestado una desinteresada y valiosa cooperación, pero eso no es suficiente. Resulta innecesario destacar el papel que en toda lucha moderna tienen las finanzas. Por ello y para poder seguir combatiendo los totalitarismos, pedimos la ayuda no de unos, sino de todos los que sientan las graves responsabilidades del momento que vivimos. Todo aquél que desee colaborar, debe llenar el cupón siguiente (Crúcese con un aspa el cuadrado de la fórmula elegida):

Nombre y apellido

Domicilio

- Aporte por vez única de \$
- Aporte mensual de \$
- A cobrar a domicilio, a la hora
- A cobrar en el Ateneo (La Tesorería del M.A.D.U. funciona de 19 a 21 horas, los martes y viernes).



El sacerdote Juan Petrika el 22-VI-41, fué arrebatado del altar mientras oficiaba Misa en la iglesia de Lankeleshiai. Con otros sacerdotes se le torturó en vestiduras litúrgicas en el bosque de Budava.