

Biblioteca Nacional
C. de Asocho 1428
Ciudad

Compañeros: Boycot a la Rottiserie SOLIS

Año II PORTE PAGO N.º 10

EL GREMIO

Organo oficial del Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo



Dirección y Administración: Calle CANELONES N.º 1003 esq. Herrera y Obes Diciembre 17 de 1926 Teléf. 3618 - Central y Cooperativa

HACIA EL VERDADERO TERRENO

Desde que en aquella "magna asamblea" efectuada en la Casa del Pueblo, resolvió el Gremio de Mozos marcar rumbos y seguir nuevos derroteros, orientando a nuestra organización hacia la verdadera senda como para obreros capaces de estar más cerca de las conquistas positivas, hasta este presente, se ha notado una franca evolución que se ha operado dentro de nuestra colectividad; y es: que por fin nos hemos dado cuenta de cuál es nuestra misión como obreros organizados en Sindicatos emancipadores.

En época no muy lejana, por cierto, los hombres que militando en las filas de nuestro Sindicato podían por sus condiciones y preparación hacer algo práctico para que la marcha de éste fuese en sentido ascendente, cerco-lándonos en el verdadero terreno como organización de clase, ya fuese por despreocupación, por no ser comprendidos por los más, por ser condescendientes con sus iniciativas, y falta de solidaridad en el conjunto, se concretaban a cotizar sencillamente como simples adherentes, practicando todo aquello más rudimentario para llenar como vulgarmente se dice, las apariencias.

No hay nada más hermoso de que la verdad acompaña a nuestras manifestaciones y precedan nuestros más mínimos actos, y en este caso siquero ser justos y verdaderos, debemos reconocer que muchos compañeros tenían sobrada razón al afirmar que un grave malestar aquejaba a nuestro gremio, que cada día se hacía más intenso, y que era necesario el esfuerzo de todos los buenos si queríamos que se produjera una reacción.

Que era necesario fomentar la unión y solidaridad entre los camaradas cotizantes y no cotizantes, que nuestro Sindicato debe cobijar a todos por igual, que no era justo que viviesen al margen de nuestra organización tanto obrero mozo, que habían de mirar las condiciones en que trabajaban los compañeros en las casas del ramo para aliviar éstas, que había que conquistar todos los establecimientos para desarrollar en ellos nuestras actividades, que había que hacer grandes esfuerzos para asociar a todos aquellos reacios e indiferentes, que por el hecho de trabajar continuamente no admitían la necesidad de que exista la organización, programar conferencias para inculcar ideas de amor y confraternidad formando las conciencia del futuro, combatir esos focos de infección moral, llamarlas "Agencias de Conchavos", hacernos respetar ante los soberbios patrones exigiendo el cumplimiento del horario obrero y descansar semanal, proceder sindicalmente dentro de nuestro ambiente societario, para que desoñaran las "tribunas" y las "danzas" de los que admiten que existen hitos y entendedos, hacer que nuestros periódicos sean el vocero de nuestras aspiraciones, deberes y derechos, abandonando prosas y literaturas que si no se afirman como obreros organizados.

Todo esto pues, que en conjunto significaba una campaña moralizadora y un plan de organización y regeneración, hoy se lleva a la práctica, y como se afirma el comienzo de este artículo, los resultados que se han obtenido no pueden ser más

halagüeños. El gremio evoluciona, en todo existe el franco optimismo de que muy pronto se formará el frente único ante los abusos y la explotación patronal; la reacción se produjo.

Más de doscientos compañeros han vuelto a nuestras filas y muchos que jamás habían sido asociados, hemos conquistado varios de los principales establecimientos de esta ciudad, donde hoy todo el personal de mozos pertenece a nuestra organización.

Hemos hecho cumplir el horario obrero y descansos semanales en varias casas, cuyo personal jamás disfrutó del beneficio de estas leyes.

Ocho establecimientos nos han firmado un pliego de condiciones, por el cual no pueden prescindir en ningún momento de su fiel cumplimiento, quitándonos todas las probabilidades a los monstruos de las Agencias de Conchavos.

En nuestro ambiente societario han desaparecido las dudas, todos los compañeros a porfía muchas veces se disputan un sitio de honor cuando tenemos que enfrentar ante los que nos explotan para deslindar posiciones.

Ultimamente, como corolario a todo lo expuesto, hemos conquistado el más ruinoso de los triunfos, en el conflicto que tuvimos que plantear a los propietarios del Gran Café Avenida, el que al sufrir las prime-

¡Si hay alguien que les crea que sepan!

Es cosa resuelta dentro de nuestra organización, que considerando ya inútiles todos los esfuerzos hechos para traer hacia nosotros algunos elementos que se dicen obreros mozos por estar organizados como tales, perjudicando no obstante enormemente a EL GREMIO, con la propaganda intencionalmente dañina que efectúan, que se les deje librados a su suerte que es la de estar apedreados al manejo de extraños, y considerados "al margen de nuestro Sindicato" como si constituyeran una de las muchas agencias de colocación que ellos con sus diatribas fomentan.

Pero como final, es necesario que algunos que aún tienen dudas por que ignoran ciertas cosas y más que todo, aquellos que los admiten como personas de buen criterio y obreros conscientes, que sepan algo preciso sobre la conciencia y moral societaria que precede los actos de estos que dicen ser algo que no son.

Podríamos señalarlos con pruebas irrefutables, docenas de hechos cometidos intencionalmente, hechos que denotan no al hombre que va a crecerse a un agenciero porque ya más ha esta o organizado como

AL GREMIO Y A LOS TRABAJADORES EN GENERAL

El boicot al "Gran Café Avenida" ha terminado

Los propietarios han reconocido nuestra organización firmando el pliego de condiciones y nuestros compañeros han vuelto a sus tareas, obteniendo las mejoras que se solicitaban.

Vamos a sintetizar: ¿Desarrollan allí sus actividades un tal Santoro, un Franco, un Diaz, un Rubal, un Fasolato, etc., etc? Si están allí, tienen forzosamente que haber tomado parte en la campaña de boicot que han iniciado contra nosotros, tienen que haber amasado y prestado su apoyo a las maquinaciones de los señores de que hemos sido objeto, ellos han afirmado que son y han sido siempre obreros conscientes y nosotros malos inmensamente malos, si esto último es cierto, no sería extraño que se corroborara un equivoco, o una falta, en hombres que como nosotros no hemos llegado a la concepción de grandes ideales a que ellos han llegado, por eso es que afirman ideológicamente que van al Furo... de Punta Carreta.

Pero lo malo, lo precisamente malo, lo es que a estos sujetos se les queja la vulgar lacra, malas acciones, falsedades, tratos en las Agencias, patronales, y apoyo y solidaridad a los tramitros que frecuentan estas agencias, y esto es precisamente lo que vamos a hacer, esperamos mucho tiempo una reacción, esta no se ha producido, por lo tanto de ellos se habla.

Al grano: teniendo, como se sabe, esta agrupación afiliación a la F. O. R. U. e integrando lo que ellos tal Campal e integrando lo que ellos llaman comisión administrativa, Santoro, Franco, Diaz, etc., y trabajando todos estos en potada en el Hotel España, el secretario general necesitó un poco de extra que le reemplazara, fue él personalmente a la Agencia Patronal a buscarlo, se lo llevó al gran *mercachiflo Arca*, este mandó la pitirra, pedida y los "discipulos de Bakounin", que trabajaban como se ha dicho, en el Hotel España, confraternizaron con esa "noodredumbre", se solidarizaron con él, y le prestaron su apoyo. ¿Es mentira? ¿A que son capaces de decir que es una calumnia?

¿Podría decir el ciudadano Diaz quien fue primero en la Estación del Ferrocarril Central y en el Hotel Basco-lena, cuando boycotea lo el Sindicato U. Gastronómico?

¿Podría decir el ciudadano Fasolato que relaciones tiene en la policía para encargarse de sus *través* policiales y otras actividades por el estilo?

¿Podría decir el mismo ciudadano quien nos traicionó en el "Restaurant Silveira" boycoteado por nosotros, reduciendo guardias por las agencias y confraternizando con los *cheffeurs* de las *Saluano*, que en aquel entonces eran considerados traidores a ese gremio?

¿Podrían decir algunos "Puritas" porque el nombre de ellos figura asentado en el libro de trabajo de la "Agencia Patronal" en distintas fechas y épocas pero con más asiduidad que ninguno el del famoso rengu Valentín?

¿Podrían decir: Franco, Santoro, Rubal, Diaz, etc., que actitud

asumieron en el Hotel España cuando la F. O. R. U. se adhirió al paro decretado el 2 de Mayo de 1923 y estando la agrupación a que ellos pertenecían federal a esa centar?

Esto no lo van a decir, y como a simple vista no se ve clara la pregunta, se lo diremos nosotros, ese día, 2 de Mayo, estuvieron en el local social hasta las 6 p. m., y después se fueron muy orondos y cantando el Himno de los Trabajadores a seguir comiendo la tumba en dicho hotel. ¿Es mentira?

Podríamos decirles cosas muy raras sobre un idolo de ellos, que se cayó de la estantería rompiéndose porque era de barro, nos referimos al gran sinvergüenza de Juan Vicario, pero como son muy truchas, acaban de manifestar que lo expulsaron; no hay duda que saben más a fiar y claudir el bullo.

Solo le diremos que en el conflicto que planteamos al Café Avenida, donde contra la nulificación obtuvimos un resonante triunfo, este gran desfachato fue el primero que se presentó para ocupar el vacío dejado por un obrero mozo huelguista, y armado de una descomunal *faribola* la mostraba a todo el mundo en actitud desafiante; y como si todo esto no bastara, salió de la casa en un bicho yendo a reclutar guardias por las Agencias, llevando tres simvergüenzas y traidores como él.

Hace muy pocos días que este miserable resusto ha oblicado para que se realizara una entente entre nosotros y los señores revolucionarios de la calle Soriano, pues estos lo defendían a capa y espada, era para ellos un compañero honorable y digno era más todavía, lo consideraban un mártir! fue el causante del lío con el Británico y ahora da golpe y zumbo lo expulsan; ¿Que lista que no puedan encubrir esta última fechoría!

A los trabajadores que nos observan, les dejamos que miren con imparcialidad las cosas y que no admitan burdas justificaciones, hechas solamente con el fin de conservar intilmente una afiliación, porque es la tabla de salvación de esos "puritanos".

"SINDICALISMO"

Se llama la tendencia de movimiento socialista y obrero a no esperar del capital y del gobierno ninguna mejora o reforma que no sea el resultado de la acción de conjunto de los mismos trabajadores, unidos dentro de "organismos de clase" llamados Sindicatos.

El Sindicato admite en su seno a cualquier hombre que lucha contra el patrón que lo explota sin preguntar si posee ideas, políticas, filosóficas o religiosas, todos los trabajadores pueden pertenecer, con tal de que no quieran arrojarse a una determinada tendencia.

El Sindicato es independiente, porque no está embaudalado en ningún partido, libre del toral de del gobierno y de la Iglesia católica al Capital y sus aliados Estado, MRA, rismo y Clero; pero él mismo bien entendido, que realiza esta lucha, valiéndose de la fuerza que resulta de la organización de sus componentes.

Las normas sindicales no adoptan ni desechan la línea parlamentaria, respetando toda la libertad, pero al no tomar parte en ellas significa ya una negación de su eficiencia, siendo ésta un método anárquico.

Dentro del Sindicato se combate todos los días al "patrón" a fin de obtener mejoras y reivindicaciones y es el método más alto para revolucionar y reorganizar la "sociedad", conquista ésta que el socialista parlamentario espera al tomar posesión del poder político.

El Sindicato no sin hacer una definida declaración de principios, anti-parlamentarios y anárquicos llega por "ruta práctica" a las mismas conclusiones a que llega la teoría anárquica por la senda doctrinal, siendo su característica esencialmente "Socialista - Anárquica".

Es necesario que los obreros organizados dentro de sus respectivos Sindicatos se comprometen bien de cuál es la misión de éstos como "organismos de clase", a fin de no crear en ningún momento compromisos que no harán otra cosa que retardar la hora de las reivindicaciones.

L. F. G.

ras consecuencias del boicot fomentado decretado, firmó el pliego de condiciones reconociendo a nuestro "querido Sindicato", volviendo diez y ocho compañeros a reanudar sus tareas, después de haber obtenido la concesión de lo que legítimamente les correspondía.

Y por fin, en nuestro periódico discutimos y resolvemos los problemas que nos incumben como obreros organizados en Sindicatos, desapareciendo los Hismos; esto es a gran rasgo la biografía del cambio operado de ayer a hoy dentro de nuestra organización, por habernos decidido a ser lo que no éramos, obreros capaces y conscientes, de antes.

obrero, siendo su vida una vida *capaz* de agencia en agencia, sino hechos inauditos, realizados con conocimiento de causa y sabiendo todo el mal que se hace y realizado por los hombres que al mismo tiempo, han hecho esto, han levantado en alto el estandarte símbolo de un gran ideal que jamás concibieron.

Estos hombres que tienen actualmente su sede o centro de operaciones en la calle Soriano 1437, constituyendo en total una treintena de asociados, hacen hoy, más a menos, desaharrado, lo que antes hacían, y forman en sus líneas con muy pocas variantes los mismos militantes

obrero, siendo su vida una vida *capaz* de agencia en agencia, sino hechos inauditos, realizados con conocimiento de causa y sabiendo todo el mal que se hace y realizado por los hombres que al mismo tiempo, han hecho esto, han levantado en alto el estandarte símbolo de un gran ideal que jamás concibieron.

Estos hombres que tienen actualmente su sede o centro de operaciones en la calle Soriano 1437, constituyendo en total una treintena de asociados, hacen hoy, más a menos, desaharrado, lo que antes hacían, y forman en sus líneas con muy pocas variantes los mismos militantes

No podremos pretender que individualmente se nos respete como desearíamos y mereceríamos, si colectivamente no tenemos una institución que nos represente y que por su fuerza sea capaz de imponerse.

Para conseguir esto, es necesario que en nuestro Sindicato estén afiliados todos los Mozos de Café, Restaurantes y Hoteles y sus anexos de Montevideo.

¡Compañero: Boycott a la "Rotisserie Solis"!

EL GREMIO

La organización del gremio de Mozos en Montevideo, su historia y su desenvolvimiento

DEL SINDICATO DE MOZOS Y ANEXOS DE MONTEVIDEO CON SEDE EN CANELONES 1003 A LOS TRABAJADORES ORGANIZADOS.

Los trabajadores organizados y el público, se han de haber sorprendido ante un hecho de orden moral dentro del Sindicalismo, consistente en la desautorización de pretendidos conflictos en diversas casas del ramo de la gastronomía, desautorización a que se ha visto obligado este Sindicato en defensa de la organización y de la moral sindical vulnerada por un minúsculo grupo que amparándose en un título de Sindicato de Resistencia han cometido actos que resultan en perjuicio de toda la organización obrera.

Antes de pasar a exponer el génesis de esos pretendidos conflictos, es necesario para que seamos mejor comprendidos hacer un poco de historia y explicar las diversas fases por las que ha atravesado el gremio en su organización durante los últimos seis a os.

Es el gremio de Mozos, en sus características, diferente a los demás gremios, por el roce continuo con el público y especialmente por su trabajo discontinuo que lo induce en defensa de sus intereses, al sostenimiento de la Bolsa de Trabajo dentro de su Sindicato por medio de la cual se logra sostener para los asociados una tarifa de trabajo, siendo este interés inmediato, uno de los factores del mantenimiento de la cohesión dentro del gremio. Data la organización de los mozos desde el año 1900, época en que ámnimos camaradas dieron forma práctica a una aspiración de los obreros del ramo; no vamos a cansar a nuestros lectores explicándoles el desenvolvimiento de la S. Unión Cosmopolita de Mozos en su acción y desarrollo desde 1900 hasta transformarse en 1920 en Sociedad mutualista para dar paso al nacimiento del Sindicato Único de Mozos y solo vamos a hacer historia desde la fundación del Sindicato como fruto de la fusión de la Cosmopolita y la Española de Mozos.

Fundado pues, el Sindicato en esa fecha, se adhirió a la F. O. Gastronómica que recién se creaba, integrada por parte de algunos cocineros al principio y todos después, por Cafeteros, Ayudantes y Peones de Cocina y por los Mozos Organizados, y esta entidad federal adherida a la F. O. R. U., tenía la formidable lucha que llegó a intimidar a la burocracia de la gastronomía, que se vio obligada a firmar el pliego de condiciones o a cerrar sus puertas. Esto ocurrió en Noviembre de 1920.

Fracasada la huelga por haber sido iniciada prematuramente y por otros factores que sería largo enumerar, se deja de lado el sistema federal y el de organización por ramas y se crea el Sindicato Único Gastronómico sin la totalidad de los cocineros que mantuvieron su sindicato.

Era en esa época, que hicieron furor las teorías organizadoras de los I. W. W. y al calor del entusiasmo que la nueva forma de organización infundía y el deseo de revancha latente en buen número de luchadores del gremio, llegó a convertirse al nacimiento organismo en uno de los baluartes del proletariado que con más firmeza se mantenía, y que vino a aptos en destruir la lucha de tendencias, que cual una peste maligna e incurable, arrasó con tantas organizaciones y destruyó implacable la obra que tantos sacrificios había costado para construir.

Tres tendencias se disputaban la supremacía dentro de los Sindicatos; anarquistas individualistas, que con-

tinúan a la Revolución Rusa; anarquistas comunistas, que ya defendían desde sus comienzos y los comunistas políticos, surgidos en este país a raíz de esa revolución y que en un principio la habían combatido desde las filas del Partido Socialista, del que luego se separaron. Esta lucha de tendencias no podía conseguir otra cosa que dividir a los trabajadores y debilitar sus organismos de defensa los Sindicatos.

El Sindicato Único Gastronómico no escapó a la infección, pues dentro de él como dentro de otros Sindicatos, no se hacía más Sindicalismo, y solo se perdía tiempo y energía en las luchas de los distintos grupos secretarios que solo aspiraban al predominio de la suya, sin importarseles un comino los intereses de los trabajadores a los que querían hacer sus instrumentos.

Esta lucha de ambiciones tendenciosas, sembró el caos dentro del Sindicato, en el que no había posibilidad de constituir una comisión que pudiera hacer obra Sindical, pues si eran llevados a ella compañeros de distintas ideas perdían el tiempo en combatir entre sí, y si lo eran de una sola tendencia, no tardaban en caer vencidos al ataque de los contrarios y mientras tanto, el Sindicato, ausente de los Sindicatos.

En estas condiciones no había posibilidad de hacer obra, las asambleas del Sindicato Único Gastronómico se convertían en un concurso de adjetivos groseros, en un ataque despiadado a todo aquel que se pusiera hacer obra netamente sindical.

No podemos en ningún momento pensar en la reorganización de "nuestro gremio", si no poseemos un alto espíritu de cuerpo y un criterio concreto que adivine misiva que nos impulse.

Al margen de nuestra colectividad, viven los que nunca fueron coetáneos en ella, como los que han sido expulsados por una u otra causa, en muchos casos, nuestro deber es tratar, si verdaderamente se quiere reorganizar el gremio, de traer hacia nosotros los años y los otros.

Alzar que un hombre fue malo y que por lo tanto seguirá siendo malo, es negar a la MADRE NUESTRA que es en su grandiosa obra nos muestra como todo evoluciona y se transforma.

hasta que lo sorprendió el principio de los conflictos planteados por el grupo de marías que tiene su refugio en la calle Soriano 1433.

EL PRIMER CONFLICTO Y EL PRIMER CHANTAGE

En la calle Sierra esquina Miguelete, existe un café en el que trabajaba en calidad de mozo, el que ocupaba de Secretario o Tesorero del grupo de marías; al que por causas que pasamos por alto, el día 06 de ese establecimiento resolvió eliminar al personal de esa casa, pero como el hombre parece que se encontraba muy a gusto, recurrió al minúsculo Sindicato y exigió la reposición del secretario o tesorero; el patrón en creencia de que se trataba de este Sindicato, concurrió al local en el que se le aconsejó acceder a la reposición del mozo, cosa que hizo, pero aquí viene ahora lo más sabroso del caso, se le hizo pagar una indemnización de cincuenta pesos, a título de que dirán ustedes; eso habría que presentárselo a la moral de los del grupo.

SEGUNDO CONFLICTO

El mismo dueño del café de Miguelete y Sierra era copropietario del Café Jaña de la calle Andes, ciudad personal pertenece en su totalidad a este Sindicato y el 29 de Enero de 1925 recibe un pliego de condiciones en el que se le exigía fuera despedido a un mozo por no haberlo acompañado en el movimiento de

expatriarlo con procedencia de Buenos Aires y fue enviado a trabajar, el que a los pocos días dio aviso de quedar efectivo en la casa, en la que continuó sin ser molestado por espacio de 26 días, al cabo de ese tiempo recibe una citación del grupo de la calle Soriano, concurrió dos veces no encontrando a nadie, los dirige una nota acusándolos de informales y citándolos para el día siguiente para el local del Sindicato, concurrió a esa cita uno de Soriano, el cual le manifestó que debía abandonar el trabajo, pues el patrón había despedido un mozo por haberse enfermado; presente el empleado del Sindicato, le indicó a este la conveniencia que habría en que ellos expusieran a la Comisión del Sindicato los antecedentes del conflicto, pues si eran justos se podría obrar de otra manera, comunicándole que esa misma tarde se reunía la Comisión y a esa reunión podrían concurrir delegados de parte de ellos, considerando los motivos del conflicto y a resolver en consecuencia. No habrá sido del agrado de ellos esa indicación, pues nadie se presentó, y como el patrón no tenía el pliego declarado la casa en conflicto. (Es de advertir que no tenían ningún asociado en la casa). Negados pues por ellos los antecedentes del asunto, el Sindicato tuvo que conseguirlo de otra fuente y constató: 1.º Que el mozo había estado enfermo; 2.º Que había hecho manifestaciones a una persona que no volvería más a la casa por tener en vista otra casa; 3.º Que fracasado el empleo nuevo por lo avanzado de la temporada, pues se trataba de un establecimiento de playa, resolvió solicitar plaza en el Petrolero 4.º Que se accedió a su petición; 5.º Que no quiso aceptar la plaza que se le ofrecía.

No había pues, motivo para el conflicto y si el propósito de perjudicar a socios del Sindicato, en vista de lo cual la Comisión Administrativa hizo un comunicado al público por medio de la prensa, desautorizando todo conflicto que no fuera planteado por el Único Sindicato de Mozos, con sede entonces en la calle Florida 1237.

Después de esto, se supo que el conflicto lo darían por terminado los del grupo, por la suma de 200 pesos, a veces que el patrón iría entregando en cuotas y como la casa estaba en bancarota antes de que se le iniciara el conflicto, no les fue posible a los dueños entregar ninguna de las cuotas que habían convenido. Esfuerzo así la esperanza de recibir esos 200 pesos, que ya creían seguros, volvió ayer fue considerada en reunión con el ataque que el boycott, de cuya C. A. resolviéndose lo siguiente: 1.º Retirar de la imprenta el original de los folios. 2.º Retirar de la imprenta un folio de chantage se dirigió a todos los Sindicatos y a las dos centrales la siguiente circular:

Montevideo, Abril de 1925.—Compañero secretario: La Comisión Ad-

ministrativa de este Sindicato, lleva valiente a conciliar con la organización obrera, que esta entidad no tiene soluciones.

Saludamos a usted atte. y por su intermedio al Consejo Federal.—Por los que se plantean en las casas del Sindicato de Mozos y Anexos—

Saluda a ustedes fraternalmente La Comisión Administrativa. Esta circular fue contestada por la F. O. R. U. en los siguientes términos:

Montevideo, 27 de Abril de 1926.—Compañero secretario del Sindicato de Mozos, Canelones 1003.—Salud.—Hemos recibido una nota vuestra en la que nos informaba que una comisión de socios cuya veracidad podrá ratificar en nuestra matrícula y libro de pagos en cualquier momento y con la sola presentación de una credencial de vuestra organización.

De la capacidad de este Sindicato, les informará a ustedes la próxima reunión de socios cuya veracidad podrá ratificar en nuestra matrícula y libro de pagos en cualquier momento y con la sola presentación de una credencial de vuestra organización.

Saluda a ustedes fraternalmente La Comisión Administrativa. Esta circular fue contestada por la F. O. R. U. en los siguientes términos: Montevideo, 27 de Abril de 1926.—Compañero secretario del Sindicato de Mozos, Canelones 1003.—Salud.—Hemos recibido una nota vuestra en la que nos informaba que una comisión de socios cuya veracidad podrá ratificar en nuestra matrícula y libro de pagos en cualquier momento y con la sola presentación de una credencial de vuestra organización. No nos hace publicaciones que desmuestren ante los capitalistas la división del gremio, esto siempre entendido que no seamos atacados ni

¡Reorganización!

No podemos en ningún momento pensar en la reorganización de "nuestro gremio", si no poseemos un alto espíritu de cuerpo y un criterio concreto que adivine misiva que nos impulse.

Al margen de nuestra colectividad, viven los que nunca fueron coetáneos en ella, como los que han sido expulsados por una u otra causa, en muchos casos, nuestro deber es tratar, si verdaderamente se quiere reorganizar el gremio, de traer hacia nosotros los años y los otros.

Alzar que un hombre fue malo y que por lo tanto seguirá siendo malo, es negar a la MADRE NUESTRA que es en su grandiosa obra nos muestra como todo evoluciona y se transforma.

No podemos en ningún momento pensar en la reorganización de "nuestro gremio", si no poseemos un alto espíritu de cuerpo y un criterio concreto que adivine misiva que nos impulse.

Alzar que un hombre fue malo y que por lo tanto seguirá siendo malo, es negar a la MADRE NUESTRA que es en su grandiosa obra nos muestra como todo evoluciona y se transforma.

Alzar que un hombre fue malo y que por lo tanto seguirá siendo malo, es negar a la MADRE NUESTRA que es en su grandiosa obra nos muestra como todo evoluciona y se transforma.

¡Compañero Obrero Mozo!

Cuando recibas nuestro periódico EL GREMIO y después de leerlo, haz que tu vecino también lo sea, y si puedes, comenta con él y con varios el material de lectura que contiene, así, se podrá funcionar y difundir los grandes postulados.

Tratad por todos los medios a tu alcance, de fomentar la propaganda por nuestro vocero, incitad a todos los compañeros despreciados para que lo lean y comenten poco o mucho y de noticiareis a la organización, "¡deficiente obra sindical!".

Administrativa de este Sindicato, lleva valiente a conciliar con la organización obrera, que esta entidad no tiene soluciones. Saludamos a usted atte. y por su intermedio al Consejo Federal.—Por los que se plantean en las casas del Sindicato de Mozos y Anexos—

!Compañero: Boycott a la "ROTISSERIE SOLIS"!

EL GREMIO

"José Sindin" propietario de la "Rotisserie Solis" y "José Lacase" acusándose

A mis compañeros de gremio

Estos dos honorabilísimos señores, el primero expulsado de los Hoteles y Casinos Municipales después de instruirse un sumario, y el segundo expulsado de nuestra organización por haberse traicionado, me han citado ante el Juzgado de Instrucción con el fin de perjudicarme.

Todos mis compañeros saben que yo soy igual socialmente, que cualquiera de los efectos de los artículos que publico en el "Gremio", que no posea atribuciones de ningún índole y no llevo mandato popular para representar al gremio de Mozos en ningún momento.

Y que, si me presenté en queja ante quien correspondía por conocer las leyes de mi país que a raíz de haber sido preso y haber experimentado por haber cometido el delito de fijar carteles inusuales de propaganda afuera en sitios no prohibidos, cuyo hecho en sí no resulta ni delictivo, sino que quien pretenda dar una interpretación equivocada a ordenanzas en vigencia.

Y tal es así que el jefe de la policía de la capital, a quien se le entregaron la fijación de esos carteles inusuales y no obstante parece que su orden no se acata, por cuanto tres semanas atrás fueron invariablemente detenidos y enviados en las dos ocasiones a investigaciones por la sección 24 que fue siempre la única parte donde se nos ha hecho distracción.

Dando este último procedimiento, motivos para que yo, que ya me había presentado por primera vez a reclamar el ejercicio de un derecho que se nos negaba, encarcelados, fueran nuevamente y formulara una denuncia por lo que yo a nada la intercepción, teniendo como tenía la palabra del jefe de Policía de que no se nos molestaba.

Ahora bien: el boycott a la "Rotisserie Solis" sigue hoy con más vigor que nunca hasta que se reconozca a nuestra organización, a la que el propietario de esa "Rotisserie" perjudica en todas formas, alegando que nosotros si persistimos, es injusta e innegable derecho, es de defendernos por medio del boycott, que lo obliguemos a no poder cumplir con sus compromisos.

El señor Sindin pensó en que situación colocaba a los compañeros que injustamente despidió por el solo hecho de comprobar que estaban afiliados a nuestro Sindicato?

Si se admitiera un decabellada tesis, cualquier comerciante signifique igual procedimiento, le bastaría provocar un conflicto con el personal que le trabaja para no cumplir con sus compromisos y más tarde lanzar a acreedores, diciendo que el boycott lo había perjudicado al punto de no poder pagar a nadie.

El señor Sindin es muy hábil, pero que tenga cuidado de que las armas que emplea contra otro para hacerle mal, que no se vuelvan contra el mismo.

Y en cuanto a ese "pobre diablo de José Lacasa", que también trata de perjudicarme manifestando inexactitudes, obediendo al "amo", espero que todos mis compañeros se irían despreciarlo como se desprecia a los reptiles.

LUIS F. GARCIA.

El Sindicato de ayudantes y peones de cocina

Esta entidad con un criterio completamente equivocado, de cual es la misión que deben cumplir los obreros organizados en Sindicatos emancipados nos envían una nota justificándonos a sostener controversias para lo cual no tenemos dado que por que no nos ocupamos de ellos, que nada.

La bolsa de trabajo que funciona en nuestro Sindicato trabaja a trabajar a obreros mozos profesionales en el oficio y en materia peones de cocina, como en otra parte de este periódico se afirma.

Nosotros estamos ocupados en realizar una obra grande y digna, reorganizar el gremio de doctores y tratamos de traer hacia nosotros a todos los que están en manos de nuestra organización sin preguntarnos cuáles son sus ideas y tendencias. Lo que si queremos, es que pertenecian a gremios, porque en las filas de nuestro Sindicato siguen proyectando ideas nuevas y no permitiendo la intrusión de elementos extraños que perteneciendo a otros oficios pretendían infiltrarse en el nuestro, dando a comprender con toda razón que estos individuos persiguen fines inconfesables.

La C. de P.

Hay que hablar claro

Publicamos a continuación la solicitud del secretario de la Comisión de Propaganda, un sueldo de redacción apareció en el diario "Justicia" que refiriéndose a los puristas de la *elle Soriano* pide se hable claro y en sus comunicaciones demuestran claridad ante el proletariado; justificando las publicaciones que aparecen en este número para demostrar realmente la razón que nos asiste, pero con la intención de poner punto final, pues el Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo, Canelones, etc., tiene una alta misión que

desalar y canalice que efectúa un grupo de individuos que se llaman "anarquistas" y dicen que pertenecen al gremio de doctores, perjudicando directamente a nuestro Sindicato.

La Redacción. El Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo, quiere desde las columnas de "Justicia" rectificar una vez más para que todo el proletariado de este país se empiecen, analice y juzgue que ha hecho y hace esfuerzos inagotables para reorganizar al gremio de doctores y presentar el frente único ante la soberbia patronal, pero que sus mayores esfuerzos se han estrellado no luchando contra la ignorancia y el egoísmo que predominan en los desgraciados compañeros que frecuentan las "Agencias de Colocaciones", sino contra un grupo que no excede de treinta individuos que se cree que aunque no resultaran profesionales en nuestro gremio, por lo menos podían ser a él, y que en esta gran y grandiosa componentes de nuestra organización "cantidad y calidad", y de acuerdo a toda costa y una vez por todas solidarizarnos y unirnos los obreros mozos de Montevideo, no se unidos convenientemente en tratarlos y conocerlos como se verdaderamente representaran una presencia, considerando hasta que no inculcamos condiciones para fusionarse con nuestra organización.

Pero llegado el momento de deslindar posiciones y teniendo que traumar de cerca a estos que se llaman obreros mozos, organizados en "Sindicato de resistencia" y afiliados a la

¡Para que el gremio los conozca!

LOS ARBO NOMBRADOS HAN IDO A OFRECEERSE, LOS Y OTROS, MANDADOS POR EL "AGREMIEROS SE RAPAN A LA "ROTISSERIE SOLIS ACTUALMENTE EN CON EL TO CON EL "GREMIO DE MOZOS", MERCADERIA, FARRATA, CARNE DE FABRICA, LOUIS DE OLASHON. ES DEL SEÑOR COMPASEROS, QUE NO OLVIDES ESTOS NOMBRES, ESPERARON QUE NOS LANZAMOS A REINDICAR UN DERECHO PARA IR A ENTORPECER NOS, EN SU IDIOTEZ NO BEBARON QUE CONQUISTAMOS EL PAN PARA SUS PROPIOS HIJOS, TIENEN QUE SIEMPRE EL PESO DE LA ORGANIZACION PARA QUE DES TIENEN.

RECORDAD BIEN ESTOS NOMBRES COMPASEROS: ARTURO ALVAREZ, GUME ISINDO FONTELA, VENTURA NUSEZ, MANUEL LINAZ, ROBERTO FORTE. LA C. DE P.

cumplir ante los trabajadores que le contemplan y seguirá superándolo su sena traza) y si consiente y voluntariamente, queda a un rezagado en el camino, el de ser la culpa.

He aquí el sueldo en cuestión: CHANTAGISTAS?

El Sindicato de Mozos adherido a la U. S., que es una institución importante y que la consideramos perfectamente responsable, acusa a un pseudo Sindicato de Mozos adherido a la F. O. R. U. de haber declarado varios boycotts, a establecimientos del ramo, con propósitos de chantaje. La cuestión es completamente grave. Y el procedimiento tiene necesidad de ser bien enterado al respecto, por quien puede hacerlo. Si realmente nos puristas, del sindicato fanatismo, (que nosotros sabemos es el) declara el boycott aquí y allá no tal infante propósito. Hay que desenmascararlos, sin conculcación, valientemente, porque su acción echó sombras sobre todo el movimiento obrero.

El Sindicato de Mozos adherido a la U. S. U. debe hablar clara y fuerte, para que la clase trabajadora sepa a qué atenerse.

Los anarquistas chantagistas y nuestra organización

Este artículo fue publicado en "Justicia" el día 26 del presente mes, debido a la propaganda

transmitido y proceder en consecuencia siempre que pretendieran descomponer la organización, pretendiendo usurpar derechos que no les corresponden.

Y ahora pasemos a lo más interesante; como esta gente no tiene nada que perder y no persigue ningún fin altruista como proletarios, optan por justificar ante los obreros, tratando de ser creídos, declarando en confidenciales casas del ramo aunque des-

El conflicto con el "Gruu Café Avenida" y el poder de la organización

Nuestra colectividad no hubiese jamás admitido unos mozos atraídos al Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo llevara a la práctica

AL GREMIO Y A LOS TRABAJADORES EN GENERAL

El boycott al "Gran Café Avenida" ha terminado

Los propietarios han reconocido nuestra organización, firmando el pliego de condiciones y nuestros compañeros han vuelto a sus tareas obteniendo las mejoras que se solicitaban.

En la casa no existe ningún obrero mozo que pertenezca a la "secta" de ellos, forman parte y si todos a una entidad obrera, reafirmar en toda una inmoralidad estos conductos, no solo porque ellos no pueden presentar un solo huelguista que lo justifique, sino que, antes de entrar a tratar la parte moral de asuntos con el propietario o propietarios de los establecimientos perjudicados, exigen la entrega de determinada suma de dinero para indemnizar a los obreros, de los años y perjuicios.

Estas acusaciones ya las hemos hecho públicas, pero buen cuidado han tenido en guardar silencio y no contestar, porque si la descomponeríamos a las víctimas y las que pretendían hacer víctimas.

Pero en cambio, otros compañeros de ellos, al tanto del nombre de "Sindicato de peones" salen a la palestra y por medio de un pasajero inmundado, como inmundada es la poesía donde se elabora, lanzan salvajes de desprecio e ira contra nosotros, enfilando el veneno de la calumnia, una arma digna de ellos, afirmando que el Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo, en carteles que la fijado en las calles se ofrece para trabajar más tiempo que el que prescribe el horario obrero y que dentro de este sindicato existían socios protectores, uno de los cuales es dueño de una casa hipotecada por ellos.

Todo esto resulta tan ridículo que causa risa; solo sería de lamentar que hayan obreros que den crédito a esas afirmaciones para así se lesa en un pasajero alquilados con esas frías estrofas, tomadas de un libro de Bakunin para que los incautos traguen mejor el anzuelo.

Como final, diremos que el Sindicato está integrado por profesionales que pertenecen al gremio y nuestra bolsa de trabajo no manda peones de ninguna clase a trabajar a las casas del ramo que solicitan personal y que los sautores de la acusación calumniosa contra nosotros han venido sin darse cuenta a confirmarse que la única casa que está en conflicto con el gremio de mozos es la Rotisserie Solis, pues las casas que ellos citan en el pasajero de nuestra boca un raro libro que los propietarios de todas ellas nos han firmado un pliego de condiciones, cuyo texto ya se publicó y que todos los obreros mozos que en ellas trabajan pertenecen a nuestra organización.

Invitamos a los componentes del Consejo de la F. O. R. U. para que vengamos a nuestra sede social a corroborar la veracidad de lo que afirmamos, y si quieren reconocer la veracidad y ser sinceros, tienen que declarar la oportunidad de proceder conscientemente quitando la afiliación que injustificadamente ostentan ese grupo de chantagistas que arrastran por el pelo los prestigios de esa central.

con un resultado que ocupa a todo cuarenta y cinco mozos locales de reivindicación dentro del factor económico, al plantear conflicto a un establecimiento del ramo, por negarse sus propietarios a reconocer el gremio y las justas exigencias del personal que le trabaja afiliado a una entidad.

Pero en el corto periodo de tres meses, desde aquella declaración solemne cuando el gremio de mozos deperó del letargo en que yacía, se ha operado una transformación en la concepción de las ideas y métodos de lucha a adoptar, en una mayoría de nuestros compañeros que llaman a la "franca reacción" inicia lo positivo; lo lógico, que ha determinado esa, como otras mudanzas conquistadas olvidadas y las que en el futuro obtendremos.

Ahora no debemos detenernos a saborear la victoria, ni aun por la proximidad de la *caída de esta* que disgrega nuestras fuerzas por cuanto tenemos que separarnos, alejándonos algo de lo que podíamos llamar "teatro de la lucha".

Detenemos ahora: significa permitir que la reacción se opere después de la gran sorpresa que produjo el inesperado, lo que se cree un mesible, porque así se creyó que resultaría nuestro gesto ante "los patrones establecimientos".

Ellos mismos sonríen ante nosotros, desconfiando de atenuar la serrote, producida por la oferta abundante de los krameros, dispuestos a traicionarnos propiciando el fracaso del movimiento reivindicatorio. Pero no querían que aleccionados por la experiencia y con un caudal de buena voluntad y energía, íbamos a efectuar una propaganda tenaz y persistente, al punto que dentro de la mayor corrección de proceder, conseguimos hacer desaparecer toda la clientela de la casa, quitándole a la vez varios elementos, que han traicionados y que los conocimientos trayéndolos a nuestra sede social, donde hoy dentro de nuestro ambiente sindical se transforman en soldados del gran ejército proletario.

Este triunfo, por los métodos empleados nos se a la otros muchos para el futuro y será la mejor propaganda para que todo el "Gremio de doctores" fortice en nuestras filas, comprendiendo al fin aleccionados por nuestros ejemplos, que el máximo de bien estar no pueden los obreros esperar de nadie y que para obtener esta conquista han de estar los trabajadores organizados y unidos.

¡He ahí compañeros el poder de la organización!
¡Unión y solidaridad!

La Comisión de Propaganda

LA REDACCION

Compañeros: Boycot a la Rottiserie SOLIS

EL GREMIO

Luis San Sebastián, Secretario General.

Esta carta no tuvo contestación ignoramos los motivos del silencio.

CONFLICTO EN EL CAFE CONGRESO

Este Café había sido vendido y los nuevos dueños tomaron en calidad de mozo a una persona que había sido propietario del Bar La Tarde, antes de esto, había solicitado trabajo en la casa Juan Vicario, del que nos ocupamos más adelante. La persona tomada como mozo resultó incompetente y a pedido de los dueños fue despedido; hay que hacer notar que no era asociado, ni al Sindicato ni al grupo, pero al haber con Vicario, éste lo presentó y de inmediato pidieron su reposición; como se ve a Vicario se le presentaba la ocasión de vengarse por no haber sido tomado para trabajar y no habiendo sido repuesto el despedido, le plantearon conflicto a la casa, el que después de un mes de arrear, por el cumplimiento de un pliego de condiciones en una de cuyas cláusulas figuraba la consideración indemnizatoria que esta vez era de \$ 30.000, y no siendo aceptado, siguió el boycot. Después de dar el informe de los socios del Sindicato que trabajaban en el Congreso (no había ninguno del grupo) se dio por inexistente este conflicto como los anteriores, provocando los que se abrocharon una representación que el gremio no les había dado.

50 CONFLICTO CAFE TORTONI

Con fecha 17 de Agosto, siguió el grupo dando fe de vida y enterados que el mozo que habían pedido, su reposición del Bar La Tarde, en el Café Tortoni, piden la misma medida a esta casa, e intercedo éste, de que por su causa podría crearse dificultades, resolvió retirarse de la casa. En su reemplazo fue tomado un mozo del Sindicato, lo que no fue del agrado del grupo, insistieron en que fuera tomado uno de sus componentes, y no consiguiendo, declaran la casa en conflicto sin tener en ella ningún asociado.

Así las cosas, se anuncia la reapertura del Petit Bar con otros dueños y el nombre de Little Bar y dos asociados consultan a la gerencia del Sindicato o si podía ir a trabajar a dicha casa, consultado que el gerente responde a la C. Administrativa, recién electa, a esta resolución con los fines de defender una delegación de su seno para entrevistarse con el grupo de Soriano, cosa que hizo de inmediato y disponiendo a su regreso el retiro de los socios comprometidos para trabajar en esa casa, cosa que hicieron al siguiente día para ser reemplazados por los del grupo. Hemos de hacer constar en honor a la verdad, que en este caso no se exigió indemnización en metálico.

Era el propósito de la C. Administrativa, pasando sobre las irregularidades cometidas por los del grupo, y venciendo la repugnancia que sentían por estos hechos, el procurar eliminar las ausencias en el gremio, y a ese fin dirigió la siguiente nota que implicaba de hecho el reconocimiento de otro Sindicato, la que iba redactada en los siguientes términos:

Montevideo, 17 de Agosto de 1926.—Compañero secretario del Sindicato de Mozos y Anexos, Soriano 1433. — Salud. — Comunico que la Comisión Administrativa del Sindicato de Mozos de la calle Canelones, 1904/5, en reunión efectuada ayer por unanimidad, ha tomado la siguiente resolución:

"Invitar a los compañeros de ese Sindicato de Mozos, para entrar en inteligencia con este Sindicato en tratativa de fusión de los dos Sindicatos"; el efecto se nombró una comisión de tres miembros, y si los

compañeros de esa agrupación están de acuerdo que de una vez por todas, desaparezan rencillas, rencores y odios entre nuestro gremio, sinovamos a nuestra comisión, designando una comisión, para tener en cuenta los deseos de una fusión sólida y duradera. Creo que los compañeros que integran esa entidad, sabrán interpretar el anhelo deseado de todos los mozos que luchadores en el gremio de mozos.

Sin más, y esperando la hora en que el hecho será un éxito, saludo fraternalmente al compañero secretario y demás miembros del C. A.— J. B. Inchausti, secretario.

Esta nota fue contestada en los siguientes términos:

Montevideo, 19 de Agosto de 1926. — Compañero secretario del Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo.

"Acción gremial obrera"

Se habrá observado ya la enorme importancia que tiene la acción gremial de los trabajadores, como que su objeto es, redimir al trabajador de los derechos más elementales y más fundamentales del hombre, y construir, sobre el goce de esos derechos, una nueva organización de la sociedad humana.

La acción gremial obrera plantea permanentemente en la forma más pura y genuina, simple y elemental, los grandes problemas humanos de todos los tiempos y de todos los países, e intenta resolver si el trabajo es un signo de esclavitud o es la base del derecho a la existencia, y si, lo que producen los que trabajan debe servir para alimantar a los otros, o debe servir para dar más salud, más cultura, más alegría y más libertad a todos los productores, esto es, a la humanidad entera.

De ahí que la acción gremial sea un constante llamamiento a las grandes y permanentes realidades humanas así que todos los trabajadores debemos responder al llamado a colaborar eficazmente en la misión histórica del Proletariado.

1926. — Compañero secretario del Sindicato de Mozos y Anexos, Canelones 1903. — Salud. — Acusamos recibo a una nota con fecha 17 del corriente, en la que nos comunican la resolución tomada por esa Comisión Administrativa.

Nosotros comunicamos que esta comisión reunida en esta fecha acordó que dicha nota pase a la Orden del Día de la próxima asamblea; por no estar esta comisión facultada para tomar una resolución al respecto de lo que se dicen usualmente emanar los votos de la Comisión.

Saluda a ustedes, por la Comisión Administrativa.

Esta contestación acusa en los componentes de la comisión que la dio, o incapacidad o deseos de que la fusión no se realizara; pues para que esta fuera viable, se requería un estudio sereno del problema entre las dos comisiones y de común acuerdo presentar simultáneamente las mismas bases a las dos asambleas, realizando después de un conjunto para analizar así las dificultades que se presentaran; fueron incapaces de comprender la nobleza de procelerarse los iniciadores de las tratativas de fusión y no tuvieron coherencia a la altura de las circunstancias.

UN LLAMADO AL GREMIO

Este Sindicato resolvió en ese intervalo, iniciar una campaña reorganizadora y al efecto invito al gremio en general a concurrir a una conferencia de propaganda, a ella concurrirían elementos de la calle Soriano y llegamos a comprender por las manifestaciones hechas desde la tribuna por uno de ellos, que no había fusión.

El 6 de Setiembre, celebra asamblea y en nota de fecha 13 del citado mes comunican que han nombrado una comisión en asamblea para el asunto fusión y que esta concurrirá a nuestro local el día 16, a las 10 horas.

Celebróse la entrevista en esa fecha y comunicaron las siguientes bases:

1.º Adhesión a la F. O. R. U.
2.º Después de hecha la fusión, las comisiones serán integradas por unidades durante los primeros seis

meses.
3.º Completa separación de la Compañía con el Sindicato.

Estas bases fueron sometidas a una asamblea general realizada el 22 del citado mes y se resolvió presentar las siguientes contrabases:

1.º Los socios cotizantes del Sindicato de Soriano 1433, ingresarán en masa por medio de una nómina que presente la C. A. al Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo con sede en Canelones 1903 y distribuirán de inmediato de todos los derechos que este Sindicato acuerda a sus asociados.

2.º Nueve compañeros elegidos por los actuales componentes de esa organización integrarán durante los primeros seis meses, la C. A. del Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo.

unionistas ocurrieron otros hechos provocados por los del grupo que ponen en evidencia ya de vez en cuando conflictos a diestra y siniestra con el objeto de crear dificultades a los socios del Sindicato.

Con fecha 16 de Octubre presentaron otro pliego de condiciones al Café Tortoni, en el que sabían había sido el Sindicato y la primera cláusula dice: "Exposición del personal actual el que será reemplazado por nosotros". En otra cláusula piden 20.000 de indemnización.

CONFLICTO EN EL CAFE RODO

El Sindicato había recibido aviso, que la Comisión del Sindicato de Peones y la del grupo de Soriano, se había convenido provocar conflictos en las casas donde hubieran asociados del Sindicato de la calle Canelones, para lo cual se apropiaría cualquier incidencia, y esta se presentó con el Café Rodo. Un peon de nombre Evaristo que llevaba a los en la casa, resolvió retirarse de ella y al comunicar su resolución a los propietarios éstos le encargaron un reemplazante y manda a uno del Sindicato de Peones, el que solo trabajó uno o dos días, mandándolo a su lugar a otro asociado el que estuvo trabajando seis días, retirándose por su voluntad y sin aviso; el mismo día que dejó de concurrir al trabajo, reciben los propietarios un pliego de condiciones el que terminaba diciendo que si venía el "plazo" sin ser firmado sería retirado el personal; se dan ustedes cuenta? iban a retirar el personal y que obreros iban a retirarse si no tenían ninguno en la casa? Peones no había ningún asociado, los mozos todos eran socios del Sindicato de la calle Canelones y uno que había pertenecido a Soriano había solicitado ingreso.

Con este hecho quedaba demostrado palpablemente que la confabulación de que teníamos noticias entre los peones y el grupo existía.

De no ser así cual era el deber de la Comisión del Sindicato de A. y Peones, sino el de ponerse de acuerdo con el Sindicato de Mozos si algo había que reclamar para hacerlo en conjunto? Por medio de los delegados del grupo de Soriano, se invitó a la Comisión de los Peones a mandar delegados para que explicaran el motivo del conflicto, pero no se presentaron.

EL CONFLICTO DEL CAFE BRITANICO

En esta casa los del grupo, se desearon por plantearle conflicto y como la intención es mala, la ocasión se encuentra; esta se presentó en la siguiente forma:

En este café sobre un total de 8 mozos solo había uno del grupo, los demás pertenecían al Sindicato.

El mozo de Soriano, por motivos articularles, resolvió trasladarse a Buenos Aires a trabajar y consigue convencer a un socio del Sindicato que haga lo mismo y en franca camaradería como corresponde a dos mozos que van a emprender "viaje mozo" se dirigen a la calle Soriano y mandan dos mozos en su reemplazo, 1.º que no era socio del Sindicato, es indudable que procedió bien al mandar un sustituto con el agrupado, pero el socio del Sindicato cometió un acto de inconsciencia cuestionado quizás por los del grupo o un acto de maldad si procedió del berberato.

El sustituto del socio del Sindicato resultó ser Juan Vicario, individuo expulsado del Sindicato por actos de mala fe cometidos en perjuicio de los compañeros, y acompañado por el grupo del cual luego se dio el consentimiento de *prestigio y de refugio*, como provocador no podían haberle permitido a otro más indicado. Los socios del Sindicato se presentaron a este y var a otros dos socios del grupo de Peones se tomen medidas, pues ellos no están dispuestos a trabajar con ese individuo. La Comisión Administrativa logra convencerlos de la situación que hay en tolar esa

ver las gestiones unificadoras.

Este sujeto desparece de varios días de trabajo, no aparece por el café. Hay que tener en cuenta que no estaba en calidad de efectivo sino de extra, y al no tener noticias de él, cumpliendo una promesa hecha a un peon que llevaba varios años en la casa, resolvió la dirección de la misma, conceder el ascenso, prometiéndole el ascenso, prometiéndole y darle plaza de mozo, consecuentemente con una costumbre establecida en ese establecimiento de estimular al personal Cubierta así la plaza efectiva, quedaba pues de hecho terminado el trabajo extra y como el que lo efectúa y así se lo comunicaron cuando se presentó diciendo que el motivo de haber faltado en una oración sufrida por actos de propaganda.

Los de Soriano exigen la reposición de Vicario, la casa no accede y piden nuestro apoyo, se cita al personal como antes se había hecho con el del Tortoni, Rodo y Congreso y en una reunión a la que asistieron tres delegados de Soriano demostramos que sin razón de ese conflicto, pues la casa no había tomado esa medida como represalia con Vicario, sino como merecido ascenso a otro obrero sindicado; y el carácter de provocación hacia el Sindicato de los planteados en las otras casas, se convino verbalmente entre ambas partes el dejar en suspenso todos los conflictos hasta finiquitar el asunto fusión.

Faltando a su palabra, la noche anterior al día fijado para la realización de la asamblea en que el Sindicato decidiera en definitiva sobre la fusión, los del grupo firman murales decretando el boycott al Café Británico.

Cuando se procede de buena fe y se promete algo, el que promete o da cumplimiento a su promesa, y si no lo hace se expone a sufrir las consecuencias de su informalidad.

Quería así exhibido ante el público y los trabajadores, el porqué de la desautorización de los pretendidos conflictos con las casas citadas.

Terminaremos diciendo de manifestado que este Sindicato no ha omitido esfuerzos para unir al gremio y que si no lo ha conseguido en su totalidad por culpa de elementos ajenos a los obreros del ramo, ha de continuar su labor unificadora hasta conseguir que todos los profesionales interesen en las filas del Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo, sin preocuparse de cuales sean sus ideas políticas o filosóficas.

En cuanto al pretendido Sindicato de Resistencia después de explicados estos antecedentes es un deber de todas las organizaciones obreras formalmente constituidas, el desco-

Contra el mozo: Cuando recibes el Gremio y después de haber tramitado a la vez, no haga propiedad de él; sosteniendo el voto de un gremio es alimentar la voluntad de los asociados; no hazlos que él deseara, fomentar veladas por periódicos que así culminadas con la obra cultural y moral del gremio, más aún, con la aspiración de justicia.

inocerlo como tal Sindicato, pues evidentemente demostrado que los conflictos en su nombre planteados no tienen otra finalidad que el procurar la desorganización del gremio de Mozos, y como una prueba de la moralidad de esa gente debemos decir también que el ya citado Vicario no produce el conflicto llevado a feliz término en el Café Avenida por este Sindicato, no solo fue una de los primeros traidores que fueron reemplazados a los huelguistas de ese Sindicato, sino que se dedicó a hacer reemplazar a los socios del grupo de Peones que lo habían expulsado.

Por el Sindicato de Mozos y Anexos de Montevideo.

La Comisión Administrativa, Montevideo, Diciembre de 1926.

Durante las fracasadas gestiones