



**AL
ROJO
VIVO**

LA
REVISTA
POLICIAL
DE LOS
MARTES

**HISTORIA DE
LA TUPAMARO
CORINA DEVITA**

El Hombre que Flota



Don Domingo Antonio Orrico, natural de Salerno, Italia, de muchos años radicado en el Uruguay, llegó hasta nuestra Revista. Se considera el "hombre flotante", el hombre marino, el hombre extraordinario que baila en el agua sin hundirse.

Nació el 13 de junio, ya casi setenta años atrás, en el momento en que pasaba por la puerta de su casa la procesión de San Antonio. El señor Orrico nos manifestó poseer la técnica de flotabilidad sobre el agua. Afirma que si todos los seres humanos la dominaran no existirían tantas desgracias, en muertes por sumersión.

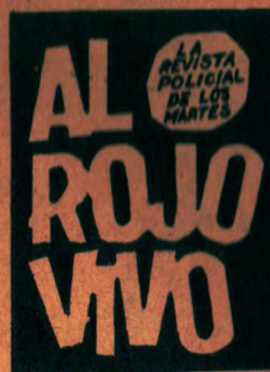
Nos dijo ser poseedor de un film para cine y televisión o privado, en el cual se podrá conocer aquella técnica.

Don Domingo Antonio Orrico, que es jubilado y reside en Las Piedras, más exactamente en Villa Regina, manzana A Nº 2 vive para su técnica y ansía divulgarla. La foto que ofrecemos es producto de una demostración que hizo en la piscina del Club Olimpia en Colón. Y quien desee ponerse en contacto con él, podrán comunicarse por medio de POSTE RESTANTE Nº 1. Las Piedras, Canelones, Uruguay.

Dr. Julio Ma. de Olarte

Defensas penales

Solicite día y hora al 7.57.85.



SEMANARIO POLICIAL
DE LOS MARTES

Año IV - Nº 169

Martes 24 de Diciembre de 1968

PRECIO EN TODO EL PAIS: \$ 22.00

DIRECTOR: Antonio García Pintos
SECRETARIO GENERAL:
Luis Schiappapietra

DIAGRAMACION: Horacio Márquez
y Washington Scaniello

FOTOGRAFIA: Carlos Rodríguez,
Walter Molina Socorro y Carlos
M. Aguirre.

DISTRIBUIDORES: Domínguez y
Esper.

DISTRIBUCION: Calle Paraguay 1485
Teléfono: 9 66 48.

DIRECCION Y ADMINISTRACION:
Av. 18 de Julio 1459 bis, piso 4.
Esc. 18.

IMPRESION: Empresa EL DIA S. A.

Administrador:

ARTELIO MALLADA

RESUMEN

- El derrumbe en Juan Lacaze. Que aparezcan los responsables.
- La Justicia respeta el secreto profesional del periodista.
- El eminente penalista Dr. De Olarte se pronuncia con respecto a las figuras delictivas de los Tupamaros.
- El Dr. Arturo Dubra afirma que no hay conspiración contra la Constitución.
- Declaraciones exclusivas de la madre de Corina Devita Decuadra.

LA PAGINA DEL DIRECTOR

ES PRECISO VALOR Y PATRIOTISMO...



El País está endeudado. Por los datos más serios conocidos y expuestos en el Senado con motivo de la interpelación al Ministro Charlone, se sabe que una suma, muy simple, nos coloca debiendo alrededor de 500 millones de dólares y el servicio de esta deuda — el pago de intereses y amortizaciones —, va a significar alrededor de 50 millones de dólares por año.

Muchos años habrá que trabajar para pagar. El porvenir de la generación que llega a tomar un puesto de combate en la lucha por la vida — la suya y la del País —, está comprometido.

Es, aparentemente, un porvenir triste y sombrío. Y decimos aparentemente porque, con firmeza, se puede asegurar que el Uruguay podría, rápidamente, enjugar sus deudas y volver a caminar por sendas de progreso y prosperidad. Naturalmente que para ello es necesario actuar con valentía; una valentía que debe tener — tiene que

tener —, su fuente en el patriotismo y el sentido estricto de la justicia social.

El patriotismo deberá manifestarse a través de medidas que nos emancipen de los intereses extranjeros que, por la vía económica también nos condiciona la libertad política; el sentido de justicia permitirá crear la riqueza que nos sirva para pagar y quedar libres. Hay que modificar, de una vez por todas, las estructuras de la nación. Los latifundistas han fracasado porque no dominan la tierra que tienen entre manos; el régimen bancario es vetusto y funciona en interés de un grupo oligárquico; la industria, en crisis, actúa en general, al impulso de apetitos voraces. Hay que renovar y hay que moralizar. Y para barrer "con los establos de Augias", hay que ir a buscar las reservas morales donde están: en el pueblo. Si así se hace, los años venideros serán mejor que éstos.

A. GARCIA PINTOS

Una Justa Distinción a un Policía



Con motivo del "Día de la Policía", la Jefatura y el Ministerio del Interior han acordado distintos honores, avalando y prestigiando esfuerzos. Muchos funcionarios han sido distinguidos y, en casi todos los casos, con justicia. Desde luego, la elocuencia y el tono épico, se pone en la mención de aquellos que como Carcabelo y Mulhentaler murieron en cumplimiento del deber. Ambos, hombres modestos. El tesón de la actividad, la inteligencia, han sido personificados en premios a hombres como los comisarios Casas, Otero y Arévalo. Pero, también, queremos destacar a un subcomi-

sario, Antonio Bar Lavieja, que durante muchos años fue un hombre de estudio, de gabinete: el encargado de la Sección Tránsito, donde efectuó una obra docente que, no por callada, fue menos eficaz. Llevado a la tarea ejecutiva — desde la Seccional 10ª — demostró en poco tiempo condiciones relevantes. Aclaró sinnúmero de rapiñas, robos y asaltos. "Limpió" de compadritos niños-bien, una zona especialmente difícil por las influencias de los mismos: ha sido estricto, justo y valiente. Un premio merecido y una carrera en ascenso.

POR MILAGRO NO

Es lo que quedó del derrumbe del techo. Parte de las 14 columnas en pie... Otras caídas. Estrepitosamente se vinieron al suelo 180 mil kilos de material, producto de la obra en construcción. El esfuerzo del pueblo de Juan Lacaze reconstruirá, seguramente, la importante obra del Club Independiente. Pero es necesario que se aclare a quien le cabe la responsabilidad por el desastre



JUAN LACAZE (De nuestro enviado especial Carlos M. Aguirre). El pasado 27 de setiembre, exactamente a las 17 y 23, ocurrió un espectacular derrumbe en esta ciudad. El enorme techo del gimnasio cerrado y sede en construcción del Club Independiente como decimos, se derrumbó, provocando enorme conmoción entre el vecindario y en la propia ciudad. La primera reacción de la gente, fue pensar, con toda lógica, en la posibilidad de desgracias humanas. Luego, felizmente, pudo comprobarse que no existieron lesionados. Pero de cualquier forma la conmoción asumió proporciones, porque 10 minutos antes del derrumbe, habían obreros trabajando que abandonaron sus tareas por la inclemencia del tiempo. Y, diariamente, concurrían muchos niños del lugar a jugar en una zona

del gimnasio en construcción. Ese día, precisamente por el frío no lo habían hecho. Y como en la zona se conocían esas costumbres de los niños, una dramática expectativa ganó a toda la población. Ya por los obreros, como por los niños.

El techo cubría una superficie de 25 metros por 30 metros, formado de pequeños bloques unidos en una gruesa masa de hormigón.

Cuando el pasado martes 17 del actual concurremos al lugar, nos encontramos con un esqueleto formado por columnas. Algunas de ellas en p.e. otras caídas, en total 14, producto del desastre. Ya no hay escombros y el panorama actual de la obra presenta desolación. En efecto: sólo columnas y nada más...

El esfuerzo de Independiente para hacer la obra.

Dos años atrás, dándose cima a viejas aspiraciones de la ciudadanía de Juan Lacaze, se iniciaron las obras. Aportaron, en el orden financiero prácticamente todos en la ciudad. Pero de manera especial dirigentes de Independiente que entregaron muchas horas de trabajo y auténticos aportes en dinero. Se pensaba dar a la ciudad un magnífico lugar de esparcimiento para la práctica de deportes, como también en el orden social. Porque, como establecemos, la obra abarcaría gimnasio y sede social de la citada institución.

La fiesta que iba a darse al otro día del desastre.

Para el día 28 de setiembre último (sábado) estaba prevista la realización de una gran fiesta de-

HUBO TRAGEDIA

¡Cae el Techo del Gimnasio de Juan Lacaze!



portiva en el predio del gimnasio en construcción. Junto a la obra existe una preciosa cancha de fútbol, donde seguramente se disputarían encuentros futbolísticos entre niños. Muchos piensan en una desgracia con suerte, porque si hipotéticamente el derrumbe se hubiese operado un día después, durante la fiesta, pudleron existir desgracias. Quiero decir, que por un lado el frío del día anterior y por el otro que el desastre tuviera lugar previo a la concurrencia de muchísimas personas al predio, evitaron, felizmente desgracias.

Las causas del desastre

En un primer momento surgió la tesis de que el derrumbe se debió a que cedió una columna. Al ceder en su base, habría causado un des-

equilibrio, desplazándose entonces el peso del techo hacia el punto débil. Asimismo a través de las indagatorias que hemos realizado en la ciudad, se nos ha afirmado que en determinado momento el constructor de la obra le señaló al arquitecto que el techo no aguantaría. Por otra parte, un obrero de la construcción me afirmó que en su vida nunca pudo apreciar que los puntales de una obra tan grande como la referida, se le hubiesen retirado los mismos en 8 días, cuando el mínimo tendría que ser 20 días. El techo tenía un peso de 180.000 kilos y ello nos da la pauta del problema. Por otra parte, otras versiones recogidas nos han impuesto de defectos existentes dentro del encofrado, donde habrían basuras que no permitieron la adhesión del material. Y nosotros hemos podido

comprobar que en la adyacencia de la obra hay muchos y grandes árboles que bien pudieron depositar, a través del viento, ramas, etc. Un obrero que trabajó en la obra, el señor Ramón Sosa, hace dos años que trabaja con el señor Giménez, constructor de aquella. Y me manifestó que siempre vio en el señor Giménez a un profesional serio. A su vez me informé que el arquitecto de la obra del Club Independiente lo era el señor Miguel Ángel Odrizola, de Colonia, y los arquitectos ayudantes los señores Guglielmino y Ugón. Finalmente, los ingenieros Bermúdez y Simetto en esos caracteres, también intervinieron en la obra.

Recién Se Iban los Obreros



Estos dos vecinos fueron testigos del derrumbe. El que señala es propietario, frente al gimnasio, de un bar.

Que se Nombre a



El futuro de la obra y aclaraciones que deben formularse.



La niña que está en brazos, el día anterior estuvo arriba del techo. Siempre lo pedía y al fin le hicieron el gusto.

Fueron ser víctimas del derrumbe. Estos y más niños todos los días jugaban en las alcancías de la obra en construcción.

esfuerzo posible. Son esas obras las que en definitiva llevan confort material y espiritual a las personas, que precisan de lugares saludables, para desarrollar actividades físicas y del espíritu.

Pero entendemos que el desastre en sí es de suma gravedad. La información que obra en nuestro poder es que por arreglo de partes, los profesionales y empresarios de la obra de Independiente habrían llegado a un acuerdo para hacerse cargo de la reconstrucción y consiguiente finalización de la obra.

Perfecto. Pero en lo que hacemos hincapié es en la necesidad de que aparezcan, dentro de la órbita técnica, responsables por el desastre. Estos hechos son muy graves. El caso concreto pudo terminar en brutal tragedia en el orden humano.

Y si bien es muy respetable que se atiendan intereses financieros, en cuanto tiene que ver con la obra en sí, no puede perderse ni dejarse de lado la exigencia de conocerse a ciencia cierta quiénes fueron responsables por el desastre. En este sentido nuestra Revista hace cuestión fundamental.

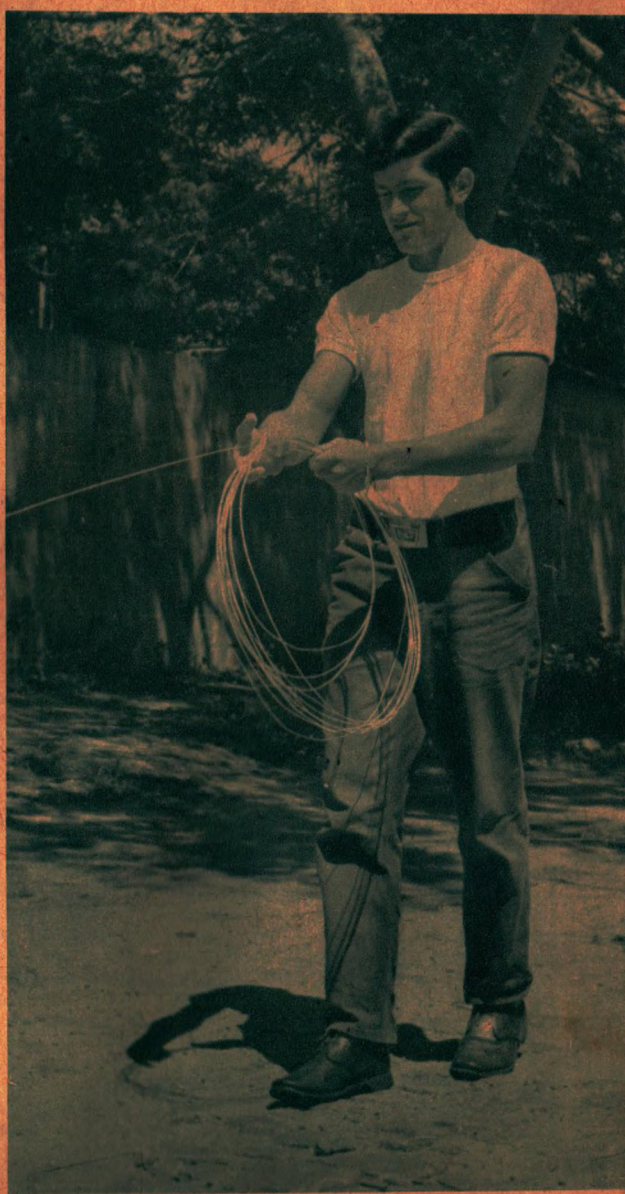
AL ROJO VIVO exhorta a brindar a esa reconstrucción, todo el



los Responsables



El Sr. Ramón Sosa que de tiempo atrás trabaja con el constructor señor Giménez, brindó a nuestro Enviado Especial conceptos con respecto a su superior. El Sr. Sosa, luego de sus tareas como obrero de la construcción, sale a pescar, como forma de acrecentar su economía.



Este joven, vecino de Juan Lacaze, trabajó en la construcción del gimnasio y sede del Club Independiente.

Casos y Sentencias

LOS PRESENTA

LUIS SCHIAPPAPIETRA

ASTESIANO HA SIDO ABSUELTO



LOS DOLARES Y

Basándose en las normas constitucionales —libre expresión de los medios modernos de comunicación y acceso a las fuentes de información, y declarando, además, a la actividad periodística como una profesión amparada por la ley y la carta magna, el Juez Letrado de Instrucción de 5º Turno, Dr. Manuel Díaz Romeu ha decretado la absolución del periodista Astesiano basándose en el "Secreto Profesional".

Como se recordará, Astesiano, cronista del "BP Color", se negó a informar a la Justicia sobre cómo logró los datos que dieran lugar luego al "affaire" conocido como "La infidencia" (última devaluación).

El magistrado, contrariando el pedido fiscal de procesamiento por desacato, considera —por lo tanto— que Astesiano se ha amparado en el "Secreto profesional".

En concreto, el Dr. Díaz Romeu fundamenta su fallo en los siguientes términos:

SECRETO PROFESIONAL PERIODISTICO.

camente sosteniendo el criterio de su existencia en virtud de que:

La libertad de expresión consagrada en los ordenamientos democráticos y que recoge nuestra Constitución (Art. 29), a los efectos de ser auténtica requiere una serie de condicionantes.

La libre expresión por los medios modernos de comunicaciones, sólo se hace efectiva verdaderamente, cuando las fuentes de información son libres, es decir, plena libertad para la recolección de noticias, lo cual va unido íntimamente a la circunstancia de que los posibles informadores están rodeados de ciertas seguridades.

"La condición de periodista, la que él es y representa, está determinando que se le pueda confiar aun el conocimiento de hechos, la revelación de cuya procedencia, resultaría perjudicial para el facilitador de la información, y ello por cuanto la misión del verdadero periodista no es librar al público rumores indiscretos, pequeneces o notas escandalosas, sino divulgar la verdad cuando tenga un interés público, respetando todo cuanto pueda incidir en la esfera íntima de lo privado." (Bayardo Bengoa, "La Tutela del Secreto", pág. 353.

JUSTA CAUSA

Es necesario para el ejercicio del derecho al secreto que exista una justa causa, es decir, una "justificación directa o indirecta en una norma jurídica" (Bayardo Ob. Cit. pág. 333). Las situaciones en que la revelación se realiza con justa causa, serían aquellas avaladas por el consentimiento del interesado, en defensa o en ejercicio de un legítimo derecho, en estado de necesidad y en cuanto lo establezcan normas jurídicas imperativas; en ninguno de estos casos se encuentra el imputado.

Ratificando este concepto de justa causa Soler dice: "Que consistirá en un verdadero estado de necesidad, en el cual se legitima la revelación por evitar un mal mayor". (D. Penal Argentino: T. IV, pág. 136). Y será lícita esa causa cuando exista el consentimiento o un deber legal positivo de dar a conocer el hecho a la autoridad, es decir, únicamente la revelación ordenada por la ley y no otra. (Soler, Ob. Cit. T. IV, págs. 136/138).

LA DOCTRINA

Florián, citado por el Sr. Fiscal,



LAS INFIDENCIAS

aparte de reconocer la validez del secreto periodístico, establece que la justa causa es en primer lugar aquella prevista por la ley, revelación impuesta por aquélla, ("Delitti contro la Libertà", págs. 494/495). Y si bien, como lo comenta el señor Fiscal, el secreto periodístico no es admitido en el extranjero, eso se debe exclusivamente a que la ley penal de cada país es diferente y puede amparar o no dicho secreto. A vía de ejemplo: el Código Penal Español admite solamente el Secreto Profesional en abogados y procuradores. (Rigo Vallbona: "Secreto Profesional", págs. 102/103). Y los penalistas españoles comentan que debe ampliarse el secreto profesional en forma genérica o al menos a otras profesiones.

SI EL IMPUTADO SE ENCUENTRA AMPARADO EN EL SECRETO.

De su declaración surge claramente que es un periodista y que ha conocido la noticia en función de tal.

Resulta claro que el periodismo, es una profesión que encaja perfectamente en las definiciones dadas por diferentes autores.

"Toda clase de actividades que suponen un título o autorización especial, ejercidas como medio lucrativo de vida y reconocidas jurídicamente como legítimas". (Soler Ob. Cit. T. IV, pág. 131).

Toda forma de actividad de carácter intelectual o manual, ejercitada por un individuo en servicio de otros, principal —aunque no exclusivamente— con un objeto de lucro, pero siempre cumplida para una finalidad lícita". (Bayardo: "La Tutela", pág. 313). "Acción y efecto de profesar. Empleo, facultad u oficio que cada uno tiene y ejerce públicamente", existe una dedicación a una determinada actividad, cuya dedicación puede ser habitual o accidental, y hallarse o no regulada especialmente por las leyes. (Rigo Vallbona, Ob. Cit. pág. 116).

NO HAY DESACATO

En el supuesto caso de que la actitud del imputado, tipificara algún delito, considera el suscrito que no sería el de desacato sino el de omisión del Art. 178 del C. Penal por varias razones.

a) No existe menoscabo, que es notoriamente el verbo nuclear del desacato, "no se causa mengua o

des crédito en la honra o reputación del funcionario público, mengua que afecta al prestigio de la Administración Pública, cuya actividad funcional es ejercida por un funcionario de sus cuadros". (Bayardo. D.P.U. T. IV, pág. 298).

b) Podría surgir un concurso aparente de leyes penales, es decir, que el mismo comportamiento entre aparentemente en dos o más disposiciones. El suscrito comparte el principio de la especialidad "Es decir que en el caso en que un mismo comportamiento fuere regulado por dos leyes o disposiciones diversas, la ley especial derogaría la disposición general". (Bayardo D.P.U. T. I, pág. 147). Aplicando dicho principio en autos estaríamos frente a una omisión.

c) En el caso el imputado rehusó dar el nombre de la persona que le proporcionó la información, amparándose en el secreto profesional periodístico, tutelado, a nuestro entender, por el ordenamiento jurídico vigente.

Por tales fundamentos RESUELVO: No ha lugar al pedido de procesamiento solicitado por el señor Fiscal de Crimen, sin perjuicio de ulteriores.

TUPAMAROS:

UN FIN MORAL



Opina un Penalista

El conocido penalista Dr. Julio M. de Olarte cuya especialización en materia de extradición le ha valido prestigio internacional, es abogado de tres de los "tupamaros" procesados. Aquí nos ofrece su visión profesional del caso con una sólida y muy valiosa argumentación.

—¿Usted es defensor de algunos de los tupamaros, no doctor?

—Si señor; tengo confiada la defensa de dos de ellos.

—¿Qué concepto jurídico penal le merecen los delitos cometidos por ellos?

—Desde luego que no me puedo despojar de mi condición de defensor, pero considero con sinceridad, que los tupamaros son un típico ejemplo de delincuentes políticos. Y sólo se les puede llamar "delincuentes" por una necesidad de expresión técnica, puesto que en ellos existe con exceso el sentido moral y obran precisamente contra la violación de ese sentimiento, levantándose contra la tiranía del dogma como Arnaldo da Brescia, contra la tiranía de la arbitrariedad impositiva como Masaniello, contra la tiranía política, como Orsini.

Señalaba Napodamo que en los vicios inherentes a la organización política en los errores e injusticias de los gobiernos, es donde ha de encontrarse a menudo, la causa de las

conspiraciones o revueltas. Claro está que no todos los que sufren el peso de la injusticia o las consecuencias del error, reaccionan de idéntica manera. El Dr. de Olarte hace una pausa y prosigue: "Estamos haciendo un planteo técnico y objetivo del problema sin referencia concreta a ningún país. Entonces, no todos reaccionan igual; algunos, los que forman la gran masa de los inertes, de los cobardes y de los acomodaticios, muéstranse insensibles y confieren su adhesión al régimen vicioso. En otros, es palpable esa indefinible sensación de malestar que precede siempre a las grandes conmociones políticas de carácter revolucionario. Forman los grupos opositores. Y en ellos, el papel preponderante corresponde a los hombres jóvenes, porque en la juventud todo lo que es nuevo ejercita atracción sobre el espíritu, excita las facultades imaginativas y fantásticas que en esa edad son hipertróficas e hiperfuncionantes; hace entrever nuevos mundos, nuevos horizontes y fa-

vorece la tendencia a la acción.

Para Carrara el delito político es indefinible y no hay ningún principio absoluto que pueda servir de criterio para precisar el elemento constitutivo de la culpabilidad. Por ejemplo, si se trata de definir el delito de conspiración no bastan los principios racionales. Según los preceptos del derecho público moderno, el criterio de lo justo y de lo injusto, es la mayoría. Se debe contar, pues, a los pretendidos conspiradores. Si suman quinientos diez sobre una población de mil, no serán conspiradores ni delincuentes. Delincuentes y rebeldes serán en cambio, los cuatrocientos noventa que se opongan. Y si por destreza, coraje o fuerza mayor vencen los menos, la razón y la gloria será para ellos y el vituperio y la prisión para los otros. Las mismas fluctuaciones que en el campo jurídico, existen en el moral y en el de la penalidad.

Recuerda entonces que mientras algunos aseveran la infamia de los



Bassini, Tupamaro que realizó notables intervenciones quirúrgicas.



Victoriano Aldear Leal, el Tupamaro que resultó herido cuando la intervención policial en el rancho de Pando. Aparece saliendo del Juzgado, luego que su herida le permitió desplazarse.

conspiradores y revolucionarios, otros cubren de flores su tumba y exaltan su memoria, en biografía y en poemas populares. Me he convencido, señalaba Carrara, que el derecho penal es impotente; que él no será nunca el árbitro de la suerte de un hombre al cual aplaude una parte e impreca la otra, sin que la llamada razón punitiva pueda establecer la verdad entre aquél aplauso y aquellas imprecaciones. Me he convencido, reiteraba, de que política y justicia no nacieron hermanos y de que, en materia de delitos contra la seguridad del Estado —interna o externa— no existe derecho penal filosófico.

En los tupamaros priva la finalidad, que es moral. Creen que debe cambiarse la estructura actual de la sociedad, que es injusta para la mayoría, y en ese afán no reparan en medios, sean estos lícitos o ilícitos. Y como el fin perseguido, es a juicio de ellos plausible, tratan de eliminar la antijuricidad en los delitos que cometen, trasladándolos

terminológicamente del campo penal al campo civil. Así, por ejemplo, no hablan de hurtar sino de expropiar o confiscar. Por tanto, no son delincuentes comunes ni deberían estar en promiscuidad con éstos, sino reclusos en un lugar especial.

—¿Las penas a recaer serán muy largas?

—Usted sabe que no todos intervinieron en los mismos hechos, de manera que no puede uniformizarse la responsabilidad ni la penalidad. Creo sí que muchos de los delitos imputados prima facie, serán posteriormente excriminados. Así por ejemplo, la atribuida asociación para delinquir. La conducta de los tupamaros configura y perfila una intención y un interés distintos de los que presiden la realización del acto delictivo común.

Los hechos que persiga la asociación ilícita, deben constituir delitos en la acepción técnica, señala el penalista argentino Sebastián Soler, de modo que no son suficientes para constituirla, el hecho que la asocia-

ción se proponga determinados planes políticos que por sí mismos no representan delito. No basta entonces, una asociación meramente subversiva o anárquica. Este criterio ya ha sido recibido recientemente, en una brillantísima sentencia por la titular del Juzgado L. del Crimen de 4º Turno. Creo, aunque no podría asegurarlo en este momento, que lo mismo opinó el Sr. Fiscal del Crimen de 4to. Turno, Dr. A. Camacho Rosa en ocasión del procesamiento de algunas personas vinculadas al diario Epoca.

Opino también, que el atentado a la Constitución en grado de conspiración que se les acrimina, no será de recibo en oportunidad, porque no se dan los elementos técnicos requeridos para la estructuración del tipo delictual, en especial los actos directos, idóneos y eficaces destinados a atentar contra la Constitución.

DICE DUBRA:

No Involucra Atentado a la Constitución la Acción Directa de Tupamaros



EL Ministro del Interior, Eduardo Jiménez de Aréchaga ha renunciado a la cartera. Otro ocupará su cargo —cuyo nombre no se conoce en momentos de escribir esta nota (miércoles 18)— pero el problema de los "tupamaros", y la posición de la juventud uruguaya, y de la que no es tan joven, pero persigue ciertos ideales, seguirá y sigue en pie.

Dubra, según ya lo adelantáramos, anunció la apelación del auto de procesamiento. Insiste en la inocencia —por lo menos en lo que significa "atentado a la Constitución", delito que le involucra la justicia uruguaya a su hijo y a otros tupamaros— ya que su falta consiste —en todo caso— en apresurar (por la acción directa) el deterioro de las estructuras donde se defiende la clase dominante, la que detenta el poder económico.

PORQUE NO HAY DELITO

Arturo J. Dubra no es penalista, ni nunca presumió de serlo. Es un abogado con mucho ejercicio de la profesión, donde aprendió el "oficio" y

la forma de orientarse para buscar un criterio firme. Pero es categórico en su afirmación: "Es inaudito que se involucre el delito de atentado a la Constitución a personas que han perpetrado un delito común". Y agrega, que el único acto —a su juicio punible como atentado a la Constitución— es el golpe de Estado. Es decir que el atentado a la Constitución —que no significa sólo violación, sino, además, desconocerla y denigrarla— sólo se logra mediante un expediente: el golpe de estado. Es mediante este arbitrio, que un hombre o un grupo de hombres, habrían atentado contra la carta magna de una República, porque habrían desconocido sus principales instituciones.

Y abona su "verdad" con este asentimiento: "Lo que los tupamaros han hecho, mírese como se mire, no es nada más que un hecho común y corriente, al que la población se ha acostumbrado a ver todos los días". Y a continuación arguye un importante argumento: "Acaso la policía, cuando interroga a un delincuente —de esos que roban todos los días a vista y paciencia de toda la policía— le pregunta al mismo si lo hacen en virtud



de una consigna, o simplemente por que le gusta robar, o por hambre".

SOLUCION PARA LA POLICIA

Pero hay más, agrega Dubra, ya entusiasmado con el tema. Los tupamaros son respetables —en su pensamiento— porque juegan su vida y todo lo suyo en virtud de un ideal. Que yo comparto. Que no lo comparta el Juez, la policía, el Ministro del Interior, es atendible, y es la realidad, pero que de ello, saquen —como el prestiditador un conejo de una galera— no se cuantos delitos, NO, hay un abismo. Son responsables de sus actos, y nada más.

Los tupamaros, como decíamos en la nota anterior, no es un hecho de hoy. Los hay de siempre. Pero, ahora, la policía ha hallado la gran vía de escape para justificar su incapacidad. Y agrega Dubra: "Mire Ud. que los asaltos, los asaltos, el hurto de automóviles, las rapiñas se suceden a diario, y siempre la policía con la misma antena: los tupamaros. Como si esos jóvenes —que

No Hubo Torturas Afirma



Cabino Falero —a la izquierda—, uno de los hombres "tupamaros" que será defendido por el Dr. Dubra.

luchan por el ideal de modificar nuestras arcaicas estructuras —tuvieran el interés de matar a un semejante o robar a alguna persona, nada más que para lucrar con ese dinero".

"Ese es el punto de mira de nuestra lucha. Yo justifico a mi hijo, porque se ha jugado como hombre con su ideal, y lo admiro. Estos dispuestos a seguir adelante apoyando a los grupos que luchan por cambiar esta sociedad y demostrar la incapacidad, pero aún, la torpeza y la debilidad del Gobierno, cuando enfrenta a los poderosos del capitalismo".

ULTIMA PRECISION

Una de las primeras palabras que nos expresó Arturo Dubra en la entrevista mantenida fueron las siguientes: "Diga que en todo momento, la policía se ha portado correctamente con todos los procesados. No hubo torturas, ni siquiera compellimientos de orden moral. En todo sentido han sido tratados como presos, pero sin ninguna clase de molestias. En este momento, es de orden que los manifieste".

LA HISTORIA DE CORINA DEVITA



"Corina no tenía
tiempo para esas
actividades"...

Dice su Madre que



MAMA... Mama... no te das cuenta que cada día los ricos son más ricos y los pobres más pobres... no te das cuenta... Como es posible, mamá, que haya estancieros con tantas vacas gordas y niños que no puedan tomar leche..., cómo es posible, mamá"...

Era como una obsesión todo ello para mi hija, nos señaló en determinado momento doña María Decuadra de Pellejero (viuda de Devitta), madre de Corina Devitta Decuadra, la joven compañera del tupamaro Gabino Falero Montes de Oca, en la visita que le hicimos.

Evidentemente era y es necesario saber del ambiente familiar en que se movía Corina, para tener una pauta de su conducta, de sus orientaciones. Hoy la aventajada estudiante de medicina, de 26 años de edad, se encuentra procesada y detenida en la Cárcel de Mujeres, por los hechos de notoriedad. Pero indiscutiblemente Corina no es una delincuente común. Las injusticias sociales y

económicas que se viven en el Uruguay, le han determinado a lanzarse a la lucha, sin medir consecuencias.

Llegamos al Almacén "La Palma", de la calle 17 Metros casi Elías Regules, en el barrio "Barros Blancos", a la altura de Km. 22 1/2 de Camino Maldonado. Sabíamos que ahí encontraríamos a familiares de Corina. Y efectivamente, su madre y el señor Pellejero, casada con el mismo en segundas nupcias, están instalados con dicho comercio. Enfrentarnos con la señora y plantear nuestros deseos de saber de la trayectoria de su hija, señaló un instante difícil. Pero de inmediato doña María salió de un pequeño trance de emotividad que la dominó, balbuceando... "no sé, no comprendo cómo mi hija se ha metido en eso..., yo siempre le decía... no te metas en política...". Ya la señora, más calma, cosa que se acentuó definitivamente en momentos, nos reprodujo aquellos conceptos que transcribimos al iniciar esta crónica. Y luego doña

Ama a los Pobres



Instante en que Corina Devitta Decuadra sale procesada.

A Punto de ser Médica; ya Pidió Libros para Terminar



La madre de Corina Devitta Decuadra, que brindó para nuestra Revista un amplio panorama de su hija.

Su Amor por el Tupamaro Falero la Llevó a la Lucha

(Viene de la pág. anterior)

María, con fluidez, nos habló mucho de su hija, de los suyos, en fin de todo lo que tiene relación con afirmar las orientaciones saludables de sus hijos. Ellos son tres: un varón, casado con una maestra, radicado en Rivera y dedicado al comercio; otra hija, maestra, radicada ahora en Montevideo; casada y con hijos. Y Corina. Corina es la menor. Los Devitta Decuadra formaron su hogar en Lazcano, Dpto. de Rocha. Luego los hijos hicieron secundaria en José Batlle y Ordoñez (Lavalleja) y preparatorios en Minas.

"CORINA: SOCIALISTA, IZQUIERDISTA".

—Mi hija Corina —continuó diciéndonos doña María—, abrazó la carrera de Medicina. Es vocacional en ella. Le gustan mucho los niños. Hizo una carrera brillante. Con un enorme mérito: dentro de dificultades económicas. Tenía la pensión de su fallecido padre y ganaba algo en guardias en hospitales, haciendo ayudantías de médicos. Pre-

cisaba para sus libros; para ella misma. Nosotros, con este comercio, algo le podíamos ayudar, pero no mucho. Paralelamente con sus libros de estudios, leía todo lo que era de orientación socialista, de izquierda, de progreso, de justicia. Libros, diarios, semanarios, revistas.

—¿Vivía aquí con ustedes?

—Sí, es claro —nos respondió—. Estamos aquí hace nueve años, desde que vinimos del interior. Podría faltar en oportunidades, cuando iba a hacer guardias a hospitales, o a estudiar con una compañera, o a cuidar a su hermana, que tuvo problemas con dos nenitos (uno de ellos falleció). En esas ocasiones, faltaría a lo sumo tres días.

—¿Su carrera de Medicina, en qué estado se encuentra?

—Casi al terminar. Ya hizo práctica en los hospitales. Ahora se encontraba abocada a dar algunas materias que le faltan. Y lo va a hacer, porque ya me pidió que le llevara libros de estudio en

su actual reclusión, cosa que ya lo hice. Qué notas... qué estudiante brillante es mi hija.

—¿Al margen de las actividades que nos cuenta, le conocía otras a Corina?

—No. Además no creo que tuviera el tiempo suficiente para ello. Sus estudios, su hermana, yo misma, que me acompañaba a la sociedad médica para tratar mi salud, la tenían absorbida. No le quedaba tiempo, no. De cualquier forma nunca pude pensar de sus vinculaciones con tupamaros. Me ha sorprendido sin duda alguna.

—¿Sabía usted, señora, del compañero de Corina?

—Ella tuvo un novio con quien estuvo cerca a casarse. Luego dejaron. Y hace unos 8 meses atrás, me dijo que se había vuelto a ennoviar y que iba a casarse. Yo en estas cosas asumo una posición. No hice mayores comentarios. Esperaría a conocer a su novio cuando ciertamente las cosas estuvieran para concretar el casamiento. Pero, —continúa la señora—, alrededor de cinco sema-

nas atrás la encontraba nerviosa a mi hija. No era natural en ella esto. "Le veía algo... no sé..."

—ooo—

A través de la señora madre de Corina, podría decirse que se ha ratificado que en la joven estudiante de Medicina estamos en presencia de una persona, de enorme sensibilidad por la injusticia social y económica que aqueja a sus semejantes. Que sufren grandes núcleos de la sociedad. Nos hemos sentido muy felices en conocer la trayectoria de Corina y aspectos esenciales de su vida. Porque quedamos con la más firme seguridad de que se trata de una personalidad firme, convicta de sus ideas, pagando tributo, seguramente, a la impotencia con que comprueba la falta de soluciones para combatir la desigualdad social. Por ello que se lanzó al sacrificio, desmedidamente, a esa lucha... Sin discernir medios...

Luis SCHIAPPAPIETRA

Mató una Pareja y

TRIBUNA SALTEÑA

Editor Responsable: MODESTO LLANTADA — Administrador: ASDRUBAL LLANTADA —
Año LX — Nº 19.940 — Sábado 21 de Mayo de 1966. — Teléfs.: Dirección 687 - A

FUE ASESINADO UN JOVEN MATRIMONIO

ne de la lra. pág.—
lo mismo apuntando ha-
la mujer. Ambos cayeron
idos de muerte.

ueron transportados en un
ión hacia el Hospital, pe-
dejaron de existir de in-
liato.

arribaron al lugar las pri-
as personas: una vecina,
agente policial que reside
as cercanías, etc., que fue-
los que trasladaron los
pos hasta el vehículo.
ubi fue detenido y lleva to Ronca.

do a la 5ta. seccional policial,
a igual que algunos vecinos.
Ahi, el asesino fue examina-
do por el Médico de Policía,
Dr. Miguel Reubini, quien con-
probó ciertas erosiones en la
espalda, lo que prueba que hu-
bo lucha con el extinto, ha-
biendo cado ambos al suelo.

A las 17.10 horas, Zubi, su
esposa y los testis fueron
conducido al Juzgado, donde
prestaron declaración ante el
Juez Letrado Dr. Luis Alber-
to Ronca.

ló a un funcionario policial
"SI HABIA PASADO ALGO
GRAVE".

El interpelado le respondió
que "LOS DOS ESTAN GRA-
VES", atisbando en el crimi-
nal un gesto de incertidun-
bre.

La noticia le fue proporeio-
nada por el magistrado, Dr.
Luis Alberto Ronca.

INDIGNADO DOLOR

En los velatorios de los es-
dávares de Juan Carlos y Ni-
da, imperaba incanrrable do-
lor, trasuntido en el llanto de
los familiares, y de los ami-
gos, en el pesar que denota-
ban todos los rostros.

Debajo de las lágrimas sub-
yacia una violenta indignación
por la agraienta canallada co-

metida en perjuicio directo de
dos seres que, prácticamente,
comenzaban a vivir, y de fa-
milias estimadas por sus bue-
nas costumbres.

Los círculos deportivos don-
de Rochetti Alternaba se con-
movieron hondamente.— El
triunfo de Peñarol, en Santia-
go de Chile, iba a ser ruidosa-
mente festejado. El fútbol, pa-
sión arraigada del pueblo, que
enciende corazones, se enluto
ayer también, porque mien-
tras un Peñarol, el grande, se
proyectaba luminoso en la
conquista de otro laurel, otro
Peñarol, el que tiene saber a
campo, en b rrio salteño, se
ajaba, brutalmente impactado
por la muerte alevosa de un
defensor.



Aquí vivían Juan Carlos Rochetti y su esposa Nilda, casita limpia y pequeña guardaba las esperanzas del matrimonio, abruptamente tronchadas ayer por dos



"Con el corazón deshecho por el dolor y la injusticia, acudo a AL ROJO VIVO, para que se haga eco de mi verdad", nos dice en una conmovedora carta, la señora Aída Devoto de Rochetti. Esta señora es madre y suegra de Juan Carlos Rochetti y Nilda de Jesús Rochetti, los dos jóvenes esposos que fueron ultimados por Jacobo Zubi Misistrano, en un sangriento drama que conmovió dolorosamente a Salto, la progresista ciudad litoral de donde residían matador y víctimas. El suceso que, según las crónicas publicadas en los diarios salteños, provocó honda indignación entre la población salteña, tanto por los móviles de subalternos intereses que armaron la mano del homicida, así como por la alevosía con que actuó éste.

COMO SE GESTO EL SUCESO

Nos envía la indignada madre un recorte de la crónica que en aquel

momento publicó, del hecho, el prestigioso rotativo "Tribuna Salteña", que se caracteriza por la seriedad de sus informaciones y la objetividad de sus juicios. Nos atenemos, con la misma objetividad con que fue hecha, a esa crónica. Dice esa crónica: "Un joven matrimonio cayó abatido por dos balas, disparadas poco después del mediodía de ayer, por un asesino obnubilado, que tronchó dos vidas plenas y otra que florecía en el vientre fértil de una madre esperanzada".

Agrega más adelante el prestigioso colega salteño: "Juan Carlos Rochetti, de 24 años, y Nilda de Jesús de Rochetti, de 24, integraban un matrimonio honesto y trabajador. El se desempeñaba como operario técnico en la joyería "Luxor" en las que a fines de mes, iba a obtener un ascenso por sus méritos. Con sacrificio, había adquirido un comercio en las calles Juncal y Av. Barbieri, que atendía su esposa,

Nilda. En esos marcos se desenvolvía su vida; sencillamente, con los ojos puestos en un horizonte que se abría serenamente feliz, con las legítimas ambiciones de los que desean superarse valiéndose de su propio esfuerzo. El hijo que se anunciaba, incent vaba esos sueños. En vista de algunas dificultades, Rochetti y su esposa habían planeado la venta del comercio de su propiedad. El primer propietario del establecimiento mostró su interés por adquirirlo. Este era Jacobo Zubi Misistrano, uruguayo de nacionalidad, casado y de 38 años. Este le expresó a Rochetti su anhelo de rehacerse del negocio, que funcionaba en un inmueble de su propiedad. Pero el matrimonio había iniciado tratativas para la venta con otro interesado, que habían culminado exitosamente. Justamente ayer (o sea el día del crimen), era el día en que los Rochetti debían entregar su modesta empresa al nuevo dueño. Pero, para enton-

Está en Libertad

CUNDE

LA

INDIGNACION

ENTRE

LOS

VECINOS

DE

SALTO

Salto 12 diciembre 1968.

L.

Director de la prestigiosa revista "El rojo suizo".
Quiero pedirle un favor muy grande y es que usted publique lo que a continuación le voy a detallar y lo redacte a su modo pues yo no me sé expresar como quisiera y usted con su talento lo sabrá hacer.

A estas líneas le envío un recorte de un por el cual se enterará el motivo de mi...

Ayer fue asesinado un joven

Razones comerciales precipitaron el

Un joven matado ayer...
El joven y su familia...
El joven y su familia...

El joven y su familia...
El joven y su familia...

ces, la insistencia de Zubia ante Rochetti para lograr su fin, había enrarecido las relaciones entre los dos hombres. Rochetti, expresó reiteradamente a Zubí que no tenía inconveniente alguno en transferir el comercio, siempre que se aviniera a sus condiciones económicas. Zubí en cambio, le indicaba el derecho de compra por ser dueño del local. Trascendió que en los últimos tres días, las relaciones entre ambos hombres se habían ensombrecido, por imperio de la iniquidad de Zubí...

COMO LOS MATO

"El día del doble crimen —sigue 'Tribuna Salteña'— Juan Carlos Rochetti y Nilda de Jesús de Rochetti se dirigían hacia su hogar, con una botella de vino y otra de na'anjita común. Iban a almorzar. Se les apersonó Jacobo Zubí, y allí se desató el drama. Ninguno de los cónyuges portaba armas —señala

"Tribuna Salteña"—, y esto enfatiza la iniquidad cometida por el matador. Las declaraciones de éste indican que le dijo a Rochetti que quería hablar sobre el negocio, a lo que respondió éste que nada correspondía hablar con él, pero que podía hacerlo con el nuevo titular del negocio.

"Yo te voy a enseñar cómo se puede hablar", respondió Zubí, mientras extraía un revólver de entre sus ropas. Según el matador, Rochetti, aun conociendo el riesgo que corría, lo abrazó. Entonces, él hizo jugar el disparador ca sándole la mortal herida. Luego apuntó sobre la indefensa mujer y también tiró".

Luego abunda la crónica de "Tribuna Salteña", en detalles acerca de la indignación que provocó el asesinato entre la población salteña.

LA INDIGNACION DE UNA MADRE

Ahora bien: lo que motiva la dolorida e indignada carta que nos envía doña Aida Devoto de Rochetti, es el hecho de que el doble asesino, apenas pasados los dos años de su encarcelamiento, ya se encuentra en libertad, y paseándose incluso con actitud provocativa ante todos los que hubieron de sufrir hondamente por su actitud sanguiñaria, movida por un interés mezquino. Dice la señora de Rochetti, que esto la hace dudar de la ecuanimidad de nuestra Justicia. No compartimos, desde luego, esta opinión. Tenemos, quizás, los mejores magistrados del mundo y el Código Penal, aunque vetusto, es el que manda... Pero cabe indignación y la duda de nuestra corresponsal

LA ASESINA DE

Mató a Dos Niños; por



Ello, el otro niño asesinado. ¿El cariño materno no habrá ejercido influencia? ¿Hay tanto que educar!

Cuando la pequeña Mary Bell apretó su naricita respingona contra la puerta vidriera y le dijo a la señora Edith Howe: "Quiero ver a Brian", la sorpresa conmovió a la mujer. Le respondió entre sollozos: —No puedes... Está muerto y lo estamos velando...

—Así quería verlo —dijo la niña—, muerto y en su ataúd.

Esa frase descorrió el velo de misterio que cubría los salvajes asesinatos de dos niños, de tres y cinco años, en un barrio del "East End" londinense. Y ha provocado un juicio sin precedentes en la historia, ateniéndonos a su laudo. Mary Bell, esa niña de once años que mató torturándolos con una fricción de sadismo inexplicable, a esos dos niños, ha sido condenada a cadena perpetua.

Más que conmover, aterra la condena. Pero aterra también el frío cinismo con que Mary Bell declaró que cometió sus asesinatos, porque le causaba curiosidad observar de cerca cómo es la muerte...

Según Maeterlinck, la raza humana es producto de una evolución de especies. Maeterlinck dijo que, a su juicio, se había llegado a la perfección.

Nosotros, los humanos, poseemos un cerebro pensante. Superamos al simio, nuestro antecesor inmediato... Pero, hechos como este que comentamos, nos llevan a dudar de que sea cierto que esa evolución nos haya mejorado. La inteligencia se ha usado para crear armas destructoras de la especie. Encontramos a cada paso, en el cotidiano andar, depredaciones y salvajismos de toda índole cometidos por muchachos que recién se asoman a la vida... Y esto que ha hecho Mary Bell,

matando a dos niños "para ver cómo era la muerte", crea dolor e incertidumbre... ¿Estamos evolucionando o involucionando en esta era de las carreras por conquistar el espacio?... ¿Serán producto de la fisión atómica estos cerebros nacidos para el mal?

"PROCESO INFANTICIDA"

De escalofriante ha calificado la prensa británica a ese singular proceso seguido contra una niña de once años, a la cual la Alta Corte la ha condenado a una pena de perpetuidad. Las leyes inglesas —que tienen algo del consuetudinario arcaísmo que rige en muchos aspectos aquel país— permiten que una niña sea juzgada con la misma severidad que un adulto, según sea la magnitud de su crimen. Y Mary Bell, se ha confesado, dando lujo de detalles, autora de las muertes por estrangulamiento y tortura, de sus amiguitos Martin Brown y Brian Howe. Ambos menores que ella... Les apretaba la garganta hasta verlos muertos. A Martin Brown, le había atado las manos a la espalda, y le infirió una cantidad de tajos en brazos y piernas con una hoja de afeitar.

Su abogado, John Gable, dijo que era un "proceso infanticida" el que se le seguía a la niña. Ella se rio. Y le dijo a su amiguita Norma Bell —de trece años—, que la ayudó a matar a la segunda víctima:

—Me das asco por cobarde... Confesó que también me ayudaste a apretarle el pescuezo a Brian.

No sirvió de nada esta acusación. Norma Bell, una niña mayor, de trece años, que pese al apellido, no tiene ningún parentesco con Mary, ha sido sometida a la atención de

un psiquiatra.

DONDE Y COMO MATO

Todavía quedan huellas en un suburbio londinense, de los bombardeos que devastaron la ciudad en la última guerra. Ese suburbio es Scostwood. Hay varias manzanas baldías. Nadie se ocupó de reconstruir lo que destruyeron los salvajes bombardeos alemanes. Allí, en uno de esos baldíos, estaban jugando dos niñas con un amiguito. De pronto, Mary Bell dejó de tornear

la cuerda y le dijo a Norma: "¿Vamos a atarlo a ver lo qué le pasa?" Y Norma, que pese a tener dos años más que su amiga, sufre de retardo mental, accedió... Entre las dos sujetaron al pobrecito Martin Brown. Lo ataron con la misma cuerda que servía para su juego infantil. Y luego, tras haberle tajeado sádicamente muslos y pantorrillas, Mary Bell lo ahorcó con un pañuelo.

Después dejaron el cuerpo tirado en el baldío y volvieron tranquilamente a sus casas. Esto había ocurrido el 25 de mayo de este año. El 30 de julio, Mary Bell sintió esa necesidad de matar que tan a menudo se manifiesta en los que nos llamamos civilizados. Fue a buscar a su amiguita Norma Bell, y juntas, tomaron de la mano al pobrecito Brian Howe, el niño de cinco años que, alegre y feliz, caminó un par de cuadras con ellas. Lo llevaron al mismo baldío, y allí, mientras Norma miraba, Mary lo degolló fríamente con una hoja de afeitar. Y luego escribió en una pared: "Así mueren los bastardos".

Al otro día, al ver la carroza fúnebre en la puerta, la condenada más chica del mundo se arrimó y preguntó por su amiguito... Y cuando la acongojada madre del niño le contestó que estaba muerto, ella respondió con esa frase que entra en la más negra historia de todos los crímenes:

—¡Muerto!... Así lo quería ver!

Franklin Victor Macchi

11 AÑOS

Vida Condenada

Así era Martín Brown de bebé. Después, la "Degolladora" londinense de once años terminó con su incipiente vida... ¿Evolucionamos o involucionamos?





Los esposos Bebawi se acusaron
uno al otro de haber asesinado
al play - boy

¿ QUIÉN
LO
MATÓ ?

Un "Play Boy" Romano LO ASESINAN Y

El misterioso asesinato de un conocido play-boy en Roma, mantuvo en suspenso a toda la Policía de Italia.

Un hombre enfundado en un elegante traje azul, yacía de frente sobre la gruesa alfombra de la lujosa oficina. La posición forzada del hombre y la gran mancha de sangre en su chaqueta no dejaba duda de que estaba muerto.

Cuando el comisario Costa, de la Squadra Mobile dio vuelta al cadáver, descubrió algo horroroso: el hombre no tenía cara.

Sus facciones habían sido tan desfiguradas por algún ácido corrosivo que lo hacían irreconocible.

—¿Sabe quién es? — preguntaron a la secretaria.

—Creo que es mi jefe — contestó temerosa.

Los documentos encontrados en los bolsillos de la chaqueta confirmaron que se trataba de Farouk Chourbagi, presidente de la compañía y jefe de la joven.

El médico forense afirmó que el joven hombre de negocios había si-

do asesinado hacía 36 horas y su cuerpo había yacido allí todo el fin de semana.

No habían señales de lucha, evidentemente Chourbagi había sido baleado sorpresivamente.

"Debe haber sido la obra de un criminal psicópata, desfiguró a su víctima a causa del odio o por deseos de venganza. Pudo haberlo hecho su peor enemigo o una mujer celosa".

Tales fueron las declaraciones del doctor amigo del asesinado.

La secretaria declaró que la última vez que vio a su jefe fue el sábado. Generalmente traía alguna joven con él los sábados de tarde.

Farouk tenía muchas mujeres. Pero ese mismo día recibió una llamada desde Suiza que lo dejó nervioso. Y su interelante fue una mujer.

La secretaria hizo notar a la Policía que el dinero que su jefe tenía en efectivo, una gran cantidad estimada en millones de liras, había desaparecido.

El robo, entonces, fue uno de los

motivos del asesinato, pero no el principal, ya que la terrible desfiguración del rostro, sugería un crimen de violenta pasión insana.

La Policía interrogó a su ama de llaves, una señora egipcia, quien mostraba grandes signos de aflicción por la muerte de su jefe.

"No puedo creer que alguien pueda haberle hecho daño a Farouk, él era un hombre tan gentil y bueno con todos. Su padre fue Ministro de Finanzas en la corte del rey Farouk, de allí su nombre. Heredó la capacidad de hacer dinero como sus antepasados y en la actualidad era varias veces millonario".

Tenía muchas amigas, pero siempre fue cuidadoso de no comprometerse demasiado con ninguna. Pero la semana anterior, al dar una fiesta a sus amigos, Farouk anunció su compromiso pero no dijo quién era la afortunada.

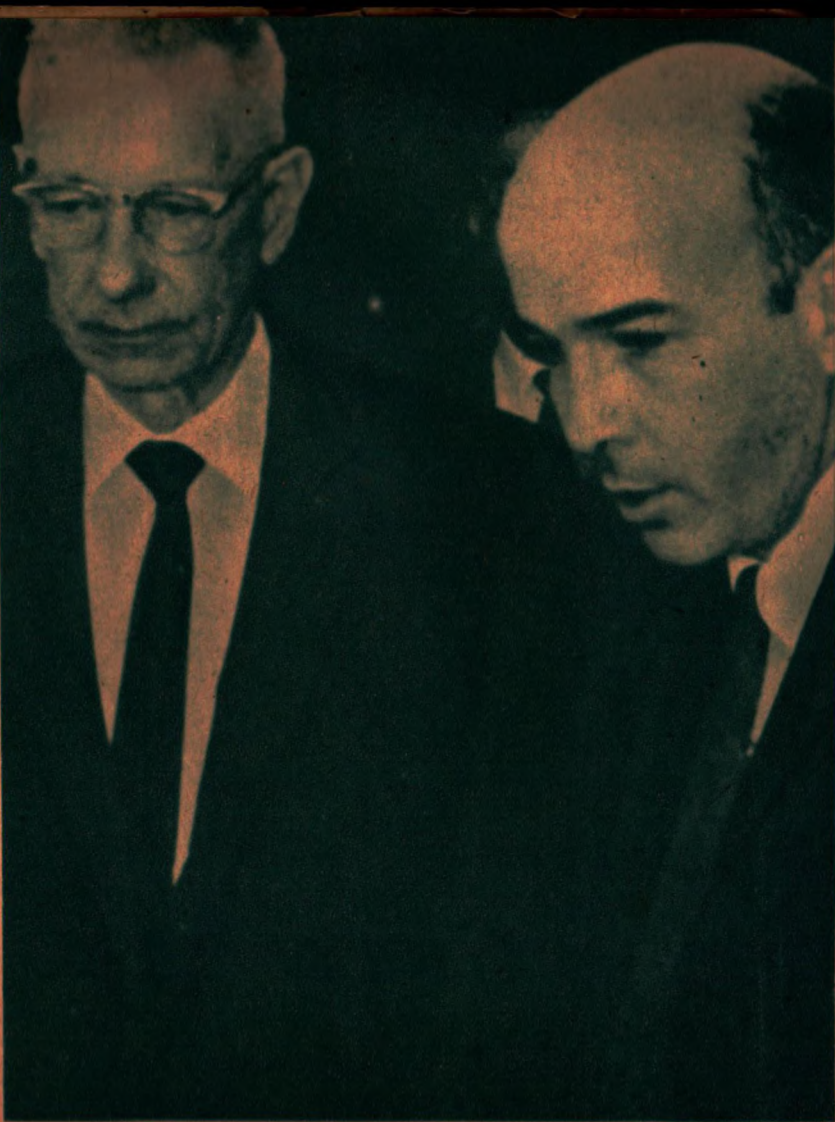
Pero el tío de la víctima dijo que la prometida era una joven cubana que Farouk había conocido hacía poco tiempo.

Pero una de sus amigas, una mu-



La secretaria de Farouk aún se muestra exultante ante la terrible muerte de su jefe

El tío de Farouk ayudó a desentrañar el tan misterioso crimen



Víctima de Fiera Venganza

LO DESFIGURAN

jer casada quien estaba en trámite de divorcio trató desesperadamente de evitar el compromiso.

Quería abandonar a su esposo y tres hijos para casarse con su sobrino, pero para él ella sólo era una aventura más.

El nombre de la mujer es Claire Gabrielle Bebawi, de 31 años, casada con un comerciante egipcio llamado Yusseff Bebawi.

Ambos vivían en Lausana, Suiza. Inmediatamente la policía italiana pidió ayuda a la Interpol para que trataran de localizar a la pareja.

Pero los esfuerzos fueron inútiles. Los Bebawi habían partido de Suiza el sábado de mañana y se ignoraba su paradero.

Se consiguió una fotografía de Claire y tuvo un resultado sorprendente: el portero del edificio de las oficinas de Farouk, había visto entrar a la rubia Claire acompañada de un hombre, el sábado de tarde.

También el hombre encargado de los autos del joven play-boy vio caminando a Claire ese mismo día, por las inmediaciones del edificio.

Eran las cinco de la tarde.

El hotel donde se habían alojado los Bebawi ese día fue localizado finalmente. El gerente confirmó que habían salido a las cinco de la tarde el sábado y regresaron a las 6.30 y a las 7 ya abandonaron el hotel de prisa.

Fue localizado, también, el taxi que los transportó desde el hotel. El taximetrista dijo que los llevó hasta la estación de ferrocarriles y que allí partieron para Nápoles.

Pero el matrimonio había permanecido un día en Nápoles y luego tomó un avión con rumbo desconocido.

Fueron interrogadas varias de las amigas del joven financista, entre ellas las actrices Alessandra Pannaro y Katarina Williams quienes se mostraron muy afligidas al conocer la muerte de su amigo pero quienes no aportaron ayuda a la Policía.

Pero la Interpol encontró al matrimonio en Atenas, donde se habían refugiado dando nombres falsos.

Fueron traídos inmediatamente a Roma. Ambos negaron firmemente haber cometido el crimen, afirmando que siempre estuvieron juntos en su estadía en la capital italiana.

Pero al pasar los días comenzaron a contradecirse y finalmente se acusaron uno al otro de haber asesinado a Farouk.

Pudo demostrarse que la verdadera criminal fue Claire. Al ver que su amado Farouk la abandonó por una mujer más joven, planeó vengarse pero de una manera sangrienta y suave.

Ella concertó una cita con su amante en la oficina y luego hizo ir a su marido, quien lo baleó cinco veces en el pecho. Claire fue quien arrojó ácido sobre el rostro del play-boy.

El Jurado condenó a ambos cónyuges a 22 años de prisión.

El público que colmaba la sala, aplaudió fervorosamente.

Traducción y adaptación de:
L.G.V.



**Meretta, Odontólogo
es También un Poeta
de Nervio y Pasión**

Es indudable que nuestro país pese a todas las contingencias económicas-políticas que le ha tocado vivir en los últimos años, ha sabido mantener limpia y dignamente los valores más esenciales de su intelectualidad. Nadie se dio el descanso a que tenía derecho por sus años físicos y por la vastedad de su creación artística (Emilio Oribe, Sabat Ercaasty, Juan Carlos Patrón) por no citar sino tres ejemplos de alta madurez. También los jóvenes, no se apoltrónaron en la inercia creativa. Y entre ellos surgió Jorge A. Meretta (28 años de edad) uno de los más altos poetas jóvenes del Uruguay, con siete libros publicados y dos triunfos literarios significativos. Además de su brillante culminación universitaria de cirujano-odontólogo.



Estamos frente al poeta Jorge A. Meretta, en su casa y consultorio de odontólogo, en la calle Garibaldi, que es también su barrio y por cuyas ventanas divisa todos los días ese vasto contingente de estudiantes del Crandon, parcela donde él también recogió sus primeras lecciones y luego Liceo y Preparatorios de medicina en el José Pedro Varela.

Todo en Meretta, es serenidad y reflexión, pese a su juventud. Tal vez de niño esa constante zozobra del dolor y esa pertinaz dolencia en su garganta, hizo de sus primeros años que, las ventanas de su casa, fueran un otear hacia el murmullo de la calle y una tristeza la suya, agravada y rodeada de parientes enfermos.

Es cierto que el poeta nace y no se hace. Y por eso Meretta, vivirá de niño esa constante zozobra del dolor y esa experiencia de la angustia disimulada por el cariño de su madre, Federico García Lorca, el gran poeta granadino, ya lo decía: "Niño que te veo triste / hombre y poeta mañana".

EL MISMO NOS LO DICE

—¿Cuál fue esa impresión que a Ud. lo conturbó como una pesadilla y que parece notarse en un silencio suyo entre dos palabras?

—Tenía ocho años, cuando presencié cómo un tranvía —frente a mi casa— aplastaba a un perro y ése su último ladrido a veinte años de escuchado, lo tengo presente, como si fuera el grito de una criatura...

—¿Así que fueron muy pocos sus juegos infantiles en la vereda?

—Sí realmente. Pero eso no quiere decir que igual jugué en mi casa. Y después en la escuela y más tarde en el liceo, me hice hombre a mi mismo. Y puede comprender el porqué de muchas cosas y saber reír que, es una virtud, del hombre que ama a la humanidad.

SUS PRIMEROS POEMAS

—¿A qué edad hizo sus primeros versos?

—Tenía catorce años y los hice en

el liceo. Más tarde conoceré al poeta Héctor Silva Uranga, quien estimuló mis inquietudes y a los 18 años ya tuve la satisfacción de enfrentar a la crítica con mi primer libro: "Ufanía del sueño".

—¿Y quiénes fueron en la crítica y que Ud. considera como juicios laudatorios?

—Le diré. David Valjalo, director del teatro de cámara de California. También el gran poeta recientemente desaparecido, Arturo Capdevila, y Hugo Emilio Pedemonte.

ODONTOLOGIA A CAMBIO DE LIBROS

—¿Cuál ha sido para Ud. poeta el gesto humano que en estos últimos tiempos lo ha hecho sonreír?

—Sinceramente hay un hombre que es todo un bello ejemplar humano y que hizo posible la edición de algunos de mis libros.

—¿A quién se refiere?

—A don José Pedro Verdesio. Pienso que yo quería publicar y él necesitaba con toda urgencia arreglar su precaria dentadura. Entonces ese hombre admirable y además inteligente imprentero, hizo un trueque (aunque creo que conmigo perdió dinero) entre poesía y dentadura. A su gesto, estaré siempre reconocido y eternamente agradecido.

TRIUNFOS QUE SON AMORES

—¿Cuántos libros publicó Ud. y cuáles son los premios conquistados?

—Creo andar en los ocho títulos. "Oda a Bette" (1963), "Isla en el alba" (1962), "La otra meillán" (1964), "Canto sucesivo" (1964), "Agua innumerable" (1963), "El innacido" (1965), "Texto del día" y "Amor casi del mar".

—¿Y los premios?

—Me dieron el primer premio del certamen "Enrique Amorín" de 1964. Y luego al conmemorar 50 años de existencia el periódico Nueva Helvecia de la localidad del mismo nombre, organizó un concurso de poesía nacional y tuve la suerte de ganarlo. Una medalla de oro que mucho me honra.

—¿Y cuál es el título de su triun-

—Se lo diré y como una satisfacción a su oficio: "Canto al periodista".

PREGUNTAS PARA UN HOMBRE

—¿Cuáles son los poetas universales que lo han conmovido?

—Goethe y Shakespeare.

—Le haré una que parecería capciosa. Y ¿cuál de los nuestros han entrado directamente a su espíritu?

—Los que tienen un sello personalísimo que los separa del resto y sin dejar de reconocer que hay muy buenos: Emilio Oribe, Walter González Penelas, Ulises Costa y el cuarto a su pedido no lo nombro...

—¿Y a su generación, los jóvenes, cómo los vé?

—Si dejar de tener esperanzas asistimos a una prueba muy dura de nuestra juventud. Porque es de "arriba" la falta de orientación aún de los problemas morales, económicos y de enseñanza. Hay cientos de profesionales que deben atender la mayoría de sus horas en actividades ajenas a su vocación. Lo que demuestra que los problemas económicos postergan el desarrollo total de las actitudes y que no pueden ser culminadas.

—¿Qué manifestación popular llega hasta Ud. fuera de la poesía?

—El tango y desde luego su epicentro: Carlos Gardel. También y de qué manera, Trollo y Edmundo Rivero...

Llega un paciente y no es prosaico (aunque si bíblico) dejar la poesía y ponerse su alba vestimenta de odontólogo. Hay que comer además de soñar. Y Jorge A. Meretta, canta hondo y seguro en el perfil del día:

Vale la pena este penar amando
a secas, diurno, a la intemperie,
ciego,
torpe en la espuma e implacable
al ruego;
sordo a la mar y hacia la piedra,
blando.

Luis Alberto Varela



CORREO SENTIMENTAL

En «El Día» de la tarde, se inauguró la sección de correspondencia sentimental entre los lectores. Y fue José Batlle y Ordóñez quien creó esa sección por entender que habían miles de seres que por cortedad de ánimo, por complejos injustificados, por meras razones de distancia y de soledad, se veían privados de entablar relaciones de carácter amistoso y que, a través de la comprensión epistolar, podían llegar a construir un nuevo y feliz destino. En razón de aquel ejemplo y esas poderosas razones, creamos esta sección atendiendo, los centenares de cartas que nos llegan. Recomendamos a los jóvenes la mayor seriedad en sus propósitos.

Señor García Pintos:

...contesto a la señorita "Giselle", del interior, que desea relacionarse con joven serio, trabajador, con más de 22 años. Creo reunir las condiciones que esta señorita exige. Ruego a esta lectora me indique algún número de teléfono o simplemente su dirección. Atte., Emilio Ferreira, Credencial Cívica TGA 5092 (Montevideo).

Señor Director:

...quisiera conocer a una amigueta, que fuera libre, le agrade el cine, los paseos al aire libre y la playa. Tengo 35 años, mido 1.67 m., no soy mal parecido. Soy trabajador, sin vicios. Quien me conteste debe ser menor que yo y algo bonita. Responder a: C.M.A. 12.016, Poste Restante, Correo Central (Montevideo).

Señor A. G. Pintos:

...respondo a "Norma" de capital. Creo reunir las condiciones que pide. La espero en la plaza de Gabriel Pereira y Libertad (Pocitos), el viernes siguiente a esta publicación, a las 7 de la tarde. Debe concurrir con un pañuelo rojo en la mano. Mis datos son: 34 años, soltero, empleado de Ose, 1.78 m. de altura, cutis blanco. Soy muy cariñoso; no bebo, ni juego. Atte., F.A.L.F. (capital).

Señor García Pintos:

...me interesó el pedido de "Ivonne" de Montevideo. Esta señorita desea conocer a un joven preferentemente militar. Soy sa-gento, tengo 25 años y quisiera poder escribirle. Que esta lectora me envíe su dirección. Atte., Eutimio Silva, calle Burgues 4099 (Montevideo).

Señor Director:

...contesto a "Un soñador" de Rocha. Soy serio, sencilla, amante del hogar y de los niños. Tengo 38 años, de cutis blanco, complexión delgada. Atte., Credencial Cívica EBA 1079, Poste Restante, Correo Central (Montevideo).

Señor A. García Pintos:

...respondo al lector que firma como "Un soñador" del Depto. de Rocha. Creo reunir las condiciones que pide. Si a este lector le interesa

puede escribirme a "Correo Central de Rivera". Atte., María Teresa (Rivera).

Estimado amigo García Pintos:

...quisiera tener relaciones sentimentales con chicas de 15 a 25 años, de Montevideo o departamentos cercanos. Deben ser cariñosas y amantes de los niños; medir entre 1.50 m. y 1.69 m. Puede ser morecha o rubia. Yo mido 1.69, peso 67 k. soy rubio, de ojos celestes. Mi dirección es: Cno. Carrasco s/n casi Romildo Risso. Teléfono 58.28.45 (de tarde). Atte., Abel Avelino (Montevideo).

Señor Director:

...ésta va dirigida a Kelly, Daniela y María Cecilia. Somos 3 muchachos que también nos gusta la música beat, los deportes y el viajar por el extranjero. Deseamos vuestras direcciones para mantener correspondencia. Atte., Anthony (19 años), Johnny (20) y Sergio (22).

Señor Director:

...deseo conocer a alguna muchacha, no mayor de veinte años, que sea morecha. No me importa su situación monetaria. Tengo 19 años, soy rubio, con ojos verdes claros. Trabajo en el interior. Resido en La Paz. Atte., Héctor, Credencial Cívica AIA 7119 (Montevideo).

Señor García Pintos:

...desearía tener correspondencia con muchachos de 25 a 28 años que sean buenos, sinceros y sin vicios. Deben tener cierto grado de educación y cultura. Soy rubia, de cutis blanco, con grandes ojos grises, cabello largo lacio. Mido 1.60 m. y peso 54 k. Tengo 18 años.

Me gustaría intercambiar correspondencia e incluso ideas sobre temas de actualidad. Me gusta el cine y los bailes. Soy estudiante de Secundaria y practico el tenis. Quien me escriba debe ser italiano, español o argentino. Atte. Christian. Calle Soriano 732 (Durazno). Si es posible, mandar foto.

Señor Director:

...tengo interés en escribirme con jóvenes de 24 a 26 años, buenos, trabajadores y honrados. Pueden

ser del campo. Tienen que ser personas sin vicios.

No tengo belleza, pero tampoco asusto. Soy morecha, de cutis blanco, ojos grandes negros. Se dice que soy chapada a la antigua, porque soy sincera y hogareña. Tengo 17 años, peso 60 k. y mido 1.60 m. Me agrada que, quien me escribiera, fuera un joven de ojos claros, de nacionalidad española, argentina o mexicana. Exijo el envío de foto. Estudio corte y confección. Escribir a Soriano 732. Atte. Claudia (Depto. de Durazno).

Señor Director:

...contesto a la lectora que firma "Corazón solitario" de Capital. Me interesó mucho el pedido de esta chica. Soy de pelo rubio. Tengo 28 años de edad, mi cutis es blanco, ojos marrones. Peso 65 k. y mido 1.75 m. Soy soltero, sin compromisos. Me gusta el cine y los bailes. Atte., Francisco (Paysandú).

Señor Director:

...desearía ponerme en contacto con la lectora que firma "Daniela". Creo reunir las condiciones que ella exige. Me gusta la música, el cine, la natación. Tengo 17 años, mido 1.63, mi pelo es castaño y mis ojos azules. Atte., J. A. Borwn.

Señor García Pintos:

...tenemos interés en conocer a las chicas María Cecilia, Daniela y Kelly. Nos gustaría compartir con ellas momentos alegres y concordar una buena amistad. Nuestros datos son:

Amílcar: 19 años, 1.78 m. Wilman: 20 años, 1.75 m. y Alfredo: 19 años, 1.80 m.

Nos gusta también la música alegre, los deportes y las chicas bonitas. No tenemos coche, ni dinero. Sólo nuestra juventud y además muchas ganas de conocerlas. Estudiamos en la Facultad de Arquitectura. Vivimos en la ciudad de Las Piedras. Nuestra dirección es Soña y Rivera número 601, de la ciudad antes mencionada. Atte., Amílcar, Wilman y Alfredo (Las Piedras), Depto. de Canelones).

Señor Director:

CARRAS

LA REVISTA POLICIAL DE LOS MARTES
AL ROJO VIVO

RESUMEN

Desesperada búsqueda de hija y nieto — "Cotorras": una forma de terminar con esta plaga nacional —
— Le falta un número — Dudas por un descuento judicial — Pide ayuda para los niños — Pozos, abandono, oscuridad — Avisos pornográficos que son perdición — La Cruz: hielero desaprensivo — Quiso es. tafar medio millón — Portuario vapuleado.

Señor A. García Pintos:
"...Soy una madre desesperada. Por intermedio de su revista quisiera conocer el paradero de una hija casada —con un hijo de 4 años— que falta de su domicilio desde el 30 de octubre pasado. La última vez residía en el Salce, Depto. de Canelones. La policía hizo gestiones para tratar de ubicarla. Incluso la misma Jefatura tomó cartas en el asunto. Cuanto sabemos de ella —datos proporcionados por el esposo y algunos vecinos del lugar— aseguran que cierta persona influyente le había dado una recomendación para trabajar en la casa de la Dra. Alba Roballo. Por mi parte no he podido averiguar la dirección de esta parlamentaria. Me la negaron las personas que recomendaron a mi hija, manifestando que ella no se encontraba en ese lugar. Agregaron que solamente le habían dado un número de teléfono.
Yo, como madre, ruego a mi hija Zulma Beatriz Corrales de Nieves (que se encuentra con su hijo Sergio Alexander) que se comunique conmigo lo más pronto posible.
Señor Director, mi hija tiene apenas 19 años. Atte. — Nieves Azucena González, Barrio Perla (Maldonado).

Señor Director:
"...espero publique esta carta, como punto de vista y comprensión con los rurales. Es para referirme a los avisos, comunicados, etc., que distribuye el M.G.A. en relación con la exterminación de las cotorras. Este organismo dice no tener equipos, ni elementos necesarios para la lucha contra esta plaga. Si la sarna y la garrapata pueden combatir... hay que hacerlo en la época justa, que son en dos o tres ocasiones al año. Por ejemplo, algo a fondo en el período de posturas, o bien a la salida de las crías. Se puede hacer por zonas o secciones, utilizando personal vecinal afectado, que tenga conocimiento del asunto.
Si los del M.G.A. tomaran un lápiz e hicieran cuentas, llegarían a la conclusión de que muchas familias pobres comerían mejor durante el año si se evita la plaga de las cotorras. Habría menos necesitados, más comedores escolares, mejores cosechas, más producción y un más sano rendimiento.
Hace falta voluntad y hombres de trabajo y sacrificio. Atte. — "Pala-
Arado-Trabajo" Dpto. de Lavalleja)

Sr. Director de AL ROJO VIVO:
"...Me dirijo a su semanario para solicitar a los miles de lectores, el número 162 de la revista. Sólo este ejemplar me falta para tener la colección completa. Quien pueda conseguirme, le ruego me lo envíe por Onda. A vuelta de correo le enviaré el dinero. Atte. — Leonilda Falero de Barbachán, calle Sarandí 768, Sarandí Grande (Depto. de Florida).

Señor García Pintos:
"...le escribe un lector de su amable revista AL ROJO VIVO. Por su semanario estoy conociendo muchas cosas que ignoraba.
Le diré que soy un humilde empleado público. Mi sueldo asciende a 8.880. Tengo un descuento judicial con el que estoy en perfecto acuerdo... Las leyes son leyes y hay que respetarlas. Percibo, también, un viático y algún otro beneficio por antigüedad. Tenía dudas con respecto a si era correcto el descuento judicial; pero creo que son cosas laborables. Atte. — S. F. (Estación Achar).

Señor Director:
"...le ruego publique esta carta antes de la Nochebuena. Es para dirigirme a mis queridos hermanos cristianos. A ellos les digo: Miren a vuestro alrededor... a los niños. Verán alegría, amor y felicidad. Cuán vacío vacío nos sentiríamos sin los niños.
Yo, maestra, ruego y pido por los niños de los cantegriles. Son cabezas rubias, blancas y negritas que carecen de todo.
Por medio de la revista pido a todos que donen juguetes, libros, ropa, alzado para hacer un reparto benéfico en "El Mesías", una guardería infantil gratuita. Atte. — Adda Focaccio Villarino.

Señor Antonio G. Pintos:
"...me domicilio en la calle Comercio a la altura de Cabrera. En esta esquina funcionan dos escuelas. No quiera saber cómo están las veredas del lugar. Hace cosa de unos cuatro años, UTE levantó los adoquines. Igual cosa su ede con la vereda que queda frente al Juzgado de Paz de la 10ª Sección. Cuando llueve es imposible transitar por el lugar. También deseo comentarle que, a lo largo de Comercio —entre 8 de Octubre y la Rambla— no hay iluminación. De noche es prácticamente una boca de lobo. Pienso que los inspectores municipales no son personas insensibles a estos problemas. Atte. — Y. M. de G., Cédula de Identidad 442.187 (Ciudad).

Señor Director:
"...deseo hacer un llamado a las autoridades, en relación con la promoción publicitaria que se hace por televisión. Se utilizan grandes y con-

tinuados avisos pornográficos con el objeto de poder vender más ropas, calzados, mallas, refrescos, cosméticos, etc. Esto hace mucho daño a nuestra juventud. Pienso que esta publicidad ha influido mucho en la perdición de las chicas y muchachos de ahora.
Soy madre de tres hijos. Siento un miedo tremendo por todo lo que está pasando. Con mi esposo tenemos tiempo de poder llevar las riendas del hogar y la buena educación de nuestros hijos. Pero, sin embargo, no somos ajenos a las penas y angustias de otros padres. Atte. — Yolanda (Capital).

Señor Director:
"...soy una vecina de La Cruz de Carras o, lectora de la revista. En este lugar existe un puesto de venta de hielo. Todas las amas de casa de los alrededores, que no tenemos heladera, concurrimos para comprar un trozo. Pero el dueño nunca está en su puesto. Además, el local está mal instalado. Al que atiende hay que ir a buscarlo al café de la esquina o simplemente esperar que regrese de algún lado.
Esto no puede seguir. Desde hace tres años lo estamos soportando. Debiera haber otra persona atendiendo; alguien que necesite. Hay tanta gente sin trabajo. Atte. — Una Ama de Casa (Capital).

Señor García Pintos:
"...días pasados, en esta localidad, un tal B.N. pretendió hacer efectivo, en un cambio, el cobro de medio millón de pesos. ¿Cómo? Jugó diez pesos al 033 a "la cabeza". Salí el 088. Hizo dos ochos con los dos números tres y agregó dos ceros a los diez pesos, convirtiéndolo en mil.
Solo y nervioso se presentó a cobrar en la casa de cambios. El cambista advirtió de inmediato la torpe maniobra; no sólo por la cara del sujeto, sino por la evidencia de la adulteración. Le dijo: "Lo felicito paisano. Aguarde tres minutos que va a "cobrar". En efecto, tres minutos después del inicio de la aventura de este aspirante a Onassis, llegó un jeep policial con tres funcionarios. El "favorecido" por la suerte, al verlos, se desmayó. Fue levantado en vilo y detenido por 3 o 4 horas. Luego quedó en libertad en calidad de aplazado.

Le escribo esto no para delatar a nadie, ya que el caso es archiconocido en todo el departamento de Paysandú. Lo hago como auto-defensa, ya que se comenta que cobré cien pesos mediante falsificación de una boleta. Es absolutamente incierto. Se me vapulea y mortifica por ello. Esperaba la oportunidad de "hacerme justicia por mis propias manos". Aquí llegó la ocasión gracias a la revista. La justicia anda a veces con paso de tortuga; pero es llegadora. Atte. — Un Portuario, San Javier (Paysandú).

CARRAS
AL ROJO VIVO

La Influencia del Dinero

Iniciamos esta nueva serie de notas, en las que expondremos casos reales sucedidos durante la semana anterior a la edición de nuestra Revista, o casos próximos en el tiempo.

Como siempre, la finalidad será netamente constructiva, y la tendencia, a que se tomen medidas por quien corresponda, para aniquilar definitivamente las aberraciones que iremos denunciando en cada uno de los casos.

El Contador que reside en Carrasco

Si señor. Se trata de un profesional, de un Contador Público. Hombre de gran fortuna que se trasluce a través de una señorial residencia en la que vive, en Carrasco. Este señor, es un verdadero señor feudal. Según sus propias palabras, que no vacila en difundir, su libertad de acción no tiene limitaciones en este país. Y lo más grave es que su propio abogado, también sigue esa posición. Viven del respaldo del dinero.

Según ellos, nada tienen que hacer los jueces, las leyes, y toda esa cantidad de "cosas molestas" que sólo regirían para los que no pueden pagar.

Un despido a tiro de revólver

Sucedió lo siguiente: este "gran señor" tiene varias domésticas, pero deseaba despedir a una de ellas sin abonarle el despido, y urdió "entre whisky y whisky" una forma de despido no prevista por la ley.

Cuando una noche dicha doméstica regresaba a la casa luego de un día libre, este señor feudal desde la ventana le disparó dos balazos hiriénola en la espalda.

Alegó que creyó que eran ladrones que venían a robarlo. No obstante la doméstica había hecho sonar el timbre, las luces del jardín estaban encendidas y permaneció ante la puerta esperando que le abrieran, lo que sin duda no habría hecho un ladrón.

Gestiones "super legales"

El mismo Contador, todavía con aliento a whisky, colocó a la he-



rida en su coche, la llevó a un santonario particular, y desde allí llamó a la policía. Vino un agente, que al poco tiempo ya estaba "muy contento" de haber entablado relaciones con este Contador, tomó declaraciones muy breves a la herida, y allí quedó todo detenido.

Pero al mismo tiempo que se le tomaba declaración, el feudal aludido, cuando la lesionada no estaba en plena conciencia de sus actos, le hizo firmar una declaración por la cual se daba por recibida de la indemnización por despido, licencia, aguinaldo, etc.

No intervino el Médico Forense ¡GRAVISIMO!

El estado actual del asunto es el siguiente: cuando la herida se recuperó de las lesiones, fue a entrevistar a un abogado, al que le era difícil creer que en este país sucedan estas cosas.

Realizó la denuncia, y solamente merced a esa denuncia, el Médico Forense examinó a la lesionada.

Cuando fue citado el Contador en cuestión, haciendo gala de su poder, no concurrió al Juzgado. Ignoramos si fue conducido por la fuerza pública como correspondía o si logró mediante las influencias de que hacía alarde, que no se cumpliera con esa prescripción de la ley.

El asunto está en trámite.

Esperamos con ansias, poder ver al referido señor feudal, al acaudalado Contador de Carrasco, que pase unos días tan solo, en la cárcel de Miguelete, para que entienda que la justicia se hace para todos, para los ricos y para los pobres.

Todos los seres humanos somos de la misma pasta, desde Miguel Angel al barrendero de la esquina.

Por otra parte, el abogado interviniente ya ha "prometido" en su escrito de denuncia, seguir este asunto hasta donde la ley lo permita, incluso llegando al máximo órgano del Poder Judicial.

Si por una sola vez dejáramos ensuciar la Justicia, esta ya quedaría sucia para siempre.

Ella es incólume, y para ello, debe ser igual para todos.



**AYUNO
de
SOLIDARIDAD**

La Lucha es una sola

Una

Actitud

Sublime

y un

Gesto

LAS mujeres uruguayas, ya no son lo que tradicionalmente se pensaba: buenas amas de casa, buenas esposas y madres, y se acabó. No. Un ejemplo de lo que sucede lo da el "Ayuno de Solidaridad" con los destituidos.

Es de una elocuencia total, el ejemplo que dan estas mujeres, madres, hermanas. De todas las profesiones y oficios, ocupando ahora la escalinata de una iglesia.

La eficacia de su acto lo evidencia un hecho que vivió el cronista. Pasó un colachata, y la señora que viajaba en él, al advertir que había un cartel que hablaba de ayuda, hace detener al chófer y se apresta a efectuar su donativo, ese donativo con que los poderosos aquietan cada tanto sus conciencias, jugando al bridge en el Club Uruguay o tomando whisky en el Club de Golf, como "beneficencia".

Ya iba a efectuar su óbolo, cuando se le ocurre preguntar con quién es la solidaridad. Se le contesta que para ayudar a los funcionarios destituidos. Entonces, exclama indignada: "Ah, pero son "comunistas"! Y retira la mano inmediatamente. Ha quedado anonadada. Ve a unos metros que viene caminando un borracho balanceándose. Y en acto de desprecio alcanza los cien pesos y los entrega al hombre. Este mira un regalo tan intempestivo, y que le valdría tomarse otras copas más, se sorprende y no sabe qué pensar. Mira a la mujer, indignada, soberbia y a las otras mujeres sentadas en la escalera, se rasca la cabeza y toma una decisión: se acerca a la mesa y deposita los cien pesos, esos que para el pobre hombre sería una solución, en la alcancía.

Eso ocurrió el viernes 13 a las 14.40 horas frente a la Iglesia Metodista, en Constituyente, frente al Gaucho. No necesita comentario. Es harto elocuente.

EPECHE

CASOS Y SENTENCIAS DEL URUGUAY

Los presenta

Luis Schiappapietra

No fue Expropiación; se Había Pedido la Desocupación Urgente

Con fecha 29 de noviembre del corriente año, la Suprema Corte de Justicia dictó sentencia en un juicio de INCONSTITUCIONALIDAD. Los autos son seguidos por la Universidad del Trabajo del Uruguay contra X. X., por expropiación del derecho de arrendamiento y la S. Corte debió resolver acerca de la inconstitucionalidad planteada por el demandado (X. X.).

EL PLANTEAMIENTO DEL JUICIO DE INCONSTITUCIONALIDAD FUE EL SIGUIENTE:

Consignado el importe fijado con carácter provisorio del expropiatario, y decretado por el Juzgado L. de Primera Instancia de Maldonado, la desocupación del inmueble objeto de la expropiación (arts. 3, inc. 3, 5, Decreto ley Nº 10.247, de 15 de octubre de 1942), el demandado compareció por la vía de excepción (art. 258, Nº 2, C.), promoviendo cuestión de inconstitucionalidad en los términos que a continuación se concretan. La suma representativa del valor provisional a que se refiere el inc. 2 del art. 5 del Decreto - ley Nº 10.247, no es la justa y previa compensación establecida en el Art. 32 de la Carta. No la es, porque la suma a pagar debe cubrir exactamente el daño que se irroga al expropiado, sin que éste se empobrezca ni enriquezca en la medida que tal resultado puede razonablemente alcanzarse. No es, tampoco, la compensación total, pues no comprende los daños y perjuicios, ni aquellos otros que derivan de las variaciones de la moneda. Y finalmente, tampoco se cumple con el requisito de que la indemnización debe ser previa a la ocupación. Soli-

cita, por lo tanto, se declare la inconstitucionalidad del art. 5 del Decreto Ley Nº 10.247 por ser violatorio de lo previsto por el art. 32 de la Constitución de la República, y por ende, su inaplicabilidad al caso de autos.

POSICION DE LA UNIVERSIDAD DEL TRABAJO

La Universidad del Trabajo, por su representante, sostiene la regularidad constitucional de la norma impugnada. Según han señalado reiteradamente la jurisprudencia y la Cátedra el depósito previo a que hace referencia el art. 5 del Decreto - ley Nº 10.247, tiene mero carácter provisional. Pero aunque así no fuera, la situación así prevista no puede ser vinculada con el art. 32 de la Constitución. En efecto, el texto constitucional se refiere clara y específicamente a la privación del derecho de propiedad, con todas y cada una de las precisiones que tal caracterización impone desde el punto de vista jurídico. Y el art. 5 dice, en al especie, no a la expropiación del derecho de propiedad, sino que crea un medio procesal especialísimo en atención al carácter público del gestionante, para obtener la inmediata desocupación del inmueble arrendado. Y dado que ello implica una verdadera resolu-

ción del contrato de arrendamiento, ha previsto el resarcimiento del arrendatario. Esta interpretación se adecúa perfectamente al criterio sustentado por el legislador, que en el art. 7 diferencia las "expropiaciones pendientes" de los "pérdidos de desocupación planteados"; especies totalmente distintas, referidas una al derecho real de propiedad, y otra al derecho personal emanado de un arrendamiento.

POSICION DEL FISCAL DE CORTE

El señor Fiscal de Corte, en lo atinente al fondo del asunto, estima que no corresponde acceder a la demanda de inaplicación planteada, por cuanto el art. 5 del Decreto - ley Nº 10.247, no colide con el artículo 32 de la Carta. La confusión de lo sacccionantes, expresa en síntesis, está en no distinguir entre una expropiación y un pedido de desocupación urgente de un bien arrendado, y cuyo propietario es el Estado.

FUNDAMENTOS DE LA S. CORTE AL DICTAR SENTENCIA

La Corte comparte en un todo el criterio que inspira la defensa que hace el representante de la Universidad del Trabajo —y a la que se remite el señor Fiscal de Corte en

Los Servicios Públicos, Antes y Ahora

LA BUROCRACIA ES PATRIMONIO DE LOS POLITICOS ELECTOREROS

¿Se animarían a confrontar?

Entendemos que los grandes problemas y los profundos errores que tiene y se viven en el País deben ser ampliamente conocidos. E inclusive deben ser denunciados, aunque con ello se pongan en evidencia responsabilidades que puedan tocar muy de cerca a quienes asuman aquella posición. Si existe patriotismo; si existe el sincero y firme deseo de atizar nuestras formas de vida y nuestras instituciones. Si se pretende llevar a la opinión pública, salud moral y lealtad, es necesario, por ejemplo:

—Que se conozca con exactitud la actual burocracia de Entes Autónomos y otros servicios, confrontándola con las épocas en que los respectivos servicios públicos pertenecían a empresas privadas. Incluso saberse si esos servicios fueron extendidos o ampliados y en qué medida. En esa confrontación sabremos a ciencia cierta hasta donde la política desquició al País, llevando los servicios públicos a la anarquía total. Dando empleos (por igual los partidos tradicionales de colorados y blancos), como favor político, provocando irresponsabilidad por todos lados.

El socialismo del Estado, nacionalizando las empresas de servicios públicos, es un principio indiscutible. Pero desgraciadamente, la politización que se hizo de Ancap, Ose, Afe, Pluna, Ute, Soyp, Bancos del Estado, Cajas de Jubilaciones, Transportes Colectivos, Inve, Colonización, ANP, ha sido brutal. Nadie desconoce ello. Y un factor de conmoción social lo significa precisa-



mente que frente a la enorme frondosidad de burocracia, ésta no puede tener menores remuneraciones y vienen los tremendos problemas.

—Para ser más gráficos: que se informe cuantos empleados tenían las Aguas Corrientes en manos de los ingleses, y cuantos tiene ahora OSE, aceptándose que se puedan haber extendido los servicios. Que se informe el promedio total de funcionarios por avión en el aire que tiene PLUNA y los que tienen las compañías privadas afincadas en el Uruguay. Confrontar AMDET con CUTCSA. (Se conoce la expresión de un propietario de CUTCSA que ha establecido que el gran aliado que tienen lo es AMDET, porque siempre los arrastra en el aumento del boleto...). Saber también de los ferrocarriles en la época de los ingleses y ahora. Y así, sucesivamente.

Es necesario efectuar el análisis. Confesarle al pueblo los largos años de desorden que se ha vivido. Y poner un punto final a todo ello. Sólo así la ciudadanía retomará su confianza hacia los partidos políticos y sus hombres que lo componen. Y podrán sobrevenir días mejores para el País. Porque el pueblo está en condiciones de colaborar. De sacrificarse en las crisis, si desde arriba, desde las esferas gobernantes se le ofrece un clima de auténtica confianza.

Saber exactamente lo de la burocratización que hemos planteado, podría ser altamente saludable.

Luis Schiappapietra

el dictamen que antecede— acerca de la regularidad constitucional del art. 5 del Decreto - ley Nº 10.247, de 15 de octubre de 1942, y la inaplicabilidad al caso de autos del art. 32 de la Carta. El pedido de desocupación del inmueble propiedad de la Universidad del Trabajo, fundado en la urgencia de convertir la cosa de su propiedad en instrumento de servicio público, como lo es al Escuela Agraria de San Carlos dependiente de la Institución, tiene su fundamento en derecho en lo previsto por el art. 5 del decreto - ley de la materia. El art. 32 de la Constitución dice relación con el derecho de propiedad, o dominio, con todos los atributos que lo caracterizan, y para cuyo ejercicio no existen más limitaciones que las que provengan de leyes inspiradas en razones de interés general (arts. 486 y sgtes. C. C.). La doctrina define al instituto como "la transmisión forzada de propiedad por causa de

utilidad pública, previa fijación y pago de contraprestación legalmente determinada" (Barrios de Angelis. El juicio de expropiación, pág. 25). La expropiación, institución de derecho público, "es, en sustancia, una venta forzosa instituida en la Constitución, y reglada orgánicamente en la ley general de la materia". (Biel-sa. Consideraciones sumarias sobre el carácter jurídico de la expropiación, etc. La ley T. 42, Sec. Doctrina, pg. 979). El demandado no es propietario, sino mero arrendatario de un bien propiedad del Estado y para cuya desocupación, fundada en el interés de cumplir un servicio público, la ley ha dispuesto un medio procesal especial y adecuado, sin perjuicio de acordar la debida reparación patrimonial por la resolución del contrato. La distinción entre uno y otro derecho, el real de propiedad, o dominio; y el personal derivado de una relación convencional como lo es el arrendamiento, está bien

diferenciada por el propio legislador, a tenor de lo que establece el art. 7 del Decreto - ley repetidamente mencionado.

RESOLUCION DE LA S. CORTE POR ESTOS FUNDAMENTOS, y

lo que determinan los arts. 256 y sgts. de la Constitución de la República, LA SUPREMA CORTE FALLO: DESESTIMASE LA PRETENSION DE DECLARACION DE INCONSTITUCIONALIDAD PLANTEADA Y DEVUELVANSE, COMETIENDOSE LAS NOTIFICACIONES. — SIEMENS AMARO REYES. — CERDEIRAS discorda por entender que la invocada colisión entre una ley ordinaria y la Constitución posterior configuraría derogación tácita de la ley declarable por el Juez de la causa y no su inconstitucionalidad; por lo que la Suprema Corte carece de jurisdicción en el caso y así debe declararlo. — M. SANCHEZ ROGE. — MALLO. — MINISTRO REDACTOR DOCTOR DON HAMLET REYES

Por un Milagro no fué Trágico



**AL
ROJO
VIVO**

LA
REVISTA
POLICIAL
DE LOS
MARTES