

EL LIBERTARIO

PERIÓDICO QUINCENAL



DIRECCION:

URUGUAY 255, Esq. RIO NEGRO.

MONTEVIDEO

AÑO I—NÚM. 8

MONTEVIDEO, Junio 14 de 1905.

SUSCRICION VOLUNTARIA

Bien, muy bien

Como una muestra del criterio que informa a nuestros libertarios vamos a consignar un rumor que, con bastante consistencia, ha llegado hasta nosotros.

Contrista el ánimo tener que emplear un tiempo de que carecemos, en ciertas cosas que a los hombres formales repugna, pero es necesario hacerlo para poder darse cuenta del elemento, torpemente apasionado, que se coloca de una manera rastrera a nuestro frente.

Ello en sí, viene a corroborar de una manera suscita y terminante lo que nosotros venimos sosteniendo desde hace tiempo.

Pero entremos en materia.

Se nos asegura que en la sociedad de zapateros se trató, hace algunos días, de decretar el boicot a EL LIBERTARIO.

No sabemos, ni tiempo tenemos para averiguarlo, a lo que obedece este boicot, pero desde luego podemos asegurar que tal actitud es bien pobre y raquítica y denota, además, la microcefalia que caracteriza al proponente o proponentes de tal iniciativa.

EL LIBERTARIO, todos lo saben, no es una empresa periodística que pertenece a uno o más individuos, es de la colectividad anárquica, de todos sus contribuyentes. Desde el primer número se ha publicado por erogaciones voluntarias, vale decir, que el que ha querido contribuir a su sostenimiento lo ha hecho, y el que por el contrario no estaba o no está conforme con el carácter impreso al periódico, no lo ha ayudado y no lo ayuda. Esto a más de lógico, es completamente anárquico.

Si el periódico se ha seguido publicando sin interrupción, señal es de que es un núcleo de compañeros que está muy de acuerdo con lo que sustenta EL LIBERTARIO; de no ser así este ya habría muerto al segundo o tercer número. Esto también es lógico.

A que entonces se trata en la sociedad de zapateros de hacer el boicot a un periódico obrero anarquista?

En calidad de qué y por qué se pretende boicotear a EL LIBERTARIO?

Y para llevar a efecto este boicot, ¿qué nombre se invocará? ¿Cómo gremialistas? ¿Cómo anarquistas?

En el primer caso cometerían un error pues EL LIBERTARIO no se ocupa, en la medida de sus fuerzas, más que de la parte doctrinaria, dejando de un lado el gremialismo que, lo declaramos con ingenuidad, es una cosa transitoria en las luchas de íntegra emancipación.

Será entonces como anarquistas que se declarará ese boicot?

Tampoco puede ser, pues como tales ese carácter hemos tratado de dar a EL LIBERTARIO y al efecto llevamos publicado y publicaremos todo lo que de más acuerdo esté con la idea.

Es decir, que siendo este un periódico anarquista redactado por obreros que viven de su trabajo manual, amolda el papel a las exigencias del pensamiento de sus redactores, pero de ninguna manera el pensamiento de los redactores a las exigencias del papel.

Con más claridad: EL LIBERTARIO se publica con dinero que recolectan los anarquistas, entiéndase bien, los anarquistas, y éstos son los que tienen derecho de dar o quitar vida a una publicación y hasta demostrar su desagrado y hasta de venir a ocupar la redacción, que nosotros cederemos con gusto al que de ella se quiera hacer cargo, cuando a juicio de esos anarquistas no interpretemos los deseos de los sostenedores del periódico.

Este es el proceder verdaderamente anárquico y corriente. Téngase en cuenta que no tratamos de dar lecciones.

¿Green los boicoteadores que es necesario una publicación anarquista? Aquí la tienen ¿Green que nosotros no cumplimos debidamente nuestra misión? Pues a ocupar nuestro puesto. Aquí está.

Y esto lo decimos, no como súplica como amenaza, sino para que los pacos faroleros vayan adquiriendo un poco de consciencia y sepan como se debe proceder cuando se es anarquista.

Por los demás estamos seguros de que caeremos, pero caeremos de pie de pie y firmes para sostener la acometida, como entendemos que debe caer todo periódico anarquista; sin lloriqueos ni lamentaciones; sin pedigríes ni alharacas; sin toque de bombo ni ruido de platillos; sin exposición de servicios prestados a la causa ni cacareamiento de posiciones sacrificadas; sin tristezas ni dolores, ó con un solo dolor y una sola tristeza; la de ver la lucha terrible, cruel, sanguinaria, que el hombre tiene que sostener contra el hombre.

NOVUS.

En la Argentina

Creíamos que la barbarie y la tiranía eran patrimonio exclusivo de la autocracia, pero, la Argentina, nos ha venido a demostrar que la democracia republicana no le va en zaga, cuando de trinar y atropellar al pueblo se trata.

Véase si no lo ocurrido el 21 de Mayo pasado, donde la policía, cobarde como siempre, hizo fuego sobre una manifestación de obreros que habíanse congregado para protestar de los atropellos y vejámenes de que habían sido objeto, durante los 90 días de estado de sitio, que soportó el pueblo argentino con esta cobarde pasibilidad.

Véase sino las deportaciones que a diario se cometen con honrados obreros, por el grave delito de constatar, con la prueba irrefutable de los hechos, que en la Argentina el obrero sufre hambre, que el obrero vive esclavizado y explotado a la par, —sino peor— que en la vieja Europa.

Véanse las clausuras de locales obreros, violación de domicilios que según la constitución de esa República, deben ser inviolables, registros domiciliarios a cualquier hora del día y de la noche, saqueo de todo aquello que los esbirros juzguen conveniente, prisiones de obreros por delación, no importa de quien, citaciones a la oficina antropométrica y miles de barbaridades que repugnan consignarlas.

Véase todo esto y después dígame si en la Argentina no hay algo que huela a podrido.

Es necesario hacer algo práctico para castigar a estos imbéciles mandones que creen jugar impunemente con la dignidad proletaria.

La violencia de arriba engendra la violencia de abajo, ha constatado en toda época la historia.

Las barbaridades cometidas por la justicia y el gobierno argentino engendrarán el brazo justiciero que saliendo del pueblo vengará en sus gobernantes las humillaciones por este sufridas.

La prensa, esa alcahueta siempre del gobierno, da la voz de alerta, clamando por la abolición de la ley de residencia, juzgándola capaz de armar el brazo de algún desesperado.

Y es que en la Argentina hay algo que trasciende a odio; hay materia inflamable que solo espera la chispa para su combustión.

Porque es ley ineludible que el que a hierro mata a hierro muere.

Contra la trilogía Quintana, Cané, Valle, debemos oponer esta otra trilogía: violencia, acto individual, acción.

ONIBAS.

Los que se organizan—en pandillas ó en ejércitos—para conquistar la libertad, se alejan de ella; el pacto de su unión es un pacto de esclavitud, de una nueva esclavitud...

Juan MAS y PL.

Sassonoff

Este es el nombre del revolucionario que, vivo, ajustició al infame De Plehwe.

Hace tres años que la Rusia, esta patria tan oprimida y desdichada, sufre la tiránica imposición del déspota de los déspotas, De Plehwe, tigre de semblante humano; hiena insatisfecha de sangre proletaria, émulo digno de Nicolás II; de aquel De Plehwe, feroz contra el pueblo inerme y adúlador descarado de los masacradores y de los prepotentes.

Mañana, cuando la historia transmita a las futuras generaciones, las orgías de sangre del zarismo, clasificará a De Plehwe, como uno de los más grandes asesinos, como uno de los más encarnizados enemigos que, el pueblo ruso, tuvo bajo el ensangrentado trono de los Romanoff.

De hecho, la dictadura feroz de De Plehwe, no fué menos ignominiosa, ni falló a los propósitos de la casa a que rastreramente servía.

Leyes arbitrarias y caprichosas; persecuciones infames; crueldades sin nombre; venganzas terribles, dirigidas ciega y brutalmente contra los hombres pensadores, por una chusma policiaca asquerosísima, todo constata y afirma la dependencia y servilismo de De Plehwe, hacia los Romanoff, refractarios a toda evolución progresiva y libertadora. El Knout, la horca, el plomo de los cosacos, la mortífera Siberia, tumba de millares de Leonidas, caídos en la

cruenta y larga lucha por los ideales de reivindicación y derecho humano, fueron las armas más usuales con que se servía el déspota De Plehwe, para humillar las altivas frentes de los hombres viriles y rebeldes que querían una Rusia libre y fraternal.

Ciego en su loco atrevimiento, excreta autor de tanta infamia, de tantos dolores, de tan innumerables crímenes, no vela aproximarse el momento, para él terrible, del *radde rationem* lógico é inexorable.

La conciencia despierta y serena del pueblo ruso, escribió su bastat solemne y el servidor de la tiranía moscovita, vió tronchada su vida, con un acto que hizo temblar al amo en su cómodo trono, por la mano justiciera de Sassonoff, representación de aquella conciencia serena y despierta a que hemos hecho mención.

La vergüenza que pesaba sobre la Rusia proletaria, intelectual y rebelde, tenía que ser borrada y lavada con la misma sangre de quien se había atrevido a ultrajarla. Y así sucedió.

Cual llamarada terrible, el cúmulo de odios, de dolores y de maldiciones iluminó el semblante de un rebelde, y J. Sassonoff, voluntario y justiciero, del pueblo ruso surgió y cumplió un mandato de conciencia al quitar la vida al que representaba el esclavismo milenarío moscovita.

Sassonoff fijó su serena mirada, y dió en el blanco, finalizando al autor de tantos y tan horrosos delitos. Es el castigo merecido de todos los déspotas.

El enérgico acto de Sassonoff, resalta más, cuanto que él demuestra la eficacia de sus efectos seguido por el gran duque Sergio, que señala, a la autocracia rusa el camino, a pasos agigantados, hacia su desaparición.

Hay en esto delincuencia? No; no pueden ser delinquentes los que libran a un pueblo oprimido de sus opresores, ni de los que con riesgo de su propia vida, salva a un pueblo entero de la tiranía de un monomaniático sediento de sangre.

Aunque nuestra convencional é hipócrita sociedad los juzgue delinquentes, la historia se encargará de rehabilitarlos inscribiéndolos, en sus memorables páginas, con el nombre de justicieros.

Mientras tanto el júbilo del proletario ruso, se une al de todos los revolucionarios del mundo al saber que Sassonoff está a salvaguardia de las persecuciones de los Ramonoff, cuya caída definitiva no se hará esperar.

Los arlequines de la pluma; los estúpidos cantores de la legalidad y del orden en su Varsovia, los acrobáticos sentimentalistas que se horrorizan al derramamiento de la sangre *bleu* de un déspota, mientras permanecen impasibles ante los arroyos de otra sangre *no bleu*, que la autocracia rusa hace correr diariamente, en las calles de Riga, Varsovia, Petersburg y Lodz.

A despecho de los canallas del universo, Sassonoff, no se pudrirá en los presidios Siberianos; ni en las celdas de Italia, ni dejará su vida en la guillotina de Francia, ó en el garrote de España. Y mientras los gobernantes desgastan se gritando por la justicia no cumplida

se calce y vista más de una persona.

Intil negar que el problema estaba bastante bien planteado por parte de los sabios burgueses, se establecerían bonos representativos del valor empleado en la construcción de aquellas obras que dependerían de varias personas y fuesen de uso común, al objeto de que, enposición el productor de dichos bonos, pudiese cambiarlos por valores equivalentes.

Pero los economistas más hábiles y más astutos, replicaron: «Luego en la sociedad del que quiera comer que trabaje» y del producto del trabajo como medio de cambio, será menester la existencia de un valor equivalente al trabajo de cada uno, y este es, y no otro, el papel que entre nosotros representa el dinero.

—La moneda no representa actualmente el producto del que trabaja— replicaron los colectivistas.

FEDERICO URALES

EN LA SOCIEDAD ANARQUISTA

III

La abolición del dinero

El producto del trabajo como medio de cambio a que aspiraban los primeros socialistas, respondió a la reacción operada en los espíritus generosos contra el acaparamiento del dinero por medio del agio y de la usura, contra la explotación y la miseria de que era víctima la parte de la humanidad que trabajaba y contra los privilegios que gozaban los que no producían ni hacían nada de provecho para sus semejantes. El aforsismo «el que quiera comer que trabaje», no era más que la manifestación ruda, primitiva casi, de la protesta socialista, y,

el complemento, algo menos teórico, del primer principio revolucionario con carácter económico, con masa militante y acción popular, «el producto íntegro del trabajo».

Claro está que si ha de darse a cada obrero el producto íntegro de su trabajo, se acaban los patrones y se hace imposible vivir de la suma de trabajo que el burgués resta al producto de los demás. Así, pues, «el que quiera comer que trabaje» se compagina perfectamente con «el producto íntegro del trabajo», y con este producto como medio de cambio.

Estos eran los principios revolucionarios y de protesta contra el Estado burgués (explotación del pobre, acaparamiento de la riqueza), difundido entre los internacionales.

Discutióse el teorema. La reacción, representada por la economía burguesa, salió al encuentro de la protesta colectivista con las siguientes razones:

en Sassonoff, mientras los partidarios y admiradores del Knout, martirizan al pueblo ruso, nosotros enviamos a los revolucionarios rusos y cuantos cooperaron a la liberación de Sassonoff, el fraternal saludo que, como anarquistas, creemos es, también, el de todos los rebeldes del mundo.

VAGABUNDO.

(Traducido del «Grido della Folla»)

Nuestro colega *Il Grido della Folla*, de Milán, pide la publicación del siguiente comunicado:

«Riciviamo da Buenos Aires, che delle 3200 lire, (che si riducono 2750 defalcando lire 450 per spese funerarie) raccolti da sottoscrizione in seguito alla morte del compagno Ferruccio Zappalotti, la compagnia del defunto non ricevette che lire 871. Si prega quindi chi di ragione d'invitare il resto od al meno di rispondere, date anche le condizioni della famiglia Zappalotti.

Il giornale amici sono pregati di riprodurre questo comunicato».

Oh, los complots!

La calumnia soez y el embuste mal urdido vuelve a ocupar sendas columnas en los rotativos europeos y americanos, para tratar, esta vez, el atentado de que fueron víctimas el rey Alfonso de España y el presidente de Francia Loubet, últimamente en París.

Los complots, la remisión de bombas de un país a otro, como si se tratara de un simple paquetito de confites, — las cartas cifradas, los conciliábulos, los sorteos con la obligada bolilla negra, etc., etc., ha sido el tema abordado por los cronistas que, viendo que la guerra ruso-japonesa va perdiendo el interés en el ánimo popular, buscan novedades diarias para llevar al conocimiento del público.

Millares de veces hemos negado y otras tantas hemos jorobado con la lógica irrefutable de los hechos, que los complots y la por la bolilla negra, son unos de los tantos cuentos con que nuestros abuelos nos hacían el rró-rró cuando niños.

Pero, ¿a estos cronistas no hay quien los haga entrar en vereda cuando de combatir la Anarquía se trata, y para llegar al fin, de todos los medios se valen, sin importarle un comino que estos sean fictos o no.

Para anatematizar al autor ó autores, — que aún no lo han averiguado, — del atentado, nuestra querida *Democracia*, apela al sentimentalismo chabacano, pidiendo para los autores todo el vigor de la pena por tratarse «de un atentado criminal a un augusto niño y a un venerable anciano».

«El crimen — dice — solo encontrará justificación en un obocedo ó en un degenerado. La idea que sale de medios reprobados por la civilización, para la propaganda de sus doctrinas, demuestra la insubstancia de las mismas».

Oh, sabios redactores! Y pensar que estos espíritus pobres, almas apocadas, entonan himnos y aun los entonan a las masacres de uruguayos en la última contienda!

Y estos son los mismos que proclamaban generalísimo «al más heroico y abnegado de los jefes sud-americanos» al gaucho arrasador de prados, carnaudas de ganado y masacrador de orientales!

Y estos son los mismos que presentan un proyecto de Ley, — para discutir en la Asamblea, — sobre el trabajo — aunque ellos no trabajan — el más adelantado, el más moderno que armoniza las desigualdades sociales, — proponiendo una jornada no mayor de 11 horas, en un país donde es una rara avis, el

— Ello no es ya un hecho, sino un caso de opinión — insistieron los sabios burgueses — porque, según la nuestra, al trabajador se le da actualmente el producto de su trabajo en monedas ó bonos, como ustedes quieran llamarles, menos, naturalmente, la parte que corresponde a la dirección y a la administración del negocio».

Así atacaba la reacción, representada por los economistas burgueses, y así se defendían los colectivistas. Más en honor a la verdad, la razón estaba de parte de los colectivistas. Los bonos se diferenciaban de la moneda en que solo podían poseerlos los que trabajaban, y la moneda empezaba por no representar más que una parte del trabajo. No cabe duda, pues, que el sistema colectivista, sin ser justo ni perfecto, representa una perfección y una justicia mucho mayor que el sistema capitalista.

gremio que tal trabajo, ¿con qué criterio, puede, quien de ella se vale para conquistar el poder, recurrir a la violencia? O en caso que la violencia solo se lleve para quitársela se ampara en una bandera política».

Oh, eternos farantes; seguid tranquilos cavando vuestra fosa, seguid, seguid tranquilamente explotando la credulidad pública, pero, por favor, dejados a la vez tranquilos proseguir nuestra propaganda sin cruzaros ante nuestras piernas como cuquisitos ladrando a la luna.

Labrad, labrad, que el acabóse se aproxima, y entonces veréis el resultado de nuestros complots, y palparéis de veras los efectos de la bolilla negra.

P. ONIBAS LEUNAM.

a Doña P.

La *Tribuna Popular*, haciéndose eco — según dice — de sus colegas *El Telégrafo Marítimo*, *La Democracia* y *El Bien*, y ampliando en todo lo que le es posible el argumento, la emprende en su número del martes último a palos con todos los obreros que se levantan en huelga. La verdad es que Doña Pascualona se coloca en su lugar, aunque reconocemos también que no le queda otro sitio, pero este no es el caso que más nos llama la atención.

Hace pocos días el mismo diario se deshacía en cumplimientos para con los obreros, haciéndoles (queriéndolo hacerles) ver que siempre había sido protector y amigo de la clase trabajadora, que es una clase más digna de lástima etc., etc. Estos casos de cambios tan repentinos de opinión, son en realidad lo que nos estraña y por eso mismo haríamos cualquier sacrificio por ver como se revuelve la masa gris del que escribe semejantes artículos. ¡Qué cabeza debe tener! como la de Doña Pascualona, a la hija!...

Será porque los obreros no entendemos el diario del señor Lapido? No sería extraño! Nosotros tenemos, desgraciadamente, la manía de no instruirnos, peor para nosotros el no haber leído las importantes obras editadas por dicho diario ó por dicho señor, por ejemplo: *El jorobado*, *Marín Negro*, *El tigre del Quequen*, *Juan Mo. ra*, *GIACOMINA*, etc., etc.

Ahora, ya que se declaró nuestro enemigo, no podremos solazarnos estudiando libros de tanta valía: estos quedarán, como su diario, para las clases conservadoras a quien pretende defender. Pobres conservadores, cuanto van a tener que estudiar!... Sí, por que, si hemos de rendir culto a la verdad, hay que reconocer que el señor Lapido es un caballero (no crean que digo de industria) instruidísimo, y sus producciones dan que hacer a cualquier hombre de letras, y cuanto más a las clases conservadoras, que no entienden nada de lo que entiende el señor Lapido y su diario.

Doña Pascualona está enojadísima por que los obreros no quieren comprar dicho diario; no por cuestión de vienes, es el enojo, no! ¡librenos Dios de pensar en tal felonía!... Lo que pasa es que no sé quién fué el que les comunicó que *La Tribuna Popular* es solo un diario para los guisos, (no se asusten los que comen en fonda), ¡y a los trabajadores no se les antojó pasar por tan poca cosa. Por lo demás, aunque se funda *La Tribuna* con el Boicott, maldito cuanto se pierde, si hemos de tomar en cuenta que es un diario que nadie le hace caso, por que ya se sabe que siempre miente. Por otro lado, los

Por la izquierda, es decir, por la parte evolutiva, el producto íntegro del trabajo y el producto del trabajo como medio de cambio, sufría algunos quehaceres, produciéndose la evolución que en la historia del socialismo representa el comunismo anarquista.

Prescindiremos de señalar el origen del anarquismo colectivista, nacido en el tronco del socialismo autoritario y defensor del producto íntegro del trabajo primero y comunista luego, y sólo señalaremos la evolución económica, que es lo único que importa a nuestro propósito.

Con el producto íntegro del trabajo y con el producto del trabajo como medio de cambio, tenemos: Primero, que quien no trabaja no tiene que cambiar, y que quien no tiene que cambiar, no tiene que comer. Consecuencia: los niños, los viejos, los enfermos, no tendrían qué comer.

señor Lapido tiene ya su tortunita ganada honradamente, sin explotar a nadie, ni siquiera a los muchachos; y con respecto a su esportabilidad, como hombre de vastos conocimientos y de dotes glorificadas, es muy conocido entre los indios del Paraguay, como lo ha comprobado en su diario en las correspondencias que le redactaba su secretario.

La *Tribuna Popular*, ha tenido mal acierto en asegurar que debido a su pericia en arregar con sus operarios la cuestión de jornales y horas de trabajo, estos no se levantarían en huelga, pues el mismo día que esto aseguraba, la huelga se produjo en dicha imprenta. Vamos a ver ahora que opina el señor Lapido sobre las huelgas: tendrá que reconocer que hoy al trabajador no se le engaña con paliativos. Se acabó aquel tiempo, y pese a doña Pascualona y a sus congéneres, hoy, el obrero, despierta aquí como en todas partes, para no dormirse más, a pesar de todos los embustes y todas las amenazas de la gente mal intencionada. Ya dentro de poco no habrá gente para armar guerras civiles — que el señor Lapido apoyó por algún lado, — ni para llevar vívidores al Congreso.

El que quiera comer que trabaje que el cuento del tío se acaba.

SCHEZ.

Aclaración de conceptos

Con la sorpresa que es de suponerse hemos leído en el núm. 30 del periódico *El Obrero*, un artículo dedicado a nuestra hoja, en el cual se trata de combatir no sabemos que alusiones nuestras con referencia al citado periódico.

Hemos revisado la colección de *El Libertario* y en verdad no encontramos nada por lo que *El Obrero* directa ó indirectamente se pueda dar por aludido. La aclaración de un concepto erróneo ó la diferenciación en el modo de apreciar ó distinguir los acontecimientos ó causas, de ninguna manera puede considerarse como un ataque. Hablamos ó atacamos en tesis general sin particularizarnos especialmente con nadie ni con nada.

Así, creemos, lo habían entendido también todos los espíritus que no son dados a las cavilidades ó ofuscaciones muy propias de cerebros en los que no penetran las ideas, y de penetrar es en forma estacionaria, sin querer dar paso a la evolución que necesariamente se produce en todo gérmen.

Nuestro primer impulso fué contestar con otro, al artículo de *El Obrero*, pero hemos desistido de ello optando por la transcripción íntegra del referido artículo para que los que nos leen con imparcialidad y sin apasionamiento puedan darse cabal idea de este asunto al que ponemos punto final, sin que esto quiera, por eso, decir que dejaremos de criticar lo que sea criticable y de aplaudir lo que de aplauso sea digno, sin parar mientes a quien corresponde el aplauso ó la crítica.

Más impersonales que nosotros no hay, y más amigos de la Justicia, de la Justicia como la entendemos los anarquistas, tampoco.

Y, ahí va el artículo de referencia al que acompañamos algunas notas aclaratorias:

«UNA VEZ POR TODAS

«EL LIBERTARIO».

«Nuestro colega *El Libertario*, desde su aparición hasta el último número, nos

Quién es más fuerte y resiste más la fatiga que otros, puede producir más que algunos y llevar al mercado más producto de su trabajo. Consecuencia: desigualdad social.

Quién, siendo más fuerte que los demás, haya de mantener familia menos numerosa, puede ahorrar producto de su trabajo. Consecuencia: el ahorro, la propiedad individual y el amo como resultado de acumular constantemente un sobrante de vida que puede faltar a otro.

Corolario: Reconociendo que el colectivismo es mucho más justo que el sistema capitalista, debemos desecharlo, porque, ó desampara a los incapaces para ganarse la vida, ó mantiene el principio cristiano de la caridad, ó se convierte en comunismo aceptando la solidaridad y el derecho a la vida en partes iguales, sin distinción de aptitudes y sin tener en cuenta los defectos físicos de nadie.

viene aludiendo, más ó menos directamente, en forma poco favorable para nosotros.

En su último número desde el artículo de entrada hasta su última columna, lo que no es reproducción, (1) está escrito con el propósito de provocar discusiones ó polémicas que, de llevarlas a cabo, obtendríamos por resultado perder lastimosamente el tiempo (2) y el espacio de los periódicos que, a nuestro juicio, estaría mucho mejor empleado combatiendo al enemigo común.

No se crea por lo que decimos que lo que deseamos es rehuir la discusión; no, estamos dispuestos a entablar polémicas siempre que, a nuestro entender, sean motivadas por causas fundamentales. Dicho esto queremos hacer constar que somos partidarios de la organización como de la libre iniciativa y en base de esta última estamos en el derecho de apoyar las iniciativas de los demás cuando lo estimamos conveniente. (3)

Una vez por todas tratamos de aclarar algunos conceptos del colega citado; pero, que le conste, no estamos dispuestos a seguirlo sucesivamente en sus nimiedades, (4) tenemos dolorosas experiencias de estas discusiones que, a más de resultar estériles, terminan casi siempre convertidas en cuestiones puramente personales. (5)

..

Nosotros hemos iniciado los trabajos para la celebración del congreso y la organización de la Federación Uruguaya y *El Libertario*, que nos censura por no haber apoyado sus iniciativas, hasta la fecha no dijo una sola palabra, cosa que nosotros no hemos guardado muy bien de criticarle, puesto que si no lo hicieron fué sin duda por que no lo han creído por conveniente. (6)

Si nosotros no hemos apoyado el boicot a la Argentina propuesto por el colega en su núm. 4, fué debido a que estábamos seguros de su fracaso, y más que su fracaso estábamos expuestos al ridículo, decimos esto porque se aconsejaba a los trabajadores de Europa no ir a la Argentina, mientras los mismos deportados y prófugos han procurado por todos los medios volver nuevamente

(1) Práctica periodística no desmentida por nadie, desde *El Obrero* y nosotros, hasta los diarios que tienen redacción numerosa y bien remunerada. Una cosa nos diferencia: nosotros acostumbraamos, al pie de los artículos reproducidos, colocar el nombre del periódico ó revista del cual reproducimos. Ni aún los grabados se salvan de esta nuestra costumbre.

(2) Ignorábamos esta circunstancia.

(3) No lo hemos negado ni discutido nunca, y esa es la táctica que, nosotros precisamente sostenemos. Vamos algo más lejos todavía.

(4) Ya lo saben los lectores de *El Libertario*, nosotros no tratamos más que nimiedades. No pierdan, pues, el tiempo leyéndonos.

(5) Es cierto, es cierto: Cuando la idea se confunde con el Hombre se llega fácilmente a esas conclusiones odiosas que indica el colega.

(6) La culpa no fué nuestra. Sapimos hace algún tiempo que *El Obrero* recibía una invitación especial, como único periódico que defende la lucha económica, una invitación para concurrir a una reunión preparatoria para formar la federación. Creíamos que a nosotros también se nos invitaba porque, — aunque por lo visto no defendemos la lucha económica, — somos obreros y esto no lo ignora *El Obrero*, que, por declaración propia, resulta ser el iniciador de la federación y por lo tanto el mismo que se invitaba así propio recomendándose el único periódico y en esto faltaba a la lealtad de camaraderismo puesto que sabía que estábamos nosotros también. Supongamos que no se nos hubiese querido invitar por causas de conceptos que a nosotros no nos corresponde determinar, pero una vez constituida la federación, ¿por qué no nos remitieron nota para su publicación, como lo hicieron con los diarios burgueses? ¿Es que estos son más partidarios que nosotros de la emancipación social del proletariado? Talvez, talvez sea así. Mientras tanto juzguen los compañeros.

Estamos, pues, en plena evolución comunista. Por la justicia y por la igualdad somos comunistas; por la libertad, somos anarquistas.

Más hay otro asunto a discutir: ¿Es el arte un trabajo? ¿Pueden las obras artísticas considerarse de utilidad pública?

Si pueden considerarse de utilidad pública las obras de arte, y más que de utilidad pública de necesidad al embellecimiento de la vida, ¿cómo tasar el mérito y el tiempo de una obra de arte que puede valer la vida de su autor?

El producto íntegro del trabajo, el trabajo como medio de cambio, esto es el colectivismo, tampoco resolvía este extremo: pero estas son cosas que trataremos después de discutir el funcionamiento de la sociedad sin dinero y sin el producto del trabajo.

(Continuará)

al boicoteado país. (7) ¿No es esto ridículo?

Es tiempo que nos dejemos de ilusiones; el boicot no es posible si de antemano no se cuenta con la organización y la solidaridad de los trabajadores empujados en él y sobre todo de los proponentes o iniciadores, por ese motivo no lo hemos apoyado, porque estamos cansados de declamaciones inútiles; los trabajadores del puerto de Montevideo no estaban suficientemente preparados para entablar una lucha tan importante y los obreros de Buenos Aires verían sus esfuerzos estériles (en caso que respondieran) por faltarles el apoyo de los trabajadores del puerto de esta ciudad, quedando aún la duda de, si los trabajadores europeos responderían a nuestro llamamiento. Por lo que a España se refiere afirmamos rotundamente que no respondían ni responden. En cuanto a las demás naciones europeas no afirmamos lo mismo, pero diremos que ese pedido de solidaridad fue ya solicitado por causas más grandes y (digan lo que quieran los de *El Libertario*) no respondieron más que rarísimas excepciones. (8)

Hoy hemos apoyado el boicot a las compañías de los vapores que llevan deportados de la Argentina, iniciado por los trabajadores del puerto, porque se cuenta con la solidaridad de dichos obreros de Montevideo, de los puertos de la Argentina y Brasil debido a la actividad de los partidarios de la organización (nosotros inclusive) que en cuatro meses hemos podido llegar a este resultado. (9)

¿Qué hubo manifestaciones, más o menos numerosas que la realizada el 1.º de Mayo? Puede ser digno de una rectificación si estábamos en un error, dejamos por esto, la contestación a los compañeros que tales actos presenciaron.

También disintimos de las apreciaciones que hace el colega referente a la huelga de sastres, puesto que estos obreros no sometieron sus reclamaciones al árbitro del jefe político, ni han pedido en mediación para nada. (10) por esta

(7) Esto no es argumentación y si algo argumenta es en favor de la burguesía argentina que tendrá motivo para afianzar su errónea creencia de que, en ese país, el obrero se encuentra en condiciones económicas tan inmejorables, que, como lo sostienen los economistas, la violeta, allí no hay cuestión social. Además, los deportados no han regresado a la Argentina, sus motivos tendrán que ver con nosotros no nos importa ni nos preocupa tan pequeña cosa.

Hemos pasado unos 25 años de nuestra vida en Buenos Aires y apenas hace seis meses que nos encontramos en Montevideo, esto no lo ignoramos los de *El Obrero*, pues bien: tan efusivos nos encontramos aquí como allí. Tan miserable y penosamente se desliza nuestra vida en Montevideo como en Buenos Aires. Y tan descarada es la explotación de que se nos hace víctimas en el Uruguay como en la Argentina. ¿Qué más, pues, puede importarnos la Argentina, que el Uruguay, el Brasil o cualquier otra parte donde podamos encontrarnos? (8) De todo este párrafo se desprende solamente una cosa y es esta: que no hay nada más que excepcionismo, excepcionismo puro y no hay ni átomo de fe en los ideales que se propaga. De no ser así, no se harían esas rotundas afirmaciones cuya autorización ponemos mucho en duda, pues nosotros creemos más en la solidaridad consciente del obrero, manifestada en distintas ocasiones que en todas esas alharacas a que hace mención *El Obrero*. Por lo demás, que hayan existido causas más grandes... no sabemos, no sabemos que causas más grandes puedan haber existido. ¿Será por lo de 1902? No lo creemos pues que no hay nada más que diferencia de nombres en los deportados.

(9) Si no hubiese tanta ofuscación en ciertos cerebros y estos se encontraran en perfecto equilibrio, no lo hubieran demostrado así que el obrero uruguayo se encuentra perfectamente preparado y el terreno bien abonado para conseguir en cuatro meses lo que en la Argentina no pudo hacerse en meses de unos diez años de constante y ruda labor. ¿Se negará esto también? ¿Y nosotros así no fuese, que en la modestia el mejor título que podría reclamarse en este caso?

(10) Nosotros no hemos dicho tal cosa. Lo único que recomendamos creyendo sentir una buena doctrina socialista que no daría pie a *El Obrero* para que creyese que era un ataque, es que ni los sastres ni ningún gremio en huelga debe o deba reconocer ni concurrir al llamado de ningún jefe de policía por ser este un empleado a sueldo de la burguesía y tener que defender, naturalmente, los intereses de aquella. Señalamos el antagonismo que hay entre obrero, capital y autoridad y eso era todo.

Si estábamos o no en lo cierto, lo corroboró algo más tarde, cuando los huelguistas sastres, al celebrar, con un banquete, un triunfo, invitaron al citado jefe de policía.

Y, hay más hace pocos días, el compañero Huelga fue preso, por aparecerse en una Asamblea con el carácter revolucionario que gustosamente reconocemos en él, quedando así constato lo que decíamos a los sastres, así la policía, institución creada para defender los intereses

razón nos parece que está demás la insistencia que el colega nos hace al respecto, puesto que nuestra actitud sobre estos asuntos es conocida por todos y la hemos demostrado cuando la huelga de los ferroviarios.

Por lo que nos toca de la carta de Acha, en la cual se dice que hemos mentado al afirmar que prudentemente se había retirado a la vida privada, diremos que sobre el particular quedamos la duda si es Acha el que miente o el compañero Buonafale que fué quien nos dió la noticia. Por su parte Buonafale se ratifica diciendo que recibió una carta firmada de puño y letra de Acha en la cual decía: «Estimado amigo... Por las críticas y desavenencias de algunos compañeros me retiro a la vida privada...» Oya carta la recibió en la sociedad de obreros del puerto de Buenos y fué leída en presencia de varios compañeros incluso el compañero A. Almada del Rosario, el cual podrá afirmar quien es el mentiroso. (11)

En cuanto a la pregunta que el amigo Acha nos hace de que si nosotros tenemos algún edicto de moral contestamos afirmativamente, y es el siguiente:

«Artículo 1.º y único.—Todos los individuos que en todos los tonos predicen la rebeldía, y cuando llega el momento de demostrarla se retiran prudentemente a la vida privada, son unos cobardes.»

Sobre la indirecta, bastante confusa por cierto, que nos hacen en el suelto que anuncian la repatriación de *La Protesta* diremos que nosotros no nos hemos ocupado nunca de *El Libertario* ni en favor ni en contra, y si algún individuo o sociedad lo haya rechazado es porque no les ha sido simpática su lectura y nada más. Nosotros solo nos acordamos (12) de *El Libertario* cuando lo recibimos de canje y que algunas veces solo leemos los títulos y las firmas por ser sus artículos casi todas recopilaciones (13) que ya hemos leído en otros periódicos o revistas.

Y terminamos manifestando a nuestro colega que el campo de acción es demasiado ancho para todos los que quieren propagar sus ideas. Sigamos, pues, en la brecha cada cual por el camino que crea más corto y seguro, puesto que hacia la misma meta nos encaminamos todos. (14)

Luchemos los que de verdad amamos el ideal y no perdamos miserablemente el tiempo y las columnas del periódico en puerilidades que a nada conducen.

La Redacción.

burguesa, no puede ni debe tener ingerencia en las luchas contra el capital.

(11) Poco nos interesa este asunto. Personalmente no conocemos a Acha, ni a Buonafale y los asuntos particulares cada uno los resuelve como mejor quiera o pueda. Nosotros en ello no vimos más que un ataque al compañero Acha, y una justificación de este para levantar o combatir el ataque. Procedimos en justicia. No nos lo negará tampoco *El Obrero*.

Bien venido sea el que llega con buena fe y entusiasmo al campo de nuestras luchas. Estimulemos sus actividades si nos es posible, pero dejemos también tranquilos a los que de él se retiran, bien obedezca este retiro a cansancio, decepciones o otras causas. Tenemos de cada uno de los hombres lo que tengan de bueno y rechazamos lo demás.

(12) Agradecemos el olímpico desprecio que nos demuestra *El Obrero* y nosotros, como todavía no hemos llegado a *super*, en justa compensación cada vez que llega *El Obrero* a nuestras manos, lo leemos, desde el título al pie de imprenta, todo, y mismo nos sucede con cuanto periódico obrero o anarquista cae en nuestro poder.

(13) Lo repetimos: cosa que nosotros no tratamos de ocultar, poniendo al pie del artículo el nombre de del periódico de donde lo tomamos. No somos tan egoístas que leyendo nosotros algo bueno queramos privar al resto de los compañeros que sostienen el periódico de aquella lectura. Y si con esta segunda o tercera repetición *El Obrero* ha querido demostrar nuestra incapacidad, también se la equivocada, que nunca hemos hecho alarde de tener capacidad!

(14) El consejo no es malo y lo aceptamos sin presión, pero por lo mismo, y que hacia la misma meta nos encaminamos todos, es necesario que vayamos dejando atrás las preocupaciones, y sobre todo creencias, ya ridiculas, de suponernos únicos e indispensables.

Háganos en pró de la Anarquía, cada uno lo que bienamente pueda, pero que esto se haga con sencillez, con modestia, sin segundas intenciones, y así es como podremos llegar a algo práctico.

No olvidemos que *El Obrero*, que nosotros, que todos, no somos más que infinitesimales partículas cuya agregación o disgregación no depende ni impulsa el progreso, pues éste se ha de realizar pese a todo lo que ello se oponga.

Siempre amigos.

Notas de C. G. Dato.

A los compañeros, sociedades y agrupaciones; a todos los que se interesen por la propaganda anarquista.

Con el fin de propagar y difundir la anarquía en toda su pureza, la agrupación *El Libertario*, se propone editar obras y folletos de sociología, las cuales se repartirán gratis entre el elemento trabajador de ambas repúblicas del Plata.

Con este objeto hacemos un llamado a todos los compañeros, agrupaciones y sociedades que simpatizando con esta iniciativa crean necesario llevarla a la práctica.

Si, como esperamos, la idea merece la atención de los compañeros en breve podremos dar a las cajas el original del primer volumen que será el importante folleto, de más de cien páginas, titulado (¿Cómo nos diezman), al que seguirá LA CONQUISTA DEL PAN y otros no menos interesantes obras de los mejores autores anarquistas.

Si lográsemos encontrar eco la iniciativa de *El Libertario* no dudamos que será mucho y bueno lo que este medio de propaganda aportará a la idea, pues así podríamos difundir, sin grandes sacrificios, hermosos libros y folletos entre los trabajadores que no pueden distraer, de su escaso jornal, los centésimos que hoy cuestan muchas obras.

Con un poco de buena voluntad por parte de todos los que realmente aman la anarquía, podríamos conseguir fácilmente la distribución mensual gratuita de cuatro a cinco mil volúmenes de buenas y valiosas obras anarquistas, en cuya selección, el grupo editor, prestaría preferente atención.

No escapará a la penetración de todos los buenos compañeros la importancia de esta iniciativa y si lográsemos llevarla a feliz término pronto tocaríamos el resultado eficientísimo de esta propaganda.

Los que desean, pues, coadyubar a esta obra, pueden remitir las cantidades que estimen convenientes, indicándonos el número de ejemplares que desean a fin de que nosotros pudiéramos regularizar el tiraje.

A cada volumen publicado acompañará impreso, un balance de las entradas y salidas, con el nombre de los donantes si así lo estimasen conveniente.

No olviden los compañeros que todas las obras a publicarse son para REPARTIR GRATIS.

Las donaciones diríjase exclusivamente a *El Libertario*, pues no nos haremos responsables de cantidades que no vengán dirigidas a nuestra dirección: Uruguay 255, esquina Río Negro.

La Agrupación «El Libertario».

CORRESPONDENCIA

Desde Italia

Después de la huelga general del pasado Setiembre, en que el proletariado italiano había, con esa arma poderosa y viril, infligido una buena lección a la burguesía peninsular, enseñando al pueblo como se conquista la libertad, pensábamos que, con ese principio de rebelde conciencia proletaria para protestar indignamente, contra los masacres llevados a cabo en las personas de los huelguistas en Baggerú (Gerdeña), señalaríanse nuevos horizontes, cambiando radicalmente los medios de lucha que hasta hoy se practicaban, para conseguir y arrancar a la burguesía los mejoramientos inmediatos que son el principio, o la gimnasia, digámoslo así, en que el proletariado se va practicando para una lucha final y decisiva en que conquiste el íntegro derecho al bienestar social.

La reciente huelga general de ferroviarios nos desilusionó por completo de aquella cándida creencia nuestra en que habíamos caído, devolviéndonos a la realidad de los hechos, por cierto muy contrarios a lo que nosotros esperábamos, dejándose traslucir los perniciosos efectos que produce la organización corporativa cuando ella no responde a los fines deseados.

Son como 80.000 los ferroviarios organizados en Italia, y desde hace unos 20 años venían preparando para esta lucha contra sus explotadores, evitando en esos 20 años, todo movimiento huelguista y negando su solidaridad a todas las iniciativas para que estos no merma-

Las guerrillas, es decir, el principio de lucha, dió comienzo hace dos años con la intromisión del gobierno y de los diputados socialistas, ambos engañando con falaces promesas; el primero como representante y más genuino defensor de los intereses burgueses, y los segundos para no perder la posición conseguida y no crearse obstáculos para en el futuro, escalar el poder.

Villendados por las compañías; engañados por los que habían elegido diputados para que, desde el parlamento, defendiesen sus derechos, se lanzaron a la huelga general dejando entrever toda la deficiencia de una organización cuyo espíritu de libre iniciativa había sido por completo atrofiado; demostrando en su acción y desarrollo una regimentación tan autoritaria, que no obraron ni se movieron sino a impulsos de lo dictado por las comisiones directivas o por la intelectualidad de los secretaríos rentados.

Analizando las varias fases por que hubo de pasar este movimiento, fué fácil constatar que en el norte de Italia, donde la organización es más antigua y subordinada a la centralización y, como consecuencia, más disciplinada se demostró más deficiente la solidaridad, pues solo un 40%, se plegaron al movimiento esperando con los brazos cruzados la llegada de un Mesías, que viniese a proporcionarles lo que estaba en sus esfuerzos y a su alcance el poder conseguir.

En el sur, donde no obstante hay menos organización, la huelga pudo considerarse total, hasta el extremo de que en algunas localidades como Foggia y Santa Susana, los *ucetely* del italiano gobierno de Victor Memo II, hicieron estragos sobre un grupo de indefensos campesinos por demostrar su simpatía hacia los huelguistas ferroviarios.

¿Porqué de este contraste?

El norte de Italia con su fuerte organización bien disciplinada y cuya existencia data de algunos años, en permanente contacto con los partidos avanzados ofrecieron un 60% de *esquirols*, mientras al sur que la organización no es tan potente y el desarrollo de los partidos avanzados, más embrionario, hicieron causa común más del 80% de los trabajadores.

Analizando serena e imparcialmente estos hechos desde el punto de vista revolucionario y anarquico, se deduce fácilmente que en estas luchas obreras lo que hay de criticable no es la lucha en sí misma, sino el sistema puesto en práctica y la falsa orientación impresa a las masas por las instituciones organizadoras del norte de Italia.

Esto ha de suceder en todo movimiento huelguista mientras no nos dediquemos a propagar y desarrollar el espíritu de libre iniciativa y rebeldía entre todos y cada uno de los que toman parte en la huelga.

En tales condiciones la derrota era inevitable y no se hizo esperar mucho tiempo, tomando todos el trabajo en peores condiciones que antes.

Los formadores de conciencias ficticias echaronse en cara, recíproca y mutuamente, la culpa de tal derrota procurando ambas partes no poner el dedo sobre la llaga que corroa las fibras de las organizaciones obreras.

En esencia, la culpa de esta derrota, corresponde a la propaganda gremialista que, olvidando sus fines emancipadores y sus medios revolucionarios, no enseñó a las masas organizadas el hacer saltar unos cuantos kilómetros de rieles o desviar un tren de su ruta, era un hecho que podía decidir favorablemente la huelga y no un delito que comprometiese la pacífica y fraternal marcha de aquellas instituciones.

Esta derrota de los ferroviarios italianos puede servir de ejemplo a la clase obrera en las luchas futuras, encausándose por el verdadero camino de la rebeldía contra el capital, —rechazando toda pequeña mejora que en realidad, en nada alivia la situación del trabajador,—que es la huelga general revolucionaria única que ha de conducir al proletariado a su total emancipación. Esta debe ser la obra de los que se dedican a organizar las masas.

GIUSEPPE BALANI.

Liorna, Mayo 1905.

A los que deseen adquirir ejemplares del número único LA GUERRA, les avisamos que un grupo de compañeros han donado a beneficio de EL LIBERTARIO, una regular cantidad de ellos los que expendemos a precio voluntario

Constatemos

(Con pretensiones de psicólogo)

A mi tocayo Juan Trabajo:

Con gran contentamiento leí tu carta cuyos dos últimos párrafos llenaron de infinita satisfacción.

Nunca, a decir verdad, desde que caí en esta mi monomaniaca costumbre de emborronar cuartillas, hice trabajo con mayor gusto que este, ni jamás sentí tan gratamente impresionado como con la lectura de la tuya, donde, de firme, das palo a diestra y siniestra, sin perdonar a los que como yo metieron en mal hora, a expresar pensamientos o ideas confusamente concebidas de lo poco que hemos leído y de lo menos que de esas lecturas asimilamos.

No se si me explicaré a pelo o si tu me comprenderás bien en lo que llevo dicho, o a decir te voy, pero de cualquier manera que sea, espero tengas alguna consideración con este Juan Trabajo, tocayo tuyo y amigo de todos.

Antojáseme ver en todo hombre, aunque milito en opuesto campo, —o bien militando en el mismo que toque el lado extremo en cuestión de táctica, — un amigo que quizá está equivocado o bien que puede demostrarme mi equivocación, pero de ninguna manera creeré que es un mi contrario por que aprecie de distinta manera lo que yo estime como bueno, que puede ser malo, o lo que yo considero como malo y tal vez sea bueno.

Y antojáseme ver amigos en todos los hombres, por que así es mi carácter y, hasta te diría, mi educación, si de educación fuésemos capaces de tener los que pertenecemos al taller o a la calle, que para el caso es lo mismo. Y este antojo mío responde, a más de aquel carácter y aquella educación, al deseo firmísimo que me anima de que todos nos *hermanemos* en lugar de estar como lobos hambrientos, esperando el momento de echarnos la garra encima para destrozarnos las entrañas, con gran alborozo de nuestros enemigos, —que no pierden ripo de aprovechar conjeturas que puedan perjudicarnos, —por un *quitame allá esas pajas*, que muchas veces, o todas las veces mejor, lo único que logramos con esto es poner de manifiesto nuestro estado psicológico que poco o nada nos favorece.

Entiendo yo, y quizá este sea uno de mis muchos errores, que muy bien se puede seguir, paralelamente, un camino apreciando de distinta manera y hasta dando valor diferente al modo de conducirse o seguir ese camino paralelo que a la fin conduce a un mismo punto terminal.

Entiendo además, que dos hombres muy afines, todo lo afines que puedan ser dos hombres, al contemplar un cuadro, una estatua o cualesquiera otra obra de arte, la juzguen en distinta forma, sin que ello quiera decir, por eso, que aquellos hombres puedan considerarse *críticos*, recíprocamente, por su diferenciación o aprecio del cuadro, estatua, etc., que admirándonos a ambos tan diferentes y múltiples sensaciones puede producirnos.

Un rasgo, un perfil, un colorido, un detalle cualquiera, es motivo suficiente para que la misma cosa la aprecie en forma distinta.

Todo se reduce simplemente a una percepción visual más o menos desarrollada, más o menos *intensa*; o lo que es lo mismo, de mayor o menor *sentido perceptible*.

Claro está que, para esto, uno mira de lejos y otro de cerca. Pero aquí lo realmente problemático es el saber

cual de los dos es el que se encuentra más distante de la verdad, si el que mira con las narices pegadas al cuadro, estatua, etc., o el que lo contempla a determinada distancia.

Es, igualmente problemático saber, si yo, por ejemplo, alejándome me acerco, o si tu acercándote te alejas. De cualquier manera, siempre resultará que vamos paralelamente, igual, marchando los dos por caminos escabrosos que antojásemos, a cada uno, ser mejor que el del otro.

Como comprenderás, mi buen tocayo Juan Trabajo, esto no es más que el preámbulo, o si quieres la metáfora que sirve de *introducción* a esta mi carta, que queda interminada hasta el próximo número en que **CONSTATEMOS** por que seguimos hacia a un mismo punto, distintos rumbo.

P. VON KIPER.

Nuevo Centro

Nos comunican de Zárate (R. A.) haberse constituido en aquella localidad un nuevo Centro de Estudios Sociales, cuyo objeto es, según nuestro informante, iniciar una activa propaganda anarquista en la población y los suburbios, para lo cual cuentan de antemano con la cooperación de un número crecido de compañeros consientes que, lejos de amilanarse en presencia de tanta tiranía, como impera en esta «Rusia Americana», dispónense, con toda decisión y valentía, a luchar abiertamente en pró de la Anarquía.

Se propone ese Centro además de difundir la propaganda «revolucionaria» anarquista ora patrocinando conferencias públicas, ora beneficiando veladas a favor de la prensa ácrata de Sud-América, como también adquirir y facilitar a todo el que lo desee «periódicos y libros gratis».

Felicitemos sinceramente a los iniciadores del nuevo Centro, y les recomendamos la lectura del suelto publicado en otro lugar de este número, referente a la impresión y reparto de libros y folletos gratis.

La dirección de esa agrupación es: «Centro Libertario», Victoria, 175. Zárate. F. C. B. A. R.

A NUESTROS LECTORES

Por enfermedades un tanto, graves, originadas en el seno de la familia del compañero encargado de la confección del periódico, aparece este número con algunos días de atraso, obligándonos esto a alterar el orden de salida, por lo cual el próximo número verá la luz pública el 30 del corriente en lugar del 20 como correspondería.

LA REDACCIÓN.

SUSCRICION VOLUNTARIA

A FAVOR DE «EL LIBERTARIO»

Lista a cargo del Centro Internacional. — R. Isidoro 20, N. N. 06, P. C. 02, C. Andi 05, Zapatero 05, Rojo 10, N. N. 05, Rivara 05, Rivara 05, J. Alvarez 05, Uno más 05, Bertoneini 04, Rivara 05, Nicolini 04, Otro más 05, Dalio 09. — Total \$ 1.00.

A cargo de Calabaza (dos listas). — Uno 04, Otro Roca Luis 20, Sin patria 05, Uno 02, Uno 10, Lorenzo Macario 05, E. Galli 05, Braulio 02, Sano 02, Otro 08, Luzbel 05, Mangrías 05, Seite 07, Uno 03, Guido 02, Uno 03, Cualquiera cosa 05, Uno 02, Andrés Armeilini 10, A. B. 04, Luz y Vida 05, Bassi 04, Guido 03, Germinal 10, Un carpintero 02, Raul 10, Nitro glicerina, etc. 20, Uno 02. — Total \$ 2.10.

A cargo de Yasqui. — Gordo 05, Rafael 02, P. Perna 05, Salviere Antonio 05, Ernesto

Rellega 05, J. B. D'Albora 05, E. Yaschi 05, Ferdinand 05, Bologna 04, Un vecchjo 05, Ernesto Yasqui 10, Bresci 03, Dinamita 05. — Total \$ 0.64.

A cargo de Carrara. — Carrara 10, L. F. 05, M. Criado 05, M. Fernández 05. — Total \$ 0.24.

Recolectado en el Internacional. — Por Cavalleri 19, Por Vota 60. — Total \$ 0.79.

Centro de Resistencia Obreros Albaflores. — \$ 0.40.

A cargo de Aldieri. — Cataldi 05, Cartera 03, Domingo Espifeiro 20, Un milico anarquista 04, El Barbero de allá 10. — Total \$ 0.42.

Sin lista. — Del Sarandí 05, Cavalleri 23. — Total \$ 0.28.

Paredes y otros \$ 0.56.

Del Cerro. — J. P. 05, Caño 05, Un varero 04, Sampayo 05. — Total \$ 0.19.

A cargo de «Diez años más es nuestro triunfo». — Cualquiera cosa 03, Un panadero 04, Un liberal 05, De Grossi 05, Principiante 05. — Total \$ 0.22.

De Mar del Plata. — A cargo de Basora. — Batista 20, Panadero Manuel 10, E. Aaali 20, L. Salas 20, Pablo Más 0.40, Giacomo 10, E. García 10, P. 10, A. L. 10, N. N. 30, Gasparoni 10, S. F. 20, A. C. 10, J. C. 10, J. M. 20, C. Sibrio 15, Batista 30, Reinaldi 30, Antonio 30, Marconi 30, A. Castro 40, L. Dorransoro 15, P. Somarruga 20, J. Giaroco 15, Fagolini 10, Felipe 20, P. Salas 20, Un

libro pensador 10, Un rebelde 20, Sintarra 10, Julio Roca 10, Lombardo 10, Fabiet 20, Canario 10, Zabala 50, N. N. 1.00, M. Bianchi 20, A. Rivas 50, Juani 15, D. D. 25, D. Marini 20, Manuel Darrigo 10, Rosario Daconti 10, E. de Pablo 10, D. Giannini 10, Juan Peras 10, Tomás Perino 15, José Lara 10, José Oro 10, C. García 10, Bautista 10, José Asolli 05, Un más largo 50, J. Aris 20, E. Falino 20, J. Filippi 50, Acarini 10, Julio 10, R. Rey 20, L. Dorransoro 35. — Total \$ 12.50; descontados \$ 0.40 de correo, resta \$ 12.10 en moneda uruguaya \$ 4.54.

De Buenos Aires. — «Sociedad Carpinteros y anexos». — Uno 20, G. Biagiotti 40, R. Serrier 20, Un rebelde 1435, 20, Un carpintero núm. 19, 20, Un uruguayo falluto 20, Un compañero 29, Un carpintero 20, Un compañero 20, Benito Allo 20, Vicente Millet 50, B. Rodríguez 10, Un explotador 30, C. Hermida 20, Herrero 30, J. Isce 50, Celso Torrotti 20. — Total \$ 3.50; reducidos a m. n. \$ 1.72.

Del Rosario de Santa Fé. — L. D'Amor 30, Becace 50, Uno 05, Atilio 10, Fria 10, Pozzetti 10, Bresano 20, T. Aragona 10, T. Galvez 40, Manidro 10. — Total \$ 1.95. Cambiados en oro \$ 0.78.

Sombreros del Arroyo Seco. — Sabatucci 05, F. Cossini 10, A. Serga 10, M. Villa 05, B. Sierra 02, J. Zubigarreta 02, Cotorra 02, Un anarquista 02, F. Martín 05, J. Castillo 05, A. de la Serna 02, Burguño 02, Un compañero 05, Corbellini 10, Un socialista revolucionario 10, Un cura 05, Benito 05, Russo 13. — Total \$ 1.00.

A cargo de Terceto. — J. Buela 05, vives 05, D. L. 02, Cirilo 10, Un poeta 05, Terceto 10. — Total \$ 0.37.

Pelquería Goes. — Un proletario 11, Oreste 05, Burgués 04. — Total \$ 0.20.

RESUMEN

Importe de las precedentes listas. — \$ 15.79

Beneficio del «Centro Internacional» — \$ 17.15

Total. — \$ 32.94

SALIDAS

Impresión del presente número (1.000 ejemplares) — \$ 17.50

Correspondencia y expedición. — \$ 4.75

Déficit del número anterior. — \$ 5.01

Total. — \$ 27.26

Sobrante para el próximo número. — \$ 5.68

Igual. — \$ 32.94

NOTA. — Los que hubiesen hecho donaciones a favor del periódico y no vean sus nombres anotados, reclamen a los compañeros a quienes hayan entregado cantidades.

OTRA. — Los originales de las listas publicadas, están a disposición de los compañeros, que quieran confrontarlas, en nuestra administración, Rondeau 295.

Rogamos a los compañeros que nos remitan dinero, lo hagan en carta certificada y directamente a nuestra dirección: EL LIBERTARIO, Avenida Rondeau, 295, MONTEVIDEO, República Oriental del Uruguay.

BALANCES

Los iniciadores de la velada celebrada en Nueva Savona, (Camino Millán), el 13 de Mayo, nos piden la publicación del siguiente balance:

ENTRADAS

142 entradas a \$ 0.20 . . . \$ 28.40

SALIDAS

Por alquiler de local. . . \$ 9.00

Por 1000 programas y 500 tarjetas de entrada . . . \$ 3.00

Permiso y papel sellado. . . \$ 0.45

Peluquero. . . \$ 3.00

Gastos de tramvías para el cuadro filodramático. . . \$ 4.00

2 viajes de carro para transportar las sillas. . . \$ 1.00

Coche para los músicos. . . \$ 0.30

Gastos varios. . . \$ 0.80

Total. . . \$ 21.75

Beneficio líquido. . . \$ 6.65

Igual. . . \$ 28.40

De la velada efectuada el día 27 de Mayo en el Centro Internacional a beneficio de EL LIBERTARIO:

ENTRADAS

132 entradas vendidas a \$ 0.20 c/u. \$ 26.40

SALIDAS

Al Centro Internacional, por gasto de luz. . . \$ 4.00

Peluquero. . . \$ 2.50

Programas. . . \$ 2.50

Permiso. . . \$ 0.25

Total. . . \$ 9.75

Beneficio líquido. . . \$ 17.15

Igual. . . \$ 26.40

LIBROS Y FOLLETOS

que pueden adquirirse en esta administración.

LIBROS

Aventuras de nono. . . \$ 0.40

Patriotismo y colonización. . . \$ 0.40

Cuaderno manuscrito (pensamientos anti-militaristas). . . \$ 0.40

Origen del Cristianismo. . . \$ 0.40

Epítome de gramática española. . . \$ 0.40

Resumen Historia de España. . . \$ 0.40

Compendio id. Universal (8 tomos). . . \$ 0.40

Nociones de idioma francés. . . \$ 0.40

Substancia Universal. . . \$ 0.40

Cartilla filológica. . . \$ 0.30

Cantos de la escuela moderna. . . \$ 0.35

Música prohibida. — A. Ghisla. . . \$ 0.40

Crepúsculo de los gauchos—F. B. Besterra. . . \$ 0.20

En Anarquía.—Camille Pert. . . \$ 0.40

La Jaula (drama). . . \$ 0.14

Honor, alma y vida. . . \$ 0.25

Los malos pastores. . . \$ 0.25

Las Tenazas. . . \$ 0.25

Los espectros. . . \$ 0.25

Y todas las obras de la casa Semperé & C. . . \$ 0.16

FOLLETOS

Heroe Ignorado. . . \$ 0.06

Definición del crimen. . . \$ 0.06

Antimilitarismo reivindicado. . . \$ 0.06

Santos Caserio. . . \$ 0.04

La anarquía ante los tribunales. . . \$ 0.06

Ni Dios ni Patria y de los métodos de lucha. . . \$ 0.06

Deismo y materialismo. . . \$ 0.06

Anarquía. . . \$ 0.04

Críticas al proyecto González (Ley nacional del trabajo). . . \$ 0.06

La peste religiosa. . . \$ 0.06

El sindicato. . . \$ 0.06

A las mujeres. . . \$ 0.04

Legitimación de los actos de rebeldía por qué somos Anarquistas. . . \$ 0.04

Organización, agitación, revolución. . . \$ 0.04

Generación voluntaria. . . \$ 0.04

Por qué de la huelga general. . . \$ 0.06

La mujer. . . \$ 0.04

La preparación del porvenir. . . \$ 0.04

Nuestras ignorancias. . . \$ 0.04

Declaraciones de Etievant. . . \$ 0.06

El absurdo político. . . \$ 0.06

Criterio libertario. . . \$ 0.06

El filósofo postal. . . \$ 0.10

Canciones libertarias. . . \$ 0.04

La medicina y el proletariado, por Emilio Z. Arana. . . \$ 0.04

Espritu Americano, por Félix B. Basterra. . . \$ 0.10

DE LA ESCUELA MODERNA

Nociones de Geografía, por Odón de Buen. . . \$ 0.25

León Martín, ó la miseria, sus causas, sus remedios, por C. Malato. . . \$ 0.40

Leyendas de la Humildad. . . \$ 0.04

NOTA. — Estos precios son en moneda uruguaya, y corresponden a cada centavito, diez centavos argentinos.

Imp., Lib. y Fábrica de Almanaque Nacionales de E. Tolosa, Cámaras 161.