

LIBRE

PERIODICO INDEPENDIENTE
DE ESTUDIANTES Y TRABAJADORES

Redactor Responsable:

WLADIMIR SANCHEZ
M. Berthelot 1681. - Ap. 3

Comisión de Redacción:

Pérez Molinari, Susana, Barg,
Simón S., Novelli, Carlos N.
y Sánchez Schiappacassi.

Precio del ejemplar. \$ 0.10

Año I

Montevideo, 24 de Julio de 1952

Nro. 3

EL SER Y LA NADA

Bien sabíamos que al pregonar nuestra ideología íbamos a encontrar una muralla de opiniones y un ejército de protesta que quisieran meternos nuevamente de donde nos hemos escapado.

Colocar en una posición que les sea cómoda a nosotros: hijos descarriados de la sociedad, ha sido una preocupación constante de los elementos embandera-

dos, que por un complicado mecanismo imantado, quieren atraernos al lugar donde ellos ya están prisioneros. ¿Cómo es posible no pertenecer a ninguna fracción política? ¿Cómo no adoptar una posición definida frente a los problemas actuales? Y luego de hacer esta finta, largan la estocada: eso es cobardía. Trataremos de contestar estos mandobles.

LA INDEPENDENCIA POLITICA

Nosotros como es sabido, queremos, por ahora utópicamente, una igualdad humana que actualmente no existe; una libertad de pensamiento y de palabra que en muchos países está restringida hasta el punto de no tener ni una palabra de libertad; una ausencia de prejuicios que coartan nuestra vida y una lucha contra los imperia-
lismos que nos llevan a la muerte (al menos económicamente) por ahora. Esos son los senderos por donde guiamos nuestros pasos.

Los partidos políticos que creen llenar nuestra primera norma (igualdad humana) pueden contarse con la mitad de los dedos de una mano, pero la verdad es que no la satisfacen.

En teoría existe una verdadera igualdad del elemento humano desde el punto de vista democrático, comunista o cualquier otro "ista" pero los sistemas prácticos, aplicados en ese sentido, han fallado notoriamente. En verdad es tan imposible poner en práctica un sistema político que garantice perfectamente las igualdades humanas como es imposible que del hombre salga algo perfecto.

Lejos de nosotros está el pensamiento de la creación de un partido que satisfaga esa necesidad, sería necesariamente un pensamiento errado. Lo que debemos hacer es continuar en nuestra posición resaltando los defectos y virtudes que notemos en nuestro mundo.

La libertad de prensa es un asun-

to muy trillado y sobre el cual recae la propaganda más democrática, especialmente en nuestro democrático Uruguay (sin sonra). Pero son justamente los democráticos partidos (con sonra) políticos que sustentan nuestro país, los paladines en sus respectivas páginas periodísticas, de la prensa estrictamente partidaria y, por lo tanto ciega y unilateral. (Hay escasas y honrosas excepciones). En el plano internacional mejor no hablar.

El mundo, ahora y como en el pasado, está dominado por naciones de gran potencial económico, guerrero, industrial, etc., que tienden

constantemente a una absorción de las demás naciones soberanas. En nuestro país se debería tomar alguna medida para no perecer económicamente (en el caso más optimista) a manos de ellos; pero, ¿qué partido político se ha tomado la molestia de examinar esa situación? ¿qué partido adopta una posición de lucha contra los imperialistas (en plural)?

Estas son algunas de las razones, con que pretendemos dar la explicación del caso, a todos aquellos que se asombren de nuestra completa separación de los partidos políticos ya formados. Es evidente que no estamos conformes con las actitudes de ninguno de ellos.

S U M A R I O

	Pág.
El Ser y La Nada	1
En el Liceo Nocturno actual, un verdadero teatro, es imposible	2
Elecciones en la A.E.L.N.	2
Devuelva los libros	2
Informaciones varias	3
Nuestro país o la tiranía del "casi"	3
La Universidad y los políticos "Entremes"	4
A los comunistas fanáticos	5
Asamblea M. de Juventudes	5
Un grito para America Latina	6
Cosas que se dicen en la Universidad del Trabajo	6
El laicismo no es neutralidad	7
Informaciones varias	7
¿Hay dictaduras democráticas?	8
Prensa grande	8
Un nuevo Ente	8

ACTITUD DEFINIDA

No debe pensarse que nuestra posición, por no estar definida "a priori" (en relación a cualquier problema) por directores ideológicos de partidos, carezca de una base o de un punto de mira que sea razonablemente valedero.

Es precisamente la absoluta libertad política que profesamos, la que nos permite tomar un conocimiento objetivo y esencialmente imparcial. Y no se crea que es todo un milagro hacer el planteamiento de las situaciones que se nos presentan, desde esa imparcialidad; pues es una derivación lógica motivada por la simpatía o antipatía que no sentimos hacia ninguna fracción política o social.

No debe creerse tampoco, que flotamos tranquilamente lanzando

(Pasa a la pág. 5)

EN EL LICEO NOCTURNO ACTUAL UN VERDADERO TEATRO ES IMPOSIBLE

Los problemas del teatro no serán comprendidos hasta el día en que, mediante una cultura cíclica universal, la mayoría pase a ser minoría, vale decir: desaparezca como masa. Adular a la masa e desear que subsista. Fácil es graznar el estribillo "¡cultura hacia la masa!"; difícil en extremo, entregar la vida por traer las masas a la cultura...

* * *

En el Liceo Nocturno, fundar un verdadero Teatro estudiantil, es idealismo ingenuo. No hay por qué fatigar al reflexivo lector con pruebas de este aserto, las cuales surgen fluidamente en cuanto se computa el tiempo libre (l) de un alumno consciente. "Toda labor estética requiere el tiempo que su naturaleza reclama". Se conspira contra la salud cuando se dedica la vida exclusivamente al trabajo. Entre nosotros, la salud —y, sobre todo, la higiene mental— se fundan en el "week-end".

Puede, en cambio, sobrevivir en el Liceo Nocturno, una clase de teatro cuyos concurrentes estimulen su vocación hasta que el título de bachiller les consienta incorporarse a elencos y escuelas escénicas de-

finidos, ¡que funcionan de noche!

Llegados a este punto, tendremos que recordar la ponencia de un profesor, bastante mal recibida, por cierto, en asamblea de colegas. Ella fué:

Que llegue el Liceo Nocturno un guayo, así como análogos centros extranjeros, a obtener un sistema de becas para sus estudiantes... y casi todos los problemas específicos del estudio serán resueltos ipso facto. Porque ¿cuál es el escollo fundamental? La falta de tiempo — tiempo de estudiar, tiempo de vivir...

Y como siempre es oportuno quebrar una lanza por la cordura, de nuncairemos finalmente la "solución" de moda: "adaptar los programas, y los métodos a esta clase es-

pecial de estudiantes". Este para-logismo, engendrado tal vez por la mezquindad acomodaticia, amenaza con crear un nuevo Liceo en que sólo se promueva "cierta imprescindible cultura para trabajadores, que no la necesitan en la misma forma que los demás". "Cultura para obreros y empleados", esto pretenden ofrecernos a cambio de la que más que nadie merecéis, estudiantes nocturnos.

¿Verdad que existen notables razones para que el Aula de Introducción al Arte Escénico haya resuelto estudiar el drama de Ibsen "Un enemigo del pueblo"?

Leedlo.

Leed todo lo que podáis. Cuanto más leáis, más dudaréis: la ciencia y el arte son exquisitas formas de la duda creadora. No admitáis que os consideren cultos, sino luchad por serlo...

El Teatro es cultura. Por eso no lo tenemos aún.

AMERICO MIBELLI

SEA BUEN COMPAÑERO, DEVUELVA LOS LIBROS QUE YA NO NECESITA

Una propiedad que es para todos y de la cual nadie debe sentirse propietario, son los libros que año tras año entrega el L. N. a los alumnos, en calidad de préstamo.

Estos libros de estudio son un capital que nos está dando un amplio margen de utilidad, sin haber puesto de nuestra parte más que voluntad para el estudio. Permitamos que otros los usufructúen. ¡Hagamos la devolución de los libros que ya no necesitamos!

Cada vez hay más dificultades debido a la enorme cantidad de libros que no se devuelven. Este año, después de un mes de comenzadas las clases, recién pudieron ser entregados, lo que dificultó la buena marcha de los cursos.

Todo el material del Liceo Nocturno, ya sean bancos, pizarrones, mapas, ventanas, bombas eléctricas o los libros de la biblioteca, son de nosotros, pero también de los que vienen detrás nuestro...

Debemos considerar que ellos tienen los mismos derechos y privilegios y que cuentan con las mismas dificultades que nosotros. ¿Vamos a agravárselas?

Compañeros, si otros alumnos antes que nosotros, supieron cuidar, proteger y aún aportaron algo al material existente en beneficio del L. N. demostrando el valor y el aprecio que sintieron hacia éste, no nos vamos a dedicar a perjudicar esta obra cuyas consecuencias trascienden aún fuera del Liceo Nocturno.

Iniciemos una gran campaña cuyas directivas sean protección y conservación del material del L. N. y devolución de los libros prestados, de manera que se nos conozca como los alumnos más celosos del cuidado de los bienes de nuestro liceo; somos seres responsables y debemos demostrarlo.

ELECCIONES EN LA A. E. L. N.

En los días 25, 26 y 27 de junio se realizaron las elecciones en la Asociación de Estudiantes del Liceo Nocturno. Los resultados fueron los siguientes:

El Movimiento Estudiantil Independiente obtuvo 323 votos. Presentó dos listas: 13 y 31.

La Agrupación Reforma Universitaria logró 175 votos. Presentó dos listas: 1 y 5.

El lema Unidad y Acción fue votado por 148 estudiantes. Presentó la lista 75.

El lema Vanguardia obtuvo 125 votos. Presentó tres listas: 50, 55 y 60.

El lema Unidad presentó tres listas: 12, 22 y 32, sacando 76 votos.

La Comisión Directiva 1952-53 ha quedado integrada de la siguiente manera: Srío. Gral.: Ulises Clivio; Srío. Asuntos Universitarios: Lino Cortizo; Srío. Cultura: Rubens Iturriaga (Integrantes del M. E. L.); Srío. Organización: Ricardo Cappano; Srío. Finanzas: Libio Cabrera (Integrantes de A.R.U.); Srío. Prensa y Propaganda: Luis Gualco; Srío. Deportes: Roberto Bertani (Integrantes de Unidad y Acción); Secretario de Relaciones: Carlos Riveros, (Vanguardia); Srío. Actas: H. Seoane (Unidad).

Nuestro país o la tiranía del "casi"

Hay países que son verdaderamente países en toda la extensión de la palabra, como hay hombres que son completamente hombres; no debe creerse que es una redundancia lo dicho, pues la vida diaria nos surte satisfactoriamente de ejemplos.

¡Estados Unidos sí que es todo un país! Parece una perfecta máquina de movimiento continuo. De sus entrañas saca materias primas, las elabora, se las come formando un standard superior de vida y todavía, además de eso, le sobra bastante alimento como para mantener a varios países domesticados.

Es evidente que a veces tiene mucho cariño por la materia prima de América del Sur, pero creo yo que lo hace por amistad, y también que hay ocasiones

en que estallan prolongadas huelgas, pero no son más que granitos en el bello rostro rubio del país del Norte.

¡También la URSS es un completo país! Parece un hombrote muy grande, bigotudo (si al URSS pudiera ser representada con cara de hombre se parecería indudablemente a Stalin) que trabaja de sol a sol, severo con sus hijos, dominador de varias cabezas de ganado, excelente ordeñador y además con actitudes bastante irrespetuosas como para hacerse el fuerte y el malo.

Pero ¿y nosotros? Tenemos un territorio tan pequeño que casi somos un "casi" país. Casi nos abastecemos a nosotros mismos pero importamos casi todo lo que necesitamos para casi abastecernos.

Tenemos casi una inflación y por eso casi todo lo que ganamos casi no nos alcanza para nada, haciendo que casi todos nuestros deseos casi no se realicen, teniendo casi como consecuencia que andemos, casi siempre tristes y cantando tangos, situación que es común a casi todo uruguayo.

Los partidos políticos son casi democráticos y nuestra democracia es casi perfecta, pero casi nadie vota por convicción sino para casi acomodarse pues es casi el único camino que lleva a la casi prosperidad, pero a esto casi nadie le presta atención, y casi todo el mundo está contento.

Además hay una nación casi poderosa que es casi amiga y que casi nos chupa la sangre y nosotros casi ni nos damos cuenta.

Luego el campeonato del mundo, que casi lo gana Brasil, creíamos que el fútbol uruguayo era casi invencible, pero pasaron casi dos años, para demostrarnos, que casi nos gana todo el mundo.

Tenemos casi las playas más lindas de América y casi no viene ningún turista a verlas, para eso nos inventaron casi un festival cinematográfico donde se exhiben casi todas las películas de clase "B" y casi lo único que se bebe es whisky y lo único que se hace es divertirse

claro está, casi todo pagado por el Estado.

Necesitamos arados y otros implementos agrícolas que casi no hay en nuestro país y es casi imposible importarlos. Nuestra vida casi se alimenta de la lana que exportamos y ésta casi no se ha vendido.

La enseñanza es casi gratuita y el profesorado casi excelente: la limpieza de los salones casi lamentable y el saber en los estudiantes casi malo, y yo ya estoy casi cansado.

En resumen el Uruguay es casi un lío bárbaro, dicho todo con perdón de Larra.

S. MONCHO

LA UNIVERSIDAD Y LOS POLITICOS

Así titula "Acción" un suelto, en donde llama a los universitarios que defienden a la Universidad de las ingerencias particulares de partidos y sectores, "universitarismo acartonado, pedante, con espíritu de casta".

En verdad "Acción", de un tiempo a esta parte, se siente muy reformadora. Pero nunca supusimos que achacara a la universidad de conservadora y "espíritu negativo" cuando su valentía no para en mientes para denunciar las maniobras de núcleos políticos que colocan a dedo directores y consejales que tratan de dominar (desconociendo principios esenciales de ética y moral) desde la Universidad del Trabajo, pasando por algunas Facultades, al último liceo del Interior.

La Universidad se muestra conservadora en el aspecto moral. Quiere seguir en una línea de conducta limpia y no arrastrarse por el lodo en que pretenden ponerla aquellos que no encuentran ya suficientes puestos en Entes y servicios del Estado para colocar a sus correligionarios, ven en la Universidad un filón poco explotado (?) y quieren arrastrarla a su política sucia.

Los universitarios no rechazan la política. Sólo desean que ella no trate de explotar condiciones que por otra parte ella misma se encarga de crear.

Nosotros sí podemos decir: "llamamos la atención de los núcleos estudiantiles sobre ese espíritu que trata de infiltrarse a través de algunas declaraciones y sueltos".

Información Varia

DE LA F. E. U. U.

Actos Programados

La Comisión de lucha contra el Tratado Militar con los EE. UU. realizó diversos actos; el primero de los cuales se llevó a cabo el 11 del cte. en el Cerro.

Hasta el 25 del mes en curso se continuará con esta clase de conferencias en diferentes barrios de la Capital. Estos actos son de carácter informativo y están dirigidos a todos los sectores de la ciudadanía, para un mejor conocimiento del asunto.

DE PAYSANDU

Mucho agradecemos la elogiosa carta recibida del Centro Estudiantil de la Ciudad de Paysandú "Dr. Juan Zorrilla de San Martín".

La vinculación con este núcleo estudiantil, por nuestra parte, constituye un motivo más para que sigamos en nuestra tarea.

DEMUESTRE SU COMPAÑERISMO, DEVUELVA EL LIBRO QUE YA NO USA

CHARLES BAUDELAIRE

“ENTREMES”

N. de R. — Serenamente pero con pena, publicamos estas prosas de Charles Baudelaire, el inmortal autor de “Las Flores del Mal”. En la esperanza de que el sombrío cuadro aquí pintado traduzca algún beneficio a nuestra desquiciada época.

Piénsese que a pesar de haber sido escrito en los alrededores de 1860 guarda patética realidad (aún en su visión sudamericana), y confiamos que el lector imparcial sabrá apreciar su magnífico valor.

* * *

El mundo va a terminar. La única razón que tendría para durar es que ya existe.

¡Qué débil es esta razón, comparada con todas aquellas que anuncian lo contrario, principalmente con ésta: ¿Qué tiene que hacer el mundo de aquí en adelante bajo el cielo? — Porque, suponiendo que continuara existiendo materialmente, ¿sería su existencia digna de tal nombre y del Diccionario histórico? Yo no digo que el mundo quedará reducido a las razones y al desorden grotesco de las repúblicas sudamericanas, ni que volveremos al estado salvaje yendo, fusil en mano, a buscar el alimento, a través de las ruinas y malezas de nuestra civilización. No, porque estas aventuras supondrían aún cierta energía vital, eco de las primeras edades. Nuevo ejemplo y nuevas víctimas de las inexorables leyes morales, pereceremos por lo que imaginamos ser la vida. La mecánica nos habrá americanizado de tal modo, el progreso habrá atrofiado tanto en nosotros toda la parte espiritual, que nada, entre las fantasías sanguinarias, sacrílegas o antinaturales de los utopistas, podrá compararse a sus resultados positivos. Pido a todo hombre que piensa, me muestre lo que subsiste de la vida. Creo inútil hablar de la religión y la búsqueda de cosas distintas, puesto que tomarse la pena de negar a Dios es el único escándalo en tal materia. La propiedad ha desaparecido virtualmente con la supresión del derecho del mayorazgo; pero llegará el tiempo en que la humanidad, como un ogro vengador, arrancará su último pedazo a los que creen haber heredado legítimamente las revoluciones. Aún eso no sería el mal supremo.

La imaginación humana puede concebir, sin esfuerzo, repúblicas u otra clase de Estados comunales, dignos de alguna gloria, si están gobernados por hombres ungidos, por ciertos aristócratas. Pero la ruina o el progreso universales no se manifestarán por medio de las instituciones políticas, sino por el en-

vilecimiento de los corazones.

¿Tengo, acaso, necesidad de decir que lo poco que quede de política se debatirá entre los brazos del embrutecimiento general, y que los gobernantes, para sostenerse y crear un fantasma de orden, se verán obligados a recurrir a procedimientos que harían estremecer a nuestra humanidad de hoy, ya tan endurecida? — Entonces, el hijo huirá la familia, no a los diez y ocho años, sino a los doce, emancipado por su precocidad ambiciosa; la huirá, no para ir al encuentro de aventuras heroicas, no para liberar una beldad prisionera en una torre, ni para inmortalizar con sus pensamientos sublimes una pobre bohardilla, sino para poner un comercio, para enriquecerse y hacer la competencia a su infame papá, fundador y accionista de un diario que derramará las “luces” (En lo que a nuestro tiempo y país respecta, ¿correspondería a los rotativos de “nuestra gran prensa”?) haciendo que se considere a El Siglo de esa época como un soporte de la superstición. Entonces, los errabundos, los sin clase, los que tuvieron algunas amantes y a quienes a veces llamamos ángeles, para agradecerles su alocamiento, luz de azar que brilla en su existencia lógica como el mal, — entonces, digo, estas gentes no serán más que despiadada sabiduría, sabiduría que condenará todo, excepto el dinero, todo, incluso los errores de los sentidos. Entonces, lo que se parece a la virtud, ¿qué digo?, todo lo que no sea entusiasmo por Plutón será considerado como cosa ridícula. La justicia, si en esta afortunada época puede existir aún una justicia, sancionará a los ciudadanos que no sepan hacer fortuna. Tu esposa, ¡oh Burgués! tu casta mitad, cuya legitimidad es para tí la poesía, introduciendo en la legalidad matrimonial una irreprochable infamia, guardiana vigilante y amorosa de tu caja de caudales, no será más que el ideal perfecto de la concubina. Tu hija, con una inocente virginidad infantil, so-

EXISTENCIALISMO

Por falta de tiempo, el autor de “Existencialismo” no ha podido terminar el artículo N° 3 que tendría que publicarse en este número. Esperamos que los lectores que se hayan interesado en estas notas sabrán disculpar nuestra falta. En el próximo número seguiremos con el tema.

ñará desde su cuna que se vende por un millón, y hasta tú mismo, ¡oh Burgués! — menos poeta aún que lo eres hoy — no encontrarás nada que oponer, no te lamentarás de nada. Porque en el hombre hay cosas que se fortifican y prosperan a medida que otras se debilitan y empequeñecen; y, gracias al progreso de esos tiempos venideros, no quedarán de tus entrañas más que las vísceras. Esos tiempos puede que estén muy próximos; ¡quién sabe si incluso ya han llegado y si el sosiego de nuestra naturaleza no es el único obstáculo que nos impide apreciar el medio en que respiramos!

En cuanto a mí, que siento dentro algunas veces el ridículo de un profeta, sé que jamás encontraré la caridad de un médico. Perdido en este mezquino mundo, a codazos con las multitudes, soy como un hombre abrumado, cuyos ojos no ven, mirando hacia atrás, en los años profundos, más que cansancio y amargura, y ante sí más que una tempestad sin nada nuevo, sin dolor ni enseñanza. La tarde en que este hombre robó al destino algunas horas de placer, mecido en su digestión, olvidado, — en lo posible, — del pasado, contento del presente y resignado del porvenir, borracho de su sangre fría y su dandyismo, orgulloso de no estar tan bajo como aquellos que pasan, se dijo, contemplando el humo de su cigarro: ¡Qué me puede importar adónde van estas conciencias!

Creo que he derivado a lo que la gente del oficio llama un “entremés”. Sin embargo, dejaré así estas páginas porque quiero fechar mi cólera.

CH. BAUDELAIRE

(Mi corazón al desnudo)
Traducción Rafael Alberti

EL SER O LA NADA

(¡Vene de la lra. pag.)

avisos de imparcialidad, y que adoptamos la posición que nos sea la más cómoda. Descartamos esa suposición con el método que seguimos y con el fin que anhelamos; creemos que uno y otro ya son conocidos o por lo menos intuitivos pero seguiremos machacando el hierro frío; sacar a luz los defectos e injusticia que se multiplican en el mundo, desde nuestra posición de libertad mental para lograr una posición humana que esa consecuencia con el carácter humano que se dispensa al hombre, son nuestros fines. Nosotros tenemos nuestra posición definida y ella no es un producto del azar ni del capricho, sino que representa el fiel reflejo de nuestro pensamiento.

¿SOMOS COBARDES?

Nuestra posición no es tan cómoda como a simple vista parece pues en realidad es una lucha constante y diaria. En realidad, es sorprendente el extenso número de opositores que creen evidentemente que estamos completamente equivocados y naturalmente locos. Sin querer hacer comparaciones (pues ellas son odiosas) podemos mostrar por medio de la historia a los individuos que sus contemporáneos llamaron locos, y probablemente saldremos beneficiados. Y los que no nos creen locos, nos creen ofender más aún, pues se dan como explicación una probable carencia de materia gris en nuestros cerebros. A esos individuos, respetuosamente le pedimos que dispensen a nuestra ideología el respeto que nosotros no le damos a las suyas.

Pero, dejando de lado las frases más o menos risueñas, lo patente es que tenemos que luchar contra todas las fracciones constituidas sin tener el apoyo de ninguna. Estamos solos en una lucha desigual y... luchamos ¿es esto cobardía?

No tenemos fuerza organizada ni partidista, solamente a LIBRE por el cual hablamos.

Quizás pretendan hacernos cerrar el pico si no nos encasillamos antes, pero con toda la carga (procedente de la lucha) sobre nuestras espaldas seguiremos, mientras seamos nosotros, en nuestra posición. Si nos embanderamos en el futuro, ya no seremos nosotros y LIBRE no será libre.

Pero, en concreto ¿qué somos nosotros? es evidente que algo somos; somos... nada.

S. MONCHO

A LOS COMUNISTAS FANATICOS

Lo que verdaderamente repugna y subleva es oír hablar a los comunistas, fanáticos de sus verdades y sus mentiras; defensores incondicionales de la política rusa, atacantes ciegos de la norteamericana.

La propaganda comunista en cada país se basa en tres puntos fundamentales que son: Reforma agraria, con el mejoramiento de las clases campesinas; mejores condiciones de trabajo para el obrero y rebaja de precios de ciertos artículos. Tiene otros temas que se dan accidentalmente, pero que son consecuencia de su lucha actual con E. E. U. U.

* * *

No sabemos si para desgracia o no, tienen algunas veces la razón. En lo referente a la actual política seguida por Norteamérica con respecto a los países Sudamericanos les da suficientes argumentos para su propaganda. Lo que pasa es que en su fanatismo no se dan cuenta que la misma crítica que se puede hacer a Norteamérica, se podría hacer a la U.R.S.S. con respecto a Europa oriental especialmente.

Ultimamente con la noticia del Tratado entre nuestro país y E.E.U.U. tuvieron oportunidad de desarrollar una amplia campaña en defensa de la juventud e intereses del Uruguay.

Pero tal vez ni ellos mismos se dan cuenta que si defienden estos principios es porque son correlativos con los intereses soviéticos, que priman siempre en sus conciencias unilaterales (siendo éste uno de sus

aspectos imperdonables).

Los aliados de U.R.S.S. no han tenido la posibilidad de pronunciarse en contra de pactos o tratados de cualquier índole. En cambio nosotros podemos hacerlo y nos manifestamos en contra del que actualmente se trata como así también y con mayor fuerza contra toda la política imperialista norteamericana. Pero nos manifestamos con amplia libertad y por nosotros mismos, y no como lo hacen los comunistas, impulsados por las ideologías soviéticas.

Vean entonces los fanáticos comunistas que hay que luchar sencillamente por el bienestar de nuestros compatriotas, sin necesidad de querer inculcar doctrinas (esto podríamos decir para muchos otros) ni poner por los ojos en cuanto oportunidad se les presente, el ejemplo tanto dudoso de la Unión Soviética.

ASAMBLEA MUNDIAL DE JUVENTUDES

Ha llegado hasta el Consejo Federal de F.E.U.U. una invitación, a los efectos de elegir un delegado para concurrir en representación de nuestro país a la Asamblea Mundial de Juventudes que se reunirá próximamente y cuyo viaje financiará la Unesco.

Además fueron invitadas asociaciones religiosas en número arbitrario, sin considerar si eran lo suficientemente representativas de nuestra juventud.

F.E.U.U., por intermedio de los delegados de cada centro, cursó invitación para que se expidieran sobre el asunto. Reunida la Directiva de A.E.L.N., opinó que: No se debía concurrir a dicha Asamblea, dando para el ello siguiente fundamento:

- 1) Por no considerarse convincente la forma de selección de dicho delegado.
- 2) Porque en la selección intervienen otras organizaciones poco representativas de la Juventud Uruguaya. Por cuanto F.E.U.U. agrupa a varios millares de jóvenes universitarios, mientras que los otros organismos son casi desconocidos en número de afiliados.
- 3) Por estar en la Unesco representados gobiernos que han sido repudiados reiteradamente por el estudiantado nacional (caso Franco, Perón, Trujillo, etc.).

COSAS QUE SE DICEN DE LA UNIVERSIDAD DEL TRABAJO

Como lo exigen nuestras pretensiones periodísticas y tomándonos un poco en serio nuestra misión (chismografía) salimos por ahí en busca de cosas interesantes. Así llegamos a la Universidad del Trabajo, amplio local, sucio y viejo de Gonzalo Ramírez. Hay muchos locales más, pero este es el principal. El Director General ("General Director") de todas las Escuelas Industriales es el señor Nunes, popular a su manera en el ambiente estudiantil, ciertas suspicacias personales adelantan que "casi" no lo quieren como tal.

Parece ser que la tradición (emplear gente) de nuestros grandes partidos políticos anda por allí en su apogeo, y que ciertas empleadas en vísperas de elecciones nacionales, borran la falta a los alumnos mayores si votaban por tal o cual lista.

Se murmura por los corredores, que existen profesores que cobran por dar clases a los bancos (¿Tanta será la "preocupación" de la dirección por la cultura, que llega a ese extremo?) y que en el interior hay una escuela que tiene veintiocho alumnos contra veintinueve personas, entre empleados y profesores. Así cada alumno tiene un empleado o profesor a su servicio y el que "sobra" es para la campana...

Se comenta que se dan los casos de que son aceptados como profesores, hijos de los ídem examinadores (qué casualidad). Luego los nuevos ingresados aprenden a ser profesores con los alumnos. Un nuevo método para la formación docente de los mismos...

La Escuela Industrial de Mecánica y Electrotécnica obtuvo del Estado una camioneta y un jeep. Dicen los alumnos en una aspiración justa y razonable, que quieren aprender a manejar, ya que estudian mecánica y todo lo relacionado con motores, pero sólo gozan de este privilegio los empleados y además un duende misterioso, que en los carnavales pasados se iba al corso seguro que al de 18 (no queremos ser chismosos) y se olvidaba de limpiar los papelitos...

También se comenta que para hablar con su "Excelencia" el "General Director" de la Universidad del Trabajo del Uruguay señor Nunes, que sus alumnos deben solicitar audiencia o en su defecto esperarlo a la salida. En una de esas oportunidades (qué feria) los muchachos decidieron consultarlo sobre un problema deportivo, pero nuestros "héroes" se olvidaron a quien iban a pedir colaboración y lindo chasco se llevaron ya que este "atlético" señor les contestó (según nos contaron): "el deporte es juego de..."

UN GRITO PARA AMERICA LATINA

Continuando la serie de eslabones que encadenan cada día más nuestra América Latina a su destino, E.E.U.U. ha entregado para firmar a nuestro gobierno, un tratado "bilateral". Por éste, los estados contratantes se comprometen, invocando anteriores compromisos, a defender la soberanía de cualquier estado americano atacado y actuar en defensa común, manteniendo la paz y seguridad de nuestro hemisferio. Todo esto, claro está, encuadrado dentro del marco "Panamericanista" y al cual sirve de fondo la Carta de las Naciones Unidas.

* * *

Es como se ve, un largo exordio que quiere predisponer el ánimo de todo curioso lector, para aceptar buenamente todo lo que viene detrás. Es algo así como un buen escenario, con buena música de fondo, y en el que se representa una obra muy mala.

Claro que muchas personas quedarán ciegas y sordas en cuanto oigan: "Carta de la O.N.U." y "Acuerdo tal" y elogiarán la generosidad del buen vecino, importándoles un ápice que lo de bilateral es un cuento, desde que en su redacción intervino casi solo el que realmente tenía interés en que se firmase, aunque argumenten en contra de esto, que al pie del documento figurarán los codiciados autógrafos de nuestro Canciller y el embajador de E.E.U.U., cosa que será, por otra parte, el digno broche a una sencilla ceremonia (whisky, agregados militares, medallas y discursos en los cuales los vecinos destacarán indudablemente nuestro progreso democrático).

No es necesario analizar el convenio en sus cláusulas. ¿Para qué? Es un pacto militar al servicio de un futuro rector de los derechos mundiales, frente al cual el hombre como persona no interesa, siendo un mero resorte de la máquina de fabricar dólares.

Entonces ¿para qué somos americanos? ¿Por qué nos enorgullecemos de nuestras ideas de libertad, si hay quien especula con ellas y no valen nada ante la falsedad de una bandera o la demagogia discursiva de los que tienen en sus manos nuestro destino?

Es necesario que todos los nacidos en esta antigua tierra de promisión despierten del sueño contagiado por el opio de revoluciones interesadas y compañías multimillonarias que especulan con el su-

(omitimos la palabra por delicadeza).

Y se dicen muchas cosas más que por falta de espacio, quedaron en el tintero.

A. C. C. de la F.

dor y lágrimas de nuestros hermanos.

Es necesario que todos se quiten las vendas: del linotipo; del éter o de huecas palabras; y desnuden las mentiras, desenmascarando a los que están detrás de ellas.

Con las armas del trabajo, construyamos en paz la América que todos soñamos.

América debería avergonzarse de ser tan débil ante estos hechos y aceptar en nombre del "Panamericanismo", "Buena Vecindad", "América para los Americanos" (cántaros todos que de tanto ir a la fuente ya se rompieron, si es que alguna vez existieron) "material de guerra" (léase: cacharros viejos) en lugar de exigir una ayuda que, facilitando nuestro fortalecimiento económico, dé base a un sincero programa de unión y fraternidad.

Pero ¿qué esperanzas ofrecen los estados americanos cuando muchos de ellos están entretenidos en discordias fútiles, gobernados otros por tiranuelos oportunistas o por regímenes resultantes de revoluciones de "dudoso origen", para encaminar sus pasos hacia un verdadero destino?

Es necesario crear una conciencia de verdadero Panamericanismo, a pesar de la prensa aburguesada que deforma los conceptos (cuando no los hechos) cayendo en elogiosos comentarios con palabras vendidas.

América tiene que escuchar el grito de la tierra. No puede callarse ante la libertad sin límites de sus praderas y la grandeza épica de los Andes. Los americanos no podemos oír nada más que ese grito que nos une y desechar los convencionalismos que nos separan porque son falsos y persiguen fines utilitarios. Mientras continuemos como hoy, serenos, fácil presar de cualquier ambisiosa política, y vendrán muchos tratados hablándonos de buena vecindad y de enemigos en acecho cuando los únicos enemigos son por el momento, los mismos que, poco a poco, nos van encadenando con su alianza.

LINO CORTIZO VASQUEZ

PAGINA DEL LECTOR

EL LAICISMO NO ES NEUTRALIDAD

Refiriéndome al artículo "La Escuela Laica" que apareció en el N° 2 de ese periódico fechado el 25/6/52, en el cual se vierten muchos conceptos que a mi modo de ver, son totalmente equivocados sobre la excelencia y conveniencia de la Escuela Laica; y dejando de lado POR AHORA el comentario sobre todas esas "cositas" que R.S.P. dice como argumentos de su tesis (hogueras clericales, absolutismo religioso...) creo conveniente dar mi modesta opinión sobre este apasionante tema, desgraciadamente tan mal encarado, aprovechando para ello esta amable invitación que LIBRE hace a todos sus lectores, sin distinción.

* * *

En primer lugar, y pasando por alto a aquellas personas cuya mala intención y odio anticlerical son bien claros, creo firmemente que la confusión en esta materia radica en el absoluto desconocimiento de lo que significa el "laicismo como solución de neutralidad en el problema de la educación".

Ninguna persona sensata puede estar convencida de que el laicismo sea verdaderamente una solución de neutralidad, —aunque tomemos el laicismo teórico— (no el real por supuesto), es decir la prescindencia absoluta o el silencio total, frente a los problemas religiosos.

La neutralidad sería el no estar con ninguna de las posiciones que han elegido los hombres frente a la cuestión religiosa.

NEUTRAL quiere decir esto: NI CON UNOS, NI CON OTROS; CON NADIE.

Ahora bien, frente a la cuestión religiosa hay dos posiciones fundamentales; una positiva, y otra negativa.

Los que toman una posición POSITIVA, son los que consideran la religión como un valor a tenerse en cuenta y que debe influir en la vida humana, y por lo tanto abrazan una religión de entre las muchas

existentes.

Y los que tienen una posición NEGATIVA, son los que consideran que las religiones no tienen ningún fundamento, y por lo tanto no representan ningún bien para la humanidad, y por consiguiente para ellos: por lo tanto viven alejados de toda vida religiosa.

El laicismo, en el mejor de los casos, es neutral frente a las divisiones de los que tienen a la religión como un valor humano, ya que no se inclina por ninguna de esas soluciones, o sea por ninguna de las religiones; pero *no es neutral* frente a los que tienen una posición negativa frente a la religión, ya que precisamente se coloca en esa posición.

Si el Estado considerara que la religión tiene un valor humano atendible, no prescindiría de la enseñanza religiosa, como no prescindiría de la enseñanza de aquellas materias que considera de utilidad.

Solamente pues, considerando que la religión tiene menos importancia y trascendencia que la geografía, la historia, la gramática, la higiene y tantas cosas más que se considera que el ciudadano debe saber, es que se puede prescindir de enseñar religión.

Únicamente, entonces, colocándose en la posición de los que tienen una actitud negativa frente a la religión se puede ser laicista.

Por todo lo cual se ve claramente, que el laicismo, no es neutralidad.

Cualquier persona se da cuenta que el laicismo es la identificación con los que niegan los valores religiosos.

Y la prueba más terminante de lo que he expresado (y con esto doy término a esta exposición prometiendo volver a insistir en la próxima oportunidad) es que los entusiastas por el laicismo que no tienen nada de antirreligioso, son todos conocidos antirreligiosos. — A todos aquellos ingenuos que todavía creen en la "neutralidad" (yo le llamaría hipocresía) del laicismo, les invito

INFORMACIONES VARIAS

—El Aula de Introducción al Arte Escénico está formando una Biblioteca de obras teatrales. Los compañeros Eduardo Porcires y María E. Rossi en el Central, Miguel Miglónico y Martínez en el Anexo de Guayabos e Ivan Pierri en el de Paysandú, son los encargados de recoger las donaciones.

— — —

—Se anuncia un espectáculo en el cual tomarán parte el Coro y un conjunto teatral organizado al efecto entre los alumnos del Aula. La actuación se realiza con motivo de la campaña financiera de la Asociación, Pro-local social.

— — —

—La Colecta del Coro del Liceo arrojó un total de \$ 470.00. con lo que se cubrirán los gastos de este año.

a que se fijen atentamente en los actores de esos movimientos o jornadas laicos, y saldrán entonces del limbo".

Miguel B...

OTRA OPINION

Señor Director de LIBRE. — Presente. — Muy señor mío:

A propósito del artículo "La Escuela Laica" publicado en el último número de ese periódico, quiero exponer mi opinión sobre lo presentado.

Se desprenden de dicho artículo diferentes ubicaciones ante el problema planteado. — 1º) Se habla de una subvención para los colegios y escuelas (no veo la diferencia de ambos) católicas. — 2º) De los desvelos, religiosos, que causaría la implantación de la citada enseñanza y 3º) Consecuencias brutales de siglos más que pasados.

Creo que a un punto, ya tan hablado, como el que se viene tratando, le está demás tanto argumento y que el mismo puede concretarse sin llegar a lo extremo. Puede decirse que la Enseñanza Laica es imprescindible tanto para el niño como para el adulto, en razón de que cualquier tendencia religiosa deformaría y aún sustituiría la representación personal, es decir el libre albedrío, que permite a cada ser dar con su verdadero fin.

Agradecido, saludalo atte.

L. E. T.

A NUESTROS LECTORES

Considerando los fines que perseguiamos, ofrecemos espacio a todo aquél que desee colaborar, exponer sus puntos de vista referentes a problemas de actualidad o expuestos en nuestra hoja.

La correspondencia deberá ser dirigida al Sr. Wladimir Sánchez: Marcelino Berthelot 1681, apto. 3.

DEMUESTRE SU COMPAÑERISMO, DEVUELVA EL LIBRO QUE YA NO USA

¿Hay dictaduras democráticas?

No sabemos si los Estados Unidos en los primeros años de la guerra pasada ha seguido simplemente una política de propaganda o tenía realmente buenas intenciones en las relaciones con los países americanos.

Aquella política de buena vecindad parecía demasiado generosa y considerada, para provenir de un país que cuenta con un potencial militar y económico como el de E.E. UU.

Atraídos por las promesas del panamericanismo (éste depende casi exclusivamente de la actitud que asuma esa potencia) había logrado ese país, por lo menos, la simpatía de los restantes países del continente, y podía contar con una colaboración sincera y eficaz que no era un regalo naturalmente, pues se pensaba que se podía afrontar cualquier acontecimiento mundial que pusiera en peligro la estabilidad de estos países con la tranquilidad de sabernos defendidos.

El panamericanismo ya pasó a la historia y pasó como un capítulo triste, como son tristes todos los capítulos que cuentan de fracasos.

La política estadounidense se desvió por completo. Parecería que la ansiedad con que un mundo de post-guerra miraba hacia este país, rico y con ideales que luego no siguió, hubiera trastornado sus aparentes buenos sentimientos (si es que los había).

Esto provocó la decepción que se ve en toda América respecto a este país.

Se ve en el pueblo, en ese pueblo en el cual se piensa ahora sólo como un instrumento para lograr "fines extraños". Y lo que es más grave, frente a este aislamiento moral los Estados Unidos no reparan en

medios para lograr sus propósitos.

Así vemos nacer dictaduras en América, que no representan nunca el sentir del pueblo y que se mantienen en pie ante la indiferencia de casi todos los pocos países que aún quedan libres de ellas.

¿Por qué, casi todas las dictaduras, realizan como paso previo a su afincamiento el ofrecer colaboración militar y ayuda incondicional a Estados Unidos, (tenemos el caso reciente de Cuba), a cambio del apoyo diplomático de este país que llega junto con otra fuerza misteriosa que les mantiene inmunes en el poder a pesar de haber desterrado a gobiernos francamente democráticos pero que comenzaban a demostrar cierto nacionalismo "inconveniente"?

Pero lo que nos indigna es que todas esas manifestaciones de panamericanismo que nos mostraron los Estados Unidos escondían bajos sentimientos que son una constante traición a aquellos que soñaron con esta América unida con sinceridad y fe.

No queremos tutores de ninguna especie; esas tutelas son terriblemente perjudiciales. Lucharemos contra cualquier régimen si oprime pueblos, pero luchemos con derecho a luchar limpiamente, que en las democracias no haya manchas de coloniajes como el inglés o el francés o el coloniaje diplomático estadounidense.

Y así con las cartas sobre la mesa, valorándose cada uno de acuerdo a sus posibilidades será la única manera de luchar unidos contra cualquiera.

Cambie fundamentalmente la política de Estados Unidos y el panamericanismo no será imposible.

C. N. N. C

PRENSA GRANDE

El auge de los hechos de sangre, en los últimos tiempos, es aprovechado por la prensa diaria de nuestra ciudad como medio de lucro donde se busca un mejor beneficio económico en perjuicio de los derechos individuales consagrados en nuestra Carta Magna y los Códigos de Honor de los Periodistas.

Constituye un incalificable abuso el enjuiciamiento de personas ajenas a los sucesos de referencia y que no tienen ninguna responsabilidad en los mismos.

* * *

Los diarios capitalinos, salvo insignificantes excepciones, desde el punto de vista de su tiraje, prejuzgan, difaman y calumnian a personas sin las correspondientes pruebas. Esto, aún es más grave, por cuanto no se permite a los involucrados una defensa justa ante la opinión pública.

Para mejor ilustración de nuestros lectores transcribiremos los cuatro últimos artículos del Código de Honor de la Prensa Americana, propuesto y aprobado por el I Congreso Nal. y Panamericano de la Prensa realizado en México en 1942; aceptado por la Organización Internacional de Periodistas y ratificado por el IV Congreso Panamericano de la Prensa celebrado en Bogotá en 1946. — Sus últimos artículos dicen:

"8) Toda injuria calumnia o difa-

mación debe ser objeto de una reparación pública y expresa por parte del periódico responsable, que debe publicar las aclaraciones necesarias en lugar preferente, hasta tanto el Tribunal Competente deter-

mine si ha obrado de mala fe. — 9) Los periódicos deben de abstenerse de fomentar los vicios, estimular el crimen y despertar la morbosidad de las gentes a través de sus informaciones. — 10) Ningún periódico debe prejuzgar sobre la culpabilidad o la inocencia de personas enjuiciadas por los Tribunales. — 11)

La reputación de las personas, cualquiera que sea su credo religioso o su filiación política debe ser escrupulosamente respetada. — La Prensa debe ser la más fiel defensora de la dignidad de la persona humana y del respeto que merece". Dejamos a criterio de nuestros lectores el juicio que merecen estos abusos.

LECHUZA B

UN NUEVO ENTE

La actual situación en que se encuentran los estudiantes frente al problema de los libros, es bastante grave... o grave. El precio de los libros es en algunos casos exorbitantes.

Si todavía se agrega a ésto que para ciertas materias no hay, tenemos el cuadro completo, aunque incompleto.

No hay libros. Los que hay son caros. Hay apuntes que son caros también, además de su reconocida antipedagógica función.

¿Qué vamos a hacer los estudiantes? Tendremos que poner una impresora propia.

¿Pediremos al gobierno el dinero, máquinas, técnicos, consejos, y nos constituiremos en Ente Autónomo,