

# EL HERALDO

ÓRGANO DEL PARTIDO COLORADO

PORTE PAGO

TACUAREMBÓ, JUNIO 10 DE 1919

AÑO V

Nº. 214

**HÉCTOR LAJOZO**  
Director

Aparece los martes

Se edita por los talleres  
"El Tipógrafo"

**El Heraldo**

## DESERTORES...

El diario de los batllistas habla de «viejistas desiertos». Ignoramos si existe tal agrupación y, si existe, si es tal cosa. Lo que sí sabemos, es que los colorados que se constituyeron en comisión Departamental Provisoria del Partido Colorado, permanecen fieles a la causa del Partido de la Defensa: !

Los «desertores» son los batllistas, que abandonan el programa principista y definido del Partido Colorado, para seguir a un hombre, a un ídolo, que se subleva contra las autoridades nacionales legítimamente constituidas y forma «tienda aparte».

Habla, después, de «ideas absorbentes y antidemocráticas».

Precisamente.!!—Si alguna finalidad política inspiró la constitución de aquella comisión provisoria, fué la de luchar abiertamente por la conservación del principio de libertad del Partido Colorado, seriamente amenazado por la «prepotencia absorbente» de un hombre, que aspira a ser el «fatotuma» y director sumo de nuestra colectividad política.—Ya lo dijimos claramente nosotros: la divisa que ha adoptado la nueva autoridad partidaria, es la de hacer preponderar los principios inviolables e impersonales del Partido, sin admitir que la influencia de ninguna persona—sea Viera, o Balle, aspire a constituirse en árbitro decisivo de nuestros destinos soberanos.

Mistifican, también, los batllistas, cuando afirman que nuestra fracción se separa del Partido con el fin de auar

quizarlo y ver si consigue por ese medio debilitar su organismo!!—No nos separamos del Partido: antes bien, nos mantenemos dentro de él.

Contrariamente a lo que se dice, nuestra acción será de vigilancia y consecuencia, con sagradas ambas a mantener inalterable la auténtica bandera ideológica del Partido Colorado, contra la exótica y disolvente concepción batllista, que predica, desde su cátedra, las más absurdas y anárquicas doctrinas de adhesión a un hombre en abierta contraposición a las ideas fundamentales de unidad partidaria.!!

Padece por último, supina ignorancia los batllistas, cuando, situados en un puesto que no les corresponde legítimamente, pretenden desconocer el derecho de «abrogarnos» (como ellos dicen) el «título» de Comisión Departamental Provisoria del Partido Colorado, desde el momento en que ellos a nadie representan; ahora, por mandato expreso de la autoridad nacional del Partido, que ha declarado con el voto de los mismos batllistas—cesantes en sus funciones políticas, a todas las Comisiones Departamentales Coloradas.!!

¿Cuál es pues la credencial que autoriza a los batllistas de Tacuarembó a continuar detentando la representación del Partido?!

Hay mas todavía: si por virtud de ese acuerdo recíproco se ha decretado la división del Partido y separación de bienes, a objeto de que cada fracción constituya libremente sus autoridades nacionales y departamentales directivas, ¿a título de que facultad los batllistas de la ex Comisión Departamental, pretenden seguir atribuyéndose la total representación y coartar el derecho, a la fracción colorada, a constituir su autoridad departamental?!

Hay que convenir en que, si a alguien representan los batllistas, será pura y exclusivamente a los batllistas; pe-

ro de ningún modo invertirán la representación integral del Partido, que los ha visto alejarse de su seno y sublevarse contra sus decisiones legítimas para erigirse en ciegos ejecutores de las atrabiliaridades de última hora de un buen señor sin más autoridad ni influencia que las que le conceda espontáneamente el electorado.

## No es verdad

Dice el nuevo periódico «Nuevos Rumbos», que él ha venido a «llenar el lugar de «El Heraldo».

Esto no es verdad por ningún concepto.—EL HERALDO continúa publicándose regularmente sin darle un ardite que «Nuevos Rumbos» se publique o no: ni nada tiene que ver con él.

Si dos cosas completamente distintas.

«¿Cuanto a que EL HERALDO, ha dejado de ser órgano de la Comisión Departamental Colorada»—es tan cierto como que la Comisión Departamental Colorada ha dejado de existir hace algún rato.!!

## Sobre desmentidos

En el diario de los batllistas locales aparecen—en cuido orden, uno tras del otro, como para que el «conjunto» satisfaga una lacrimosa necesidad de «lapresionismo» urgente—cuatro desmentidos a adhesiones recibidas por la Comisión Departamental Provisoria del Partido Colorado.

No tenemos interés en debatir sobre asuntos de esta índole, en que, generalmente, es siempre la víctima propicia el propio autor del desmentido, sobre el cual el recurso dialéctico y la obra paciente de persuasión, son por lo común más fuerte que la natural resistencia a renegar de lo que, en pleno dominio de facultades, se ha autorizado con la firma o comprometido con la pa-

labra!

Tal lo que ocurre en el caso. Juan Sadi García, Leoncio Pintado y Vicente Pereira, autores de los referidos desmentidos, han suscripto con su firma y con completa libertad de conciencia, el acta de constitución que el martes publicamos.

Que lo han hecho desconociendo la finalidad política del nuevo organismo, no es exacto ni es creíble.

El Diputado Costa Gutierrez, primero, y el Senador Canessa, después, expusieron extensa y claramente, sin medias palabras, y «como acto previo a la firma del documento citado», los propósitos y tendencias políticas que nos congregaba; exposición hecha con toda lealtad por los distinguidos legisladores, ya que en ella se determinaba categóricamente la conducta impersonal y de exclusiva adhesión a los postulados colorados que llenaría el programa de acción política del centro a constituirse.!!

Hablar de ignorancias, pues, frente a actitudes perfectamente definidas y correctas, es cuento para niños; y causa estúpido que los que exigen lealtad de procedimientos, sean, precisamente, los que violen esa norma necesaria, para calificar en forma desleal los actos más claros y más nítidos del adversario.!!

## El Pacto de separación

### ACTITUD DE LOS BATLLISTAS

Noticiamos, días pasados, que la Comisión Departamental Provisoria del Partido Colorado, había encomendado a los señores, senador Canessa y diputado Pintado, para que gestionaran ante los batllistas de la localidad, el cumplimiento del Pacto de Separación celebrado por las comisiones nacionales de ambas fracciones.—Los distinguidos legisladores así lo hicieron, pidiendo en forma amistosa, a los batllistas, la clausura del local colorado y depósito

de un automóvil e imprenta — todo lo cual de propiedad exclusiva del Partido Colorado Departamental. — Esta medida — aparte de ser concordante con la tomada de común acuerdo, por las autoridades antes citadas — tendía a evitar la injusticia de que una o la fracción disfrutara integralmente de los bienes de pertenencia exclusiva del Partido. Era lo menos que se podía pedir, en presencia de la profunda división que nos separa y ya que una «repartición» de bienes hubiera sido no cómoda, por un lado, e imposible, por otra. La negativa más rotunda fue el resultado de la gestión. Los batllistas, para petándose tras posiciones que no les pertenecían legítimamente, violando un Pacto expreso refrendado por sus mismos compañeros y cerrando los oídos a la razón y a todo sentimiento de buen acuerdo, optan por quedarse en posesión y usufructo de los bienes que son de todos los colorados, y para cohonestar esta monstruosa actitud, arguyen pedantescamente que «no tienen porque entrar en transacciones con elementos extraños cuya personalidad no reconocen»...

Nosotros nos limitamos a señalar hechos consumados, y exteriorizar la conducta política que, frente a la disensión colorada, han observado nuestros adversarios locales. Esta circunstancia — el conocimiento pleno de la verdad — habilitará al lector para formar opinión acerca de la validez de las pretensiones de uno y de otro.

No exigíamos más que el fiel cumplimiento del Pacto de Honor celebrado entre ambos; y que esta aspiración no era desatendida, lo prueba el hecho decisivo de que en Minas, por una nimiedad y sin la menor resistencia, acaba de consumarse ampliamente, con mayor amplitud de la que nosotros exigíamos la división y separación a que nos veníamos refiriendo, según lo dice el siguiente documento publicado y por «La Idea» de aquella localidad, y ratificado y firmado por los delegados de ambas partes.

1.º Declarar separados políticamente ambos grupos, los que a partir de la fecha procederán como entidades independientes, dándose la organización que crean más conveniente.

2.º Los muebles y útiles, así como los retratos de carácter histórico y partidario que se hallen en la sede de la Comisión Deptal. Colorada, serán repartidos entre las dos fracciones. A ese fin los Delegados de una de ellas procederán a división de aquellos objetos en dos lotes y los de la opuesta elegirán el lote que debe adjudicarse a la fracción que representan.

3.º Una vez pagada la suma de trescientos pesos con destino a cubrir parte de los gastos efectuados con motivo de los festejos en honor del Sr. Batlle y Ordóñez, se dividirá en partes iguales el resto del Tesoro Partidario, con arreglo al balance que presente la Tesorería.

4.º El archivo, conjuntamente con los útiles de secretaría, serán divididos en la forma más práctica y lo que no lo sea se tirará a sorteo, quedando, en este último caso, a disposición del grupo no favorecido para consultas, copias y foma de datos.

Ahora juzgará el lector imparcial, cuál es el que está dentro de la ecuanimidad: si ellos, apoderándose de los bienes totales del Partido — siendo una fracción de él — o nosotros, pidiendo que esos bienes se depositen hasta tanto una solución mejor de carácter partidario disponga definitivamente de ellos...

Claro! Es justo que el que «siembra vientos recoja tempestades...» Los batllistas — encerrándose en esa absurda negativa tenían que provocar, en el adversario, actitudes radicales. Y tal ocurrió — En demanda de justicia, recurrimos a los jueces... Lo que el buen sentido y la razón nos negaban, tenían «esto» que darnos...

Hasta ahora no hemos conseguido nuestro justísimo deseo. Pero lo conseguiremos, pese a la mala voluntad de los que de cualquier modo se esfuerzan por torcer el legítimo y racional curso de las cosas.

### Periodistas serviles

NUEVOS RUMBOS habla de «periodistas serviles» que cobran a «La Defensa» 75 pesos mensuales para hacer propaganda anti-batllista.

Siguiendo un meditado plan de «omitir nombres propios» — cuando, la delicadeza del caso exige, precisamente, que se les indique con claridad — «Nuevos Rumbos» silenció el nombre de los periodistas serviles que se han puesto al servicio de «La Defensa» por la pagación mencionada. Invitamos, en consecuencia al diario batllista, a que haga público el nombre de esos periodistas, ya que su vaga acusación puede fácilmente envolvernos en la infamante alusión en virtud de nuestro carácter de periodistas netamente colorados.

### De regreso

Regresaron los legisladores colorados, Senador, ingeniero Alberto F. Canessa, y diputado Dr. Alfredo Costa Gutiérrez.

El diputado señor Arturo G. Pintos — también entusiasta compañero de causa — regresó el viernes a aquella ciudad.

### El Jefe de Policía

Por asuntos relacionados con su cargo, se ausentó para Montevideo el Jefe de Policía Comandante Gerardo N. Fernández — Estará de regreso probablemente mañana.

### Muy bien!

Hemos recibido del Ministerio del Interior la siguiente circular, cuya finalidad aplaudimos sin reservas:

Montevideo, Junio 4 de 1919  
Al señor Director de «EL HERALDO»

Interesado el Gobierno en prestar atención a las denuncias que aparecen en los diarios del Interior del país y careciendo, de rubros para suscribirse a todos ellos, este Ministerio ha creído conveniente solicitar el concurso de los Srs. Directores de los diarios, rogándoles quieran donar un ejemplar enviando a la Oficina de Informaciones adscrita a este Ministerio.

Agudociendo desde luego la resolución favorable a este

pedido, saluda al señor Director atentamente.

### Un mentís al «maestro»

El diario local batllista publica una sentida necrología a la desaparición del General Escobar. También da publicidad a los discursos pronunciados en el momento de inhumar los restos del querido militar — con todo lo cual destina seis columnas de preferencia al luctuoso suceso — La cosa no sería ninguna novedad, si, los batllistas locales no dieran al «maestro» un solemne MEN «tis» con semejante actitud prodiga; el q apenas dedicó al glorioso militar diez líneas de su diario, aditap por las apartadas redondeces de una «sexta» página en un lugar consagrado a «informaciones generales»... Cuando los discípulos lo dicen...

### Una garantía

A la administración de «EL HERALDO» se le ha retirado la garantía que «afianzaba» su remisión en «libro de porte», por vía postal. Esa garantía — que la constituía el señor Alfredo Gravina — debía responder por la suma de «79 a 72 centésimos mensuales» en el problemático caso de que la administración de nuestro diario no la hiciera efectiva en la oportunidad debida.

¿Habríamos hallado esa garantía postal, si el diputado Alfredo Costa Gutiérrez, apiladade de nuestra terrible situación, no nos la hubiera prestado con tanta gentileza y generosidad?

### MAS, CLARO!

Con el título «torturando conciencias», el órgano local de los batllistas, dice que «tres correligionarios se les impuso silencio al enrostrales servicios prestados a miembros de sus familias», en el acto de firmar el acta de instalación de nuestro centro político.



Es muy fácil servirse del anonimato para echar sombras sobre conductas irreprochables.

¡Hable claro el ciego y diga quienes son esos tres co-religionarios torturados en sus conciencias!

Esta actitud es más recta; y sobre todo, más cómoda.

## Salpicón

Si es que sufro un fracaso, y se me

por imitar a Lasso de la Vega el diablo hago testigo de que aquí al acordarme del amigo no vanda el contemplo, sino tan solo el imitar su ejemplo teniendo en la memoria que yo no alcanzaré su justa gloria.

Pero dejando aquí la digresión voy ahora a dedicarme al Salpicón. En esta, como en otras poblaciones existen muchos viejos rezongones que todos lo hallan digno de censura y el que más y el que menos aún se

Para largar un palo.

Para ellos nada hay bueno. Toda es

¡Qu- vá cualquiera á la confitería comprar galletitas de «Maria», á tomar un café como la gente ó un wis-y, ó un cognac, indistintamente?

¡Pues ello es censurable, horrible, bochornoso, abominable!

Aquí viene la homilia y el acordarse de cualquier familia, diciendo ¡Pobrecita! ¡Quien digera!

¡Que ¡lástima, con ese calavera! Calavera, le cuadre ó no le cuadre, resulta siempre el padre

ó resulta el hermano, ó el demonio si es que no ha contraído matrimonio

Esos señores dan muchos consejos

por que creen que siempre han sido

tengun bondades, y hasta mansedun-

y cuiden un poquito sus costumbres, pues si tanto se empeñan en hablar pueda ser que se tengan que callar.

Yo aunque no soy tan viejo, me permito aquí, darles el consejo.

Pues las murmuraciones no santan á los viejos rezongones

I acaba la question poniendo fin aquí a este Salpicón.

Tabanito.

## Curioso

El diario de los directores batlistas, dice que «pone a disposición de todos los empleados en general», sus columnas para hacer valer los derechos de éstos contra los patronos que violen el horario obrero. También dicen que dicho horario se viola a vista y paciencia del Inspector

respectivo.

Cosa rara!—Cuando el Inspector de Trabajo pertenecía a la ex—Comisión Departamental, no se les había ocurrido a los directores batlistas ni hacer el ofrecimiento de marras ni la denuncia de violación referida

## Sobre coacción

Obra en nuestro poder una denuncia contra el Intendente Municipal, por la cual se acusa a este funcionario de ejercer coacción sobre determinados empleados municipales.

La publicaremos el martes

## PREGUNTITAS

¿Pueden los porteros de la Intendencia ocuparse en la búsqueda de miembros de la Comisión batlista?

¿No hay incompatibilidad entre ser pro—secretario de Oficina esencialmente política, y estar afiliado francamente en determinada fracción partidaria?

—¿Pueden los empleados del Correo, sin ninguna clase de trabas, trabajar por tal o cual fracción política, sin menuda del delicado cargo público que desempeñan?—¡Allá veremos...!

## Ecos sociales

### POR LOS CINE

Continúan obteniendo éxito apreciable las funciones de los biógrafos locales. Al buen programa se une el conjunto orquestal que tantó en uno como en otro cine, actúa con bastante acierto

Vimos el domingo en el gran cinema a las familias de: Dorreste, Parisi, Magnone, Nieto Clavera, Childe, Olivera, Bor-da, Poreires Ardans, Maida, Acebedo, Moroy, Menéndez, Jau-na, Escayola, Benedetti, Farías de Gil, etc.

EDUARDO MULLIN

Agrimensor

Calle Flores

Tacuarembó

## EDICTO

Por disposición del Señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, Doctor Don José B. Nattino, se hace saber al público que en los autos caratulados: «Isaura Paulina Pereyra con su esposo Carlos Plastina Divorcio»—se ha dictado la sentencia que a continuación se transcribe: «2735—Tacuarembó, Mayo 15 de 1919. Vistos: En primera instancia este petitorio formulado por el doctor Amadeo Landó en representación de Doña Isaura Paulina Pereyra solicitando se declare el divorcio entre la citada y su esposo Carlos Plastina separados personalmente según sentencia de los tribunales brasileños. Resultando lo que a f. 12 compareció el Dr. Amadeo Landó y dijo: 1.º «Quo mi mandante Sra. Isaura Paulina Pereyra, contrajo matrimonio con Carlos Plastino en la ciudad de Bigé Brasil el 23 de Setiembre de 1911 como lo comprueba la partida de casamiento que deidamente certificada se inserta en el instrumento auténtico emanado de las autoridades brasileñas, que con su traducción legalizada con arreglo a derecho, acompaño 2.º Que por sentencia dictada por los tribunales brasileños de fecha 25 de Noviembre de 1915 también inserta en el adjunto instrumento público, los nombrados cónyuges fueron declarados divorciados, conforme a la ley brasileña, que admite solo la mera separación de los esposos y no la disolución del vínculo. 3.º Que cumpliendo instrucciones expresadas de mi mandante vengo a solicitar la conversión en divorcio de la mencionada sentencia de separación personal, de acuerdo con la facultad que, establece el art. 185 de nuestro Código Civil y atento a que han transcurrido mas de tres años desde que se dictó la sentencia referida.—4.º Que como el marido de mi mandante se encuentra en el Brasil, ignorándose su actual residencia, corresponde que se le notifique la sentencia que Vd. dicta, acordando de plano la conversión en divorcio solicitada conforme a lo preceptuado por el citado art. 185 del Código Civil, por medio de edictos por 90 días (C. de P. C., art. 307). 2.º que legmo los certificados de f. 3 y 15 expedidos en Bigé el 14 de Agosto de 1918 y 11 de Marzo de 1919, por el escribano del J. gado de Comarca de dicha ciudad Valmore Voto, por sentencia dictada el 25 de Noviembre de 1915 por el Juez de Comarca de la ciudad citada, que causó ejecutoria se decretó el divorcio a los cónyuges Isaura Paulina Pereyra y Carlos Rastima. 3.º Que fué oído el Sr. Agente Fiscal, quien opinó que debía accederse a la solicitud por la cónyuge. Considerando 1.º que la sentencia que se presenta no lo es con el fin de ejecutarla, sino que la actora pretende con ella convertir la separación decretada por los tribunales brasileños en divorcio absoluto de acuerdo con nuestras leyes y tal cosa importa el ejercicio de un dere-

cho acordado a cualquiera de los cónyuges de modo que, la sentencia extranjera solo constituyen un documento probatorio exento del exequatur, de acuerdo con la doctrina de los mas reputados tratadistas véase a mayor abundamiento Flore Revista Internacional Privada año 1878.

2.º Que en cuanto a la procedencia de la acción solicitada—al proveyente creo que está fuera de discusión de acuerdo con los principios de la doctrina territorial que es la que informa nuestra legislación, es la ley del domicilio de los cónyuges la que debe regir la disolución del matrimonio, sin que sea un obstáculo para ello, la dualidad que presentará la señora do divorciada en nuestro país y solamente separada personalmente en el lugar donde se celebró el matrimonio 3.º Que la causal que dió motivo ala separación de los cónyuges está expresada en el inciso 2.º del art. 187 de nuestro Código Civil y que desde la sentencia de separación referida, han transcurrido mas de tres años como lo exige el art. 185 del Código citado. Por estos fundamentos Fallo: Decretando la conversión en divorcio absoluto la separación personal declarada por los tribunales del Brasil de los cónyuges Isaura Paulina Pereyra y Carlos Plastina el 25 de Noviembre de 1915 Ejecutoriada háganse las comunicaciones de práctica notifíquese al último cónyuge citado, por edicto que se publicará por noventa días expíjanse los testimonios, que se soliciten y agregados los diarios lo que podrá hacerse sin aserito Archívese previo pago de costas. José B. Nattino. Lo proveyó y firmó al Señor Juez Letrado Departamental Doctor Don José B. Nattino, en la ciudad de Tacuarembó a quince de Mayo de mil novecientos diez y nueve. Day Jé Jorge Eudoro Acebedo Act.

Y en cumplimiento de la referida sentencia, se hace esta publicación.

Tacuarembó, Junio 4 de 1919.

Jorge Eudoro Acebedo

Desea Vd. adquirir una propiedad por poco dinero, en lugar donde pronto obtendrá buen valor por las reparaciones que se proyecta en la calle 25 de Agosto, consulte precio con Sr Juan Leites.

## EN VENTA

Se vende una hermosa casa para familias, situada en la calle Rivera, con cinco piezas, zaguán, cocina, galpón, etc. Un sitio completo. Precio módico. Tratar en esta imprenta o con D. Miguel Restuccia.

## 400 NOVILLOS

Se vende 400 novillos mestizos y pinta, de 3 1/2 años arriba, para invernar.

Tratar con:

REZENDE HNOS.

LINCOLN BELTRAN

Agrimensor

Calle 25 de Mayo Equina Salto Th

## Judicial

## EDICTO

De mandato del señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don José B. Nattino, se cita y emplaza a don LINDOLFO DE AMILVIA para que en el término de treinta días comparezca ante este Juzgado, a estar a derecho en el juicio que le ha iniciado el doctor don Amadeo Landó en representación de don Santiago Olivarria sobre ejecución de Hipoteca constituida en el siguiente bien: solar de terreno número cinco manzanas número veinte y cinco de la planta urbana desta ciudad, con todo lo en el contenido y esfado y demás mejoras y accesorios que contenga, compuesto dicho solar de veinte y ocho metros, seiscientos treinta y tres milímetros de frente, por cuarenta y dos metros, noventa y cinco centímetros de fondo, lindando por el frente, con la calle General Rivera—por el fondo con don Juan Prati—por un costado con la calle Río Negro—y por otro, con don Esteban Mutuvaria.

Se le previene que si no comparece en el término señalado se le nombrará defensor de oficio conforme lo establecido por los artículos 307 inc. 1.º y 308 del Código de Procedimiento Civil.—Tacuarembó, Mayo 6 de 1919.—JORGE EUDORO ACEBEDO, Actuario.

## EDICTO

De mandato del Señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, Doctor Don José B. Nattino, se hace saber que en expediente seguido por BASILISA PÉREZ contra su esposo Tomás Díaz sobre divorcio por la sola voluntad de la mujer, se ha decretado la interdicción general de los bienes de la sociedad conyugal referenciada. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación.

Tacuarembó, Mayo 2 de 1919.  
Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

## EDICTO

Por disposición de su S. Sa. el señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó Doctor Don José B. Nattino se hace saber al público la apertura de la sucesión de Don FLORENTINO SOUZA PEREIRA LEITE el fallecido a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación.

Tacuarembó, Mayo 11 de 1919 Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

## EDICTO

Por mandato del Señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, Doctor Don Ernesto Llovet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Don DOROTEA BARREIRA, a fin de que todos los que se consideren con derechos a sus bienes, comparezcan ante este Juzgado a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo pena de rebeldía a la que hubiere lugar por derecho.

Tacuarembó, Marzo 8 de 1913.  
Carlos Alfredo Beltrán, Escribano Público.

## EDICTO

De mandato del señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, Doctor Don José B. Nattino, se hace saber que ante este Juzgado se han presentado los herederos de Rita Dos Santos Parreira en el juicio de sucesión de Rita Dos Santos Parreira, en el cual se designa a la bautizada sólo con el nombre de Legnor—en vez de

## Estudio Fotográfico DE RAMAGI HNOS.

CALLE  
GENERAL  
RALARTIGAS  
FRENTE AL HOTEL  
GANADERO  
TACUAREMBÓ

CALLE 25 DE MAYO  
PLAZA COLÓN

Sus propios trabajos, con  
los mejores propagandistas  
de estas casas

## Confitería "La Americana"

DE

## ANTELO HNOS.

Expléndido surtido de bebidas—Lanchas, servicio  
para casamientos, etc—Masas frescas todos los días  
—Especialidad en cigarros habanes—18 de Julio esq.  
Itzaingó—Tacuarembó.

Gregorio de este Departamento, correspondiente a uno de los herederos referidos, por figurar en ella con el nombre de Alejandro nosiendo su verdadero el de ALEJANDRO RAM DOMERO.—Tacuarembó, Marzo 17 de 1919.—Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

## EDICTO

Por disposición de S. Sa. el Señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, Doctor José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Don LORENZO REGGI, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo pena de rebeldía a la que hubiere lugar.

Tacuarembó, Marzo 31 de 1919  
Jorge Eudoro Acebedo

Act.

## EDICTO

De mandato del Señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, Doctor Don José B. Nattino, se hace saber que por sentencia dictada con fecha cinco de Abril del año actual en el expediente caratulado: RITA DOS SANTOS con JUAN MANUEL SEGOVIA y otros—Rectificación de partidas—se han ordenado la rectificación de dichos documentos por adolecer de los siguientes errores: Partida de matrimonio de Doña RITA DOS SANTOS con Don JUAN MANUEL SEGOVIA.—Se dice que la contrayente se llamaba RITA GOMEZ DOS SANTOS, en vez de decir RITA DOS SANTOS que los padres se llamaban AGUSTINO DOS SANTOS y MARIA GUILLERMINA GOMEZ—en vez de decir AGUSTIN DOS SANTOS y

GUILLERMINA GOMEZ—que la madre de Don JUAN MANUEL SEGOVIA se llamaba LUISA BARGAS en vez de decir LUISA PARGAS y se ha escrito el apellido GOMEZ de la abuela materna con S al final en vez de Z.—Partida de nacimiento de Rita Segovia.

Se dice que era hijo legítimo de Rita Sotero de Segovia—en vez de decir de Rita Dos Santos De Segovia, y se ha escrito el apellido Gómez de la abuela materna con S al final en vez de Z.—Partida de nacimiento de Cipriana Agustina Segovia. Se designa a la inscripta, Cipriana Agustina Segovia habiéndose escrito el nombre Cipriana con S en vez de con C y el apellido Segovia con S en vez de con Z, se dice que es hija legítima de Juan Manuel Segovia y de Rita De Los Santos Seheros en vez de decir: de Juan Manuel Segovia y de Rita Dos Santos—que el abuelo materno se llamaba Agustín De Los Santos, en vez de decir: Agustín Dos Santos—y que los abuelos paternos se llamaban Domingo Segovia y Luisa Bargas—en vez de decir: Domingo Segovia y Luisa Pargas.—Partida de bautismo de Juana Segovia.—Se dice que es hija legítima de Rita Gomez Dos Santos en vez de decir de Rita Dos Santos.—Partida de bautismo de Hipólita Leonor Segovia.—Se dice que es hija legítima de Rita Gomez en vez de decir de Rita Dos Santos y que ésta era de nacionalidad brasilera en vez de decir: de nacionalidad oriental, en el cuerpo de la partida se designa a la bautizada sólo con el nombre de Legnor—en vez de

Hipólita Leonor.—Partida de bautismo de Benito Segovia.—Se dice que es hijo legítimo de Rita Gomez Sotero y que ésta era brasilera—en vez de decir: de Rita Dos Santos, oriental.—

Y a los efectos de derecho y de acuerdo con lo dispuesto en la referida sentencia, verifica esta publicación.

Tacuarembó, Mayo 6 de 1919.  
Jorge Eudoro Acebedo Actuario

## PROFESIONALES

## MEDICOS

JUAN LOPEZ AGUERRE

Médico Cirujano

Calle Itzaingó Tacuarembó

ALBERTO MOROY

Médico Cirujano

Aplicación de rayos X

Consultas de 2 a 4 p. m.

CALLE 25 DE MAYO—TACUAREMBÓ

IVO FERREIRA

Médico Cirujano y Partero

CALLE 18 DE JULIO—TACUAREMBÓ

ALBERTO J. BARRAGUE

Médico Cirujano

CALLE 25 DE MAYO TACUAREMBÓ

LUIS CASTAGNETTO

Médico Cirujano

CALLE 25 DE MAYO TACUAREMBÓ

## DENTISTAS

DARRIULAT Y GIL

Dentistas

CALLE 25 DE MAYO ESQ. ARTIGAS

ALBERTO REZENDE

Dentista

CALLE 18 JULIO TACUAREMBÓ

## ABOGADOS

MATEO F. PARISI

Abogado

CALLE 25 DE MAYO—TACUAREMBÓ

HECTOR FERREIRA

Abogado

CALLE 18 DE JULIO TACUAREMBÓ

## ESCRIBANOS

ATANASIO C. VIERA

Escribano

18 DE JULIO ESQ. RIO NEGRO TPO

CARLOS ESCAYOLA

Escribano

CALLE 25 DE MAYO N° 61 TPO.

ALFREDO V. LANDO

Escribano

Asuntos judiciales y administrativos

Escritorio Plaza Colon Tacuarembó