

# ORIENTACION



Yo no soy  
marxista.

Carlos Marx.

SOCIALISMO AUTENTICO • Agrupación "LEON BLUM"

Año 1 . INFORMATIVO MENSUAL . Noviembre 1962 . N.o 4

## ALGO SOBRE JUBILACIONES

Los problemas de la seguridad social conjugan características técnicas, administrativas y políticas. Los tres aspectos juegan en la faz legal y en la ordenación de la legislación se hace presente el gobernante, en función de su actividad y responsabilidad política. No es este el lugar para reeditar nuestra opinión —sembrada en libros, folletos y centenares de artículos periodísticos— sobre los aspectos positivos y negativos de nuestra legislación jubilatoria.

No obstante, es necesario destacar —en breve apunte— la situación de tres instituciones de retiro, las más importantes en el mosaico de nuestros servicios jubilatorios: Industria & Comercio, Rural y Civil y Escolar. La primera acusa recaudaciones por debajo de sus egresos y en tanto se acrecientan sus obligaciones, no señalan el mismo ritmo los ingresos. La segunda denuncia déficits en sus tres fondos que superan los 60 millones y una suma igual son sus deudas con otros organismos y por distintos conceptos. Vale decir un quebranto superior a los 120 millones de pesos. La tercera —por el momento— no atraviesa angustias financieras. Recoge entradas extraordinarias que determinan el mecanismo de los aumentos en los sueldos presupuestales. Pero mañana —dos años no es mucho tiempo— se han de volcar a esta institución centenares de funcionarios con derechos adquiridos, creando un impacto en las economías de la Caja, en momentos que cesan los ingresos por descuentos extras. Para entonces se reservan las preocupaciones financieras que ahora inquietan a la Rural e Industria & Comercio.

Entretanto, las tres Cajas no recaudan lo que les corresponde. Industria & Comercio tiene deudores por una cifra superior a los \$ 1.500 millones y a la Rural los señores estancieros le han birlado no menos de \$ 500 millones, merced a reformas legales que condonan deudas y ajustan montepíos. En cuanto a la Civil —en este aspecto— no es mejor la suerte. Diversos organismos autónomos, la casi totalidad de los Municipios y el Tesoro Nacional le adeudan más de \$ 300 millones.

El cuadro —en conjunto— es inquietante. La euforia electoralista, cubre —por ahora— una realidad que pronto ha de golpear y fuerte, en la tranquila y confiada capa social integrada por jubilados y pensionistas.

## "Soy Socialista"

A un periodista de la "La Vanguardia" de Buenos Aires, Ignacio Silone le ha expresado con énfasis que él es socialista. Por cierto que su palabra y su opinión tienen peso. Se avalan con una inconfundible conducta en defensa de la libertad y por su condición de militante político, leal a su calidad de hombre con sentido ético del deber ciudadano.

No es un "snob" en el inquieto campo del trabajo social. Su larga experiencia en las lides del movimiento liberador del pensamiento, le permite dictar lecciones con tomo orientador y espíritu creador. Tuvo intervención riesgosa en contra del sistema fascista y conoció por dentro al comunismo, calibrando sus esquemas y sus conceptos negativos de la libertad creadora.

De retorno a su propia libertad política, hace literatura para testimoniar episodios de una época que se nutre con dolor en el heroísmo de sus actores y comprometido en la acción, se interna en el examen de las ideas y de los propósitos que conmueven a nuestro tiempo. Es en razón de esta posición combatiente —re cuadro para su personalidad política— que difunde su quehacer intelectual y por ello se impone el deber de expresar que "el socialismo es un camino para restaurar la libertad", que los comunistas "lo han pervertido, acuñando variantes dictatoriales y totalitarias" y que "desde el punto de vista marxista, el régimen soviético no es socialista, sino una expresión del capitalismo de estado."

El juicio vale y conviene difundirlo para ubicar con claridad lo que es marxismo, socialismo y comunismo.

Redactor Responsable:

Ricardo Durán Cano  
Avda. Colombes 1395

Colaboradores:

José M. Silva y Alejandro Gabatto  
Administrador: José E. Ciompi  
José Leguizamón 3867

## NO CONFUNDIR:

### Partido Socialista con "populismo"

Es evidente que el panorama político y electoral de nuestro país, se ha modificado en el curso del último año. Se observa en la distribución de fuerzas y tendencias que integran los dos grandes partidos tradicionales y en las transformaciones que se han operado al modificar sus estructuras internas los tres principales partidos ideológicos que agrupaban a católicos, socialistas y comunistas.

En torno de estos tres partidos, se ha planteado una polémica. Hay quienes entienden que la Unión Cívica y los partidos Socialista y Comunista al cambiar de lema, también han alterado sus lineamientos orgánicos y orientación ideológica. Estima la otra parte, que si bien concurren al comicio con lema distinto, votar por el Partido Demócrata Cristiano, por la Unión Popular o por el Frente Izquierdo de Liberación, es igual a sufragar por los católicos, socialistas y comunistas.

No cabe en este comentario, considerar la situación relacionada con el P.D.C. y con el F.I de L. Hoy y ahora, esa cuestión puede marginarse. Por el contrario, no ocurre lo mismo con la U.P. Obvias son las razones.

### PROCEDIMIENTOS DEL TOTALITARISMO

En la ciudad de Minas un comité integrado por "populistas" fue asaltado por elementos fascistas, "mediante fractura de vidrios y rotura de la puerta de acceso", violentándose también el archivo partidario.

En la ciudad de Montevideo, el ex-Centro Socialista "León Blum" fue asaltado por gente que se dice socialista mediante fractura de vidrios, rotura de postigos y de la cerradura de la puerta de acceso, sustacción del archivo acumulado durante más de quince años y, además, ocupado a mano armada.

En los dos casos los procedimientos son típicamente totalitarios, canallescos y ajenos a las "mejores tradiciones de nuestro pueblo" al decir de una declaración censurando el "vandálico atentado contra el local" minuano.

El primer asalto, ocupa páginas del semanario que fue socialista. El segundo episodio, fue silenciado por el mismo periódico y aprobado por dirigentes que ahora son "populistas".

Cierto: fascistas y totalitarios, en los dos asaltos; son los elementos reaccionarios que integran la derecha y la "zurda" **nacional y popular**.

En una relación de hechos, vamos a tratar de ubicar nuestro criterio. El lema del "populismo" fue admitido por la Corte Electoral, considerando que un nuevo partido —con actas de constitución, firmas y autoridades— solicitaba su reconocimiento. Hay más: fue rechazado por la C.E. el primer lema propuesto y con posterioridad, esas mismas autoridades procuraban el que ahora utilizan. En otro orden, el "populismo" ha redactado un programa y en el preámbulo se establece que se trata de una nueva fuerza, que nace por un imperativo colectivo. En el texto de ese programa, no se hace referencia a la Declaración de Principios del Partido Socialista, pero en cambio es fácil apreciar que la táctica de acción que se aconseja, difiere del método que determina el documento rector del Partido Socialista.

Se anotan otros episodios significativos: en el seno del Parlamento, legisladores electos por los lemas Socialista y Partido Nacional, han solicitado que conste en actas la formación de la bancada del "populismo" integrada por ciudadanos propuestos por los mencionados partidos; en tanto que el semanario oficial del ex-

partido socialista, informa de la actividad que realizan los legisladores "populistas" y, por si fuera poco, del frente de todos los locales que arrendaba el partido se ha borrado toda inscripción que denuncie la existencia de la gloriosa agrupación partidaria del Socialismo.

Concretando: se ha creado una fuerza política, vale decir: un nuevo partido. El lema y autoridades, tiene el reconocimiento de la Corte Electoral. El Poder Legislativo —a pedido— ha tomado conocimiento de la integración de una nueva bancada parlamentaria y han sido los dirigentes del ex-partido Socialista, los factores fundamentales para gestar la formación de la nueva agrupación política. Por el estilo del programa táctico, no sabemos si también ellos han intervenido en la redacción. Puede ser posible; por lo menos el tono de la oratoria de algunos líderes, tiene semejanza con el texto publicado.

En síntesis: para las elecciones del próximo 25 de Noviembre, no hay registro del lema Partido Socialista. Por consiguiente, la ciudadanía —después de cincuenta años— ha de notar la falta de candidatos y cómputos del Socialismo.

Ergo: Votar por el "populismo", no es votar por el Partido Socialista.

### MARIPOSAS

En este tiempo pre-electoral las mariposas revolotean y se posan en los frentes políticos. Proceden de todas las direcciones y las hay de todos los colores. Algunas llegan con las alas deterioradas en vuelo más o menos rasante y otras, encandiladas por las alturas, reclaman lugar de privilegio en el nuevo refugio.

Los regentes que explotan el alero del fidelismo se manejan con su reconocida pícaria, en tanto que los pícaros del populismo son fumados por las inocentes veletas.

Se les ofrece de todo: cargos espectables, adjetivos rimbombantes, cuerda floja para el equilibrio, bandera verde para menestres particulares, parloteo sin control y también candidaturas. Por su parte, las refugiadas —para mejor entendernos, los refugiados— con brevete de listos, piden de todo y lo aceptan previa estipulación de condiciones que dictan, pero no firman.

Entretanto, para decorar el frente se admite todo y de todo. Las mariposas, por ahora, recogen aplausos y los jerarcas de los frentes —inflados de satisfacción por la variada cosecha de insectos— escuchan al igual que el emperador Jones de O'Neill, el repudio de los que entienden que la Política es una cosa seria.

### EL VOTO DE LOS ISRAELITAS

El movimiento socialista de Israel fue cuestionado por los iracundos dirigentes que ahora son populistas. Para ellos —censores de todo lo ajeno al leninismo— el Mapay era un grupo sedicente y la política internacional que orientaba la compañera Golda Meier "oficiaba de instrumento del bloque imperialista de Occidente".

Esta tendencia destinada a sostener los planteos del sovietismo en el Medio Oriente, se manifestaba en cierto sector juvenil y tenía repercusión en las bases, pergeñándose en una resolución que fue discutida en el XXXII Congreso. (Marzo de 1960). Desde luego que esto no tuvo publicidad, pero en cambio hay documentos que certifican el tono de las observaciones que se formulaban a los compañeros socialistas de Israel.

Ahora, esa misma gente —la sombra de Tortufo cubre sus actitudes— pretende capitalizar el aporte electoral de los israelíes y reclama sus votos. Bueno es recordar el episodio y proceder como corresponde en el momento oportuno.

### Milovan Djilas

En Berlín Occidental, recientemente tuvo lugar un congreso de militantes sindicales exiliados. Estaban representados diez países dominados por el totalitarismo soviético.

De los resoluciones, nos parece interesante destacar una que protesta por la violación de los derechos humanos que el sistema de gobierno totalitario imperante en Yugoslavia aplica como norma política y que nuevamente ha determinado la prisión de Milovan Djilas, el gran acusador de "la nueva clase" y por consiguiente, también de sus cómplices.

Por otra parte, anotamos otro antecedente que descubre las modalidades "democráticas" del sistema de Tito. La revista italiana "Tempo Presente" (Enero 1962) ha publicado un relato de guerra firmado por Djilas, página literaria que acusa estremables valores en el enfoque y en los personajes. Bien; el ejemplar que contiene esa colaboración no se puede vender en el feudo totalitario del dictador yugoslavo. Las aduanas tienen orden de detener la entrada de esa publicación y por tanto, está prohibida su circulación.

No se puede negar que la persecución es integral. Revela métodos que los socialistas rechazamos, por ser contrarios al espíritu de libertad que defiende el Socialismo Democrático.

### Renuncia Significativa

Juan Felipe Delfino, secretario de la Federación Ferroviaria y con destacada trayectoria en el movimiento sindical, también ha solicitado su baja de las filas del partido ahora dominado por gentes sin tradición y mentalidad socialista. Fundamenta su actitud, desconforme con la orientación política y con los métodos divisionistas que aconsejan los "gremialistas" amigos de la CTU, central copada por los comunistas.

### Caballo de Troya

En la cancha de la demagogia, la gente del "Fidel" se mueve con comodidad. Están bien adiestrados y abundantemente financiados. Su juego unionista les ha rendido. No se hizo, por ahora, la unidad como ellos pretendían, pero han logrado un gran triunfo.

Sus grupos de presión se han ingeniado con una fórmula desinteresada y patriótica, anulando la vigencia electoral del glorioso lema del Partido Socialista.

Ellos conocen aquella sentencia de principio quieren las cosas y como algo han aprendido de Maquiavelo, Moliére y Lenín, por el momento montan guardia en el viento del famoso caballo.

- SIN LEMA,
- SIN CANDIDATOS;
- UNA AFIRMACIÓN DEL SOCIALISMO.

En un documento que señala la posición del Socialismo Auténtico en los próximos comicios, expresamos que no votamos candidatos de los partidos históricos y que no nos sumamos al maquiavelismo de los llamados frentes de izquierda, integrados por aspirantes tradicionalistas y tradicionalistas netos. Allí estampamos las razones de nuestra actitud, largamente meditada, pesado y repensando la responsabilidad ciudadana que implica la militancia política.

Disposiciones legales, nos cierran el camino del sufragio con lema socialista. La ley y los propietarios del lema, son valla insalvable para el movimiento reivindicador del Socialismo, obligándonos a recorrer una ruta que no condice con nuestros métodos de acción política constructiva. Impedidos de votar por candidatos propios, hubiera sido muy cómodo alejarnos de la contienda cívica y aconsejar la posición suicida de la abstención. Sería una actitud negativa. No la cultivamos. Desmerece conceptos éticos de la democracia activa.

Había entonces que expresar de alguna manera nuestra calidad de ciudadanos responsables, que defienden y difunden ideas e ideales y que mantienen —frente a la circunstancial adversidad— el espíritu y el pensamiento del Socialismo Democrático. Examinamos el glorioso histórico partidario, encontrando antecedentes para orientarnos en la emergencia y con los precedentes que han ensalzado la trayectoria del Partido Socialista, nos inclinamos por depositar en las urnas un documento que reafirma principios y postulados que fundamentan la Democracia en sus tres dimensiones.

Es verdad; concurrimos a las urnas sin lema y sin candidatos, pero eso sí, mantenemos invulnerable nuestra condición de ciudadanos con principios y con conducta socialista. Por consiguiente, si el voto por el Socialismo Auténtico no es efectivo, tiene el valor de ser afirmativo.

Y, en este tiempo de renunciamientos, vale y mucho, nuestra actitud de independencia ciudadana.

## Documentos

### OBSERVACIONES A LA PENETRACIÓN LENINISTA

En enero de 1958 se realizó el XXXI Congreso Ordinario del Partido Socialista. Por entonces era secretario de organización (sic) el líder de la desintegración partidaria y entre bambalinas oficiaba de orientador izquierdista, en tanto aupaba a los grupos de presión. En las resoluciones e informes del C.E.N. trataba de mechar sus planteos doctrinarios y en la coyuntura se asomaba su opinión leninista. Es así que en el informe del C.E.N. —presentado en el citado Congreso— y en el Capítulo sobre "Política Internacional", redactado por él, se pretendía hacer creer que los problemas de la organización totalitaria de la URSS, los creaba la burocracia y el Stalinismo. Vale decir: el régimen, el sistema y el marxismo adulterado de los soviéticos, no merecía observaciones.

A cargo de la delegación del ex-Centro "León Blum" estuvo la correspondiente observación, que ahora sintetizamos con sus conceptos fundamentales:

"El planteo sobre el mundo soviético —se decía— no puede ni debe situarse solamente enfocando la arista de la burocracia stalinista. El panorama de crítica tiene que ampliarse y situarla en el plano doctrinario del concepto socialista. El repudio no tiene que ser, únicamente, al aparato del funcionariado del partido soviético. No podemos, obedeciendo a un clima mental que se viene creando de rondón, sumarnos al tono que manejan los enemigos de Stalin, considerándolo el responsable del viraje político del bolcheviquismo."

"Entendemos que es necesario elevar la puntería de forma que, no exista duda sobre las razones de nuestro repudio al sistema comunista. Nuestra resistencia no puede radicarse en el detalle de la burocracia. Nuestros reparos y el consiguiente ataque tiene que centrarse en el sistema soviético, en su estructura estatal y en su respaldo doctrinario, orlado con un adulterado marxismo. En lo político y en lo económico —sin que esto quiera decir que olvidamos aspectos que Engels valora: cuestiones jurídicas, elementos filosóficos, problemas religiosos y facetas literarias y artísticas— el modo de vida comunista en la URSS y en sus países colonizados, es negación del Marxismo, por cuanto para el Sovietismo el período de transición tiene carácter de permanente. Esta particularidad, es contraria al Socialismo de nuestro tiempo en razón de que niega atributos esenciales a la existencia de la criatura humana y, al pueblo, como expresión de opinión en libre desenvolvimiento."

"Los movimientos de oposición o revolución en la URSS, Polonia o Hungría reclaman algo más que el "cese del brutal dominio político", una intervención "en la conducción de sus destinos" o un "mejor standard de vida". La revisión que

se reclama no puede ser para nosotros, socialistas, únicamente en la estructura, en la órbita de la organización soviética. Nuestra crítica tiene que enfocar —resueltamente— en el sistema, en aquello que es adulteración del Marxismo y negación del Socialismo y en todo cuanto haga posibles confusiones en la mentalidad simple de los recién iniciados y en el examen y valoración de nuestra Doctrina y métodos de acción."

Desde luego, estas consideraciones molestaban a los "zurdos". Por eso, nosotros estábamos calificados como "derechistas" y "reformistas" y ellos, solamente, y por ahora, "populistas".

### NOS AYUDA JUPITER MANSILLA

Júpiter Mansilla, es un ejemplo de militancia generosa. Hace veinte años que nos ofrece su desinteresada colaboración, que por cierto tiene relieve de excesiva modestia.

Conoce él nuestras preocupaciones de orden económico para cubrir los gastos extraordinarios de la actividad política y, por eso, nos ha entregado en donación un buen lote de banderines con el símbolo y la leyenda del Socialismo Auténtico. Con su aporte, quiere facilitar nuestra campaña financiera.

Valorizamos el gesto de Mansilla y lo señalamos como una lección de buen socialista auténtico.

### PERMANENTE

El 15 de julio de 1961 la sede del Centro Socialista "León Blum", situado en la Avd. Gral. Rivera 4138, fue asaltado por un grupo que domina al Partido Socialista. El golpe fue patrocinado por algunos legisladores, contando con la complicidad de otros. Para penetrar, fue necesario romper vidrios y postigos y deteriorar una cerradura. En el local había bienes —muebles, libros, cuadros, aparatos eléctricos de propaganda, discos, obras de arte, etc.—, evaluados en más de \$ 15.000 todo adquirido por los afiliados fundadores de la organización, sin contar con el aporte de las autoridades del P. S. La ocupación y el despojo fue ocultado a la militancia. Sin razones para anular los planteos mayoritarios de ese núcleo, se hizo uso de una maniobra típicamente totalitaria. En vísperas electorales, dejamos constancia del atentado.

## Socialismo Auténtico

Secretaría:

JAIME ESTRÁZULAS 1645  
MONTEVIDEO URUGUAY