

# LAS PRIMERAS IDEAS

REVISTA QUINCENAL

CIENCIAS LETRAS Y ARTES

3.ª EPOCA—AÑO III

MONTEVIDEO, AGOSTO 25 DE 1894

TOMO IV - N.º 4



**Redacción**

## ANIVERSARIO PATRIO

Cada nación tiene días determinados, en que, sus hijos, olvidando las miserias y amargas de lo presente, se consagran al culto de las glorias de la Patria y ofrecen humildes tributos ante su altar.

Para nosotros, una de esas fechas, es el 25 de Agosto, feliz coronamiento de la lucha legendaria sostenida con valor heroico por nuestros antepasados, lucha que hizo surgir á la vida y entrar en el concierto de las demás naciones á nuestra querida Patria, la República Oriental del Uruguay, dando en tierra de este modo, con las absurdas y ambiciosas pretensiones de un imperio.

El pueblo uruguayo en masa, se dispone á solemnizar este día con espléndidos festejos, y el argentino, nuestro noble hermano, que compartió con nosotros los azares de aquella titánica lid, se adhiere también con júbilo á estas manifestaciones.

El Gobierno ha destinado considerables sumas con ese fin, lo que es digno de alabanza, porque propen-

der á que se graben en el corazón del Pueblo los nombres de sus héroes, recordar sus hazañas inmortales es retemplar el abatido espíritu de las nuevas generaciones, es alentarlas para las luchas de lo Porvenir.

Sin embargo, no estamos por completo de acuerdo con la distribución que de esas cantidades piensa hacer.—¿En vez de destinarlas á la compra de adornos y objetos fútiles que no proporcionarán más que fugaces momentos de placer, no sería más sensato emplearlos en obras provechosas y duraderas cual es; por ejemplo, dar principio á la construcción de un edificio tan necesario como la Universidad, templo del saber donde se formarán los soldados que en las pacíficas luchas de la idea han de conquistar el futuro engrandecimiento y bienestar de la patria?

Parécenos que sí, y aunque nuestro deseo sea irrealizable en estos momentos, abrigamos la esperanza de que no tardará mucho en llevarse á la práctica. Es á nuestro parecer, la mejor manera de honrar la memoria de nuestros viejos adalides, de esos, que en los campos de batalla, derramaron su sangre generosa para darnos una patria libre é independiente.

Nos inclinamos reverentes en este día ante las tumbas de Artigas, Rivera, Lavalleja y demás próceres de nuestra emancipación y hacemos votos por que sus laureados y gloriosos nombres formen el lazo que mantenga unidos á todos aquellos que han nacido en esta hermosa tierra y por que sus hazañas sean el radiante fanal que en las horas de peligro para la patria los conduzca á la victoria, cobijados por su enseña, por la blanca y celeste bandera.

*Domingo Veracierto.*

## EL ATENEO

La índole especial de este periódico impone á su Redacción ocuparse preferentemente de las manifestaciones en la vida intelectual de este pueblo, y consecuentes con este pensamiento dedicaremos este artículo á tributar un aplauso á los iniciadores de una regeneración fecunda en enseñanzas y cuyas proyecciones serán grandes en el futuro.

Esta regeneración de que hablamos, es la de nuestro primer centro literario, el Ateneo, de histórica tradición, que en *el año terrible* de nuestra vida constitucional fué el valuarte de la inteligencia y de la virtud donde fueron á estrellarse impotentes todos los esfuerzos del dictador.

Esta nueva vida del Ateneo no verá agitarse en su recinto, aquellas grandes pasiones y aquellas titánicas convulsiones, que en otro tiempo perturbaron su tranquilidad; no presenciará aquellos gigantes combates de la palabra cuyos écos vibraban allende el Plata y el Uruguay; no hará renacer aquellas escenas admirables, que recordaban á las borrascas de la Convención Nacional, no las hará renacer, decimos, porque nuestra época reclama una labor mas seria y mas acabada, mas conforme con el estado actual de nuestro pueblo.

Y debe nos felicitaros, que el Ateneo renazca impregnado de un espíritu nuevo, de un espíritu de ciencia, que le ha sido inoculado, si se nos permite la expresión, por su presidente, el eminente ciudadano Dr. Don Gonzalo Ramirez; debemos felicitaros, porque si bien esta existencia no será tan luminosa como la pasada, dará resultados más positivos, y nosotros

ilustrados por la elocuente enseñanza del ejemplo, no debemos deslumbrarnos ante aquellas poderosas irradiaciones intelectuales, que en otro tiempo fanatizaron á tantos, porque observando con serenidad vemos que si tenían del relámpago el intenso fulgor, por desgracia también tenían de él la corta duración.

No se crea ver en nuestras palabras, ni la sombra de una censura para aquellos hombres que dieron lustre y brillo á la sociedad; para aquellos que permanecieron con el corazón sano en medio de la borrasca; para aquellos, que cuando todos caían arrastrados por aquella vorágine de perdición, miraban serenamente al porvenir, y preparaban el campo, para que más tarde pudiera recibir la salvadora simiente de la ciencia.

Pero dejando de lado estas apreciaciones, auguramos que el Ateneo vivirá una vida fecunda, que la juventud Uruguaya tendrá en él un templo de estudio y de polémica serena; donde podrán discutirse los primeros pensamientos y las primeras meditaciones de la primavera de la vida, y que la generación que se levanta verá en él uná atalaya gigante, capaz de preservar á los espíritus de las sombras de la ignorancia.

Entre todas las ventajas que el Ateneo puede reportar á la juventud, señalaremos una que está directamente relacionada con la Sección de Enseñanza Secundaria. Nos referimos á los cursos Universitarios que se van á dictar por personas competentísimas, que de diversos matices políticos y de antagónicos credos religiosos, se unen en un sentimiento común de amor por la Educación de la juventud.

En el cuerpo de profesores, se cuentan algunos viejos campeones del magisterio, que han dado prueba

de un desinterés á toda prueba, y tambien muchos jóvenes, que ayer no más frecuentaban con nosotros las aulas de Preparatorios, y á quienes hoy vemos convertidos en adalides de una causa grande y justa.

¡Que el éxito mas completo corone sus esfuerzos; son nuestros deseos y que los estudiantes acudan á las aulas del Ateneo, para poder preparar allí las armas para los combates del porvenir!

*Jacobo D. Varela.*

## Colaboración

### APUNTES SOBRE

## Teoría Literaria

### BOLILLA I

La crítica antigua, tal como la concebían los antiguos y como se comprendió hasta los primeros años de nuestro siglo, se reducía simplemente á un estudio analítico y minucioso de las obras producidas por algunos autores, para sacar, de ese estudio, principios más ó menos generales que luego eran erigidos en *leyes del arte*.

Así pues, cuando aparecía una de esas inteligencias privilegiadas, uno de esos seres dotados de la facultad de *creación y modificación*, en una palabra, uno de esos seres que se han llamado *genios*, acontecía, como ahora que en la generalidad de los casos no era comprendido; de modo que en vez de constituir una fuente de inspiración para otros talentos inferiores al suyo; venía á ser el blanco de la crítica de sus contemporáneos. Pero pasado algún tiempo las obras

de aquel genio empezaban á tener partidarios y admiradores, y entonces su talento conseguía imponerse.

Era en este momento, cuando del estilo del artista, se deducían las leyes del arte, buscaban lo, si era un escritor, el metro ó la forma que en sus escritos había empleado; si era un pintor, analizando, hasta químicamente, la composición de sus colores; y si era un escultor, midiendo, con la exactitud posible las líneas de sus estatuas.

El nombre de leyes dado á esos principios no podía ser más infundado ni más absurdo; puesto que siendo el producto del análisis efectuado en el estilo de un artista, en el estilo de una escuela ó de una nación únicamente, no poseían el sello de la universalidad que debe caracterizar á las verdaderas leyes del arte.

Por lo tanto, más de una vez se vió á nuevos génios hacer caso omiso de las llamadas leyes, y seguir, en sus producciones, el camino que les marcaba su talento, consiguiendo con este método, más ó menos pronto, imponerse y dar lugar á la formación de otros principios.

Pero, si en vez de buscar esos principios en el estilo de un artista ó en el arte de una nación simplemente, tratamos de encontrarlos por medio de un estudio minucioso del arte; en su expresión más general, reuniendo y analizando todas las producciones del genio humano, las conclusiones que de ese estudio saquemos serán las verdaderas leyes, puesto que serán universales.

Por lo tanto, una vez comprobada la *la ley de la evolución*, por ejemplo, si queremos aplicarlo á la Literatura (ó á otra rama cualquiera del arte) empezaremos por indagar si en Literatura se efectuó el mis-

mo movimiento *de lo simple á lo complejo, de lo homogéneo á lo heterogéneo*, y si se demuestra que ese movimiento se realizó, la ley de la evolución será también una ley literaria.

La diferencia que existe entre *leyes y reglas*, resalta fácilmente teniendo en cuenta que las primeras son universales é inviolables, mientras que las segundas no lo son. Podríamos, pues, definir á estas últimas, diciendo que «las reglas literarias son ciertos principios de aplicación práctica que tienen por objeto guiar al escritor por sendas fáciles y seguras previniendo sus extravíos». (1)

Estas reglas no enseñan en manera alguna á producir belleza, la cual sólo se logra por facultades naturales que las reglas no pueden suplir; su objeto es únicamente evitar las manchas que suelen deslucir las producciones literarias,

Mucho se ha discutido acerca de la utilidad ó necesidad de estas reglas. Sostienen algunos que no solo son innecesarias, sino inútiles, y agregan que no sirven más que para poner trabas á la imaginación. Un escritor que pensaba de esta manera, decía: Aconsejar á los bueyes y á las golondrinas que vuelen, son dos cosas igualmente inútiles: primero, porque los bueyes no podrán hacerlo, y segundo, porque las golondrinas lo harán sin que se les aconseje. Por lo mismo, dar reglas á un talento es inútil porque él no las necesita; y darlas á una persona desprovista de las aptitudes necesarias, es también inútil, porque no le servirán mas que de estorbo.

Otros piensan por el contrario, que si bien las re-

---

(1) Oyuela—Elementos de Teoría Literaria.

---

glas no darán jamás talento á quien no lo tiene, por más que los genios puedan, sin necesidad de ellas, acertar, como por intuición, con el buen camino, son necesarias y útiles para la generalidad de los que se dedican á componer, para prevenirlos contra los extravíos en que los más grandes genios han incurridos muchas veces. Aceptan algunos de éstos que á pesar de todo no son absolutas, pues están sujetas á numerosas excepciones debidas á la naturaleza y á las particularidad de la materia que se trata y que sólo serán útiles cuando se las emplee, considerándolas como simples consejos ú observaciones generales.

La acumulación de reglas arbitrarias y el rigorismo absoluto con que se establecieron trajo como consecuencia el extremo opuesto, y llegóse á delirar por gusto é intencionalmente, desconociendo todo freno y toda conveniencia.

Para terminar estos breves apuntes sobre la primera bolilla de nuestro programa, expondremos lo que Oyuela dice al finalizar un corto estudio sobre la mayor ó menor utilidad de estas reglas.

«En mi concepto creo que, si bien de importancia secundaria, son útiles para los principiantes, en cuanto contribuyen á la disciplina de su inteligencia, les inculcan ideas de orden, de sensatez, de propiedad, y haciéndoles ver los escollos en que más frecuentemente han dado los más grandes genios, les patentizan la facilidad con que las facultades del espíritu pierden su necesario equilibrio en el momento de la producción. Pero todo ello con tal de reducirlas á un pequeño número formado por las más inmediatamente derivadas de la naturaleza y por lo tanto más generalmente aplicables; y siempre que establecién-

---



dolas con amplio y generoso criterio, se advierta que son esencialmente variables y relativas y que deben abonandose cuando las circunstancias particulares lo requieran».

*E. B.*

---

## LECCIONES DE GEOGRAFÍA

Por A. **BENEDETTI**, profesor de la Universidad

*(Continuación)*

### MESETAS DE EUROPA

Las mesetas de Europa no pueden compararse en extensión con las de Asia; puesto que son muy reducidas en comparación con aquellas: pero en cambio son mas fértiles, con climas mas benigno, con comunicaciones mas fáciles, mas habitables y mas habitadas. Son cuatro las principales y tres de ellas estan situadas al Sur formando una especie de triángulo: y son: la de los Balkanes, la de España y la de Baviera. La primera se apoya en los montes Balkanes y las ramificaciones de estos. Tiene un clima suave con terreno muy fértil y está muy poblada.

La de España abraza casi toda la península Híberica y está constituida por las montañas que se ramifican en dicha península. Es también muy fértil y algo mas cálida que la anterior, sobre todo en su parte Sud, El centro de esta meseta es algo estéril por la falta de lluvia.

La tercera meseta es la de Baviera, situada entre las dos anteriores, pero mas al N. Los Alpes le sirven de apoyo al S. y el Jura al O. Aunque algo mas

fría que las dos anteriores goza, con todo, de un clima templado y es fértil y muy poblada.

La cuarta meseta de Europa está como aislada de las demás y ya muy al Norte. Es la meseta Escandinávica formada por la expansión que los Dofrines sufren hacia el Sud. Esta meseta es bastante fría, mas estéril y por lo tanto menos poblada que las anteriores.

### MESETAS DE AMÉRICA

Las mesetas de América son muy numerosas y bastante extensas, y las principales y en mayor número están situadas al O. en la cadena de montañas que corriendo de N. á S. forma como el espinazo del continente.

En la América del Norte las mesetas están dispuestas en una serie longitudinal de N. á S. que se extiende desde la península de Alaska hasta el istmo de Tehuantepec, serie que se puede considerar prolongada hasta el istmo de Panamá con las mesetas de Centro América. Toda esta serie de mesetas son formadas por varias cadenas que se extienden mas ó menos paralelas y á diferente distancia, de N. á S. y que toman diferentes nombre, altura y fisionomía en las distintas latitudes.

La primera, empezando al N., es la meseta de *Colombia*. Está limitada al Occidente por las montañas de la *Cascada* y al E. por las montañas Roqueñas que la limitan una al E. y la otra al O. Al Sur se extiende hasta el río Frazer y al Norte hasta la península de Alaska. Esta meseta es bastante elevada y tiene picos que están cubiertos siempre de nieve cual el Hooker (4900 metros), el S. Elia (4700) y el

Tair-wether. Es muy fría y muchos meses del año está cubierta de nieve sobre todo al N. Está surcada de muchos ríos de los cuales los unos van á desaguar al Océano Glacial, cual el *Yacor* y varios afluentes del Makenzie; y otros al pacífico cual el Simpson y el Frazer.

La *Segunda Meseta* es la de Utah que se extiende de N. á S. por casi 20 grados, desde cerca del paralelo 49° al 32° y su anchura alcanza hasta 1300 kilómetros. Está limitada al E. por las montañas *Roqueñas* y al O. por las de la *Cascada* y *Nevada*.

Esta dividida en dos porciones, una Oriental y otra Occidental, por las Montes *Wahsatch* que corren de N. á S. un poco al E. del lago Salado. La parte Oriental es mas elevada, pues su altitud media es de 2000 metros al N. y unos 1500 al S. y tiene muchos picos de considerable elevación, cual Fremont Peak, Peak, of Peak, Blanca Peak 4407, y está regada por numerosísimos ríos afluentes del Misuri, del Río Grande del Norte y del Colorado. La parte Occidental es mas baja; su altura media es de 1500 metros y no tiene picos elevados, es mas bien un llano surcado de N. á S. por un sinnúmero de colinas paralelas. El terreno es árido, escasa la vegetación. Está sembrada de lagos salados entre los cuales el principal es el Gran Lago Salado de 520 kilómetros de largo y 230 de ancho, cuyas aguas contienen el 20 % de sales. Las lluvias son poco frecuentes y por eso los ríos que atraviesan este territorio con aguas recogidas en otros territorios, se han formado lechos profundos con las riberas cortadas á pique. La parte Sur de esta meseta se transforma en un verdadero desierto; el de Mohave y el del Gila.

Al Sur de esta empieza la *Meseta de Méjico* cuyos límites son por el Este y por el Occidente los dos ramales de la Sierra Madre, que bajan rápidamente al Pacífico la una y al Golfo de Méjico la otra. Esta meseta está dividida en dos por el paralelo 19 y la que queda al Sud toma el nombre de meseta de Anahuac.

La parte del Norte se extiende por 600 kilómetros de N. O. á S. O. con un terreno casi plano atravesado de algunas sierras bajas é interrumpidas de lagunas saladas.

La *Meseta Anahuac* es mucho mas alta pues su altura media es de 2200 metros y tiene picos que sobrepasan los 5000 metros cual El Orizaba (5450) y Popocatepetl (5420). Es una meseta que tiene valles muy fértiles y que en su centro está situada la ciudad de Méjico (2272 metros).

Al Sur continúan las mesetas de Centro América desde el istmo de Tehuantepec á Panamá. Están formadas por una serie de cordilleras volcánicas con una altura media de 2000 metros y que tienen picos que se elevan hasta 4500 metros, lo que la hace gozar de un clima bastante templado á pesar de su proximidad al Ecuador. Hacia la 10° lat. N. la serie de alturas está interrumpida por una depresión ocupada por los lagos Nicaragua (39 metros) y el de Managua (48) para continuar después hacia el Sur con la fértil y amena meseta de Costa Rica.

(Continuará.)

## TÉSIS

PARA OPTAR AL GRADO DE BACHILLER  
POR JUSTO CALCINARDI

### La historia natural en el período moderno. Criterios generales.

El estudio de la naturaleza, del número sin fin de seres que nos rodean, de ese conjunto tan variado en su unidad biológica; sujeto á leyes que se explican en formas tan diferentes, y de cuyo cumplimiento exacto, regular y continuo se genera este todo maravillosamente armónico, con su lucha necesaria y su necesario cooperativismo, este estudio, digo, se ha hecho hasta una época relativamente cercana, de un modo muy imperfecto, y con sistemas del todo insuficientes para un campo tan abierto á las investigaciones.

El descubrimiento de América, la invención de la imprenta y sobre todo la invención de los holandeses Hans y Zacarías Janssen (1590—1600), abrió un horizonte nuevo á la observación, y los trabajos de los naturalistas que se sucedieron en ese período, pusieron en evidencia el valor inmenso de los estudios naturales hechos con el orden lógico y con métodos racionales; se descubrieron leyes antes ignoradas, se cambió el curso de las ideas generales, abatiendo prejuicios de antaño y numerosas hipótesis que se habian antes considerado como teorías serias, sin poseer un fundamento experimental ó lógicamente admisible como verdadero.

Efectivamente, una vez establecidos algunos principios y presentados algunos hechos claramente demostrativos, visto como nada de lo que nos rodea se

debe al acaso, más que todo es y actúa según y por acción de ciertas leyes, y de una fuerza universal que en todo se revela y que es imposible comprender y definir por ser infinita; vióse abrir una nueva doctrina racional y científica, cuyo campo de estudio es la naturaleza entera, y á este se aplicaron con entusiasmo los estudiosos; analizando, buscando hechos, leyes, relaciones, para sacar despues principios de general aplicación, de los fenómenos que se desarrollan en todas las manifestaciones naturales.

Una falange de observadores se dedicaron á los estudios histológicos, embriológicos, descubriendo á cada paso seres y formas y hechos completamente desconocidos y á menu lo en oposición con las ideas antiguas que cada día aparecían más insuficientes. Por lo tanto si mucho se debe á *Mulpighi* (1628-1694), á *Ruysch* (1638-1731), como los primeros observadores de la estructura de los tejidos, á *Lecuwenhoek* (1676) que descubrió los infusorios, á *Francisco Redi* que demostró la falsedad de la antigua teoría sobre la generación espontánea (1623-97), á *Linco* (1707-1778), el fundador del sistema de clasificación natural; no menos se debe á *Lamarck* (1744-1829) y á *Cuvier* (1769-1832), los que dieron el primer impulso á una ciencia fecundísima, la anatomía comparada, que con el tiempo y con el concurso de las ciencias afines llevará tal vez á la solución de importantísimos problemas que ocupan los espíritus de los pensadores modernos.

Es digno de nota, que mientras las ciencias físicas, astronómicas y las artes que no son sino la aplicación práctica del estudio de los fenómenos naturales, tuvieron mucho tiempo antes, cultores insignes, á nadie

le haya ocurrido la idea de acercar y comparar entre sí, con un método racional, los hechos que se desenvuelven en los reinos de la naturaleza, demostrando sus dependencias y sus relaciones.

En la Anatomía Comparada que se puede llamar la rama especulativa y filosófica entre las ciencias naturales, se apoya la moderna teoría de la evolución que tanto ha contribuido á modificar el curso de las ideas y de los estudios naturales llevándolos al terreno de las prácticas y racionales observaciones.

Hoy la teoría de la evolución ha tomado tanta importancia, su estudio y el de sus manifestaciones es tan extenso, que constituye ella sola el fundamento filosófico de toda clase de criterios científicos en relación con la historia natural.

Fácil es comprender las resistencias y las dificultades que promovió la aparición de idea tan luminosa y tan en pugna con las creencias y capital científico legados por pensadores y escritores de otra época. La vieja teoría quiso explicaciones, y suministró á sus sostenedores toda una serie de objeciones á cual más difícil y de contestación más embarazosa.—La respuesta no se hizo esperar mucho tiempo.—Es sabido cómo el genio profundamente analítico de Darwin triunfó en la noble lucha, y su teoría, hoy admitida y aceptada en su parte esencial, halla en cada descubrimiento una nueva confirmación.

La gran división que se nota entre los sabios en evolucionistas y creacionistas es hoy más bien una cuestión de forma: no ya que los primeros acepten y los otros rechazen absolutamente dicha teoría; sino que las divergencias están solo en demarcar los límites y las últimas consecuencias de la misma. Hoy es muy

corto el número de los que no aceptan la ley de evolución, en máxima las diferencias más acentuadas se notan en la indagación de los primeros principios y en asignar una derivación al organismo humano. Sin embargo en el primer punto, es decir en la indagación del origen de la vida orgánica, las dos escuelas no discrepan sinó en la forma, pues los partidarios de la teoría creacionista establecen un origen determinado á la materia y á la fuerza, los evolucionistas ni lo niegan ni lo afirman, contrayéndose al «sutor nec ultra crepidam».

Es notable el esfuerzo con que hoy se empeñan los sabios en buscar los orígenes mas allá del campo experimental; es que los naturalistas modernos no se conforman con una simple descripción de los caracteres morfológicos que presentan los organismos; sinó que estudian sus aptitudes, su actividad fisiológica, indagan sus afinidades, quieren darse razón de todo y sacan criterios de orden general de los hechos anatómicos y biológicos de los singulos individuos.

En todas partes se discuten para demostrar el fin y los orígenes de un fenómeno dado y de estas discusiones entre hombres ilustres la ciencia se aventaja, aclarando cada día más puntos oscuros, que antes habían pasado desapercibidos.

Así es, cómo una vez admitida la teoría de la evolución se ha elevado la recíproca, es decir, la ley de disolución ó de involución, considerada como estrictamente científica y universalmente admitida.

Estas dos leyes consecuencia y sanción al mismo tiempo del célebre dicho: «nada se pierde y todo se transforma en la naturaleza», elevan á la demostración racional de cómo se mantiene el equilibrio entre



la producción y el consumo de los elementos necesarios á la vida.

La Química, que en la segunda mitad del siglo pasado y en el presente siglo, ha resuelto muchas cuestiones, muestra á la evidencia con análisis sin fin perfectamente concordés, como los cuerpos mas complejos resultan de un número muy limitado de componentes, y cómo con setenta cuerpos simples se pasa por una cantidad infinita de combinaciones, disposiciones diferentes de los átomos, á los cuerpos mas complejos, y por fin á la sustancia viva, al protoplasma.

En la escala orgánica, sobre todo, el número de los componentes químicos elementales de los tejidos es muy limitado; los átomos del carbono tetravalente juntándose con diferentes formas entre si y con algunos otros cuerpos, constituyen el verdadero índice de complejidad de las sustancia orgánica que en todas sus formas tiene el carbono por base; y el estudio de este elemento y de sus compuestos es hoy de trascendental importancia, y más extenso que el de todos los demas cuerpos químicos en conjunto.

(Continuará).

---

### Crónica Universitaria

Hace algunos meses los profesores y estudiantes de esta Sección por iniciativa de los Srs. Desteffanis y Lapeyre, enviaron al eminente historiador y erudito alemán Teodoro Mommsen un álbum encabezado con la correspondiente dedicatoria, adhiriéndose á las manifestaciones que se hicieron con motivo de su jubileo.

El ilustré anciano, agradeciendo los términos de

la dedicatoria ha dirigido á la Sección de Enseñanza Secundaria, una carta en que expresa su reconocimiento y agradable impresión que le ha causado saber que en tan lejanos países cuenta con admiradores. Como la hemos obtenido á última hora, la publicaremos en el próximo número.

A continuación publicamos las últimas lista de los examinandos aprobados en Julio último.

#### EXAMINANDOS APROBADOS EN FILOSOFÍA

##### *1.º y 2.º año*

Arturo Gaye, Alberto Jones Brown, Ricardo Mackinnon, José L. Martínez, Alberto Perez Gomar, Alberto Cima, Amaro Carve Urioste, Juan Idiarte Borda, Juan D. Silva, Alejandro Ramos Suarez, Pedro Oneto y Viana. Han sido reprobados 2.

#### APROBADO EN HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Pedro Batiz y Arechavaleta.

#### EXAMINANDOS APROBADOS EN DIBUJO LINEAL

##### *1.er año—Reglamentados*

Gabriel Pernas, Juan Giuria, Juan Alonso y M.

##### *2.º año*

Felipe Echaniz.

##### *1.er año—Libres*

José Pedro Moré, Alfredo Goyhenetche, Abel Fernandez, Arturo Seitunc, Pedro Risso, Pedro Hors. Ha sido reprobado 1.

##### *2.º año*

Victor H. Bernasconi, Ezequiel D. Silva.

EXAMINANDOS APROBADOS EN INGLÉS

*2.º año—Libres*

Antonio Gorri, Hector de Medeiros Noble.

EXAMINANDOS APROBADOS EN GEOGRAFÍA

*Reglamentados*

Lorenzo Mérola, Eugenio J. Vargas, Juan Sagarra, Leonidas Carámbula, José L. Rachetti. Han sido reprobados 3.

*Libres*

Francisco Serralta, Felipe Montero, Ramon Gago Sanchez, Casto Domingo Acosta, Federico Móller, Alejandro Lagarmilla, Rafael Palomeque, Eduardo M. Perez, Arturo Lapujades, Florencio G. Ponce, José G. Copello, Miguel L. Costa, Enrique Artagaveytia, Hector Anzoátegui, Pedro Baridón, Alfredo Cibils. Han sido reprobados 5.

EXAMINANDOS APROBADOS EN MINERALOGÍA GEOLOGÍA

*Reglamentados*

Domingo Giribaldo, Francisco Piovene, Eduardo Cardoso.

*Libres*

Juan Andrés Ramirez, Carlos F. Carnelli, Emílio Armand Ugon, Tito Guerra, Nicomedes Dondo, Ezequiel D. Silva, Julio Comptey Riquè, Enrique Guimarães, Luis Calzada, Silvio E. Mainero, Gabriel I. Borrás, Antonio Gonzalez Sampayo, Wenceslao Seré, Ricardo Espalter, Manuel S. Artagaveytia.

*1.º y 2.º año*

Francisco Maccio, Ricardo Sierra. Han sido reprobados 3.

## EXAMINANDOS APROBADOS EN LATIN

*2.º año—Reglamentados*

Alfonso Domeck, Pedro Dubrenit, Aureliano Rodríguez Arocena, Ricardo Vecino, José M. Pringles, Rito P. Delgado, Adolfo H. Artagaveytia, Emilio Alonso Martínez, Tula Rovira, José I. Carnelli. Han sido reprobados 3.

*Libres*

Emilio A. Berro, Arturo Lorenzo y Lozada, Luca J. Vucassovich, Ildemaro Ribas, José Percontino, Próspero E. Brunet, Agustín M. Smith, Francisco Filippini, Francisco Aragón y Etchart.

*1.º y 2.º año*

Enrique I. de Leon, Pablo Zufriategui. Han sido reprobados 6.

## EXAMINANDOS APROBADOS EN LITERATURA

*1.er año—Reglamentados*

Jacobo D. Varela, José V. Nogueira, Enrique Leone.

*Libres*

Aurelio Platero, Francisco Medeiros Noble, Ricardo Vecino, Pedro M. Sala, Mauricio P. Berlan.

*2.º año—Reglamentados*

Juan B. Capurro.

*Libres*

Juan Bianchi, Tulio Idiarte Borda, José Mondino, Floro A. Pereyra, Rafael Gallinal, Eduardo Cardoso, Eugenio Lagarmilla.

*1.º y 2.º año*

Pedro M. Lago,

EXAMINANDOS APROBADOS EN COSMOGRAFÍA

*Reglamentados*

Luis Basso, Ezequiel Munua.

*Libres*

Arturo Scitune, Edmundo Escande, Salvador M. Pintos, Pedro E. Nogueira, Ciriaco Mazzoni, Pedro Parodi, Antonino Vazquez, Ricardo Hugues, Armando Arroyo, Carlos Sayagués Laso, Carlos M. Carámbula, Agustín Campos Vedia, Joaquín Muñoz Miranda, Manuel E. Avilès, Silvio Geranio.

EXAMINANDOS APROBADOS EN QUÍMICA

*1er. año—Reglamentados*

Jaime Nin y Siva, Martín Jaureguiberry, Fernando Ferreria, Mariano Pereyra, Ricardo Nleto, Alfonso Domeck, Carlos S. Pratt, Mario Osorio, Alfredo Berro, Domingo Veracierto.

*2.º año*

Francisco Oliveres, Enrique Pereyra.

*1er. año—Libres*

Dante L. Martínez, Alberto Cima, Carlos Rucker, Antonio Gonzalez Sampayo, Alberto Yones Brown, Pedro M. Lago, Emilio Frugoni, Enrique Saavedra, Esteban Sanguinetti.

*2.º año*

Carlos I. Escalante, Enrique Prougènes, Hector Montes de Oca, Gabriel I. Borrás, Emilio Sinciro,

José B. Nattino, Justo A. Triay, Silvio E. Mainero, Emilio Armand Ugon, Ricardo Sierra, José Arrarte, Salvador M. Pintos, José R. Habiaga, Alberto S. Traibel, Manuel R. Monteverde, Carlos F. Carnelli, Carlos Bacigalupi, Alejandro Otaegui.

*1.º y 2.º año*

Juan Andrés Ramirez, Santiago Garavagno, Carlos Travieso, Federico Fleurquin, Cándido Bengoa, Hector A. Frávega, Juan Bianchi, Pedro Juan Martino, Han sido reprobados 3.

EXAMINANDOS APROBADOS EN HISTORIA

AMERICANA Y NACIONAL

*1.º er—Reglamentados*

Alfredo Mayol.

*1.º er año—Licres*

Ricardo Burzaco, Mariano C. Berro, Angel Nuñez, Leonardo Lago, Julio Lorenzo, Eugenio Lagarmilla, Santiago V. Britos.

*2.º año*

Emilio Amorin, Pedro M. Sala, Francisco Techera, Ricardo Narvaja, José de Sagastizabal, Blas Alvarez, Angel Carlos Maggiolo, Alfredo Varzi. Han sido reprobados 3.

EXAMINANDOS APROBADOS EN ARITMÉTICA

*Reglamentados*

Roberto Jorge Bouton, Iride Casullo, Alcibiades Montaldo, Domingo Mederos. Han sido reprobados 7

*Libres*

Antolin San Roman, José Sieco, Luis Saavedra,

Eduardo Biraben, Antolin Dondo. Han sido reprobados 4.

EXAMINADOS APROBADOS EN ÁLGEBRA

*Reglamentados*

Cornelio Pitzer, Rito P. Delgado, Alberto Rieck, Carlos Cardoso, Fructuoso M. Albuquerque, Ricardo Sienna, Hipólito Millot y Grané, Domingo Perez, Ezequiel C. Munúa, Zoilo Viñoly y Reyes, Juan Alonso y M. Han sido reprobados 2.

*Libres*

Roman Alvarez Cortés, Gabriel Pernas, Juan Carlos Dupont, Victor Coppetti, Hector Anzoategui, Horacio G. Castro, Alfredo Rodriguez, Elvira Franchi, Lorenzo Mérola. Juan Erro, Felipe Montero, Susano Almada, Andrés J. Chiozza, Leoncio J. Peyra. Ha sido reprobado 1.

EXAMINANDOS APROBADOS EN GEOMETRÍA Y TRIGONOMETRÍA

*Reglamentados*

Julio L. Grauert, Dante L. Martinez, Manuel Rodriguez, Carlos S. Pratt, Doroteo García Lagos, Mario Osorio Juan A. Cachon, Federico E. Capurro, Martin Jaureguiberry, Francisco Scaffarelli, Domingo Veracierta, Feanando Ferreria.

*Libres*

Juan A. Espina, Luis Calzada, Miguel E. Sellaner, Adolfo Sayago, Alberto del Pino, Alfredo Rodriguez, José Percontino, Leon Brin, Eugenio J. Cazeaux, Pedro M. Lagos, Mateo N. Seré, Marcelino N. Ximenez, Francisco Welker. Han sido reprobados 7.

## GEOMETRÍA TRIGONOMETRÍA Y AMPLIACIÓN

Juan A. Giribaldo.

## EXAMINANDOS APROBADOS EN GIMNÁSTICA

*1.er año—Libres*

Lorenzo Mérola.

*2.º año*

Manuel Irisarri, Juan Carlos Dupont, Roman Alvarez Cortés.

*3.er año*

Juan A. Cachon.

*4.º año*

Luis Calzada.

*5.º año*

Alberto Perez Gomar, Juan Bianchi.

*1.º 2.º y 3.er año*

Miguel L. Costa.

*2.º y 3.er año*

Tristan Morales, Emilio Talamoni.

*2.º 3.º 4.º y 5.º año*

Aurelio Payssé, Federico Fleurquin, Emilio A. Berro.

*3.º 4.º y 5.º año*

Juan Idiarte Borda, Juan A. Rodriguez, José Pedro Varela, Clemente Escande, Luis J. Garcia.

*4.º y 5.º año*

Tulio Idiarte Borda, José Salgado, Joaquin Muñoz y Miranda, Esteban J. Toscano, José Mondino.