

INSCRIPTIONS

Envoyer de 10 heures du matin à 2 heures du soir; 46, Rue 3 reteil.
De 3 à 9 heures du soir au Uruguay 56.

Toute la correspondance devra être dirigée au Directeur.

Tous les écrits, inscriptions, etc., seront pris en charge.

Téléphone à la Coopérative N° 339.

Impresos en los talleres de la Imp. Latina.

COURRIER FRANCO-ORIENTAL

JOURNAL DU SOIR

Rédacteur en chef: J. G. Béron Juhard — Direction et Administration: 46 rue Maciel.

Les Étoiles Filantes

Du Mois d'Août

Encore une étoile qui file.
Qui file, file et disparaît.
(Béranger.)

La rencontre de la terre avec l'essaim principal des étoiles filantes du mois d'août a été fort remarquable cette année. A l'observatoire de Juvisy, nous l'avons observée par un ciel presque généralement pur, dans la nuit principale du 10 au 11, depuis 10 heures du soir jusqu'à 2 heures et demie de matin. La lune en son dernier quartier a toutefois gêné l'observation à partir de minuit (elle se lève à 10 heures 58). Cent cinq météores ont été constatés et immédiatement enregistrés sur une carte du ciel.

Les étoiles filantes du 9 au 11 août sont observées depuis fort longtemps. Quelque peu à remonter jusqu'en l'an 814. Nos pères les surnommaient «les larmes de saint Laurent», parce que la fete de ce saint arrive ce jour-là.

Remarquons, à ce propos, que cette désignation nous montre qu'elle n'est pas antérieure à la réforme du calendrier (1582), puisqu'en dehors de cette époque, il y avait une différence de dix jours entre la nature et la manière de compter, et que la chute des étoiles filantes arrivait alors non pas le 10 août, mais le 31 juillet; ou les étoiles probablement appellées: «Les larmes de saint Pierre». Le nom légendaire est resté dans la science et cet essaim d'étoiles filantes s'appelle encore aujourd'hui le courant de Laurentius.

Son titre astronomique est celui de Perséides: elles semblent émaner de la constellation de Persée, non loin de l'étoile Éta, par 43° ou 2 h. 56 m. d'ascension droite et 56° de déclinaison.

Les ingénieurs calculs de M. Schiapparelli ont prouvé que cet essaim de corpuscules météoriques parcourt dans l'espace la même ellipse que la grande comète de 1862. Cette route coupe l'orbite terrestre au point où la terre passe à la date du 10 août, avec une inclinaison très forte, presque perpendiculaire. Cette poussière cosmique provient sans doute de la désagréation d'une ancienne comète qui suivait dans l'espace cette même orbite elliptique autour du soleil, car si c'était la comète de 1862 qui se désagrégeait elle-même depuis plus de mille ans, il est probable qu'elle n'existerait plus.

La durée de la révolution de cette comète de 1862 est de 121 ans. La comète est passée dans le voisinage de la terre en 1862 et y reviendra en 1893.

Mais les étoiles filantes sont disséminées tout le long de cette immense orbite, puisque notre planète en rencontre tous les ans des quantités considérables. Il y en a certainement des milliards. Elles sont extrêmement petites, ne pèsent pas un gramme, sont invisibles dans l'espace et ne deviennent visibles à nos yeux que lorsque elles pénètrent notre atmosphère. Alors la vitesse de leur mouvement les enflamme et les rend visibles comme une traînée éphémère qui ne dure même pas une seconde. Il est à peu près impossible pendant la durée de cette visibilité transitoire d'exprimer un vœu par la pensée. La lueur céleste a passé plus vite que l'œil même la plus subtile.

La hauteur de ces étoiles filantes est en moyenne de 110 kilomètres à leur apparition, de 80 à 90 à leur disparition. La plupart se consument dans notre atmosphère. On estime que, pendant l'année entière, il en tombe environ 146 milliards, qui augmentent légèrement la masse de la terre, ce qui a pour conséquence d'accélérer le mouvement de la lune.

Celles qui passent dans le voisinage de notre planète sans toucher l'atmosphère éprouvent une perturbation qui modifie certainement leur cours dans l'espace.

Mais, vraiment, quelle orbite immense que celle de ces étoiles filantes! Son aphélie sort des frontières connues de notre système planétaire et va se placer, fort au delà de Neptune, à 48 fois la distance de la terre au soleil, à 48 fois 149 millions de kilomètres, soit à 7 milliards 152 millions de kilomètres! A cette distance fantastique, l'attraction solaire a encore le pouvoir de ramener au berceau l'essaim léger de cette invisible poussière cosmique qui, s'arrêtant dans sa suite, se remet en route pour revenir au soleil dont il n'atteindra pourtant le sanctuaire qu'après un vol de plus de soixante ans.

Cet aphélie lointain nous montre du doigt, à 7 milliards de kilomètres, la place ou une planète «encore inconnue» capturé la comète dont cet essaim est une désagréation, la place où la comète de 1862 a été également prise comme dans un filet. Cette planète transneptuniennes gravite au delà de Neptune en une lente révolution d'environ 330 années.

A cette même orbite des Perséides appartiennent encore, outre la comète de 1862, celle de 1532, qui est revenue en 1661 et qui aurait dû être revenue en juillet 1789. Mais on avait alors d'autres préoccupations. A-t-elle été aussi le siège d'une révolution? Peut-être certains groupes des Perséides en proviennent-ils. Si non, nous pourrions bien la voir revenir en 1919.

On prétend, parfois, que la science

dessèche l'âme. Sans doute, il est fort poétique de songer qu'une étoile filante représente la mort d'un être, l'envollement d'une âme dans le ciel ou la délivrance d'une âme du purgatoire ou l'espérance offerte de la réalisation d'un doux rêve, quelque autre fantaisie imaginaire. Mais il nous semble que le seul fait d'être parvenu à calculer ces immenses trajectoires à l'aide d'apparitions si fugitives donne une très haute idée de la valeur de l'esprit humain et de l'infatigabilité des méthodes de la mécanique céleste, et que, d'autre part, la considération de ces orbites gigantesques lancées dans l'infini et obéissant à la loi suprême de l'attraction nous met en présence de l'un des plus grands spectacles de la nature: «Majestatis naturae par ingenium».

CAMILLE FLAMMARION.

AFFAIRE DREYFUS

Paris, 6 septembre.

M. Hield, secrétaire de M. Labori s'est rendu, ce matin, au ministère de la justice où il a remis à M. Giffroy, directeur du personnel, une consultation rédigée de concert entre M. Labori et M. Demange et venant à l'appui de la deuxième demande en révision introduite par M. Dreyfus auprès du garde des sceaux, M. Giffroy a fait parvenir immédiatement ce document à M. Sarrien, ministre de la justice.

QUELQUES OPINIONS

Paris, 6 septembre.

Nous avons annoncé que le gouvernement avait déjà reçu plusieurs demandes d'interpellation au sujet de l'affaire Dreyfus.

L'éclair a consulté un certain nombré de députés, trois réponduent lui sont parvenues: l'une est de M. de Grandmaison, le nouvel interpellateur; une autre est de M. Georges Berry, et la troisième émane de M. Girou, député de la Seine, qui a, le premier, manifesté son désir, d'interroger le gouvernement sur l'affaire Dreyfus.

M. de Grandmaison écrit:

Celui qui, sans raison absolue, pâmois, indiscutables, introduira un procès en révision, assumerà de graves responsabilités; qui ne le sait? M. Cavagnac qui, sans parti pris, avait étudié personnellement et minutieusement le dossier Dreyfus, qui avait montré qu'il ne reculait pas devant les exécutions nécessaires, avait, après comme avant l'affaire Henry, la confiance de l'armée et l'estime des civils; il aurait liquidé l'affaire, tandis qu'avec MM. Brisson Bourgeois, Troillet et autres hypnotisés par le soi-disant péril clérico-militaire et liés à leur propre initiative, nous allons peut-être à la guerre civile, peut-être à quelque chose de pire et, en tout cas, à un gâchis inextricable. Je suis certain que M. Cavagnac deviendra l'homme de la situation, que le pays lui demandera de continuer l'œuvre commencée et qu'il la mènera à bien, malgré les hurlements de la juiverie cosmopolite et de ses salariés.

M. Georges Berry a dit:

Je considère que le faux du lieutenant-colonel Henry ne peut en rien modifier l'opinion publique sur la culpabilité de Dreyfus qui reste toujours justement et légitimement dans l'unanimité par les membres du conseil de guerre qui l'ont jugé et alors même que le capitaine Lebrun Renaud dénouerait ses déclarations, alors même qu'on aurait la preuve que la lettre où il est question de cette cavale de D... ne s'applique pas à l'ex-capitaine; la révision n'aurait pas fait un pas. La production de ces pièces, comme de celle fournie par le lieutenant-colonel Henry est postérieure au procès et ne peut par conséquent, l'infirmer, ni même l'affaiblir.

Les défenseurs du traité ne possédaient aucun moyen d'introduire une demande en révision, essaient-ils de jeter le trouble dans les esprits afin d'écarter par l'agitation, ce qu'ils ne peuvent espérer de la loi. Il faut éviter de se laisser surprendre par une parcellaire tactique qui a pour but de sauver un coupable et pour résultat de jeter le discrédit sur nos officiers, sur l'armée entière. Aussi, tout gouvernement qui serait assez faible pour céder aux injonctions des amis de Dreyfus, trahirait-il les intérêts de la patrie.

M. Girou a fait la déclaration suivante:

Il faut que la tranquillité soit rendue à tous, il faut que l'opinion singulièrement désorientée à cette heure soit éclairée, aussi complètement que possible. Mon intention est de demander au ministre de la guerre qu'il compte faire, ce que le gouvernement a décidé pour dissiper les équivoques, faire la lumière, liquider l'affaire Dreyfus.

Il faut que le pays puisse enfin se remettre à ses occupations habituelles, dût-il s'imposer d'abord un douloureux sacrifice, dont il saura alors sur qui il devra faire retomber la lourde responsabilité. Il faut que, conscient de sa puissance, confiant en ces centaines de mille de ces enfants, qui constituent son armée nationale; il puisse reprendre sa marche en avant dans la voie du progrès. Il faut qu'il s'attelle aux réformes dont il a besoin et dont il a été constamment détourné

par une série d'événements d'ordre différent.

On assure que lorsque M. Brisson offrit hier au général Siu sier la succession de M. Cavagnac, l'ancien général hésita et déclara qu'il ne croit pas pouvoir accepter le portefeuille de la guerre, rappelant que comme gouverneur militaire de Paris il avait joué dans la flotte en quelque sorte le rôle de procureur général, ce qui pourrait, dans les circonstances actuelles, entraver son action.

L'ETAT DES ESPRITS

La nomination du général Zarlinski comme ministre de la guerre a produit dans les esprits une certaine sensibilité. Le calme n'est pas encore revenu, tant s'en faut, mais l'agitation fébrile de ces jours derniers tend à diminuer. De tous côtés on se félicite que la crise partielle déterminée par la brusque démission de M. Cavagnac, ait été à tout point de vue une victoire pour les amis de la révision.

Seuls les nationalistes donnent une note discordante, ils continuent à répéter que la révision du procès Dreyfus est impossible et que si la faute, le gouvernement se mettra en opposition absolue avec la grande majorité de l'opinion publique. Au surplus, ajoutent-ils, la révision aurait des conséquences terribles. Un journal qui passe, à bon droit, pour un des plus militaires du parti nationaliste va jusqu'à prétendre qu'il coûte la vitesse et quelques inconvenients elle entraîne:

Or, ce qui est vrai pour nos paquebots de commerce, l'est également pour nos bateaux de combat?

Il y a peu de temps encore, on était accusé d'ignorance ou d'antipatriotisme en répondant par l'affirmative: d'un bout à l'autre du pays tout le monde affirmait ou paraissait convaincu que la vitesse était un des principaux facteurs de la puissance de nos navires de guerre. Aller toujours plus vite que les Italiens, que les Allemands, que les Anglais, que les Américains, était le principe fondamental sur lequel les ingénieurs de notre marine devaient établir les plans de leurs constructions.

Et bien! voici un ingénier français qui a le courage de nous dire: Prenez garde! Il faut de la vitesse, mais pas trop! non, sans quoi vous aurez des bateaux de combat qui donneront de magnifiques résultats aux ennemis, mais qui, le jour de l'action, seront rapidement mis hors de service par cause d'avaries graves et multiples. Ces ingénieurs n'étant pas le premier venu, puisqu'il est précisément l'un de ceux qui ont le plus contribué au développement de la vitesse dans la marine française, son opinion vaut qu'on l'écoute et qu'on la discute.

Ces exagérations, profondément triste, sont heureusement peu nombreuses. La plupart des hommes politiques avec qui nous avons eu l'occasion de nous entretenir aujourd'hui pensent que si nous ne sommes pas encore sortis des embarras actuels, la situation s'est cependant améliorée d'une façon notable depuis hier.

Il convient, disent-ils, de laisser le nouveau ministre de la guerre étudier le dossier de l'affaire et d'attendre que le guide des 5 eaux ait examiné avec les jurés consulst qui l'entourent si la révision est possible et dans quelles conditions elle pourra s'effectuer; c'est seulement lorsqu'il connaîtra le résultat de cette double étude que le gouvernement prendra une détermination dont la responsabilité lui incombera tout entière et qu'il ne cherchera pas, d'ailleurs, à éviter. Jusqu'à là, le devoir de tous est de savoir attendre et, par-dessus tout, de mourir du sang-froid.

Les Gâchis

Il faut réviser! On ne peut plus faire autrement.

Mais non, les preuves n'en subsistent pas moins...

Cavagnac a eu raison de s'en aller...

Mais non, il aurait dû rester quand même...

On devrait convoquer les Chambres...

— Vous plaisez! Ce serait du prére...

Enfin, c'est un abominable gâchis, un véritable pâle et cuit. Chacun émet un avis différent. Personne ne s'entend. Mais ce qu'il y a de certain, c'est que tout le monde est évidemment, exactement et voudrait bien que l'on en finisse une fois pour toutes avec cette obsédante histoire de trahison.

À ce propos, on se demande ce que fait le président de la République. Le malheureux doit être bien ennuie et nous ne serions pas surpris qu'il en oublie même de mettre ses gâchis.

Les uns reprochent au capitaine Lebrun Renaud de ne pas avoir déclaré ses déclarations, alors même qu'il aurait la preuve que la lettre où il est question de cette cavale de D... ne s'applique pas à l'ex-capitaine; la révision n'aurait pas fait un pas. La production de ces pièces, comme de celle fournie par le lieutenant-colonel Henry est postérieure au procès et ne peut par conséquent, l'infirmer, ni même l'affaiblir.

Les défenseurs du traité ne possédaient aucun moyen d'introduire une demande en révision, essaient-ils de jeter le trouble dans les esprits afin d'écarter par l'agitation, ce qu'ils ne peuvent espérer de la loi. Il faut éviter de se laisser surprendre par une parcellaire tactique qui a pour but de sauver un coupable et pour résultat de jeter le discrédit sur nos officiers, sur l'armée entière. Aussi, tout gouvernement qui serait assez faible pour céder aux injonctions des amis de Dreyfus, trahirait-il les intérêts de la patrie.

M. Girou a fait la déclaration suivante:

Il faut que la tranquillité soit rendue à tous, il faut que l'opinion singulièrement désorientée à cette heure soit éclairée, aussi complètement que possible. Mon intention est de demander au ministre de la guerre qu'il compte faire, ce que le gouvernement a décidé pour dissiper les équivoques, faire la lumière, liquider l'affaire Dreyfus.

Il faut que le pays puisse enfin se remettre à ses occupations habituelles, dût-il s'imposer d'abord un douloureux sacrifice, dont il saura alors sur qui il devra faire retomber la lourde responsabilité. Il faut que, conscient de sa puissance, confiant en ces centaines de mille de ces enfants, qui constituent son armée nationale; il puisse reprendre sa marche en avant dans la voie du progrès. Il faut qu'il s'attelle aux réformes dont il a besoin et dont il a été constamment détourné

L'abus de la Vitesse

— Fascination. — Toujours plus vite. — Gare aux Avaries. — Le Puissance défensive. — Croiseurs et Cuirassés. — La Chasse sur Mer. — Indécisions. — Un acte de sincérité.

Nous avons signalé, il y a quelques jours la traversée d'un nouveau paquebot battant pavillon allemand et dont la vitesse exceptionnelle a fait sensation des deux côtés de l'Atlantique. Si bien que puisse être une nation de tenir le record de la vitesse sur les mers, nous nous sommes permis de faire observer que la France commettrait une folie en essayant, pour le moins de moins, de disputer ce record à l'Allemagne, soit à l'Angleterre.

Ce n'est d'ailleurs pas la première fois que nous essayons de réagir contre cette fascination de la vitesse: à outrance à laquelle nous sommes en proie depuis quelques années, grâce surtout à l'appréciation exagérée de certains succès remportés par nos rivaux maritimes. Et si, en France, nous nous battons pour ce record de la vitesse, ce sera pour nos paquebots de commerce, l'est également pour nos bateaux de combat?

Il y a peu de temps encore, on était accusé d'ignorance ou d'antipatriotisme en répondant par l'affirmative: d'un bout à l'autre du pays tout le monde affirmait ou paraissait convaincu que la vitesse était un des principaux facteurs de la puissance de nos navires de guerre. Aller toujours plus vite que les Italiens, que les Allemands, que les Anglais, que les Américains, était le principe fondamental sur lequel les ingénieurs de notre marine devaient établir les plans de leurs constructions.

Or, ce qui est vrai pour nos paquebots de commerce, l'est également pour nos bateaux de combat?

Il y a peu de temps encore, on était accusé d'ignorance ou d'antipatriotisme en répondant par l'affirmative: d'un bout à l'autre du pays tout le monde affirmait ou paraissait convaincu que la vitesse était un des principaux facteurs de la puissance de nos navires de guerre. Aller toujours plus vite que les Italiens, que les Allemands, que les Anglais, que les Américains, était le principe fondamental sur lequel les ingénieurs de notre marine devaient établir les plans de leurs constructions.

En attendant, on se bat pour ce record de la vitesse, mais pas trop! non, sans quoi vous aurez des bateaux de combat qui donneront de magnifiques résultats aux ennemis, mais qui, le jour de l'action, seront rapidement mis hors de service par cause d'avaries graves et multiples. Ces ingénieurs n'étant pas le premier venu, puisqu'il est précisément l'un de ceux qui ont le plus contribué au développement de la vitesse dans la marine

LA REPUBLICANA

Gran manufactura á vapor de tabacos, cigarros y cigarrillos
— DE —
JULIO MAILHOS
Avenda General Rondan 351 a 358, Depósito General y Oficinas
Calle 18 de Julio num. 47
MONTEVIDEO

ARMERIA DEL CAZADOR

CASA INTRODUCTORA

Armería, Cuchillería, Quincallería y Platina
VANTAS POR MAYOR Y MENOR

JUAN M. MAILHOS

Calle 18 de Julio, esquina Andes - MONTEVIDEO

"L'UNION"



Compagnie d'Assurances Française contre l'incendie
(FONDÉE Á PARIS, 15, RUE DE LA BANQUE EN 1828)
Sinistres payés depuis son établissement 202.000.000 de francs
CAPITAL ET GARANTIES 100.000,000 DE FRANCS
Direction particulière pour la République O. de l'Uruguay

169 - CIERRITO - 169
MONTEVIDEO

CARLOS SPANGENBERG & C. A.

CASA INTRODUCTORA
245 DE MAYO, 381 y 383
MONTEVIDEO

Especializada en artículos de Mueblería y Papelería. — P. nos para Imprenta. — Papelería para Imprenta y Litografía. — Cartones. — Artículos de Ferretería

RESTAURANT DE PROVENCE

LENU PAR AUGUSTE GEBELIN — GRANDES COMMODITÉS POUR VOYAGEUR
On prend des pensionnées à prix très modérés. Nourriture et logement 1 piso. 20
arj our Salons pour familles. — On parle à diners. — A côté du Palais du gouvernement,
parties de tous les tramways, près du Théâtre Sodré.

CIUDADELA 148, 160, 232 et 234

BANOS DEL TEMPLO
DE AUGUSTO GEBELIN
20 - CALLE CANELONES - 20

SE ATIENDEN TODAS LAS SOCIEDADES DE SCORROS MUTUOS

PRECIOS CORRIENTES

	UNO DOC.	UNO DOC.
Banos higiénicos, con raja.	\$ 0.31	3.03
" sin raja.	0.21	2.50
" de salmón con raja.	0.41	3.70
" sin raja.	0.31	3.30
" de aro fino, con raja.	0.41	3.70
" sin raja.	0.33	3.50
" alcalino, con raja.	0.41	3.70
" sin raja.	0.33	3.50

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.

 " sin raja.

Banos higiénicos, con raja.

 " sin raja.

 " de salmón con raja.

 " sin raja.

 " de aro fino, con raja.

 " sin raja.

 " alcalino, con raja.