

EL INDEPENDIENTE

DEFENSOR DE LOS INTERESES DEL DEPARTAMENTO

Director: HECTOR GARCÍA

Administradores: RÓMULO F. ROSSI y JULIAN PEÑA (hijo)

Los manuscritos no se devuelven sean o no publicados.—La Dirección solo es responsable de las ideas vertidas en los artículos que no llevan firma o pseudónimo al sé, que son los únicos que le pertenecen.

PRECIO DE SUSCRICION

Por un mes \$ 0.20
Número suelto " 0.06

EL INDEPENDIENTE

PERIÓDICO SEMANAL

Administración: Montevideo, N.º 81

NUEVOS DERROTEROS

Mal que peso a los que, para juzgar una situación política, solo atienden al suceso fausto o adverso de sus particulares conveniencias; la actual, examinada en toda la amplitud de sus términos, señala en el proceso de nuestra evolución social un progreso innegable. A través de los fenómenos de resistencia que un medio, rebelde a toda innovación ascendente, opone a la moralidad gubernativa, la especulación desasosada alcanza la visión de una realidad en que sueñan y a que aspiran los que saben sobreponer a su egoísmo la felicidad de la patria.

Pero así como el individuo solo *tiene* persona dentro del medio y uniéndose a él, así la conveniente dirección de la cosa pública, resulta verdadero gobierno si a ella se suma un ambiente que secunde sus altísimos propósitos y coopere a sus legítimas aspiraciones.

Nuestro ambiente (nos refiero al de nuestro departamento), concatenado con un preterito difícil de olvidar, rechaza el *plus ultra*, que es la inmanente ley del progreso y se niega, con violenta reacción, a entrar y confundirse en las modernas corrientes, poco propicias, por fortuna, a la satisfacción de personales ambiciones. De ahí que sea casi imperceptible, en lo que a este departamento atañe, la influencia del *espíritu nuevo* que informa y preside todas las manifestaciones del gobierno central.

Es que se ha vertido el vino nuevo en las viejas odres y los antiguos receptáculos saturan el flamante contenido con los turbios sedimentos del añejo br. bajo.

Es que la reforma, la innovación,—fácil y accesible en las cumbres de la sociedad y de lenta evolución en sus capas más profundas—resultó superior a nuestro medio, y confía a quienes estaban habituados a dilatar su personalidad entre la *serrenus pecunia*, apenas ha conseguido, hasta hoy, desbravar despotismos seculares que muerden, aún cuando sonrían, y mandan dictatorialmente cuando gesticulan.

Pero como toda idea implica movimiento, ya que posee en sí fuerza impulsiva y determinable, no cabe dudar que, aun cuando con la lentitud que le imprime la solapada resistencia cuyos orígenes dejo explicados, el *desdoblamiento* se hará fatalmente y se consolidará por fin el nuevo régimen sobre los escombros de un pasado que sólo recuerdan con melancólica remembranza aquellos para quienes las nuevas fórmulas son como la túnica de Dejanira.

¡Por eso palpita, en muchas de las manifestaciones del pensamiento escrito la nostalgia de las antiguas saturnales!

NOTAS. QUE DESAFINAN

(COLABORACIÓN)

A la greña con el Código Civil

Alguien se sintió modificado por los conceptos con que (por pura fineza) me honró Talita al pedirme opinión en un asunto jurídico, y háto que de "detrás de un cardo, chirca, tala ó saúco" saltó S. M. la Reina Madre del Derecho en nuestro Departamento, se *arrulló* (hombre! ni que

fuera usted *cusco*) sobre el sillón giratorio (¡qué corte!), estiró el *belfo* inferior miró al aire, como hacen ellos (ellos, ¡cuantos!) y, así pensando, cogió la palmeta de dómina arrojando y.... ¡boca abajo todo el mundo! aquí el único ilustrado soy yo y lo demás son *garambainas*!.. Concedido señor Merlin, y permítame usted que, con la venia de Talita, declino el honor de los adjetivos que se indigestaron a S. M. y se los deslora con mil amores. ¡Vaya uno a saber si no es Vd. de esos ególatras aquejados de la vesania de las grandezas! Por de pronto, ya lo han designado con el *moie de inteligente* (por mera cortesía *periodista*, créalo usted) y a ese adjetivo, sumo yo los de ilustrado genial y etc. quedándose Menandro, a secas, sin ilustración, casi *analfabética*, para no *herir las razones* de egolatria de que se muestra usted tan celoso, ni agravar las dolorosas contracciones de su *corazón árido* en que late una rabia secreta de *raté* que dilia Bobadilla? ¿Está, Vd. conforme? Perfectamente. Y, dígame Vd.: ¿hay algo de misterio eleusino en la interpretación del artículo 1,102 del C. C.? Se lo pregunto, porque no me parece pecado mortal haber emitido una opinión con la cual no está S. M. de acuerdo. ¡Incurre en herejía? ¡Puede! Pero, en cambio S. M. emprendió una *escursión*, a *campo francés*, por las *enervaciones* del Código Civil y se encontró con que estaba *"matrícula la diritta ría"*: Seré yo un mal discípulo,—comparado con usted que es *críge* en *register* soberano,—pero no le permito que, al hacernos preguntas, se tome la libertad de contestarlas por mí, sencillamente porque me desacredita. Voy a prolarlo. Dice usted, para demostrar (sus demostraciones, como la carabina de Ambrosio, tienen la recámara floja) que mi doctrina es absurda: "Figurémonos que un abuelo (ó otro cualquiera, señor,) quiere vender ó donar un bien raíz a un nieto menor, (ó un menor, aunque lo sea nieto, señor) ¿quién aceptaría la *escritura de donación* ó de venta? El padre, contestará nuestro *ilustrado* Menandro. —Figurémonos, en cambio, que ese abuelo, en vez de donación ó venta, lega el mismo bien por testamento a su nieto. ¿Quién aceptará el *legado de ese nieto menor*? (Entrelinado: el legado de un nieto menor, no vale) Creo que también "el padre." Pues bien, señor *Alguen*, si Vd. me dejara contestar a mí, mi contestación sería esta: En primer lugar, señor dómine, tenga Vd. la bondad de no confundir los fresnos. No es lo mismo *render* que *donar*. Una compra, la puede aceptar cualquiera a nombre de otro, desde que pague el precio y el contrato no imponga obligaciones al comprador; pero la donación *hecha a un menor, solo puede ser aceptada* por quien esté facultado para aceptar herencias ó mandas deferidas al mismo (artículo 1,597 del C. C.). Ahora bien: ¿Quién tiene facultad para aceptar herencias deferidas a individuos *trifles a patria potestad*? Los padres, pero en la forma y con las limitaciones *impuestas a los tutores y curadores*, (artículo 1,032) ¿Qué cuales son esas limitaciones? Véalas Vd.: "El tutor no podrá repudiar ninguna herencia deferida al menor *sin decreto de Juez*, con conocimiento de causa", (artículo 353) ni aceptar herencias deferidas al menor sino con *beneficio de inventario* (artículo 365 número 4.) ¡Como! ¿No sabe usted eso, eso que lo sabe cualquier criatura de tela? No, no lo sabe. Por que en su oportuno desplante afirma que "no es posible suponer que nuestro legislador haya sido tan desmemoriado para no acordarse de expresar esa misma obligación de la aprobación judicial (impuesta a los tutores y curadores) por parte de los padres al aceptar herencias ó bienes hereditarios de sus hijos menores." ¡Se ha lucido Vd. como hay Dios!

¿Tengo ó no tengo razón para prohibirlo que conteste Vd. por mí?

Y con toda esa erudición jurídica se erige usted en Reina Madre del Derecho y se lanza como el caballero de la Mancha por los eriales del Código! Si ¡eh! ¡Véau!..

Por lo que toca a la partición, ya he manifestado mi opinión humilde. ¿Qué la suya es distinta? Lo siento,.... ¡pero no lo puedo llorar!

Sigamos no obstante, ya que usted lo quiere, disertando *ex cathedra* al rededor del tema en cuestión. Pero permítame suprimir los *principios*: en mi mesa, como en *yanir* de pobres, no se conoce eso *plato*.

Cita Vd. el artículo 226 del Código italiano y suprime el "col *beneficio d'inventario*" ¿Por qué? Vea Vd. como comenta Ricci ese artículo y los anteriores a él: "En cuanto a los actos que *exceden* los límites de simple administración, no puede cumplirse (el genitor investido del ejercicio de la patria potestad) *sin previa autorización de los tribunales civiles*" Curso de Derecho Civil—Tomo I página 222. Y al comentar el artículo 896 dice: "No siendo la partición acto traslativo de propiedad, no puede equipararse a un acto de *enajenación*; pero *glerbia* de eso que deba considerarse como acto de simple administración? No lo creemos. Por efecto de la división sobreviene siempre una mutación de posesión, pueden los colidentes asumir obligaciones recíprocas, y todo esto sale de los límites de una administración ordinaria. El inhabilitado, por tanto, necesita la asistencia de un curador *para consentir efectivamente la partición*, y el genitor, que en virtud de la patria potestad procede en el interés del hijo menor, *debe ser autorizado por el tribunal*" Obra citada, tomo IV página 183.

Quiere Vd. otra opinión conteste? Pues ton e nota. "Puede hacerse amigablemente la partición y en la forma que quieran adoptar los herederos, cuando están todos presentes, son mayores no interdictos y de acuerdo entre ellos.—*Debe hacerse judicialmente* y en la forma prescrita por la ley: 1.º Cuando hay entre los herederos uno ó más menores ó interdictos." *Repetitions Ecrites sur le Code Civil* par M. F. Mourlon. Tomo II pág. 167 y 168. ¿Qué no e afirma esas mismas doctrinas el art. 1,102 de nuestro Código? Bueno, señor, me he bré equivocado yo y tendrá Vd. razón que le sobra, aunque parezca mentira.

Pero, para decir lo que uno cree y opina hay necesidad de subirse a la parrá?

No. Ni de agriarse conmigo para alcanzar un *golpecito* de ilustrado. Ni de *arrojarse* (por arrellanarse) en ningún sillón para formar jurisprudencia, aunque si tal cosa aconteciera, parte de tal gloria, etc. (Caramba! ni que se le hubiera metido a usted en el cuerpo el señor Tales de Miletto.)

Esto va muy largo, y, como espero que S. M. antisintáctica vuelva por otro *golpecito*, pongo puntos suspensivos. Y ruego a Dios que nadie vuelva a llamarme ilustrado. Porque es ahí donde lo dolió a Merlin. ¡Pobre *lipemantaco*!

Menandro.

SOCIALES

Después de cuatro días de permanencia en la Capital de la República, regresó a esta el inteligente y distinguido médico José Maingonou.

Encuétrase casi restablecida de la enfermedad que le hizo guardar cama por al-

gunos días, la señorita María Estela García.

Signo inspirando serios cuidados la enfermedad que aqueja al joven Enrique Ferrer.

Desearíamos una pronta mejoría.

Encuétrase nuevamente entre nosotros los distinguidos y apreciables esposos Vázquez Lafona.

Han regresado de Montevideo el señor Pedro Gollharz, su apreciable señora y su simpático hijo Pedrito.

Del mismo punto han vuelto a nuestra Ville, las señoritas Ana San Juan y Florinda Saura.

A todos nuestro cordial saludo.

Tuvo lugar el Domingo 3 del corriente el banquete anunciado con que los amigos del joven José Ferrando y Olondo, lo despedieron de su vida de soltero. Como a las siete y media, ocupó la cabecera de la mesa, el puesto de honor, el obsequiado, teniendo a su derecha al doctor Pedro Marti, y al señor Eduardo Lenzi y a su izquierda al señor Escuder y al doctor Carlos Matinoz Vigil que vino de Montevideo expresamente para asistir a tan simpática fiesta.

La comita fué animada, alegre y cordial, haciéndose los honores debidos al menú, espléndidamente servido por el acreditado Restaurant Oriental.

Al destaparse el champagne, el señor Escuder ofreció el banquete al doctor Ferrando y Olondo y leyó las tarjetas que justifican su inasistencia enviaron el señor Pedro Casaravilla, los doctores Bernardo García y Domingo Pittamiglio y el señor Carlos Costelar.

Habló después el doctor Carlos Martínez Vigil, quien con voz sonora dejó caer en el seno de aquella reunión, pensamientos luminosos, augurios de ventura para la gentil pareja.

Siguió en el uso de la palabra nuestro director ocupándose del hogar y la familia, haciendo fervientes votos por la felicidad del amigo y de la que en breve iba a ser su compañera.

El señor Jacinto Sánchez y el joven Froilán Vázquez (hijo) alzaron su copa por la dicha del hogar que iba a constituirse.

El doctor Ferrando y Olondo, contestó a todos sumamente conmovido agradeciendo la distinción de que era objeto y deseando felices días a los compañeros que le rodeaban.

Le fué enviada a la novia una tarjeta, que llevaba una brillante dedicatoria, redactada por el inteligente abogado doctor Marti y firmada por todos los asistentes al banquete. Acompañada a la tarjeta una linda bombonera.

Carlos Roxlo, el querido poeta, ya se encuentra en la República. Hoy sus amigos lo obsequiarán con un banquete que debe efectuarse en el Hotel París.

Volverán para sus lectoras los días en que su maravillosa pluma, era el encanto de sus horas de lectura por el raudal de ideas brillantes que vestía y por el molo magistral con que cincelaba frases.

Nos alegramos de su regreso por el amigo, por el colega que le contará en el cuerpo de su relación y por las buenas lectoras que no habrán olvidado como caía el número de Roxlo, el más grande de los poetas uruguayos por su inspiración y su genio.

A él nuestro afectuoso saludo,

Regresó al Rosario, después de haber pasado unos días en el seno de su familia, el joven Ernesto Rossi.

Gran Cochería

De Federico Gallo.—Se alquilan carruajes a toda hora y se hacen viajes para fuera a precios módicos.—Guadalupe.—Teléfono «La Uruquaya».

Zapatería de Gamba Hnos

En este acreditado establecimiento encontrará el público un selecto y variado surtido de calzado. Ilustres últimas novedades, botines de playa cuero de Rusia a precios sin competencia. Visitar a este establecimiento para convenirse de las muchas mejoras introducidas en él.—Guadalupe, calle Comercio, N.º 73.

AVISOS JUDICIALES

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Fernando Quechelle, a fin de que todos los que por cualquier título se considere con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 21 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

CONVOCATORIA—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1571 del Código de Comercio, se convoca a todos los acreedores del concurso formado a don Tomás Acosta, para la junta que tendrá lugar el día 15 del corriente a las 1 p.m. en el salón de audiencias de este Juzgado, previniéndoseles que deben concurrir munidos de los justificativos de sus créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos en la audiencia.—Guadalupe, Mayo 21 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*.

EMPLAZAMIENTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 307 del Código de Procedimiento Civil, se cita, llama y emplaza a don Vicente Helle, a fin de que por sí o por apoderado comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en los autos sucesorios de don Angela Dandraya dentro del término de 30 días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 18 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por el presente se cita, llama y emplaza a don Antonio Hernández, para que dentro del término de treinta días, a contar de esta fecha, comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en el juicio que lo promueve don Mateo González sobre cobro de pesos; bajo apercibimiento que en caso de no comparecer se procederá en su rebeldía como lo dispone el artículo 308 del Código de Procedimiento Civil.—Santa Rosa, Mayo 19 de 1900.—*Luis Datarca*, Juez de Paz.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Canullo González y Leonarín Curbelo, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Marzo 2 de 1899.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Agapito Martínez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Febrero 20 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EMPLAZAMIENTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 307 del Código de Procedimiento Civil, se cita, llama y emplaza a la sucesión de don Juan Benítez, a fin de que por sí o por apoderado comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en los autos sucesorios de don María Juliana de Armas de Hernández, dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Febrero 14 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Petrona Ro-

dríguez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Abril 5 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Manuel Delgado, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 30 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Vicente Luc, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 31 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don María Pérez de Hernández y don Leonor Hernández de Melchano, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 31 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Noya, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Abril 26 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Felipe Guillermo Vnn-Velhoven y María Eleonora Coen, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Abril 25 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Felipe Hernández, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 8 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 307 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Bentancor, que en los autos seguidos por don Alfredo Olivera Calamet, contra la sucesión de don Manuel Bentancor de Espino por cobro de honorarios se ha dictado la siguiente resolución:—Guadalupe, Mayo 6 de 1899.—Agreguense y vuelvan para definitivo.—*Pittamiglio*.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.—En tal virtud se hace esta publicación por el término de treinta días y se previene al señor Bentancor que si dentro de los 20 días siguientes al vencimiento de este edicto no comparece a estar a derecho en estos autos se seguirá el juicio con los Estrados.—Guadalupe, Marzo 8 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Andrea, don Ga-

blán y don Cornelio Figueredo, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Diciembre 19 de 1899.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Paula del Carmen Martínez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Junio 7 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Bartolote, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Marzo 28 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Angela Dandraya, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 15 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EMPLAZAMIENTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1063 del Código de Procedimiento Civil, se cita, llama y emplaza a don Mateo Figueredo, a fin de que por sí o por apoderado comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en los autos sucesorios de don Andrea y don Gabina Figueredo, bajo apercibimiento de no comparecer dentro del término de 30 días.—Guadalupe, Mayo 21 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de P. Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Eugenio Duarte, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Marzo 2 de 1899.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Senzela, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Marzo 22 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Hernández y Antonio González, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Marzo 6 de 1899.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Costa, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 2 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

cur, don Glorisco Recsi y don José Bantancor; al Este, la sucesión de don Marcial Díaz y don Martín Cuadra; y al Oeste, don Eduardo Acovedo.—Cuya operación será practicada por el agrimensor don Pascual Ipata y presidida por el señor Juez de Paz de Las Piedras, don Fernando González.—Guadalupe, Noviembre 20 de 1899.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Micaela Curbelo, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Marzo 29 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Marcos Dabove, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 10 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Mónica Tejera de Curbelo, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 10 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Lucía Harretto de Sánchez, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Marzo 8 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1593 del Código de Comercio se hace saber al público que por auto de fecha 16 del corriente se ha declarado que el 21 de Agosto de 1899 cesó en sus pagos el comerciante don José Campanini, cuya resolución así como el informe relativo se encuentra en la oficina Actuarial de este Juzgado a disposición de los acreedores y del fallido, donde permanecerán de manifiesto por el término de la ley.—Guadalupe, Febrero 22 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don María Glacosa, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 18 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Ramón y don Juan Viera, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Febrero 10 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Costa, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma con los correspondientes justificativos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Guadalupe, Mayo 2 de 1900.—*Sebastián C. Sagarra*, Escribano Público.